



---

Sprawa: Nazwa sprawy  
Znak sprawy: DPL4.056.1.2024  
Kontakt: Kancelaria MF  
tel.: +48 22 694 55 55  
e-mail: kancelaria@mf.gov.pl

---

## Odpowiedź na petycję

Szanowna Pani,  
odpowiadając na Pani wystąpienie w sprawie nowej daniny – samorządowego podatku od towarów i usług uprzejmie informuję.

Pani korespondencja została zakwalifikowana jako petycja, zgodnie z ustawą z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach<sup>1</sup>. Petycja może bowiem zawierać żądanie wprowadzenia nowych przepisów prawa mieszczących się w zakresie zadań i kompetencji adresata petycji – Ministra Finansów.

## Zgłoszone żądania

W petycji zaproponowano podjęcie działań legislacyjnych zwiększających budżety samorządów gmin poprzez zaokrąglenie do pełnych dziesiętnych złotych opłat paragonowych, fakturowych, księgowych w księgach przychodów i rozchodów lub ksiąg rachunkowych.

## Stanowisko wobec propozycji zawartych w petycji

Na wstępie podkreślenia wymaga, że wpływy z podatku od towarów i usług (dalej:

---

<sup>1</sup> Dz. U. z 2018 r. poz. 870

podatku VAT) nie stanowią źródeł dochodów jednostek samorządu terytorialnego. Podatek od towarów i usług stanowi bowiem dochód budżetu państwa<sup>2</sup>. Źródła dochodów jednostek samorządu terytorialnego zostały określone m.in. w ustawie o dochodach jednostek samorządu terytorialnego<sup>3</sup> i są to m.in. udziały we wpływach z podatku dochodowego od osób fizycznych oraz z podatku dochodowego od osób prawnych. Ponadto źródłami dochodów własnych gminy są m.in. wpływy z podatków: od nieruchomości, rolnego, leśnego, od środków transportowych.

Z przedstawionych przez Panią wyliczeń wynika, że opłata miałaby stanowić różnicę pomiędzy ceną towaru lub usługi, a wartością tej ceny

zaokrągloną do pełnych wartości dziesiętnych złotych w górę, np.:

Mąka pszenna	2,29 zł	0,01 zł	2,30 zł.
--------------	---------	---------	----------

Należy wskazać, że faktury są dokumentami sformalizowanymi, uregulowanymi przepisami Dyrektywy 2006/112/WE<sup>4</sup> (dalej: Dyrektywa), w szczególności w zakresie jej elementów. Polskie regulacje dotyczące faktur zostały zawarte w ustawie o VAT<sup>5</sup> oraz wydanych na mocy delegacji ustawowej rozporządzeniach i odzwierciedlają wymogi określone we wskazanej Dyrektywie. Skonkretyzowane dane, jakie powinna zawierać faktura zostały określone w art. 226 Dyrektywy oraz art. 106e ustawy o VAT.

Wprowadzenie odstępstwa (derogacji) od zapisów Dyrektywy w zakresie fakturowania jest możliwe tylko w uzasadnionych przypadkach, w celu np. uszczelnienia systemu, poprawy ściągłości VAT.

Również z uwagi na regulacje odnoszące się do kas rejestrujących np. w zakresie

---

<sup>2</sup> art. 1 ust. 2 ustawy z dnia 11 marca 2004 r. o podatku od towarów i usług (Dz. U. z 2024 r. poz. 361)

<sup>3</sup> art. 3 i art. 4 Ustawy z dnia 13 listopada 2003 r. o dochodach jednostek samorządu terytorialnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 356.)

<sup>4</sup> Dyrektywa 2006/112/WE Rady z dnia 28 listopada 2006 r. w sprawie wspólnego systemu podatku od wartości dodanej <https://eur-lex.europa.eu/legalcontent/PL/TXT/?uri=celex%3A32006L0112>

<sup>5</sup> Ustawa z dnia 11 marca 2004 r. o podatku od towarów i usług (Dz. U. z 2024 r. poz. 361)

określenia wymagań technicznych dla kas rejestrujących<sup>6</sup> dotyczących dokumentów wystawianych przy zastosowaniu kas, wprowadzenie dodatkowego elementu na paragonie fiskalnym w postaci postulowanej „opłaty do pełnych złotych” nie jest zasadne, gdyż wiązałoby się z koniecznością zmian nie tylko legislacyjnych, ale systemowych i technicznych po stronie przedsiębiorców. Wprowadzenie postulowanej opłaty na paragonie spowodowałoby konieczność przeprowadzenia ponownej homologacji urządzeń fiskalnych, tak aby kasy te spełniały funkcje określone przepisami prawa (m.in. zapewniały prawidłowe zaewidencjonowanie) i wymagania techniczne dla kas rejestrujących<sup>7</sup>.

W związku z tym, że homologacja kas rejestrujących jest procesem czasochłonnym i wymagającym od strony przedsiębiorców spełnienia szeregu warunków formalnych, wymóg jej przeprowadzenia związany z wprowadzeniem postulowanej dodatkowej opłaty jako elementu paragonu fiskalnego stanowiłby dodatkowe utrudnienie oraz generowałby dodatkowe koszty w prowadzonej działalności przez przedsiębiorców w związku z aktualizacją oprogramowania kas już używanych.

Ponadto trzeba zaznaczyć, że co prawda zakres danych jakie powinny zostać umieszczone na paragonie nie jest objęty przepisami ww. Dyrektywy, jednakże zmiana warunków technicznych, poza ww. ponowną homologacją, wymagałaby złożenia do Komisji Europejskiej (KE) stosownego wniosku o wszczęcie procedury notyfikacji w zakresie przepisów technicznych dotyczących kas rejestrujących. Wówczas, po przesłaniu projektu aktu prawnego i wniosku notyfikacyjnego, w Okresie trzech miesięcy obowiązkowego wstrzymania prac legislacyjnych (tzw. standstill), KE i/lub państwa członkowskie, a także podmioty gospodarcze mogą zgłaszać komentarze i/lub opinie. W przypadku złożenia zastrzeżeń do przepisów podlegających notyfikacji, wprowadzenie proponowanych rozwiązań nie byłoby możliwe.

---

<sup>6</sup> Rozporządzenie Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii z dnia 12 września 2021r. w sprawie wymagań technicznych dla kas rejestrujących (Dz.U. 2021 poz. 1759 ze zm.)

<sup>7</sup> art. 111 ust. 6b ustawy o VAT

Z przedstawionych przez Panią wyliczeń wynika, że opłata miałaby stanowić różnicę pomiędzy ceną towaru lub usługi, a wartością tej ceny zaokrągloną w górę do pełnych wartości dziesiętnych złotych. Poza wskazanymi powyżej argumentami należy zaznaczyć, że taka opłata miałaby charakter podatku pośredniego obciążającego ostatecznie konsumentów i mogłaby wpływać na wzrost należności za nabyte towary lub usługi. Ponadto wprowadzenie nowej opłaty wymagałoby znacznych nakładów pracy, co wiązałoby się z dodatkowymi kosztami i biurokracją.

Dodatkowo informuję, że mieszkańcy i rada gminy dla realizacji lokalnych potrzeb społecznych (w tym zabieganiu zadłużaniu gminy) mają możliwość zwiększenia dochodów gminy w drodze referendum o samoopodatkowaniu.

Przedstawiając odpowiedź, pragnę podziękować za przedłożoną koncepcję oraz Pani zaangażowanie i troskę o interes publiczny.

Z upoważnienia Ministra Finansów

**Monika Derejko-Kotowska**

Dyrektor

Departament Podatków i Opłat Stanowiących Dochód Jednostek Samorządu Terytorialnego