



REGIONALNY DYREKTOR OCHRONY ŚRODOWISKA W GDAŃSKU

RDOŚ-Gd-WOO.420.46.2021.IK.18
za dowodem doręczenia

Gdańsk, dnia 9 lutego 2022 r.

DECYZJA

Na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego* (tekst jedn. Dz. U. z 2021 r. poz. 735 ze zm.), zwanej dalej „Kpa”, oraz art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. k), w związku z art. 71 ust. 2 pkt 2 i art. 84 ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (tekst jedn. Dz. U. z 2021 r. poz. 2373 ze zm.), zwanej dalej „ustawą ooś”, po rozpatrzeniu wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach Polskich Sieci Elektroenergetycznych S.A. z siedzibą przy ul. Warszawskiej 165, 05-520 Konstancin Jeziorna, działających poprzez pełnomocnika Panią Martę Sacha, znak CJ-PP-WŚ.712.63.2021.8 z dnia 13.09.2021 r. (wpływ 15.09.2021 r.), uwzględniając dane zawarte w:

- karcie informacyjnej przedsięwzięcia;
- opinii Dyrektora Zarządu Zlewni w Gdańsku znak: GD.ZZŚ.3.435.488.1.2021.AK z dnia 20.10.2021 r., podtrzymanej pismem znak: GD.ZZŚ.3.435.488.2.2021.AK z dnia 22.11.2021 r.;
- opinii Pomorskiego Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego znak: ONS.9022.5.14.2021.LZ z dnia 29.10.2021 r., podtrzymanej pismem znak: ONS.9022.5.16.2021.MS z dnia 23.11.2021 r.

orzekam

- I. Stwierdzić brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia polegającego na „**rozbudowie i modernizacji stacji elektroenergetycznej 400/110 kV Żarnowiec**”.
- II. Określić następujące warunki dotyczące etapu realizacji przedsięwzięcia:
 1. Codziennie, przed przystąpieniem do dalszych prac przeprowadzać kontrolę wykopów; uwięzione zwierzęta niezwłocznie przenieść poza teren objęty pracami, na właściwe dla nich siedlisko. Przenoszenie prowadzić pod nadzorem przyrodnika oraz przy użyciu rękawiczek ochronnych; używany do tego sprzęt dezynfekować. Prace prowadzone pod nadzorem przyrodniczym należy udokumentować w dokumentacji budowy.

Warunki wynikające z ww. opinii Dyrektora Zarządu Zlewni w Gdańsku:

1. Unikać pozostawienia niezasypanych wykopów, które mogą stać się tymczasowymi zbiornikami retencyjnymi spływających wód opadowych.
2. Unikać odkładania ziemi z wykopów na drodze spływu wód powierzchniowych, co może doprowadzić do wymywania zanieczyszczeń z hałd lub gromadzenia się wód i powstawania podtopień.
3. Wykorzystywać sprawny technicznie sprzęt, w celu minimalizacji ryzyka zaistnienia awarii i potencjalnego przedostania się do środowiska zanieczyszczeń.

4. Prowadzić eksploatację oraz postoje sprzętu mechanicznego w miejscu zabezpieczonym przed możliwością zanieczyszczenia gruntu oraz wód gruntowych substancjami ropopochodnymi.
 5. W celu minimalizacji możliwości powstania uszkodzeń sprzętu i wycieków, pojazdy oraz sprzęt budowlany poddawać bieżącym przeglądom i konserwacjom, zaś ewentualne naprawy sprzętu, wykonywać poza placem budowy w miejscach do tego przeznaczonych.
 6. Wyposażyć zaplecze budowy w sorbenty, maty, biopreparaty i inne środki neutralizujące i likwidujące ewentualne rozlewy i wycieki olejów oraz substancji ropopochodnych.
 7. Neutralizować na bieżąco ewentualne wycieki substancji ropopochodnych z wykorzystaniem sorbentów i je usuwać, w przypadku znacznego zanieczyszczenia gruntu zapewnić sprawne zebranie i usunięcie zanieczyszczeń przez uprawniony podmiot.
 8. Wyposażyć zaplecze budowy w przenośny sanitariat, w którym ścieki bytowe będą gromadzone w szczelnym zbiorniku bezodpływowym, regularnie opróżnianym przez uprawniony podmiot.
 9. Gromadzić odpady w sposób selektywny w miejscach i pojemnikach/kontenerach zapewniających pełną izolację od środowiska wodno – gruntowego w warunkach zabezpieczających przed wpływem czynników atmosferycznych i dostępem osób postronnych oraz zwierząt, a następnie przekazać do odzysku lub unieszkodliwienia uprawnionemu podmiotowi.
 10. Po zakończeniu realizacji inwestycji, uporządkować przyległy teren i przywrócić go do stanu umożliwiającego użytkowanie.
- III. Nadać niniejszej decyzji rygor natychmiastowej wykonalności, w myśl art. 25 ust. 1 ustawy z dnia 24 lipca 2015 r. o przygotowaniu i realizacji strategicznych inwestycji w zakresie sieci przesyłowych (tekst jedn. Dz. U. z 2022 r. poz. 273).
- IV. Uczynić charakterystykę planowanego przedsięwzięcia Załącznikiem nr 1.

UZASADNIENIE

W dniu 15.09.2021 r. do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku wpłynął wniosek Polskich Sieci Elektroenergetycznych S.A. z siedzibą przy ul. Warszawskiej 165, 05-520 Konstancin Jeziorna, działających poprzez pełnomocnika Panią Martę Sacha, o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia jw.

Do wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach załączono:

1. Kartę informacyjną przedsięwzięcia (zwaną dalej KIP) – 3 egzemplarze + wersja CD.
2. Mapę w skali zapewniającej czytelność przedstawionych danych z zaznaczonym terenem, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie oraz zaznaczonym przewidywanym obszarem, na który będzie oddziaływać wraz z zapisem mapy w formie elektronicznej.
3. Dowód uiszczenia opłaty skarbowej za wydanie decyzji.
4. Dowód uiszczenia opłaty skarbowej za dwa pełnomocnictwa.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku pismem znak: RDOŚ-Gd-WOO.420.46.2021.IK.1 z dnia 16.09.2021 r. wezwał Polskie Sieci Elektroenergetyczne S.A. z siedzibą przy ul. Warszawskiej 165, 05-520 Konstancin Jeziorna, działające poprzez pełnomocnika Panią Martę Sacha, o przedłożenie mapy przedstawiającej dane sytuacyjne i wysokościowe, sporządzonej w skali umożliwiającej szczegółowe przedstawienie przebiegu granic terenu, którego dotyczy wniosek, oraz obejmującej obszar, o którym mowa w ust. 3a zdanie drugie. Wnioskodawca, pismem znak: CJ-PP-WŚ.712.63.2021.9 z dnia 29.09.2021 r., uzupełnił wymaganą dokumentację.

Przedmiotowe przedsięwzięcie zalicza się do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, w myśl § 3 ust. 2 pkt. 2 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839) jako: „*polegające na rozbudowie, przebudowie lub montażu realizowanego lub zrealizowanego przedsięwzięcia wymienionego w ust. 1, z wyłączeniem przypadków, w których ulegająca zmianie lub powstająca w wyniku rozbudowy, przebudowy lub montażu część realizowanego lub zrealizowanego przedsięwzięcia nie osiąga progów określonych w ust. 1, o ile zostały one określone; w przypadku gdy jest to druga lub kolejna rozbudowa, przebudowa lub montaż, sumowaniu podlegają parametry tej rozbudowy, przebudowy lub montażu z poprzednimi rozbudowami, przebudowami lub montażami, o ile nie zostały one objęte decyzją o środowiskowych uwarunkowaniach;*” w związku z § 3 ust. 1 pkt 54 lit b ww. rozporządzenia: „*zabudowa przemysłowa, w tym zabudowa systemami fotowoltaicznymi, lub magazynowa, wraz z towarzyszącą jej infrastrukturą, o powierzchni zabudowy nie mniejszej niż: b)1 ha na obszarach innych niż wymienione w lit. a*”.

W związku z powyższym, na podstawie art. 71 ust. 2 pkt 2 ustawy ooś, realizacja przedsięwzięcia wymaga uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Przedsięwzięcie będące przedmiotem wniosku jest inwestycją wymienioną w załączniku do ustawy z dnia 24 lipca 2015 r. o przygotowaniu i realizacji strategicznych inwestycji w zakresie sieci przesyłowych (tekst jedn. Dz. U. z 2022 r. poz. 273).

Organem właściwym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach na podstawie art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. k ustawy ooś jest regionalny dyrektor ochrony środowiska.

O złożeniu wniosku i wszczęciu postępowania strony zostały powiadomione pismem znak RDOŚ-Gd-WOO.420.46.2021.IK.2 z dnia 06.10.2021 r. oraz zawiadomieniem znak RDOŚ-Gd-WOO.420.46.2020.IK.4 z dnia 06.10.2021 r., które zamieszczono na stronie internetowej Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Gdańsku [<https://www.gov.pl/web/rdosgdansk/obwieszczenia-2021>] oraz na tablicy ogłoszeń Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Gdańsku, a także na tablicy ogłoszeń Gminy Krokowa. Informację o powyższym wniosku umieszczono w publicznie dostępnym wykazie danych *Ekoportala* (<http://www.ekoportal.pl>), prowadzonym na podstawie art. 22 ustawy ooś, pod numerem 750/2021.

Zgodnie z art. 6 ustawy ooś wymogu uzgodnienia lub opiniowania nie stosuje się, jeżeli organ prowadzący postępowanie jest jednocześnie organem uzgadniającym lub opiniującym. W niniejszej sprawie nie mają zastosowania przepisy dotyczące opiniowania i uzgadniania przez RDOŚ.

Tut. organ zawiadomił Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska o złożeniu przedmiotowego wniosku pismem znak: RDOŚ-Gd-WOO.420.46.2021.IK.6 z dnia 06.10.2021 r.

W związku z powyższym tut. organ, działając na podstawie art. 64 w związku z art. 71 ust. 1 i ust. 2, oraz art. 78 ust. 1 pkt 1 ustawy ooś, pismem znak RDOŚ-Gd-WOO.420.46.2021.IK.3 z dnia 06.10.2021 r., zwrócił się do Dyrektora Zarządu Zlewni w Gdańsku oraz Pomorskiego Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego w Gdańsku z prośbą o opinię w sprawie konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko planowanego przedsięwzięcia. O powyższym poinformowano strony pismem znak RDOŚ-Gd-WOO.420.46.2021.IK.4 z dnia 06.10.2021 r. Tut. organ zawiadomieniem znak RDOŚ-Gd-WOO.420.46.2021.IK.7 z dnia 20.10.2021 r. poinformował strony że w zawiadomieniu o wszczęciu postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach znak: RDOŚ-Gd-WOO.420.46.2021.IK.4 z dnia 06.10.2021 r. wystąpiła omyłka pisarska dot. nazwy przedsięwzięcia. Prawidłowa nazwa

przedsięwzięcia brzmi: „Rozbudowa i modernizacja stacji elektroenergetycznej 400/110 kV Żarnowiec.”

Tut. organ pismem znak RDOŚ-GD-WOO.420.46.2021.IK.9 z dnia 20.10.2021 r. poinformował Dyrektora Zarządu Zlewni w Gdańsku oraz Pomorskiego Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego w Gdańsku o wystąpieniu omyłki pisarskiej dot. nazwy przedsięwzięcia.

Dyrektor Zarządu Zlewni w Gdańsku, pismem znak GD.ZZŚ.3.435.488.1.2021.AK z dnia 20.10.2021 r. nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania ww. przedsięwzięcia i wskazał na konieczność uwzględnienia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach warunków i wymagań. Warunki te zostały przeniesione do niniejszej decyzji. Dyrektor Zarządu Zlewni w Gdańsku, uwzględniając charakter, skalę i lokalizację przedsięwzięcia nie przewiduje negatywnego oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na stan jednolitych części wód oraz na realizację celów środowiskowych określonych dla nich w *Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły* przyjętym rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 18.10.2016 r. (Dz. U. z 2016 r. poz. 1911 i 1958).

Pomorski Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny w Gdańsku, pismem znak ONS.9022.5.14.2021.LZ z dnia 29.10.2021 r. nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania ww. przedsięwzięcia na środowisko. W ocenie Pomorskiego Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego w Gdańsku, w przypadku realizacji zakładanych w kip rozwiązań technologicznych, przedsięwzięcie będzie spełniało wymagania w zakresie ochrony środowiska, a tym samym zdrowia ludzi.

Tut. organ pismem znak RDOŚ-Gd-WOO.420.46.2021.IK.10 z dnia 26.10.2021 r. wezwał Wnioskodawcę o przedstawienie ewentualnych wariantów przedsięwzięcia oraz przedstawienia analizy skumulowanego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko w zakresie emisji hałasu oraz pola elektromagnetycznego z istniejącymi oraz planowanymi do realizacji liniami elektroenergetycznymi oraz stacjami abonenckimi. Polskie Sieci Elektroenergetyczne S.A., działające poprzez pełnomocnika Panią Martę Sacha, udzieliły wymaganych wyjaśnień pismem znak CJ-PP-WŚ.712.63.2021.10 z dnia 04.11.2021 r.

Tut. organ, w związku ze złożeniem ww. uzupełnienia KIP, wystąpił ponownie do Dyrektora Zarządu Zlewni w Gdańsku oraz Pomorskiego Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego w Gdańsku, pismem znak RDOŚ-GD-WOO.420.46.2021.IK.11 z dnia 10.11.2021, o opinię/uzgodnienie co do konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko. Strony zostały poinformowane o powyższym zawiadomieniem znak RDOŚ-GD-WOO.420.46.2021.IK.12 z dnia 10.11.2021 r.

Dyrektor Zarządu Zlewni w Gdańsku, pismem znak GD.ZZŚ.3.435.488.2.2021.AK z dnia 22.11.2021 r. podtrzymał swoje stanowisko wyrażone w piśmie znak GD.ZZŚ.3.435.488.1.2021.AK z dnia 20.10.2021 r. stwierdzając, iż przekazane dodatkowe informacje nie stanowią nowych, istotnych okoliczności wymagających ponownego rozpatrzenia sprawy i pozostają bez wpływu na stan jednolitych części wód oraz na realizację celów środowiskowych określonych dla nich w *Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły* przyjętym rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 18.10.2016 r. (Dz. U. z 2016 r. poz. 1911 i 1958).

Pomorski Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny w Gdańsku, pismem znak ONS.9022.5.16.2021.MS z dnia 23.11.2021 r. podtrzymał swoje stanowisko zawarte w opinii ONS.9022.5.14.2021.LZ z dnia 29.10.2021 r.

Analizując, czy przedsięwzięcie wymaga przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku uwzględnił łącznie kryteria, o których mowa w art. 63 ust. 1 ustawy ooś, tj. :

1. Rodzaj i charakterystykę przedsięwzięcia, z uwzględnieniem:
 - a) skali przedsięwzięcia i wielkości zajmowanego terenu oraz ich wzajemnych proporcji, a także istotnych rozwiązań charakteryzujących przedsięwzięcie,
 - b) powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych i zrealizowanych, dla których została wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia w zakresie, w jakim ich oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem,
 - c) różnorodności biologicznej, wykorzystywania zasobów naturalnych, w tym gleby, wody i powierzchni ziemi,
 - d) emisji i występowania innych uciążliwości,
 - e) ocenionego w oparciu o wiedzę naukową ryzyka wystąpienia poważnych awarii lub katastrof naturalnych i budowlanych, przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii, w tym ryzyka związanego ze zmianą klimatu,
 - f) przewidywanych ilości i rodzaju wytwarzanych odpadów oraz ich wpływu na środowisko, w przypadkach gdy planuje się ich powstawanie,
 - g) zagrożenia dla zdrowia ludzi, w tym wynikającego z emisji;
2. Usytuowanie przedsięwzięcia, z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska, w szczególności przy istniejącym i planowanym użytkowaniu terenu, zdolności samooczyszczania się środowiska i odnawiania się zasobów naturalnych, walorów przyrodniczych i krajobrazowych oraz uwarunkowań miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego – uwzględniające:
 - a) obszary wodno-błotne, inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych, w tym siedliska łąkowe oraz ujścia rzek,
 - b) obszary wybrzeży i środowisko morskie,
 - c) obszary górskie lub leśne,
 - d) obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wód i obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych,
 - e) obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszary Natura 2000, oraz pozostałe formy ochrony przyrody,
 - f) obszary, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone lub istnieje prawdopodobieństwo ich przekroczenia,
 - g) obszary o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne,
 - h) gęstość zaludnienia,
 - i) obszary przylegające do jezior,
 - j) uzdrowiska i obszary ochrony uzdrowiskowej,
 - k) wody i obowiązujące dla nich cele środowiskowe;
3. Rodzaj, cechy i skalę możliwego oddziaływania rozważanego w odniesieniu do kryteriów wymienionych w pkt 1 i 2 oraz w art. 62 ust. 1 pkt 1, wynikające z:
 - a) zasięgu oddziaływania - obszaru geograficznego i liczby ludności, na którą przedsięwzięcie może oddziaływać,
 - b) transgranicznego charakteru oddziaływania przedsięwzięcia na poszczególne elementy przyrodnicze,
 - c) charakteru, wielkości, intensywności i złożoności oddziaływania, z uwzględnieniem obciążenia istniejącej infrastruktury technicznej oraz przewidywanego momentu rozpoczęcia oddziaływania,
 - d) prawdopodobieństwa oddziaływania,
 - e) czasu trwania, częstotliwości i odwracalności oddziaływania,

- f) powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych i zrealizowanych, dla których została wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia – w zakresie, w jakim ich oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem,
- g) możliwości ograniczenia oddziaływania.

Biorąc powyższe pod uwagę, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku ustalił co następuje.

Przedsięwzięcie polega na rozbudowie i modernizacji rozdzielni 400 kV stacji elektroenergetycznej 400/110 kV Żarnowiec, w obszarze terenu istniejącej już stacji.

SE Żarnowiec jest obiektem infrastruktury przesyłowej służącym do przesyłu i rozdziału energii elektrycznej z 400 kV na 110 kV przesyłanej na znaczne odległości. Istniejąca stacja służy wyprowadzeniu energii z Elektrowni Szczytowo – Pompowej Żarnowiec. Cel przedmiotowego zamierzenia stanowi rozbudowa i modernizacja infrastruktury elektroenergetycznej SE Żarnowiec zapewniającej wyprowadzenia mocy z nowoprojektowanej stacji elektroenergetycznej 400 kV Choczewo do której przyłączone zostaną farmy wiatrowe zlokalizowane na Morzu Bałtyckim. W ramach przedsięwzięcia przewiduje się m.in.: przebudowę i modernizację ww. obiektu na terenie zarówno przekształconym jak i nie.

Realizacja jest planowana na działkach nr **263/7, 301/4, 301/7, 303/1, 367, 368, 379, 380, 382, 386, 387, 397, obręb Tyłowo, gmina Krokowa, powiat pucki, woj. pomorskie.**

Zestawienie działek na których zlokalizowana jest SE Żarnowiec:

Lp.	Nr działki	Obręb/gmina	Powierzchnia [m ²]	Status prawny
1.	303/1	0020 Tyłowo / Krokowa	468	Własna
2.	306/6	0020 Tyłowo / Krokowa	3 281	Własna
3.	386	0020 Tyłowo / Krokowa	2 367	Własna
4.	387	0020 Tyłowo / Krokowa	3 543	Własna
5.	246/4	0020 Tyłowo / Krokowa	47	Własna
6.	246/5	0020 Tyłowo / Krokowa	76	Własna
7.	263/6	0020 Tyłowo / Krokowa	156	Własna
8.	263/7	0020 Tyłowo / Krokowa	3 106	Własna
9.	375/3	0020 Tyłowo / Krokowa	215	Własna
10.	367	0020 Tyłowo / Krokowa	45	Użytkowanie wieczyste
11.	368	0020 Tyłowo / Krokowa	173	Użytkowanie wieczyste
12.	369	0020 Tyłowo / Krokowa	382	Użytkowanie wieczyste
13.	370	0020 Tyłowo / Krokowa	1 077	Użytkowanie wieczyste
14.	371	0020 Tyłowo / Krokowa	23	Użytkowanie wieczyste
15.	372	0020 Tyłowo / Krokowa	30	Użytkowanie wieczyste

Lp.	Nr działki	Obręb/gmina	Powierzchnia [m ²]	Status prawny
16.	375	0020 Tyłowo / Krokowa	37 449	Użytkowanie wieczyste
17.	377	0020 Tyłowo / Krokowa	6 370	Użytkowanie wieczyste
18.	378	0020 Tyłowo / Krokowa	2 416	Użytkowanie wieczyste
19.	379	0020 Tyłowo / Krokowa	124	Użytkowanie wieczyste
20.	380	0020 Tyłowo / Krokowa	106 608	Użytkowanie wieczyste
21.	381	0020 Tyłowo / Krokowa	9 411	Użytkowanie wieczyste
22.	382	0020 Tyłowo / Krokowa	2 229	Użytkowanie wieczyste
23.	383	0020 Tyłowo / Krokowa	1 574	Użytkowanie wieczyste
24.	384	0020 Tyłowo / Krokowa	2 014	Użytkowanie wieczyste
25.	385	0020 Tyłowo / Krokowa	4 529	Użytkowanie wieczyste
26.	396	0020 Tyłowo / Krokowa	92	Użytkowanie wieczyste
27.	397	0020 Tyłowo / Krokowa	104 789	Użytkowanie wieczyste
28.	398	0020 Tyłowo / Krokowa	5 248	Użytkowanie wieczyste
29.	301/6	0020 Tyłowo / Krokowa	173	Użytkowanie wieczyste
30.	301/7	0020 Tyłowo / Krokowa	1 012	Użytkowanie wieczyste
31.	301/4	0020 Tyłowo / Krokowa	554	Własna

W związku z realizacją przedsięwzięcia przeanalizowano następujące warianty:

- wariant realizacyjny polegający na budowie bramki liniowej umożliwiającej wprowadzenie przewodów ze stacji HVDC Harmony Link, o powierzchni ok. 0,072 ha; budowie bramek liniowych dla wprowadzenia dwutorowej linii 400 kV relacji CWO - ZRC, o powierzchni ok. 0,27 ha; przebudowie obejmującej budowę nowych ograniczników przepięć w wybranych polach o powierzchni ok. 0,685 ha oraz przebudowie i modernizacji rozdzielni 400 kV zaplanowanej na terenie obecnie przekształconym, w zakresie m.in. budowy 3 pól napowietrznych na rozdzielni 400 kV. Wybrany przez Inwestora wariant realizacyjny – nie wymaga znacznego rozszerzenia zakresu prac, związanego z koniecznością ich prowadzenia poza obszarem istniejącej SE Żarnowiec czy przebudowy istniejącej linii 400 kV, a co z tym związane przedłużenia czasu realizacji całej inwestycji. Obszar realizacyjny w wybranym wariantcie zamyka się w granicach istniejącej rozdzielni 400 kV, co ogranicza ingerencję w środowisko przyrodnicze do minimum przy jednoczesnym zoptymalizowaniu prac budowlanych – montażowych;
- wariant alternatywny polegający na wprowadzeniu napowietrznej linii 2 x 400 kV z Choczewa na istniejące pola 21 oraz 9. Zakres prac obejmowałby: wprowadzenie linii CWO2 na pole nr 21; przebudowę pola pomiaru napięcia nr 8 systemu 2 polegającą na przeniesieniu układów pomiarowych do pola nr 11 lub nr 12; przebudowę pól 7-8 sprzęgła obejściowego A i wybudowanie sprzęgła obejściowego w polu nr 7; budowę sprzęgła podłużno-poprzecznego w polach 11-12 oraz zabudowę pola pomiarów napięcia dla nowej sekcji systemu 2; wprowadzenie linii CWO1 na pole nr 9. Dla realizacji tego wariantu wymagane byłoby rozszerzenie zakresu prac związanych z przebudową istniejących linii na przedpolu stacji.

Niepodejmowanie przedsięwzięcia poległoby na pozostawieniu dotychczasowego sposobu zagospodarowania terenu w niezmienionej formie. Jednakże niezrealizowanie przedmiotowego zamierzenia inwestycyjnego spowoduje zagrożenie bezpieczeństwa i niezawodności przesyłu energii elektrycznej w północnej części Krajowego Systemu Elektroenergetycznego.

Mając powyższe na względzie, nie rozpatrywano wariantu polegającego na niepodejmowaniu realizacji przedsięwzięcia.

Celem przedmiotowego zamierzenia jest:

- Rozbudowa i modernizacja infrastruktury elektroenergetycznej SE Żarnowiec zapewniającej wyprowadzenia mocy z nowoprojektowanej stacji elektroenergetycznej 400 kV Choczewo, do której przyłączone zostaną farmy wiatrowe zlokalizowane na Morzu Bałtyckim.
- Wymiana mocy poprzez połączenie HVDC transgraniczne pomiędzy systemem polskim, a litewskim.
- Poprawa pewności zasilania dla odbiorców energii elektrycznej w Polsce oraz państwach bałtyckich.
- Realizacja celów strategicznych Państwa poprzez umożliwienie wzrostu wolumenu energii elektrycznej z OZE w ogólnym bilansie energii wytwarzanej w KSE.

Teren przedsięwzięcia znajduje się w oddaleniu od: obszarów wybrzeży (ok. 12 km od obszaru wybrzeża Morza Bałtyckiego), obszarów górskich, ujęć rzek i siedlisk łągowych, obszarów o krajobrazie mających znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne, obszarów o znacznej gęstości zaludnienia, uzdrowisk i obszarów ochrony uzdrowiskowej, obszarów przylegających do jezior. Planowane przedsięwzięcie nie będzie realizowane na obszarze, na którym zostały przekroczone standardy jakości środowiska. Na terenie istniejącej stacji występują ujęcia wód. W buforze do 500 m od jej lokalizacji zlokalizowane są 3 ujęcia wód podziemnych (8 studni) dla których ustanowiono strefy ochrony bezpośredniej. Najbliższa strefa ochrony bezpośredniej znajduje na terenie stacji (ujęcie o ID 1501, właściciel: PSE), natomiast najbliższa strefa ochrony bezpośredniej ujęcia wód to ujęcie o ID 1502.

Teren rozdzielni 400 kV to przede wszystkim ogrodzony obszar stacji, zagospodarowany funkcjonującą od kilkadziesiąt lat infrastrukturą elektroenergetyczną, drogami wewnętrznymi oraz terenami zielonymi (koszona trawa). Zdecydowaną większość terenów zielonych stacji stanowi uboga roślinność trawiasta. Naturalna sukcesja wyższej roślinności jest powstrzymywana, co wymuszone jest względami bezpieczeństwa sieci przesyłowych.

Obszar istniejącej stacji, a więc i obszar planowanego przedsięwzięcia, jest obszarem bezleśnym, w związku z czym nie nastąpi konieczność wycinki drzew.

Teren sąsiadujący ze stacją nie jest zabudowany. Od strony południowej biegnie droga asfaltowa Tyłowo-Opalino, zaś od strony wschodniej i północnej stacja graniczy z łąkami z gęstą siecią rowów melioracyjnych. Z uwagi na powyższe, Inwestor wskazał, jako działanie minimalizujące negatywne oddziaływanie planowanej inwestycji na herpetofaunę, przeprowadzanie codziennej kontroli wykopów, co tuż organ uwzględnił w niniejszej decyzji. W przypadku uwięzienia w wykopach zwierząt - należy je niezwłocznie przenosić poza teren objęty pracami, na właściwe dla nich siedlisko. Przenoszenie należy prowadzić pod nadzorem przyrodnika. Dodatkowo, z uwagi na wyniki najnowszych badań przeprowadzonych m.in. przez naukowców z Uniwersytetu Jagiellońskiego w latach 2018-2019, które potwierdzają występowanie w populacjach płazów w Polsce pasożyta *Batrachochytrium dendrobatidis*, prace terenowe z tą grupą zwierząt należy prowadzić przy użyciu rękawiczek ochronnych a używany do tego sprzęt musi być dezynfekowany. Najbliższy teren zabudowy mieszkaniowej znajduje się w odległości ponad 600 m na północ od terenu inwestycji i zlokalizowany jest na działce nr 23/6 w obrębie ewidencyjnym Lubocino w gminie Krokowa.

Inwestycja zlokalizowana jest w krajobrazie dolinny, otoczonym przez wzgórze morenowe. Na przedmiotowym terenie występują łąki, a także pola uprawne. Jest to teren głównie bezdrzewny i tylko miejscami porośnięty wąskimi pasami krzewów, rosnących wzdłuż istniejących rowów. Krajobraz łąk dolinnych został przekształcony w wyniku zagospodarowania antropogenicznego - melioracji oraz bieżącego użytkowania obszaru łąk w postaci koszenia, dosiewania i nawożenia. Pola wykorzystywane są pod uprawę zbóż, ziemniaków oraz niewielką powierzchnię upraw kilku gatunków warzyw. Mimo obecnego przekształcenia, obszar wokół terenu stacji wykazuje cechy

niskonakładowego gospodarowania – o stosunkowo niewielkiej intensywności, która wpływa na występowanie w krajobrazie roślin towarzyszących uprawom zbożowym – m.in. maków, chabrów, kākoli, wyki oraz występujących na łąkach wiązowce błotnej, wężowniku i rdestu, ubarwiających obszar doliny w sezonie wegetacyjnym.

Istotną rolę krajobrazową ogrywają elementy antropologiczne – istniejąca obecnie Stacja Elektroenergetyczna „Żarnowiec” 400/110 kV, na której realizowane będzie planowane przedsięwzięcie wraz z liniami energetycznymi oraz tereny przemysłowe towarzyszące Pomorskiej Strefie Ekonomicznej oraz Elektrowni Wodnej „Żarnowiec”. Taki typ kumulacji infrastruktury jest korzystny, gdyż ze względu na tworzenie się jednej, znacznej i łatwej do unikania przeszkody, pomiędzy rozległymi wzgórzami morenowymi, teren może być skutecznie omijany przez ptaki.

Zgodnie z Planem gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły opublikowanym w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. (Dz.U. z 2016 r. poz. 1911 i 1958) przedsięwzięcie znajduje w obrębie:

- zlewni jednolitej części wód powierzchniowych (JCWP) o kodzie PLRW200017477259 i nazwie Piaśnica do wypływu z jeziora Żarnowieckiego. Stanowi ona silnie zmienioną część wód o dobrym stanie ogólnym (dobry i powyżej dobrego potencjał ekologiczny, dobry stan chemiczny). Jest ona monitorowana i niezagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych, którymi są utrzymanie dobrego potencjału ekologicznego i dobrego stanu chemicznego. We wskazanej JCWP znajdują się obszary chronione przeznaczone do ochrony siedlisk lub gatunków, o których mowa w przepisach ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t.j. Dz. U. z 2021, poz. 1098 ze zm.), dla których poprawa stanu wód jest ważnym czynnikiem w ich ochronie dla której cele środowiskowe zostały określone w akcie będącym podstawą prawną obszaru, planowane przedsięwzięcie nie jest zlokalizowane na terenie obszarów chronionych,
- jednolitej części wód podziemnych (JCWPd) o kodzie PLGW200013. JCWPd charakteryzuje się dobrym stanem (stan ilościowy dobry, chemiczny dobry), jest monitorowana i niezagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych, którymi są utrzymanie dobrego stanu ilościowego i chemicznego.

Przedmiotowe przedsięwzięcie zlokalizowane jest poza obszarami Natura 2000. Najbliżej położone obszary Natura 2000 – tj. buforze do 5 km od inwestycji to:

- znajdujący się w odległości ok. 0,7 km na południowy - zachód Opalińskie Buczyny PLH220099;
- znajdujący się w odległości ok. 3,2 km na północny - wschód Trzy Młyny PLH220029.

Zgodnie z Standardowym Formularzem Danych (aktualizacja: wrzesień, 2021 r.) przedmiotami ochrony w obszarze Natura 2000 Opalińskie Buczyny PLH220099 są następujące siedliska przyrodnicze: 9110 - kwaśne buczyny (*Luzulo-Fagetum*), 9130 - żyzne buczyny (*Dentario glandulosae Fagenion*, *Galio odorati-Fagenion*), 9160 - grąd subatlantycki (*Stellario-Carpinetum*), 9190 – kwaśne dąbrowy, 91E0 - łągi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (*Salicetum albo-fragilis*, *Populetum albae*, *Alnenion glutinoso- incanae*) i olsy źródliskowe oraz 91F0 – łągowe lasy dębowo- wiązowo- jesionowe (*Ficario- Ulmetum*). Zagrożeniami dla obszaru są m.in.: uprawa, restrukturyzacja gospodarstw rolnych, drogi i autostrady, linie elektryczne i telefoniczne, drogi kolejowe, w tym TGV, rurociągi, tereny przemysłowe i handlowe, leśnictwo, polowania, wędkarstwo, fabryki, zabudowa rozproszona, inne rodzaje aktywności człowieka związane z urbanizacją, przemysłem itd, inne rodzaje sportu i aktywnego wypoczynku, kompleksy sportowe i rekreacyjne, regulowanie (prostowanie) koryt rzecznych i zmiana ich przebiegu oraz eutrofizacja (naturalna).

Dla obszaru Natura 2000 Opalińskie Buczyny PLH220099 został opracowany i poddany konsultacjom społecznym projekt planu zadań ochronnych. Zarządzenie nie zostało jeszcze

ustanowione. Z ww. projektu planu zadań ochronnych wynikają następujące cele ochrony dla poszczególnych przedmiotów ochrony obszaru Natura 2000 Opalińskie Buczyny PLH220099:

9110 - Kwaśne buczyny (*Luzulo-Fagenion*)

• 9110_1

Cele ochrony: referencyjny stan siedliska rozumiany przez poprawę lub utrzymanie stanu poszczególnych wskaźników, czyli:

- wskaźnik „Powierzchnia siedliska”: utrzymanie stabilnej - 73,32 ha powierzchni siedliska,
- wskaźnik „Wiek drzewostanu”: obecność starodrzewu > 10% udziału drzew starszych (FV).

Utrzymanie oceny FV wskaźnika w obrębie płatu siedliska,

- wskaźnik „Martwe drewno”: utrzymanie w stanie 10-20 m³/ha (U1). Utrzymanie oceny U1 wskaźnika w obrębie płatu siedliska,
- wskaźnik „Martwe drewno wielkowymiarowe”: poprawa z obecnego złego stanu (U2), tj. <3 szt./ha do stanu niezadawalającego (U1), tj. 3-5 szt./ha, w ramach procesu naturalnego obumierania drzew,
- wskaźnik „Perspektywa ochrony”: cel główny: utrzymanie stanu ochrony na obecnym niezadawalającym poziomie (U1) w perspektywie 10-20 lat; cel dodatkowy (długoterminowy): w miarę możliwości poprawa z obecnego niezadawalającego stanu (U1) do stanu właściwego (FV) poprzez stopniowe usuwanie sosny i pozostawianie w płacie martwego drewna wielkowymiarowego.

• 9110_2

Cele ochrony: referencyjny stan siedliska rozumiany przez poprawę lub utrzymanie stanu poszczególnych wskaźników, czyli:

- wskaźnik „Powierzchnia siedliska”: utrzymanie stabilnej – 83,26 ha powierzchni siedliska,
- wskaźnik „Wiek drzewostanu”: obecność starodrzewu - w niezadawalającym (U1) stanie, tj. <10% udziału drzew starszych niż 100 lat, ale >50% udziału drzew starszych niż 50 lat. Utrzymanie oceny U1 wskaźnika w obrębie płatu siedliska,
- wskaźnik „Martwe drewno”: poprawa z obecnego złego stanu (U2) tj. <10 m³/ha do stanu niezadawalającego (U1), tj. 10-20 m³/ha, w ramach procesu naturalnego obumierania drzew,
- wskaźnik „Martwe drewno wielkowymiarowe”: poprawa z obecnego złego stanu (U2), tj. <3 szt./ha do stanu niezadawalającego (U1), tj. 3-5 szt./ha, w ramach procesu naturalnego obumierania drzew,
- wskaźnik „Perspektywa ochrony”: cel główny: utrzymanie stanu ochrony na obecnym niezadawalającym poziomie (U1) w perspektywie 10-20 lat; cel dodatkowy (długoterminowy): w miarę możliwości poprawa z obecnego niezadawalającego stanu (U1) do stanu właściwego (FV) poprzez pozostawianie w płacie martwego drewna.

• 9110_3

Cele ochrony: referencyjny stan siedliska rozumiany przez poprawę lub utrzymanie stanu poszczególnych wskaźników, czyli:

- wskaźnik „Powierzchnia siedliska”: utrzymanie stabilnej – 7,86 ha powierzchni siedliska,
- wskaźnik „Wiek drzewostanu”: obecność starodrzewu - w obecnym, właściwym (FV) stanie, tj. > 10% udziału drzew starszych niż 100 lat. Utrzymanie oceny FV, wskaźnika w obrębie płatu siedliska,
- wskaźnik „Martwe drewno”: poprawa z obecnego złego stanu (U2) tj. <10 m³/ha do stanu niezadawalającego (U1), tj. 10-20 m³/ha, w ramach procesu naturalnego obumierania drzew,
- wskaźnik „Martwe drewno wielkowymiarowe”: poprawa z obecnego złego stanu (U2), tj. <3 szt./ha do stanu niezadawalającego (U1), tj. 3-5 szt./ha, w ramach procesu naturalnego obumierania drzew,
- wskaźnik „Mikrosiedliska drzewne”: poprawa z obecnego złego stanu (U2), tj. <10 szt./ha do stanu do niezadawalającego (U1), tj. 10-20 szt./ha,
- wskaźnik „Perspektywa ochrony”: cel główny: utrzymanie stanu ochrony na obecnym niezadawalającym poziomie (U1) w perspektywie 10-20 lat; cel dodatkowy (długoterminowy):

w miarę możliwości poprawa z obecnego niezadowalającego stanu (U1) do stanu właściwego (FV) poprzez pozostawianie w płacie martwego drewna, w tym wielkowymiarowego.

9130 - Żyzne buczyny (*Dentario glandulosae-Fagenion*, *Galio odorati-Fagenion*)

Cele ochrony: referencyjny stan siedliska rozumiany przez poprawę lub utrzymanie stanu poszczególnych wskaźników, czyli:

- wskaźnik „Powierzchnia siedliska”: utrzymanie powierzchni minimum 13,16 ha siedliska w obrębie płatu PLH220099_9130_1; 8,8 ha w obrębie płatu PLH220099_9130_2; 6,69 ha w obrębie płatu PLH220099_9130_3,
- wskaźnik „Wiek drzewostanu”: obecność starodrzewu - w obecnym, właściwym (FV) stanie, tj. > 10% udziału drzew starszych niż 100 lat. Utrzymanie oceny FV wskaźnika w obrębie wszystkich trzech płatów,
- wskaźnik „Martwe drewno”: poprawa z obecnego złego stanu (U2) tj. <10m³/ha do stanu do niezadowalające-go (U1), tj. 10-20 m³ w obrębie wszystkich trzech płatów, w ramach procesu naturalnego obumierania drzew,
- wskaźnik „Martwe drewno wielkowymiarowe”: poprawa z obecnego złego stanu (U2), tj. <3 szt./ha do stanu do niezadowalające-go (U1), tj. 3-5 szt./ha. w obrębie wszystkich trzech płatów, w ramach procesu naturalnego obumierania drzew,
- wskaźnik „Perspektywa ochrony”: cel główny: utrzymanie stanu ochrony na obecnym niezadowalającym poziomie (U1) w perspektywie 10-20 lat; cel dodatkowy (długoterminowy): w miarę możliwości poprawa z obecnego niezadowalającego stanu (U1) do stanu właściwego (FV) poprzez pozostawianie we wszystkich trzech płatach siedliska martwego drewna, w tym wielkowymiarowego.

9160 - Grąd subatlantycki (*Stellario-Carpinetum*)

• 9160_1

Cele ochrony: referencyjny stan siedliska rozumiany przez poprawę lub utrzymanie stanu poszczególnych wskaźników, czyli:

- wskaźnik „Powierzchnia siedliska”: utrzymanie powierzchni minimum 6,97 ha w obrębie płatu,
- wskaźnik „Wiek drzewostanu”: obecność starodrzewu – w obecnym, niezadowalającym (U1) stanie, tj. <10% udziału drzew starszych niż 100 lat, ale >50% udziału drzew starszych niż 50 lat. Utrzymanie oceny U1 wskaźników obrębie płatu siedliska,
- wskaźnik „Martwe drewno”: obecność martwego drewna w obecnym, właściwym (FV) stanie, tj. >20m³/ha. Utrzymanie oceny FV wskaźnika w obrębie płatu siedliska,
- wskaźnik „Martwe drewno wielkowymiarowe”: obecność martwego drewna wielkowymiarowego w obecnym, właściwym (FV) stanie, tj. >5szt/ha. Utrzymanie oceny FV wskaźnika w obrębie płatu siedliska,
- wskaźnik „Gatunki dominujące w poszczególnych warstwach fitocenozy”: poprawa z obecnego niezadowalającego stanu (U1) tj. we wszystkich warstwach dominują gatunki typowe dla siedliska, przy czym zaburzone są relacje ilościowe - do stanu właściwego (FV),
- wskaźnik „Inne zniekształcenia”: poprawa z obecnego niezadowalającego stanu (U1) tj. występujące, lecz mało znaczące - do stanu właściwego (FV) tj. brak,
- wskaźnik „Perspektywa ochrony”: cel główny: utrzymanie stanu ochrony na obecnym niezadowalającym poziomie (U1) w perspektywie 10-20 lat; cel dodatkowy (długoterminowy): w miarę możliwości poprawa z obecnego niezadowalającego stanu (U1) do stanu właściwego (FV) poprzez ograniczenia użytkowania gospodarczego płatu prowadzącego do juvenilizacji i zaburzeń stosunków ilościowych w drzewostanie.

• 9160_2

Cele ochrony: referencyjny stan siedliska rozumiany przez poprawę lub utrzymanie stanu poszczególnych wskaźników, czyli:

- wskaźnik „Powierzchnia siedliska”: utrzymanie powierzchni minimum 1,19 ha w obrębie płatu,

- wskaźnik „Wiek drzewostanu”: obecność starodrzewu – w obecnym, właściwym (FV) stanie, tj. >10% udziału drzew starszych niż 100 lat. Utrzymanie oceny FV wskaźnika w obrębie płatu siedliska,
- wskaźnik „Udział graba”: udział graba – w obecnym, niezadowolającym (U1) stanie, tj. <10% w drzewostanie. Utrzymanie oceny U1 wskaźnika w obrębie płatu siedliska,
- wskaźnik „Struktura pionowa i przestrzenna roślinności”: utrzymanie w obecnym, właściwym (FV) stanie, tj. zróżnicowana; > 50% powierzchni pokryte przez zwarty drzewostan, obecne luki, prześwietlenia. Utrzymanie oceny FV wskaźnika w obrębie płatu siedliska,
- wskaźnik „Martwe drewno”: poprawa z obecnego niezadowolającego stanu (U1) tj. 10-20 m³/ha do stanu właściwego (FV), tj. > 20m³/ha, w ramach procesu naturalnego obumierania drzew,
- wskaźnik „Martwe drewno wielkowymiarowe”: poprawa z obecnego niezadowolającego stanu (U1) tj. 3-5 szt./ha do stanu właściwego (FV), tj. >5 szt./ha, w ramach procesu naturalnego obumierania drzew.,
- wskaźnik „Perspektywa ochrony”: utrzymanie stanu ochrony na obecnym właściwym (FV) poziomie.

• 9160_3

Cele ochrony: referencyjny stan siedliska rozumiany przez poprawę lub utrzymanie stanu poszczególnych wskaźników, czyli:

- wskaźnik „Powierzchnia siedliska”: utrzymanie powierzchni minimum 0,83 ha w obrębie płatu,
- wskaźnik „Gatunki dominujące w poszczególnych warstwach fitocenozy”: poprawa z obecnego niezadowolającego stanu (U1) tj. we wszystkich warstwach dominują gatunki typowe dla siedliska, przy czym są zaburzone relacje ilościowe - do stanu właściwego (FV), czyli we wszystkich warstwach dominują gatunki typowe dla siedliska, przy czym zachowane są naturalne stosunki ilościowe,
- wskaźnik „Gatunki obce ekologicznie w drzewostanie”: poprawa z obecnego niezadowolającego stanu (U1) tj. 10-50% do stanu właściwego (FV), tj. <10%,
- wskaźnik „Martwe drewno”: poprawa z obecnego niezadowolającego stanu (U1) tj. 10-20 m³/ha do stanu właściwego (FV), tj. > 20m³/ha, w ramach procesu naturalnego obumierania drzew,
- wskaźnik „Martwe drewno wielkowymiarowe”: poprawa z obecnego niezadowolającego stanu (U1) tj. 3-5 szt./ha do stanu właściwego (FV), tj. >5 szt./ha, w ramach procesu naturalnego obumierania drzew,
- wskaźnik „Perspektywa ochrony”: cel główny: utrzymanie stanu ochrony na obecnym niezadowolającym poziomie (U1) w perspektywie 10-20 lat; cel dodatkowy (długoterminowy): w miarę możliwości poprawa z obecnego niezadowolającego stanu (U1) do stanu właściwego (FV) poprzez stopniowe usuwanie sosny i pozostawianie martwego drewna w tym wielkowymiarowego.

9190 - Kwaśne dąbrowy (*Quercetea robori-petraeae*)

• 9190_1

Cele ochrony: referencyjny stan siedliska rozumiany przez poprawę lub utrzymanie stanu poszczególnych wskaźników, czyli:

- wskaźnik „Powierzchnia siedliska”: utrzymanie powierzchni minimum 2,27 ha w obrębie płatu siedliska,
- wskaźnik „Gatunki dominujące w poszczególnych warstwach fitocenozy”: utrzymanie w obecnym właściwym stanie (FV); tj. we wszystkich warstwach dominują gatunki typowe dla siedliska, przy czym są zachowane naturalne stosunki ilościowe. Utrzymanie oceny FV wskaźnika w obrębie płatu siedliska,
- wskaźnik „Udział dębu w drzewostanie”: utrzymanie w obecnym, niezadowolającym (U1) stanie, tj. 40-70%. Utrzymanie oceny U1 wskaźnika w obrębie płatu siedliska,
- wskaźnik „Wiek drzewostanu”: obecność starodrzewu – w obecnym, właściwym (FV) stanie, tj. >10% udziału objętościowego drzew starszych niż 100 lat. Utrzymanie oceny FV wskaźnika w obrębie płatu siedliska,

- wskaźnik „Martwe drewno”: poprawa z obecnego złego stanu (U2) tj. <math> < 10 \text{ m}^3/\text{ha}</math> do stanu niezadowolającego (U1), tj. 10-20 m^3/ha , w ramach procesu naturalnego obumierania drzew,
- wskaźnik „Martwe drewno leżące lub stojące > 3 m długości i > 50 cm szerokości”: poprawa z obecnego złego stanu (U2), tj. <math> < 3 \text{ szt./ha}</math> do stanu niezadowolającego (U1), tj. 3-5 szt./ha, w ramach procesu naturalnego obumierania drzew,
- wskaźnik „Perspektywa ochrony”: cel główny: utrzymanie stanu ochrony na obecnym niezadowolającym poziomie (U1) w perspektywie 10-20 lat; cel dodatkowy (długoterminowy): w miarę możliwości poprawa z obecnego niezadowolającego stanu (U1) do stanu właściwego (FV) poprzez pozostawianie martwego drewna w tym wielkowiekowy.

- 9190_2

Cele ochrony: referencyjny stan siedliska rozumiany przez poprawę lub utrzymanie stanu poszczególnych wskaźników, czyli:

- wskaźnik „Powierzchnia siedliska”: utrzymanie powierzchni minimum 2,14 ha w obrębie płatu siedliska,
- wskaźnik „Gatunki dominujące w poszczególnych warstwach fitocenozy”: utrzymanie w obecnym niezadowolającym (U1) stanie wskaźnika, tj. we wszystkich warstwach fitocenozy dominują gatunki typowe dla siedliska, przy czym są zaburzone relacje ilościowe,
- wskaźnik „Udział dębu w drzewostanie”: utrzymanie w obecnym, niezadowolającym (U1) stanie, tj. 50%. Utrzymanie oceny U1 wskaźnika w obrębie płatu siedliska,
- wskaźnik „Wiek drzewostanu”: obecność starodrzewu – w obecnym, właściwym (FV) stanie, tj. >10% udziału objętościowego drzew starszych niż 100 lat. Utrzymanie oceny FV wskaźnika w obrębie płatu siedliska,
- wskaźnik „Martwe drewno”: utrzymanie w obecnym, niezadowolającym (U1) stanie, tj. 10-20 m^3/ha . Utrzymanie oceny U1 wskaźnika w obrębie płatu siedliska, w ramach procesu naturalnego obumierania drzew,
- wskaźnik „Martwe drewno leżące lub stojące > 3 m długości i > 50 cm szerokości”: utrzymanie w obecnym, niezadowolającym (U1) stanie, tj. 3-5 szt./ha. Utrzymanie oceny U1 wskaźnika w obrębie płatu siedliska, w ramach procesu naturalnego obumierania drzew,
- wskaźnik „Struktura pionowa i przestrzenna drzewostanu”: poprawa z obecnego niezadowolającego stanu (U1) tj. jednolity stary drzewostan lub struktura zróżnicowana ze zwartym starym drzewostanem zajmującym 10-50% powierzchni, do stanu właściwego (FV), tj. zróżnicowana; >50% powierzchni pokryte przez zwarty drzewostan, jednak obecne luki, prześwietlenia,
- wskaźnik „Perspektywa ochrony”: cel główny: utrzymanie stanu ochrony na obecnym niezadowolającym poziomie (U1) w perspektywie 10-20 lat; cel dodatkowy (długoterminowy): w miarę możliwości poprawa z obecnego niezadowolającego stanu (U1) do stanu właściwego (FV).

- 9190_3

Cele ochrony: referencyjny stan siedliska rozumiany przez poprawę lub utrzymanie stanu poszczególnych wskaźników, czyli:

- wskaźnik „Powierzchnia siedliska”: utrzymanie powierzchni minimum 3,38 ha w obrębie płatu siedliska,
- wskaźnik „Gatunki dominujące w poszczególnych warstwach fitocenozy”: utrzymanie w niezadowolającym (U1) stanie, tj. we wszystkich warstwach fitocenozy dominują gatunki typowe dla siedliska, przy czym są zaburzone relacje ilościowe. Utrzymanie oceny FV wskaźnika w obrębie płatu siedliska,
- wskaźnik „Udział dębu w drzewostanie”: utrzymanie w obecnym, niezadowolającym (U1) stanie, tj. 40-70%. Utrzymanie oceny U1 wskaźnika w obrębie płatu siedliska,
- wskaźnik „Wiek drzewostanu”: obecność starodrzewu – w obecnym, właściwym (FV) stanie, tj. >10% udziału objętościowego drzew starszych niż 100 lat. Utrzymanie oceny FV wskaźnika w obrębie płatu siedliska,

- wskaźnik „Struktura pionowa i przestrzenna drzewostanu”: utrzymanie w obecnym, właściwym (FV) stanie, tj. zróżnicowana; >50% powierzchni pokryte przez zwarty drzewostan, jednak obecne luki, prześwietlenia. Utrzymanie oceny FV wskaźnika w obrębie płatu siedliska,
- wskaźnik „Martwe drewno”: poprawa z obecnego złego stanu (U2) tj. <10 m³/ha do stanu niezadowolającego (U1), tj. 10-20 m³/ha, w ramach procesu naturalnego obumierania drzew,
- wskaźnik „Martwe drewno leżące lub stojące > 3 m długości i > 50 cm szerokości”: poprawa z obecnego złego stanu (U2), tj. <3 szt./ha do stanu niezadowolającego (U1), tj. 3-5 szt./ha, w ramach procesu naturalnego obumierania drzew,
- wskaźnik „Perspektywa ochrony”: cel główny: utrzymanie stanu ochrony na obecnym niezadowolającym poziomie (U1) w perspektywie 10-20 lat; cel dodatkowy (długoterminowy): w miarę możliwości poprawa z obecnego niezadowolającego stanu (U1) do stanu właściwego (FV) poprzez pozostawianie martwego drewna w tym wielkowymiarowego.

• 9190_4

Cele ochrony: referencyjny stan siedliska rozumiany przez poprawę lub utrzymanie stanu poszczególnych wskaźników, czyli:

- wskaźnik „Powierzchnia siedliska”: utrzymanie powierzchni minimum 5,24 ha w obrębie płatu siedliska,
- wskaźnik „Gatunki dominujące w poszczególnych warstwach fitocenozy”: utrzymanie w obecnym właściwym stanie (FV); tj. we wszystkich warstwach dominują gatunki typowe dla siedliska, przy czym są zachowane naturalne stosunki ilościowe. Utrzymanie oceny FV wskaźnika w obrębie płatu siedliska,
- wskaźnik „Udział dębu w drzewostanie”: utrzymanie w obecnym, właściwym (FV) stanie, tj. > 70%. Utrzymanie oceny FV wskaźnika w obrębie płatu siedliska.,
- wskaźnik „Wiek drzewostanu”: obecność starodrzewu – w obecnym, właściwym (FV) stanie, tj. >10% udziału objętościowego drzew starszych niż 100 lat. Utrzymanie oceny FV wskaźnika w obrębie płatu siedliska,
- wskaźnik „Struktura pionowa i przestrzenna drzewostanu”: utrzymanie w obecnym, właściwym (FV) stanie, tj. zróżnicowana; >50% powierzchni pokryte przez zwarty drzewostan, jednak obecne luki, prześwietlenia. Utrzymanie oceny FV wskaźnika w obrębie płatu siedliska,
- wskaźnik „Martwe drewno”: utrzymanie w obecnym, niezadowolającym (U1) stanie, tj. 10-20 m³/ha. Utrzymanie oceny U1 wskaźnika w obrębie płatu siedliska,
- wskaźnik „Martwe drewno leżące lub stojące > 3 m długości i > 50 cm szerokości”: poprawa z obecnego złego stanu (U2), tj. <3 szt./ha do stanu niezadowolającego (U1), tj. 3-5 szt./ha, w ramach procesu naturalnego obumierania drzew,
- wskaźnik „Gatunki obce geograficznie w drzewostanie”: poprawa z obecnego złego stanu (U2), tj. >10% lub spontanicznie odnawiające się, niezależnie od udziału, o stanu niezadowolającego (U1), tj. poniżej 10% i nie odnawiające się,
- wskaźnik „Perspektywa ochrony”: cel główny: utrzymanie stanu ochrony na obecnym niezadowolającym poziomie (U1) w perspektywie 10-20 lat; cel dodatkowy (długoterminowy): w miarę możliwości poprawa z obecnego niezadowolającego stanu (U1) do stanu właściwego (FV) poprzez stopniowe usuwanie świerka i pozostawianie martwego drewna.

91D0 - Bory i lasy bagienne (*Vaccinio uliginosi-Betuletum pubescentis*, *Vaccinio uliginosi-Pinetum*, *Pino mugo-Sphagnetum*, *Sphagno girgensohnii-Piceetum*) i brzozowo-sosnowe bagienne lasy borealne

Cele ochrony: referencyjny stan siedliska rozumiany przez poprawę lub utrzymanie stanu poszczególnych wskaźników, czyli:

- wskaźnik „Powierzchnia siedliska”: utrzymanie powierzchni minimum 1,25 ha w obrębie płatu siedliska,
- wskaźnik „Gatunki charakterystyczne”: utrzymanie w obecnym, właściwym (FV) stanie, tj. ponad 60% gatunków charakterystycznych. Utrzymanie oceny FV wskaźnika w obrębie płatu siedliska,

- wskaźnik „Inwazyjne gatunki obce w runie”: utrzymanie w obecnym, właściwym (FV) stanie, tj. brak gatunków inwazyjnych. Utrzymanie oceny FV wskaźnika w obrębie płatu siedliska,
- wskaźnik „uwodnienie”: utrzymanie w obecnym, niezadowolającym (U1) stanie, tj. nieco przesuszone. Utrzymanie oceny U1 wskaźnika w obrębie płatu siedliska,
- wskaźnik „Gatunki obce geograficznie w drzewostanie”: utrzymanie w obecnym, właściwym (FV) stanie, tj. < 1% i nie odnawiające się. Utrzymanie oceny FV wskaźnika w obrębie płatu siedliska,
- wskaźnik „Perspektywa ochrony”: cel główny: utrzymanie stanu ochrony na obecnym niezadowolającym poziomie (U1) w perspektywie 10-20 lat.

91E0 - Łęgi wierzbowe, topolowe olszowe i jesionowe (*Salicetum albo-fragilis*, *Populetum albae*, *Alnenion glutinoso-incanae*), olsy źródliskowe

• 91E0_1

Cele ochrony: referencyjny stan siedliska rozumiany przez poprawę lub utrzymanie stanu poszczególnych wskaźników, czyli:

- wskaźnik „Powierzchnia siedliska”: utrzymanie powierzchni minimum 4,73 ha w obrębie płatu (U1),
- wskaźnik „Gatunki charakterystyczne”: utrzymanie w obecnym, właściwym (FV) stanie, tj. kombinacja florystyczna typowa dla łągu. Utrzymanie oceny FV wskaźnika w obrębie płatu siedliska,
- wskaźnik „Gatunki dominujące”: utrzymanie w obecnym, właściwym (FV) stanie, tj. we wszystkich warstwach dominują gatunki typowe dla siedliska, przy czym są naturalne stosunki ilościowe (nie ma dominacji facjalnej). Utrzymanie oceny FV wskaźnika w obrębie płatu siedliska,
- wskaźnik „Gatunki inwazyjne w podszycie i runie”: utrzymanie w obecnym, właściwym (FV) stanie, tj. brak gatunków inwazyjnych. Utrzymanie oceny FV wskaźnika w obrębie płatu siedliska,
- wskaźnik „Martwe drewno leżące lub stojące > 3 m długości i > 50 cm szerokości”: utrzymanie w obecnym niezadowolającym (U1) stanie, tj. 3-5 szt./ha. Utrzymanie oceny U1 wskaźnika w obrębie płatu siedliska,
- wskaźnik „Reżim wodny (w tym rytm zalewów, jeśli występują)”: utrzymanie w obecnym niezadowolającym (U1) stanie, przewodnienie podłoża nieco obniżone. Utrzymanie oceny U1 wskaźnika w obrębie płatu siedliska,
- wskaźnik „Perspektywa ochrony”: cel główny: utrzymanie stanu ochrony na obecnym niezadowolającym poziomie (U1) w perspektywie 10-20 lat; cel dodatkowy (długoterminowy): w miarę możliwości poprawa z obecnego niezadowolającego stanu (U1) do stanu właściwego (FV) poprzez pozostawianie martwego drewna wielkowiekowego.

• 91E0_2

Cele ochrony: referencyjny stan siedliska rozumiany przez poprawę lub utrzymanie stanu poszczególnych wskaźników, czyli:

- wskaźnik „Powierzchnia siedliska”: utrzymanie powierzchni minimum 5,18 ha w obrębie płatu (U1),
- wskaźnik „Gatunki charakterystyczne”: utrzymanie w obecnym, właściwym (FV) stanie, tj. kombinacja florystyczna typowa dla łągu. Utrzymanie oceny FV wskaźnika w obrębie płatu siedliska,
- wskaźnik „Gatunki dominujące”: utrzymanie w obecnym, niezadowolającym (U1) stanie, tj. we wszystkich warstwach dominują gatunki typowe dla siedliska, przy czym zaburzone są relacje ilościowe (dominacja facjalna). Utrzymanie oceny U1 wskaźnika w obrębie płatu siedliska,
- wskaźnik „Gatunki inwazyjne w podszycie i runie”: utrzymanie w obecnym, właściwym (FV) stanie, tj. brak gatunków inwazyjnych. Utrzymanie oceny FV wskaźnika w obrębie płatu siedliska,
- wskaźnik „Martwe drewno leżące lub stojące > 3 m długości i > 50 cm szerokości”: poprawa z obecnego złego stanu (U2), tj. <3 szt./ha do stanu niezadowolającego (U1), tj. 3-5 szt./ha, w ramach procesu naturalnego obumierania drzew,

- wskaźnik „Reżim wodny (w tym rytm zalewów, jeśli występują)”: utrzymanie w obecnym niezadowalającym (U1) stanie, przewodnienie podłoża nieco obniżone. Utrzymanie oceny U1 wskaźnika w obrębie płatu siedliska,

- wskaźnik „Perspektywa ochrony”: cel główny: utrzymanie stanu ochrony na obecnym niezadowalającym poziomie (U1) w perspektywie 10-20 lat; cel dodatkowy (długoterminowy): w miarę możliwości poprawa z obecnego niezadowalającego stanu (U1) do stanu właściwego (FV) poprzez pozostawianie martwego drewna wielkowymiarowego.

• 91E0_3

Cele ochrony: referencyjny stan siedliska rozumiany przez poprawę lub utrzymanie stanu poszczególnych wskaźników, czyli:

- wskaźnik „Powierzchnia siedliska”: utrzymanie powierzchni minimum 4,32 ha w obrębie płatu (U1),

- wskaźnik „Gatunki charakterystyczne”: utrzymanie w obecnym, właściwym (FV) stanie, tj. kombinacja florystyczna typowa dla łągu. Utrzymanie oceny FV wskaźnika w obrębie płatu siedliska,

- wskaźnik „Gatunki dominujące”: utrzymanie w obecnym, niezadowalającym (U1) stanie, tj. we wszystkich warstwach dominują gatunki typowe dla siedliska, przy czym są zaburzone relacje ilościowe (dominacja facjalna). Utrzymanie oceny U1 wskaźnika w obrębie płatu siedliska,

- wskaźnik „Gatunki inwazyjne w podszycie i runie”: utrzymanie w obecnym, właściwym (FV) stanie, tj. brak gatunków inwazyjnych. Utrzymanie oceny FV wskaźnika w obrębie płatu siedliska,

- wskaźnik „Martwe drewno leżące lub stojące > 3 m długości i > 50 cm szerokości”: utrzymanie w obecnym niezadowalającym (U1) stanie, tj. 3-5 szt./ha. Utrzymanie oceny U1 wskaźnika w obrębie płatu siedliska,

- wskaźnik „Reżim wodny (w tym rytm zalewów, jeśli występują)”: utrzymanie w obecnym niezadowalającym (U1) stanie, przewodnienie podłoża nieco obniżone. Utrzymanie oceny U1 wskaźnika w obrębie płatu siedliska,

- wskaźnik „Perspektywa ochrony”: cel główny: utrzymanie stanu ochrony na obecnym niezadowalającym poziomie (U1) w perspektywie 10-20 lat; cel dodatkowy (długoterminowy): w miarę możliwości poprawa z obecnego niezadowalającego stanu (U1) do stanu właściwego (FV) poprzez pozostawianie martwego drewna wielkowymiarowego.

• 91F0 - Łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe *Ficario- Ulmetum*

Cel działań ochronnych: weryfikacja reprezentatywności siedliska.

Nie przewiduje się by planowana inwestycja, ze względu na odległość, jaka dzieli jej teren od ww. obszaru Natura 2000 oraz zakres planowanych prac, które dotyczą terenu obecnie wykorzystywanego jako stacja elektroenergetyczna, mogła generować negatywne oddziaływanie na przedmioty ochrony obszaru Natura 2000 Opalińskie Buczyny. Realizacja planowanej inwestycji nie utrudni także realizacji przedstawionych powyżej, projektowanych dla obszaru Natura 2000 Opalińskie Buczyny PLH220099 celów działań ochronnych.

Zgodnie z Standardowym Formularzem Danych (aktualizacja: wrzesień, 2021 r.) przedmiotami ochrony w obszarze Natura 2000 Trzy Młyny PLH220029 są następujące siedliska przyrodnicze: 7110 – torfowiska wysokie z roślinnością torfotwórczą (żywe), 7230 – górskie i nizinne torfowiska zasadowe o charakterze młak, turzycowisk i mechowisk, 9110 - kwaśne buczyny (*Luzulo-Fagetum*), 9130 - żyzne buczyny (*Dentario glandulosae Fagenion*, *Galio odorati-Fagenion*), 9160 - grąd subatlantycki (*Stellario-Carpinetum*), 91E0 - łągi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (*Salicetum albo- fragilis*, *Populetum albae*, *Alnenion glutinoso- incanae*) i olsy źródłiskowe oraz 91F0 – łągowe lasy dębowo- wiązowo- jesionowe (*Ficario- Ulmetum*). Zagrożeniami dla obszaru są m.in.: wycinka lasu, usuwanie martwych i umierających drzew oraz zanieczyszczenie wód podziemnych ze źródeł punktowych i rozproszonych.

Dla obszaru Natura 2000 Trzy Młyny PLH220029 Zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku z dnia 19 maja 2014 r., zmienionym Zarządzeniem z dnia 2 września 2016 r. został ustanowiony plan zadań ochronnych (Dz. Urz. Woj. Pom. z 2014 r., poz. 2090 z późn. zm.).

Z ww. zarządzenia w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych wynikają następujące cele ochrony dla poszczególnych przedmiotów ochrony obszaru Natura 2000 Trzy Młyny PLH220029:

- 7110 - Torfowiska wysokie z roślinnością torfotwórczą (żywe)

Cele działań ochronnych:

- utrzymanie płatu siedliska w conajmniej dotychczasowym, niezadowolającym (U1) stanie ochrony, poprzez utrzymanie wartości następujących wskaźników parametru struktura i funkcja, które w pzo zostały ocenione jako właściwe (FV): charakterystyczna kombinacja florystyczna, dominujące gatunki, pokrycie mchów, obce gatunki inwazyjne, rodzime gatunki ekspansywne roślin zielnych, odpowiednie uwodnienie, zniszczenia mechaniczne, ślady pozyskania torfu oraz niepogarszanie wartości pozostałych wskaźników, ocenionych jako niezadowolające (U1);
- stopniowa poprawa stanu ochrony płatu siedliska ocenionego w pzo jako zły (U2), poprzez poprawę parametru struktura i funkcja płatu siedliska, a w szczególności wskaźnika ekspansja krzewów i podrostu drzew.

- 7230 – Górskie i nizinne tofrowiska zasadowe o charakterze młak, turzycowisk i mechowisk

Cele działań ochronnych:

- pełne rozpoznanie zasobów siedliska,
- aktualizacja statusu siedliska w orzasze Natura 2000.

- 9110 – Kwaśne buczyny (*Luzulo-Fagetum*)

Cele działań ochronnych:

- utrzymanie płatu siedliska w co najmniej dotychczasowym, niezadowolającym (U1) stanie ochrony, poprzez utrzymanie wartości następujących wskaźników parametru struktura i funkcja, które w pzo zostały ocenione jako właściwe (FV): charakterystyczna kombinacja roślinności, struktura pionowa i przestrzenna drzewostanu, ekspansywne gatunki rodzime w runie, naturalne odnowienie drzewostanu,
- stopniowa poprawa parametru struktura i funkcja siedliska poprzez poprawę wskaźnika gatunki obce w drzewostanie.

- 9130 – Żyzne buczyny (*Dentario glandulosae Fagenion, Galio odorati- Fagenion*)

Cele działań ochronnych:

- utrzymanie płatu siedliska w conajmniej dotychczasowym, niezadowolającym (U1) stanie ochrony, poprzez utrzymanie wartości następujących wskaźników parametru struktura i funkcja, które w pzo zostały ocenione jako właściwe (FV): charakterystyczna kombinacja florystyczna, struktura pionowa i przestrzenna fitocenozy, gatunki obce w drzewostanie, ekspansywne gatunki rodzime w runie, naturalne odnowienie drzewostanu.

- 9160 – Grąd subatlantycki (*Stellario-Carpinetum*)

Cele działań ochronnych:

- stopniowa poprawa struktury i funkcji siedliska, ocenionego w pzo na poziomie złym (U2), poprzez poprawę wartości następujących wskaźników parametru struktura i funkcja, które w pzo zostały ocenione jako złe: gatunki dominujące w poszczególnych warstwach fitocenozy, udział w drzewostanie gatunków liściastych, udział graba, gatunki obce ekologicznie w drzewostanie.

- 91E0 - Łęgi wierzbowe, topolowe olszowe i jesionowe (*Salicetum albo-fragilis, Populetum albae, Alnenion glutinoso-incanae*), olsy źródłiskowe

Cele działań ochronnych:

- utrzymanie płatu siedliska w co najmniej dotychczasowym, niezadowolającym (U1) stanie ochrony, poprzez utrzymanie wartości następujących wskaźników parametru struktura i funkcja, które w pzo zostały ocenione jako właściwe (FV): charakterystyczna kombinacja gatunków, struktura pionowa drzewostanu, gatunki dominujące, gatunki obce geograficznie w drzewostanie, obce gatunki inwazyjne w podszybie i runie, ekspansywne gatunki rodzime w runie, martwe drewno, naturalne odnowienie drzewostanu, reżim wodny (niedopuszczenie do olsowienia).

• 91F0 - Łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe *Ficario - Ulmetum*

Cele działań ochronnych:

- utrzymanie płatu siedliska w co najmniej dotychczasowym, niezadowolającym (U1) stanie ochrony, poprzez utrzymanie wartości następujących wskaźników parametru struktura i funkcja, które w pzo zostały ocenione jako właściwe (FV): charakterystyczna kombinacja gatunków, struktura pionowa drzewostanu, gatunki dominujące, obce gatunki inwazyjne w podszybie i runie, gatunki obce geograficznie w drzewostanie, ekspansywne gatunki rodzime w runie, martwe drewno, naturalne odnowienie drzewostanu, reżim wodny.

Nie przewiduje się by planowana inwestycja, ze względu na odległość, jaka dzieli jej teren od ww. obszaru Natura 2000 oraz zakres planowanych prac, które dotyczą terenu obecnie wykorzystywanego jako stacja elektroenergetyczna, mogła generować negatywne oddziaływanie na przedmioty ochrony obszaru Natura 2000 Trzy Młyny PLH220029. Realizacja planowanej inwestycji nie utrudni także realizacji przedstawionych powyżej, celów działań ochronnych opracowanych dla obszaru Natura 2000 Trzy Młyny PLH220029.

Mając na uwadze położenie geograficzne, skalę i charakter przedsięwzięcia nie ma podstaw przypuszczać, aby realizacja inwestycji mogła spowodować modyfikację warunków ekologicznych ostoju, a tym samym: wpłynąć na pogorszenie stanu siedlisk przyrodniczych lub siedlisk gatunków roślin i zwierząt, dla których ochrony zostały wyznaczone ww. obszary Natura 2000; wpłynąć negatywnie na gatunki, dla których ochrony obszary te zostały wyznaczone; pogorszyć integralność obszarów Natura 2000 lub ich powiązania z innym obszarami.

Nie jest więc konieczne przeprowadzenie oceny w trybie art. 6.3 Dyrektywy Rady 92/43/EWG.

Inne najbliższe położone obszary chronione, objęte ochroną na podstawie przepisów ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (*tekst jedn. Dz. U. z 2021 r., poz. 1098 ze zm.*) to:

- ok. 1,2 km na wschód Obszar Chronionego Krajobrazu Puszczy Darżlubskiej;
- ok. 4,0 km na północny - wschód rezerwat przyrody „Źródlika Czarnej Wody”.

Planowane przedsięwzięcie nie znajduje się w korytarzu ekologicznym. Najbliższe zlokalizowany korytarz ekologiczny to Lasy Trójmiejskie północne KPn-20D, oddalony w kierunku południowo-wschodnim o ok. 1,2 km.

Przedmiotowa inwestycja ze względu na charakter nie będzie wywierać negatywnego wpływu na wody powierzchniowe i na wody podziemne.

W czasie realizacji planowanego przedsięwzięcia będzie mieć miejsce emisja niezorganizowana spalin oraz zwiększenie poziomu hałasu. Powyższe wynikać będzie z pracy typowego sprzętu budowlanego, w tym pojazdów służących do transportu montowanych urządzeń i materiałów budowlanych. Emisje będą miały charakter czasowy i lokalny.

Zanieczyszczenie powietrza stanowiąc będą standardowe zanieczyszczenia powstałe w wyniku spalania paliw w pojazdach, tj. tlenki węgla, tlenki azotu, węglowodory oraz pył zawieszony.

Podczas normalnej pracy stacji elektroenergetycznej nie przewiduje się wystąpienia zanieczyszczeń powietrza. Ewentualne uloty gazu SF₆ z wyłączników lub czynnika chłodzącego z

klimatyzacji mogą zdarzyć się jedynie sporadycznie, a ryzyko ulotów jest ograniczone do minimum poprzez właściwą ich eksploatację, w tym przeprowadzane regularnie przeglądy i naprawy urządzeń. Na etapie likwidacji inwestycji wystąpi niezorganizowana emisja zanieczyszczeń do atmosfery. Źródłami zanieczyszczeń będą maszyny użytkowane w trakcie prac rozbiórkowych oraz środki transportu do wywozu odpadów.

Podczas fazy eksploatacji głównym źródłem hałasu ze stacji elektroenergetycznych emitującym hałas ciągły są autotransformatory wysokich napięć. W zakresie inwestycji nie przewiduje się montażu takiej jednostki. Mniejszą emisją charakteryzują się wyładowania elektryczne (ulot, wyładowania powierzchniowe) na aparaturze stacyjnej. Takie źródła zostaną w zakresie inwestycji umieszczone na terenie rozdzielni 400 kV. Budowa 3 nowych pól z wyposażeniem na rozdzielni 400 kV składającej się już teraz z 17 działających pól i szyn zbiorczych nie będzie wyróżnialna z tła akustycznego. Nie wpłynie na zmianę poziomów dźwięku przy najbliższych terenach objętych ochroną akustyczną. Istniejące i planowane do powstania w sąsiedztwie stacji Żarnowiec linie elektroenergetyczne nie będą powodować przekroczeń wartości dopuszczalnych poziomów hałasu. Emisja hałasu związana z etapem likwidacji planowanej inwestycji nie będzie znacząco różnić się od emisji hałasu podczas fazy budowy. Głównymi emitorami hałasu na terenie inwestycyjnym podczas rozbiórki elementów wchodzących w skład przedsięwzięcia, będą pracujące maszyny i urządzenia budowlane, a także samochody ciężarowe. Rzeczywisty poziom hałasu może dochodzić do 90-105 dB, jednak będzie to zjawisko krótkotrwałe.

Stacje elektroenergetyczne zalicza się do grupy: „pozostałe obiekty i działalność będąca źródłem hałasu”, w skład której wchodzi również tzw. hałas przemysłowy. Linie elektroenergetyczne zaliczane są do grupy odrębnej. Wartości dopuszczalne dla takich samych terenów objętych ochroną przed hałasem różnią się od siebie w zależności od źródła hałasu. Różne podejście do hałasu pochodzącego z różnych grup oraz inne dla tych grup wartości dopuszczalne wynikają z tego, że oddziaływanie hałasu z różnych źródeł powoduje inne skutki. Zgodnie z powyższym i mając na uwadze rozporządzenie Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 7 września 2021 r. (Dz.U. z 2021 poz. 1710 z dnia 16.09.2021 r.) w sprawie wymagań w zakresie prowadzenia pomiarów wielkości emisji (określające metodykę pomiarów hałasu), nie ma możliwości wyznaczenia jednej wartości poziomu hałasu z tych różnych źródeł, a następnie porównania jej do jednoznacznie właściwej wartości dopuszczalnej, gdyż wartość dopuszczalna dla różnych źródeł nie została w przepisach określona. Wyznaczenie wartości łącznego poziomu hałasu z tych różnych grup źródeł co do zasady nie powinno mieć miejsca. Powodem tego jest to, że poziomy hałasu, które są właściwe dla stacji elektroenergetycznych mają czasy odniesienia równe 8 h w porze dnia i 1 h w porze nocy, a z kolei przy liniach elektroenergetycznych jest to 16 h w porze dnia i 8 h w porze nocy, a dodatkowo czas przyjmowany do obliczeń hałasu od stacji polega co do zasady na wyborze 8 najmniej korzystnych godzin pory dnia i 1 najmniej korzystnej godzinie w porze nocy, podczas gdy czas przyjmowany dla linii elektroenergetycznych tyczy się wszystkich 16 h pory dnia i wszystkich 8 h pory nocy. Biorąc pod uwagę powyższe, ocena oddziaływania skumulowanego hałasu od stacji i linii elektroenergetycznych sprowadza się do oddzielnego sprawdzenia przestrzegania przez stację wartości dopuszczalnych właściwych dla stacji oraz oddzielnym sprawdzeniu przestrzegania przez linie wartości dopuszczalnych właściwych dla linii elektroenergetycznych. Budowa 3 nowych pól z wyposażeniem na rozdzielni 400 kV składającej się już teraz z 17 działających pól i szyn zbiorczych nie będzie wyróżnialna z tła akustycznego oraz nie wpłynie na zmianę poziomów dźwięku przy najbliższych terenach objętych ochroną akustyczną znajdujących się 600 m od ogrodzenia SE Żarnowiec. Niewielki zakres prac powoduje, że powstanie inwestycji nie wpłynie na zmianę wielkości emisji hałasu na tych terenach, a w konsekwencji nie będzie powodować przekroczeń wartości dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku. O braku występowania w stanie obecnym przekroczeń od samej SE Żarnowiec świadczą wyniki pomiarów, które przedstawia karta informacyjna przedsięwzięcia polegającego na przebudowie napowietrznej linii elektroenergetycznej o napięciu znamionowym nie mniejszym niż 110 kV wraz z budową infrastruktury towarzyszącej, w tym stacji konwerterowej na terenie gm.

Krokowa, dotycząca inwestycji przylegającej do SE Żarnowiec. Dla tej inwestycji 08.01.2021r. Wójt Gminy Krokowa wydał decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach – znak GOOŚ.62220.10.DŚU.2020.

W czasie trwania etapu budowy nie będzie w istotny sposób generowane dodatkowe pole elektromagnetyczne. Elementy montowane na stacji, które wytwarzać mogą pole elektromagnetyczne o istotnych rozmiarach, będą generować je wówczas, gdy podłączone zostaną do napięcia (na czas prac budowlanych są głównie wyłączone). Sam sprzęt budowlany oraz urządzenia stosowane w czasie budowy nie są istotnym źródłem pola elektromagnetycznego. W związku z powyższym oddziaływanie pola elektromagnetycznego w czasie prac będzie z zasady mniejsze niż w czasie eksploatacji.

Linie i stacje elektroenergetyczne najwyższych napięć są źródłami pól elektromagnetycznych, które w zakresie częstotliwości 50 [Hz] rozpatruje się oddzielnie jako pola elektryczne i magnetyczne. W odniesieniu do przedmiotowego przedsięwzięcia ocenia się, że niewielki zakres prac oraz charakter oddziaływania pól elektromagnetycznych o ww. częstotliwości nie wpłynie na zmianę wielkości składowej elektrycznej i magnetycznej w miejscach dostępnych dla ludności tj. miejsc znajdujących się poza terenem stacji elektroenergetycznej, a co za tym idzie nie będzie powodować przekroczeń wartości dopuszczalnych. Faza likwidacji przedsięwzięcia będzie oddziaływać w stopniu porównywalnym do fazy przygotowawczo – organizacyjnej.

W przedmiotowej stacji elektroenergetycznej zostały wykonane pomiary, zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 30 października 2003 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku oraz sposobów sprawdzania dotrzymania tych poziomów (Dz. U. Nr 192, poz. 1883). Źródłem badanego pola elektromagnetycznego o częstotliwości 50 Hz są urządzenia i instalacje elektroenergetyczne stacji 400/110 kV Żarnowiec oraz wychodzące z tej stacji linie 400 i 110 kV. Przeprowadzone pomiary dla określenia poziomów pola elektromagnetycznego o częstotliwości 50 Hz w środowisku badanego obszaru wykazały, że w otoczeniu stacji elektroenergetycznej i pod liniami wychodzącymi z SE 400/110 kV Żarnowiec dopuszczalny poziom promieniowania elektromagnetycznego dla miejsc dostępnych dla ludności w żadnym z badanych pionów pomiarowych nie został przekroczony. Ponowienie badań będzie konieczne jedynie w przypadku zmiany warunków pracy instalacji i urządzeń elektromagnetycznych, które są źródłami badanego pola elektromagnetycznego, o ile zmiany te mogą mieć wpływ na zmianę poziomów tych pól.

Zgodnie z treścią art. 122a ustawy prawo ochrony środowiska z dnia 27 kwietnia 2001r. prowadzący instalację oraz użytkownik urządzenia emitującego pola elektromagnetyczne, które są stacjami elektroenergetycznymi lub napowietrznymi liniami elektroenergetycznymi [...] emitującymi pola elektromagnetyczne są obowiązani do wykonania pomiarów poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku bezpośrednio po rozpoczęciu użytkowania instalacji lub urządzenia. W związku z rozbudową pomiary pola elektromagnetycznego będą wykonane po zrealizowaniu inwestycji, a wyniki pomiarów zostaną przekazane właściwym organom.

Budowa 3 nowych pól, ujęta w planowanym przedsięwzięciu ma umożliwić wprowadzenie 3 torów linii elektroenergetycznych na napięciu 400 kV do SE Żarnowiec, a wprowadzenia te są poza zakresem niniejszej inwestycji. Pierwsze wprowadzenie pochodzić będzie z stacji konwerterowej i zostało ujęte w przedsięwzięciu, dla którego przygotowana została karta informacyjna przedsięwzięcia polegającego na przebudowie napowietrznej linii elektroenergetycznej o napięciu znamionowym nie mniejszym niż 110 kV wraz z budową infrastruktury towarzyszącej, w tym stacji konwerterowej na terenie gm. Krokowa”. Dla tej inwestycji 08.01.2021r. Wójt Gminy Krokowa wydał decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach – znak GOOŚ.62220.10.DŚU.2020. W karcie informacyjnej nie wskazano na możliwość wystąpienia przekroczeń pola elektromagnetycznego od wprowadzenia liniowego zarówno w zakresie samego wprowadzenia, jak i oddziaływania skumulowanego. Ponadto, wprowadzenie przebiegać będzie na terenie, do którego tytuł prawny

ma mieć inwestor. Dwa pozostałe wprowadzenia dotyczą planowanej w przyszłości dwutorowej linii elektroenergetycznej 400 kV Choczewo - Żarnowiec. Dla tej linii możliwe będzie wykonanie obliczeń uwzględniających z dostateczną dokładnością dane projektowe i otrzymanie wiarygodnych wyników. Dla planowanej w przyszłości linii elektroenergetycznej zostaną wykonane szczegółowe obliczenia pola elektromagnetycznego oparte o przyjęte na ten czas rozwiązania projektowe, w tym analizy na odcinku wprowadzeń linii do stacji. Analizy te i rozwiązania przedstawione będą w przyszłości na etapie pozyskiwania dla tej inwestycji decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Ponadto, linie projektowane są tak, aby ograniczyć oddziaływanie do najbliższego sąsiedztwa linii. Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Klimatu z dnia 17 lutego 2020 r. (Dz.U. z 2020 r. poz. 258) w sprawie sposobów sprawdzania dotrzymania dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku: „[...] Każdą linię elektroenergetyczną wchodzącą na teren lub wychodzącą z terenu stacji elektroenergetycznej traktuje się jako odrębną instalację emitującą pole elektromagnetyczne. [...]”.

Bazując na wieloletnich pomiarach poziomów pól elektromagnetycznych należy stwierdzić, że w kontekście oddziaływań nowe stacje elektroenergetyczne nie powodują przekroczeń wartości dopuszczalnych. Tak też powinno być w przypadku oddziaływania skumulowanego stacji elektroenergetycznych w zakresie pola elektromagnetycznego.

Odpady, które mogą powstawać w czasie realizacji przedsięwzięcia to m.in.:

- tworzywa sztuczne kod 17 02 03;
- miedź, brąz, mosiądz kod 17 04 01;
- aluminium kod 17 04 02;
- ołów kod 17 04 03;
- żelazo i stal kod 17 04 05;
- mieszaniny metali kod 17 04 07;
- kable inne niż wymienione w kodzie 170410 i 17 04 11;
- gleba i ziemia, w tym kamienie, inne niż wymienione w kodzie 170503 i 17 05 04;
- materiały izolacyjne inne niż wymienione w kodzie 17 0601, 170603 i 17 06 04;
- papier i tektura kod 20 01 01;
- szkło kod 20 01 02;
- tworzywa sztuczne kod 20 01 39;
- metale kod 20 01 40;
- nie segregowane (zmieszane) odpady komunalne kod 20 03 01.

Ponadto, na etapie budowy mogą powstawać następujące odpady niebezpieczne pochodzące z:

- opakowań zawierających pozostałości substancji niebezpiecznych lub nimi zanieczyszczone – opakowania po farbach i rozpuszczalnikach, które będą wykorzystywane do konserwacji konstrukcji wsporczych pod przewody i aparaturę (kod 15 01 10*) – w ilości nieprzekraczającej 0.5 Mg,
- materiały czyszczące, tj. sorbenty, materiały filtracyjne, tkaniny do wycierania (zaolejone czyściwo) (kod 15 02 02* – w ilości nieprzekraczającej 0.2 Mg,
- farb i lakierów zawierające rozpuszczalniki organiczne lub inne substancje niebezpieczne – są to odpady farb wykorzystywanych przy malowaniu konstrukcji wsporczych pod przewody i aparaturę (kod 08 01 11*) – w ilości poniżej 0.1 Mg,
- powstałe z usuwania farb i lakierów zawierających rozpuszczalniki organiczne lub inne substancje niebezpieczne – odpady farb i lakierów powstające w czasie czyszczenia konstrukcji wsporczych pod przewody (kod 08 01 17*) – w ilości poniżej 0.1 Mg.

Opady zostaną zagospodarowane w następujący sposób:

- odpady z metali – zostaną przekazane do punktów skupu złomu,
- odpady z opakowań – tworzywa sztuczne, metale – zostaną posegregowane i przekazane do punktów skupu makulatury, tworzyw sztucznych i złomu,

- odpady komunalne – zostaną zagospodarowane zgodnie z obowiązującymi na terenie gminy zasadami zbiórki.

Ziemia pozyskana w trakcie wykonywania wykopów zostanie w pierwszej kolejności wykorzystana do zasypiania wykopów. Ziemia z wykopów nieprzydatna do budowy (jedynie jej nadmiarowa ilość) zostanie zaklasyfikowana jako odpad o kodzie 17 05 04 i zagospodarowana zgodnie z obowiązującymi przepisami poza placem budowy.

Stacja elektroenergetyczna nie będzie wytwarzać w czasie swojej pracy odpadów produkcyjnych, nie będzie też wymagać żadnych dodatkowych źródeł energii. Niemniej jednak w czasie prowadzenia prac konserwatorskich, napraw czy prac remontowych mogą powstawać odpady zaliczane zarówno do niebezpiecznych, jak i do innych niż niebezpieczne. Prace te będą prowadzone z niewielką częstotliwością i w małym zakresie, a zatem ilość odpadów powstających w okresie czasowej eksploatacji przedsięwzięcia będzie znacznie mniejsza niż w fazie budowy, o ile w ogóle będzie mieć miejsce. Powstaną również niewielkie ilości odpadów komunalnych związanych z obecnością obsługi na terenie SE Żarnowiec.

Etap likwidacji planowanego przedsięwzięcia wiązać się będzie z powstawaniem odpadów z prac demontażowych oraz zużytych tkanin do wycierania i ubrań ochronnych. Gleba, zostanie wykorzystana do zasypiania dołów i rekultywacji terenu. Nastąpi również wytworzenie pewnej ilości odpadów komunalnych (socjalno-bytowych).

Przy prawidłowym sposobie postępowania z odpadami i odpowiednim ich zagospodarowaniu na etapie realizacji, eksploatacji i likwidacji nie prognozuje się negatywnego wpływu powstających odpadów na środowisko.

Celem zminimalizowania negatywnego oddziaływania na środowisko (na etapie realizacji, eksploatacji i likwidacji) planowanego przedsięwzięcia Inwestor zastosuje następujące rozwiązania:

- stworzenie zaplecza budowy zgodnie z wymaganiami odnośnie składowania materiałów, parkowania sprzętu budowlanego i transportowego, serwisowania sprzętu, gromadzenia odpadów i ścieków bytowych oraz odpowiednie zaplanowanie prac budowlano-montażowych. Ponadto, powierzchnia zaplecza będzie ograniczona do minimum, w miarę możliwości zlokalizowanego na terenie stacji;
- stosowanie sprawnego sprzętu budowlanego, w tym pojazdów w celu uniknięcia nadmiernej emisji hałasu oraz prowadzenie prac budowlanych w porze dziennej, tj. między godziną 6:00 a godziną 22:00 (z wyłączeniem prac wymagających zachowania ciągłości technologicznej). Pojazdy będą przechowywane na utwardzonym terenie. Dodatkowo, rodzaj sprzętu technicznego używanego podczas budowy zapewni ochronę przed zanieczyszczeniem podłoża paliwami i smarami oraz innymi niebezpiecznymi substancjami;
- w celu zapobiegania wyciekom, urządzenia zawierające substancje niebezpieczne zostaną właściwie oznakowane, przechowywane oraz wykorzystywane zgodnie z przeznaczeniem. W celu unieszkodliwienia ewentualnych wycieków substancji niebezpiecznych do środowiska, plac budowy zostanie wyposażony w zestaw sorbentów do ich bezpiecznego usuwania;
- selektywną zbiórkę odpadów w miejscach i pojemnikach do tego przeznaczonych, a następnie przekazanie wyspecjalizowanym firmom do odzysku lub unieszkodliwienia. Wykonawca prac będzie wytwórcą oraz posiadaczem wszystkich powstałych podczas prac odpadów i będzie zobowiązany do ich gospodarowania zgodnie z obowiązującymi w tym zakresie przepisami prawa. Z odpadami, których powstania nie udało się uniknąć, postępować będzie wg hierarchii: 1) przygotowanie do ponownego użycia; 2) recykling; 3) inne procesy odzysku; 4) unieszkodliwienie;
- w przypadku konieczności obniżenia zwierciadła wody gruntowej pod budowę fundamentów, odwodnienie prowadzone będzie do minimalnego poziomu zapewniającego wykonanie prac. Wykonawca prac dążyć będzie do skrócenia czasu w jakim odbywać się

będzie odwodnienie. W przypadku odprowadzenia wód opadowych z wykopów budowlanych na teren, pozyskane zostaną odpowiednie zgody/zgłoszenia, o których mowa w ustawie Prawo Wodne;

- wykonywanie prac malarskich przy sprzyjającej pogodzie. Przy nanoszeniu powłok malarskich zostanie zabezpieczone podłoże gruntowe w sąsiedztwie miejsca wykonywania prac z uwzględnieniem kierunku i siły wiatru;
- w przypadku produktów zawierających LZO sporządzona zostanie stosowna w tym zakresie sprawozdawczość oraz wniesione opłaty środowiskowe;
- przed zasypaniem wykopów usunięte zostaną z nich odpady powstałe podczas prac budowlanych;
- w przypadku stosowania urządzeń wytwarzających drgania do zagęszczenia gruntu, ich intensywność zostanie dostosowana w celu ochrony zabudowy otaczającej plac budowy. W razie potrzeby zastosowane zostaną rozwiązania inżynierskie minimalizujące drgania;
- kontrolowanie wykopów pod fundamenty pod kątem obecności w nim płazów i małych zwierząt, a w przypadku odnalezienia ww. okazów – przeniesienie ich w bezpieczne miejsce, przeprowadzenie analogicznej kontroli bezpośrednio przed zasypaniem wykopów.

Z uwagi na niewielką skalę planowanej inwestycji oraz jej charakter i zakres, inwestycja nie będzie generować skumulowanego oddziaływania z innymi przedsięwzięciami.

Planowana inwestycja nie powinna wpłynąć w istotny sposób na pogłębienie zmian klimatu, ani generować istotnego oddziaływania na elementy przyrodnicze oraz krajobrazowe w okresie eksploatacji.

Planowane przedsięwzięcie nie zalicza się do zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnej awarii przemysłowej w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 18 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (*tekst jedn. Dz. U. z 2021 r., poz. 1973 ze zm.*).

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku pismem znak RDOŚ-Gd-WOO.420.46.2021.IK.14 z dnia 16.12.2021 r. oraz zawiadomieniem znak WOO.420.46.2021.IK.15 z dnia 16.12.2021 r., działając na podstawie art. 10 Kpa zawiadomił strony postępowania o zakończeniu zbierania dowodów w sprawie oraz możliwości zapoznania się i wypowiedzenia co do zebranych dowodów i materiałów. W wyznaczonym terminie nie wpłynęły żadne uwagi lub wnioski.

W toku postępowania Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku, uwzględniając kryteria określone w art. 63 ust. 1 *ustawy OOOŚ*, na podstawie informacji o planowanym przedsięwzięciu oraz danych własnych organu ustalił co następuje:

- realizacja planowanego przedsięwzięcia nie wpłynie znacząco na zmianę funkcji zagospodarowania przestrzennego ani na względy krajobrazowe;
- w trakcie realizacji bądź eksploatacji inwestycji nie będą wykorzystywane w sposób znaczący ograniczone zasoby środowiska;
- z uwagi na specyfikę inwestycji nie przewiduje się, aby zamierzenie przyczyniło się do wystąpienia znaczących awarii mogących oddziaływać na zdrowie ludzi, bądź środowisko;
- ewentualne oddziaływanie negatywne na środowisko związane będzie z emisją hałasu i zanieczyszczeń do powietrza z maszyn i środków transportu; uciążliwości te będą miały charakter krótkotrwały, obejmowały jedynie czas prowadzenia prac;
- ze względu na odległość od granic Polski, charakter inwestycji i zawężenie jej oddziaływania tylko i wyłącznie do miejsca zamierzenia, przedsięwzięcie nie będzie źródłem transgranicznego oddziaływania na środowisko, pochodzącego z terytorium Rzeczypospolitej Polskiej;
- planowane przedsięwzięcie nie będzie miało negatywnego wpływu na siedliska przyrodnicze oraz gatunki roślin i zwierząt podlegających ochronie na obszarach Natura

2000 ani inne tereny ochrony przyrodniczej, bądź o wysokich walorach krajobrazowych i kulturowych podlegające ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody;

- realizacja powyższego przedsięwzięcia nie będzie miała negatywnego wpływu na osiągnięcie celów środowiskowych zawartych w planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły;
- planowane przedsięwzięcie nie wpłynie na pogłębienie zmian klimatu.

Realizacja inwestycji na podstawie niniejszej decyzji, a także późniejsza eksploatacja obiektów powstałych w wyniku realizacji przedsięwzięcia nie zwalnia inwestora z obowiązku, niezależnie od postanowień niniejszej decyzji:

- stosowania przepisów w sprawie warunków technicznych ustanowionych na podstawie art. 7 ustawy z dnia 7 lipca 1994r. *Prawo budowlane* (tekst jedn. Dz. U. z 2021 r. poz. 2351 ze zm.);
- uzyskania wymaganych prawem zezwoleń, opinii i uzgodnień;
- realizacji obowiązków wynikających wprost z przepisów prawa, w tym w szczególności obowiązków dotyczących prawidłowego gospodarowania wodami określonych przepisami *ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. Prawo Wodne* (tekst jedn. Dz. U. z 2021 r., poz. 2233 ze zm.), w zakresie prawidłowej eksploatacji instalacji, określonych przepisami *ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska* (tekst jedn. Dz. U. z 2021 r. poz. 1973 ze zm.) oraz gospodarki odpadami, określonej przepisami *ustawy 14 grudnia 2012 r. o odpadach* (tekst jedn. Dz. U. z 2021 r. poz. 779 ze zm.) - obowiązki takie, jako istniejące i wiążące z mocy prawa, nie podlegają powtórnemu nałożeniu i ujawnieniu w decyzji.

Zgodnie z art. 84 ustawy ooś w przypadku, gdy nie została przeprowadzona ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, właściwy organ stwierdza brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko. Decyzja ta wydawana jest po uzyskaniu opinii, o których mowa w art. 64 ust. 1.


W tym stanie należało orzec jak na wstępie.

Decyzja podlega ujawnieniu w publicznie dostępnym wykazie danych.

Tytułem wydania niniejszej decyzji uiszczono opłatę skarbową w wysokości 205 zł - załącznik nr 1, cz. I, poz. 45 oraz łącznej wysokości 34 zł – załącznik nr 1, cz. IV ustawy z dnia 16 listopada 2006 roku o opłacie skarbowej (*tekst jedn. Dz. U. z 2021 r., poz. 1923 ze zm.*).

POUCZENIE

Od niniejszej decyzji przysługuje stronie odwołanie do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska za pośrednictwem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku, w terminie 7 dni od dnia ich doręczenia stronie albo w terminie 14 dni od dnia, w którym zawiadomienie o ich wydaniu w drodze obwieszczenia uważa się za dokonane, zgodnie z art. 25 ust. 2 ustawy z dnia 24 lipca 2015 r. o przygotowaniu i realizacji strategicznych inwestycji w zakresie sieci przesyłowych.

Regionalny Dyrektor
Ochrony Środowiska
w Gdańsku

Radosław Iwiński

Otrzymują:

1. Polskie Sieci Elektroenergetyczne S.A. poprzez pełnomocnika – Marta Sacha PSE. S.A. Centralna Jednostka Inwestycyjna, Wydział Spraw Środowiskowych, Al. Jerozolimskie 132, 02-305 Warszawa,
2. Gmina Krokowa, ul. Żarnowiecka 29, 84-110 Krokowa,
3. Strony postępowania przez zawiadomienie,
4. aa.

Do wiadomości:

1. Pomorski Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny w Gdańsku, ul. Dębinki 4, 80-211 Gdańsk,
2. Dyrektor Zarządu Zlewni w Gdańsku, ul. Sucha 12, 80-531 Gdańsk,
3. Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska, ul. Wawelska 52/54, 00-922 Warszawa,
4. Minister Infrastruktury, ul. Chałubińskiego 4/6, 00-928 Warszawa.



REGIONALNY DYREKTOR OCHRONY ŚRODOWISKA W GDAŃSKU

Załącznik nr 1 do decyzji znak
RDOŚ-Gd-WOO.420.46.2021.IK.17

CHARAKTERYSTYKA PRZEDSIĘWZIĘCIA

Planowane przedsięwzięcie polega na rozbudowie i modernizacji stacji elektroenergetycznej 400 kV Żarnowiec w zakresie rozdzielni 400 kV. W ramach przedsięwzięcia przewiduje się m.in.:

- 1) przebudowę i modernizację rozdzielni 400 kV zaplanowanej na terenie obecnie nie przekształconym, polegającej na budowie konstrukcji i fundamentów rozdzielni 400 kV, w zakresie:
 - budowa bramki liniowej umożliwiającej wprowadzenie przewodów ze stacji HVDC Harmony Link, o powierzchni ok. 0,072 ha;
 - budowa bramek liniowych dla wprowadzenia dwutorowej linii 400 kV relacji CWO - ZRC, o powierzchni ok. 0,27 ha;
 - przebudowa obejmująca budowę nowych ograniczników przepięć w wybranych polach o powierzchni ok. 0,685 ha.

Ponadto, w ramach realizacji przedsięwzięcia wykonywane będą także inne elementy na terenie już przekształconym (istniejący obrys rozdzielni 400 kV):

- 2) przebudowa i modernizacja rozdzielni 400 kV zaplanowanej na terenie obecnie przekształconym, w zakresie:
 - a) budowa 3 pól napowietrznych na rozdzielni 400 kV wyposażonych w aparaturę pierwotną, konstrukcje, fundamenty wraz z powiązaniem z obwodami telekomunikacyjnymi, wtórnymi itp.;
 - b) przebudowa obejmująca wymianę wyłączników w wybranych polach;
 - c) przebudowa obejmująca zmianę lokalizacji istniejących ograniczników przepięć w wybranych polach;
 - d) demontaż instalacji sprężonego powietrza wraz z budynkiem sprężarkowni;
 - e) budowa/wymiana/naprawa konstrukcji i fundamentów rozdzielni 400 kV:
 - wymiana uszkodzonych elementów konstrukcji oraz wszystkich elementów, których uszkodzenia zostaną ujawnione w trakcie prowadzenia prac,
 - odnowienie powłok ochronnych na konstrukcjach oraz fundamentach,
 - uzupełnienie elementów konstrukcyjnych konstrukcji wysokich rozdzielni,
 - rozbudowę i rozbiórkę istniejących kanałów kablowych,
 - przebudowę dróg i chodników dla budowanych i likwidowanych obiektów budowlanych,
 - wymiany elementów oszynowania;
 - f) montaż dodatkowych izolatorów stacyjnych w wybranych polach;
 - g) rozbudowa i przebudowa układu uziemienia;
 - h) rozbudowa i przebudowa układu ochrony odgromowej;
 - i) dostosowanie istniejących łańcuchów izolatorowych na rozdzielni 400 kV do zwiększonych prądów zwarciowych wraz z wymianą odstępników, zmiana naciągów przewodów;

- j) rozbudowa i wymiana obwodów wtórnych, automatyk, układów pomiarowych, telekomunikacyjnych, systemów zasilających, ochrony technicznej instalacji elektrycznych, klimatyzacji itp. na terenie rozdzielni 400 kV i budynkach;
- k) budowa dwóch nowych budynków potrzeb własnych wraz z pełnym wyposażeniem instalacyjnym oraz powiązaniem kablowymi nN, SN,
- l) wykonanie drenaży opaskowych budynków oraz drenaży kanałów kablowych;
- m) prace inne pomocnicze.

Rozdzielnia 400 kV wykonana jest jako napowietrzna, zawierająca 22 pola, z podwójnym układem szyn zbiorczych oraz szyną obejściową. W skład rozdzielni wchodzi następujące pola:

- a) dwa systemy szyn zbiorczych, przy czym pierwszy system jest sekcjonowany,
- b) łącznik szyn podłużny systemu pierwszego,
- c) sekcjonowana odłącznikiem szyna obejściowa,
- d) dwa łączniki szyn poprzeczne,
- e) dwa łączniki szyn obejściowe,
- f) trzy pola pomiaru napięcia,
- g) pięć pól rezerwowych niewyposażonych.

Wszystkie odejścia liniowe oraz pola linii blokowych mogą pracować przez szynę obejściową.

Z rozdzielni 400 kV wyprowadzone są trzy linie w kierunku:

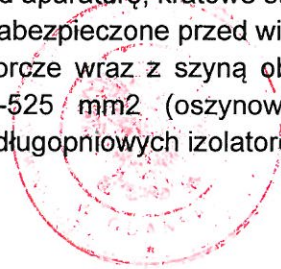
- a) SE Gdańsk I,
 - b) SE Gdańsk Przyjaźń,
 - c) SE Słupsk Wierzbęcino
- oraz wprowadzone są 4 linie 400 kV z Elektrowni Wodnej Żarnowiec.

Powiązanie ze znajdującą się na terenie stacji napowietrznej rozdzielnia 110 kV realizowane jest za pomocą trzech transformatorów mocy:

- a) TR1 400/110/31,5 kV,
- b) TR2 400/110/31,5 kV,
- c) AT3 400/110/15 kV.

Na terenie rozdzielni znajdują się:

- a) konstrukcje wysokie kratowe stalowe, ocynkowane, malowane,
- b) konstrukcje wsporcze pod aparaturę, kratowe stalowe lub rurowe, ocynkowane, malowane,
- c) fundamenty betonowe, zabezpieczone przed wilgocią,
- d) oszynowanie: szyny zbiorcze wraz z szyną obejściową oraz oszynowanie pól wykonane wiązką typu 2xAFL 8-525 mm² (oszynowanie górne zawieszane na podwójnych łańcuchach złożonych z długopniowych izolatorów porcelanowych typu LPZ 75/27W).



Regionalny Dyrektor
Ochrony Środowiska
w Gdańsku
Radosław Iwiński

