

Od:

Do:; Kancelaria MRiRW kancelaria@minrol.gov.pl

czw. 01.04.2021 13:47

.....
ul.
miejscowość:

Magdalena Bartosińska
z-ca Dyrektora
Departamentu Bezpieczeństwa
Hodowli i Produkcji Zwierzęcej

Nawiązując do Pisma BHZ.ppw.0182.1.2021 z dnia 31 marca 2021 wnoszę petycję zgodnie z art. 63 Konstytucji RP w trybie Ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (Dz.U.2014.1195 z dnia 2014.09.05) w związku umożliwieniem wykonywania samodzielnie czynności laboratoryjnej diagnostyki weterynaryjnej Diagnostom Laboratoryjnym.

Uzasadnienie:

W kwestii Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi jest nowelizacja ustawy z dnia 18 grudnia 2003 r. o zakładach leczniczych dla zwierząt Dz.U. 2004 nr 11 poz. 95 dalej zwaną OZLDL. Artykuł 2 ustawy OZLDL blokuje dostęp do wykonywania badań laboratoryjnych innym zawodom niż lekarz weterynarii:

„Art. 2. 1. Usługa weterynaryjna jest czynnością mającą na celu zachowanie,

ratowanie lub poprawę zdrowia zwierząt i ich produktywności, polegającą

w szczególności na:

....9) wykonywaniu badań laboratoryjnych i innych badań diagnostycznych, zwanym dalej „usługami laboratoryjnymi”

Art. 2. 2 ustawy OZLDL natomiast determinuje zawód do świadczenia usług laboratoryjnych: „Usługi weterynaryjne mogą być świadczone przez lekarza weterynarii

posiadającego prawo wykonywania zawodu, z zastrzeżeniem art. 3, w ramach

działalności zakładu leczniczego dla zwierząt.”

W Artykule 3 ustawy OZLDL nie ma zmiany o wykonywaniu badań laboratoryjnych.

Stan obecny jest następujący. Art. 2 ustawy z dnia 18 grudnia 2003 r. o zakładach leczniczych dla zwierząt określa, że wykonywanie badań laboratoryjnych i innych badań diagnostycznych mających na celu zachowanie, ratowanie lub poprawę zdrowia zwierząt i ich produktywności, może być świadczone przez lekarza weterynarii posiadającego prawo wykonywania zawodu. Przy czym ustawa nie przewiduje wykonywania tych badań przez inne zawody. Badania tego typu mogą być wykonywane tylko w „weterynaryjnym laboratorium diagnostycznym”. Art.4 ust. 1 ustawy z dnia 18 grudnia 2003 r. o zakładach leczniczych dla zwierząt, ustala terminologię, jaką ustawodawca oznaczył

rodzaj zakładu leczniczego dla zwierząt. W związku z powyższym medyczne laboratorium diagnostyczne nie może być jednocześnie weterynaryjnym laboratorium diagnostycznym i odwrotnie.

Wymienione w art. 2 ust. 1 pkt. 9 ustawy o zakładach leczniczych dla zwierząt usługi weterynaryjne takie jak wykonywanie badań laboratoryjnych, mogą obejmować analogiczny zakres czynności diagnostycznych, które zostały opisane w art. 2. ust. 1-3 ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. o diagnostyce laboratoryjnej. Brak jest jednak aktu wykonawczego analogicznego do rozporządzenia dla medycznych laboratoriów diagnostycznych w sprawie standardów jakości dla medycznych laboratoriów diagnostycznych i mikrobiologicznych, które mogło by uściślić zakres wykonywanych czynności w weterynaryjnym laboratorium diagnostycznym.

Zatem wymogi prawne dla medycznego laboratorium diagnostycznego są wyższe niż dla weterynaryjnego laboratorium diagnostycznego i oczywiste wydaje się, że medyczne laboratorium diagnostyczne może mieć odrębną metodologię badań niż weterynaryjne laboratorium diagnostyczne. Lecz nie procedury i metodologia determinują wymagane kompetencje oraz to jakim czynnościom będzie podlegał materiał diagnostyczny/biologiczny lecz jego pochodzenie. Dostęp do wykonywania określonych czynności laboratoryjnych w zakresie medycyny laboratoryjnej uległ szczegółowej regulacji doprowadzając do klasyfikacji wymaganych kompetencji do wykonywania tych badań z różnych dziedzin nauki. I choć zawód diagnosty laboratoryjnego jak i lekarza weterynarii są zawodami regulowanymi, to w przypadku wykonywania wszystkich badań laboratoryjnych ustawodawca nie określił kwalifikacji uprawniających do wykonywania badań laboratoryjnych za spójne. Lekarz weterynarii wg art. 6a ust 2 ustawy o diagnostyce laboratoryjnej jest osobą uprawnioną do wykonywania czynności diagnostyki laboratoryjnej w laboratorium pod nadzorem diagnosty laboratoryjnego. Lekarz weterynarii ma również ustawową możliwość zdobycia kompetencji diagnosty laboratoryjnego po odbyciu kształcenia podyplomowego, potwierdzonego egzaminem, albo po uzyskaniu specjalizacji I lub II stopnia lub tytułu specjalisty w dziedzinie analityki klinicznej, diagnostyki laboratoryjnej, mikrobiologii lub toksykologii.

Zawód Diagnosty laboratoryjnego jest zawodem zaufania publicznego, zawodem regulowanym który ma rozporządzeniem zdeterminowane standardów kształcenia (Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 26 lipca 2019 r. w sprawie standardów kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu lekarza, lekarza dentysty, farmaceuty, pielęgniarki, położnej, diagnosty laboratoryjnego, fizjoterapeuty i ratownika medycznego Dz.U. 2019 poz. 1573)

Należałoby przeanalizować zasadność przestrzegania zasad konstytucyjnych zgodnie z art. 65. ust 1 Konstytucji RP, z których wynika, iż każdemu zapewnia się wolność wykonywania zawodu oraz wyboru miejsca pracy oraz art. 32 ust. 1 Konstytucji RP: „Wszyscy są wobec prawa równi. Wszyscy mają prawo do równego traktowania przez władze publiczne”. Ograniczenie wolności wykonywania pracy/zawodu musi być uzasadnione koniecznością ochrony wartości konstytucyjnych, w szczególności tych, które wskazane zostały w art. 31 ust. 3 Konstytucji RP. Choć bez wątplenia musi być respektowany zakaz ingerencji prowadzącej do naruszenia istoty prawa konstytucyjnie gwarantowanego, wymagane jest również podkreślenie, że normy, które nie mają charakteru formalnego zakazu, lecz uniemożliwiają lub znacznie utrudniają korzystanie z wolności wykonywania czynności zawodowych przez jakąś kategorię osób, stanowi niedopuszczalne ograniczenie tej wolności. W uzasadnieniu do projektu ustawy o zmianie ustaw regulujących wykonywanie niektórych zawodów argumentowano wprowadzenie zmian legislacyjnych koniecznością uporządkowania docelowego stanu regulacji zasad wykonywania zawodów, tak aby zarówno ograniczenia były oparte o istotne i czytelne kryteria, jak również, by między regulacjami dotyczącymi podobnych grup zawodowych nie zachodziły istotne, pozbawione podstawy merytorycznej różnice. W uzasadnieniu tym podano również kryteria klasyfikacji zawodów regulowanych:

* „powiązanie danego zawodu z funkcją publiczną, jaką realizuje

on w zastępstwie organów administracji publicznej;

* przynależność do grupy zawodów zaufania publicznego, również

tych, o których mowa w art. 17 ust. 1 Konstytucji;

- * rola danego zawodu w zapewnianiu bezpieczeństwa lub porządku publicznego, osobistego i bezpieczeństwa obrotu prawnego;
- * konieczność zapewnienia minimum kompetencji dla rozpoczęcia świadczenia usług określonego rodzaju".

Należy więc rozważyć czy uprawnienia diagnosty laboratoryjnego do wykonywania usług weterynaryjnych w zakresie badań laboratoryjnych podlegają uzasadnionemu ograniczeniu zgodnie z art. 31 ust. 3 Konstytucji RP.

Załącznik: Pismo :BHZ.ppw.0182.1.2021

Do wiadomości

Ministerstwo Zdrowia

Tomasz Latos Przewodniczący Sejmowej Komisji Zdrowia

Beata Małecka-Libera Przewodnicząca Senackiej Komisji Zdrowia

Jerzy Chróścikowski Przewodniczący Senackiej Komisji Rolnictwa i Rozwoju Wsi

Telus Robert Przewodniczący Sejmowej Komisji Rolnictwa i Rozwoju Wsi

Krajowa Izba Diagnostów Laboratoryjnych

Krajowy Związek Zawodowy Pracowników Medycznych Laboratoriów Diagnostycznych

--

Best regards

.....
adres mailowy:
miejsce pracy:



POLSKA
STRUCLICE ODZYSKANIA
NIEPODLEGŁOŚCI

MINISTERSTWO ROLNICTWA I ROZWOJU WSI

Departament Bezpieczeństwa
Hodowli i Produkcji Zwierzęcej



00-930 Warszawa, ul. Wspólna 30, tel.: 22 623 - 18 - 43; fax.:
22 623 - 21 - 05
e-mail: sekretariat.zw@minrol.gov.pl

Warszawa, dnia 31 marca 2021

Znak sprawy:

.....

.....

adres mailowy:

.....

W odpowiedzi na wiadomość elektroniczną z dnia 9 marca 2021 r., dotyczącą rozszerzenia uprawnień zawodowych diagnostów laboratoryjnych o uprawnienia do wykonywania badań laboratoryjnych i innych badań diagnostycznych, o których mowa w art. 2 ust. 1 pkt 9 ustawy z dnia 18 grudnia 2003 r. *o zakładach leczniczych dla zwierząt* (Dz. U. z 2019 r. poz. 24), uprzejmie informuję, że w Ministerstwie Rolnictwa i Rozwoju Wsi nie są obecnie planowane prace legislacyjne dotyczące wymienionych uprawnień zawodowych.

Jednocześnie pragnę zauważyć, że sprawy dotyczące zawodu diagnosty laboratoryjnego należą do kompetencji ministra właściwego do spraw zdrowia. Ewentualne zmiany zakresu tych uprawnień wymagałyby przede wszystkim wprowadzenia zmian w ustawie z dnia 27 lipca 2001 r. *o diagnostyce laboratoryjnej* (Dz. U. z 2020 r. poz. 2061).

Z poważaniem

Magdalena Bartosińska

z-ca Dyrektora

Departamentu Bezpieczeństwa Hodowli i Produkcji
Zwierzęcej

/podpisano elektronicznie/