



WOJEWODA ŁÓDZKI

PNIK-I.4131.388.2021

Łódź, 11 maja 2021 r.

Rada Gminy w Dobroniu

Rozstrzygnięcie nadzorcze

Na podstawie art. 91 ust. 1 i 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2020 r. poz. 713 i 1378)

stwierdzam nieważność

uchwały Nr XXV/200/21 Rady Gminy w Dobroniu z dnia 30 marca 2021 r. w sprawie rozpatrzenia petycji Pani Teresy Garland

Uzasadnienie

Rada Gminy w Dobroniu podjęła w dniu 30 marca 2021 r. uchwałę Nr XXV/200/21 w sprawie rozpatrzenia petycji Pani Teresy Garland.

Podjęcie uchwały budziło zastrzeżenia organu nadzoru, co spowodowało wszczęcie postępowania nadzorczego i skierowanie do Rady Gminy zawiadomienia w dniu 26 kwietnia 2021 r. znak: PNIK-I.4131.388.2021, w którego uzasadnieniu organ przedstawił swoje zastrzeżenia.

W odpowiedzi na zawiadomienie w piśmie z dnia 4 maja 2021 r. znak: RG.0711.8.12.2021 Przewodniczący Rady Gminy w Dobroniu nie zgodził się ze stanowiskiem organu nadzoru i jednocześnie złożył wyjaśnienia. Poinformował, że „wniesione przez Panią Teresę Garland pismo w sprawie przeprowadzenia bezpośredniego Referendum Ludowego „w celu dokonania przez obywateli polskich akceptacji jako Aktów Woli Narodu: Kodeksu Wyborczego oraz Narodowego Ustroju Prezydencko – Ludowego dla Polski” zostało prawidłowo zakwalifikowane jako petycja złożona w formie pisemnej zgodnie z art. 2 ustawy o petycjach. Jednakże, pomimo spełnienia wszystkich przesłanek uzasadniających uznanie pisma p. Garland za petycję, nie spełniła ona wymogu wynikającego z art. 2 ust. 3 przywołanej ustawy, zgodnie z którym przedmiotem petycji może być żądanie,

ŁÓDZKI URZĄD WOJEWÓDZKI W ŁODZI

90-926 Łódź, ul. Piotrkowska 104, tel.: (+48) 42 664 10 00, fax: (+48) 42 664 10 40Elektroniczna Skrzynka Podawcza ePUAP: /lodzuw/skrzynka
www.lodzkie.eu

Administratorem danych osobowych jest Wojewoda Łódzki. Dane przetwarzane są w celu realizacji czynności urzędowych. Masz prawo do dostępu, sprostowania, ograniczenia przetwarzania danych. Więcej informacji znajdziesz na stronie www.lodzkie.eu w zakładce ochrona danych osobowych.

w szczególności, zmiany przepisów prawa, podjęcia rozstrzygnięcia lub innego działania w sprawie dotyczącej podmiotu wnoszącego petycję, życia zbiorowego lub wartości wymagających szczególnej ochrony w imię dobra wspólnego, mieszczących się w zakresie zadań i kompetencji adresata petycji. Z uwagi na przedmiot petycji Rada Gminy w Dobroniu, po wnikliwej analizie zebranego w sprawie materiału, jak i w oparciu o stanowisko Komisji Skarg, Wniosków i Petycji zasadnie uznała, iż petycja nie może zostać uwzględniona, albowiem nie mieści się w jej zakresie zadań i kompetencji”. Zdaniem Przewodniczącego Rady Gminy w Dobroniu wskazanie w podstawie prawnej kwestionowanej uchwały art. 7 ust. 1 ustawy o petycjach stanowi oczywistą omyłkę pisarską, która nie powinna mieć wpływu na ważność podjętej uchwały, gdyż „omyłka pisarska, poprzez wskazanie w podstawie prawnej uchwały XXV/200/21 z dnia 30 marca 2021 r. art. 7 ust. 2 ustawy o petycjach, w kontekście obszernego uzasadnienia do uchwały, z którego jasno wynika prawidłowy, zarówno pod względem formalnym jak i merytorycznym, jej sposób rozpatrzenia przez Radę Gminy w Dobroniu w oparciu o art. 9 ust. 2 ww. ustawy, nie powinna stanowić o ewentualnym stwierdzeniu jej nieważności przez organ nadzoru i jako taka powinna zostać usunięta przez Radę Gminy we własnym zakresie”.

Organ nadzoru nie podziela powyższego poglądu i przedstawia stanowisko w sprawie.

W § 1 ww. uchwały Rada postanowiła, że „po zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Gminy w Dobroniu dotyczącym petycji wniesionej przez Panią Teresę Garland, dotyczącą opinii Rady Gminy w Dobroniu o przeprowadzeniu bezpośredniego referendum ludowego „w celu dokonania przez obywateli polskich akceptacji jako Aktów Woli Narodu: Kodeksu Wyborczego oraz Nowego Ustroju Prezydencko – Ludowego dla Polski”- Rada Gminy w Dobroniu uznaje, że wydanie opinii w przedmiotowej sprawie nie mieści się w zakresie zadań i kompetencji Rady Gminy w Dobroniu”.

W podstawie prawnej przedmiotowej uchwały Rada Gminy w Dobroniu wskazała art. 7 ust. 1 oraz art. 9 ust. 2 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (Dz. U. z 2018 r. poz. 870), zwana dalej - ustawą. Jednak z uzasadnienia do uchwały wynika, że powodem pozostawienia petycji bez rozpatrzenia nie były przypadki określone w art. 7 ust. 1 ww. ustawy lecz uznanie, że wydanie opinii w przedmiotowej sprawie nie mieści się w zakresie zadań i kompetencji Rady Gminy w Dobroniu. Zatem wyjaśnienia przewodniczącego Rady Gminy w Dobroniu wskazujące na oczywistą omyłkę pisarską, są nieadekwatne do stanu faktycznego dotyczącego sposobu rozpatrzenia petycji, co powoduje, że nie mogą one zostać uwzględnione przez organ nadzoru.

Tryb rozpatrywania petycji normuje ustawa o petycjach, wskazane są w niej następujące sposoby załatwienia petycji:

- rozpatrzenie petycji (art. 10 ustawy);
- pozostawienie petycji bez rozpoznania, z uwagi na niespełnienie wymagań formalnych wskazanych w art. 4 ust. 2 pkt 1 i pkt 2 ustawy (art. 7 ust. 1 ustawy);
- wezwanie do uzupełnienia lub wyjaśnienia treści petycji, z uwagi na niespełnienie wymagań formalnych wskazanych w art. 4 ust. 1 i ust. 2 pkt 3 i pkt 4, art. 5 ust. 1 i ust. 2, z pouczeniem, że petycja, której treść nie zostanie uzupełniona lub wyjaśniona w terminie, nie będzie rozpatrzona (art. 7 ust. 2 ustawy);
- pozostawienie bez rozpatrzenia petycji złożonej w sprawie, która była przedmiotem petycji już rozpatrzonej przez ten podmiot, jeżeli w petycji nie powołano się na nowe fakty lub dowody nieznanе podmiotowi właściwemu do rozpatrzenia petycji (art. 12 ustawy);
- niezwłoczne przesłanie petycji do podmiotu właściwego do rozpatrzenia petycji, jeżeli adresat petycji jest niewłaściwy do jej rozpatrzenia (art. 6 ustawy).

Zdaniem organu nadzoru z uzasadnienia do przedmiotowej uchwały nie wynika, żeby wystąpiła sytuacja uregulowana w art. 4 ust. 1, ust. 2, art. 5 ust. 1 lub ust. 2 oraz w art. 12 ustawy. W konsekwencji na gruncie art. 7 i art. 12 ustawy brak było podstaw do podjęcia przedmiotowej uchwały, bowiem nie wystąpiły przesłanki uregulowane w wymienionych wyżej przepisach, które dałyby prawo do uchwalenia aktu o takiej treści. A zatem wskazana przez Przewodniczącego Rady Gminy oczywista omyłka pisarska nie występuje.

Zdaniem organu nadzoru również powoływany przez Przewodniczącego Rady Gminy w Dobroniu art. 2 ust. 3 oraz art. 9 ust. 2 ustawy nie daje Radzie Gminie delegacji do podjęcia uchwały o wskazanej treści. Odpowiednio w myśl tych przepisów petycja złożona do organu stanowiącego jednostki samorządu terytorialnego jest rozpatrywana przez ten organ. Przedmiotem petycji może być żądanie, w szczególności, zmiany przepisów prawa, podjęcia rozstrzygnięcia lub innego działania w sprawie dotyczącej podmiotu wnoszącego petycję, życia zbiorowego lub wartości wymagających szczególnej ochrony w imię dobra wspólnego, mieszczących się w zakresie zadań i kompetencji adresata petycji (art. 2 ust. 3). Z powyższych regulacji nie wynika kompetencja dla Rady Gminy w Dobroniu do podjęcia przedmiotowej uchwały, ponieważ z uzasadnienia do uchwały wynika, że Rada uznała się za niewłaściwą do rozpatrzenia petycji, gdyż nie mieści się ona w zakresie zadań i kompetencji Rady Gminy Dobroń.

Tym samym Rada Gminy mając na uwadze argumentację przedstawioną w uzasadnieniu do uchwały mogła, zgodnie z art. 6 ust. 1 ustawy jako adresat petycji, który

jest niewłaściwy do jej rozpatrzenia, przesłać ją niezwłocznie, nie później jednak niż w terminie 30 dni od dnia jej złożenia, do podmiotu właściwego do rozpatrzenia petycji, zawiadamiając o tym równocześnie podmiot wnoszący petycję.

W tym stanie faktycznym i prawnym należy uznać, iż uchwała Nr XXV/200/21 Rady Gminy w Dobroniu z dnia 30 marca 2021 r. w sprawie rozpatrzenia petycji Pani Teresy Garland, została podjęta z istotnym naruszeniem prawa tj. art. 2 ust. 3, art. 6 ust. 1, art. 7 ust. 1 i ust. 2 oraz art. 9 ust. 2. Zatem wydanie rozstrzygnięcia nadzorczego jest uzasadnione i należało orzec jak na wstępie.

Powyższe rozstrzygnięcie nadzorcze może być zaskarżone do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Łodzi (90-434 Łódź, ul. Piotrkowska 135), za pośrednictwem Wojewody Łódzkiego w terminie 30 dni od dnia jego doręczenia. Skargę wnosi się w dwóch egzemplarzach.

WOJEWODA ŁÓDZKI

Tobiasz Bocheński

Do wiadomości :
Wójt Gminy Dobroń