

# Sprawozdanie z realizacji w 2016 r.

● | **PRS 2020**

## Spis treści

I. Wprowadzenie .....	3
II. Tabela strategicznych wskaźników realizacji PRS 2020.....	8
III. Realizacja narzędzi DI PRS 2020 .....	14

# I. Wprowadzenie

Program Rozwoju Sportu do roku 2020 (dalej: PRS 2020) — średniookresowy dokument strategiczny określający cele, priorytety i kierunki interwencji w obszarze sportu — został przyjęty uchwałą Rady Ministrów 31 sierpnia 2015 r. i jest aktualnie obowiązującym dokumentem określającym kierunki rozwoju sportu.

PRS 2020 jest dokumentem bazowym (ramowym) i wymaga odpowiedniego wdrożenia, stąd w 2016 r. został opracowany i przyjęty przez Ministra Sportu i Turystyki Dokument Implementacyjny PRS 2020 (dalej: DI PRS 2020). DI PRS 2020 stanowi katalog narzędzi (tj. programów, projektów i innych przedsięwzięć) służących realizacji celów i kierunków interwencji PRS 2020.

Zgodnie z PRS 2020 Minister Sportu i Turystyki do końca I kwartału każdego roku jest obowiązany przedłożyć Prezesowi Rady Ministrów lub wyznaczonemu przez niego ministrowi sprawozdanie z realizacji tego dokumentu w roku poprzednim.

Zgodnie z postanowieniami PRS 2020, system monitorowania jego realizacji jest prowadzony dwutorowo. Na poziomie strategicznym monitorowanie realizacji PRS 2020 jest oparte na wskaźnikach realizacji o charakterze horyzontalnym, które zostały zapisane w PRS 2020. Na poziomie operacyjnym bazuje on na miernikach realizacji poszczególnych narzędzi zapisanych w DI PRS 2020.

Tabela przedstawiająca aktualne wartości strategicznych wskaźników realizacji PRS 2020 znajduje się w części II niniejszego dokumentu. W przypadku dwóch wskaźników: *Odsetek Polaków w wieku 15-69 lat, którzy regularnie podejmują transportową aktywność fizyczną* oraz *Liczba zawodników w sportach indywidualnych w kadrze szkolenia olimpijskiego zakwalifikowanych do grupy szkolenia A1 i A2* aktualne wartości przekroczyły zaplanowaną do osiągnięcia w 2020 r. wartość docelową.

Zanotowano spadki wartości wskaźników<sup>1</sup> wynikających z danych z *Badania aktywności fizycznej Polaków*. Fluktuacje wartości wskaźników opartych na tym badaniu wynikają z jego metodologii. Jest ono bowiem realizowane przez okres jednego tygodnia dwukrotnie w ciągu roku (fala wiosenna i jesienna). Pomimo przeprowadzania wywiadów w oparciu o zestandaryzowane kwestionariusze, istnieje ryzyko np. wystąpienia niekorzystnych

---

<sup>1</sup> Wskaźniki nr 3, 13, 14, 16, 17, 18.

warunków pogodowych w okresie badania, które będą miały wpływ na ostateczne wyniki pomiaru. W związku z powyższym, wyniki za pojedyncze lata nie mogą być podstawą do określania jednoznacznego trendu przy ocenie zjawiska.

Dane dotyczące części wskaźników umieszczonych w tabeli są publikowane raz na kilka lat, stąd w niektórych przypadkach nie pojawiły się jeszcze wartości nowsze niż te, które zostały wskazane jako bazowe w momencie przyjmowania PRS 2020 w 2015 r. Dotyczy to przede wszystkim wskaźników zaczerpniętych z publikacji Eurobarometr oraz z wyników badania *Uczestnictwo Polaków w sporcie i rekreacji ruchowej* realizowanego przez GUS oraz badania HBSC.

Informacja o realizacji poszczególnych narzędzi DI PRS 2020 w 2016 r. została przedstawiona w części III sprawozdania. Zgodnie z postanowieniami DI PRS 2020 w formularzach sprawozdawczych z realizacji poszczególnych narzędzi znalazły się następujące informacje: osiągniętą wartość wskaźnika realizacji narzędzi, wysokość wydatkowanych środków finansowych oraz syntetyczna charakterystyka prowadzonych działań. W formularzach wskazane zostały też wartości mierników realizacji poszczególnych narzędzi planowane do osiągnięcia w 2017 r.

Spośród 39 narzędzi realizacji wskazanych w DI PRS 2020 w 2016 r. osiągnięto zakładane wartości mierników realizacji w przypadku 23 narzędzi. W przypadku 12 narzędzi nie osiągnięto zakładanych wartości mierników. W pozostałych przypadkach nie określano zakładanych wartości mierników do osiągnięcia w 2016 r. W przypadku narzędzia 5 *Organizacja szkolnego współzawodnictwa sportowego dzieci i młodzieży*, na wniosek MEN zmieniono miernik realizacji tego narzędzia na: *Liczba publicznych szkół, w których organizowane były pozalekcyjne zajęcia sportowe*.

W 2016 r. podejmowane były także działania przyczyniające się do realizacji poszczególnych kierunków interwencji określonych w PRS 2020, które nie zostały wskazane w DI PRS 2020 jako narzędzia realizacji. Jednym z nich było opracowanie i przyjęcie przez Ministra Sportu i Turystyki dokumentu pn. *Program współpracy Ministra Sportu i Turystyki z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na lata 2017-2020*. Przyjęcie tego dokumentu przyczynia się do realizacji kierunku interwencji 3.1.1. *Optymalizacja zasad współpracy pomiędzy podmiotami działającymi w obszarze sportu*.

Ponadto, w zakresie wskazanego w PRS 2020 kierunku interwencji 1.4.1 *Tworzenie rozwiązań infrastrukturalnych i prawnych sprzyjających podejmowaniu aktywności fizycznej w ramach codziennego przemieszczania* należy wspomnieć o tym, że Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad realizuje budowę ścieżek rowerowych w ramach:

- budowy nowych odcinków dróg,
- zadań związanych z przebudową i rozbudową dróg krajowych,
- planów na istniejącej sieci w ramach tzw. *Programu budowy ciągów pieszo – rowerowych*,
- zadań związanych z bezpieczeństwem ruchu drogowego, tj. BRD.

Także w ramach wspólnej realizacji tras rowerowych z władzami samorządowymi, zostało przygotowanych pięć programów inwestycji obejmujących województwa: lubelskie, podkarpackie, podlaskie, świętokrzyskie i warmińsko – mazurskie. Zadania te powstały przy znaczącym współfinansowaniu ze środków UE.

Jednocześnie Ministerstwo Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej poinformowało, że działania w zakresie kierunku interwencji 1.3.1 polegające na opracowaniu i promocji krajowych rekomendacji w zakresie prozdrowotnej aktywności fizycznej osób starszych zostaną zrealizowane poprzez zawarcie obszaru tematycznego z zakresu wspierania uczestnictwa osób starszych w aktywności fizycznej i sportowej w przygotowywanym dokumencie *"Polityka społeczna wobec osób starszych do roku 2030 BEZPIECZEŃSTWO-UCZESTNICTWO-SOLIDARNOŚĆ"*.

W zakresie kierunku interwencji 3.3.2. *Podniesienie jakości i efektywności zarządzania obiektami sportowymi* podjęto następujące działania: MSiT podpisało porozumienie ze Szkołą Główną Handlową w Warszawie o współpracy w zakresie realizacji projektów badawczych dot. infrastruktury sportowej w Polsce, w tym również w zakresie zarządzania obiektami sportowymi. W 2017 r. planowana jest publikacja pierwszego opracowania SGH pt. „Najlepsze praktyki: zarządzanie obiektami sportowymi”. MSiT brało również udział w konferencji organizowanej przez SGH dot. zarządzania nieruchomościami sportowymi. MSiT współpracowało z SGH, a także z Polskim Stowarzyszeniem Rozwoju Infrastruktury Sportu i Rekreacji (IAKS Polska), organizatorem targów infraSPORT i Krajowego Kongresu Infrastruktury Sportowej, które umożliwiają podnoszenie poziomu wiedzy o zarządzaniu obiektami sportowymi i rekreacyjnymi m.in. poprzez wymianę doświadczeń, wypracowywanie nowych pomysłów czy rozwiązań.



## **II. Tabela strategicznych wskaźników realizacji PRS 2020**



Lp.	Nazwa wskaźnika	Wartość bazowa (rok bazowy)	Wartość wskaźnika	Wartość docelowa (2020 r.)	Jednostka	Źródło danych	Dostępność danych
<b>WIZJA: AKTYWNE I ZDROWE SPOŁECZEŃSTWO</b>							
1	Przeciętne trwanie życia w zdrowiu <sup>2</sup> kobiet	62,9 (2012 r.)	<b>62,7 (2014 r.)</b>	64,0	lata	Eurostat	roczna
2	Przeciętne trwanie w zdrowiu <sup>3</sup> mężczyzn	59,2 (2012 r.)	<b>59,8 (2014 r.)</b>	60,5	lata	Eurostat	roczna
<b>CEL GŁÓWNY: TWORZENIE WARUNKÓW DLA ROZWOJU SPORTU ORAZ PROMOCJA AKTYWNOŚCI FIZYCZNEJ POZYTYWNE WPLYWAJĄCEJ NA ZDROWIE</b>							
3	Odsetek Polaków w wieku 15-69 lat podejmujących aktywność fizyczną <sup>4</sup> w wymiarze zgodnym z wytycznymi WHO	18,5 (2014 r.)	<b>17,5 (2016 r.)</b>	22	%	Ministerstwo Sportu i Turystyki <sup>5</sup>	roczna
4	Odsetek Polaków, którzy <b>nie uprawiają</b> sportu w stosunku do średniej UE-28 (UE-28=100)	123,8 (2013 r.)	Brak nowych danych	100		obliczenia własne na podstawie: Eurobarometr	kilkuletnia
5	Odsetek Polaków, którzy <b>nie podejmują</b> pozasportowej aktywności fizycznej w stosunku do średniej UE-28 (UE-28=100)	116,6 (2013 r.)	Brak nowych danych	100		obliczenia własne na podstawie: Eurobarometr	kilkuletnia
6	Odsetek Polaków <b>nie deklarujących</b> uczestnictwa <sup>6</sup> w zajęciach sportowych lub rekreacji ruchowej <sup>7</sup>	54,1 (2012 r.)	Brak nowych danych <sup>8</sup>	46	%	GUS <sup>9</sup>	kilkuletnia
7	Relacja PKB sportu do całkowitego PKB Polski	2,23 (2008 r.)	<b>2,26 (2010 r.)</b>	2,5	%	Ministerstwo Sportu i Turystyki <sup>10</sup>	Kilkuletnia
8	Relacja zatrudnienia w sporcie do całkowitej liczby pracujących w gospodarce narodowej w Polsce	2,1 (2008 r.)	<b>2,1 (2010 r.)</b>	2,3	%	Ministerstwo Sportu i Turystyki <sup>11</sup>	Kilkuletnia

<sup>2</sup> W dniu narodzin (healthy life years at birth); przeciętne trwanie życia oznacza oczekiwaną długość życia. <http://ec.europa.eu/eurostat/tgm/table.do?tab=table&init=1&plugin=1&pcode=tsdph100&language=en>

<sup>3</sup> Ibidem.

<sup>4</sup> W czasie wolnym.

<sup>5</sup> Wartość bazowa na podstawie: *Badanie aktywności fizycznej Polaków*, GfK Polonia dla Ministerstwa Sportu i Turystyki, kwiecień oraz październik 2014 r. Przytoczone dane są uśrednionymi wynikami uzyskanymi w dwóch falach badania. Badanie jest badaniem ankietowym, opartym na deklaracjach osób badanych.

<sup>6</sup> Regularne lub sporadyczne.

<sup>7</sup> W czasie wolnym.

<sup>8</sup> Dane z badania przeprowadzonego w 2016 r. będą dostępne najwcześniej w połowie kwietnia 2017 r.

<sup>9</sup> Publikacja *Uczestnictwo Polaków w sporcie i rekreacji ruchowej*.

<sup>10</sup> Wartość bazowa na podstawie: *Rachunek Satelitarny Sportu dla Polski za 2008 rok*, Warszawa 2013 r., raport wykonany na zlecenie Ministerstwa Sportu i Turystyki.

<sup>11</sup> Ibidem.

CEL SZCZEGÓLOWY 1: ZAPEWNIENIE WARUNKÓW I OFERTY DLA POWSZECHNEGO PODEJMOWANIA AKTYWNOŚCI FIZYCZNEJ NA KAŻDYM ETAPIE ŻYCIA							
Aktywność fizyczna dzieci i młodzieży							
9	Odsetek dzieci i młodzieży w wieku 11-17 lat podejmujących aktywność fizyczną <sup>12</sup> w wymiarze zgodnym z wytycznymi WHO	21,5 (2013 r.)	Brak nowych danych	27	%	Badania HBSC <sup>13</sup> lub pokrewne	kilkuletnia
10	Odsetek dziewcząt w wieku 11-17 lat podejmujących aktywność fizyczną <sup>14</sup> w wymiarze zgodnym z wytycznymi WHO w stosunku do analogicznego odsetka chłopców (chłopcy=100)	53,3 (2013 r.)	Brak nowych danych	60	%	Badania HBSC <sup>15</sup> lub pokrewne	kilkuletnia
11	Odsetek młodzieży w wieku 15-17 lat podejmujących aktywność fizyczną <sup>16</sup> w wymiarze zgodnym z wytycznymi WHO	13,5 (2013 r.)	Brak nowych danych	16	%	Badania HBSC <sup>17</sup> lub pokrewne	kilkuletnia
12	Odsetek uczniów w wieku 11-17 lat uczestniczących we wszystkich lub prawie wszystkich lekcjach wychowania fizycznej <sup>18</sup>	73,8 (2013 r.)	Brak nowych danych	78	%	Ministerstwo Sportu i Turystyki	kilkuletnia
Aktywność fizyczna osób dorosłych							
13	Odsetek kobiet w Polsce w wieku 15-69 lat podejmujących aktywność fizyczną <sup>19</sup> w wymiarze zgodnym z wytycznymi WHO	16 (2014 r.)	<b>15 (2016 r.)</b>	19	%	Ministerstwo Sportu i Turystyki <sup>20</sup>	roczna
14	Odsetek mężczyzn w Polsce w wieku 15-69 lat podejmujących aktywność fizyczną <sup>21</sup> w wymiarze zgodnym z wytycznymi WHO	21,5 (2014 r.)	<b>20,1 (2016 r.)</b>	23	%	Ministerstwo Sportu i Turystyki <sup>22</sup>	roczna
15	Odsetek kobiet deklarujących regularne uczestnictwo w zajęciach sportowych lub rekreacji ruchowej w stosunku do analogicznego odsetka mężczyzn (mężczyźni=100)	86,7 (2012 r.)	Brak nowych danych	88		obliczenia własne na podstawie: GUS <sup>23</sup>	kilkuletnia
Aktywność fizyczna osób starszych							
16	Odsetek osób w wieku powyżej 60 lat podejmujących aktywność fizyczną <sup>24</sup> w wymiarze zgodnym z wytycznymi WHO	11,5 (2014 r.)	<b>7,4 (2016 r.)</b>	13	%	Ministerstwo Sportu i Turystyki <sup>25</sup>	roczna

<sup>12</sup> W czasie wolnym.

<sup>13</sup> Health Behaviour in School-Aged Children; polskim operatorem badań jest Instytut Matki i Dziecka.

<sup>14</sup> Z uwzględnieniem szkolnych zajęć wychowania fizycznego.

<sup>15</sup> Health Behaviour in School-Aged Children; polskim operatorem badań jest Instytut Matki i Dziecka.

<sup>16</sup> Z uwzględnieniem szkolnych zajęć wychowania fizycznego.

<sup>17</sup> Health Behaviour in School-Aged Children; polskim operatorem badań jest Instytut Matki i Dziecka.

<sup>18</sup> Na podstawie raportu Instytutu Matki i Dziecka, *Aktywność fizyczna młodzieży szkolnej w wieku 9-17 lat*, Warszawa 2013 r.

<sup>19</sup> Z uwzględnieniem szkolnych zajęć wychowania fizycznego.

<sup>20</sup> Wartość bazowa na podstawie: *Badanie aktywności fizycznej Polaków*, GfK Polonia dla Ministerstwa Sportu i Turystyki, kwiecień oraz październik 2014 r.

<sup>21</sup> W czasie wolnym.

<sup>22</sup> Wartość bazowa na podstawie: *Badanie aktywności fizycznej Polaków*, GfK Polonia dla Ministerstwa Sportu i Turystyki, kwiecień oraz październik 2014 r.

<sup>23</sup> Publikacja *Uczestnictwo Polaków w sporcie i rekreacji ruchowej*.

<sup>24</sup> W czasie wolnym.

<sup>25</sup> Wartość bazowa na podstawie: *Badanie aktywności fizycznej Polaków*, GfK Polonia dla Ministerstwa Sportu i Turystyki, kwiecień oraz październik 2014 r.

Transportowa aktywność fizyczna							
17	Odsetek Polaków w wieku 15+, którzy <b>nie spacerują</b> <sup>26</sup>	48 (2014 r.)	<b>46,3 (2016 r.)</b>	45	%	Ministerstwo Sportu i Turystyki <sup>27</sup>	roczna
18	Odsetek Polaków w wieku 15-69 lat, którzy regularnie <sup>28</sup> podejmują transportową aktywność fizyczną <sup>29</sup>	5 (2014 r.)	<b>13,1 (2016 r.)</b>	7	%	Ministerstwo Sportu i Turystyki <sup>30</sup>	roczna
Infrastruktura sportowo-rekreacyjna							
19	Odsetek Polaków, którzy oceniają, że najbliższe sąsiedztwo daje wiele możliwości bycia aktywnym fizycznie w stosunku do średniej UE-28 (UE-28=100)	92,1 (2013 r.)	Brak nowych danych	100		obliczenia własne na podstawie: Eurobarometr	Kilkuletnia
20	Odsetek szkół mających dostęp do sali gimnastycznej	74,7 (2012 r.)	Brak nowych danych <sup>31</sup>	80	%	Ministerstwo Edukacji Narodowej <sup>32</sup>	roczna
21	Odsetek szkół mających dostęp do jakiegokolwiek boiska lub urządzenia sportowego	75,9 (2012 r.)	Brak nowych danych <sup>33</sup>	80	%	Ministerstwo Edukacji Narodowej <sup>34</sup>	roczna
22	Długość ścieżek rowerowych <sup>35</sup>	7 726 (2013 r.)	<b>10 797,2 (2015 r.)</b>	15 000	km	GUS (Bank Danych Lokalnych)	roczna
CEL SZCZEGÓLOWY 2: WYKORZYSTANIE SPORTU NA RZECZ BUDOWY KAPITAŁU SPOŁECZNEGO							
23	Odsetek osób niepełnosprawnych deklarujących regularne lub sporadyczne uczestnictwo w zajęciach sportowych lub rekreacji ruchowej	25,8 (2012 r.)	Brak nowych danych <sup>36</sup>	28	%	GUS <sup>37</sup>	kilkuletnia
24	Odsetek Polaków, którzy deklarują społeczne motywacje <sup>38</sup> uprawiania sportu w stosunku do średniej UE-28 (UE-28=100)	45 (2013 r.)	Brak nowych danych	50	%	obliczenia własne na podstawie: Eurobarometr	kilkuletnia
25	Odsetek Polaków deklarujących zaangażowanie w wolontariat sportowy	3 (2013 r.)	Brak nowych danych	5	%	Eurobarometr	kilkuletnia
26	Odsetek kobiet w kadrze narodowej w sportach olimpijskich	37,7 (2012 r.)	<b>43,03 (2016 r.)</b>	40	%	Obliczenia własne na podstawie: GUS <sup>39</sup> / Ministerstwo Sportu i Turystyki	roczna

<sup>26</sup> Ani jednego dnia w tygodniu w wymiarze min. 10 minut bez przerw; metodologia zgodna z międzynarodowym kwestionariuszem IPAQ – International Physical Activity Questionnaire.

<sup>27</sup> Wartość bazowa na podstawie: *Badanie aktywności fizycznej Polaków*, GfK Polonia dla Ministerstwa Sportu i Turystyki, kwiecień oraz październik 2014 r.

<sup>28</sup> 5 i więcej razy w tygodniu.

<sup>29</sup> Jazda na rowerze, rolkach itp.

<sup>30</sup> Wartość bazowa na podstawie: *Badanie aktywności fizycznej Polaków*, GfK Polonia dla Ministerstwa Sportu i Turystyki, kwiecień oraz październik 2014 r.

<sup>31</sup> W związku z wdrażaniem nowego Systemu Informacji Oświatowej przekazanie nowych danych przez MEN będzie możliwe w kolejnym sprawozdaniu.

<sup>32</sup> System Informacji Oświatowej (SIO),

<sup>33</sup> W związku z wdrażaniem nowego Systemu Informacji Oświatowej przekazanie nowych danych przez MEN będzie możliwe w kolejnym sprawozdaniu.

<sup>34</sup> System Informacji Oświatowej (SIO),

<sup>35</sup> Położonych wzdłuż dróg publicznych, wykazanych przez jst w sprawozdaniu dot. transportu lokalnego.

<sup>36</sup> Dane będą dostępne najwcześniej w połowie kwietnia 2017 r.

<sup>37</sup> Publikacja *Uczestnictwo Polaków w sporcie i rekreacji ruchowej*.

<sup>38</sup> Odpowiedź „aby być z przyjaciółmi”.

<sup>39</sup> Sprawozdanie z działalności polskiego związku sportowego (KFT-2); od 2013 r. liczba członków kadr narodowych została zastąpiona liczbą reprezentantów Polski.

Kluby sportowe							
27	Liczba klubów sportowych <sup>40</sup> na 100 tys. ludności <sup>41</sup>	37,1 (2012 r.)	<b>36,4</b> <b>(2014 r.)</b>	40	szt.	Obliczenia własne na podstawie: GUS (Bank Danych Lokalnych)	dwuletnia
28	Liczba członków klubów sportowych <sup>42</sup> na 1000 ludności <sup>43</sup>	23,9 (2012 r.)	<b>24,7</b> <b>(2014 r.)</b>	26,4	osób	GUS, (Bank Danych Lokalnych)	dwuletnia
29	Liczba ćwiczących w klubach sportowych <sup>44</sup>	906 940 (2012 r.)	<b>919 256</b> <b>(2014 r.)</b>	1 000 000	osób	GUS, (Bank Danych Lokalnych)	dwuletnia
30	Odsetek kobiet ćwiczących w klubach sportowych <sup>45</sup>	24,5	<b>24,9</b> <b>(2014 r.)</b>	26	%	Obliczenia własne na podstawie: GUS (Bank Danych Lokalnych)	dwuletnia
<b>CEL SZCZEGÓŁOWY 3: POPRAWA WARUNKÓW ORGANIZACYJNO-PRAWNYCH DLA ROZWOJU SPORTU ORAZ ZWIĘKSZENIE DOSTĘPNOŚCI WYKWALIFIKOWANYCH ZASOBÓW KADROWYCH</b>							
31	Odsetek Polaków, którzy uważają, że lokalne władze robią wystarczająco dużo w kwestii zapewnienia możliwości podejmowania aktywności fizycznej przez obywateli w stosunku do średniej UE-28 (UE-28=100)	73,1 (2013 r.)	Brak nowych danych	80		obliczenia własne na podstawie: Eurobarometr	kilkuletnia
32	Odsetek polskich związków sportowych w sportach olimpijskich z przynajmniej 1 kobietą w zarządzie	50 (2015 r.)	<b>61,11</b> <b>(2016 r.)</b>	100	%	Ministerstwo Sportu i Turystyki	roczna
33	Odsetek polskich związków sportowych, których udział z krajowych środków publicznych dotacja stanowi 80% lub więcej budżetu	44 (2012 r.)	<b>47</b> <b>(2016 r.)</b>	0	%	GUS <sup>46</sup> / Ministerstwo Sportu i Turystyki	roczna
34	Odsetek polskich związków sportowych posiadających strategię rozwoju pozytywnie zaopiniowaną przez MSiT	0 (2015 r.)	<b>0</b> <b>(2017 r.)</b>	100	%	Ministerstwo Sportu i Turystyki	roczna
35	Odsetek polskich związków sportowych w sportach olimpijskich posiadających system licencyjny lub ewidencyjny umożliwiający coroczną aktualizację liczby zawodników	69 (2015 r.)	<b>83</b> <b>(2016 r.)</b>	100	%	Ministerstwo Sportu i Turystyki	roczna
<b>CEL SZCZEGÓŁOWY 4: WYKORZYSTANIE POTENCJAŁU SPORTU NA POZIOMIE WYCZYNOWYM NA RZECZ UPOWSZECHNIANIA AKTYWNOŚCI FIZYCZNEJ LUB PROMOCJI POLSKI NA ARENIE MIĘDZYNARODOWEJ</b>							
36	Skuteczność startowa polskiej reprezentacji na letnich i zimowych igrzyskach olimpijskich	0,67 (2012 r.) 1,25 (2014 r.)	<b>0,67 (2016 r.)</b> <b>1,25 (2014 r.)</b>	≥1,0 (każdorazowo)	pkt.	Ministerstwo Sportu i Turystyki	dwuletnia
37	Liczba polskich związków sportowych (działających obrębie 1 sportu) prowadzących działalność w sporcie osób niepełnosprawnych	12 (2015 r.)	<b>17</b> <b>(2016 r.)</b>	24	szt.	Ministerstwo Sportu i Turystyki	roczna

<sup>40</sup> Suma liczby klubów sportowych, łącznie z klubami resortów obrony narodowej i spraw wewnętrznych, SALOS, UKS oraz wyznaniowymi.

<sup>41</sup> Ludność wg faktycznego miejsca zamieszkania, stan na 31 grudnia.

<sup>42</sup> Suma liczby klubów sportowych, łącznie z klubami resortów obrony narodowej i spraw wewnętrznych, SALOS, UKS oraz wyznaniowymi.

<sup>43</sup> Ludność wg faktycznego miejsca zamieszkania, stan na 31 grudnia.

<sup>44</sup> Ibidem.

<sup>45</sup> Ibidem.

<sup>46</sup> Sprawozdanie z działalności polskiego związku sportowego (KFT-2).

38	Odsetek polskich związków sportowych w sportach olimpijskich, dla których COS zapewnia bazę i sprzęt umożliwiającą prowadzenie szkolenia sportowego	43 (2015 r.)	<b>47</b> <b>(2016 r.)</b>	61	%	Ministerstwo Sportu i Turystyki	roczna
39	Odsetek polskich związków sportowych w sportach olimpijskich, których kadra narodowa objęta jest badaniami przez Instytut Sportu	61 (2015 r.)	<b>64</b> <b>(2016 r.)</b>	75	%	Ministerstwo Sportu i Turystyki	roczna (kumulatywnie)
40	Liczba zawodników w sportach indywidualnych w kadrze szkolenia olimpijskiego zakwalifikowanych do grupy szkolenia A1 i A2	98 (2015 r.)	<b>121</b> <b>(2016 r.)</b>	120	osoby	Ministerstwo Sportu i Turystyki	roczna

## **III. Realizacja narzędzi DI PRS 2020**

Poniższa tabela przedstawia wykonanie mierników realizacji poszczególnych narzędzi DI PRS2020 w 2016 r. oraz wysokość nakładów poniesionych na ich realizację.

Nr narzędzia	Miernik realizacji	Wartość docelowa (2016 r.)	Wartość osiągnięta (2016 r.)	Wysokość nakładów poniesionych na realizację narzędzia w 2016 r. (w PLN)
1	Liczba dzieci i młodzieży uczestnicząca w programach upowszechniania sportu	800 000	1 173 124	trwają czynności proceduralne i kontrolne, w wyniku, których zostanie podana rzeczywista wysokość nakładów
2	Liczba odbiorców projektów promujących sport w społeczeństwie	510 000	524 498	2 263 734,13
3	Liczba uczestników szkoleń dla nauczycieli i dyrektorów szkół zainteresowanych tworzeniem całościowej polityki w zakresie zdrowego żywienia i aktywności fizycznej	25	24 <sup>47</sup>	60 530,33
4	Liczba szkół, które otrzymały Krajowy Certyfikat „Szkoła Promująca Zdrowie” w danym roku	28	35	15 486,9
5	Liczba publicznych szkół, w których organizowane były pozalekcyjne zajęcia sportowe.	8 000	9 800	brak możliwości określenia
6	Liczba zrealizowanych zadań z zakresu aktywności fizycznej oraz aktywności turystyczno-rekreacyjnych osób starszych	brak możliwości oszacowania	33	2 900 000
7	Liczba uczestników dofinansowanych zadań z zakresu upowszechniania sportu różnych grup społecznych i środowiskowych.	2 800 000	2 140 379 <sup>48</sup>	20 084 499,37
8	Wsparcie działalności podmiotów funkcjonujących w lokalnych środowiskach sportowych	1 000	2 142	23 784 825,62
9	Liczba wybudowanych, przebudowanych lub wyremontowanych obiektów sportowych na potrzeby sportu dla	400	487	256 114 248

<sup>47</sup> Przyczyną nieosiągnięcia zakładanej wartości miernika jest niższa niż zakładano frekwencja podczas szkoleń.

<sup>48</sup> Działania w obszarze sportu dla wszystkich są uzależnione od zakresu wniosków każdorazowo składanych przez beneficjentów. W związku z powyższym, MSiT ma ograniczoną możliwość kształtowania liczby uczestników poszczególnych zadań objętych dofinansowaniem, a planowane do osiągnięcia wartości mierników należy traktować jako szacunkowe.

	wszystkich			
10	Długość oznakowanych szlaków turystycznych (w km)	6 043,94	6 031,64 <sup>49</sup>	573 900,62
11	Liczba uczestników imprez o charakterze informacyjnym, związanych z bezpiecznym uprawianiem turystyki aktywnej.	37 220	41 919	242 948,13
12	Liczba zrealizowanych zadań promujących aktywność społeczną w obszarze sportu i aktywności fizycznej	brak możliwości oszacowania	11 dofinansowanych projektów	723 665,00
13	Liczba próbek pobranych do analizy od zawodników i zwierząt (koni)	3 320	3 303 <sup>50</sup>	1 160 000
14	Liczba wykonanych analiz antydopingowych	4 095	4 402	4 494 174,85
15	Liczba uczestników szkoleń w zakresie profilaktyki antykorupcyjnej dla środowiska sportowego.	2 302	2 735	11 113,40
16	Liczba ośrodków dla kibiców Programu „Kibice Razem”	12	15	729 995,99
17	Liczba uczestników dofinansowywanych zadań z zakresu upowszechniania sportu osób niepełnosprawnych	74 000	285 308	15 174 687,96
18	Liczba zewalutowanych aktów prawnych w obszarze sportu	brak możliwości oszacowania	1	0
19	Liczba opracowanych i przekazanych do wszystkich polskich związków sportowych <i>Zasad dobrego zarządzania</i>	1	0 <sup>51</sup>	0
20	Liczba uczestników kursów w ramach kształcenia i doskonalenia kadr sportu wyczynowego	455	490	498 823 zł
21	Liczba uczestników działań z zakresu kształcenia i doskonalenia kadr sportowych	brak możliwości oszacowania	2 265	21 410 898,18
22	Liczba opracowanych i wdrożonych systemów priorytetyzacji sportów	0	0	0
23	Liczba zrealizowanych prac o charakterze badawczo-analitycznym w obszarze sportu	5	4	301 514,82
24	Liczba skatalogowanych dobrych praktyk międzynarodowych w zakresie polityki sportowej	10	10	0
25	Liczba zawodników kadry	1 020	1 068	22 867 079,13

<sup>49</sup> Niższe wykonanie miernika wynika z rezygnacji z realizacji zadania przez jednego z oferentów.

<sup>50</sup> Ze względu na specyfikę prowadzenia kontroli antydopingowych w porozumieniu MSiT z Instytutem Sportu – PIB oraz Komisją do Spraw Zwalczenia Dopingu w Sporcie na realizację tego działania przyjęto, że ostateczna liczba pobranych w 2016 r. próbek może być do 5 % niższa od zakładanej wartości docelowej. Osiągnięta w 2016 r. wartość miernika (3303 pobrane próbki) stanowi 99,5 % wartości docelowej i mieści się w granicach przyjętej w ww. umowie tolerancji (do 5 %).

<sup>51</sup> Prace nad opracowaniem zasad dobrego zarządzania zostały przedłużone w związku ze zmianą komórki MSiT, koordynującej to zadanie.



	narodowej w sportach osób niepełnosprawnych objęta zorganizowanym szkoleniem sportowym			
26	Liczba zawodników kadry narodowej w sportach olimpijskich objęta zorganizowanym szkoleniem sportowym	8 100	2 908 <sup>52</sup>	143 037 989
27	Liczba zawodników objętych indywidualnym tokiem przygotowań	118	111 <sup>53</sup>	19 636 221,60
28	Liczba zawodników kadry narodowej w sportach nieolimpijskich objęta zorganizowanym szkoleniem sportowym	2 000	3 800	22 785 729,93
29	Liczba dzieci i młodzieży objęta zorganizowanym systemem szkolenia sportowego	38 000	42 345	179 475 271
30	Liczba dzieci i młodzieży objętych profilaktyczną opieką zdrowotną w zakresie medycyny sportowej	170 000	175 277	20 160 226,40
31	Liczba projektów badawczo-rozwojowych o charakterze wdrożeniowym, zrealizowana w danym roku	5	5	600 000
32	Liczba świadczeń zdrowotnych udzielonych zawodnikom kadry narodowej w sportach olimpijskich, paraolimpijskich i igrzysk głuchych.	28 467	33 291	2 227 000
33	Liczba finansowanych projektów badawczych	70	69	13 820 742,03
34	Liczba przygotowanych raportów, analiz i opracowań z zakresu wsparcia przygotowań do igrzysk olimpijskich	100	120	1 594 066,07
35	Liczba zadań inwestycyjnych zrealizowanych w zakresie rozwoju infrastruktury w sporcie wyczynowym	25	33	175 575 700
36	Liczba opracowanych <i>Strategii rozwoju COS do roku 2020</i>	1	0 <sup>54</sup>	0
37	Łączna liczba osób (zawodników, trenerów, pracowników polskich związków sportowych) objętych	5 000	0 <sup>55</sup>	0

<sup>52</sup> W planowanej wartości miernik na rok 2016 uwzględniono także zawodników sportów nieolimpijskich. Niższa wartość miernika jest też skutkiem skoncentrowania się przez PZS na grupie zawodników mających realne szanse na start w IO Rio de Janeiro, a także konsekwencją rezygnacji w 2015 r. ze szkolenia juniorów i juniorów młodszych w kadrach wojewódzkich, co znacznie zmniejszyło liczbę zawodników objętych szkoleniem.

<sup>53</sup> Indywidualne programy przygotowań do najważniejszych imprez sportowych przyznawane są zawodnikom za wybitne osiągnięcia uzyskiwane w zawodach najwyższej rangi międzynarodowej. Z uwagi na powyższe planowane liczby beneficjentów tego programu mogą być tylko szacunkowe.

<sup>54</sup> Strategia rozwoju COS została złożona do MSiT w 2016 r., obecnie trwa proces jej akceptacji przez MSiT.

<sup>55</sup> W wyniku braku możliwości wyboru realizatora(ów) Programu w drodze trzykrotnie ogłaszanych konkursów w latach 2014 i 2015 (błędy merytoryczne i finansowe po stronie oferentów) odstąpiono od zlecenia zadania w 2016 roku.

	realizacją Programu rozwoju kariery dwutorowej sportowców			
38	Liczba udzielonych gwarancji rządowych związanych z obieganiem się o organizację międzynarodowej imprezy sportowej	2	1 gwarancja rządowa 3 listy poparcia	0
39	Liczba zorganizowanych mistrzowskich imprez sportowych w Polsce	11	20	8 000 000

## METRYKA NARZĘDZIA

### Narzędzie DI PRS 2020:

**Narzędzie nr 1. Prowadzenie działań w zakresie upowszechniania sportu wśród dzieci i młodzieży.**

### Kierunek Interwencji PRS 2020:

1.1.2. Zapewnianie ogólnodostępnej oferty zajęć sportowych sprzyjających zrównoważonemu rozwojowi psychofizycznemu dzieci i młodzieży.

1.1.4. Rozwijanie sportu szkolnego, w tym szkolnego współzawodnictwa sportowego dzieci i młodzieży.

2.1.1. Wsparcie wolontariatu sportowego.

2.1.2. Wsparcie inicjatyw ukierunkowanych na rozwój lokalnych centrów aktywności.

### Przykładowe działania wskazane w PRS 2020:

- uatrakcyjnienie szkolnych zajęć wychowania fizycznego poprzez dofinansowanie programów upowszechniania sportu w szkole, dostosowanych do faz rozwoju oraz zróżnicowanych potrzeb i preferencji poszczególnych grup wiekowych oraz płci (kierunek interwencji 1.1.2)
- rozszerzenie zakresu zajęć sportowo-rekreacyjnych w szkole, np. w formie zajęć pozalekcyjnych przeznaczonych dla uczniów o różnym poziomie sprawności (kierunek interwencji 1.1.2)
- dofinansowanie programów upowszechniania sportu dzieci i młodzieży przy wykorzystaniu ogólnodostępnych obiektów sportowo-rekreacyjnych, dostosowanych do faz rozwoju oraz zróżnicowanych potrzeb i preferencji poszczególnych grup wiekowych oraz płci (kierunek interwencji 1.1.2)
- promocja podniesienia prestiżu zajęć wychowania fizycznego w szkole (kierunek interwencji 1.1.2)
- wsparcie organizacji imprez sportowych dla dzieci i młodzieży, ukierunkowanych na ich powszechne uczestnictwo (kierunek interwencji 1.1.2)
- organizacja pozaszkolnych zajęć wychowania fizycznego (szkolne koła sportowe), ukierunkowanych na podnoszenie sprawności oraz umiejętności sportowych, a także aktywne uczestnictwo w szkolnym współzawodnictwie sportowym (kierunek interwencji 1.1.4)
- umożliwienie uczestnictwa w systemie sportu szkolnego jak największej liczby uczniów, ze szczególnym uwzględnieniem uczniów nieuczestniczących w zorganizowanych formach aktywności fizycznej (objętych szkoleniem w klubach sportowych). (kierunek interwencji 1.1.4)
- promocja idei wolontariatu sportowego, również, jako etapu w kształceniu trenerów, instruktorów sportu, sędziów i innych przedstawicieli kadr sportu (kierunek interwencji 2.1.1.)
- upowszechnianie dobrych praktyk w zakresie wykorzystania wolontariatu w organizacji imprez sportowych o różnym zasięgu (kierunek interwencji 2.1.1)
- w ramach wsparcia upowszechniania aktywności fizycznej ukierunkowanie wspieranych inicjatyw na rozwój struktury lokalnych centrów aktywności (kierunek interwencji 2.1.2)
- poprzedzenie interwencji centralnej prowadzonej w ramach projektów horyzontalnych analizą oddziaływania na strukturę lokalnych centrów aktywności (kierunek interwencji 2.1.2)
- uwzględnienie aspektu rozwoju lokalnych centrów aktywności w ramach animacji projektów infrastrukturalnych w sporcie (dobra praktyka w ramach projektu „Animator - Moje Boisko Orlik 2012”) (kierunek interwencji 2.1.2)

### Realizatorzy narzędzia:

Departament Sportu dla Wszystkich, Ministerstwo Sportu i Turystyki

## CZĘŚĆ SPRAWOZDAWCZA

### 1. Syntetyczny opis działań podejmowanych w ramach realizacji Narzędzia DI PRS 2020:

W 2016 r. realizowano następujące działania w obszarze upowszechniania sportu dzieci i młodzieży:

- Program „Klub”, którego celem jest wsparcie klubów sportowych działających na poziomie lokalnym,
- projekt powszechnej nauki pływania „Umiem pływać”, który jest adresowany do uczniów klas I-III szkół podstawowych,
- projekt zajęć sportowych upowszechniających sporty zimowe,
  - projekt „Mały Mistrz”, który ma na celu zachęcenie uczniów do aktywności ruchowej poprzez wprowadzenie atrakcyjnych dla dzieci form realizacji zajęć wychowania fizycznego w klasach I - III szkół podstawowych,
  - projekt „Junior Sport”, który jest skierowany do uczniów klas IV-VI szkół podstawowych,
  - projekt „Lokalny Animator Sportu”, w ramach, którego planuje się dofinansowanie „animatorów prowadzących zajęcia sportowe na obiektach powstałych w ramach programu inwestycyjnego „Moje Boisko-Orlik 2012”,
- projekty upowszechniania sportu dzieci i młodzieży realizowane przez polskie związki sportowe.

### 2. Miernik realizacji Narzędzia:

Liczba dzieci i młodzieży uczestnicząca w programach upowszechniania sportu

Wartość planowana do osiągnięcia w 2016 r.	Wartość osiągnięta w 2016 r.	Wartość planowana do osiągnięcia w 2017 r.	Uwagi
800 000	1 173 124	775 000	-

### 3. Finansowanie poszczególnych działań w ramach Narzędzia:

#### a. Finansowanie w 2016 r.:

Działania realizowane w 2016 r.	Źródła finansowania	Wysokość nakładów ( <b>faktycznie poniesionych w 2016 r.</b> )
Program „Klub”; Program „Sport wszystkich dzieci”; otwarty konkurs na dofinansowanie organizacji zajęć sportowych dla uczniów	Fundusz Rozwoju Kultury Fizycznej / Fundusz Zajęć Sportowych dla Uczniów	Trwają czynności proceduralne i kontrolne, w wyniku, których zostanie podana rzeczywista wysokość nakładów

#### b. Planowany koszt realizacji narzędzia w 2017 r.:

132 599 000,00 zł

Uwagi dot. finansowania: -

### 4. Czy stwierdzono przeszkody w realizacji określonych działań w ramach narzędzia?

Nie

Krótki opis głównych przeszkód oraz wprowadzonych środków zaradczych: -

### 5. Rekomendacje (co można poprawić, jak usprawnić realizację określonych działań?): -

### 6. Dodatkowe uwagi: -

## METRYKA NARZĘDZIA

### Narzędzie DI PRS 2020:

#### Narzędzie nr 2. Prowadzenie działalności promującej sport w społeczeństwie.

### Kierunek Interwencji PRS 2020:

1.1.3. Promocja aktywności fizycznej wśród dzieci i młodzieży z uwzględnieniem jej prozdrowotnego charakteru.

1.2.1. Promocja podejmowania aktywności fizycznej osób dorosłych z uwzględnieniem specyficznych uwarunkowań (nauka, praca, rodzina).

2.2.5. Promocja pozytywnych wartości kształtowanych przez sport.

### Przykładowe działania wskazane w PRS 2020:

- uspołnienie przekazu edukacyjnego z zakresu zdrowego i aktywnego stylu życia w uwzględnieniu aspektów m.in. zdrowego odżywiania się, aktywności fizycznej oraz edukacji ekologicznej (kierunek interwencji 1.1.3)
- promocja aktywności fizycznej młodzieży w wieku gimnazjalnym i licealnym, ze szczególnym uwzględnieniem dziewcząt (kierunek interwencji 1.1.3)
- kompleksowa promocja zdrowego i aktywnego stylu życia wśród dzieci i młodzieży, w tym w kontekście przeciwdziałania nadwadze oraz otyłości (kierunek interwencji 1.1.3)
- organizacja kampanii informacyjno-promocyjnych prezentujących korzyści regularnego podejmowania aktywności fizycznej oraz propagujących jej podejmowanie (kierunek interwencji 1.2.1)
- promocja podejmowania aktywności fizycznej jako atrakcyjnego sposobu spędzania wolnego czasu dla całej rodziny (kierunek interwencji 1.2.1)
- promocja podejmowania aktywności fizycznej w grupach o obniżonej aktywności fizycznej (kierunek interwencji 1.2.1)
- działania zachęcające pracodawców do ułatwiania podejmowania aktywności fizycznej w pracy (np. tworzenie przestrzeni w miejscu pracy sprzyjającej aktywności fizycznej) (kierunek interwencji 1.2.1)
- uwzględnienie w programach i projektach realizowanych w obszarze aktywności fizycznej promocji pozytywnych wartości kształtowanych poprzez sport (kierunek interwencji 2.2.5)
- popularyzacja idei edukacji poprzez sport wśród organizacji sportowych oraz instytucji oświatowych (kierunek interwencji 2.2.5)
- uwzględnienie tematyki pozytywnych wartości jakie niesie sport w akcjach promocyjnych (kierunek interwencji 2.2.5)

### Realizatorzy narzędzia:

Departament Sportu dla Wszystkich, Ministerstwo Sportu i Turystyki

## CZĘŚĆ SPRAWOZDAWCZA

### 1. Syntetyczny opis działań podejmowanych w ramach realizacji Narzędzia DI PRS 2020:

Promocja aktywności fizycznej realizowana jest przez wyłonione w konkursie organizacje pozarządowe działające na rzecz upowszechniania sportu. Wspierane działania zmierzają do kształtowania i utrwalania postaw społecznych i nawyków odmiennych od siedzącego trybu życia poprzez wskazanie korzyści dla zdrowia i dobrego samopoczucia, jakie daje aktywność fizyczna oraz poprawienie pozycji aktywności fizycznej w hierarchii wartości społeczeństwa polskiego poprzez przeniesienie jej z grupy wartości uznawanych do wartości realizowanych. Formy realizacji to akcje promocyjne, edukacyjne, kampanie społeczne, przedsięwzięcia

sportowe promujące różnorodne formy aktywności fizycznej oraz inne zadania promocyjne, w szczególności o charakterze ogólnopolskim, szerokim zasięgu społecznym i terytorialnym, skierowane do odbiorców w różnym wieku, reprezentujących różne środowiska, w tym do dzieci, młodzieży i osób niepełnosprawnych.

W 2016 r. zrealizowano 58 umów z zakresu promocji sportu dla wszystkich.

## 2. Miernik realizacji Narzędzia:

Liczba odbiorców projektów promujących sport w społeczeństwie.

Wartość planowana do osiągnięcia w 2016 r.	Wartość osiągnięta w 2016 r.	Wartość planowana do osiągnięcia w 2017 r.	Uwagi
510 000	524 498	500 000	-

## 3. Finansowanie poszczególnych działań w ramach Narzędzia:

### a. Finansowanie w 2016 r.:

Działania realizowane w 2016 r.	Źródła finansowania	Wysokość nakładów ( <b>faktycznie poniesionych w 2016 r.</b> )
Otwarty konkurs ofert na dofinansowanie zadań z zakresu upowszechniania sportu różnych grup społecznych i środowiskowych	Budżet państwa (cz. 25) / Fundusz Rozwoju Kultury Fizycznej	2 263 734,13

**b. Planowany koszt realizacji narzędzia w 2017 r.:** Brak możliwości określenia.

**Uwagi dot. finansowania:-**

## 4. Czy stwierdzono przeszkody w realizacji określonych działań w ramach narzędzia?

Nie

**Krótki opis głównych przeszkód oraz wprowadzonych środków zaradczych: -**

## 5. Rekomendacje (co można poprawić, jak usprawnić realizację określonych działań?): -

**6. Dodatkowe uwagi: -**

## METRYKA NARZĘDZIA

### Narzędzie DI PRS 2020:

**Narzędzie nr 3. Promocja tworzenia polityki w zakresie zdrowego żywienia i aktywności fizycznej w szkołach.**

### Kierunek Interwencji PRS 2020:

1.1.3. Promocja aktywności fizycznej wśród dzieci i młodzieży z uwzględnieniem jej prozdrowotnego charakteru.

### Przykładowe działania wskazane w PRS 2020:

- uspojnienie przekazu edukacyjnego z zakresu zdrowego i aktywnego stylu życia w uwzględnieniu aspektów m.in. zdrowego odżywiania się, aktywności fizycznej oraz edukacji ekologicznej
- kompleksowa promocja zdrowego i aktywnego stylu życia wśród dzieci i młodzieży, w tym w kontekście przeciwdziałania nadwadze oraz otyłości

### Realizatorzy narzędzia:

Ministerstwo Edukacji Narodowej/Ośrodek Rozwoju Edukacji

## CZĘŚĆ SPRAWOZDAWCZA

### 1. Syntetyczny opis działań podejmowanych w ramach realizacji Narzędzia DI PRS 2020:

Międzynarodowy projekt oparty na koncepcji i strategii tworzenia szkoły promującej zdrowie oraz kilkunastoletnich doświadczeniach wielu krajów w tym zakresie. Istotą projektu jest całościowe podejście do zdrowia w szkole, budowanie polityki szkoły w zakresie promocji zdrowia z naciskiem na zdrowe żywienie i aktywność fizyczną.

### 2. Miernik realizacji Narzędzia:

Liczba uczestników zorganizowanych szkoleń dla dyrektorów szkół i szkolnych koordynatorów promocji zdrowia zainteresowanych tworzeniem całościowej polityki w zakresie zdrowego żywienia i aktywności fizycznej.

Wartość planowana do osiągnięcia w 2016 r.	Wartość osiągnięta w 2016 r.	Wartość planowana do osiągnięcia w 2017 r.	Uwagi
25	24	25	-

### 3. Finansowanie poszczególnych działań w ramach Narzędzia:

#### a. Finansowanie w 2016 r.:

Działania realizowane w 2016 r.	Źródła finansowania	Wysokość nakładów ( <b>faktycznie poniesionych w 2016 r.</b> )
1. Szkolenie Ruch i zdrowe żywienie	1. ORE (budżet państwa)	1. 6700,80 zł
	2-5. Piąty rządowy program na lata 2014-2016	2. 3150 zł - 3000 egz.
	Bezpieczna i przyjazna szkoła	3. 4200 zł - 3000 egz.
2. Druk poradnika Wspólne drugie śniadanie w szkole		4. 38 479,53 zł
3. Druk poradnika Wspieranie dziecka z nadwagą i otyłością w		5. 8000 zł (kwota dot. tylko merytorycznej części modułu dot. zdrowego żywienia i aktywności fizycznej)

<p>społeczności szkolnej</p> <p>4. Konkurs „Racjonalnie się odżywasz, zdrowie wygrywasz”</p> <p>5. 8 konferencji BiPS, wykład: Zdrowe żywienie i aktywność fizyczna w szkole</p>			
<p><b>b. Planowany koszt realizacji narzędzia w 2017 r.:</b> 7000 zł <b>Uwagi dot. finansowania:-</b></p>			
<p><b>4. Czy stwierdzono przeszkody w realizacji określonych działań w ramach narzędzia?</b> Nie <b>Krótki opis głównych przeszkód oraz wprowadzonych środków zaradczych: -</b></p>			
<p><b>5. Rekomendacje (co można poprawić, jak usprawnić realizację określonych działań?): -</b></p>			
<p><b>6. Dodatkowe uwagi: -</b></p>			



## METRYKA NARZĘDZIA

### Narzędzie DI PRS 2020:

#### Narzędzie nr 4. Promocja zdrowego stylu życia w szkołach.

### Kierunek Interwencji PRS 2020:

1.1.3. Promocja aktywności fizycznej wśród dzieci i młodzieży z uwzględnieniem jej prozdrowotnego charakteru.

### Przykładowe działania wskazane w PRS 2020:

- uspołnienie przekazu edukacyjnego z zakresu zdrowego i aktywnego stylu życia w uwzględnieniu aspektów m.in. zdrowego odżywiania się, aktywności fizycznej oraz edukacji ekologicznej
- promocja aktywności fizycznej młodzieży w wieku gimnazjalnym i licealnym, ze szczególnym uwzględnieniem dziewcząt
- kompleksowa promocja zdrowego i aktywnego stylu życia wśród dzieci i młodzieży, w tym w kontekście przeciwdziałania nadwadze oraz otyłości

### Realizatorzy narzędzia:

Ministerstwo Edukacji Narodowej/ Ośrodek Rozwoju Edukacji

## CZĘŚĆ SPRAWOZDAWCZA

### 1. Syntetyczny opis działań podejmowanych w ramach realizacji Narzędzia DI PRS 2020:

Program SzPZ należy do europejskiej sieci Szkoły dla Zdrowia w Europie (SHE). Do sieci SHE należy obecnie 45 krajów. W Polsce program rozwijany jest we wszystkich województwach. Do sieci szkół promujących zdrowie należy ponad 3 400 szkół. Program ma na celu promowanie zdrowego stylu życia. Jego podstawowe założenia wpisują się w dydaktyczną, opiekuńczą i wychowawczą rolę szkoły.

### 2. Miernik realizacji Narzędzia:

Liczba szkół, które otrzymały Krajowy Certyfikat „Szkoła Promująca Zdrowie” w danym roku.

Wartość planowana do osiągnięcia w 2016 r.	Wartość osiągnięta w 2016 r.	Wartość planowana do osiągnięcia w 2017 r.	Uwagi
28	35	25	-

### 3. Finansowanie poszczególnych działań w ramach Narzędzia:

#### a. Finansowanie w 2016 r.:

Działania realizowane w 2016 r.	Źródła finansowania	Wysokość nakładów ( <b>faktycznie poniesionych w 2016 r.</b> )
1. Dwa posiedzenia Centralnej Kapituły Szkoła Promująca Zdrowie	ORE (budżet państwa)	1. 1 464,6 zł
2. Szkolenie Szkoła Promująca Zdrowie – wypracowanie lokalnych strategii		2. 6 109,8 zł
		3. 7 912,5 zł

3. Poradnik Autoewaluacja w Szkole Promującej Zdrowie		
<b>b. Planowany koszt realizacji narzędzia w 2017 r.:</b> 18 440 zł <b>Uwagi dot. finansowania:</b> W planie pracy Wydziału Wychowania i Profilaktyki Ośrodka Rozwoju Edukacji		
<b>4. Czy stwierdzono przeszkody w realizacji określonych działań w ramach narzędzia?</b> Nie <b>Krótki opis głównych przeszkód oraz wprowadzonych środków zaradczych:-</b>		
<b>5. Rekomendacje (co można poprawić, jak usprawnić realizację określonych działań):-</b>		
<b>6. Dodatkowe uwagi:-</b>		

## METRYKA NARZĘDZIA

### Narzędzie DI PRS 2020:

**Narzędzie nr 5. Organizacja szkolnego współzawodnictwa sportowego dzieci i młodzieży.**

### Kierunek Interwencji PRS 2020:

1.1.4. Rozwijanie sportu szkolnego, w tym szkolnego współzawodnictwa sportowego dzieci i młodzieży.

### Przykładowe działania wskazane w PRS 2020:

- organizacja pozaszkolnych zajęć wychowania fizycznego (szkolne koła sportowe), ukierunkowanych na podnoszenie sprawności oraz umiejętności sportowych, a także aktywne uczestnictwo w szkolnym współzawodnictwie sportowym
- wsparcie systemu szkolnego współzawodnictwa sportowego opartego na rywalizacji szkół (klas), a nie szkolnych (uczniowskich) klubów sportowych
- umożliwienie uczestnictwa w systemie sportu szkolnego jak największej liczby uczniów, ze szczególnym uwzględnieniem uczniów nieuczestniczących w zorganizowanych formach aktywności fizycznej (objętych szkoleniem w klubach sportowych).

### Realizatorzy narzędzia:

Ministerstwo Edukacji Narodowej

Organy prowadzące szkoły / szkoły podstawowe, licea ogólnokształcące, technika

## CZĘŚĆ SPRAWOZDAWCZA

### 1. Syntetyczny opis działań podejmowanych w ramach realizacji Narzędzia DI PRS 2020:

Szkoły oraz organy prowadzące szkoły organizują w roku szkolnym zajęcia pozalekcyjne sportowe z elementami rywalizacji, mające na celu promocję prozdrowotnego trybu życia.

### 2. Miernik realizacji Narzędzia:

Liczba publicznych szkół, w których organizowane były pozalekcyjne zajęcia sportowe.

Wartość planowana do osiągnięcia w 2016 r.	Wartość osiągnięta w 2016 r.	Wartość planowana do osiągnięcia w 2017 r.	Uwagi
do określenia później (wrzesień 2016 r.)	8 230	9 800	-

### 3. Finansowanie poszczególnych działań w ramach Narzędzia:

#### a. Finansowanie w 2016 r.:

Działania realizowane w 2016 r.	Źródła finansowania	Wysokość nakładów ( <b>faktycznie poniesionych w 2016 r.</b> )
Prowadzenie zajęć sportowych pozalekcyjnych.	Budżet państwa (cz. 30) - w ramach pracy bieżącej	Brak możliwości określenia

#### b. Planowany koszt realizacji narzędzia w 2017 r.:

Brak możliwości określenia.

#### Uwagi dot. finansowania:

Działania własne organów prowadzących szkoły.

**4. Czy stwierdzono przeszkody w realizacji określonych działań w ramach narzędzia?**  
Nie

**Krótki opis głównych przeszkód oraz wprowadzonych środków zaradczych:-**

**5. Rekomendacje (co można poprawić, jak usprawnić realizację określonych działań?): -**

**6. Dodatkowe uwagi:**

Zmiana miernika na następujący: Liczba publicznych szkół, w których organizowane były pozalekcyjne zajęcia sportowe.

## METRYKA NARZĘDZIA

### Narzędzie DI PRS 2020:

**Narzędzie nr 6. Wsparcie organizacji pozarządowych i innych podmiotów uprawnionych w realizacji zadań z zakresu rozwoju aktywności fizycznej oraz aktywności turystyczno-rekreacyjnej osób starszych**

### Kierunek Interwencji PRS 2020:

1.3.1. Tworzenie dedykowanej oferty zajęć sportowych i rekreacyjnych dla osób starszych.

### Przykładowe działania wskazane w PRS 2020:

- działania edukacyjno-promocyjne ukierunkowane na popularyzację aktywności fizycznej wśród osób starszych, ze szczególnym uwzględnieniem zorganizowanych form aktywności
- promocja organizowania zajęć aktywności fizycznej dedykowanych osobom starszym z uwzględnieniem ich preferencji oraz ograniczeń sprawnościowych

### Realizatorzy narzędzia:

Ministerstwo Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej  
Departament Polityki Senioralnej

## CZĘŚĆ SPRAWOZDAWCZA

### 1. Syntetyczny opis działań podejmowanych w ramach realizacji Narzędzia DI PRS 2020:

Projekty realizowane są przez organizacje pozarządowe i inne podmioty uprawnione w otwartym konkursie ofert Programu Rządowego na rzecz Osób Starszych na lata 2014-2020. Projekty dofinansowane mają za zadanie rozwój aktywności fizycznej oraz turystyczno-rekreacyjnej osób starszych. Realizowane są przez podmioty zewnętrzne w ramach Programu ASOS w ramach Priorytetu II - *Aktywność społeczna promująca integrację wewnątrz i międzypokoleniową w obszarze aktywność fizyczna osób starszych, aktywność turystyczno-rekreacyjna osób starszych*. W ramach tego działania w 2016 r. zrealizowane zostały 33 projekty na łączną kwotę ok. 2,9 mln zł.

W każdym roku trwania Programu ASOS (2014-2020) ogłaszany jest otwarty konkurs ofert dla organizacji pozarządowych i innych podmiotów uprawnionych, które zgłaszają oferty realizacji projektów na rzecz osób starszych. W ramach konkursu ok. 500 najwyższej ocenionych projektów zostaje dofinansowanych ze środków Programu ASOS.

### 2. Miernik realizacji Narzędzia:

Liczba zrealizowanych zadań z zakresu aktywności fizycznej oraz aktywności turystyczno-rekreacyjnych osób starszych.

Wartość planowana do osiągnięcia w 2016 r.	Wartość osiągnięta w 2016 r.	Wartość planowana do osiągnięcia w 2017 r.	Uwagi
Brak możliwości oszacowania	33	Brak możliwości oszacowania	-

### 3. Finansowanie poszczególnych działań w ramach Narzędzia:

#### a. Finansowanie w 2016 r.:

Działania realizowane w 2016 r.	Źródła finansowania	Wysokość nakładów ( <b>faktycznie poniesionych w 2016 r.</b> )
Zadania publiczne dofinansowane w	Budżet państwa cz. 44	2 900 000 zł

ramach Programu ASOS		
<b>b. Planowany koszt realizacji narzędzia w 2017 r.:</b> Brak możliwości oszacowania <b>Uwagi dot. finansowania:</b> -		
<b>4. Czy stwierdzono przeszkody w realizacji określonych działań w ramach narzędzia?</b> Nie <b>Krótki opis głównych przeszkód oraz wprowadzonych środków zaradczych:</b> -		
<b>5. Rekomendacje (co można poprawić, jak usprawnić realizację określonych działań?):</b> -		
<b>6. Dodatkowe uwagi:-</b>		

## METRYKA NARZĘDZIA

### Narzędzie DI PRS 2020:

**Narzędzie nr 7. Prowadzenie działań w zakresie upowszechniania sportu w społeczeństwie.**

### Kierunek Interwencji PRS 2020:

1.2.1. Promocja podejmowania aktywności fizycznej osób dorosłych z uwzględnieniem specyficznych uwarunkowań (nauka, praca, rodzina).

1.3.1. Tworzenie dedykowanej oferty zajęć sportowych i rekreacyjnych dla osób starszych.

2.1.1. Wsparcie wolontariatu sportowego.

2.3.1. Zapewnienie oferty umożliwiającej integrację społeczną poprzez sport.

### Przykładowe działania wskazane w PRS 2020:

- organizacja kampanii informacyjno-promocyjnych prezentujących korzyści regularnego podejmowania aktywności fizycznej oraz propagujących jej podejmowanie (kierunek interwencji 1.2.1.)
- promocja podejmowania aktywności fizycznej jako atrakcyjnego sposobu spędzania wolnego czasu dla całej rodziny (kierunek interwencji 1.2.1.)
- promocja podejmowania aktywności fizycznej w grupach o obniżonej aktywności fizycznej (kierunek interwencji 1.2.1.)
- działania zachęcające pracodawców do ułatwiania podejmowania aktywności fizycznej w pracy (np. tworzenie przestrzeni w miejscu pracy sprzyjającej aktywności fizycznej) (kierunek interwencji 1.2.1.)
- działania edukacyjno-promocyjne ukierunkowane na popularyzację aktywności fizycznej wśród osób starszych, ze szczególnym uwzględnieniem zorganizowanych form aktywności (kierunek interwencji 1.3.1.)
- promocja organizowania zajęć aktywności fizycznej dedykowanych osobom starszym z uwzględnieniem ich preferencji oraz ograniczeń sprawnościowych (kierunek interwencji 1.3.1.)
- promocja idei wolontariatu sportowego, również jako etapu w kształceniu trenerów, instruktorów sportu, sędziów i innych przedstawicieli kadr sportu (kierunek interwencji 2.1.1.)
- upowszechnianie dobrych praktyk w zakresie wykorzystania wolontariatu w organizacji imprez sportowych o różnym zasięgu (kierunek interwencji 2.1.1.)
- promocja inicjatyw i dobrych praktyk w zakresie integracji poprzez sport (kierunek interwencji 2.3.1.)

### Realizatorzy narzędzia:

Departament Sportu dla Wszystkich, Ministerstwo Sportu i Turystyki

## CZĘŚĆ SPRAWOZDAWCZA

### 1. Syntetyczny opis działań podejmowanych w ramach realizacji Narzędzia DI PRS 2020:

W 2016 r. realizowane były projekty mające na celu:

- 1) upowszechnianie sportu w rodzinie oraz różnych grupach społecznych;
- 2) upowszechnianie sportu w środowisku akademickim;
- 3) upowszechnianie sportu w środowisku wiejskich;
- 4) wspieranie organizowanych w Polsce sportowych przedsięwzięć realizowanych w ramach programu „Współpraca z Polonią i Polakami za granicą”,
- 5) wspieranie programów aktywności fizycznej osób starszych oraz
- 6) upowszechnianie sportu dla wszystkich poprzez projekty realizowane przez fundacje

działające w obszarze kultury fizycznej.

W ramach prowadzonych działań wspierane były m.in. organizacja imprez, obozów i zajęć sportowych oraz zadania popularyzujące sport i aktywność fizyczną we wszystkich środowiskach i grupach wiekowych.

## 2. Miernik realizacji Narzędzia:

Liczba uczestników dofinansowanych zadań z zakresu upowszechniania sportu różnych grup społecznych i środowiskowych.

Wartość planowana do osiągnięcia w 2016 r.	Wartość osiągnięta w 2016 r.	Wartość planowana do osiągnięcia w 2017 r.	Uwagi
2 800 000	2 140 379	2 000 000	Działania w obszarze sportu dla wszystkich są uzależnione od zakresu wniosków każdorazowo składanych przez beneficjentów. W związku z powyższym, MSiT ma ograniczyć możliwość kształtowania liczby uczestników poszczególnych zadań objętych dofinansowaniem, a planowane do osiągnięcia wartości mierników należy traktować jako szacunkowe.

## 3. Finansowanie poszczególnych działań w ramach Narzędzia:

### a. Finansowanie w 2016 r.:

Działania realizowane w 2016 r.	Źródła finansowania	Wysokość nakładów ( <b>faktycznie poniesionych w 2016 r.</b> )
Otwarty konkurs ofert na dofinansowanie zadań z zakresu upowszechniania sportu różnych grup społecznych i środowiskowych	Budżet państwa (cz. 25)	20 084 499,37



<b>b. Planowany koszt realizacji narzędzia w 2017 r.:</b> 22 562 000,00 <b>Uwagi dot. finansowania:-</b>
<b>4. Czy stwierdzono przeszkody w realizacji określonych działań w ramach narzędzia?</b> Nie <b>Krótki opis głównych przeszkód oraz wprowadzonych środków zaradczych: -</b>
<b>5. Rekomendacje (co można poprawić, jak usprawnić realizację określonych działań?): -</b>
<b>6. Dodatkowe uwagi: -</b>

## METRYKA NARZĘDZIA

### Narzędzie DI PRS 2020:

**Narzędzie nr 8. Wsparcie działalności podmiotów funkcjonujących w lokalnych środowiskach sportowych.**

### Kierunek Interwencji PRS 2020:

1.1.2. Zapewnianie ogólnodostępnej oferty zajęć sportowych sprzyjających zrównoważonemu rozwojowi psychofizycznemu dzieci i młodzieży.

1.1.4. Rozwijanie sportu szkolnego, w tym szkolnego współzawodnictwa sportowego dzieci i młodzieży.

2.1.1. Wsparcie wolontariatu sportowego.

2.1.2. Wsparcie inicjatyw ukierunkowanych na rozwój lokalnych centrów aktywności.

### Przykładowe działania wskazane w PRS 2020:

- promocja idei wolontariatu sportowego, również jako etapu w kształceniu trenerów, instruktorów sportu, sędziów i innych przedstawicieli kadr sportu (kierunek interwencji 2.1.1)
- w ramach wsparcia upowszechniania aktywności fizycznej ukierunkowanie wspieranych inicjatyw na rozwój struktury lokalnych centrów aktywności (kierunek interwencji 2.1.2)
- poprzedzenie interwencji centralnej prowadzonej w ramach projektów horyzontalnych analizą oddziaływania na strukturę lokalnych centrów aktywności (kierunek interwencji 2.1.2)
- uwzględnienie aspektu rozwoju lokalnych centrów aktywności w ramach animacji projektów infrastrukturalnych w sporcie (dobra praktyka w ramach projektu „Animator - Moje Boisko Orlik 2012”) (kierunek interwencji 2.1.2)

### Realizatorzy narzędzia:

Departament Sportu dla Wszystkich, Ministerstwo Sportu i Turystyki

## CZĘŚĆ SPRAWOZDAWCZA

### 1. Syntetyczny opis działań podejmowanych w ramach realizacji Narzędzia DI PRS 2020:

W 2016 r. Ministerstwo Sportu i Turystyki rozpoczęło realizację Programu „Klub”, którego celem jest wsparcie działalności klubów sportowych, które stanowią lokalne centra aktywności społecznej oraz miejscem poprawy stanu kondycji fizycznej społeczeństwa. Przedmiotem dofinansowania są podstawowe elementy wpływające na efektywne funkcjonowanie klubu sportowego – wynagrodzenia szkoleniowców prowadzących zajęcia sportowe, organizacja obozów sportowych lub zakup sprzętu sportowego. Dofinansowanie zostało przyznane 2151 klubom sportowym, czyli ponad 15% wszystkich zarejestrowanych klubów w kraju. Ostatecznie, po uwzględnieniu rezygnacji z przyznanych środków, podpisano umowy o dofinansowanie z 2142 klubami sportowymi. Szkoleniem w dofinansowanych klubach sportowych było objętych 130 tys. dzieci i młodzieży, dla których zajęcia sportowe prowadziło ponad 5 tys. trenerów i instruktorów.

### 2. Miernik realizacji Narzędzia:

Liczba wspartych klubów sportowych.

Wartość planowana do osiągnięcia w 2016 r.	Wartość osiągnięta w 2016 r.	Wartość planowana do osiągnięcia w 2017 r.	Uwagi

1 000	2 142	2 650	-	
<b>3. Finansowanie poszczególnych działań w ramach Narzędzia:</b>				
<b>a. Finansowanie w 2016 r.:</b>				
Działania realizowane w 2016 r.	Źródła finansowania	Wysokość nakładów ( <b>faktycznie poniesionych w 2016 r.</b> )		
Program „Klub”	Fundusz Rozwoju Kultury Fizycznej	23 784 825,62		
<b>b. Planowany koszt realizacji narzędzia w 2017 r.:</b>				
30 000 000,00 zł				
<b>Uwagi dot. finansowania: -</b>				
<b>4. Czy stwierdzono przeszkody w realizacji określonych działań w ramach narzędzia?</b>				
Nie				
<b>Krótki opis głównych przeszkód oraz wprowadzonych środków zaradczych: -</b>				
<b>5. Rekomendacje (co można poprawić, jak usprawnić realizację określonych działań?): -</b>				
<b>6. Dodatkowe uwagi:-</b>				

METRYKA NARZĘDZIA
<p><b>Narzędzie DI PRS 2020:</b></p> <p><b>Narzędzie nr 9. Wsparcie rozwoju ogólnodostępnej infrastruktury sportowo-rekreacyjnej na potrzeby sportu dla wszystkich</b></p>
<p><b>Kierunek Interwencji PRS 2020:</b></p> <p>1.1.1. Zapewnianie niezbędnej ogólnodostępnej infrastruktury sportowej i rekreacyjnej, w tym infrastruktury przyszkolnej.</p> <p>1.2.2. Tworzenie warunków oraz oferty aktywności fizycznej blisko miejsca zamieszkania.</p>
<p><b>Przykładowe działania wskazane w PRS 2020:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• dofinansowywanie budowy oraz przebudowy ogólnodostępnej przyszkolnej infrastruktury sportowej (kierunek interwencji 1.1.1.)</li> <li>• dofinansowywanie budowy ogólnodostępnej infrastruktury sportowej i rekreacyjnej uwzględniającej potrzeby rozwoju fizycznego dzieci i młodzieży we wszystkich grupach wiekowych (kierunek interwencji 1.1.1.)</li> <li>• dofinansowywanie budowy, remontu i przebudowy łatwo dostępnej infrastruktury sportowo-rekreacyjnej na poziomie lokalnym, uwzględniające różnorodne preferencje w zakresie form aktywności (kierunek interwencji 1.2.2.)</li> <li>• dofinansowywanie budowy, remontu i przebudowy obiektów infrastruktury sportowo-rekreacyjnej w ogólnodostępnej przestrzeni publicznej, ze szczególnym uwzględnieniem terenów zielonych (w tym powstałych w wyniku rekultywacji i rewitalizacji), np. siłowni terenowych, skateparków czy stołów do tenisa stołowego (kierunek interwencji 1.2.2.)</li> <li>• promocja działań na rzecz integracji funkcjonalno-przestrzennej obiektów infrastruktury sportowo-rekreacyjnej skierowanych do osób z różnych grup wiekowych (kierunek interwencji 1.2.2.)</li> <li>• promocja udostępniania szkolnych obiektów sportowo-rekreacyjnych na potrzeby społeczności lokalnej, (kierunek interwencji 1.2.2.)</li> <li>• wsparcie działań rewitalizacyjnych i rekultywacyjnych służących przeznaczeniu terenu na funkcje rekreacyjne (kierunek interwencji 1.2.2.)</li> </ul>
<p><b>Realizatorzy narzędzia:</b></p> <p>Departament Infrastruktury Sportowej, Ministerstwo Sportu i Turystyki</p>
CZĘŚĆ SPRAWOZDAWCZA
<p><b>1. Syntetyczny opis działań podejmowanych w ramach realizacji Narzędzia DI PRS 2020:</b></p> <p>Działania realizowane są poprzez dofinansowanie budowy, remontów i przebudowy obiektów sportowych w ramach wdrożonych programów inwestycyjnych ukierunkowanych na poszczególne obszary wsparcia: infrastrukturę przyszkolną (Program rozwoju szkolnej infrastruktury sportowej), infrastrukturę lekkoatletyczną (Program rozwoju infrastruktury lekkoatletycznej), infrastrukturę dla klubów sportowych (Program modernizacji infrastruktury sportowej), infrastrukturę o znaczeniu lokalnym (Program rozwoju regionalnej infrastruktury sportowej). Realizowane obiekty są relatywnie niewielkie, o wielofunkcyjnym i uniwersalnym charakterze, ogólnodostępne (w przeważającej ilości nieodpłatne), dobrze wpisujące się w potrzeby lokalnych społeczności, umożliwiające podejmowanie aktywności fizycznej na każdym etapie życia. W 2016 r. realizowany był także pilotażowy program budowy małych przyszkolnych krytych pływalni „Dolnośląski Delfinek”.</p>
<p><b>2. Miernik realizacji Narzędzia:</b></p>

Liczba wybudowanych, przebudowanych lub wyremontowanych obiektów sportowych na potrzeby sportu dla wszystkich.

Wartość planowana do osiągnięcia w 2016 r.	Wartość osiągnięta w 2016 r.	Wartość planowana do osiągnięcia w 2017 r.	Uwagi
400	487	400	-

### 3. Finansowanie poszczególnych działań w ramach Narzędzia:

#### a. Finansowanie w 2016 r.:

Działania realizowane w 2016 r.	Źródła finansowania	Wysokość nakładów ( <b>faktycznie poniesionych w 2016 r.</b> )
1) Program rozwoju regionalnej infrastruktury sportowej	Fundusz Rozwoju Kultury Fizycznej	1) 174 383 531 zł
2) Program modernizacji infrastruktury sportowej		2) 44 723 026 zł
3) Program rozwoju szkolnej infrastruktury sportowej		3) 20 627 864 zł
4) Program rozwoju infrastruktury lekkoatletycznej		4) 16 379 828 zł
		Łącznie: 256 114 248 zł

#### b. Planowany koszt realizacji narzędzia w 2017 r.:

291 440 000 zł

**Uwagi dot. finansowania:-**

#### 4. Czy stwierdzono przeszkody w realizacji określonych działań w ramach narzędzia?

Nie

**Krótki opis głównych przeszkód oraz wprowadzonych środków zaradczych: -**

#### 5. Rekomendacje (co można poprawić, jak usprawnić realizację określonych działań?):-

**6. Dodatkowe uwagi: -**

**METRYKA NARZĘDZIA**

**Narzędzie DI PRS 2020:**

**Narzędzie nr 10. Działania popularyzujące turystykę aktywną oraz działania na rzecz utrzymania i rozwijania szlaków turystycznych.**

**Kierunek Interwencji PRS 2020:**

1.4.2. Tworzenie i utrzymanie wysokiej jakości infrastruktury do uprawiania turystyki aktywnej

**Przykładowe działania wskazane w PRS 2020:**

- działania popularyzujące turystykę aktywną w ramach zadań zleconych organizacjom pozarządowym, w tym również działania na rzecz utrzymania i rozwijania szlaków turystycznych
- wspieranie imprez lub inicjatyw o charakterze sportowo-rekreacyjnym, promujących turystykę aktywną (np. biegi, wyścigi rowerowe, rajdy przygodowe, itp.)
- wspieranie inicjatyw na rzecz rozwoju i popularyzacji turystyki aktywnej
- promocja turystyki aktywnej

**Realizatorzy narzędzia:**

Departament Turystyki, Ministerstwo Sportu i Turystyki  
COTG PTTK, PTTK

**CZĘŚĆ SPRAWOZDAWCZA**

**1. Syntetyczny opis działań podejmowanych w ramach realizacji Narzędzia DI PRS 2020:**

Odnowienie i konserwacja sieci górskich szlaków turystycznych podstawą ich dobrego stanu technicznego i bezpiecznego uprawiania turystyki wraz z ich promocją. Zadanie zapewniło właściwe kształtowanie przestrzeni turystycznej w górach i było realizowane przez PTTK COTG. Zadanie polegało na oznakowaniu 3 342,14 km szlaków górskich (w tym 802,90 km w Sudetach, 1908,24 km w Karpatach, 81 km - w Górach Świętokrzyskich oraz 550 km konnych). Ponadto wydano folder Szlak Beskidzki w nakładzie 2 tys. egz.

Bezpieczne szlaki - wytyczanie, znakowanie i odnawianie szlaków pieszych nizinnych i rowerowych. Zadanie zostało zrealizowane przez Polskie Towarzystwo Turystyczno-Krajoznawcze. Zadanie polegało na oznakowaniu 2 454,5 km szlaków pieszych nizinnych oraz 235 km rowerowych.

**2. Miernik realizacji Narzędzia:**

Długość oznakowanych szlaków turystycznych (w km).

Wartość planowana do osiągnięcia w 2016 r.	Wartość osiągnięta w 2016 r.	Wartość planowana do osiągnięcia w 2017 r.	Uwagi
6 043,94	6 031,64	7931,40 km	Niższe wykonanie miernika wynika z rezygnacji z realizacji zadania przez jednego z oferentów.

**3. Finansowanie poszczególnych działań w ramach Narzędzia:****a. Finansowanie w 2016 r.:**

Działania realizowane w 2016 r.	Źródła finansowania	Wysokość nakładów ( <b>faktycznie poniesionych w 2016 r.</b> )
- Odnowienie i konserwacja sieci górskich szlaków turystycznych - Bezpieczne szlaki - wytyczanie, znakowanie i odnawianie szlaków pieszych nizinnych i rowerowych.	Część 40 - Turystyka dział 630 rozdz. 63095 par 2820	COTG PTTK - 315 207 zł PTTK - 258 693,62 zł Razem: 573 900,62 zł

**b. Planowany koszt realizacji narzędzia w 2017 r.:**

919 482,97 zł

**Uwagi dot. finansowania:**

Dane wstępne

**4. Czy stwierdzono przeszkody w realizacji określonych działań w ramach narzędzia?**

Nie

**Krótki opis głównych przeszkód oraz wprowadzonych środków zaradczych:** -**5. Rekomendacje (co można poprawić, jak usprawnić realizację określonych działań?):**-**6. Dodatkowe uwagi:**

Brak realizacji założonego miernika wynikał z rezygnacji Żuławskiej Lokalnej Grupy Działania z realizacji znakowania szlaków rowerowych w ramach dotacji.

## METRYKA NARZĘDZIA

### Narzędzie DI PRS 2020:

**Narzędzie nr 11. Prowadzenie działań informacyjnych na rzecz bezpiecznego uprawiania turystyki aktywnej.**

### Kierunek Interwencji PRS 2020:

1.4.2. Tworzenie i utrzymanie wysokiej jakości infrastruktury do uprawiania turystyki aktywnej.

### Przykładowe działania wskazane w PRS 2020:

- działania informacyjno-promocyjne na rzecz bezpiecznego uprawiania turystyki, w szczególności w górach, w wodzie i nad wodą

### Realizatorzy narzędzia:

Departament Turystyki, Ministerstwo Sportu i Turystyki

Dotacje realizowane przez PTTK oraz Polskie Stacje Narciarskie i Turystyczne

## CZĘŚĆ SPRAWOZDAWCZA

### 1. Syntetyczny opis działań podejmowanych w ramach realizacji Narzędzia DI PRS 2020:

Akcja informacyjno-edukacyjna „Bezpieczna Woda” w 2016 r. miała na celu kreowanie odpowiednich postaw związanych z bezpiecznym wypoczynkiem nad wodą i w wodzie. Na potrzeby akcji MSiT wydrukowało broszury w wersji letniej (40 tys.) oraz plakaty (600 szt.), które zostały rozdystrybuowane wśród szkół, komend policji oraz stowarzyszeń zajmujących się promocją bezpiecznego wypoczynku nad wodą. Udostępniono również materiały w wersji elektronicznej na stronie internetowej ([www.msit.gov.pl](http://www.msit.gov.pl)).

MSiT dofinansowało zadania:

- "Przebywamy bezpiecznie nad wodą" - przeszkolono ok. 869 uczniów z całej Polski, przygotowano i rozdystrybuowało materiały (plakaty, komiksy, apteczki, informatory).
- "Kampania Bezpieczny Stok" - wraz z aplikacją dla narciarzy. Zadanie polegało na przeprowadzeniu lekcji w 13 szkołach i 1 przedszkolu, przeprowadzeniu 20 akcji na stokach oraz opracowaniu aplikacji Komunikat Narciarski.

### 2. Miernik realizacji Narzędzia:

Liczba uczestników imprez o charakterze informacyjnym, związanych z bezpiecznym uprawianiem turystyki aktywnej.

Wartość planowana do osiągnięcia w 2016 r.	Wartość osiągnięta w 2016 r.	Wartość planowana do osiągnięcia w 2017 r.	Uwagi
37 220	41 919	27 000	-

### 3. Finansowanie poszczególnych działań w ramach Narzędzia:

#### a. Finansowanie w 2016 r.:

Działania realizowane w 2016 r.	Źródła finansowania	Wysokość nakładów ( <b>faktycznie poniesionych w 2016 r.</b> )
- Akcja informacyjno-edukacyjna "Bezpieczna Woda"	Część 40 - Turystyka dział 630	40 901 zł - Bezpieczna Woda 78 500 zł - Przebywamy bezpiecznie nad wodą 123 547,13 zł - Bezpieczny Stok (zadanie w trakcie rozliczania)
- Przebywamy		



bezpiecznie nad wodą		Razem: 242 948,13 zł
- "Bezpieczny Stok"		
<b>b. Planowany koszt realizacji narzędzia w 2017 r.:</b> 546 000 zł.		
<b>Uwagi dot. finansowania:-</b>		
<b>4. Czy stwierdzono przeszkody w realizacji określonych działań w ramach narzędzia?</b> Nie		
<b>Krótki opis głównych przeszkód oraz wprowadzonych środków zaradczych:-</b>		
<b>5. Rekomendacje (co można poprawić, jak usprawnić realizację określonych działań?): -</b>		
<b>6. Dodatkowe uwagi: -</b>		

## METRYKA NARZĘDZIA

### Narzędzie DI PRS 2020:

#### Narzędzie nr 12. Prowadzenie działalności promującej sport w społeczeństwie.

### Kierunek Interwencji PRS 2020:

2.1.1. Wsparcie wolontariatu sportowego.

2.1.2. Wsparcie inicjatyw ukierunkowanych na rozwój lokalnych centrów aktywności.

### Przykładowe działania wskazane w PRS 2020:

- promocja idei wolontariatu sportowego, również jako etapu w kształceniu trenerów, instruktorów sportu, sędziów i innych przedstawicieli kadr sportu (kierunek interwencji 2.1.1.)
- w ramach wsparcia upowszechniania aktywności fizycznej ukierunkowanie wspieranych inicjatyw na rozwój struktury lokalnych centrów aktywności (kierunek interwencji 2.1.2.)
- poprzedzenie interwencji centralnej prowadzonej w ramach projektów horyzontalnych analizą oddziaływania na strukturę lokalnych centrów aktywności (kierunek interwencji 2.1.2.)
- uwzględnienie aspektu rozwoju lokalnych centrów aktywności w ramach animacji projektów infrastrukturalnych w sporcie (dobra praktyka w ramach projektu „Animator - Moje Boisko Orlik 2012”) (kierunek interwencji 2.1.2.)

### Realizatorzy narzędzia:

Departament Ekonomii Społecznej i Pożytku Publicznego, Ministerstwo Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej

## CZĘŚĆ SPRAWOZDAWCZA

### 1. Syntetyczny opis działań podejmowanych w ramach realizacji Narzędzia DI PRS 2020:

Program Fundusz Inicjatyw Obywatelskich na lata 2014–2020 stanowi propozycję oferty programowej skierowanej do sektora organizacji pozarządowych. Celem Programu jest zwiększenie zaangażowania obywateli i organizacji pozarządowych w życie publiczne poprzez zwiększenie ilości inicjatyw oddolnych, wzrost liczby obywateli angażujących się w działania organizacji pozarządowych i inicjatywy lokalne, wzrost partycypacji obywateli w sprawach publicznych oraz wzmocnienie potencjału III sektora.

W ramach Programu FIO wyodrębnione są także działania wpisujące się w sferę pożytku publicznego związaną z wspieraniem i upowszechnianiem kultury fizycznej. Są to:

- a) aktywizacja obywateli w sprawach wspólnotowych poprzez rozwijanie sportu w środowisku lokalnym,
- b) aktywizacja obywateli w sprawach wspólnotowych poprzez kształtowanie postaw obywatelskich w środowiskach kibiców, rozwijanie wolontariatu w różnych dziedzinach aktywności obywatelskiej, w tym wolontariatu sportowego.

### 2. Miernik realizacji Narzędzia:

Liczba zrealizowanych zadań promujących aktywność społeczną w obszarze sportu i aktywności fizycznej.

Wartość planowana do osiągnięcia w 2016 r.	Wartość osiągnięta w 2016 r.	Wartość planowana do osiągnięcia w 2017 r.	Uwagi
brak możliwości oszacowania	11 dofinansowanych	4 projekty znalazły się na liście projektów do	W ramach FIO co rocznie

	projektów	dofinansowania w ramach konkursu FIO 2017	ogłaszany jest otwarty konkurs ofert, w którym wyłaniane i dofinansowane są najwyżej ocenione projekty. Nie ma więc możliwości precyzyjnego oszacowania w niniejszej karcie liczby dofinansowanych ofert i przeznaczonych na ich dofinansowanie środków w każdym kolejnym roku.
--	-----------	---	---

### 3. Finansowanie poszczególnych działań w ramach Narzędzia:

#### a. Finansowanie w 2016 r.:

Działania realizowane w 2016 r.	Zróżła finansowania	Wysokość nakładów ( <b>faktycznie poniesionych w 2016 r.</b> )
11 projektów realizowanych w ramach Priorytetu 2 kierunku 1 i 2.	Budżet państwa (cz. 44)	723 665,00 zł

#### b. Planowany koszt realizacji narzędzia w 2017 r.:

Wartość 4 projektów znajdujących się na liście do dofinansowania w ramach konkursu FIO 2017 to 339 165,00 zł. Ponadto 4 projekty dofinansowane w ramach konkursu FIO 2016 to zadania dwuletnie. Wartość dotacji na realizację tych zadań w 2017 roku wynosi 351 660,00 zł. W związku z powyższym łączny planowany koszt realizacji narzędzia w 2017 r. wynosi 690 825,00 zł.

**Uwagi dot. finansowania:** -

#### 4. Czy stwierdzono przeszkody w realizacji określonych działań w ramach narzędzia?

Nie

**Krótki opis głównych przeszkód oraz wprowadzonych środków zaradczych:-**

#### 5. Rekomendacje (co można poprawić, jak usprawnić realizację określonych działań?): -

#### 6. Dodatkowe uwagi:

W zakresie przykładowych działań dla kierunku 2.1.1. takich jak: badanie i opracowywanie rekomendacji związanych z wolontariatem sportowym w Polsce oraz zbieranie i upowszechnianie dobrych praktyk w zakresie godzenia życia zawodowego z działalnością społeczną związaną ze sportem i rekreacją – w ramach konkursu FIO 2016 nie zostały dofinansowane projekty systemowe dotyczące wskazanych zagadnień.

## METRYKA NARZĘDZIA

### Narzędzie DI PRS 2020:

**Narzędzie nr 13. Realizacja programu kontroli antidopingowych przez Komisję do Zwalczenia Dopingu w Sporcie.**

### Kierunek Interwencji PRS 2020:

2.2.2. Zwalczenie dopingu w sporcie

### Przykładowe działania wskazane w PRS 2020:

- kontynuowanie krajowego programu zwalczania dopingu w sporcie, koordynowanego przez Komisję do Zwalczenia Dopingu w Sporcie, z dążeniem do optymalizacji nasycenia kontrolą antidopingową oraz uwzględnieniem podejścia jakościowego w działalności
- rozwijanie współpracy z odpowiednimi służbami (Policja, Służba Celna) w celu ograniczenia dostępności, stosowania, a także handlu substancjami i metodami zabronionymi, jak również współpracy międzyresortowej dla zagwarantowania lepszego efektu działań w zakresie edukacji antidopingowej (Ministerstwo Zdrowia, Ministerstwo Edukacji Narodowej)
- podjęcie działań w zakresie zwalczania dopingu w sporcie rekreacyjnym i masowym, w tym poprzez kampanie edukacyjne
- kontynuowanie działań profilaktycznych przy wykorzystaniu dostępnych form przekazu

### Realizatorzy narzędzia:

Biuro Ministra/Departament Kontroli i Nadzoru, Ministerstwo Sportu i Turystyki  
Komisja do Zwalczenia Dopingu w Sporcie

## CZĘŚĆ SPRAWOZDAWCZA

### 1. Syntetyczny opis działań podejmowanych w ramach realizacji Narzędzia DI PRS 2020:

W ramach realizacji narzędzia podjęto działania w postaci realizacji kontroli antidopingowych oraz realizacji zadań o charakterze informacyjno-edukacyjnym. W 2016 r. Komisja do Zwalczenia Dopingu w Sporcie przeprowadziła łącznie 54 akcje edukacyjne skierowane do uczniów SMS-ów, zawodników oraz kadry trenerskiej. Ponadto zrealizowano program działalności edukacyjnej podczas Ogólnopolskiej Olimpiady Młodzieży oraz spotkań z zawodnikami należącymi do kadry paraolimpijskiej. W ramach działalności edukacyjnej Komisja zrealizowała spotkania antidopingowe dla Polskiego Związku Pływackiego, Narciarskiego, Kolarskiego, Tenisa i Podnoszenia Ciężarów.

Komisja do Zwalczenia Dopingu w Sporcie kontynuowała współpracę z Ministerstwem Zdrowia oraz służbami odpowiedzialnymi za ograniczenie dostępności, stosowania oraz handlu substancjami dopingowymi. W efekcie współpracy Komisja była informowana o każdorazowym wykryciu próby nielegalnego wwozu substancji dopingowych na terytorium Polski.

### 2. Miernik realizacji Narzędzia:

Liczba próbek pobranych do analizy od zawodników i zwierząt (koni).

Wartość planowana do osiągnięcia w 2016 r.	Wartość osiągnięta w 2016 r.	Wartość planowana do osiągnięcia w 2017 r.	Uwagi
3 320	3 303	3 620	Mniejsza niż zakładano liczba

			<p>pobrane próbek antydopingowych mieści się w ramach porozumienia zawartego pomiędzy Ministerstwem Sportu i Turystyki, Komisją do Zwalczenia Dopingu w Sporcie, Instytutem Sportu i Polskim Związkiem Jeździeckim</p>
--	--	--	--

### 3. Finansowanie poszczególnych działań w ramach Narzędzia:

#### a. Finansowanie w 2016 r.:

Działania realizowane w 2016 r.	Źródła finansowania	Wysokość nakładów ( <b>faktycznie poniesionych w 2016 r.</b> )
Działalność Komisji do Zwalczenia Dopingu w Sporcie	Budżet Biura Komisji	2 137 000 zł

#### b. Planowany koszt realizacji narzędzia w 2017 r.:

2 798 000 zł

#### Uwagi dot. finansowania:

W ramach realizacji programu kontroli antydopingowych próbki pobrane przez Komisję są przekazywane do Zakładu Badan Antydopingowych IS. Koszty kontroli pokrywane są z dotacji przyznawanej IS przez MSiT.

#### 4. Czy stwierdzono przeszkody w realizacji określonych działań w ramach narzędzia?

Tak

#### Krótki opis głównych przeszkód oraz wprowadzonych środków zaradczych:

Niedyspozycyjność personelu wykonującego pobranie próbek krwi. Zwiększenie liczby kontrolerów antydopingowych uprawnionych do pobierania próbek krwi.

#### 5. Rekomendacje (co można poprawić, jak usprawnić realizację określonych działań?):

Dalsze zwiększenie zatrudnienia większej liczby kontrolerów antydopingowych uprawnionych do pobierania próbek krwi.

#### 6. Dodatkowe uwagi:-

## METRYKA NARZĘDZIA

### Narzędzie DI PRS 2020:

**Narzędzie nr 14. Utrzymywanie akredytacji Światowej Agencji Antydopingowej przez Zakład Badań Antydopingowych Instytutu Sportu – Państwowego Instytutu Badawczego.**

### Kierunek Interwencji PRS 2020:

2.2.2. Zwalczanie dopingu w sporcie

### Przykładowe działania wskazane w PRS 2020:

Utrzymanie akredytacji WADA przez Zakład Badań Antydopingowych Instytutu Sport

### Realizatorzy narzędzia:

Biuro Ministra, Ministerstwo Sportu i Turystyki

Zakład Badań Antydopingowych Instytutu Sportu - Państwowego Instytutu Badawczego

Komisja do Zwalczania Dopingu w Sporcie

## CZĘŚĆ SPRAWOZDAWCZA

### 1. Syntetyczny opis działań podejmowanych w ramach realizacji Narzędzia DI PRS 2020:

- 1) analiza próbek antydopingowych dostarczanych do ZBA przez Komisję do Zwalczania Dopingu w Sporcie
- 2) przygotowanie ZBA do obsługi antydopingowej imprez międzynarodowych, które miały miejsce w Polsce w 2016 r.
- 3) przebadanie Reprezentacji Polski udającej się na Igrzyska Olimpijskie i Paraolimpijskie w Rio de Janeiro 2016.
- 4) wspólnie z Komisją do Zwalczania Dopingu w Sporcie realizacja programu "paszportu biologicznego" zgodnie z wytycznymi określonymi przez WADA
- 5) realizacja projektów badawczych w dziedzinie zwalczania dopingu w sporcie przez pracowników ZBA: Badanie wpływu podawania doustnego peptydu uwalniającego hormon wzrostu (hGH); Opracowanie metody wykrywania stosowania Klomifenu; Analiza odżywek i suplementów diety pod kątem substancji zabronionych w sporcie

### 2. Miernik realizacji Narzędzia:

Liczba wykonanych analiz antydopingowych.

Wartość planowana do osiągnięcia w 2016 r.	Wartość osiągnięta w 2016 r.	Wartość planowana do osiągnięcia w 2017 r.	Uwagi
4 095	4 402	Dokładna liczba analiz będzie znana dopiero po zawarciu umowy na 2017 r.	Instytut Sportu dokonał analizy na podstawie 3997 próbek antydopingowych realizując w ten sposób cel zadania publicznego. Zgodnie z przyjętymi przez

			WADA zasadami, akredytowane laboratorium jest zobowiązane wykonać analizy na podstawie minimum 3000 próbek antydopingowych.
<b>3. Finansowanie poszczególnych działań w ramach Narzędzia:</b>			
<b>a. Finansowanie w 2016 r.:</b>			
Działania realizowane w 2016 r.	Źródła finansowania	Wysokość nakładów ( <b>faktycznie poniesionych w 2016 r.</b> )	
Realizacja działań opisanych w punkcie 1	Część 25 budżetu państwa	4 494 174,85 zł	
<b>b. Planowany koszt realizacji narzędzia w 2017 r.:</b> 4 700 000,00 zł			
<b>Uwagi dot. finansowania: -</b>			
<b>4. Czy stwierdzono przeszkody w realizacji określonych działań w ramach narzędzia?</b> Nie			
<b>Krótki opis głównych przeszkód oraz wprowadzonych środków zaradczych:</b> Nie dotyczy			
<b>5. Rekomendacje (co można poprawić, jak usprawnić realizację określonych działań?):</b> Nie dotyczy			
<b>6. Dodatkowe uwagi:</b> Nie dotyczy			

## METRYKA NARZĘDZIA

### Narzędzie DI PRS 2020:

**Narzędzie nr 15. Prowadzenie działań edukacyjnych w obszarze zapobiegania korupcji w sporcie.**

### Kierunek Interwencji PRS 2020:

2.2.3 Zwalczanie korupcji w sporcie i ustawiania zawodów sportowych

### Przykładowe działania wskazane w PRS 2020:

- kontynuowanie projektów edukacyjnych adresowanych do młodych piłkarzy oraz uczniów szkół mistrzostwa sportowego, przy założeniu umasowienia działań (w formule pozwalającej na objęcie szkoleniami klubów piłkarskich kilku klas rozgrywkowych oraz szkół mistrzostwa sportowego)
- podjęcie działań edukacyjnych w zakresie profilaktyki antykorupcyjnej w stosunku do kadr zarządzających klubami i polskimi związkami sportowymi
- stworzenie sieci koordynatorów odpowiedzialnych na poziomie krajowym i regionalnym za wymianę informacji oraz działalność edukacyjną, w szczególności w polskich związkach sportowych, klubach piłkarskich i wojewódzkich komendach policji
- kontynuowanie współpracy i wymiany informacji między wszystkimi podmiotami zaangażowanymi w zwalczanie korupcji w sporcie

### Realizatorzy narzędzia:

Departament Kontroli i Nadzoru, Ministerstwo Sportu i Turystyki

## CZĘŚĆ SPRAWOZDAWCZA

### 1. Syntetyczny opis działań podejmowanych w ramach realizacji Narzędzia DI PRS 2020:

Realizowane projekty szkoleniowe:

- 1) "Przeciwdziałanie korupcji i ustawianiu zawodów sportowych w klubach piłkarskich" skierowany do młodych piłkarzy. W 2016 r. przeprowadzono ok. 70 szkoleń w 43 klubach piłkarskich z udziałem 2430 zawodników. Rozszerzono skalę projektu (kluby I, II ligi i Ekstraklasy);
- 2) "Zapobieganie korupcji w sporcie i ustawianiu zawodów sportowych w szkołach mistrzostwa sportowego" dla sportowców uczęszczających do tego typu placówek. W 2016 r. przeprowadzono 6 sesji szkoleniowych w 5 szkołach z udziałem ok. 274 sportowców;
- 3) Projekt szkoleniowy skierowany do kadry zarządczej polskich związków sportowych, mający na celu omówienie zjawiska korupcji w zarządzaniu sportem oraz podnoszenie świadomości uczestników (w szczególności prezesów, sekretarzy generalnych oraz członków zarządu) odnośnie przypadków korupcji w zakresie funkcjonowania podmiotów sportowych, w tym organizacji dużych imprez sportowych. Przeszkolono 31 uczestników z 22 związków.

### 2. Miernik realizacji Narzędzia:

Liczba uczestników szkoleń w zakresie profilaktyki antykorupcyjnej dla środowiska sportowego.

Wartość planowana do osiągnięcia w 2016 r.	Wartość osiągnięta w 2016 r.	Wartość planowana do osiągnięcia w 2017 r.	Uwagi
2 302	2 735	2 452	Osiągnięcie limitu uwarunkowane



			stopniem zaangażowania uczestników
<b>3. Finansowanie poszczególnych działań w ramach Narzędzia:</b>			
<b>a. Finansowanie w 2016 r.:</b>			
Działania realizowane w 2016 r.	Źródła finansowania	Wysokość nakładów ( <b>faktycznie poniesionych w 2016 r.</b> )	
1. Szkolenie "centralne"	1. Par. 4300/ czynność	1. 9 310,40 zł	
2. Prowadzenie szkoleń w SMS	8.2.1.4.7.2	2. Koszty delegacji służbowych	
3. Szkolenia dla PZS	2. Koszt delegacji służbowych	3. 1 803 zł	
4. Stabilizacja siatki koordynatorów projektów szkoleniowych.	3. Par. 4300 / czynność 8.2.1.4.7.2		
<b>b. Planowany koszt realizacji narzędzia w 2017 r.:</b>			
18 000 zł			
<b>Uwagi dot. finansowania:-</b>			
<b>4. Czy stwierdzono przeszkody w realizacji określonych działań w ramach narzędzia?</b>			
Tak			
<b>Krótki opis głównych przeszkód oraz wprowadzonych środków zaradczych:</b>			
Problemem jest przedstawianie każdego roku podobnej treści szkoleniowej dla tych samych uczestników. Aktualizacja prezentacji jest przewidywana co ok. dwa lata. Ponadto zalecone kierowanie corocznych szkoleń do nowej grupy sportowców.			
<b>5. Rekomendacje (co można poprawić, jak usprawnić realizację określonych działań?): -</b>			
<b>6. Dodatkowe uwagi: -</b>			

## METRYKA NARZĘDZIA

### Narzędzie DI PRS 2020:

#### Narzędzie nr 16. Prowadzenie działań profilaktycznych w obszarze bezpieczeństwa imprez sportowych

### Kierunek Interwencji PRS 2020:

2.2.4. Wspieranie działań w zakresie poprawy bezpieczeństwa imprez sportowych.

### Przykładowe działania wskazane w PRS 2020:

- prowadzenie, przy udziale organizacji kibicowskich, projektów ukierunkowanych na demokratyzację i aktywizację społeczną środowisk kibiców sportowych przy jednoczesnym ograniczaniu kultury przemocy w tym środowisku

### Realizatorzy narzędzia:

Biuro Ministra, Ministerstwo Sportu i Turystyki

Koordinator centralny i koordynatorzy lokalni Programu MSiT KIBICE RAZEM

## CZĘŚĆ SPRAWOZDAWCZA

### 1. Syntetyczny opis działań podejmowanych w ramach realizacji Narzędzia DI PRS 2020:

W 2016 r. podjęte zostały następujące działania:

1. Prowadzenie lokalnych ośrodków KIBICE RAZEM w Gdańsku, Gdyni, Warszawie, Wrocławiu, Legnicy, Tychach, Poznaniu, Kielcach i Zabrzu.
2. Utworzenie nowych ośrodków KIBICE RAZEM w Białymstoku, Chorzowie i Lublinie.
3. Koordynacja projektu na poziomie centralnym przez MSiT i PZPN.
4. Promocja Programu MSiT przez m.in.: organizację III edycji Młodzieżowego Turnieju Piłkarskiego KIBICE RAZEM i konferencji „KIBICE RAZEM – PROGRAM WSPÓŁPRACY Z KIBICAMI PIŁKI NOŻNEJ W POLSCE” oraz przygotowanie materiałów promocyjno-informacyjnych na temat Programu (raport ewaluacyjny i koordynacyjny za 2015 r.).
5. Współpraca z kibicami niepełnosprawnymi.

### 2. Miernik realizacji Narzędzia:

Liczba ośrodków dla kibiców Programu „Kibice Razem”.

Wartość planowana do osiągnięcia w 2016 r.	Wartość osiągnięta w 2016 r.	Wartość planowana do osiągnięcia w 2017 r.	Uwagi
12	15	18	

### 3. Finansowanie poszczególnych działań w ramach Narzędzia:

#### a. Finansowanie w 2016 r.:

Działania realizowane w 2016 r.	Źródła finansowania	Wysokość nakładów ( <b>faktycznie poniesionych w 2016 r.</b> )
Prowadzenie 15 lokalnych ośrodków dla kibiców piłki nożnej, koordynacja centralna i lokalna wdrażania Programu MSiT KIBICE RAZEM	Dotacja MSiT, budżet jednostek samorządu terytorialnego, wkład własny Polskiego Związku Piłki Nożnej	729 995,99 zł z budżetu MSiT

**b. Planowany koszt realizacji narzędzia w 2017 r.:**

910 000 zł z budżetu MSiT

**Uwagi dot. finansowania:**

Zadanie publiczne finansowane jest dodatkowo ze środków finansowych jst i wkładu własnego PZPN.

**4. Czy stwierdzono przeszkody w realizacji określonych działań w ramach narzędzia?**

Nie

**Krótki opis głównych przeszkód oraz wprowadzonych środków zaradczych:-**

**5. Rekomendacje (co można poprawić, jak usprawnić realizację określonych działań?): -**

**6. Dodatkowe uwagi: -**

**METRYKA NARZĘDZIA**

**Narzędzie DI PRS 2020:**

**Narzędzie nr 17. Prowadzenie działań w zakresie upowszechniania sportu osób niepełnosprawnych**

**Kierunek Interwencji PRS 2020:**

2.3.2. Wsparcie integracji osób niepełnosprawnych poprzez ich uczestnictwo w sporcie.

**Przykładowe działania wskazane w PRS 2020:**

- zwiększenie dostępności zajęć i obiektów sportowych dla osób niepełnosprawnych, w tym poprzez wsparcie finansowe
- promocja aktywności fizycznej wśród osób niepełnosprawnych, w tym w placówkach opieki zdrowotnej
- zapewnienie wsparcia medycznego dla zajęć sportowych przeznaczonych dla osób niepełnosprawnych (rehabilitacja)
- wspieranie niewyczynowego sportu osób niepełnosprawnych, w tym współzawodnictwa

**Realizatorzy narzędzia:**

Departament Sportu dla Wszystkich, Ministerstwo Sportu i Turystyki

**CZĘŚĆ SPRAWOZDAWCZA**

**1. Syntetyczny opis działań podejmowanych w ramach realizacji Narzędzia DI PRS 2020:**

W 2016 r. realizowane były projekty obejmujące wsparcie organizacji zajęć i obozów sportowych dla osób niepełnosprawnych, organizacji imprez sportowych dla osób niepełnosprawnych, w tym imprez integracyjnych, zakup sprzętu sportowego dla osób niepełnosprawnych oraz promocję sportu osób niepełnosprawnych.

**2. Miernik realizacji Narzędzia:**

Liczba uczestników dofinansowywanych zadań z zakresu upowszechniania sportu osób niepełnosprawnych

Wartość planowana do osiągnięcia w 2016 r.	Wartość osiągnięta w 2016 r.	Wartość planowana do osiągnięcia w 2017 r.	Uwagi
74 000	285 308	36 000	Znaczne zwiększenie wartości miernika jest spowodowane uwzględnieniem liczby odbiorców zadań promocyjnych w liczbie 237 674 osób.

**3. Finansowanie poszczególnych działań w ramach Narzędzia:**

**a. Finansowanie w 2016 r.:**

Działania realizowane w 2016 r.	Źródła finansowania	Wysokość nakładów ( <b>faktycznie poniesionych w 2016 r.</b> )

Program Upowszechniania Sportu Osób Niepełnosprawnych	Fundusz Rozwoju Kultury Fizycznej	15 174 687,96
<b>b. Planowany koszt realizacji narzędzia w 2017 r.:</b> 15 000 000,00 zł		
<b>Uwagi dot. finansowania:-</b>		
<b>4. Czy stwierdzono przeszkody w realizacji określonych działań w ramach narzędzia?</b> Nie		
<b>Krótki opis głównych przeszkód oraz wprowadzonych środków zaradczych: -</b>		
<b>5. Rekomendacje (co można poprawić, jak usprawnić realizację określonych działań?): -</b>		
<b>6. Dodatkowe uwagi: -</b>		

## METRYKA NARZĘDZIA

### Narzędzie DI PRS 2020:

**Narzędzie nr 18. Prowadzenie działań na rzecz wypracowania otoczenia prawnego bardziej sprzyjającego rozwojowi sportu.**

### Kierunek Interwencji PRS 2020:

3.2.1. Ewaluacja przepisów organizacyjno-prawnych odnoszących się do obszaru sportu.

### Przykładowe działania wskazane w PRS 2020:

- dokonanie analizy przepisów organizacyjno-prawnych obowiązujących w obszarze sportu oraz wpływających na sport
- następnie, na tej podstawie, optymalizacja rozwiązań przyjętych w ustawie o sporcie oraz innych aktach prawnych

### Realizatorzy narzędzia:

Departament Prawny, Ministerstwo Sportu i Turystyki

## CZĘŚĆ SPRAWOZDAWCZA

### 1. Syntetyczny opis działań podejmowanych w ramach realizacji Narzędzia DI PRS 2020:

Obecnie procedowany jest projekt ustawy o zmianie ustawy o sporcie oraz ustawy o ujawnianiu informacji o dokumentach organów bezpieczeństwa państwa z lat 1944–1990 oraz treści tych dokumentów, który zawiera szereg rozwiązań służących usprawnieniu mechanizmów przyjętych w ustawie o sporcie (np. kwestie przerejestrowania uczniowskich klubów sportowych)

### 2. Miernik realizacji Narzędzia:

Liczba zewaluowanych aktów prawnych w obszarze sportu.

Wartość planowana do osiągnięcia w 2016 r.	Wartość osiągnięta w 2016 r.	Wartość planowana do osiągnięcia w 2017 r.	Uwagi
Brak możliwości oszacowania	1	Brak możliwości oszacowania	Ewaluacji poddawane są na bieżąco wszystkie regulacje dot. obszaru sportu. Wskazanie konkretnego miernika dla tych działań miałyby charakter sztuczny i nie obrazowałyby rzeczywistej skali działań

### 3. Finansowanie poszczególnych działań w ramach Narzędzia:

#### a. Finansowanie w 2016 r.:

Działania realizowane w 2016 r.	Źródła finansowania	Wysokość nakładów ( <b>faktycznie poniesionych w 2016 r.</b> )
W ramach kosztów bieżących	-	0

**b. Planowany koszt realizacji narzędzia w 2017 r.:**

W ramach kosztów bieżących

**Uwagi dot. finansowania:**

Nie przewiduje się dodatkowych kosztów związanych z realizacją zadania

**4. Czy stwierdzono przeszkody w realizacji określonych działań w ramach narzędzia?**

Nie

**Krótki opis głównych przeszkód oraz wprowadzonych środków zaradczych:-**

**5. Rekomendacje (co można poprawić, jak usprawnić realizację określonych działań?): -**

**6. Dodatkowe uwagi: -**

## METRYKA NARZĘDZIA

### Narzędzie DI PRS 2020:

**Narzędzie nr 19. Opracowanie i rozpowszechnienie standardów dobrego zarządzania w polskich związkach sportowych.**

### Kierunek Interwencji PRS 2020:

3.3.1. Wprowadzenie i monitorowanie standardów jakości w zarządzaniu organizacjami sportowymi

### Przykładowe działania wskazane w PRS 2020:

- opracowanie i upowszechnienie przez Ministerstwo Sportu i Turystyki (a następnie monitorowanie wdrażania) standardów i dobrych praktyk w zakresie jakości zarządzania w polskich związkach sportowych i innych wiodących organizacjach działających w obszarze sportu, które korzystają ze środków publicznych
- promocja nowoczesnych metodyk zarządzania w polskich związkach sportowych i innych wiodących organizacjach działających w obszarze sportu, które korzystają ze środków publicznych, a także wspieranie rozwoju kompetencji, w tym w zakresie współpracy z mediami i inwestorami, w wymienionych organizacjach
- powiązanie poziomu finansowania realizowanych zadań z wynikiem oceny wdrażania standardów i dobrych praktyk w zakresie jakości zarządzania przez polskie związki sportowe i inne wiodące organizacje działające w obszarze sportu, które korzystają ze środków publicznych

### Realizatorzy narzędzia:

Departament Kontroli i Nadzoru, Ministerstwo Sportu i Turystyki

## CZĘŚĆ SPRAWOZDAWCZA

### 1. Syntetyczny opis działań podejmowanych w ramach realizacji Narzędzia DI PRS 2020:

Opracowanie projektu dokumentu zawierającego "Zasady dobrego zarządzania" w polskich związkach sportowych.

### 2. Miernik realizacji Narzędzia:

Liczba opracowanych i przekazanych do wszystkich polskich związków sportowych Zasad dobrego zarządzania.

Wartość planowana do osiągnięcia w 2016 r.	Wartość osiągnięta w 2016 r.	Wartość planowana do osiągnięcia w 2017 r.	Uwagi
1	0	1	Opracowanie i koordynację w zakresie działań dotyczących dokumentu przekazano w 2017 r. do kompetencji Biura Ministra



**3. Finansowanie poszczególnych działań w ramach Narzędzia:****a. Finansowanie w 2016 r.:**

Działania realizowane w 2016 r.	Źródła finansowania	Wysokość nakładów ( <b>faktycznie poniesionych w 2016 r.</b> )
0	0	0

**b. Planowany koszt realizacji narzędzia w 2017 r.:**

0

**Uwagi dot. finansowania:**

Nie planuje się ponoszenia dodatkowych kosztów

**4. Czy stwierdzono przeszkody w realizacji określonych działań w ramach narzędzia?**

Tak

**Krótki opis głównych przeszkód oraz wprowadzonych środków zaradczych:**

Długotrwały i złożony charakter działań związanych z opracowywanym projektem. Opracowanie projektu dokumentu zawierającego "Zasady dobrego zarządzania" w polskich związkach sportowych wymaga zaangażowania ze strony większej ilości komórek Ministerstwa Sportu i Turystyki. Z tego względu pracę i koordynację działań nad tego rodzaju dokumentem przekazano do kompetencji Biura Ministra

**5. Rekomendacje (co można poprawić, jak usprawnić realizację określonych działań?): -****6. Dodatkowe uwagi:**

Przedmiotowe narzędzie nie będzie już realizowane przez DKN. Kompetencje w tym zakresie zostały przekazane do Biura Ministra.

## METRYKA NARZĘDZIA

### Narzędzie DI PRS 2020:

**Narzędzie nr 20. Kształcenie i doskonalenie specjalistycznych kadr sportu wyczynowego.**

### Kierunek Interwencji PRS 2020:

3.5.1. Podniesienie kompetencji osób prowadzących zajęcia z wychowania fizycznego oraz trenerów, instruktorów i animatorów sportu.

### Przykładowe działania wskazane w PRS 2020:

- podnoszenie kwalifikacji trenerów, instruktorów i animatorów w ramach projektów i programów horyzontalnych, których celem jest upowszechnianie aktywności fizycznej bądź realizacja procesu inwestycyjnego w sporcie;
- prowadzenie przedsięwzięć centralnych nakierowanych na podnoszenie kwalifikacji wśród trenerów kadry narodowej

### Realizatorzy narzędzia:

Departament Sportu Wyczynowego, Ministerstwo Sportu i Turystyki  
Instytut Sportu -PIB w Warszawie

## CZĘŚĆ SPRAWOZDAWCZA

### 1. Syntetyczny opis działań podejmowanych w ramach realizacji Narzędzia DI PRS 2020:

Projekt Akademia Trenerska

### 2. Miernik realizacji Narzędzia:

Liczba uczestników kursów w ramach kształcenia i doskonalenia kadr sportu wyczynowego

Wartość planowana do osiągnięcia w 2016 r.	Wartość osiągnięta w 2016 r.	Wartość planowana do osiągnięcia w 2017 r.	Uwagi
455	490	387	-

### 3. Finansowanie poszczególnych działań w ramach Narzędzia:

#### a. Finansowanie w 2016 r.:

Działania realizowane w 2016 r.	Źródła finansowania	Wysokość nakładów ( <b>faktycznie poniesionych w 2016 r.</b> )
Akademia Trenerska	Budżet państwa cz. 25	498 823 zł

#### b. Planowany koszt realizacji narzędzia w 2017 r.:

750 300 zł.

#### Uwagi dot. finansowania:

### 4. Czy stwierdzono przeszkody w realizacji określonych działań w ramach narzędzia?

Nie

Krótki opis głównych przeszkód oraz wprowadzonych środków zaradczych:-

### 5. Rekomendacje (co można poprawić, jak usprawnić realizację określonych działań?): -

### 6. Dodatkowe uwagi: -

## METRYKA NARZĘDZIA

### Narzędzie DI PRS 2020:

**Narzędzie nr 21. Prowadzenie działań z zakresu kształcenia i doskonalenia kadr sportowych.**

### Kierunek Interwencji PRS 2020:

3.5.1. Podniesienie kompetencji osób prowadzących zajęcia z wychowania fizycznego oraz trenerów, instruktorów i animatorów sportu.

4.1.1. Wzmocnienie roli polskich związków sportowych jako podmiotów odpowiedzialnych również za upowszechnianie uprawiania sportu.

### Przykładowe działania wskazane w PRS 2020:

- poprawa poziomu przygotowania zawodowego nauczycieli wychowania fizycznego, a w szczególności osób realizujących zajęcia z wychowania fizycznego w ramach nauczania wczesnoszkolnego (kształcenie ustawiczne nauczycieli, współprowadzenie zajęć w nauczaniu wczesnoszkolnym, kształcenie dwuzawodowe) (kierunek interwencji 3.5.1.)
- stymulowanie procesu kompleksowej promocji danego sportu przez polskie związki sportowe (kierunek interwencji 3.5.1.)

### Realizatorzy narzędzia:

Departament Sportu dla Wszystkich, Ministerstwo Sportu i Turystyki

## CZĘŚĆ SPRAWOZDAWCZA

### 1. Syntetyczny opis działań podejmowanych w ramach realizacji Narzędzia DI PRS 2020:

W 2016 r. przeprowadzono szkolenia uczestników projektu "Lokalny Animator Sportu" – animatorów sportu prowadzących zajęcia sportowe na obiektach powstałych w ramach programu inwestycyjnego „Moje Boisko-Orlik 2012”.

### 2. Miernik realizacji Narzędzia:

Liczba uczestników działań z zakresu kształcenia i doskonalenia kadr sportowych

Wartość planowana do osiągnięcia w 2016 r.	Wartość osiągnięta w 2016 r.	Wartość planowana do osiągnięcia w 2017 r.	Uwagi
brak możliwości oszacowania	2265	brak możliwości oszacowania	-

### 3. Finansowanie poszczególnych działań w ramach Narzędzia:

#### a. Finansowanie w 2016 r.:

Działania realizowane w 2016 r.	Źródła finansowania	Wysokość nakładów ( <b>faktycznie poniesionych w 2016 r.</b> )
Projekt „Lokalny Animator Sportu”	Fundusz Rozwoju Kultury Fizycznej	21 410 898,18

#### b. Planowany koszt realizacji narzędzia w 2017 r.:

15 200 000 zł

#### Uwagi dot. finansowania:-

### 4. Czy stwierdzono przeszkody w realizacji określonych działań w ramach narzędzia?

Nie

**Krótki opis głównych przeszkód oraz wprowadzonych środków zaradczych: -**

**5. Rekomendacje (co można poprawić, jak usprawnić realizację określonych działań?): -**

**6. Dodatkowe uwagi: -**

## METRYKA NARZĘDZIA

### Narzędzie DI PRS 2020:

**Narzędzie nr 22. Określenie kryteriów dla wyboru sportów strategicznych (o szczególnym potencjale w zakresie upowszechniania sportu oraz promocji Polski).**

### Kierunek Interwencji PRS 2020:

3.6.1. Identyfikacja sportów o największym potencjale w zakresie upowszechnienia aktywności fizycznej lub promocji Polski na arenie międzynarodowej.

### Przykładowe działania wskazane w PRS 2020:

- opracowanie kryteriów oceny potencjału sportów w zakresie upowszechnienia aktywności fizycznej lub promocji Polski na arenie międzynarodowej
- identyfikacja, z przyjętą częstotliwością, grupy (grup) sportów o największym potencjale w zakresie upowszechnienia aktywności fizycznej lub promocji Polski na arenie międzynarodowej, na podstawie opracowanych kryteriów
- wdrożenie systematyki zidentyfikowanych sportów o największym potencjale w zakresie upowszechnienia aktywności fizycznej lub promocji Polski na arenie międzynarodowej do prowadzonej polityki sportowej, w tym w zakresie finansowania zadań realizowanych przez polskie związki sportowe

### Realizatorzy narzędzia:

Biuro Ministra, Ministerstwo Sportu i Turystyki

## CZĘŚĆ SPRAWOZDAWCZA

### 1. Syntetyczny opis działań podejmowanych w ramach realizacji Narzędzia DI PRS 2020:

W 2016 r. w ramach badania Analiza działalności polskich związków sportowych w sportach olimpijskich przeprowadzono ankiety wśród Polskich Związków Sportowych dotyczące algorytmu podziału środków z dotacji MSiT. Wnioski z ankiety zostaną wykorzystane w pracach nad określeniem kryteriów dla wyboru sportów strategicznych.

### 2. Miernik realizacji Narzędzia:

Liczba opracowanych i wdrożonych systemów priorytetyzacji sportów

Wartość planowana do osiągnięcia w 2016 r.	Wartość osiągnięta w 2016 r.	Wartość planowana do osiągnięcia w 2017 r.	Uwagi
0	0	0	-

### 3. Finansowanie poszczególnych działań w ramach Narzędzia:

#### a. Finansowanie w 2016 r.:

Działania realizowane w 2016 r.	Źródła finansowania	Wysokość nakładów ( <b>faktycznie poniesionych w 2016 r.</b> )
Analiza wyników badania PZS w sportach olimpijskich	Budżet państwa	0

#### b. Planowany koszt realizacji narzędzia w 2017 r.:

0

#### Uwagi dot. finansowania:

Zadanie jest realizowane w ramach pracy bieżącej przez pracowników MSiT.

**4. Czy stwierdzono przeszkody w realizacji określonych działań w ramach narzędzia?**  
Nie

**Krótki opis głównych przeszkód oraz wprowadzonych środków zaradczych: -**

**5. Rekomendacje (co można poprawić, jak usprawnić realizację określonych działań):-**

**6. Dodatkowe uwagi: -**

## METRYKA NARZĘDZIA

### Narzędzie DI PRS 2020:

**Narzędzie nr 23. Koordynacja realizacji przez eksperckie podmioty zewnętrzne badań społeczno-ekonomicznych w obszarze sportu.**

### Kierunek Interwencji PRS 2020:

3.6.2. Prowadzenie i wykorzystywanie w procesie decyzyjnym działań badawczych, analitycznych i ewaluacyjnych.

### Przykładowe działania wskazane w PRS 2020:

- prowadzenie działań badawczo-analitycznych, pozwalających w jak najlepszym stopniu przygotować ewentualną interwencję w obszarze sportu
- prowadzenie niezależnej ewaluacji finansowanych ze środków Ministerstwa Sportu i Turystyki działań (w formie projektów i programów)

### Realizatorzy narzędzia:

Biuro Ministra, Ministerstwo Sportu i Turystyki

## CZĘŚĆ SPRAWOZDAWCZA

### 1. Syntetyczny opis działań podejmowanych w ramach realizacji Narzędzia DI PRS 2020:

W 2016 r. MSiT zrealizowało badanie aktywności fizycznej Polaków (cykliczne i obowiązkowe) oraz trzy projekty badawcze:

- Analiza działalności polskich związków sportowych w sportach olimpijskich (wykonawca Fundacja IDEA Rozwoju);
- Korzyści społeczne inwestycji w sport (Instytut Badań Strukturalnych)
- Diagnoza społeczna zapotrzebowania na infrastrukturę sportowo- rekreacyjną (GfK Polonia)

### 2. Miernik realizacji Narzędzia:

Liczba zrealizowanych prac o charakterze badawczo-analitycznym w obszarze sportu

Wartość planowana do osiągnięcia w 2016 r.	Wartość osiągnięta w 2016 r.	Wartość planowana do osiągnięcia w 2017 r.	Uwagi
5	4	4	-

### 3. Finansowanie poszczególnych działań w ramach Narzędzia:

#### a. Finansowanie w 2016 r.:

Działania realizowane w 2016 r.	Źródła finansowania	Wysokość nakładów ( <b>faktycznie poniesionych w 2016 r.</b> )
Realizacja czterech badań.	Budżet MSiT	301 514,82

#### b. Planowany koszt realizacji narzędzia w 2017 r.:

280 000

#### Uwagi dot. finansowania:

Budżet MSiT. Wykorzystanie zaplanowanych środków zależy od wartości poszczególnych zamówień, która jest ustalana w oparciu o zapisy ustawy Prawo Zamówień Publicznych.

### 4. Czy stwierdzono przeszkody w realizacji określonych działań w ramach narzędzia?

Nie

**Krótki opis głównych przeszkód oraz wprowadzonych środków zaradczych:** -

**5. Rekomendacje (co można poprawić, jak usprawnić realizację określonych działań?): -**

**6. Dodatkowe uwagi:** Ministerstwo Sportu i Turystyki prowadzi działalność badawczą w obszarze sportu w zakresie wynikającym z bieżących potrzeb resortu. Każdorazowo na początku roku budżetowego planowane są działania analityczne, niezbędne dla realizacji celów polityki sportowej i wzrostu poziomu aktywności fizycznej społeczeństwa, a także na potrzeby monitorowania dokumentów strategicznych.

Pomimo zrealizowania 4 badań w roku 2016 warto zauważyć, że budżet przeznaczony na ten cel przekroczył zaplanowane środki (wykorzystanie zaplanowanych środków zależy od wartości poszczególnych zamówień, która jest ustalana w oparciu o zapisy ustawy Prawo Zamówień Publicznych).



**METRYKA NARZĘDZIA**

**Narzędzie DI PRS 2020:**

**Narzędzie nr 24. Pozyskiwanie dobrych praktyk międzynarodowych w zakresie polityki sportowej.**

**Kierunek Interwencji PRS 2020:**

3.6.3. Wykorzystywanie rekomendacji międzynarodowych na rzecz optymalizacji krajowej polityki sportowej

**Przykładowe działania wskazane w PRS 2020:**

- pozyskiwanie w ramach współpracy międzynarodowej dobrych praktyk i doświadczeń, a także rekomendacji odnoszących się do obszaru sportu
- upowszechnianie pozyskanych dobrych praktyk, doświadczeń i rekomendacji, po uprzedniej weryfikacji ich adekwatności

**Realizatorzy narzędzia:**

Biuro Ministra, Ministerstwo Sportu i Turystyki

**CZĘŚĆ SPRAWOZDAWCZA**

**1. Syntetyczny opis działań podejmowanych w ramach realizacji Narzędzia DI PRS 2020:**

Biuro Ministra zgromadziło szereg dokumentów zawierających opis działań podejmowanych w obszarze sportu przez wybrane państwa. Działania te mają potencjał by stać się inspiracją lub wzorcem dla tworzenia polskiej polityki w obszarze sportu. Te dobre praktyki dotyczą szerokiego spektrum zagadnień np. dobrego zarządzania, wolontariatu czy też upowszechniania sportu pozytywnie wpływającego na zdrowie. Dokumenty te pochodzą z różnych źródeł, są to raporty grup eksperckich, sprawozdania z wyjazdów służbowych, oficjalne dokumenty dostępne na rządowych stronach internetowych, o których wiedzę Biuro Ministra podjęło w toku realizowanych przez siebie zadań, przede wszystkim w ramach spotkań na forach międzynarodowych.

Pozyskane dobre praktyki w 2016 r. były wykorzystywane w ramach działalności Ministerstwa. Przykładem mogą być realizowane w obrębie Ministerstwa prace analityczne dotyczące dobrego zarządzania w sporcie.

**2. Miernik realizacji Narzędzia:**

Liczba skatalogowanych dobrych praktyk międzynarodowych w zakresie polityki Sportowej

Wartość planowana do osiągnięcia w 2016 r.	Wartość osiągnięta w 2016 r.	Wartość planowana do osiągnięcia w 2017 r.	Uwagi
10	10	10	-

**3. Finansowanie poszczególnych działań w ramach Narzędzia:**

**a. Finansowanie w 2016 r.:**

Działania realizowane w 2016 r.	Źródła finansowania	Wysokość nakładów ( <b>faktycznie poniesionych w 2016 r.</b> )
0	N.d.	0

**b. Planowany koszt realizacji narzędzia w 2017 r.:**

0

**Uwagi dot. finansowania:**

Pozyskiwanie dobrych praktyk najczęściej odbywa się w ramach innych prowadzonych przez MSiT działań w zakresie współpracy międzynarodowej, przede wszystkim spotkań bilateralnych i multilateralnych, dlatego nie wyodrębniono oddzielnych środków na realizację tego narzędzia.

**4. Czy stwierdzono przeszkody w realizacji określonych działań w ramach narzędzia?**

Nie

**Krótki opis głównych przeszkód oraz wprowadzonych środków zaradczych: -**

**5. Rekomendacje (co można poprawić, jak usprawnić realizację określonych działań?):**

Usprawnienie może polegać na poprawie komunikacji z departamentami merytorycznymi, bezpośrednio odpowiedzialnymi za realizację polityki. Departamenty te posiadają wiedzę na temat potrzeb i wyzwań odnośnie do realizowanych działań. Biuro Ministra natomiast ma możliwość pozyskania informacji z innych państw, które być może skuteczniej radzą sobie z podobnymi problemami.

**6. Dodatkowe uwagi: -**

## METRYKA NARZĘDZIA

### Narzędzie DI PRS 2020:

**Narzędzie nr 25. Przygotowanie reprezentacji Polski do udziału w Igrzyskach Paraolimpijskich, Igrzyskach Głuchych oraz Mistrzostw Świata i Mistrzostw Europy w sportach osób niepełnosprawnych.**

### Kierunek Interwencji PRS 2020:

4.1.2. Sport wyczynowy osób niepełnosprawnych

### Przykładowe działania wskazane w PRS 2020:

- zapewnienie sportowcom niepełnosprawnym optymalnych warunków szkolenia sportowego w zakresie przygotowań do udziału w letnich i zimowych igrzyskach paraolimpijskich, igrzyskach głuchych, mistrzostwach świata i Europy

### Realizatorzy narzędzia:

Departament Sportu Wyczynowego, Ministerstwo Sportu i Turystyki

## CZĘŚĆ SPRAWOZDAWCZA

### 1. Syntetyczny opis działań podejmowanych w ramach realizacji Narzędzia DI PRS 2020:

W ramach realizacji narzędzia zawarto z podmiotami realizującymi zadania zlecone w danym obszarze 23 umowy ze środków budżetu państwa i 29 umów z FRKF. Zapewniono 1068 zawodnikom niepełnosprawnym udział w szkoleniu sportowym i współzawodnictwie międzynarodowym w sportach letnich i zimowych: 494 zawodników – w sportach objętych programem IP, 284 zawodników w sportach objętych programem IG i 29 sportowców w sportach nieolimpijskich. Sportowcy niepełnosprawni zdobyli w IP, MŚ i ME 252 medale (148 w sportach objętych programem IP, 37 w sportach objętych programem IG i 67 w sportach nieolimpijskich). W Igrzyskach Paraolimpijskich w Rio de Janeiro polska reprezentacja zdobyła 39 medali (9 złotych, 18 srebrnych, 12 brązowych) i zajęła 10 pozycję w klasyfikacji medalowej Igrzysk. 263 zawodników otrzymywało stypendia sportowe (152 zawodników w sportach objętych programem IP, 91 zawodników w sportach objętych programem IG i 29 sportowców w sportach nieolimpijskich).

### 2. Miernik realizacji Narzędzia:

Liczba zawodników kadry narodowej w sportach osób niepełnosprawnych objęta zorganizowanym szkoleniem sportowym.

Wartość planowana do osiągnięcia w 2016 r.	Wartość osiągnięta w 2016 r.	Wartość planowana do osiągnięcia w 2017 r.	Uwagi
1 020	1 068	1 000	-

### 3. Finansowanie poszczególnych działań w ramach Narzędzia:

#### a. Finansowanie w 2016 r.:

Działania realizowane w 2016 r.	Źródła finansowania	Wysokość nakładów ( <b>faktycznie poniesionych w 2016 r.</b> )
- Przygotowania i udział w IP, - przygotowania i udział w IG, - przygotowania do	Fundusz Rozwoju Kultury Fizycznej budżet państwa	FRKF: 14 671 166,93 zł BP: 8 195 912,20 zł

<p>MŚ i ME w sportach nieobjętych programem IP i IG; - przygotowywanie zawodników kadry narodowej do udziału w IP, IG, MŚ i ME w 2016 r.</p>			
<p><b>b. Planowany koszt realizacji narzędzia w 2017 r.:</b> FRKF: 19 958 000,00 zł BP: 8 200 000,00 zł <b>Uwagi dot. finansowania: -</b></p>			
<p><b>4. Czy stwierdzono przeszkody w realizacji określonych działań w ramach narzędzia?</b> Nie <b>Krótki opis głównych przeszkód oraz wprowadzonych środków zaradczych: -</b></p>			
<p><b>5. Rekomendacje (co można poprawić, jak usprawnić realizację określonych działań?):</b> Potrzeba usprawnienia procesu tworzenia procedur związanych z przyznawaniem dofinansowania na realizację zadań zleconych polskim związkom sportowym i innym organizacjom w obszarze sportu wyczynowego osób niepełnosprawnych. Ponadto istnieje potrzeba zwiększenia działań kontrolnych realizacji zadań zleconych.</p>			
<p><b>6. Dodatkowe uwagi: -</b></p>			

## METRYKA NARZĘDZIA

### Narzędzie DI PRS 2020:

**Narzędzie nr 26. Przygotowanie reprezentacji Polski do udziału w Igrzyskach Olimpijskich, Mistrzostwach Świata oraz Mistrzostwach Europy w sportach olimpijskich.**

### Kierunek Interwencji PRS 2020:

4.2.1. Wsparcie procesu treningowego w sportach o największym potencjale w zakresie upowszechnienia aktywności fizycznej lub promocji Polski na arenie międzynarodowej

### Przykładowe działania wskazane w PRS 2020:

- wsparcie procesu treningowego w sportach o największym potencjale w zakresie upowszechnienia aktywności fizycznej lub promocji Polski na arenie międzynarodowej, ukierunkowane na osiągnięcie sukcesów na imprezach o największych walorach promocyjnych

### Realizatorzy narzędzia:

Departament Sportu Wyczynowego, Ministerstwo Sportu i Turystyki

## CZĘŚĆ SPRAWOZDAWCZA

### 1. Syntetyczny opis działań podejmowanych w ramach realizacji Narzędzia DI PRS 2020:

W ramach realizacji narzędzia zawarto 35 umów z polskimi związkami sportowymi w sportach olimpijskich. Zapewniono 2908 zawodnikom udział w szkoleniu sportowym i współzawodnictwie międzynarodowym w sportach letnich i zimowych. Polscy sportowcy zdobyli w IO, MŚ i ME 45 medali. W Igrzyskach Olimpijskich w Rio de Janeiro polska reprezentacja zdobyła 11 medali (2 złote, 3 srebrne, 6 brązowych) i zajęła 18 pozycję w klasyfikacji punktowej Igrzyska, a w klasyfikacji medalowej 33 lokatę. Liczba stypendystów wyniosła 895 osób.

### 2. Miernik realizacji Narzędzia:

Liczba zawodników kadry narodowej w sportach olimpijskich objęta zorganizowanym szkoleniem sportowym.

Wartość planowana do osiągnięcia w 2016 r.	Wartość osiągnięta w 2016 r.	Wartość planowana do osiągnięcia w 2017 r.	Uwagi
8 100	2908	3000	-

### 3. Finansowanie poszczególnych działań w ramach Narzędzia:

#### a. Finansowanie w 2016 r.:

Działania realizowane w 2016 r.	Źródła finansowania	Wysokość nakładów ( <b>faktycznie poniesionych w 2016 r.</b> )
Przygotowanie do igrzysk olimpijskich oraz przygotowanie i udział w mistrzostwach świata i Europy w sportach olimpijskich	budżet państwa	143 037 989

**b. Planowany koszt realizacji narzędzia w 2017 r.:**

131 284 000

**Uwagi dot. finansowania:**

Planowana niższa kwota finansowania w 2017 r. wynika ze zmniejszenia budżetu MSiT przez Ministra Finansów.

**4. Czy stwierdzono przeszkody w realizacji określonych działań w ramach narzędzia?**

Nie

**Krótki opis głównych przeszkód oraz wprowadzonych środków zaradczych: -**

**5. Rekomendacje (co można poprawić, jak usprawnić realizację określonych działań?): -**

**6. Dodatkowe uwagi:**

W planowanej wartości miernik na rok 2016 uwzględniono także zawodników sportów nieolimpijskich. Niższa wartość miernika jest też skutkiem skoncentrowania się przez PZS na grupie zawodników mających realne szanse na start w IO Rio de Janeiro, a także konsekwencją rezygnacji w 2015 r. ze szkolenia juniorów i juniorów młodszych w kadrach wojewódzkich, co znacznie zmniejszyło liczbę zawodników objętych szkoleniem. W rezultacie wartość miernika zrealizowano w 35,9% założonej wartości docelowej.

**METRYKA NARZĘDZIA**

**Narzędzie DI PRS 2020:**

**Narzędzie nr 27. Wsparcie indywidualnego toku przygotowań dla najwybitniejszych sportowców.**

**Kierunek Interwencji PRS 2020:**

4.2.1. Wsparcie procesu treningowego w sportach o największym potencjale w zakresie upowszechnienia aktywności fizycznej lub promocji Polski na arenie międzynarodowej

**Przykładowe działania wskazane w PRS 2020:**

- wsparcie indywidualnego toku przygotowań dla najwybitniejszych sportowców;

**Realizatorzy narzędzia:**

Departament Sportu Wyczynowego, Ministerstwo Sportu i Turystyki

**CZĘŚĆ SPRAWOZDAWCZA**

**1. Syntetyczny opis działań podejmowanych w ramach realizacji Narzędzia DI PRS 2020:**

Indywidualne programy przygotowań do najważniejszych imprez sportowych realizowało w 2016 r. 109 zawodników/czek przygotowujących się do startu w Letnich Igrzyskach Olimpijskich w Rio de Janeiro w 2016 r. oraz 2 zawodniczki w zimowych sportach olimpijskich (łącznie 111 zawodników).

**2. Miernik realizacji Narzędzia:**

Liczba zawodników objętych indywidualnym tokiem przygotowań.

Wartość planowana do osiągnięcia w 2016 r.	Wartość osiągnięta w 2016 r.	Wartość planowana do osiągnięcia w 2017 r.	Uwagi
118	111	Do czasu zakończenia prac nad sprawozdaniem nie jest możliwe podanie wartości miernika ze względu na trwające podpisywanie umów z PZS.	

**3. Finansowanie poszczególnych działań w ramach Narzędzia:**

**a. Finansowanie w 2016 r.:**

Działania realizowane w 2016 r.	Źródła finansowania	Wysokość nakładów ( <b>faktycznie poniesionych w 2016 r.</b> )
Realizacja indywidualnych programów przygotowań do najważniejszych imprez sportowych przez 111 zawodników/-czek	Budżet państwa	19 636 221.60 zł

**b. Planowany koszt realizacji narzędzia w 2017 r.:**

Do czasu zakończenia prac nad sprawozdaniem nie jest możliwe podanie wysokości

finansowania w 2017 r. ze względu na trwające podpisywanie umów z PZS.

**Uwagi dot. finansowania:** -

**4. Czy stwierdzono przeszkody w realizacji określonych działań w ramach narzędzia?**

Nie

**Krótki opis głównych przeszkód oraz wprowadzonych środków zaradczych:** -

**5. Rekomendacje (co można poprawić, jak usprawnić realizację określonych działań?):** -

**6. Dodatkowe uwagi:**

Indywidualne programy przygotowań do najważniejszych imprez sportowych przyznawane są zawodnikom za wybitne osiągnięcia uzyskiwane w zawodach najwyższej rangi międzynarodowej. Z uwagi na powyższe planowane liczby beneficjentów tego programu mogą być tylko szacunkowe.



## METRYKA NARZĘDZIA

### Narzędzie DI PRS 2020:

**Narzędzie nr 28. Przygotowanie reprezentacji Polski do udziału w międzynarodowych imprezach rangi mistrzowskiej w sportach nieolimpijskich.**

### Kierunek Interwencji PRS 2020:

4.2.1. Wsparcie procesu treningowego w sportach o największym potencjale w zakresie upowszechnienia aktywności fizycznej lub promocji Polski na arenie międzynarodowej

### Przykładowe działania wskazane w PRS 2020:

- wsparcie procesu treningowego w sportach o największym potencjale w zakresie upowszechnienia aktywności fizycznej lub promocji Polski na arenie międzynarodowej, ukierunkowane na osiąganie sukcesów na imprezach o największych walorach promocyjnych

### Realizatorzy narzędzia:

Departament Sportu Wyczynowego, Ministerstwo Sportu i Turystyki

Polskie Związki Sportowe i Stowarzyszenia uczestniczące w programie-49 podmiotów.

## CZEŚĆ SPRAWOZDAWCZA

### 1. Syntetyczny opis działań podejmowanych w ramach realizacji Narzędzia DI PRS 2020:

Podpisano 49 umów z podmiotami realizującymi zadanie, w tym bezpośrednio podmiotów związanych z TWG 2017 było 32.

### 2. Miernik realizacji Narzędzia:

Liczba zawodników kadry narodowej w sportach nieolimpijskich objęta zorganizowanym szkoleniem sportowym.

Wartość planowana do osiągnięcia w 2016 r.	Wartość osiągnięta w 2016 r.	Wartość planowana do osiągnięcia w 2017 r.	Uwagi
2 000	3 800	3 800	Zwiększona liczba podmiotów biorących udział w zadaniu w 2016 r.

### 3. Finansowanie poszczególnych działań w ramach Narzędzia:

#### a. Finansowanie w 2016 r.:

Działania realizowane w 2016 r.	Źródła finansowania	Wysokość nakładów ( <b>faktycznie poniesionych w 2016 r.</b> )
22 839 851,00	Budżet	22 785 729,93

#### b. Planowany koszt realizacji narzędzia w 2017 r.:

20 400 000,00

#### Uwagi dot. finansowania:

Wysokość dofinansowania powinna być ściślej skorelowana z uzyskanymi wynikami na najważniejszych zawodach świata (MŚ lub ME) w kategorii seniorów wraz ze spełnieniem kryteriów ilościowych (12 zaw., 8 państw).

**4. Czy stwierdzono przeszkody w realizacji określonych działań w ramach narzędzia?**

Tak

**Krótki opis głównych przeszkód oraz wprowadzonych środków zaradczych:**

Niewystarczające przygotowanie podmiotów w zakresie rozliczania zawartych umów i niewłaściwe przyporządkowanie wydatków do obowiązującego katalogu kosztów. Częste zmiany w składach osób objętych dofinansowaniem.

**5. Rekomendacje (co można poprawić, jak usprawnić realizację określonych działań?):**

Prowadzić na bieżąco rejestr osiągniętych miejsc medalowych na MS lub ME

**6. Dodatkowe uwagi:**

Uporządkować pod względem formalno - prawnym status polskich związków sportowych

## METRYKA NARZĘDZIA

### Narzędzie DI PRS 2020:

**Narzędzie nr 29. Wspieranie szkolenia i współzawodnictwa sportowego młodzieży.**

### Kierunek Interwencji PRS 2020:

4.2.2. Wsparcie systemu szkolenia w sporcie młodzieżowym sprzyjającego osiągnięciu najlepszych wyników w kategoriach seniorskich

4.2.5. Wsparcie rozwiązań służących godzeniu życia zawodowego lub nauki z karierą sportową

4.2.6. Zapewnienie warunków dla godzenia edukacji i kariery sportowej dzieci i młodzieży

### Przykładowe działania wskazane w PRS 2020:

- wsparcie procesu treningowego w systemie sportu młodzieżowego w sportach o największym potencjale w zakresie upowszechnienia aktywności fizycznej lub promocji Polski na arenie międzynarodowej, ukierunkowane na osiągnięcie sukcesów w kategorii seniorów (kierunek interwencji 4.2.2.)
- upowszechnianie idei konieczności realizowania równoległych karier – sportowej oraz zawodowej (kierunek interwencji 4.2.5.)
- nadzór nad realizacją programu szkolenia sportowego w szkołach mistrzostwa sportowego (kierunek interwencji 4.2.6.)

### Realizatorzy narzędzia:

Departament Sportu Wyczynowego, Ministerstwo Sportu i Turystyki

## CZĘŚĆ SPRAWOZDAWCZA

### 1. Syntetyczny opis działań podejmowanych w ramach realizacji Narzędzia DI PRS 2020:

W ramach zrealizowanych działań można wyróżnić:

wsparcie procesu treningowego w systemie sportu młodzieżowego w sportach o największym potencjale w zakresie upowszechniania aktywności fizycznej lub promocji Polski na arenie międzynarodowej, ukierunkowane na osiągnięcie przyszłych sukcesów w kategorii seniorów (4.2.2)

nadzór nad realizacją programu szkolenia sportowego w szkołach mistrzostwa sportowego (4.2.6)

### 2. Miernik realizacji Narzędzia:

Liczba dzieci i młodzieży objęta zorganizowanym systemem szkolenia sportowego.

Wartość planowana do osiągnięcia w 2016 r.	Wartość osiągnięta w 2016 r.	Wartość planowana do osiągnięcia w 2017 r.	Uwagi
38 000	42 345	38 000	-

### 3. Finansowanie poszczególnych działań w ramach Narzędzia:

#### a. Finansowanie w 2016 r.:

Działania realizowane w 2016 r.	Źródła finansowania	Wysokość nakładów ( <b>faktycznie poniesionych w 2016 r.</b> )
1) szkolenie i współzawodnictwo	FRKF	179 475 271,00

KN 2) szkolenie i współzawodnictwo KW 3) Finały OOM 4) ACSS, WCSS, OSSM LZS 5) Działalność wspierająca i kontrolna 6) Ośrodki ze wsparciem JST 7) Nagrody dla najlepszych klubów			
<b>b. Planowany koszt realizacji narzędzia w 2017 r.:</b> 189 267 000,00 złotych <b>Uwagi dot. finansowania:</b> Ze środków FRKF			
<b>4. Czy stwierdzono przeszkody w realizacji określonych działań w ramach narzędzia?</b> Nie <b>Krótki opis głównych przeszkód oraz wprowadzonych środków zaradczych:</b> -			
<b>5. Rekomendacje (co można poprawić, jak usprawnić realizację określonych działań?):</b> -			
<b>6. Dodatkowe uwagi:</b> -			

## METRYKA NARZĘDZIA

### Narzędzie DI PRS 2020:

**Narzędzie nr 30. Opieka medyczna nad dziećmi i młodzieżą do ukończenia 21. roku życia oraz zawodnikami pomiędzy 21. a 23. rokiem życia.**

### Kierunek Interwencji PRS 2020:

1.1.3. Promocja aktywności fizycznej wśród dzieci i młodzieży z uwzględnieniem jej prozdrowotnego charakteru.

1.1.4. Rozwijanie sportu szkolnego, w tym szkolnego współzawodnictwa sportowego dzieci i młodzieży.

4.2.3. Zapewnienie wsparcia naukowo-badawczego oraz medycznego.

### Przykładowe działania wskazane w PRS 2020:

- uspołnienie przekazu edukacyjnego z zakresu zdrowego i aktywnego stylu życia w uwzględnieniu aspektów m.in. zdrowego odżywiania się, aktywności fizycznej oraz edukacji ekologicznej (kierunek interwencji 1.1.3.)
- kompleksowa promocja zdrowego i aktywnego stylu życia wśród dzieci i młodzieży, w tym w kontekście przeciwdziałania nadwadze oraz otyłości (kierunek interwencji 1.1.3.)
- usprawnienie systemu identyfikacji utalentowanych sportowo uczniów oraz wzmocnienie współpracy między podmiotami sportu szkolnego (szkołami) a uczestnikami rozgrywek sportowych organizowanych przez polskie związki sportowe (klubami sportowymi) (kierunek interwencji 1.1.4.)
- wsparcie medyczne kadr narodowych polskich związków sportowych (kierunek interwencji 4.2.3.)

### Realizatorzy narzędzia:

Ministerstwo Zdrowia

Publiczne i niepubliczne podmioty lecznicze udzielające świadczeń gwarantowanych ambulatoryjnej opieki specjalistycznej w zakresie: medycyna sportowa, na podstawie umów zawartych z Narodowym Funduszem Zdrowia

## CZĘŚĆ SPRAWOZDAWCZA

### 1. Syntetyczny opis działań podejmowanych w ramach realizacji Narzędzia DI PRS 2020:

Świadczenia gwarantowane ambulatoryjnej opieki specjalistycznej w zakresie: medycyna sportowa udzielane są dzieciom i młodzieży do ukończenia 21. r.ż. oraz zawodnikom pomiędzy 21. a 23. r.ż. Polegają one na wykonywaniu wstępnych, okresowych i kontrolnych badań lekarskich oraz wydawaniu orzeczeń o stanie zdrowia umożliwiającym bezpieczne uczestnictwo we współzawodnictwie sportowym. Systematyczne badania profilaktyczne umożliwiają monitorowanie stanu zdrowia wskazanej grupy osób i wczesne wykrywanie skutków obciążeń i narażeń związanych z uprawianiem sportu.

### 2. Miernik realizacji Narzędzia:

Liczba dzieci i młodzieży objętych profilaktyczną opieką zdrowotną w zakresie medycyny sportowej.

Wartość planowana do osiągnięcia w 2016 r.	Wartość osiągnięta w 2016 r.	Wartość planowana do osiągnięcia w 2017 r.	Uwagi
170 000	175 277	180 000	-

**3. Finansowanie poszczególnych działań w ramach Narzędzia:****a. Finansowanie w 2016 r.:**

Działania realizowane w 2016 r.	Źródła finansowania	Wysokość nakładów ( <b>faktycznie poniesionych w 2016 r.</b> )
19 833 128 zł	Narodowy Fundusz Zdrowia	20 160.226,40 zł

**b. Planowany koszt realizacji narzędzia w 2017 r.:**

20 000 000 zł

**Uwagi dot. finansowania:**

-

**4. Czy stwierdzono przeszkody w realizacji określonych działań w ramach narzędzia?**

Nie

Krótki opis głównych przeszkód oraz wprowadzonych środków zaradczych: -

**5. Rekomendacje (co można poprawić, jak usprawnić realizację określonych działań):-****6. Dodatkowe uwagi: -**

## METRYKA NARZĘDZIA

### Narzędzie DI PRS 2020:

**Narzędzie nr 31. Koordynacja realizacji przez eksperckie podmioty zewnętrzne prac badawczo-rozwojowych w obszarze sportu wyczynowego.**

### Kierunek Interwencji PRS 2020:

4.2.3. Zapewnienie wsparcia naukowo-badawczego oraz medycznego.

### Przykładowe działania wskazane w PRS 2020:

- wsparcie działalności badawczo-rozwojowej o charakterze wdrożeniowym oraz działań diagnostycznych w sporcie wyczynowym na rzecz sportów o największym potencjale w zakresie upowszechnienia aktywności fizycznej lub promocji Polski na arenie międzynarodowej

### Realizatorzy narzędzia:

Departament Sportu Wyczynowego, Ministerstwo Sportu i Turystyki

## CZĘŚĆ SPRAWOZDAWCZA

### 1. Syntetyczny opis działań podejmowanych w ramach realizacji Narzędzia DI PRS 2020:

DSW w 2016 r. realizowało nowe zadanie pn. Wsparcie działalności naukowo-badawczej mającej na celu optymalizację procesu treningowego (dofinansowanie w wysokości 600 000 zł). DSW w ramach tego zadania zleciło Instytutowi Sportu – Państwowemu Instytutowi Badawczemu w 2016 r. realizację nw. 5 projektów badawczo-rozwojowych o charakterze wdrożeniowym, których zasadniczym celem była optymalizacja przygotowań polskich zawodników do najważniejszych imprez sportowych:

- *Efekty oddziaływania biomechanicznej optymalizacji pozycji kolarskiej na zdolność wysiłkową* (odbiorca PZ Kolarski);
- *Status witaminy D a wskaźniki wysiłkowe i immunologiczne u młodych sportowców* (PZ Hokeja na Lodzie i PZ Hokeja na Trawie);
- *Ocena ryzyka i częstotliwości występowania zaburzeń układu homeostazy u osób poddanych regularnemu treningowi sportowemu* (grupa badawcza ok. 200-250 zawodników kadr narodowych - seniorzy i juniorzy);
- *Opracowanie metody wizualizacji w ocenie techniki ruchu pływania przy wykorzystaniu pomiarów akcelerometrycznych* (PZ Pływacki);
- *Wpływ suplementacji kw.  $\alpha$ -liponowym na aktywność erythropoetyczną szpiku kostnego u intensywnie trenujących sportowców* (PZ Towarzystw Wioślarskich).

### 2. Miernik realizacji Narzędzia:

Liczba projektów badawczo-rozwojowych o charakterze wdrożeniowym, zrealizowana w danym roku.

Wartość planowana do osiągnięcia w 2016 r.	Wartość osiągnięta w 2016 r.	Wartość planowana do osiągnięcia w 2017 r.	Uwagi
5	5	5-6	-

### 3. Finansowanie poszczególnych działań w ramach Narzędzia:

#### a. Finansowanie w 2016 r.:

Działania realizowane w 2016 r.	Źródła finansowania	Wysokość nakładów ( <b>faktycznie poniesionych w 2016 r.</b> )
600 000 zł	Budżet państwa	600 000 zł

**b. Planowany koszt realizacji narzędzia w 2017 r.:**

600 000 zł

**Uwagi dot. finansowania:**

Finansowanie z budżetu państwa

**4. Czy stwierdzono przeszkody w realizacji określonych działań w ramach narzędzia?**

Nie

**Krótki opis głównych przeszkód oraz wprowadzonych środków zaradczych:** -

**5. Rekomendacje (co można poprawić, jak usprawnić realizację określonych działań?):** -

**6. Dodatkowe uwagi:** -



## METRYKA NARZĘDZIA

### Narzędzie DI PRS 2020:

**Narzędzie nr 32. Opieka medyczna nad zawodnikami kadry narodowej w sportach olimpijskich i paraolimpijskich oraz zawodnikami kadry narodowej igrzysk głuchych.**

### Kierunek Interwencji PRS 2020:

4.2.3. Zapewnienie wsparcia naukowo-badawczego oraz medycznego.

### Przykładowe działania wskazane w PRS 2020:

- wsparcie medyczne kadr narodowych polskich związków sportowych

### Realizatorzy narzędzia:

Ministerstwo Zdrowia

Działanie na zlecenie Ministra Zdrowia realizuje Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej Centralny Ośrodek Medycyny Sportowej w Warszawie

## CZĘŚĆ SPRAWOZDAWCZA

### 1. Syntetyczny opis działań podejmowanych w ramach realizacji Narzędzia DI PRS 2020:

Realizacja działania polega na udzielaniu świadczeń opieki zdrowotnej oraz ich finansowaniu dla zawodników kadry narodowej: w sportach olimpijskich, paraolimpijskich i igrzysk głuchych oraz sprawowaniu opieki medycznej nad tymi zawodnikami podczas Igrzysk Olimpijskich i Paraolimpijskich.

### 2. Miernik realizacji Narzędzia:

Liczba świadczeń zdrowotnych udzielonych zawodnikom kadry narodowej w sportach olimpijskich, paraolimpijskich i igrzysk głuchych.

Wartość planowana do osiągnięcia w 2016 r.	Wartość osiągnięta w 2016 r.	Wartość planowana do osiągnięcia w 2017 r.	Uwagi
28 467	33 291	31 533	-

### 3. Finansowanie poszczególnych działań w ramach Narzędzia:

#### a. Finansowanie w 2016 r.:

Działania realizowane w 2016 r.	Źródła finansowania	Wysokość nakładów ( <b>faktycznie poniesionych w 2016 r.</b> )
2 227 000	Budżet państwa - cz. 46 Zdrowie	2 227 000

#### b. Planowany koszt realizacji narzędzia w 2017 r.:

2 027 000 zł

#### Uwagi dot. finansowania:

Zwiększenie finansowania świadczeń zdrowotnych udzielanych zawodnikom kadry narodowej może ulec zwiększeniu w sytuacji zwiększenia liczby zawodników zakwalifikowanych przez polskie związki sportowe do kadry narodowej, co będzie skutkowało zwiększeniem liczby udzielonych świadczeń zdrowotnych.

### 4. Czy stwierdzono przeszkody w realizacji określonych działań w ramach narzędzia?

Tak

#### Krótki opis głównych przeszkód oraz wprowadzonych środków zaradczych:

Brak kontroli nad trybem i sposobem powoływania zawodników kadry narodowej - od 2010 r. obserwuje się znaczący wzrost liczby zawodników kwalifikowanych do kadry narodowej.

W przypadku zagwarantowania przez państwo opieki zdrowotnej nad zawodnikami kadry narodowej, wiąże się to z brakiem możliwości racjonalnego planowania i wydatkowania środków publicznych i koniecznością zwiększania w czasie roku budżetowego środków na ten cel.

**5. Rekomendacje (co można poprawić, jak usprawnić realizację określonych działań?):**

Zwiększenie nadzoru Ministra Sportu i Turystyki nad polskimi związkami sportowymi w sportach olimpijskich i paraolimpijskich i igrzysk głuchych w celu zapewnienia przejrzystości kwalifikacji zawodników do kadr narodowych.

**6. Dodatkowe uwagi: -**

## METRYKA NARZĘDZIA

### Narzędzie DI PRS 2020:

**Narzędzie nr 33. Wsparcie badań naukowych w zakresie kultury fizycznej, sportu i medycyny Sportowej.**

### Kierunek Interwencji PRS 2020:

4.2.3. Zapewnienie wsparcia naukowo-badawczego oraz medycznego.

### Przykładowe działania wskazane w PRS 2020:

- wsparcie działalności badawczo-rozwojowej o charakterze wdrożeniowym oraz działań diagnostycznych w sporcie wyczynowym na rzecz sportów o największym potencjale w zakresie upowszechnienia aktywności fizycznej lub promocji Polski na arenie międzynarodowej

### Realizatorzy narzędzia:

Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego

Narodowe Centrum Nauki

Narodowej Centrum Badań i Rozwoju

## CZĘŚĆ SPRAWOZDAWCZA

### 1. Syntetyczny opis działań podejmowanych w ramach realizacji Narzędzia DI PRS 2020:

- Program "Rozwój Sportu Akademickiego:

W celu wsparcia środowisk naukowych prowadzących badania w zakresie kultury fizycznej, sportu i medycyny sportowej Departament Nauki realizuje program pod nazwą „Rozwój Sportu Akademickiego”. Program został ustanowiony komunikatem Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 29 września 2011 r. (M.P. Nr 90, poz. 944). Program stanowi realizację modułu 4 pn. „Badania Naukowe” Porozumienia o współpracy na rzecz rozwoju sportu akademickiego, zawartego po raz pierwszy w 2011 r. i ponowionego 28 września 2015 r., pomiędzy Ministrem Nauki i Szkolnictwa Wyższego i Ministrem Sportu i Turystyki. Na podstawie § 7 ust. 3 Porozumienia Ministerstwo ogłaszało konkursy na finansowanie projektów badawczych obejmujących badania naukowe dotyczące rozwoju sportu oraz jego monitorowania. Obecne Porozumienie obowiązuje do końca roku 2020, jednak w marcu 2016 r. MNiSW podjęło decyzję o wstrzymaniu ogłaszania nowych konkursów.

- Konkurs ofert na powierzenie realizacji zadania publicznego pn. „Organizowanie działań na rzecz rozwoju sportu akademickiego”. W ramach zadania” mogą być realizowane projekty w szczególności w formie konkursów, programów, kampanii, akcji informacyjnych, szkoleń, zgrupowań sportowych, publikacji materiałów edukacyjnych oraz imprez sportowych.

- Projekty badawcze realizowane ze środków NCN i NCBR w zakresie badań naukowych w obszarze kultury fizycznej, sportu i medycyny sportowej.

### 2. Miernik realizacji Narzędzia:

Liczba finansowanych projektów badawczych.

Wartość planowana do osiągnięcia w 2016 r.	Wartość osiągnięta w 2016 r.	Wartość planowana do osiągnięcia w 2017 r.	Uwagi
Program „Rozwoju Sportu Akademickiego			
70	69	43	-

Konkurs „Organizowanie działań na rzecz rozwoju sportu akademickiego”			
-	25	-	-
Projekty badawcze realizowane ze środków NCN			
-	34	-	-
Projekty badawcze realizowane ze środków NCBR			
-	9	-	-

### 3. Finansowanie poszczególnych działań w ramach Narzędzia:

#### a. Finansowanie w 2016 r.:

Działania realizowane w 2016 r.	Źródła finansowania	Wysokość nakładów ( <b>faktycznie poniesionych w 2016 r.</b> )
Program „Rozwoju Sportu Akademickiego”	Budżet państwa cz. 28	4 282 645 zł
Konkurs „Organizowanie działań na rzecz rozwoju sportu akademickiego”	Budżet państwa cz. 38	6 489 790 zł
Projekty badawcze realizowane ze środków NCN	Budżet państwa	2 066 925 zł
Projekty badawcze realizowane ze środków NCBR	Budżet państwa	981 382,03 zł

#### b. Planowany koszt realizacji narzędzia w 2017 r.:

Program „Rozwoju Sportu Akademickiego” 2 797 875 zł

Konkurs „Organizowanie działań na rzecz rozwoju sportu akademickiego” 1 500 000 zł

Projekty badawcze realizowane ze środków NCN – brak informacji

Projekty badawcze realizowane ze środków NCBR – brak informacji

**Uwagi dot. finansowania:** -

#### 4. Czy stwierdzono przeszkody w realizacji określonych działań w ramach narzędzia?

Nie

**Krótki opis głównych przeszkód oraz wprowadzonych środków zaradczych:** -

#### 5. Rekomendacje (co można poprawić, jak usprawnić realizację określonych działań?):

-

#### 6. Dodatkowe uwagi:

-

## METRYKA NARZĘDZIA

### Narzędzie DI PRS 2020:

**Narzędzie nr 34. Gromadzenie danych i analiz z obszaru sportu wyczynowego.**

### Kierunek Interwencji PRS 2020:

4.2.3. Zapewnienie wsparcia naukowo-badawczego oraz medycznego.

### Przykładowe działania wskazane w PRS 2020:

- wsparcie działalności badawczo-rozwojowej o charakterze wdrożeniowym oraz działań diagnostycznych w sporcie wyczynowym na rzecz sportów o największym potencjale w zakresie upowszechnienia aktywności fizycznej lub promocji Polski na arenie międzynarodowej

### Realizatorzy narzędzia:

Departament Sportu Wyczynowego, Ministerstwo Sportu i Turystyki

Zespół Metodyczno-Szkoleniowy Instytutu Sportu - Państwowego Instytutu Badawczego

## CZĘŚĆ SPRAWOZDAWCZA

### 1. Syntetyczny opis działań podejmowanych w ramach realizacji Narzędzia DI PRS 2020:

Zadanie jest realizowane w dwóch obszarach:

- naukowo-diagnostycznym,
- metodyczno-szkoleniowym.

Prowadzone badania diagnostyczne służą bieżącej kontroli procesu treningowego a otrzymane wyniki mogą być pomocne w ocenie stopnia realizacji zadań szkoleniowych w przygotowaniach zawodników do startu w imprezach mistrzowskich.

W realizacji ww. projektu uwzględniona została m.in.:

- analiza zjawisk tendencji oraz procesów zachodzących w sporcie, mogących wpływać na dynamikę rozwoju poszczególnych sportów olimpijskich,
- identyfikacja, monitoring i wsparcie zawodników objętych programem przygotowań olimpijskich,
- interdyscyplinarna współpraca z ekspertami w celu poszukiwania rozwiązań mogących usprawnić planowanie i realizację programów olimpijskich.

### 2. Miernik realizacji Narzędzia:

Liczba przygotowanych raportów, analiz i opracowań z zakresu wsparcia przygotowań do igrzysk olimpijskich.

Wartość planowana do osiągnięcia w 2016 r.	Wartość osiągnięta w 2016 r.	Wartość planowana do osiągnięcia w 2017 r.	Uwagi
100	120	120	-

### 3. Finansowanie poszczególnych działań w ramach Narzędzia:

#### a. Finansowanie w 2016 r.:

Działania realizowane w 2016 r.	Źródła finansowania	Wysokość nakładów ( <b>faktycznie poniesionych w 2016 r.</b> )
1 600 000 zł	Budżet państwa	1 594 066,07 zł

#### b. Planowany koszt realizacji narzędzia w 2017 r.:

1 600 000 zł

**Uwagi dot. finansowania: -**

**4. Czy stwierdzono przeszkody w realizacji określonych działań w ramach narzędzia?**  
Nie

**Krótki opis głównych przeszkód oraz wprowadzonych środków zaradczych: -**

**5. Rekomendacje (co można poprawić, jak usprawnić realizację określonych działań?): -**

**6. Dodatkowe uwagi: -**

## METRYKA NARZĘDZIA

### Narzędzie DI PRS 2020:

**Narzędzie nr 35. Wsparcie rozwoju specjalistycznej infrastruktury sportowej na potrzeby sportu wyczynowego.**

### Kierunek Interwencji PRS 2020:

4.2.3. Zapewnienie wsparcia naukowo-badawczego oraz medycznego.

4.2.4. Zapewnienie specjalistycznej bazy treningowej.

4.3.1. Zapewnienie niezbędnej infrastruktury sportowo-widowiskowej na potrzeby organizacji międzynarodowych lub ogólnokrajowych imprez sportowych.

### Przykładowe działania wskazane w PRS 2020:

- wsparcie instytucji naukowo-badawczych w obszarze sportu w zakresie infrastruktury oraz sprzętu niezbędnego do prowadzenia badań (kierunek interwencji 4.2.3.)
- wsparcie budowy, przebudowy oraz modernizacji obiektów sportowych na potrzeby sportu wyczynowego w sportach o największym potencjale w zakresie upowszechnienia aktywności fizycznej lub promocji Polski na arenie międzynarodowej (kierunek interwencji 4.2.4.)
- wsparcie budowy, przebudowy oraz modernizacji obiektów sportowych na potrzeby sportu wyczynowego w sportach o największym potencjale w zakresie upowszechnienia aktywności fizycznej lub promocji Polski na arenie międzynarodowej (kierunek interwencji 4.3.1.)

### Realizatorzy narzędzia:

Departament Infrastruktury Sportowej, Ministerstwo Sportu i Turystyki

## CZĘŚĆ SPRAWOZDAWCZA

### 1. Syntetyczny opis działań podejmowanych w ramach realizacji Narzędzia DI PRS 2020:

Działania realizowane są poprzez dofinansowanie budowy, remontów, przebudowy, a także zakupów inwestycyjnych obiektów sportowych. Realizowane są obiekty specjalistyczne, spełniające najwyższe standardy międzynarodowe, niezbędne dla potrzeb centralnego szkolenia sportowego oraz treningów zawodników uprawiających sport wyczynowo, pozwalające na organizację ważnych zawodów i imprez sportowych rangi ogólnopolskiej, europejskiej czy światowej. Dofinansowaniem objęte są m.in. inwestycje Centralnego Ośrodka Sportu, inwestycje w dużych aglomeracjach miejskich umożliwiające zawodnikom równoległe prowadzenie szkolenia sportowego i edukacji lub pracy, a także zadania inwestycyjne Instytutu Sportu. Inwestorzy realizujący zadania zawierają z polskimi związkami sportowymi porozumienia o współpracy i zasadach udostępniania obiektów na potrzeby szkolenia (na warunkach preferencyjnych).

### 2. Miernik realizacji Narzędzia:

Liczba zadań inwestycyjnych zrealizowanych w zakresie rozwoju infrastruktury w sporcie wyczynowym.

Wartość planowana do osiągnięcia w 2016 r.	Wartość osiągnięta w 2016 r.	Wartość planowana do osiągnięcia w 2017 r.	Uwagi
25	33	25	-

**3. Finansowanie poszczególnych działań w ramach Narzędzia:****a. Finansowanie w 2016 r.:**

Działania realizowane w 2016 r.	Źródła finansowania	Wysokość nakładów ( <b>faktycznie poniesionych w 2016 r.</b> )
1) Programu inwestycji o szczególnym znaczeniu dla sportu 2) Dotacje celowe na finansowanie kosztów realizacji inwestycji i zakupów inwestycyjnych COS	1) Fundusz Rozwoju Kultury Fizycznej 2) środki z budżetu państwa	1) 174 578 529 zł 2) 997 171 zł

**b. Planowany koszt realizacji narzędzia w 2017 r.:**

151.900.000 zł

**Uwagi dot. finansowania: -****4. Czy stwierdzono przeszkody w realizacji określonych działań w ramach narzędzia? -****Krótki opis głównych przeszkód oraz wprowadzonych środków zaradczych: -****5. Rekomendacje (co można poprawić, jak usprawnić realizację określonych działań?): -****6. Dodatkowe uwagi: -**



METRYKA NARZĘDZIA			
<b>Narzędzie DI PRS 2020:</b> <b>Narzędzie nr 36. Opracowanie strategii rozwoju Centralnego Ośrodka Sportu do roku 2020.</b>			
<b>Kierunek Interwencji PRS 2020:</b> 4.2.4. Zapewnienie specjalistycznej bazy treningowej			
<b>Przykładowe działania wskazane w PRS 2020:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>opracowanie strategicznego planu dalszego zarządzania Centralnym Ośrodkiem Sportu określającego m.in. docelową liczbę ośrodków przygotowań olimpijskich, funkcję oraz ofertę, z uwzględnieniem zdefiniowanych sportów priorytetowych</li> </ul>			
<b>Realizatorzy narzędzia:</b> Departament Kontroli i Nadzoru, Ministerstwo Sportu i Turystyki, Centralny Ośrodek Sportu			
CZĘŚĆ SPRAWOZDAWCZA			
<b>1. Syntetyczny opis działań podejmowanych w ramach realizacji Narzędzia DI PRS 2020:</b> COS złożył do zatwierdzenia w MSiT Strategię Rozwoju Średniookresowego Centralnego Ośrodka Sportu na lata 2016-2020, w czerwcu 2016 r.			
<b>2. Miernik realizacji Narzędzia:</b> Liczba opracowanych Strategii rozwoju COS do roku 2020.			
Wartość planowana do osiągnięcia w 2016 r.	Wartość osiągnięta w 2016 r.	Wartość planowana do osiągnięcia w 2017 r.	Uwagi
1	0	1	W 2016 r. COS przedłożył do MSiT projekt Strategii. -
<b>3. Finansowanie poszczególnych działań w ramach Narzędzia:</b>			
<b>a. Finansowanie w 2016 r.:</b>			
Działania realizowane w 2016 r.	Źródła finansowania	Wysokość nakładów ( <b>faktycznie poniesionych w 2016 r.</b> )	
0	Nie dotyczy	Nie dotyczy	
<b>b. Planowany koszt realizacji narzędzia w 2017 r.:</b> Nie dotyczy <b>Uwagi dot. finansowania: -</b>			
<b>4. Czy stwierdzono przeszkody w realizacji określonych działań w ramach narzędzia?</b> Nie <b>Krótki opis głównych przeszkód oraz wprowadzonych środków zaradczych: -</b>			
<b>5. Rekomendacje (co można poprawić, jak usprawnić realizację określonych działań?): -</b>			
<b>6. Dodatkowe uwagi: -</b>			

## METRYKA NARZĘDZIA

### Narzędzie DI PRS 2020:

**Narzędzie nr 37. Wdrożenie systemu świadomego planowania kariery sportowej w połączeniu ze ścieżką edukacyjną oraz karierą zawodową.**

### Kierunek Interwencji PRS 2020:

4.2.5. Wsparcie rozwiązań służących godzeniu życia zawodowego lub nauki z karierą sportową.

4.2.6. Zapewnianie warunków dla godzenia edukacji i kariery sportowej dzieci i młodzieży.

### Przykładowe działania wskazane w PRS 2020:

- upowszechnianie idei konieczności realizowania równoległych karier – sportowej oraz zawodowej (kierunek interwencji 4.2.5)
- wsparcie dostępu sportowców do poradnictwa z zakresu planowania równoległe ścieżki edukacyjnej oraz kariery zawodowej (kierunek interwencji 4.2.5)
- wsparcie działań z zakresu umożliwienia godzenia procesu treningowego z edukacją lub pracą (kierunek interwencji 4.2.5)
- promocja byłych sportowców jako posiadających cechy dobrych pracowników, z uwzględnieniem walorów kształtowanych przez wieloletnie uprawianie sportu (zadaniowość, zaangażowanie, wytrwałość, odporność na stres, konsekwencja w dążeniu do celu, dyscyplina) (kierunek interwencji 4.2.5)
- promocja wiedzy z zakresu konceptu kariery dwutorowej w szkołach mistrzostwa sportowego (kierunek interwencji 4.2.6)

### Realizatorzy narzędzia:

Departament Sportu Wyczynowego, Ministerstwo Sportu i Turystyki

## CZĘŚĆ SPRAWOZDAWCZA

### 1. Syntetyczny opis działań podejmowanych w ramach realizacji Narzędzia DI PRS 2020:

W styczniu 2016 roku został zaprezentowany Raport Kariera dwutorowa sportowców w Polsce: diagnoza sytuacji. W wyniku przeprowadzonego badania stwierdzono m.in.:

- niewystarczającą elastyczność rozwiązań umożliwiających dostosowywanie grafiku treningów i wyjazdów na zgrupowania i zawody do harmonogramu roku szkolnego/akademickiego,
- zbyt słabe wsparcie uczących się sportowców ze strony związków sportowych,
- brak stabilności finansowania, co sprawia, że sportowcy albo korzystają ze wsparcia rodziny i późno usamodzielniają się finansowo, albo podejmują pracę zarobkową. Powoduje to ich nadmierne obciążenie i może niekorzystnie wpływać na wyniki sportowe.

Podjęto próbę wdrożenia pilotażu Programu w formule systemowych działań kilku resortów MSiT, MNiSW, MRPiPS. Realizacja pilotażu w 2017 r.

### 2. Miernik realizacji Narzędzia:

Łączna liczba osób (zawodników, trenerów, pracowników polskich związków sportowych) objętych realizacją Programu rozwoju kariery dwutorowej sportowców.

Wartość planowana do osiągnięcia w 2016 r.	Wartość osiągnięta w 2016 r.	Wartość planowana do osiągnięcia w 2017 r.	Uwagi
5 000	0	150	Pilotaż

**3. Finansowanie poszczególnych działań w ramach Narzędzia:****a. Finansowanie w 2016 r.:**

Działania realizowane w 2016 r.	Źródła finansowania	Wysokość nakładów ( <b>faktycznie poniesionych w 2016 r.</b> )
1 250 000,00	Środki budżetowe	0

**b. Planowany koszt realizacji narzędzia w 2017 r.:**

800 000,00

**Uwagi dot. finansowania: -****4. Czy stwierdzono przeszkody w realizacji określonych działań w ramach narzędzia?**

Tak.

**Krótki opis głównych przeszkód oraz wprowadzonych środków zaradczych:**

W wyniku braku możliwości wyboru realizatora(ów) Programu w drodze trzykrotnie ogłaszanych konkursów w latach 2014 i 2015 ( błędy merytoryczne, finansowe) odstąpiono od zlecenia zadania w 2016 roku.

**5. Rekomendacje (co można poprawić, jak usprawnić realizację określonych działań?):**

Podjęcie próby wdrożenia systemowych rozwiązań we współpracy z innymi resortami

**6. Dodatkowe uwagi: -**

**METRYKA NARZĘDZIA**

**Narzędzie DI PRS 2020:**

**Narzędzie nr 38. Wsparcie procesu ubiegania się o organizację międzynarodowych imprez rangi mistrzowskiej.**

**Kierunek Interwencji PRS 2020:**

4.3.2. Wspieranie organizacji imprez rangi międzynarodowej.

**Przykładowe działania wskazane w PRS 2020:**

- stworzenie długofalowego planu ubiegania się o międzynarodowe imprezy rangi mistrzowskiej, spójnego z ogólnymi kryteriami wspierania poszczególnych sportów

**Realizatorzy narzędzia:**

Departament Sportu Wyczynowego, Ministerstwo Sportu i Turystyki

**CZĘŚĆ SPRAWOZDAWCZA**

**1. Syntetyczny opis działań podejmowanych w ramach realizacji Narzędzia DI PRS 2020:**

Działania podejmowane w tym zakresie uzależnione są od aktywności PZS na arenie międzynarodowej. Jedyna gwarancja rządowa została przygotowana dla wniosku PKOl. o przyznanie prawa do organizacji Sesji MKOl. w Krakowie w 2019 roku. Pozostałe wnioski uzyskały poparcie wyrażone przez Panią Premier Beatę Szydło lub Ministra Sportu i Turystyki w listach przedłożonych do Międzynarodowej Federacji Żeglarskiej, IAAF i EAA.

**2. Miernik realizacji Narzędzia:**

Liczba udzielonych gwarancji rządowych związanych z obieganiem się o organizację międzynarodowej imprezy sportowej.

Wartość planowana do osiągnięcia w 2016 r.	Wartość osiągnięta w 2016 r.	Wartość planowana do osiągnięcia w 2017 r.	Uwagi
2	1 gwarancja rządowa 3 listy poparcia	7	-

**3. Finansowanie poszczególnych działań w ramach Narzędzia:**

**a. Finansowanie w 2016 r.:**

Działania realizowane w 2016 r.	Źródła finansowania	Wysokość nakładów ( <b>faktycznie poniesionych w 2016 r.</b> )
0	-	0

**b. Planowany koszt realizacji narzędzia w 2017 r.:**

0

**Uwagi dot. finansowania: -**

**4. Czy stwierdzono przeszkody w realizacji określonych działań w ramach narzędzia?**

Tak.

**Krótki opis głównych przeszkód oraz wprowadzonych środków zaradczych:**

Polskie związki sportowe zbyt późno składają wnioski o przygotowanie gwarancji rządowych, często bez stosownych uzgodnień dotyczących finansowania zawodów przez partnerów (samorząd lokalny, sponsorów, .....). Resort sportu ratując zaistniałą sytuację przygotowuje listy poparcia dla przedmiotowych inicjatyw, które w zależności od rangi zawodów podpisuje Prezes Rady Ministrów lub Minister Sportu i Turystyki.

**5. Rekomendacje (co można poprawić, jak usprawnić realizację określonych działań?):**  
Należy przygotować wytyczne dla potencjalnych organizatorów imprez rangi mistrzowskiej międzynarodowej w Polsce.

**6. Dodatkowe uwagi: -**

**METRYKA NARZĘDZIA**

**Narzędzie DI PRS 2020:**

**Narzędzie nr 39. Wsparcie organizacji imprez sportowych rangi mistrzowskiej w Polsce.**

**Kierunek Interwencji PRS 2020:**

4.3.2. Wspieranie organizacji imprez rangi międzynarodowej.

**Przykładowe działania wskazane w PRS 2020:**

- wykorzystanie w przekazie promocyjnym największych rozgrywanych w Polsce międzynarodowych imprez sportowych ukierunkowanych na masowe uczestnictwo

**Realizatorzy narzędzia:**

Departament Sportu Wyczynowego, Ministerstwo Sportu i Turystyki

**CZĘŚĆ SPRAWOZDAWCZA**

**1. Syntetyczny opis działań podejmowanych w ramach realizacji Narzędzia DI PRS 2020:**

Na wykonanie działania podpisano w 2016 r. 20 umów ze środków budżetu państwa. Odbyły się następujące imprezy mistrzowskie: ME w Piłce Ręcznej Mężczyzn, Kraków, Warsaw FIM Speedway Grand Prix of Poland, ME Seniorów i Seniorek w sumo, ME Seniorów w Szermierce, Drużynowe ME w squasha, ME w Tańcach Standardowych, motorowodne ME w klasie 0-175 i w klasie T-550, MŚ w Karate Shotokan, MŚ Dywizji 1A, LOTOS 73. Rajd Polski, MŚ w Ju-jitsu, ME w rugby, ME w rugby, Mecz o MŚ w warcabach 100-polowych, ME seniorów Para Taekwondo, MŚ w Brydżu Sportowym, MŚJ w LA, MŚ w karate tradycyjnym, MŚ w Fitness, ME w klasie GT-30.

**2. Miernik realizacji Narzędzia:**

Liczba zorganizowanych mistrzowskich imprez sportowych w Polsce.

Wartość planowana do osiągnięcia w 2016 r.	Wartość osiągnięta w 2016 r.	Wartość planowana do osiągnięcia w 2017 r.	Uwagi
11	20	17	-

**3. Finansowanie poszczególnych działań w ramach Narzędzia:**

**a. Finansowanie w 2016 r.:**

Działania realizowane w 2016 r.	Źródła finansowania	Wysokość nakładów ( <b>faktycznie poniesionych w 2016 r.</b> )
Organizacja zawodów sportowych rangi mistrzowskiej w Polsce	Budżet państwa	8 000 000,00 zł

**b. Planowany koszt realizacji narzędzia w 2017 r.:**

5 000 000,00 zł

**Uwagi dot. finansowania: -**

**4. Czy stwierdzono przeszkody w realizacji określonych działań w ramach narzędzia?**

Tak

**Krótki opis głównych przeszkód oraz wprowadzonych środków zaradczych:**

Wartość osiągniętego miernika, na dzień 31.12.2016 r., jest wyższa od zaplanowanej wartości docelowej o 82% z powodu ogłoszenia dodatkowego konkursu na działanie celem

podniesienia poziomu sportowego reprezentantów Polski oraz promocji naszego kraju na arenie międzynarodowej Ogłoszenie przez MSiT konkursu na w/w zadanie wzbudziło szerokie zainteresowanie środowiska sportowego w Polsce oraz chęć uczestnictwa w jego realizacji.

**5. Rekomendacje (co można poprawić, jak usprawnić realizację określonych działań?):**  
Szczegółowe i dokładne opracowywanie przez podmioty uczestniczące w projekcie kalendarzy imprez mistrzowskich zatwierdzonych przez międzynarodowe federacje, wzmoczenie wymagań dla organizatorów w kontekście promocji Polski na arenie międzynarodowej podczas organizacji zawodów mistrzowskich oraz podjęcie wszelkich starań w zakresie prawidłowego rozliczenia zawartych umów na realizację przedmiotowego narzędzia.

**6. Dodatkowe uwagi: -**