

Warszawa, dnia 12.12.2012 r.

**ZAKŁAD EMERYTALNO-RENTOWY
MINISTERSTWA SPRAW WEWNĘTRZNYCH**

ul. Pawińskiego 17/21, 02-106 Warszawa

Nr postępowania: ZER-ZP-29/2012

WYJAŚNIENIE

*dot. Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia na zakup systemu informacji prawnej
wraz z licencją, aktualizacjami bazy oraz opieką maintenance.*

W związku z pytaniami zgłoszonymi przez Uczestnika postępowania, na podstawie art. 38 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 z późn. zm.), zwanej dalej „ustawą”, Zamawiający wyjaśnia:

Pytanie nr 1

pkt 7 przedmiotu zamówienia

W związku z pkt 7 ppkt 3 przedmiotu zamówienia, Wykonawca zapytuje czy właściwie rozumie zawarte tam postanowienie, przyjmując, iż po upływie okresu obowiązywania umowy, tj. okresu 36 m-cy, nie będzie zobowiązany do żadnych świadczeń na rzecz Zamawiającego, a dostęp do on-line wygaśnie?

Odp.: Zgodnie z rozdziałem V ust. 8 pkt 3 SIWZ Zamawiający nabywa prawo do nieograniczonego w czasie korzystania z ostatniej wersji oprogramowania, z ostatnią aktualizacją dostarczoną w ramach zamienia. Dostęp do on-line wygaśnie po okresie 36 miesięcy.

Pytanie nr 2

pkt 18 istotnych dla Stron postanowień umowy

Wykonawca zapytuje czy Zamawiający wyrazi zgodę na wyraźne wprowadzenie do treści umowy postanowienia, z którego będzie wynikać, że udzielenie licencji stanowi usługę podstawową, a wszystkie pozostałe świadczenia mają charakter świadczeń pomocniczych w stosunku do niej?

Odp.: Zamawiający określił w SIWZ nazwę przedmiotu zamówienia oraz warunki licencjonowania, w związku z czym nie dokona żadnej dodatkowej zmiany w tym zakresie.

Pytanie nr 3

pkt 3 Działu XVIII istotnych dla Stron postanowień umowy

Wykonawca zapytuje, jak Zamawiający interpretuje zdanie drugie pkt 3 Działu XVIII istotnych dla Stron postanowień umowy

Odp.: Do ceny łącznej oferty brutto wskazanej w formularzu ofertowym (tj. sumy poz. od nr 1 do nr 2 + poz. nr 3) doliczony zostanie iloczyn (wartość jednej aktualizacji bazy x ilość aktualizacji wskazana w formularzu ofertowym (np. 150, 36)) – ilość zależna od wskazania w formularzu ofertowym. Zamawiający nie może uwzględnić tego na obecnym etapie postępowania w formularzu ofertowym, z uwagi na fakt, iż drugim kryterium oceny ofert jest ilość aktualizacji w okresie 36-miesięcy.

Pytanie nr 4

pkt 10.1. Działu XVIII istotnych dla Stron postanowień umowy

W pkt 10.1. Działu XVIII istotnych dla Stron postanowień umowy Zamawiający przewiduje bardzo wysoką karę umowną za niewykonanie lub nienależyte wykonanie postanowień umowy. Tak wysoka kara wydaje się odbiegać od przyjętych w praktyce rynkowej, w tym w obszarze zamówień publicznych, rozwiązań, czyniąc ryzyko transakcyjne po stronie Wykonawcy zbyt daleko idącym. Wykonawca zapytuje zatem, czy Zamawiający nie rozważyłby możliwości usunięcia tego postanowienia lub zamiany tego postanowienie na postanowienie przewidujące karę umowną w przypadku odstąpienia przez Zamawiającego od umowy z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy?

Odp.: Nie. Wskazana w rozdziale XVIII ust. 10 pkt 1 kara umowna za niewykonanie lub nienależyte wykonanie postanowień umowy jest karą powszechnie stosowaną przez Zamawiających.

Pytanie nr 5

pkt 10.2. i 10.3. Działu XVIII istotnych dla Stron postanowień umowy

Czy w przypadku wystąpienia okoliczności wskazanych w pkt 10.2. lub pkt 10.3 Działu XVIII istotnych dla Stron postanowień umowy Zamawiającemu byłaby również należna kara umowa przewidziana w pkt 10.1. Działu XVIII istotnych dla Stron postanowień umowy?

Odp.: Zapis rozdziału XVIII ust. 10 pkt 1 posiada stosowne zastrzeżenia. Zapisy umowy należy czytać łącznie.

Pytanie nr 6

Dział XVIII pkt 10.5. istotnych dla Stron postanowień umowy

Powszechnie wiadomo, że nie istnieje w zasadzie program komputerowy, który funkcjonowałby bezbłędnie, a zwłaszcza współdziałał poprawnie z każdym oprogramowaniem i sprzętem dostępnym w sprzedaży. Powyższe stwierdzenie znajduje uzasadnienie w stosowanych przez wielu uznanych dostawców oprogramowania wyłączeniach odpowiedzialności za wady programu. Dostawcy ci nie mogą przewidzieć jak zachowa się ich program w warunkach sprzętowych, jak i środowisku komputerowym oferowanych przez jego nabywców, z uwagi również na częste zmiany, którym warunki te ulegają (nowy sprzęt, nowe oprogramowanie) z reguły wyłączają w ogóle swoją odpowiedzialność za szkody wynikłe z jego wad, z rzadka oferując odpowiedzialność ograniczoną do wartości umowy licencyjnej. W związku z powyższym, Wykonawca zapytuje czy Zamawiający zgodziłby się na dodanie po wyrazach „na zasadach ogólnych określonych w kodeksie cywilnym” wyrazów „nie wyższej jednak niż wartość wynagrodzenia za wykonanie przedmiotu umowy; powyższe oznacza, że łączna wysokość kar i odszkodowań dochodzonych na mocy umowy nie może przekroczyć tego wynagrodzenia.”?

Odp.: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisu.

Pytanie nr 7

pkt 11 i pkt 12 istotnych dla Stron postanowień umowy

Wykonawca zapytuje, czy - w związku z treścią pkt 11 i pkt 12 istotnych dla Stron postanowień umowy - Zamawiający nie wyraziłby zgody na dodanie postanowienia, w świetle którego odpowiednio przewidziane w pkt 11 i pkt 12 odstąpienie/rozwiązanie umowy przez Zamawiającego winno zostać poprzedzone wezwaniem do usunięcia naruszeń i wskazaniem w tym celu odpowiedniego terminu?

Odp.: Zamawiający nie wyraża zgody na dodanie zapisów. We wskazanych ustępach zostały określone konkretne terminy. W gestii Wykonawcy leży należyte wykonanie przedmiotu umowy.

Pytanie nr 8

Czy – z uwagi na trzyletni okres obowiązywania umowy – Zamawiający nie zgodziłby się na wprowadzenie do umowy postanowień umożliwiających jej zmianę z uwagi na względy:

- a) zmiany oznaczenia stron umowy, danych niezbędnych do wystawienia faktury oraz adresu korespondencyjnego wynikającego ze zmian organizacyjnych, a także zmiana osób upoważnionych do kontaktu z Wykonawcą lub odbioru przedmiotu umowy nie stanowi zmiany treści umowy i wymaga pisemnego powiadomienia.
- b) zmiany obowiązujących przepisów, jeżeli konieczne będzie dostosowanie treści umowy do aktualnego stanu prawnego.
- c) zmiany stawki podatku VAT. Cena brutto ulegnie zmniejszeniu w przypadku obniżenia stawki podatku od towarów i usług lub powiększeniu w przypadku podwyższeniu stawki podatku od towarów i usług;
- d) wprowadzenie nowej technologii lub innych okoliczności pozwalających na obniżenie ceny przedmiotu umowy, Wykonawca powinien ją odpowiednio obniżyć;
- e) wystąpienia zdarzeń siły wyższej, jako zdarzenia zewnętrznego, niemożliwego do przewidzenia i niemożliwego do zapobieżenia.

Odp.: Warunki ewentualnej zmiany umowy zawartej w wyniku udzielenia zamówienia publicznego Zamawiający określił w rozdziale XVII SIWZ. Zamawiający wyraża zgodę na wprowadzenie do umowy zapisu: „zmiany oznaczenia stron umowy, danych niezbędnych do wystawienia faktury oraz adresu korespondencyjnego wynikającego ze zmian organizacyjnych, a także zmiana osób upoważnionych do kontaktu z Wykonawcą lub odbioru przedmiotu umowy nie stanowi zmiany treści umowy i wymaga pisemnego powiadomienia”.

Pytanie nr 9

Zamawiający w pkt III.3 nie przewiduje udzielenia zamówień uzupełniających, zaś na stronie 5 SIWZ „Zamawiający zastrzega sobie możliwość rozszerzenia zakresu podstawowego zamówienia o zakres warunkowy np. zakup dodatkowych modułów, rozszerzenie licencji na większą liczbę użytkowników, zakup nowych produktów zaoferowanych przez Wykonawcę w okresie realizacji niniejszego zamówienia.”

Zdaniem Wykonawcy te dwa zapisy stoją ze sobą w sprzeczności, ponieważ zastrzegając sobie możliwość zakupu jak powyżej zostało przytoczone, Zamawiający właśnie określa możliwość zakupów uzupełniających. Wykonawca wnosi o wyjaśnienie nieścisłości treści SIWZ – czy Zamawiający dopuszcza zakupy uzupełniające czy też nie?

Odp.: Zamawiający nie dopuszcza udzielania zamówień uzupełniających. Zakres warunkowy wynika z art. 34 ust. 5 ustawy.

Pytanie nr 10

Z uwagi na to, że Windows 2000 od wielu lat nie jest już wspierany przez producenta, prosimy o usunięcie go z wymagań (producent, firma Microsoft, nie udostępnia już aktualnych narzędzi programistycznych, które tą zgodność by utrzymywały).

Odp.: Nie.

Pytanie nr 11

W opisie przedmiotu zamówienia na stronie 2 z 25 w pkt 1.3 Zamawiający wskazuje wymóg zawartości dotyczącej prawa miejscowego („akty prawa miejscowego, publikowane w

wojewódzkich dziennikach urzędowych”). Czy zapis ten należy rozumieć w taki sposób, że Zamawiający oczekuje kompletu tych dokumentów w wersji opracowanej (ujednoliconej) od reformy administracyjnej z 1999 roku?

Odp.: Zamawiający nie ma wymagań szczegółowych w tym zakresie.

Pytanie nr 12

W opisie przedmiotu zamówienia na stronie 3 z 25 w pkt 7.2 Zamawiający wskazuje dodatkową funkcjonalność w postaci bazy wiedzy z zakresu prawa pracy i ubezpieczeń społecznych. Ze względu na wątpliwości interpretacyjne (sensu stricte lub sensu largo) co do rozumienia sformułowania „bazy wiedzy dotyczącego prawa pracy i ubezpieczeń społecznych” uprasza się o informację jakie wymagania Zamawiający ma odnośnie tej bazy. Czy poprzez ten wymóg Zamawiający oczekuje np:

- analiz - wyselekcjonowanych zbiorów dokumentów dotyczących wybranych zagadnień składających się z np. aktów prawnych, orzeczeń, komentarzy praktycznych, pism urzędowych, odpowiedzi na pytania.
- opracowań dotyczących linii orzeczniczych z zakresu prawa pracy i ubezpieczeń społecznych.
- oceny co do aktualności dokumentów takich jak odpowiedzi na pytania, komentarzy praktycznych, pism urzędowych, orzeczeń?

Dodatkowo czy w ramach tego kryterium Zamawiający ma oczekiwania co do ilości takich dokumentów na przykład:

- ponad 900 wyselekcjonowanych zbiorów – analiz.
- ponad 1000 dla komentarzy praktycznych.
- ponad 15000 dla odpowiedzi na pytania.
- ponad 3000 dla pism urzędowych?

Odp.: Zamawiający przez sformułowanie baza wiedzy dotycząca prawa pracy i ubezpieczeń społecznych rozumie bazę zawierającą w szczególności orzecznictwo z komentarzami oraz kazusy i pisma urzędowe z zakresu prawa pracy i ubezpieczeń społecznych.

Pytanie nr 13

W opisie przedmiotu zamówienia na stronie 2 z 25 w pkt 1.10 Zamawiający wskazuje wymóg zawartości dotyczącej bazy teleadresowej („teleadresowa baza danych instytucji państwowych”). Czy w ramach tego punktu Zamawiający oczekuje możliwości wyszukiwania danych teleadresowych po właściwości miejscowej?

Odp.: Zamawiający nie ma w tym zakresie wymagań szczegółowych ponad opisane w SIWZ.

Pozostałe informacje zawarte w treści SIWZ pozostają bez zmian. Niniejsze pismo jest integralną częścią specyfikacji istotnych warunków zamówienia przedmiotowego postępowania przetargowego.

Dyrektor ZER MSW

Artur WDOWCZYK

(podpis Kierownika Zamawiającego lub osoby przez niego upoważnionej)