

Wrocław, 28.10.2022 r.

Ministerstwo Rozwoju i Technologii

PETYCJA

W obecnie obowiązującym prawodawstwie doprowadzono Architekta do roli projektanta FORM przemysłowych, mieszkaniowych czy usługowych.

Zniszczono zawód Architekta jako specjalisty w dziedzinie projektowania i wznoszenia budowli.

Architekci posiadający uprawnienia budowlane

- w specjalności architektonicznej w ograniczonym zakresie – mogą zaproponować jedynie formę obiektu w zabudowie zagrodowej o kubaturze do 1000 m³,
- w specjalności architektonicznej bez ograniczeń – mogą zaproponować jedynie formę obiektu budowlanego bez ograniczeń.

Szkoły Architektury w Polsce stały się szkołami artystycznymi, absolwenci tych szkół mogą jedynie wykazać się wzornictwem obiektów budowlanych.

Nabywając uprawnienia w specjalności architektonicznej bez ograniczeń do projektowania i kierowania robotami budowlanymi jako Architekt nie mogę samodzielnie wykonać projektów żadnych obiektów budowlanych w tym o prostej konstrukcji, jak: budynki mieszkalne jednorodzinne do 70m², niewielkie obiekty gospodarcze, inwentarskie i składowe, garaże.

Rozpoczynając studia architektury na PWw w 1997 roku miałem świadomość i wiedzę, że architekci posiadają uprawnienia do kompleksowego projektowania obiektów budowlanych, jakie nabywali przed 1995 rokiem. Posiadali uprawnienia zarówno architektoniczne i konstrukcyjne wydawane w jednej Izbie.

Wykaz przedmiotów w trakcie studiów :

Budownictwo ogólne wykład/ćwiczenia (egzamin)

Mechanika budowli wykład/ćwiczenia (egzamin)

Fizyka budowli wykład/ćwiczenia (egzamin)

Konstrukcje metalowe i drewniane wykład/ćwiczenia

Konstrukcje żelbetowe i sprężone wykład/ćwiczenia (egzamin)

Nowoczesne systemy konstrukcyjne wykład/ćwiczenia

Materiały budowlane wykład/laboratorium

Instalacje budowlane wykład/ćwiczenia

Praktyki zawodowe dla uzyskania uprawnień: na budowie polegały na pełnieniu funkcji technicznej przy wykonywaniu robót budowlanych o różnorodnym charakterze, pozwalających na

zapoznanie się z możliwie pełnym cyklem realizacji inwestycji oraz warunkami bezpieczeństwa i higieny pracy w budownictwie, w szczególności przy wznoszeniu budynku lub jego części. Do praktyki zawodowej na budowie można zaliczyć także: wykonywanie czynności inspekcyjno-kontrolnych w organach nadzoru budowlanego, pracę w organach administracji rządowej albo jednostek samorządu terytorialnego, realizujących zadania zarządcy drogi publicznej, polegającą na wykonywaniu czynności na terenie budowy i obejmującą konieczność fachowej oceny zjawisk lub samodzielnego rozwiązywania zagadnień architektonicznych oraz techniczno-organizacyjnych.

Tak więc obecnie Szkoły Architektury powinny nazywać się Szkołami Form Architektury. Absolwenci nie mają żadnych uprawnień do samodzielnego projektowania i wnoszenia obiektów budowlanych w odniesieniu do konstrukcji obiektu. Architekt ten historyczny, który projektował, budował i kierował stał się designerem od Formy.

Podobna sytuacja istnieje w odniesieniu do kierowania robotami budowlanymi w specjalności architektonicznej bez ograniczeń. Istnieją niejasności w rozumieniu architektury obiektu. Nikt jednoznacznie nie odpowie czy Architekt może kierować budową, bo słowa w zakresie „architektury obiektu” rodzą problemy i dyskusje.

Takiego problemu nie mają budowlancy posiadający uprawnienia konstrukcyjno-budowlane bez ograniczeń, którzy mogą projektować i kierować robotami budowlanymi bez ograniczeń także w zakresie architektury. Architekt od Formy budynku wydaje się być niepotrzebny.

Apelujemy o przywrócenie roli Architekta w procesie budowlanym, jego samodzielności w sprawowaniu i wykonywaniu funkcji technicznych w budownictwie zarówno w zakresie architektury i konstrukcji obiektu budowlanego. Architekt to nie tylko projektant Formy, ale także konstrukcji. Szkoły Architektury to nie szkoły artystyczne Form Architektury.

Z poważaniem