

Informacja zbiorcza o wynikach kontroli planowej w zakresie jakości handlowej mięsa czerwonego i jego przetworów (II kw. 2024 r.)

Skontrolowano łącznie 10 producentów.

Nieprawidłowości stwierdzono u 1 producenta (tj. 10 % skontrolowanych podmiotów).

łącznie kontrolą objęto **25 partii** mięsa czerwonego i jego przetworów o łącznej masie 2613,139 kg w zakresie:

- **cech organoleptycznych** – **10 partii** mięsa czerwonego i jego przetworów o łącznej masie 1201 kg, w tym:
 - 8 partii kielbas o łącznej masie 184 kg,
 - 2 partie mięsa czerwonego o łącznej masie 1017 kg,
- **parametrów fizykochemicznych** – **15 partii** mięsa czerwonego i jego przetworów o łącznej masie 2287,01 kg, w tym:
 - 5 partii kielbas o łącznej masie 77 kg,
 - 10 partii mięsa czerwonego o łącznej masie 2210,01 kg,
- **znakowania** – **25 partii** mięsa czerwonego i jego przetworów o łącznej masie 2613,139 kg, w tym:
 - 14 partii kielbas o łącznej masie 388,129 kg,
 - 11 partii mięsa czerwonego o łącznej masie 2225,01 kg, w tym 1 partia wołowiny o masie 5,01 kg.

Nieprawidłowości nie stwierdzono.

Wyniki kontroli

Ogółem na etapie produkcji zbadano **25 partii** mięsa czerwonego i jego przetworów o łącznej masie 2613,139 kg, w tym:

- 14 partii kielbas o łącznej masie 388,129 kg,
- 11 partii mięsa czerwonego o łącznej masie 2225,01 kg, w tym 1 partia wołowiny o masie 5,01 kg

Nieprawidłowości nie stwierdzono.

Do **badania laboratoryjnych** w zakresie:

- cech organoleptycznych kontrolą objęto **10 partii** mięsa czerwonego i jego przetworów o łącznej masie 1201 kg,
 - parametrów fizykochemicznych kontrolą objęto **15 partii** mięsa czerwonego i jego przetworów o łącznej masie 2287,01 kg,
- nie kwestionując zbadanych partii.

Kontrolą **prawidłowości znakowania** objęto **25 partii** mięsa czerwonego i jego przetworów o łącznej masie 2613,139 kg, **nie kwestionując** zbadanych partii.

Jeden z kontrolowanych producentów **nie dopełnił obowiązku zgłoszenia** podjęcia działalności gospodarczej w zakresie produkcji, składowania, konfekcjonowania i obrotu do Wojewódzkiego Inspektora Jakości Handlowej Artykułów Rolno-Spożywczych. Na osobę odpowiedzialną nałożono grzywnę w drodze mandatu karnego w wysokości 200 zł.

Zastosowane sankcje

W związku ze stwierdzonymi nieprawidłowościami wojewódzki inspektor JHARS w Szczecinie:

- nałożył na 1 osobę mandat karny kredytowany w wysokości 200 zł (art. 40 ust. 1 pkt 5 ustawy o jakości handlowej),
- skierował zalecenia pokontrolne do przedsiębiorcy wzywające do usunięcia nieprawidłowości.

Opracowała: Monika Ławniczak - Starszy Specjalista