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| ***Nazwa projektu dokumentu:*** *ustawa o zmianie ustawy o wspieraniu rozwoju sieci usług i sieci telekomunikacyjnych oraz niektórych innych ustaw* |
| **L.p.** | **Organ wnoszący uwagi** | **Jednostka redakcyjna, do której wnoszone są uwagi** | **Treść uwagi** | **Propozycja zmian zapisu** |
|  | **Rządowe Centrum Legislacji** | Art. 1 pkt 1 lit. b projektu | Zgodnie z definicją punktu dostępu bezprzewodowego o bliskim zasięgu, zawartą w projektowanym art. 2 ust. 1 pkt 10 ustawy o wspieraniu rozwoju i usług i sieci telekomunikacyjnych, punktem dostępowym jest „*niewielkie urządzenie radiowe o małej mocy*”. Po pierwsze zwrócić należy uwagę na nieokreśloność pojęcia *niewielkie* urządzenie. Przepisy ustawy powinny bowiem dokładnie i w sposób zrozumiały dla adresatów zawartych w nich norm wyrażać intencje prawodawcy, a w związku z czym być formułowane w sposób poprawny, precyzyjny i jasny. Niestosowanie się do wskazanych zasad narusza konstytucyjną zasadę określoności i wywodzącą się z niej zasadą poprawnej legislacji. Zgodnie z informacjami zwartymi w tabeli zgodności definicja „*punktu dostępu bezprzewodowego o bliskim zasięgu*” związana jest z definicją tego punktu zawartą w dyrektywie 2018/1972, która też posługuje się pojęciami niedookreślonymi. Przepisy dyrektywy, w opinii RCL, nie powinny jednak wpływać na jakość stanowienia przepisów krajowych. Zaznaczyć trzeba, że w powyższym zakresie decydujący głos będzie miał jednak Minister Spraw Zagranicznych oceniający sposób transpozycji przepisów dyrektywy. Na marginesie wskazać też należy na obawy RCL o zasadność funkcjonowania aktu prawnego podjętego w przedstawionej wersji, mając na uwadze termin wejścia w życie projektowanej ustawy (po upływie 30 dni od dnia ogłoszenia) oraz przepis art. 57 ust. 2 dyrektywy 2018/1972 wskazujący, że fizyczne i techniczne cechy punktów dostępu bezprzewodowego o bliskim zasięgu określi Komisja w drodze aktów wykonawczych, a pierwszy akt wykonawczy zostanie przyjęty do 30 czerwca 2020 r. Po drugie wskazać należy, że ustawa - Prawo telekomunikacyjne w art. 2 pkt 33 i 38 wprowadza pojęcia *ruchomej i stacjonarnej publicznej sieci telekomunikacyjnej*. Nie posługuje się natomiast pojęciem „*stałej sieci*”. We wskazanym zakresie należy więc wprowadzić odpowiednią korektę. Po trzecie, mając na uwadze, że *punkt dostępu bezprzewodowego o bliskim zasięgu* został zdefiniowany jako ***urządzenie radiowe***(zdefiniowane z kolei w ustawie – Prawo telekomunikacyjne), w opinii RCL ewentualnego wyjaśnienia wymaga, czy nie należy dokonać odpowiedniej nowelizacji przepisów Prawa telekomunikacyjnego (w zakresie działu VI rozdziału 2 i 3 tej ustawy) dotyczącego używania i obsługi urządzeń (pozwolenia radiowe, rejestr urządzeń, warunki wykorzystywania częstotliwości), a także wymagań dla urządzeń radiowych. | - usunięcie z definicji *punktu dostępu bezprzewodowego o bliskim zasięgu* wyrazu „niewielkie”;- korekta pojęcia „*stałej sieci*”,- ewentualne nowelizacje przepisów działu VI rozdziałów 2 i 6 ustawy – Prawo telekomunikacyjne lub uzupełnienie uzasadnienia w zakresie odpowiedniego stosowania ww. przepisów do punktu dostępu bezprzewodowego o bliskim zasięgu. |
|  |  | Art. 1 pkt 15 lit. a i b projektu | Zgodnie z nowelizowanymi przepisami art. 29 ust. 4 i 6 właściwy zarządca drogi oraz wójt (burmistrz, prezydent miasta), starosta i marszałek województwa przekazują Prezesowi UKE, **w systemie teleinformatycznym, o którym mowa w art. 29b ust. 2**, informacje (…). Zwrócić jednak należy uwagę, że zgodnie z art. 29b ust. 3 ustawy o wspieraniu rozwoju usług system teleinformatyczny, o którym mowa w ust. 2, umożliwia bezpośrednie wprowadzanie informacji przez podmioty, o których mowa w [art. 29c ust. 1](https://sip.legalis.pl/document-view.seam?documentId=mfrxilrtg4ytcnrqga2teltqmfyc4nbqgqzdsmzsgi) i [art. 29d ust. **1**-**4**, **6** i 7](https://sip.legalis.pl/document-view.seam?documentId=mfrxilrtg4ytcnrqga2teltqmfyc4nbqgqzdsmzsgu), do bazy danych oraz ich aktualizowanie przez stronę internetową punktu informacyjnego do spraw telekomunikacji. Pojawia się więc pytanie, czy proponowana regulacja nie jest zbędna i czy nie można w tym przypadku zastosować przepisu art. 29b ust. 3, lub czy przekazywanie to jest czynnością odrębną od „bezpośredniego wprowadzania informacji przez podmioty do bazy danych oraz ich aktualizowania” (co sugerowałoby brzmienie nowelizowanego art. 29c ust. 1 gdzie wskazano cel przekazywania informacji w systemie teleinformatycznym – ich udostępnienie przez punkt informacyjny do spraw telekomunikacji). Kwestia ta wymaga wyjaśnienia i odpowiedniego uzupełnienia uzasadnienia.  | Uzupełnienie uzasadnienia. |
|  |  | Art. 1 pkt 16 projektu | Zgodnie z projektowanym art. 29g ust. 2 system informacyjny PEM (publiczna baza danych) jest prowadzony za pośrednictwem strony internetowej tego systemu. RCL zwraca uwagę, że strona internetowa nie służy do prowadzenia bazy danych, jest tylko dokumentem - informacją w postaci tekstu, obrazu lub dźwięku zamieszczonym pod jednym adresem internetowym, opublikowanym w Internecie. Wobec powyższego RCL proponuje wprowadzenie przepisu wskazującego, że system PEM jest prowadzony w  systemie teleinformatycznym, co będzie zgodne z brzmieniem art. 29h ust. 2. Ponadto przepisy art. 29g oraz art. 29h ust. 2 wymagają ponownej analizy pod kątem spójności regulacji w zakresie prowadzenia systemu teleinformatycznego. Ponadto wyjaśnienia wymaga w jaki sposób i w jakim trybie podmioty, o których mowa w art. 29h ust. 4, będą otrzymywały dostęp do systemu. Brak w tym zakresie odpowiedniej regulacji. | Korekta projektowanego art. 29g ust. 2. |
|  |  | Art. 9 pkt 5 projektu | Zgodnie z art. 152b ust. 2 pkt 1 na stronie podmiotowej, o której mowa w ust. 1 udostępnia się **sprawozdanie, o którym mowa w art. 122a ust. 2**. Zauważyć natomiast należy, że art. 122a ust. 2 dotyczy przekazywania wyników pomiarów w postaci elektronicznej i przepis ten obecnie nie precyzuje, że przekazywanie to ma formę sprawozdania. | Uspójnienie przepisów art. 152b ust. 2 i art. 122a ust. 2. |
|  |  | Art. 16 pkt 2 projektu | Zgodnie z nowelizowanym art. 7 ust. 4 operator OSE rozpoczyna świadczenie usług, o których mowa w art. 5 pkt 2 i 3 albo art. 6, w terminie nie dłuższym niż 6 miesięcy od dnia zawarcia z organem prowadzącym szkołę albo dyrektorem szkoły, za zgodą tego organu, umowy o świadczenie usług. Zauważyć należy, że ustawa o Ogólnopolskiej Sieci Edukacyjnej nie zawiera żadnych przepisów dotyczących procedury zawierania umów, nie odsyła także w tej kwestii do przepisów Prawa telekomunikacyjnego. Sprawa ta wymaga więc ponownej analizy i co najmniej uzupełnienia uzasadnienia do projektowanej zmiany.  | Uzupełnienie uzasadnienia. |