

**Załącznik nr 14.** Kryteria przejścia do kolejnych faz realizacji projektu dla poszczególnych tematów z zakresu tematycznego konkursu.

Gdy (i) w niniejszym Załączniku do obliczenia oceny punktowej wykorzystano współczynniki oceny z podanym zakresem ("od ... do ...") oraz (ii) wartości współczynników oceny zostały podzielone na kilka zakresów, zastosowanie mają poniższe zasady:

- A. jeśli w ramach danego kryterium projekt lub Produkt fazy danego wykonawcy przedstawia zgodnie z opisem kryterium w całym zakresie objętym badaniem najniższy poziom określonej cechy albo brak danej cechy, do wyliczenia punktów dla tego kryterium stosuje się współczynnik oceny „0”;
- B. jeśli w ramach danego kryterium projekt lub Produkt fazy danego wykonawcy przedstawia zgodnie z opisem kryterium w całym zakresie objętym badaniem najwyższy poziom określonej cechy, do wyliczenia punktów dla tego kryterium stosuje się współczynnik oceny „1”;
- C. jeśli w ramach danego kryterium projekt lub Produkt fazy danego wykonawcy przedstawia zgodnie z opisem kryterium w badanym zakresie poziom pośredni cechy pomiędzy wartością najniższą (lit. A)) i najwyższą (lit. B)) określenie współczynnika oceny następuje dwuetapowo: (i) w pierwszej kolejności ustalany jest poziom zakresu przyznawanych współczynnikom oceny, którego opis w przeważającym stopniu odpowiada charakterystyce projektu lub Produktu fazy danego wykonawcy w zakresie istotnym dla danego kryterium i przyjmuje się wstępnie współczynnik oceny pośredni pomiędzy najwyższym a najniższym zakresem w ramach danego poziomu. Jeśli projekt lub Produkt fazy danego wykonawcy:
  - a. w pełnym zakresie w pełni odpowiada cechom charakterystycznym dla danego zakresu, to wstępna wartość współczynnika oceny przyjęta w pierwszym kroku staje się ostatecznym współczynnikiem oceny punktowym dla danego kryterium, albo
  - b. jeśli Produkt fazy danego wykonawcy przejawia częściowo cechy charakterystyczne dla innych zakresów przyznawanych współczynników oceny, to w drugiej kolejności ustala się w jakim stopniu Produkt fazy danego wykonawcy w zakresie istotnym dla danego kryterium spełnia cechy charakterystyczne dla wyższego poziomu i niższego, a następnie w zależności od natężenia tych cech ustala się współczynnik oceny w zakresie niższym lub wyższym danego poziomu punktowego.

Dla przykładu: w ramach kryterium X oceniane są cechy (i), (ii), (iii). Kryterium przewiduje poziomy współczynników oceny od niedostatecznego do doskonałego. Produkt fazy wykonawcy B w zakresie tego kryterium ma cechy odpowiadające cechom uznawanym za doskonałe w pełnym zakresie (i)-(iii), przyznaje mu się punkty z współczynnikiem oceny 1. Produkt fazy wykonawcy C nie spełnia w ogóle tego kryterium w zakresie cech (i)-(iii), przyznaje mu się punkty ze współczynnikiem oceny 0. Produkt fazy wykonawcy A w zakresie przeważającym, tj. cech (ii) i (iii) odpowiada poziomowi „dobry”, dlatego w pierwszym kroku przyjmuje się współczynnik oceny 0,50, jednak cecha (i) odpowiada niższemu poziomowi oceny, tj. „dostatecznemu”, dlatego ostatecznie w ramach danego kryterium przyznaje się Wnioskowi A punkty z wykorzystaniem współczynnika oceny 0,42.

Kryteria przejścia do kolejnych faz realizacji projektu dla obszarów tematycznych nr T2,T3,T4 z zakresu tematycznego konkursu:

<b>Kryteria przejścia z fazy I realizacji projektu do fazy II realizacji projektu:</b>	
Badane cechy Produktu fazy	Maksymalna liczba punktów
<p>A) w jakim stopniu techniczno-ekonomiczne studium wykonalności, będące rezultatem realizacji fazy I:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• zawiera wiarygodne i rzetelne informacje przedstawione w sposób przejrzysty?</li> <li>• jest kompletne i spójne (czyli spełnia wymogi i merytoryczne określone w regulaminie konkursu dla fazy I)?</li> <li>• spełnia wymogi prawne</li> </ul>	10 pkt
<p>B) w jakim stopniu techniczno-ekonomiczne studium wykonalności, będące rezultatem realizacji fazy I, potwierdza możliwość osiągnięcia planowanych rezultatów faz II-III przy posiadanym potencjale organizacyjnym, technicznym, merytorycznym i ekonomicznym konsorcjantów przewidzianych do realizacji kolejnych faz projektu oraz przy wyznaczonych ramach czasowych i finansowych określonych w Programie?</p>	10 pkt
<p>C) w jakim stopniu techniczno-ekonomiczne studium wykonalności, będące rezultatem realizacji fazy I, wskazuje na zasadność kontynuowania projektu w kolejnych fazach z punktu widzenia:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• potencjału naukowego oraz finansowo-ekonomicznego</li> <li>• mającego wpływ na cel główny programu oraz celów szczegółowych</li> <li>• wymogów prawnych</li> </ul>	10 pkt
<b>Sumaryczna ilość uzyskanych punktów</b>	<b>0 – 30 pkt</b>
<b>Próg punktowy</b>	<b>16 pkt</b>

Komitet Sterujący przyzna liczbę punktów wskazanych w kolumnie obok pomnożonych przez współczynnik oceny zgodnie z następującą skalą:

- 1 – w przypadku, gdy przedstawiony przez wykonawcę odpowiednio projekt lub Produkt fazy w sposób doskonały odpowiada wskazanym wymogom Załącznika 13 do Regulaminu, tj. w najwyższym stopniu jaki jest możliwy zgodnie z istniejącym stanem wiedzy ekonomicznej, naukowej lub technicznej.

- od 0,67 do 0,99 – w przypadku, gdy przedstawiony przez wykonawcę odpowiednio projekt lub Produkt fazy w sposób bardzo dobry odpowiada wskazanym wymogom Załącznika 13 do Regulaminu, tj. w wyższym niż standardowy stopniu, jaki jest osiągalny zgodnie z istniejącym stanem wiedzy ekonomicznej, naukowej lub technicznej.
- od 0,34 do 0,66 – w przypadku, gdy przedstawiony przez wykonawcę odpowiednio projekt lub Produkt fazy w sposób dobry odpowiada wskazanym wymogom Załącznika 13 do Regulaminu, tj. w standardowym stopniu, jaki jest możliwy zgodnie z istniejącym stanem wiedzy ekonomicznej, naukowej lub technicznej.
- od 0,01 do 0,33 – w przypadku, gdy przedstawiony przez wykonawcę odpowiednio projekt lub Produkt fazy w sposób dostateczny (akceptowalny) odpowiada wskazanym wymogom Załącznika 13 do Regulaminu, tj. w stopniu niższym niż standardowy, ale wyższym niż minimalny jaki jest możliwy zgodnie z istniejącym stanem wiedzy ekonomicznej, naukowej lub technicznej.
- 0 – w przypadku, gdy przedstawiony przez wykonawcę odpowiednio projekt lub Produkt fazy w sposób niedostateczny (nieakceptowalny), tj. nie odpowiada wskazanym wymogom Załącznika 13 do Regulaminu lub w stopniu niższym niż minimalny stopień jaki może być uznany za zgodny z istniejącym stanem wiedzy ekonomicznej, naukowej lub technicznej.

W przypadku jednakowej liczby punktów ustalenie listy nastąpi po zastosowaniu w kolejności kryteriów:

- B
- A
- C

W przypadku gdy po zastosowaniu wszystkich kryteriów istotności w ramach Selekcji więcej niż jeden projekt będzie ex-aequo, o kolejności na specjalnej liście projektów zdecyduje wysokość dofinansowania tj. projekt o niższej wartości dofinansowania otrzyma pozycję wyższą na specjalnej liście **projektów po fazie I realizacji w danym obszarze tematycznym konkursu**.

<b>Kryteria przejścia z fazy II realizacji projektu do fazy III realizacji projektu:</b>	
Badane cechy Produktu fazy	Maksymalna liczba punktów
A) Opracowanie prototypowego rozwiązania technicznego, pod kątem: <ul style="list-style-type: none"> <li>• kompletności</li> <li>• osiągnięcia minimalnego oczekiwanego poziomu technicznego (min. 6. poziom gotowości technologicznej - TRL 6)</li> </ul>	20 pkt
B) jakie są efekty analizy na zakończenie fazy II potwierdzające możliwość osiągnięcia planowanego rezultatu fazy III przy posiadanym potencjale organizacyjnym, technicznym, merytorycznym i ekonomicznym konsorcjantów, przewidzianych do realizacji fazy III	20 pkt

projektu oraz przy wyznaczonych ramach czasowych i finansowych określonych w projekcie	
C) jakie są efekty analizy na zakończenie fazy II potwierdzające zgodność realizacji projektu w fazie III z wymogami: <ul style="list-style-type: none"> <li>• Celu głównego programu,</li> <li>• Celów szczegółowych</li> </ul>	10 pkt
<b>Sumaryczna ilość uzyskanych punktów</b>	<b>0 – 50 pkt</b>
<b>Próg punktowy</b>	<b>26 pkt</b>

Komitet Sterujący przyzna liczbę punktów wskazanych w kolumnie obok pomnożonych przez współczynnik oceny zgodnie z następującą skalą:

- 1 – w przypadku, gdy przedstawiony przez wykonawcę odpowiednio projekt lub Produkt fazy w sposób doskonały odpowiada wskazanym wymogom Załącznika 13 do Regulaminu, tj. w najwyższym stopniu jaki jest możliwy zgodnie z istniejącym stanem wiedzy ekonomicznej, naukowej lub technicznej.
- od 0,67 do 0,99 – w przypadku, gdy przedstawiony przez wykonawcę odpowiednio projekt lub Produkt fazy w sposób bardzo dobry odpowiada wskazanym wymogom Załącznika 13 do Regulaminu, tj. w wyższym niż standardowy stopniu, jaki jest osiągalny zgodnie z istniejącym stanem wiedzy ekonomicznej, naukowej lub technicznej.
- od 0,34 do 0,66 – w przypadku, gdy przedstawiony przez wykonawcę odpowiednio projekt lub Produkt fazy w sposób dobry odpowiada wskazanym wymogom Załącznika 13 do Regulaminu, tj. w standardowym stopniu, jaki jest możliwy zgodnie z istniejącym stanem wiedzy ekonomicznej, naukowej lub technicznej.
- od 0,01 do 0,33 – w przypadku, gdy przedstawiony przez wykonawcę odpowiednio projekt lub Produkt fazy w sposób dostateczny (akceptowalny) odpowiada wskazanym wymogom Załącznika 13 do Regulaminu, tj. w stopniu niższym niż standardowy, ale wyższym niż minimalny jaki jest możliwy zgodnie z istniejącym stanem wiedzy ekonomicznej, naukowej lub technicznej.
- 0 – w przypadku, gdy przedstawiony przez wykonawcę odpowiednio projekt lub Produkt fazy w sposób niedostateczny (nieakceptowalny), tj. nie odpowiada wskazanym wymogom Załącznika 13 do Regulaminu lub w stopniu niższym niż minimalny stopień jaki może być uznany za zgodny z istniejącym stanem wiedzy ekonomicznej, naukowej lub technicznej.

W przypadku jednakowej liczby punktów ustalenie listy nastąpi po zastosowaniu w kolejności kryteriów:

- A
- B
- C

W przypadku gdy po zastosowaniu wszystkich kryteriów istotności w ramach Selekcji więcej niż jeden projekt będzie ex-aequo, o kolejności na specjalnej liście projektów zdecyduje wysokość dofinansowania tj. projekt o niższej wartości dofinansowania otrzyma pozycję wyższą na specjalnej liście **projektów po fazie II realizacji w danym obszarze tematycznym konkursu.**