

Kryteria wyboru projektów

Instytucja Pośrednicząca	Narodowe Centrum Badań i Rozwoju
Program	Fundusze Europejskie dla Nowoczesnej Gospodarki 2021-2027
Priorytet	2. Środowisko sprzyjające innowacjom
Działanie	IPCEI

Kryteria formalne

- 1. Kwalifikowalność wnioskodawcy**
- 2. Kompletność i forma wniosku**

Kryteria merytoryczne

- 1. Kwalifikowalność projektu**
- 2. Zgodność z Krajową Inteligentną Specjalizacją**
- 3. Efekty projektu**
- 4. Zarządzanie projektem**
- 5. Budżet projektu**
- 6. Projekt spełnia horyzontalne zasady równości szans i niedyskryminacji**
- 7. Projekt jest zgodny z Kartą Praw Podstawowych**
- 8. Projekt jest zgodny z Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych**
- 9. Projekt spełnia zasadę zrównoważonego rozwoju**

Projekt może być rekomendowany do dofinansowania, jeśli otrzyma „TAK” we wszystkich kryteriach.

Kryteria formalne

1. Kwalifikowalność wnioskodawcy

W kryterium sprawdzimy, czy wnioskodawca:

- **jest przedsiębiorcą prowadzącym działalność na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej** potwierdzoną wpisem do odpowiedniego rejestru:
 - w przypadku przedsiębiorców zarejestrowanych w rejestrze przedsiębiorców w Krajowym Rejestrze Sądowym adres siedziby lub co najmniej jednego oddziału znajduje się na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej;
 - w przypadku przedsiębiorców ujętych w Centralnej Ewidencji i Informacji Działalności Gospodarczej co najmniej jeden adres wykonywania działalności gospodarczej znajduje się na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej;
- **nie został wykluczony z naboru wniosków** na podstawie *Ustawy z dnia 13 kwietnia 2022 r. o szczególnych rozwiązaniach w zakresie przeciwdziałania wspieraniu agresji na Ukrainę oraz służących ochronie bezpieczeństwa narodowego* (t.j. Dz.U.z 2023 r. poz. 1497, 1859);
- wnioskodawca jest przedsiębiorcą **wymienionym w decyzji KE o zatwierdzeniu pomocy publicznej dla projektu IPCEI** o numerze wskazanym w Regulaminie wyboru projektów, albo jego następcą prawnym. Wnioskodawca ma obowiązek załączyć do wniosku decyzję KE o zatwierdzeniu pomocy dla projektu IPCEI, a w przypadku wnioskowania o wsparcie przez następcę prawnego przedsiębiorcy wymienionego w decyzji – dokument wskazujący na wyrażenie przez KE akceptacji na realizację projektu przez następcę.

§ Podstawa prawna

Projekt IPCEI to projekt, o którym mowa w art. 107 ust. 3 lit. b Traktatu o Funkcjonowaniu Unii Europejskiej, oceniony przez Komisję Europejską pod kątem dopuszczalności pomocy zgodnie z tym przepisem Traktatu, na warunkach opisanych w komunikacie Komisji Europejskiej pt. „Kryteria analizy zgodności z rynkiem wewnętrznym pomocy państwa na wspieranie realizacji ważnych projektów stanowiących przedmiot wspólnego europejskiego zainteresowania” (Dz.U. UE z 20 czerwca 2014 r., poz. nr 2014/C 188/02 albo Dz.U. UE z 30 grudnia 2021 r., poz. nr 2021/C 528/02).

ZASADY OCENY: Informacje, które weryfikujemy w tym kryterium, będzie można poprawić we wniosku w trakcie oceny, w trybie określonym w Regulaminie wyboru projektów.

Kryterium otrzyma ocenę „TAK”, jeśli zostaną spełnione wymagania wskazane w jego opisie.

2. Kompletność i forma wniosku

W kryterium sprawdzimy, czy:

1. **wniosek zawiera dane rejestrowe wnioskodawcy zgodne z dokumentem rejestrowym;**

czy odpowiednie punkty Wniosku o dofinansowanie zawierają dane rejestrowe wnioskodawcy zgodne z jego dokumentem rejestrowym (dotyczy danych, które są zawarte w ogólnodostępnych rejestrach takich jak KRS, CEIDG). Jeżeli dane wnioskodawcy uległy zmianie w stosunku do danych zawartych w dokumentach rejestrowych, ale w tych dokumentach nie zostały jeszcze ujęte, wnioskodawca załącza dokumenty potwierdzające te zmiany.

2. **wniosek jest kompletny w zakresie formalnym oraz czy załączono wymagane załączniki** – zgodnie z Regulaminem wyboru projektów.
- Czy Wnioskodawca wypełnił wszystkie wymagane pola wniosku (uwaga: wypełnienie pól wniosku znakami bądź informacjami, którym nie można przypisać związku z danym polem nie stanowi oczywistej omyłki i może skutkować negatywną oceną);
 - Czy załączniki są czytelne;
 - Czy załączniki są sporządzone na właściwym wzorze lub zawierają co najmniej minimalny zakres informacji, o ile dla danego załącznika dokumentacja naboru przewiduje wzór lub wskazuje minimalny zakres informacji.

ZASADY OCENY: Na etapie oceny formalnej nie sprawdzamy treści merytorycznej załączników za wyjątkiem informacji niezbędnych do przeprowadzenia oceny formalnej. Informacje, które weryfikujemy w tym kryterium, będzie można poprawić we wniosku w trakcie oceny, w trybie określonym w Regulaminie wyboru projektów. Kryterium otrzyma ocenę „TAK”, jeśli zostaną spełnione wymagania wskazane w jego opisie.

Kryteria merytoryczne

1. Kwalifikowalność projektu

W kryterium sprawdzimy, czy projekt spełnia łącznie poniższe warunki:

- jest **ważnym projektem stanowiącym przedmiot wspólnego europejskiego zainteresowania** (projektem IPCEI), który otrzymał pozytywną decyzję Komisji Europejskiej dopuszczającą udzielenie pomocy, tj. obejmuje te same zadania, zasoby i przewiduje ten sam cel, co projekt IPCEI. W przypadku gdy planowane jest złożenie wniosku zmodyfikowanego w zakresie zadań, zasobów w stosunku do projektu IPCEI objętego decyzją KE, niezbędne jest załączenie do wniosku dokumentu wskazującego na wyrażenie przez KE akceptacji na zmiany w projekcie;
- będzie realizowany na **terytorium Rzeczypospolitej Polskiej**;
- nie dotyczy rodzajów działalności wykluczonych** na podstawie § 6. ust. 3 Rozporządzenia Ministra Funduszy i Polityki Regionalnej w sprawie udzielania pomocy finansowej przez Narodowe Centrum Badań i Rozwoju w ramach programu „Fundusze Europejskie dla Nowoczesnej Gospodarki 2021–2027”;
- jest **zgodny z zakresem tematycznym** naboru określonym w Regulaminie wyboru projektów.

ZASADY OCENY: Informacje, które weryfikujemy w tym kryterium, będzie można poprawić we wniosku w trakcie oceny, w trybie określonym w Regulaminie wyboru projektów. Kryterium otrzyma ocenę „TAK”, jeśli zostaną spełnione wymagania wskazane w jego opisie.

2. Zgodność z Krajową Inteligentną Specjalizacją

W kryterium sprawdzimy, czy rozwiązanie będące przedmiotem projektu wpisuje się w dokument pn. „Krajowa Inteligentna Specjalizacja”. Lista KIS aktualnych na dzień ogłoszenia naboru stanowi załącznik do Regulaminu wyboru projektów.

ZASADY OCENY: Informacje, które weryfikujemy w tym kryterium, będzie można poprawić we wniosku w trakcie oceny, w trybie określonym w Regulaminie wyboru projektów. Kryterium otrzyma ocenę „TAK”, jeśli zostaną spełnione wymagania wskazane w jego opisie.

3. Efekty projektu

W kryterium ocenimy, czy:

- w projekcie zostały **przewidziane pozytywne efekty zewnętrzne** i czy są one tożsame z efektami wskazanymi w projekcie IPCEI objętym decyzją KE;
- **plan osiągnięcia** tych efektów jest realistyczny.

Ocenimy również czy:

- zakres planowanych do realizacji zadań i wydatków określonych w ramach projektu jest określony za pomocą wskaźników produktu i rezultatu oraz wskaźników odzwierciedlających efekty zewnętrzne generowane przez projekt IPCEI;
- wnioskodawca we wniosku o dofinansowanie wykazał wszystkie wymagane wskaźniki produktu i rezultatu adekwatne dla wnioskowanego wsparcia;
- wskaźniki produktu i rezultatu są adekwatne do zakresu i celu projektu, spójne, mierzalne, prawidłowo określone, obiektywnie weryfikowalne oraz realne do osiągnięcia;
- wnioskodawca określił sposób wyliczenia wartości bazowej i docelowej dla wskaźników produktu i rezultatu, a także przedstawił definicje i sposób weryfikacji osiągnięcia zaplanowanych wartości wskaźników.

ZASADY OCENY: Informacje, które weryfikujemy w tym kryterium, będzie można poprawić we wniosku w trakcie oceny, w trybie określonym w Regulaminie wyboru projektów. Poprawa informacji we wniosku nie może doprowadzić do zmniejszenia zakresu efektów zewnętrznych projektu względem deklarowanych w projekcie IPCEI będącym przedmiotem decyzji Komisji Europejskiej o dopuszczalności udzielenia pomocy.

Kryterium otrzyma ocenę „TAK”, jeśli zostaną spełnione wymagania wskazane w jego opisie.

4. Zarządzanie projektem

W kryterium sprawdzimy, kto i w jaki sposób będzie zarządzał projektem.

Ocenimy czy:

- **kamień milowy** (efekt końcowy) każdego z zadań/etapów określono w sposób mierzalny oraz wskazano wpływ jego nieosiągnięcia na zasadność kontynuacji projektu (wystarczające jest podanie jednego kamienia milowego dla każdego z zadań/etapów);
- **zespół zarządzający**, w szczególności kierownik zarządzający, ma adekwatne doświadczenie;
- **role poszczególnych osób**, zakres zadań i wymiar zaangażowania są optymalne oraz zapewniają sprawną, efektywną, terminową i ukierunkowaną na osiągnięcie zakładanych rezultatów realizację projektu;
- **przyjęty model zarządzania** pozwala na podejmowanie kluczowych decyzji w sposób efektywny oraz zapewnia właściwy monitoring i nadzór nad postępami w realizacji projektu i osiągnięcie zakładanego celu;
- przeprowadzono **analizę ryzyka** projektu oraz zaplanowano proces zarządzania nim w trakcie realizacji projektu.

ZASADY OCENY: Informacje, które weryfikujemy w tym kryterium, będzie można poprawić we wniosku w trakcie oceny, w trybie określonym w Regulaminie wyboru projektów, za wyjątkiem dodawania członków kadry niewskazanych we wniosku przed poprawą.

Kryterium otrzyma ocenę „TAK”, jeśli zostaną spełnione wymagania wskazane w jego opisie.

5. Budżet projektu

Oceniemy czy:

- **wnioskowana kwota dofinansowania** jest zgodna z limitami dopuszczalnej wysokości pomocy w ramach IPCEI, określonej w decyzji Komisji Europejskiej jako maksymalny dopuszczalny limit dla danego przedsiębiorstwa;
- **koszty projektu są kwalifikowalne** – zgodność poszczególnych pozycji w budżecie z kategoriami kosztów we wniosku IPCEI będącym przedmiotem decyzji KE oraz z zasadami określonymi w Rozporządzeniu Ministra Funduszy i Polityki Regionalnej w sprawie udzielania pomocy finansowej przez Narodowe Centrum Badań i Rozwoju w ramach programu „Fundusze Europejskie dla Nowoczesnej Gospodarki 2021–2027” i Regulaminie wyboru projektów;
- **okres kwalifikowalności** wydatków objętych projektem nie wykracza poza 31 grudnia 2029 r., jako końcową datę kwalifikowalności wydatków w ramach programu Fundusze Europejskie dla Nowoczesnej Gospodarki 2021-2027;
- poszczególne pozycje w budżecie są przyporządkowane do odpowiednich kategorii kosztów;
- **planowane koszty** są adekwatne, tj.:
 - są niezbędne i bezpośrednio związane z realizacją prac zaplanowanych w projekcie,
 - ich wysokość jest racjonalna i odpowiednio uzasadniona (w tym przedstawiono sposób kalkulacji kosztów),
 - są odpowiednie do oczekiwanych rezultatów;
- **zdolność wnioskodawcy do finansowej realizacji projektu** - wnioskodawca przedstawił adekwatne źródła finansowania realizacji projektu. Wykazał zdolność do sfinansowania wkładu własnego (jeśli dotyczy) oraz zapewnił płynność finansową w okresie realizacji projektu.

ZASADY OCENY: Informacje, które weryfikujemy w tym kryterium, będzie można poprawić we wniosku w trakcie oceny, w trybie określonym w Regulaminie wyboru projektów. Poprawki nie mogą jednak zwiększyć wnioskowanego dofinansowania projektu w stosunku do wskazanego we wniosku przed poprawą.

Kryterium otrzyma ocenę „TAK”, jeśli zostaną spełnione wymagania wskazane w jego opisie.

6. Projekt spełnia horyzontalne zasady równości szans i niedyskryminacji

Oceniemy, czy projekt spełnia wymagania wynikające z zasad horyzontalnych równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz równości kobiet i mężczyzn zgodnie z art. 9 ust. 2-3 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady 2021/1060.

Ocena zgodności projektu z ww. zasadami horyzontalnymi jest dokonywana w oparciu o postanowienia Wytycznych dotyczących realizacji zasad równościowych w ramach funduszy unijnych na lata 2021-2027 oraz załącznika nr 2 do ww. Wytycznych.

Ocena będzie prowadzona rozłącznie w odniesieniu do każdej z dwóch ww. zasad: zasady równości szans i niedyskryminacji oraz zasady równości kobiet i mężczyzn na podstawie informacji zawartych we wniosku o dofinansowanie:

Zasada równości szans i niedyskryminacji:

Ocenimy czy Wnioskodawca wykazał we wniosku, że projekt spełnia horyzontalną zasadę równości szans i niedyskryminacji, tj. czy:

- z wniosku wynika, że projekt ma pozytywny wpływ na zasadę równości szans i niedyskryminacji ze względu na płeć, rasę lub pochodzenie etniczne, religię lub światopogląd, niepełnosprawność, wiek lub orientację seksualną.
- wnioskodawca wykazał we wniosku, że wszystkie produkty (usługi) projektu będą dostępne dla osób z niepełnosprawnościami zgodnie ze standardami dostępności adekwatnymi do zakresu realizowanego projektu (w tym z koncepcją uniwersalnego projektowania), stanowiącymi załącznik do Wytocznych dotyczących realizacji zasad równościowych w ramach funduszy unijnych na lata 2021-2027 lub w uzasadnionych i opisanych we wniosku przypadkach wykazał neutralność produktu (usługi) projektu w rozumieniu tych Wytocznych, w tym niemożności spełnienia wszystkich standardów dostępności.

W przypadku produktów i usług w ramach zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami wnioskodawca uzasadnia ich pozytywny albo neutralny wpływ.

Zasada równości kobiet i mężczyzn:

Ocenimy czy Wnioskodawca wykazał we wniosku, że projekt spełnia horyzontalną zasadę równości kobiet i mężczyzn, tj. czy z wniosku wynika, że projekt jest zgodny z zasadą równości kobiet i mężczyzn lub jest neutralny względem tej zasady w uzasadnionych i opisanych we wniosku przypadkach w rozumieniu Wytocznych dotyczących realizacji zasad równościowych w ramach funduszy unijnych na lata 2021-2027.

ZASADY OCENY: Informacje, które weryfikujemy w tym kryterium będzie można poprawić we wniosku w trakcie oceny w trybie określonym w Regulaminie wyboru projektów.

Kryterium otrzyma ocenę „TAK”, jeśli zostaną spełnione wymagania wskazane w jego opisie.

7. Projekt jest zgodny z Kartą Praw Podstawowych

Ocenimy, czy projekt jest zgodny z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej z dnia 26 października 2012 r. w zakresie odnoszącym się do sposobu realizacji i zakresu projektu. Ocena kryterium nastąpi w odniesieniu do art. 1, 3-8, 10, 15, 20-23, 25-28, 30-33 Karty Praw Podstawowych. Wnioskodawca powinien przedstawić we wniosku informację w jaki sposób, w zakresie własnych możliwości, zakresu realizacji i oddziaływania projektu, zapewni zgodność projektu z wymienionymi artykułami Karty Praw Podstawowych lub neutralność względem tych artykułów. Jednocześnie Wnioskodawca zapewnia, że jego projekt jest neutralny względem pozostałych artykułów Karty Praw Podstawowych.

ZASADY OCENY: Informacje, które weryfikujemy w tym kryterium będzie można poprawić we wniosku w trakcie oceny w trybie określonym w Regulaminie wyboru projektów.

Kryterium otrzyma ocenę „TAK”, jeśli zostaną spełnione wymagania wskazane w jego opisie.

8. Projekt jest zgodny Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych

Oceniemy, czy projekt jest zgodny z Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych z dnia 13 grudnia 2006 r. w zakresie odnoszącym się do sposobu realizacji i zakresu projektu. Ocena kryterium nastąpi w odniesieniu do art. 2-7, 9 Konwencji o Prawach Osób Niepełnosprawnych. Wnioskodawca powinien przedstawić we wniosku informację w jaki sposób, w zakresie własnych możliwości i zakresu realizacji i oddziaływania projektu, zapewni zgodność projektu z wymienionymi artykułami Konwencji o Prawach Osób Niepełnosprawnych lub neutralność względem tych artykułów. W przypadku pozostałych artykułów Konwencji o Prawach Osób Niepełnosprawnych, Wnioskodawca zapewnia, że jego projekt jest neutralny względem nich.

ZASADY OCENY: Informacje, które weryfikujemy w tym kryterium będzie można poprawić we wniosku w trakcie oceny w trybie określonym w Regulaminie wyboru projektów.

Kryterium otrzyma ocenę „TAK”, jeśli zostaną spełnione wymagania wskazane w jego opisie.

9. Projekt spełnia zasadę zrównoważonego rozwoju

Oceniemy, czy realizowany projekt spełnia zasadę zrównoważonego rozwoju, o której mowa w art. 9 ust. 4 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady 2021/1060 (Cele Funduszy są realizowane zgodnie z celem wspierania zrównoważonego rozwoju, określonym w art. 11 TFUE, oraz z uwzględnieniem celów ONZ dotyczących zrównoważonego rozwoju, a także porozumienia paryskiego i zasady „nie czyni poważnych szkód”. Cele Funduszy są realizowane przy pełnym poszanowaniu dorobku prawnego Unii w dziedzinie środowiska), tj. czy:

- projekt będzie realizowany zgodnie z odpowiednimi przepisami w zakresie ochrony środowiska związanymi z realizacją danego projektu;
- projekt będzie realizowany zgodnie z co najmniej dwiema zasadami z 6R tj. odmów (refuse); ogranicz (reduce); używaj ponownie (reuse); naprawiaj (recover); oddaj do recyklingu (recycle); zastanów się co możesz zrobić lepiej (rethink) lub został wykazany pozytywny wpływ na inne aspekty środowiskowe w ramach projektu (nie objęte zasadami 6R);
- stosowanie zasad 6R lub pozytywny wpływ na inne aspekty środowiskowe w ramach projektu zostało odzwierciedlone we wskaźnikach, które można wybrać z Listy Wskaźników Kluczowych lub określić samodzielnie;
- w przypadku pozytywnego wpływu na inne aspekty środowiskowe wskaźniki ulegną poprawie co najmniej o 10% w porównaniu do wartości wskaźników przed realizacją projektu;
- wskaźniki środowiskowe są spójne, mierzalne, prawidłowo określone, obiektywnie weryfikowalne oraz realne do osiągnięcia dla wnioskowanego wsparcia w ramach danego projektu;
- we wniosku o dofinansowanie uzasadniono spełnienie zasady zrównoważonego rozwoju dla całego projektu.

ZASADY OCENY: Informacje, które weryfikujemy w tym kryterium będzie można poprawić we wniosku w trakcie oceny w trybie określonym w Regulaminie wyboru projektów.

Kryterium otrzyma ocenę „TAK”, jeśli zostaną spełnione wymagania wskazane w jego opisie.