

**Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska
w Opolu i Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska
w Katowicach**

dnia 18 listopada 2024 r.

**zmieniające zarządzenie w sprawie ustanowienia planu zadań
ochronnych dla obszaru Natura 2000 Dolina Małej Panwi**

PLH160008

Na podstawie art. 28 ust. 8 i 8a pkt 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2024 r. poz. 1478) zarządza się, co następuje:

§ 1. W zarządzeniu Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Opolu oraz Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach z dnia 25 września 2023 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Dolina Małej Panwi PLH160008 (Dz. Urz. Woj. Op. z 2023 r. poz. 2786 i Dz. Urz. Woj. Śl. z 2023 r. poz. 7193), załącznik nr 4 otrzymuje brzmienie określone w załączniku do niniejszego zarządzenia.

§ 2. Zarządzenie wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Katowicach

Mirosława Mierczyk-Sawicka

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Opolu

Alicja Majewska

Załącznik do zarządzenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Opolu i Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach z dnia 18 listopada 2024 r. zmieniającego zarządzenie w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Dolina Małej Panwi PLH160008

Cele działań ochronnych

Przedmiot ochrony	Parametr/wskaźnik stanu ochrony	Cel działań ochronnych
3150 starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z <i>Nympheion</i> , <i>Potamion</i>	Powierzchnia siedliska	Utrzymanie siedliska na powierzchni 0,4 ha, tj. oceny FV (stan właściwy).
	Charakterystyczna kombinacja zbiorowisk w obrębie transektu	Utrzymanie na 3 stanowiskach w obszarze dużej różnorodności fitocenotycznej zbiorowisk, obecności nymfeidów i elodeidów i pokrycia powierzchni pleustofitami najwyżej do 50 %, tj. oceny FV (stan właściwy), utrzymanie na 1 stanowisku w obszarze braku nymfeidów lub elodeidów lub obecności obu grup, ale wówczas w zbiorowiskach elodeidów obecność rogatka sztywnego <i>Ceratophyllum demersum</i> więcej niż 25 %, przy czym pleustofity mogą być obecne lub nie (jeśli obecne to powyżej 50% pokrycia powierzchni), tj. oceny U1 (stan niezadowalający) oraz utrzymanie na 1 stanowisku w obszarze jednego zbiorowiska nymfeidów lub elodeidów składającego się tylko z jednego gatunku, tj. oceny U2 (stan zły).
	Gatunki wskazujące na degenerację	Utrzymanie na wszystkich stanowiskach w obszarze braku gatunków obcych i inwazyjnych (dopuszcza się obecność moczarki kanadyjskiej), tj. oceny FV (stan właściwy).
	Barwa wody	Utrzymanie na wszystkich stanowiskach w obszarze słabo zielonej, słabo przezroczystej, brązowawo-przezroczystej barwy wody, tj. oceny FV (stan właściwy).

	Konduktywność (przewodnictwo elektrolityczne)	Utrzymanie na wszystkich stanowiskach w obszarze przewodnictwa elektrolitycznego niższego lub równego 600 $\mu\text{S cm}^{-1}$, tj. oceny FV (stan właściwy).
	Przezroczystość wody	Utrzymanie na 3 stanowiskach w obszarze widzialności krążka Secchiego do dna, tj. oceny FV (stan właściwy) oraz utrzymanie na 2 stanowiskach w obszarze widzialności krążka Secchiego nie sięgającej dna, tj. oceny U1 (stan niezadawalający).
	Odczyn wody	Utrzymanie na wszystkich stanowiskach w obszarze pH 6,5-7,9, tj. oceny FV (stan właściwy).
	Ogólny cel ochrony	Utrzymanie w obszarze oceny U1 (stan niezadawalający).
3260 nizinne i podgórskie rzeki ze zbiorowiskami włosieniczników (<i>Ranunculion fluitantis</i>)	Powierzchnia siedliska	Utrzymanie siedliska na powierzchni 45 ha, tj. oceny FV (stan właściwy).
	Gatunki charakterystyczne – włosieniczniki	Utrzymanie na 1 stanowisku w obszarze pokrycia włosienicznikami (z wyjątkiem krążkolistnego) co najmniej na 2 w skali Makrofitowej Metody Oceny Rzek (MMOR), tj. oceny FV, utrzymanie na 1 stanowisku w obszarze pokrycia włosienicznikami (z wyjątkiem krążkolistnego) co najmniej na 1 w skali MMOR, tj. oceny U1 (stan niezadawalający) oraz utrzymanie na 8 stanowiskach w obszarze braku włosieniczników lub tylko obecności włosienicznika krążkolistnego, tj. oceny U2 (stan zły).
	Gatunki charakterystyczne – inne	Utrzymanie na 8 stanowiskach w obszarze obecności co najmniej 2 gatunków charakterystycznych, tj. oceny FV (stan właściwy) oraz utrzymanie na 2 stanowiskach w obszarze obecności co najmniej 1 gatunku charakterystycznego, tj. oceny U1 (stan niezadawalający).
	Materiał dna koryta	Utrzymanie na wszystkich stanowiskach w obszarze

		maksymalnie 20 % mulistego materiału dna, tj. oceny U1 (stan niezadawalający).
	Ocena stanu ekologicznego	Utrzymanie na wszystkich stanowiskach w obszarze co najmniej dobrego stanu ekologicznego (I lub II klasy w skali Makrofitowego Indeksu Rzecznego), tj. oceny FV (stan właściwy).
	Pokrycie transektu przez moczarkę kanadyjską <i>Elodea canadensis</i>	Utrzymanie na wszystkich stanowiskach w obszarze pokrycia co najwyżej 2 (w skali MMOR), tj. oceny FV (stan właściwy).
	Przepływy	Utrzymanie na 8 stanowiskach w obszarze powyżej 40 % udziału szybkich typów przepływu (kipiel, rwący, wartki), tj. oceny FV (stan właściwy) oraz utrzymanie na 2 stanowiskach w obszarze od 40 % do 10 % udziału szybkich typów przepływu (kipiel, rwący, wartki), tj. oceny U1 (stan niezadawalający).
	Spiętrzenie wód rzeki	Utrzymanie na wszystkich stanowiskach w obszarze braku spiętrzenia wód rzeki, tj. oceny FV (stan właściwy).
	Wskaźnik naturalności siedliska (HQA)	Utrzymanie na wszystkich stanowiskach w obszarze wartości wskaźnika HQA większej lub równej 50, tj. oceny FV (stan właściwy).
	Wskaźnik przekształcenia siedliska (HMS)	Utrzymanie na wszystkich stanowiskach w obszarze wartości wskaźnika HMS mniejszej lub równej 20, tj. oceny FV (stan właściwy).
	Naturalne elementy morfologiczne	Utrzymanie na wszystkich stanowiskach w obszarze obecności co najmniej 3 naturalnych elementów morfologicznych, tj. oceny FV (stan właściwy).
	Zacienienie rzeki	Utrzymanie na 6 stanowiskach w obszarze co najwyżej 50 % stopnia zacienienia koryta rzecznoego, tj. oceny FV (stan właściwy) oraz utrzymanie na

		4 stanowiskach w obszarze od 50 % do 80 % stopnia zacienienia koryta rzecznoego, tj. oceny U1 (stan niezadawalający).
	Gatunki inwazyjne	Utrzymanie na wszystkich stanowiskach w obszarze obecności co najwyżej 2 obcych gatunków inwazyjnych, z których żaden nie występuje na odcinku dłuższym niż 33 % długości badanego odcinka rzeki, tj. oceny FV (stan właściwy).
	Ścieki	Utrzymanie na wszystkich stanowiskach w obszarze braku zastoisk ścieków w rzece oraz braku gruntu nasiąkniętego ściekami w sąsiedztwie rzeki, tj. oceny U1 (stan niezadawalający).
	Ogólny cel ochrony	Utrzymanie w obszarze oceny U1 (stan niezadawalający).
6410 zmiennowilgotne łąki trzęślicowe (<i>Molinion</i>)	Powierzchnia siedliska	Utrzymanie siedliska na powierzchni 10,5 ha, tj. oceny FV (stan właściwy).
	Procent powierzchni zajęty przez siedlisko w transekcje	Utrzymanie na wszystkich stanowiskach w obszarze większej niż 80 % powierzchni zajętej przez siedlisko, tj. oceny FV (stan właściwy).
	Struktura przestrzenna płatów siedliska	Utrzymanie na wszystkich stanowiskach w obszarze braku fragmentacji lub nieznacznej fragmentacji, tj. oceny FV (stan właściwy).
	Gatunki typowe	Utrzymanie na wszystkich stanowiskach w obszarze średnio licznego występowanie gatunków charakterystycznych (od 3 do 5) i obecności gatunków wyróżniających dla związku <i>Molinion</i> , tj. oceny U1 (stan niezadawalający).
	Gatunki dominujące	Osiągnięcie na wszystkich stanowiskach w obszarze braku gatunków o pokryciu powyżej 50 % oraz współpanowania gatunków łąkowych, charakterystycznych dla klasy <i>Molinio-Arrhenatheretea</i> , w tym

		przede wszystkim gatunków typowych dla siedliska, tj. poprawa oceny z U1 (stan niezadawalający) na FV (stan właściwy).
	Obce gatunki inwazyjne	Utrzymanie na wszystkich stanowiskach w obszarze co najwyżej pojedynczego występowania gatunków inwazyjnych lub ich pokrycia mniejszego niż 5 %, tj. oceny U1 (stan niezadawalający).
	Gatunki ekspansywne roślin zielnych	Osiągnięcie na wszystkich stanowiskach w obszarze braku gatunków ekspansywnych lub ich pokrycia mniejszego niż 10 %, tj. poprawa oceny z U1 (stan niezadawalający) na FV (stan właściwy).
	Ekspansja krzewów i podrostu drzew	Utrzymanie na wszystkich stanowiskach w obszarze łącznego pokrycia krzewów i podrostu drzew mniejszego niż 5 %, tj. oceny FV (stan właściwy).
	Martwa materia organiczna (wojłok)	Osiągnięcie na wszystkich stanowiskach w obszarze średniej grubości wojłoku mniejszej niż 2 cm, tj. poprawa oceny z U1 (stan niezadawalający) na FV (stan właściwy).
	Ogólny cel ochrony	Utrzymanie w obszarze oceny U1 (stan niezadawalający).
6510 niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>)	Powierzchnia siedliska	Utrzymanie siedliska na powierzchni 61 ha, tj. oceny FV (stan właściwy).
	Struktura przestrzenna płatów siedliska	Utrzymanie na wszystkich stanowiskach w obszarze braku fragmentacji lub nieznacznej fragmentacji, tj. oceny FV (stan właściwy).
	Gatunki charakterystyczne	Utrzymanie na 9 stanowiskach w obszarze więcej niż 4 gatunków charakterystycznych dla siedliska a w przypadku zbiorowiska <i>Poa pratensis-Festuca rubra</i> od 3 do 4 gatunków, tj. oceny FV (stan właściwy) oraz

		utrzymanie na 1 stanowisku w obszarze od 3 do 4 gatunków charakterystycznych dla siedliska a w przypadku zbiorowiska <i>Poa pratensis-Festuca rubra</i> 2 gatunków, tj. oceny U1 (stan niezadawalający).
	Gatunki dominujące	Utrzymanie na wszystkich stanowiskach w obszarze dominacji powyżej 50 % gatunków typowych dla łąk świeżych, tj. oceny U1 (stan niezadawalający).
	Obce gatunki inwazyjne	Osiągnięcie na wszystkich stanowiskach w obszarze braku obcych gatunków inwazyjnych lub pojedynczego występowania gatunków o niskim stopniu inwazyjności (nie zagrażającym różnorodności biologicznej), tj. poprawa oceny z U1 (stan niezadawalający) na FV (stan właściwy).
	Gatunki ekspansywne roślin zielnych	Utrzymanie na wszystkich stanowiskach w obszarze sytuacji, w której pokrycie żadnego z gatunków silnie ekspansywnych nie przekracza 10 % i łączne pokrycie gatunków ekspansywnych jest mniejsze niż 50 %, tj. oceny U1 (stan niezadawalający).
	Ekspansja krzewów i podrostu drzew	Utrzymanie na wszystkich stanowiskach w obszarze łącznego pokrycia drzew i krzewów mniejszego niż 1 %, tj. oceny FV (stan właściwy).
	Udział dobrze zachowanych płatów siedliska	Utrzymanie na 3 stanowiskach w obszarze minimum 80 % powierzchni z płatami dobrze zachowanymi, tj. oceny FV (stan właściwy) oraz utrzymanie na 7 stanowiskach w obszarze od 50 % do 79 % powierzchni z płatami dobrze zachowanymi, tj. oceny U1 (stan niezadawalający).

	Wojłok (martwa materia organiczna)	Utrzymanie na wszystkich stanowiskach w obszarze średniej grubości wojłoku mniejszej niż 2 cm, tj. oceny FV (stan właściwy).
	Ogólny cel ochrony	Utrzymanie oceny U1 (stan niezadawalający).
7140 torfowiska przejściowe i trzęsawiska (przeważnie z roślinnością z <i>Scheuchzerio-Caricetea</i>)	Powierzchnia siedliska	Utrzymanie siedliska na powierzchni 3,95 ha, tj. oceny FV (stan właściwy).
	Procent powierzchni zajęty przez siedlisko na transekcie	Utrzymanie na 2 stanowiskach w obszarze ponad 80 % powierzchni zajętej przez siedlisko, tj. oceny FV (stan właściwy) oraz utrzymanie na 1 stanowisku w obszarze od 50 % do 80 % powierzchni zajętej przez siedlisko, tj. oceny U1 (stan niezadawalający).
	Gatunki charakterystyczne	Utrzymanie na 2 stanowiskach w obszarze powyżej 6 gatunków charakterystycznych lub mniej, lecz przy pokryciu powyżej 50 %, tj. oceny FV (stan właściwy) oraz utrzymanie na 1 stanowisku w obszarze od 4 do 6 gatunków charakterystycznych lub mniej, lecz przy pokryciu od 20 % do 50 %, tj. oceny U1 (stan niezadawalający).
	Gatunki dominujące	Utrzymanie na 2 stanowiskach w obszarze dominacji gatunków charakterystycznych dla siedliska lub przy braku dominanta przeważania gatunków charakterystycznych, tj. oceny FV (stan właściwy) oraz utrzymanie na 1 stanowisku w obszarze braku dominacji gatunków charakterystycznych dla siedliska, tj. oceny U2 (stan zły).
	Pokrycie i struktura gatunkowa mchów	Utrzymanie na 1 stanowisku w obszarze całkowitego pokrycia mchów ponad 50 % i zajmowania przez mchy torfowce ponad 50 % całkowitej powierzchni porośniętej przez wszystkie gatunki mchów, tj. oceny FV (stan właściwy) oraz utrzymanie na 2 stanowiskach w obszarze całkowitego

		pokrycia mchów poniżej 20 %, tj. oceny U2 (stan zły).
	Obce gatunki inwazyjne	Utrzymanie na wszystkich stanowiskach w obszarze zajęcia co najwyżej 5 % powierzchni płatów siedliska przez obce gatunki inwazyjne, tj. oceny U1 (stan niezadawalający).
	Gatunki ekspansywne roślin zielnych	Utrzymanie na wszystkich stanowiskach w obszarze co najwyżej 20 % zajęcia powierzchni płatów siedliska przez gatunki ekspansywnych roślin zielnych, tj. oceny U2 (stan zły).
	Obecność krzewów i podrostu drzew	Osiągnięcie na wszystkich stanowiskach w obszarze braku lub pojedynczego występowania krzewów i podrostu drzew, tj. poprawa oceny z U1 (stan niezadawalający) na FV (stan właściwy).
	Stopień uwodnienia	Utrzymanie na wszystkich stanowiskach w obszarze poziomu wody mierzonej w piezometrze na głębokości od 10 do 20 cm poniżej powierzchni torfowiska, tj. oceny U1 (stan niezadawalający).
	Pozyskanie torfu	Utrzymanie na wszystkich stanowiskach w obszarze braku pozyskania torfu, tj. oceny FV (stan właściwy).
	Melioracje odwadniające	Utrzymanie na wszystkich stanowiskach w obszarze braku sieci rowów i kanałów melioracyjnych oraz innych elementów infrastruktury melioracyjnej odwadniających torfowisko bądź infrastruktura melioracyjna w wystarczającym stopniu zneutralizowana na skutek podjętych działań ochronnych (zasypywanie rowów, budowa zastawek itp.), tj. oceny FV (stan właściwy).
	Ogólny cel ochrony	Utrzymanie oceny U2 (stan zły).

7230 górskie i nizinne torfowiska zasadowe o charakterze młak, turzycowisk i mechowisk	Powierzchnia siedliska	Utrzymanie siedliska na powierzchni 1,65 ha, tj. oceny FV (stan właściwy).
	Procent powierzchni zajęty przez siedlisko na transekcie	Utrzymanie na stanowisku w obszarze ponad 80 % powierzchni zajętej przez siedlisko, tj. oceny FV (stan właściwy).
	Gatunki charakterystyczne	Utrzymanie na stanowisku w obszarze co najmniej 4 gatunków charakterystycznych lub pokrycie gatunków charakterystycznych na poziomie minimum 20 %, tj. oceny U1 (stan niezadawalający).
	Gatunki dominujące	Osiągnięcie na stanowisku w obszarze równego udziału gatunków charakterystycznych dla siedliska i innych, tj. poprawa oceny z U2 (stan zły) na U1 (stan niezadawalający).
	Pokrycie i struktura gatunkowa mchów	Osiągnięcie na stanowisku w obszarze całkowitego pokrycia mchów na poziomie od 20 do 50 %, przy zajmowaniu przez mchy brunatne powierzchni od 20 do 70 % całkowitej powierzchni zajmowanej przez wszystkie gatunki mchów, tj. poprawa oceny z U2 (stan zły) na U1 (stan niezadawalający).
	Obce gatunki inwazyjne	Utrzymanie na stanowisku w obszarze braku obcych gatunków inwazyjnych, tj. oceny FV (stan właściwy).
	Gatunki ekspansywne roślin zielnych	Osiągnięcie na stanowisku w obszarze zajęcia przez gatunki ekspansywne roślin zielnych najwyżej 5 % powierzchni płatu siedliska, tj. poprawa oceny z U2 (stan zły) na U1 (stan niezadawalający).
	Zakres pH	Utrzymanie na stanowisku w obszarze pH powierzchniowej warstwy torfu w zakresie od 6 do 7, tj. oceny U1 (stan niezadawalający).
	Ekspansja krzewów i podrostu drzew	Osiągnięcie na stanowisku w obszarze co najwyżej pojedynczego występowanie krzewów i podrostu drzew lub ich braku, tj. poprawa oceny

		z U1 (stan niezadawalający) na FV (stan właściwy).
	Stopień uwodnienia	Utrzymanie na stanowisku w obszarze poziomu wody mierzonego w piezometrze: do 2 cm powyżej powierzchni torfowiska, równo z powierzchnią lub do 10 cm poniżej jego powierzchni, tj. oceny FV (stan właściwy).
	Pozyskanie torfu	Utrzymanie na stanowisku w obszarze braku pozyskania torfu, tj. oceny FV (stan właściwy).
	Melioracje odwadniające	Utrzymanie na stanowisku w obszarze braku sieci rowów i kanałów melioracyjnych oraz innych elementów infrastruktury melioracyjnej odwadniających torfowisko, bądź infrastruktura melioracyjna w wystarczającym stopniu zneutralizowana na skutek podjętych działań ochronnych (zasypywanie rowów, budowa zastawek itp.), tj. oceny FV (stan właściwy).
	Ogólny cel ochrony	Osiągnięcie oceny U1 (stan niezadawalający).
9170 grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (<i>Galio-Carpinetum</i> i <i>Tilio-Carpinetum</i>)	Powierzchnia siedliska	Utrzymanie siedliska na powierzchni 77 ha, tj. oceny FV (stan właściwy).
	Charakterystyczna kombinacja florystyczna	Utrzymanie na co najmniej 75 % stanowisk w obszarze typowej, właściwej dla siedliska 9170 kombinacji florystycznej (wielogatunkowy drzewostan z udziałem przede wszystkim grabu i ewentualnie lipy drobnolistnej oraz obecność w runie gatunków charakterystycznych, np. gwiazdnicy wielkokwiatowej, gajowca żółtego, zawilca gajowego), tj. oceny FV (stan właściwy).
	Inwazyjne gatunki obce w podszybie i runie	Utrzymanie na co najmniej 90 % stanowisk w obszarze co najwyżej sporadycznego pokrycia (do 2 %) przez inwazyjne gatunki obce w

		podszycie i runie, tj. oceny U1 (stan niezadawalający).
	Ekspansywne gatunki rodzime w runie	Utrzymanie na co najmniej 40 % stanowisk w obszarze co najwyżej pojedynczego występowania ekspansywnych gatunków rodzimych w runie (powyżej 1 %, lecz nie więcej niż 5 % pokrycia), tj. oceny U1 (stan niezadawalający).
	Struktura pionowa i przestrzenna roślinności	Utrzymanie na co najmniej 50 % stanowisk w obszarze struktury roślinności zróżnicowanej pod względem wieku i przestrzennie (ponad 50 % powierzchni płatów pokryte przez zwarty drzewostan, jednak obecne luki i prześwietlenia), tj. oceny FV (stan właściwy).
	Wiek drzewostanu (obecność starodrzewu)	Utrzymanie na co najmniej 25 % stanowisk w obszarze większego niż 10 % udziału drzew starszych niż 100 lat, tj. oceny FV (stan właściwy).
	Naturalne odnowienie drzewostanu	Utrzymanie na co najmniej 25 % stanowisk w obszarze obfitego naturalnego odnowienia w lukach i prześwietleniach, z nielicznymi śladami zgryzania, tj. oceny FV (stan właściwy).
	Gatunki obce w drzewostanie	Osiągnięcie na co najmniej 90 % stanowisk w obszarze mniejszego niż 10 % udziału w drzewostanie gatunków obcych geograficznie przy braku ich odnawiania się, tj. poprawa oceny z U2 (stan zły) na U1 (stan niezadawalający).
	Martwe drewno wielkowymiarowe	Osiągnięcie na co najmniej 25 % stanowisk w obszarze więcej niż 5 sztuk drewna wielkowymiarowego na hektar oraz na kolejnych 50 % stanowisk w obszarze od 3 do 5 sztuk drewna wielkowymiarowego na hektar), tj. poprawa oceny z U2 (stan zły) na FV (stan właściwy).

	Martwe drewno (łącznie zasoby)	Osiągnięcie średniej wartości wskaźnika ze wszystkich stanowisk w obszarze (uwzględniając płyty w wydzieleniach wyłączonych ze wskazań gospodarczych) na poziomie ponad 20 m ³ /ha, tj. poprawa oceny z U2 (stan zły) na FV (stan właściwy).
	Mikrosiedliska drzewne (drzewa biocenotyczne)	Utrzymanie na wszystkich stanowiskach w obszarze ponad 20 sztuk drzew biocenotycznych na hektar, tj. oceny FV (stan właściwy).
	Inne zniekształcenia, w tym zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	Utrzymanie na co najmniej 90 % stanowisk w obszarze braku zniszczeń runa i gleby związanych z pozyskaniem drewna, tj. oceny FV (stan właściwy).
	Ogólny cel ochrony	Utrzymanie oceny U1 (stan niezadawalający).
91D0 bory i lasy bagienne (<i>Vaccinio uliginosi Betuletum pubescentis</i> , <i>Vaccinio uliginosi Pinetum</i> , <i>Pino mugo-Sphagnetum</i> , <i>Sphagno girgensohnii-Piceetum</i>) i brzożowo-sosnowe bagienne lasy borealne	Powierzchnia siedliska	Utrzymanie siedliska na powierzchni 18,5 ha, tj. oceny FV (stan właściwy).
	Gatunki charakterystyczne	Utrzymanie na wszystkich stanowiskach w obszarze obecności od 30% do 60 % gatunków charakterystycznych, tj. oceny U1 (stan niezadawalający).
	Gatunki dominujące	Utrzymanie na wszystkich stanowiskach w obszarze, w jednej lub więcej warstwach dominacji gatunku innego, niż zwykle w naturalnym zbiorowisku roślinnym, tj. oceny U2 (stan zły).
	Inwazyjne gatunki obce w runie	Utrzymanie na wszystkich stanowiskach w obszarze braku inwazyjnych gatunków obcych w runie, tj. oceny FV (stan właściwy).
	Rodzime gatunki ekspansywne roślin zielnych	Utrzymanie na wszystkich stanowiskach w obszarze co najwyżej 2 rodzimych gatunków ekspansywnych roślin zielnych, tj. oceny U2 (stan zły).

	Uwodnienie	Utrzymanie na wszystkich stanowiskach w obszarze siedliska w stanie przesuszonym, tj. oceny U2 (stan zły).
	Wiek drzewostanu	Utrzymanie na wszystkich stanowiskach w obszarze większego niż 20 % udziału objętościowego drzew starszych niż 100 lat, tj. oceny FV (stan właściwy).
	Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	Utrzymanie na wszystkich stanowiskach w obszarze mniejszego niż 1 % udziału gatunków obcych geograficznie w drzewostanie przy braku ich odnawiania się, tj. oceny FV (stan właściwy).
	Gatunki obce ekologicznie w drzewostanie	Utrzymanie na wszystkich stanowiskach w obszarze mniejszego niż 10 % udziału gatunków obcych ekologicznie w drzewostanie, tj. oceny FV (stan właściwy).
	Naturalne odnowienie drzewostanu	Utrzymanie na 2 stanowiskach w obszarze obfitego, naturalnego odnowienia drzewostanu, tj. oceny FV (stan właściwy) oraz utrzymanie na 1 stanowisku w obszarze pojedynczo występującego, naturalnego odnowienia drzewostanu, tj. oceny U1 (stan niezadawalający).
	Występowanie mchów torfowców	Utrzymanie na wszystkich stanowiskach w obszarze siedliska bardzo niskiego pokrycia mchów torfowców, tj. oceny U2 (stan zły).
	Występowanie charakterystycznych krzewinek	Utrzymanie na 2 stanowiskach w obszarze dość obfitego występowania krzewinek, tj. oceny FV (stan właściwy) oraz utrzymanie na 1 stanowisku w obszarze skąpego występowania krzewinek, tj. oceny U1 (stan niezadawalający).
	Pionowa struktura roślinności	Utrzymanie na wszystkich stanowiskach w obszarze naturalnej, zróżnicowanej pionowej struktury roślinności, wyrażającej się

		zróżnicowaniem struktury wiekowej drzewostanu, tj. oceny FV (stan właściwy).
	Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	Utrzymanie na wszystkich stanowiskach w obszarze braku zniszczenia runa i gleby związanego z pozyskaniem drewna, tj. oceny FV (stan właściwy).
	Inne zniekształcenia	Osiągnięcie na wszystkich stanowiskach w obszarze braku zniekształceń związanych z obecnością śmieci, tj. poprawa oceny z U1 (stan niezadawalający) na FV (stan właściwy).
	Ogólny cel ochrony	Utrzymanie oceny U2 (stan zły).
91E0 łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i>) i olsy źródliskowe	Powierzchnia siedliska	Utrzymanie siedliska na powierzchni 26 ha, tj. oceny FV (stan właściwy).
	Gatunki charakterystyczne	Utrzymanie na co najmniej 25 % stanowisk w obszarze typowej dla łągu kombinacji florystycznej, tj. oceny FV (stan właściwy).
	Gatunki dominujące	Utrzymanie na co najmniej 75 % stanowisk w obszarze dominacji gatunków typowych dla siedliska, przy czym możliwa jest dominacja facjalna turzycy drżączkowatej, tj. oceny U1 (stan niezadawalający).
	Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	Utrzymanie na co najmniej 90 % stanowisk w obszarze mniejszego niż 1 % udziału w drzewostanie gatunków obcych geograficznie przy braku ich odnawiania się, tj. oceny FV (stan właściwy).
	Inwazyjne gatunki obce w podszybie i runie	Utrzymanie na co najwyżej 60 % stanowisk w obszarze występowania niecierpka drobnokwiatowego, tj. oceny U1 (stan niezadawalający).
	Rodzime gatunki ekspansywne roślin zielnych	Utrzymanie na co najwyżej 60 % stanowisk w obszarze dominacji facjalnej turzycy drżączkowatej, tj. oceny U2 (stan zły).
	Martwe drewno (łączne zasoby)	Osiągnięcie średniej wartości wskaźnika ze wszystkich stanowisk

		monitoringowych w obszarze na poziomie ponad 20 m ³ /ha, tj. poprawa oceny z U1 (stan niezadawalający) na FV (stan właściwy).
	Martwe drewno leżące lub stojące powyżej 3 m długości i powyżej 50 cm grubości	Osiągnięcie na co najmniej 25 % stanowisk w obszarze więcej niż 5 sztuk drewna wielkowymiarowego na hektar, tj. poprawa oceny z U2 (stan zły) na FV (stan właściwy).
	Naturalność koryta rzecznoego	Utrzymanie na 40 % stanowisk w obszarze regulacji zupełnie zmieniającej linię cieku oraz istnienie urządzeń piętrzących zmieniających reżim cieku, tj. oceny U2 (stan zły).
	Reżim wodny (w tym rytm zalewów, jeśli występują)	Utrzymanie na 60 % stanowisk w obszarze przewodnienia podłoża obniżonego w stosunku do normalnego, tj. oceny U1 (stan niezadawalający).
	Wiek drzewostanu	Utrzymanie na wszystkich stanowiskach w obszarze mniejszego niż 20 % udział drzew starszych niż 100 lat, ale większego niż 50 % udziału drzew starszych niż 50 lat, tj. oceny U1 (stan niezadawalający).
	Pionowa struktura roślinności	Utrzymanie na wszystkich stanowiskach w obszarze mniejszego niż 20 % udział drzew starszych niż 100 lat, ale większego niż 50 % udziału drzew starszych niż 50 lat, tj. oceny U1 (stan niezadawalający).
	Naturalne odnowienie drzewostanu	Utrzymanie na co najmniej 25 % stanowisk w obszarze obfitego naturalnego odnowienia (olsza czarna, jesion wyniosły), tj. oceny FV (stan właściwy).
	Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	Utrzymanie na co najmniej 75 % stanowisk w obszarze braku uszkodzeń runa i gleby związanego z pozyskaniem drewna, tj. oceny FV (stan właściwy).
	Inne zniekształcenia	Osiągnięcie na wszystkich stanowiskach w obszarze co najwyżej

		mało znaczących zniekształceń (ścieżki wydeptywane przez ludzi), tj. poprawa oceny z U2 (stan zły) na ocenę U1 (stan niezadawalający).
	Ogólny cel ochrony	Utrzymanie oceny U1 (stan niezadawalający).

UZASADNIENIE

Zarządzeniem z dnia 25 września 2023 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Dolina Małej Panwi PLH160008 (Dz. Urz. Woj. Op. z 2023 r. poz. 2786 i Dz. Urz. Woj. Śl. z 2023 r. poz. 7193) Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Opolu oraz Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Katowicach ustanowili plan zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Dolina Małej Panwi PLH160008, zwanego dalej obszarem Natura 2000.

W wyniku przeprowadzonej kontroli powyższego aktu prawa Minister Klimatu i Środowiska stwierdził uchybienia, które ocenił jako uzasadniające konieczność zmiany ww. zarządzenia we własnym zakresie, zgodnie ze wskazaniem określonym w piśmie nr DOP-WŚ.082.78.2023.KW z 13.03.2024 r. W ocenie organu nadzorczego wątpliwość budzi sposób sformułowania w załączniku nr 4 do kontrolowanego zarządzenia, celów działań ochronnych dla parametrów: „Gatunki dominujące”, „Gatunki ekspansywne roślin zielnych”, „Martwa materia organiczna (wojłok)” przy przedmiocie ochrony 6410 zmiennowilgotne łąki trzęślicowe (*Molinion*), „Gatunki dominujące” przy przedmiocie ochrony 6510 niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (*Arrhenatherion elatioris*), „Obecność krzewów i podrostu drzew” przy przedmiocie ochrony 7140 torfowiska przejściowe i trzęsawiska (przeważnie z roślinnością z *Scheuchzerio-Caricetea*), „Ekspansja krzewów i podrostu drzew” przy przedmiocie ochrony 7230 górskie i nizinne torfowiska zasadowe o charakterze młak, turzycowisk i mechowisk, „Martwe drewno (łączne zasoby)” przy przedmiotach ochrony 9170 grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (*Galio-Carpinetum* i *Tilio-Carpinetum*) oraz 91E0 łągi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (*Salicetum albo-fragilis*, *Populetum albae*, *Alnenion glutinosoincanae*) i olsy źródliskowe, „Inne zniekształcenia” przy przedmiocie ochrony 91D0 bory i lasy bagienne (*Vaccinio uliginosi Betuletum pubescentis*, *Vaccinio uliginosi Pinetum*, *Pino mugo-Sphagnetum*, *Sphagno girgensohnii-Piceetum*) i brzożowo-sosnowe bagienne lasy borealne, Ww. cele działań ochronnych nie zawierają wskazania jaki symbol (U1 czy U2) opisuje aktualny stan parametru, który planuje się poprawić na stan wyrażony symbolem FV (osiągnięcie oceny FV). Ponadto organ nadzorczy wskazał, że w załączniku nr 4 do kontrolowanego zarządzenia przy przedmiotach ochrony: 3150 starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z *Nympheion*, *Potamion* oraz 3260 nizinne i podgórskie rzeki ze zbiorowiskami włosieniczników (*Ranunculion fluitantis*) nie wskazano, które parametry/wskaźniki stanu ochrony opisują wskaźniki specyficznej struktury i funkcji siedlisk przyrodniczych. Jednocześnie ogólny cel ochrony został określony jako utrzymanie w obszarze oceny U1 parametru „struktura i funkcja”. Taki zapis nie jest czytelny i powinien zostać zmieniony.

W myśl art. 28 ust. 8 ustawy dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2024 r. poz. 1478), zwanej dalej „ustawą”, plan zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 położonego na terenie więcej niż jednego województwa ustanawiają wspólnie, w drodze aktu prawa miejscowego w formie zarządzenia, regionalni dyrektorzy ochrony środowiska, na których obszarze działania znajdują się części

tego obszaru, kierując się koniecznością utrzymania i przywracania do właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych oraz gatunków roślin i zwierząt, dla których ochrony wyznaczono obszar Natura 2000. Zgodnie z art. 28 ust. 8a ustawy, plan zadań ochronnych może być zmieniony, jeżeli wynika to z potrzeb ochrony siedlisk przyrodniczych lub gatunków roślin i zwierząt, dla których ochrony wyznaczono obszar Natura 2000 lub zachodzi konieczność jego aktualizacji, w szczególności w wyniku oceny aktualności planu zadań ochronnych. W przypadku uznania konieczności zmiany planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 regionalny dyrektor ochrony środowiska - w przypadku gdy sprawuje on nadzór nad tym obszarem - podejmuje działania w celu zmiany tego planu albo ustanowienia nowego planu zadań ochronnych dla tego obszaru (art. 28 ust. 8b pkt 1 ustawy).

Tryb dokonywania zmian w planie zadań ochronnych określa rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 17 lutego 2010 r. w sprawie sporządzania projektu planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 (Dz. U. z 2024 r. poz. 99), zwane dalej „rozporządzeniem”.

Zgodnie z § 2 rozporządzenia obejmuje on dokonanie następujących czynności:

- 1) ustalenie terenu objętego projektem planu zadań ochronnych oraz przedmiotów ochrony obszaru;
- 2) sformułowanie założeń do sporządzenia projektu planu zadań ochronnych;
- 3) podanie do publicznej wiadomości informacji o zamiarze przystąpienia do sporządzenia projektu planu zadań ochronnych;
- 4) identyfikację zainteresowanych osób i podmiotów prowadzących działalność w obrębie siedlisk przyrodniczych i siedlisk gatunków, dla których ochrony wyznaczono obszar;
- 5) sformułowanie projektu planu zadań ochronnych;
- 6) uzgodnienie, o którym mowa w art. 28 ust. 6 ustawy.

Przy czym uzgodnienia, o którym mowa w art. 28 ust. 6 ustawy nie dokonuje się, gdyż przepis ten został uchylony (art. 1 pkt 9 lit. a ustawy z dnia 18 sierpnia 2011 r. o zmianie ustawy o ochronie przyrody oraz niektórych innych ustaw - Dz. U. Nr 224, poz.1337).

Sporządzający projekt planu zadań ochronnych umożliwia zainteresowanym osobom i podmiotom prowadzącym działalność w obrębie siedlisk przyrodniczych i siedlisk gatunków, dla których ochrony wyznaczono obszar Natura 2000, udział w pracach związanych ze sporządzaniem tego projektu (art. 28 ust. 3 ustawy) oraz zapewnia możliwość udziału społeczeństwa, na zasadach i w trybie określonym w ustawie z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r. poz. 1112), w postępowaniu, którego przedmiotem jest sporządzenie projektu (art. 28 ust. 4 ustawy). W przypadku dokonywania zmiany planu zadań ochronnych stosuje się ww. przepisy (art. 28 ust. 9 ustawy).

Projekt zmiany planu zadań ochronnych zamieszcza się w publicznie dostępnych wykazach (art. 21 ust. 2 pkt 24 lit. a ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko).

Projekt zmiany planu wymaga uzgodnienia z wojewodą (art. 59 ust. 2 ustawy z dnia 23 stycznia 2009 r. o wojewodzie i administracji rządowej w województwie - Dz. U. z 2023 r. poz. 190) oraz może być przedmiotem opinii regionalnej rady ochrony przyrody (art. 97 ust. 3 pkt 2 ustawy).

Od czasu ustanowienia w 2023 r. planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 przedmioty ochrony obszaru nie uległy zmianie; teren objęty projektem zmiany planu zadań ochronnych pozostaje bez zmian w stosunku do zapisów zmienianego aktu.

Zgodnie z założeniami opracowanymi na podstawie § 2 pkt 2 rozporządzenia, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Opolu i Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Katowicach przystąpili do zmiany przedmiotowego zarządzenia w zakresie określonym przez Ministra Klimatu i Środowiska w piśmie nr DOP-WŚ.082.78.2023.KW z 13.03.2024 r.

Przystępując do prac nad projektem zmiany planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Opolu oraz Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Katowicach, zgodnie z § 2 pkt 3 rozporządzenia, podali do publicznej wiadomości informację o zamiarze przystąpienia do sporządzenia projektu zmiany planu i możliwości zapoznania się z założeniami do sporządzenia tegoż projektu. Zawiadomienie ogłoszono w sposób zwyczajowo przyjęty, tj. wywieszono w siedzibie organu właściwego w sprawie (wywieszono na tablicy ogłoszeń w siedzibie RDOŚ w Opolu od 24.06.2024 r. do 16.07.2024 r. oraz wywieszono na tablicy ogłoszeń w siedzibie RDOŚ w Katowicach 26.06.2024 r. do 19.07.2024 r.), umieszczono na stronie BIP RDOŚ w Opolu 24.06.2024 r. oraz umieszczono na stronie BIP RDOŚ w Katowicach 26.06.2024 r., a także opublikowano w prasie o zasięgu regionalnym, tj. w dniu 24.06.2024 r. w Nowej Trybunie Opolskiej oraz w dniu 28.06.2024 r. w Dzienniku Zachodnim.

Realizując obowiązek wynikający z przepisu art. 28 ust. 3 ustawy, projekt zarządzenia został przekazany przy piśmie nr WPN.6320.6.2024.AK z 10 lipca 2024 r. zidentyfikowanym zainteresowanym osobom i podmiotom prowadzącym działalność w obrębie siedlisk przyrodniczych i siedlisk gatunków, dla których ochrony wyznaczono obszar Natura 2000.

Zgodnie z art. 28 ust. 4 ustawy, zapewniając możliwość udziału społeczeństwa, na zasadach i w trybie określonym w ustawie z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko w procesie przygotowania niniejszego planu, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Opolu oraz Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Katowicach poinformowali o przystąpieniu do sporządzenia projektu zmiany planu zadań ochronnych i o jego

przedmiocie, możliwości zapoznania się z niezbędną dokumentacją sprawy, w tym projektem niniejszego zarządzenia oraz o miejscu, w którym jest ona wyłożona do wglądu, a także o miejscu, sposobie i terminie wnoszenia uwag i wniosków do powyższego projektu oraz o organie właściwym do ich rozpatrzenia. Zawiadomienie ogłoszono w sposób zwyczajowo przyjęty w siedzibie organu właściwego w sprawie (wywieszono na tablicy ogłoszeń w siedzibie RDOŚ w Opolu od 20.08.2024 r. do 11.09.2024 r. oraz wywieszono na tablicy ogłoszeń w siedzibie RDOŚ w Katowicach od 21.08.2024 r. do 17.09.2024 r.), umieszczono na stronie BIP RDOŚ w Opolu w dniu 20.08.2024 r. oraz umieszczono na stronie BIP RDOŚ w Katowicach 21.08.2024 r., a także opublikowano w formie obwieszczenia w prasie o zasięgu regionalnym, tj. w dniu 20.08.2024 r. w Nowej Trybunie Opolskiej oraz 30 sierpnia 2024 r. w Dzienniku Zachodnim – Naszym Tygodniku.

Wypracowany projekt zmiany planu zadań ochronnych zostanie ujęty w publicznie dostępnym wykazie danych (Ekoportal).

W trakcie przeprowadzonych konsultacji społecznych nie złożono uwag i wniosków.

Z uwagi na charakter zmian nie zachodziła potrzeba zasięgnięcia opinii Regionalnej Rady Ochrony Przyrody.

Projekt niniejszego zarządzenia został uzgodniony przez Wojewodę Opolskiego (pismo nr IN.III.710.9.2024.GT z 24 października 2024 r.) oraz Wojewodę Śląskiego (pismo nr IFVII.710.21.2024 z 31 października 2024 r.).

Zarządzenie nie pociąga za sobą skutków finansowych dla budżetu państwa.