

**Protokół z VII posiedzenia Zespołu do Spraw Romskich
Komisji Wspólnej Rządu i Mniejszości Narodowych i Etnicznych
Warszawa, 16 czerwca 2009 r.**

Część wstępna

W dniu 16 czerwca 2009 r. w Warszawie odbyło się VII posiedzenie Zespołu do Spraw Romskich Komisji Wspólnej Rządu i Mniejszości Narodowych i Etnicznych, zwanego dalej „Zespołem”. Lista obecności w załączeniu.

Posiedzenie Zespołu otworzył Dyrektor Departamentu Wyznań Religijnych oraz Mniejszości Narodowych i Etnicznych Pan Józef Różański. Powitał zebranych, a następnie wręczył akt powołania nowemu członkowi Zespołu – Panu Andrzejowi Pumie. Dalszą część spotkania poprowadził przedstawiciel mniejszości romskiej w Komisji Wspólnej Rządu i Mniejszości Narodowych i Etnicznych Pan Roman Chojnacki.

Następnie członkowie Zespołu uzgodnili zmiany w porządku obrad. Pan Dobiesław Rzemieniewski poinformował zebranych o nieobecności zaproszonego na posiedzenie gościa, który miał zaprezentować projekt wprowadzenia zawodu romskiego asystenta społecznego, wdrażanego w Republice Słowackiej. W związku z powyższym zaproponował, aby zrezygnować z punktu dotyczącego ww. zagadnienia. Wniosek został przyjęty.

Porządek obrad

1. Zatwierdzenie protokołów z V i VI posiedzenia Zespołu do Spraw Romskich.
2. Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Ministrów w sprawie aktualizacji programu wieloletniego *Program na rzecz społeczności romskiej w Polsce*.
3. *Program na rzecz społeczności romskiej w Polsce – problemy w realizacji w 2009 r.*
4. Sprawy bieżące.

Ad 1.

Pan Roman Chojnacki zwrócił się do członków Zespołu z prośbą o zgłoszenie ewentualnych uwag do protokołów z V i VI posiedzenia Zespołu. Wobec braku uwag, protokoły zostały przyjęte.

Ad 2.

Pan Dobiesław Rzemieniewski poinformował zebranych, że w związku z wejściem w życie ustawy z dnia 6 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju (Dz. U. Nr 227,

poz. 1658, z późn. zm.) na początku roku 2007 Ministerstwo Rozwoju Regionalnego podjęło działania związane z uporządkowaniem procesu programowania strategicznego w Rzeczypospolitej Polskiej. W ramach wspomnianych działań, MRR dokonał oceny rządowych dokumentów strategicznych przyjętych przez Radę Ministrów w latach 1989-2006, w tym *Programu na rzecz społeczności romskiej w Polsce*, który został uznany za jedną ze strategii sektorowych. Z uwagi na fakt, że *Program* został uchwalony przed wejściem w życie ustawy o zasadach prowadzenia polityki rozwoju, zalecono jego dostosowanie do Strategii Rozwoju Kraju 2007-2015. Mając powyższe na względzie, Minister Spraw Wewnętrznych i Administracji w 2007 r. dokonał aktualizacji *Programu*, w wyniku czego sporządzono Aneks nr 7 do *Programu* pn. „Aktualizacja danych, prognoza trendów rozwojowych *Programu na rzecz społeczności romskiej w Polsce*”. Pan Dobiesław Rzemieniewski podkreślił, że dokument ten ma charakter jedynie dostosowawczy. W Aneksie zawarto informacje dotyczące przyczyn jego powstania oraz przedstawiono charakterystykę społeczności romskiej w kontekście porównawczym z ogółem społeczeństwa, a także uzupełniono diagnozę sytuacji o analizę SWOT. Ponadto, informacja dotycząca realizacji celów *Programu* została rozszerzona o prognozę trendów rozwojowych (wskaźniki realizacji). Dokument wprowadza również harmonogram finansowania *Programu* w latach 2007-2013. W wyniku przeprowadzonego na przełomie 2008 i 2009 roku w MSWiA audytu wewnętrznego *Programu na rzecz społeczności romskiej w Polsce*, zarekomendowano formalne załączenie Aneksu nr 7 do treści *Programu*. W związku z powyższym MSWiA przygotowało projekt uchwały Rady Ministrów w sprawie aktualizacji programu wieloletniego *Program na rzecz społeczności romskiej w Polsce*. Projekt ten został skierowany do uzgodnień wewnątrzresortowych w Ministerstwie Spraw Wewnętrznych i Administracji. Uwagi formalne, odnośnie formy nowelizacji zgłosił Departament Prawny MSWiA. W projekcie uchwały przewidziano, że zostanie on przedstawiony do konsultacji Zespołowi do Spraw Romskich Komisji Wspólnej Rządu i Mniejszości Narodowych i Etnicznych. W związku z powyższym Pan Dobiesław Rzemieniewski zwrócił się do członków Zespołu z prośbą o zaopiniowanie projektu.

Członkowie Zespołu nie zgłosili uwag do wspomnianego dokumentu. Projekt uchwały Rady Ministrów w sprawie aktualizacji programu wieloletniego *Program na rzecz społeczności romskiej w Polsce* został przyjęty przez aklamację.

Ad 3.

Pan Roman Chojnacki zauważył, że uchwalenie *Programu na rzecz społeczności romskiej w Polsce* stanowiło ważny krok ku poprawie sytuacji mniejszości romskiej w Polsce. Romowie

dostrzegają pozytywne efekty *Programu*, zwłaszcza w dziedzinie edukacji, choć również identyfikują jego słabe strony.

Pan Karol Gierliński zgłosił zastrzeżenia odnośnie realizacji *Programu na rzecz społeczności romskiej w Polsce* (kopia pisma w załączeniu). Zauważył, że najpoważniejszym problemem utrudniającym wykonywanie *Programu* jest przekazywanie beneficjentom środków na realizację zadań z dużym opóźnieniem. Podkreślił również, że należy położyć większy nacisk na działania mające na celu walkę z wykluczeniem społecznym oraz marginalizacją ekonomiczną społeczności romskiej.

Pan Bogdan Wildangier dodał, że w związku z opóźnieniami w przekazywaniu środków, część zadań, które otrzymują dofinansowanie z *Programu* nie może zostać zrealizowana. Jako przykład podał wypoczynek dzieci i młodzieży romskiej w trakcie ferii zimowych. Wspomniał również, że w związku z koniecznością ponoszenia wydatków z budżetu własnego, wiele organizacji romskich popada w długi. Zaproponował, aby rozważyć możliwość uzupełnienia mechanizmu finansowania zadań realizowanych w *Programie* od początku roku poprzez wprowadzenie procedury kredytowania zadań przez urzędy wojewódzkie.

Pan Dobiesław Rzemieniecki potwierdził, że procedury przekazywania dotacji powodują, że środki z *Programu* wpływają do organizacji z pewnym opóźnieniem. Większość zadań *Programu* realizowana jest od początku roku dzięki zaangażowaniu środków własnych beneficjentów. W roku bieżącym, z uwagi na trudną sytuację ekonomiczną kraju, niektórzy Wojewodowie nie otrzymali wystarczającego zasilenia finansowego umożliwiającego skierowanie do realizacji zadań objętych *Programem*. Ponadto, DWRoMNiE podjął działania zmierzające do usprawnienia procedury i przekazywania środków beneficjentom bezpośrednio po uruchomieniu rezerwy celowej. Pan Dobiesław Rzemieniecki poinformował, że rozszerzenie działań *Programu* niewątpliwie jest potrzebne, niemniej jednak wciąż problemem pozostaje zbyt mała pula środków finansowanych. Przypomniał, że istnieje możliwość uzyskania dofinansowania na zadania służące przeciwdziałaniu wykluczeniu społecznemu w ramach Poddziałania 1.3.1 Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki. Zauważył, że duża grupa wniosków składanych do „komponentu romskiego” nie odpowiada na realne potrzeby społeczności romskiej.

Pan Józef Różański dodał, że nie jest możliwe wprowadzenie mechanizmu kredytowania zadań przez urzędy wojewódzkie od początku roku z uwagi na fakt, że środki, którymi dysponuje urząd są środkami budżetowymi. Ich uruchomienie uzależnione jest od wejścia w życie ustawy budżetowej na dany rok.

Pan Andrzej Puma zwrócił uwagę na problemy związane z określaniem zakresu obowiązków asystentów edukacji romskiej. Poinformował, że placówki oświatowe często tworzą katalog

obowiązków nie odpowiadający modelowi zaproponowanemu przez *Program na rzecz społeczności romskiej w Polsce*. Zauważył, że w okresie wakacyjnym asystenci często nie są zatrudnieni. Dodał, że – mimo otrzymywania wysokich środków z subwencji oświatowej na dodatkowe zadania dla uczniów romskich – wyniki pracy szkół z dziećmi romskimi są niezadowalające. Wśród słabych stron *Programu* wymienił brak zatrudniania Romów do wykonywania drobnych prac remontowych w ramach zadań z zakresu poprawy sytuacji bytowej. Pan Andrzej Puma przedstawił również kilka przypadków nieprawidłowego traktowania Romów przez funkcjonariuszy Policji. Podkreślił konieczność kierowania działań informacyjnych nt. społeczności romskiej do Regionalnych Komend Policji.

Pani Grażyna Płoszajska wyjaśniła, że asystent edukacji romskiej może zostać zatrudniony w szkole w charakterze pomocy nauczyciela. Wobec asystenta nie są wymagane kwalifikacje pedagogiczne, a ponadto, zawód asystenta nie jest objęty ustawą z dnia 26 stycznia 1982 r. Karta Nauczyciela (Dz. U. z 2006 r. Nr 97, poz. 674, z późn. zm.). Podkreśliła również, że zakres obowiązków asystenta jest elastyczny i powinien być dostosowany do potrzeb konkretnego środowiska romskiego. Niemniej jednak, placówka oświatowa, w której pracuje asystent, powinna wraz z Wydziałem Edukacji Urzędu Miasta/Gminy oraz przedstawicielami społeczności romskiej zidentyfikować rzeczywiste potrzeby uczniów pochodzenia romskiego i na tej podstawie określić zakres obowiązków asystenta. Zauważyła również, że kwestia nieprawidłowości w wydatkowaniu subwencji oświatowej dyskutowana była na poprzednich posiedzeniach Zespołu do Spraw Romskich. Dodała, że w tym zakresie planowane jest przeprowadzenie postępowania kontrolnego przez Najwyższą Izbę Kontroli.

Pani Ewa Krzyżanowska zwróciła uwagę, że Romowie często spotykają się przypadkami niechęci oraz złego traktowania, między innymi ze względu na obarczone stereotypami postrzeganie Romów. Podkreśliła, że Romowie napotykają na trudności przede wszystkim w kontaktach z urzędnikami.

Pan Józef Różański zauważył, że zasady postępowania urzędników administracji państwowej i samorządowej wyznacza ustawa z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071, z późn. zm.), który nakłada na organy administracji publicznej obowiązek należytego i wyczerpującego informowania stron o okolicznościach faktycznych i prawnych, które mogą mieć wpływ na ustalenie ich praw i obowiązków będących przedmiotem postępowania. Zachęcił, aby o trudnościach w kontaktach z urzędnikami, w tym o przypadkach odmowy udzielenia informacji, sygnalizować przełożonym.

Pani Wiesława Kostrzewa-Zorbas zachęciła do przekazywania w formie pisemnej informacji o przypadkach nieprawidłowego traktowania Romów w życiu publicznym do Biura Pełnomocnika

Rządu do Spraw Równego Traktowania. Przypomniała również, że od 2004 r. w Policji działa sieć pełnomocników ds. ochrony praw człowieka. Ich zadaniem jest m.in. bieżące monitorowanie działań policjantów pod kątem respektowania w swoich działaniach godności ludzkiej i przestrzegania praw człowieka.

Pan Roman Chojnacki zauważył, że jedną z najpilniejszych potrzeb społeczności romskiej jest poprawa sytuacji bytowej. Podkreślił, że w związku z wprowadzeniem w 2007 r. możliwości finansowania części zadań edukacyjnych ze środków zwiększonej części oświatowej subwencji ogólnej, warto, aby przy podziale środków *Programu*, kierować do realizacji więcej zadań remontowych.

Pan Andrzej Puma zwrócił uwagę, że przy zadaniach remontowych powraca problem własności mieszkań zajmowanych przez Romów. Ponadto, poprosił o udzielenie odpowiedzi czy z wnioskiem o remont mieszkań zajmowanych przez społeczność romską mogą występować organizacje pozarządowe.

Pan Bogdan Wildangier zwrócił się z pytaniem, czy organizacja pozarządowa może uzyskać środki na remont zajmowanego przez nią lokalu użytkowego (np. świetlicy środowiskowej). Ponadto, poprosił o wyjaśnienie, czy jednostka samorządu terytorialnego może przekazać na własność lokal bez rekompensaty pieniężnej.

Pan Dobiesław Rzemieniewski podkreślił, że *Program na rzecz społeczności romskiej w Polsce* opiera się na współpracy trzech podmiotów – środowiska romskiego, administracji rządowej oraz jednostek samorządu terytorialnego. W idealnie funkcjonującej komórce, władze jednostki samorządu terytorialnego wspólnie ze społecznością romską powinny - na zasadzie konsensusu - wskazywać, które mieszkania mają być kwalifikowane do remontu. Ponadto, poinformował zebranych, że wniosek o remont może złożyć każdy, kto ma tytuł prawny do dysponowania daną nieruchomością, a zatem mogą być to również organizacje pozarządowe. W przypadku mieszkań komunalnych, jedynym podmiotem, który może wystąpić z wnioskiem remontowym jest urząd miasta. Dodał, że jednostka samorządu terytorialnego może – w drodze uchwały rady gminy – sprzedać nieruchomość na cele statutowe organizacji pozarządowej z udzieleniem bonifikaty od ceny nieruchomości.

Ad 4.

Pan Karol Gierliński poruszył temat planowanego na dzień 18 czerwca br. posiedzenia Komisji Mniejszości Narodowych i Etnicznych Sejmu RP, poświęconego problematyce romskiej. Wyraził obawę, że wspomniane posiedzenie, na które zostali zaproszeni Romowie reprezentujący różne środowiska, może wywołać konflikt wewnątrz tej społeczności. Podkreślił, że wewnętrzne sprawy

Romów nie powinny być omawiane na forum zewnętrznym. Dodał, że jedną z kwestii, która budzi emocje jest wniosek Prezesa Stowarzyszenia Romów w Polsce Pana Romana Kwiatkowskiego o odwołanie ze składu Komisji Wspólnej Rządu i Mniejszości Narodowych i Etnicznych dotychczasowego przedstawiciela mniejszości romskiej Pana Romana Chojnackiego.

Pani Ewa Krzyżanowska poprosiła o szczegółowe wyjaśnienie, jakie kwestie mają być poruszone na posiedzeniu Komisji Sejmowej.

Pan Józef Różański wyjaśnił, że w programie posiedzenia Komisji Sejmowej przewidziano rozpatrzenie sprawozdania z realizacji *Programu na rzecz społeczności romskiej w Polsce w 2008 r.* oraz rozpatrzenie wniosków i postulatów zgłoszonych przed przedstawicielami mniejszości narodowych i etnicznych w trakcie wizytacji zespołu Komisji w województwach wielkopolskim i lubuskim. Minister Spraw Wewnętrznych i Administracji został poproszony o przygotowanie materiału dotyczącego realizacji *Programu*. Dodał również, że posiedzenia Komisji mają charakter formalny.

Pani Ewa Krzyżanowska zwróciła się z prośbą o przekazanie informacji odnośnie wniosku o odwołanie Pana Romana Chojnackiego ze składu KWRiMNiE.

Pan Dobiesław Rzemieniewski wyjaśnił, że w dniu 24 czerwca 2008 r. przedstawiciele 6 stowarzyszeń skupiających społeczność romską, wystąpili z wnioskiem o odwołanie ze składu Komisji Wspólnej Rządu i Mniejszości Narodowych i Etnicznych Pana Romana Chojnackiego. W związku z powyższym Minister Spraw Wewnętrznych i Administracji wystosował pismo do 55 organizacji mniejszości romskiej, z prośbą o zajęcie stanowiska w zakresie przedłożonym we wspomnianym wniosku. Większość podmiotów, które przekazały swoje stanowisko do MSWiA opowiedziało się przeciwko zmianom personalnym w Komisji Wspólnej. W związku z powyższym MSWiA, jako organ zapewniający obsługę organizacyjno-techniczną prac Komisji Wspólnej, nie podjęło działań mających na celu odwołanie Pana Romana Chojnackiego ze składu Komisji Wspólnej. Niemniej jednak Prezes Stowarzyszenia Romów w Polsce Pan Roman Kwiatkowski wystąpił w dniu 13 maja 2009 r. z ponownym wnioskiem w tym samym przedmiocie. W związku z powyższym w dniu 9 czerwca br. DWRoMNiE poprosił organizacje romskie o zajęcie stanowiska w ww. kwestii w terminie do dnia 15 lipca 2009 r.

Zgromadzeni na posiedzeniu przedstawiciele mniejszości romskiej, reprezentujący grupy Polska Roma, Bergitka Roma, Chaładytka Roma, Sinti, Lowarów i Kełderaszy, wyrazili poparcie dla Pana Romana Chojnackiego oraz podkreślili fakt dobrej współpracy z dotychczasowym przedstawicielem mniejszości romskiej. Przygotowali również oświadczenie skierowane do Przewodniczącego Sejmowej Komisji Mniejszości Narodowych i Etnicznych Pana Marka Asta (kopia w załączeniu).

Pan Karol Gierliński poinformował zebranych o zamieszkach, jakie miały miejsce w Gorzowie Wielkopolskim, będących wynikiem podania w prasie informacji o romskim pochodzeniu sprawcy.

Pani Wiesława Kostrzewa-Zorbas poinformowała, że w tego rodzaju przypadkach można pisemnie wystąpić do Biura Pełnomocnika Rządu ds. Równego Traktowania z prośbą o interwencję.

Pan Roman Chojnacki poruszył również temat pominięcia przez Urząd Miasta Kraków tematyki romskiej przy organizacji obchodów 60-lecia Nowej Huty.

Pani Elżbieta Mirga-Wójtowicz wyjaśniła, że uroczystości związane z 60. rocznicą budowy Nowej Huty trwają od jakiegoś czasu. Brak uwzględnienia tematyki romskiej w trakcie obchodów wynika zapewne z tego, że liderzy reprezentujący środowiska romskie w Krakowie nie zaakcentowali swojej obecności podczas organizacji imprezy.

Panowie Bogdan Wildangier i Janusz Kopacz oraz Pani Ewa Krzyżanowska poprosili o wyjaśnienia odnośnie zadań realizowanych przez Uniwersytet Pedagogiczny im. Komisji Edukacji Narodowej w Krakowie pn. *Sytuacja Romów w Polsce – historia, prawo, kultura, stereotypy etniczne (studia podyplomowe)* oraz przez Desoto Sp. z o.o. pn. *Romska Fiesta – warsztaty dla instytucji*. Poinformowali zebranych, że ich zdaniem brak udziału Romów w ww. projektach zagraża ich realizacji.

Pani Elżbieta Mirga-Wójtowicz wyjaśniła, że wspomniane studia podyplomowe nie zostały stworzone z myślą o szkoleniu Romów. Ich celem jest przeszkolenie urzędników, nauczycieli, dziennikarzy i innych osoby pracujących na co dzień z mniejszością romską. Nie ma jednak przeciwwskazań, aby osoby pochodzenia romskiego uczestniczyły w zajęciach odbywających się w ramach wspomnianego kierunku. Nabór na studia jest otwarty, zatem każdy kto uzyskał tytuł magistra, niezależnie od jego pochodzenia etnicznego, może ubiegać się o przyjęcie na studia. Studia odbywają się w Krakowie w systemie weekendowym i są bezpłatne. Organizatorzy kierunku nie zapewniają zwrotu kosztów dojazdu oraz noclegów. Studia finansowane są z *Programu na rzecz społeczności romskiej w Polsce* w kwocie około 30-35 tys. zł rocznie.

Pan Bartosz Ziółkowski wyjaśnił, że podmiot, który realizuje zadanie pn. *Romska Fiesta – warsztaty dla instytucji* występuje pod nazwą rejestrową Centrum Euroedukacji Sp. z o.o. Zgodnie z wytycznymi dotyczącymi realizacji Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki, każdy wniosek, który wpłynął w odpowiedzi na konkurs, w terminie określonym przez Instytucję Ogłaszającą Konkurs, podlega ocenie najpierw formalnej, a następnie merytorycznej. W przypadku uzyskania przez wniosek odpowiedniej sumy punktów, z Wnioskodawcą zawierana jest umowa, na podstawie której projekt jest realizowany. W Poddziałaniu 1.3.1 grupą docelową projektu nie są wyłącznie Romowie, ale również instytucje i podmioty działające na rzecz społeczności romskiej w Polsce oraz osoby z otoczenia społeczności romskiej (w zakresie wspólnych projektów prowadzących do integracji

Romów ze społeczeństwem). W przypadku projektu *Romska Fiesta – warsztaty dla instytucji* grupę docelową stanowią przedstawiciele instytucji działających na rzecz społeczności romskiej. Projekt skierowany jest do 60 przedstawicieli publicznych służb zatrudnienia, pracowników instytucji pomocy społecznej, pracowników jednostek samorządu terytorialnego oraz organizacji pozarządowych realizujących zadania na rzecz członków społeczności romskiej. W projekcie zaplanowano przeprowadzenie cyklu szkoleń połączonych z zajęciami warsztatowymi z zakresu wiedzy o społeczności romskiej. Projekt otrzymał dofinansowanie w kwocie 252.936,00 zł. Z informacji uzyskanych z Centrum Euroedukacji wynika, że w projekcie będzie zatrudniona osoba pochodzenia romskiego. Na prośbę o udzielenie informacji nt. personaliów ww. osoby, Pan Bartosz Ziółkowski poinformował, że nie jest uprawniony do przekazywania tego typu danych.

Pan Dobiesław Rzemieniewski dodał, że każda z osób biorących udział w posiedzeniach Komisji Oceny Projektów związana jest deklaracją bezstronności i poufności.

Pan Roman Chojnacki poinformował zebranych, że w rozmowie telefonicznej z przedstawicielami Centrum Euroedukacji, został zapewniony, że w projekcie jest zatrudniona osoba pochodzenia romskiego.

Pan Bogdan Wildangier zwrócił uwagę na długi okres oceny wniosków składanych do Poddziałania 1.3.1 oraz brak informacji nt. losów projektu. Poprosił również o informacje odnośnie wyników oceny projektu Towarzystwa Integracji Społecznej pn. „Wsparcie społeczno-zawodowe Romów lubuskich”.

Pan Bartosz Ziółkowski wyjaśnił, że wyniki oceny merytorycznej publikowane są na stronach internetowych Władzy Wdrażającej Programy Europejskie. Dodał, że w związku ze zmianą wytycznych regulujących wdrażanie PO KL, instytucje wdrażające zostały zobligowane do przestrzegania narzuconych przez wytyczne terminów dokonywania oceny formalnej i merytorycznej wniosków. Poinformował również, że zgodnie z listą rankingową wniosków o dofinansowanie projektów rekomendowanych do dofinansowania, spełniających minimum punktowe, wyłonionych przez Komisję Oceny Projektów w ramach 2 rundy, konkursu nr 2/1.3.1 PO KL, projekt, o którym mówił przedmówca, nie uzyskał dofinansowania. Podkreślił jednocześnie, że projekty, które nie otrzymały wymaganego minimum punktowego w poszczególnych częściach karty oceny merytorycznej i w związku z tym zostały odrzucone, mogą, po uzupełnieniu i nanieśieniu stosownych poprawek, zostać uznane przez osoby oceniające wnioski za dobrą propozycję i uzyskać dofinansowanie. Zachęcił do zapoznania się z wnioskami zawartymi w kartach oceny merytorycznej przekazywanymi Wnioskodawcom wraz z informacją o przyjęciu lub odrzuceniu wniosku.

Członkowie Zespołu poprosili o wyjaśnienie kwestii związanych z wyborem osób oceniających wnioski składane do „komponentu romskiego”.

Pan Bartosz Ziółkowski wyjaśnił, że w pracach Komisji Oceny Projektów, oprócz asesorów, udział biorą przedstawiciele Władzy Wdrażającej Programy Europejskie, Departamentu Wyznań Religijnych oraz Mniejszości Narodowych i Etnicznych MSWiA i Ministerstwa Pracy i Polityki Społecznej. W przypadku asesorów, nabór został przeprowadzony zgodnie z *Zasadami dokonywania wyboru projektów PO KL*. W maju 2008 r. zamieszczono ogłoszenie o możliwości ubiegania się o wpis na listę asesorów. Asesorem mogła zostać osoba, która spełniała jednocześnie określone w ogłoszeniu warunki. Wybrano najlepsze oferty, listę asesorów podano do publicznej wiadomości na stronie internetowej WWPE.

Pan Bogdan Wildangier zauważył, że – jego zdaniem – w Komisji Oceny Projektów powinien zasiadać również przedstawiciel mniejszości romskiej.

Pan Dobiesław Rzemieniewski poinformował, że procedura naboru asesorów nie różnicowała kandydatów pod kątem etnicznym, każdy kto spełniał warunki ogłoszenia mógł ubiegać się o wpis na listę asesorów. Dodał, że każdego członka Komisji Oceny Projektów obowiązuje zasada bezstronności i poufności. Osoba, która zostałaby wytypowana przez przedstawicieli społeczności romskiej do udziału w pracach Komisji, związana byłaby ww. zasadami.

Pan Andrzej Mirga odnosząc się do dyskusji nt. „komponentu romskiego”, podkreślił, że - jego zdaniem – projekty realizowane w ramach PO KL stanowi szansę dla Romów. Dodał, że Komisja Europejska planuje podjąć działania służące wzmocnieniu monitoringu i kontroli efektywnego wydatkowania środków unijnych na rzecz poprawy sytuacji społecznej Romów w Unii Europejskiej. Zachęcił zebranych do działania i bezpośredniej dyskusji. Poinformował również zebranych o trudnej sytuacji społeczności romskiej na Węgrzech.

Ustalono, że kolejne posiedzenie Zespołu odbędzie się w dniu 7 września 2009 r. Tematem spotkania będą kwestie związane z pozyskiwaniem i wydatkowaniem zwiększonej części oświatowej subwencji ogólnej dla szkół z tytułu podejmowania dodatkowych zadań dla uczniów pochodzenia romskiego

Posiedzenie Zespołu do Spraw Romskich zamknął Pan Zbigniew Rózański.

Roman Chojnacki

Członek Komisji



Tomasz Siemoniak

Współprzewodniczący Komisji

