

LXII posiedzenie Komisji Wspólnej Rządu i Mniejszości Narodowych i Etnicznych Warszawa, dnia 7 marca 2018 r.

W dniu 7 marca 2018 r. w Warszawie odbyło się LXII posiedzenie Komisji Wspólnej Rządu i Mniejszości Narodowych i Etnicznych, zwanej dalej „Komisją Wspólną”. Posiedzenie otworzył Pan Joachim Brudziński, Minister Spraw Wewnętrznych i Administracji.

Porządek obrad

1. Powitanie uczestników Komisji Wspólnej przez Pana Joachima Brudzińskiego, Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji oraz wręczenie Panu Maciejowi Kopciowi, Podsekretarzowi Stanu w Ministerstwie Edukacji Narodowej, powołania w skład Komisji Wspólnej Rządu i Mniejszości Narodowych i Etnicznych.
2. Zmiany w systemie oświaty dotyczące mniejszości narodowych i etnicznych oraz społeczności posługującej się językiem regionalnym, w związku ze zmianą rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 15 grudnia 2017 r. *w sprawie sposobu podziału części oświatowej subwencji ogólnej dla jednostek samorządu terytorialnego w roku 2018* (punkt dodatkowy).
3. Informacja Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji o wykorzystaniu środków dotacji na realizację w 2017 r. zadań mających na celu ochronę, zachowanie i rozwój tożsamości kulturowej mniejszości narodowych i etnicznych oraz zachowanie i rozwój języka regionalnego.
4. Informacja o szczegółowych zasadach postępowania przy udzielaniu dotacji na realizację w 2019 r. zadań mających na celu ochronę, zachowanie i rozwój tożsamości kulturowej mniejszości narodowych i etnicznych oraz zachowanie i rozwój języka regionalnego.
5. Sprawy bieżące.
6. Dyskusja nad wprowadzeniem ujednoczonych zasad i kryteriów oceny realizacji zadań mających na celu ochronę, zachowanie i rozwój tożsamości kulturowej mniejszości narodowych i etnicznych oraz zachowanie i rozwój języka regionalnego.

Ad.1.

Pan Joachim Brudziński, Minister Spraw Wewnętrznych i Administracji powitał obecnych na posiedzeniu uczestników Komisji Wspólnej. Wyraził wolę kontynuowania wzajemnej współpracy, rozmowy i wzajemnego wsłuchiwanie się w argumenty i potrzeby środowisk mniejszości. Podkreślił, że obecność tutaj jest dla Niego powodem osobistej satysfakcji i zadowolenia, ponieważ jako parlamentarzysta przez dwie kadencje zasiadał w Sejmowej Komisji ds. Mniejszości Narodowych. Poinformował, że będzie chciał kontynuować współpracę z Komisją Wspólną, za pośrednictwem Pana Pawła Szefernakera, Sekretarza Stanu w Ministerstwie Spraw Wewnętrznych i Administracji - nowego Współprzewodniczącego KWRiMNIe. W tym miejscu wręczył Panu Maciejowi Kopciowi, Podsekretarzowi Stanu w Ministerstwie Edukacji Narodowej powołanie w skład Komisji Wspólnej.

Pan Rafał Bartek, przedstawiciel mniejszości niemieckiej, Współprzewodniczący KWRiMNIe podziękował za osobiste przybycie Pana Ministra Brudzińskiego na posiedzenie Komisji Wspólnej. Podkreślił, że małe, drobne symbole odgrywają wielką rolę w codziennej rzeczywistości społeczności mniejszościowych w Polsce. Podziękował za słowa Pana Ministra i zwrócił się z prośbą o codzienną wrażliwość na tematy, postulaty, problemy, z którymi mniejszości się borykają w swoich małych środowiskach, czy w samorządach. Zauważył, że postawa roszczeniowa mniejszości na posiedzeniach

Komisji wynika często z frustrujących sytuacji, w których znajdują się środowiska mniejszościowe. Podkreślił, że w tej sytuacji ważna jest gotowość do dialogu, wrażliwość i otwartość na problemy mniejszości.

Pan Paweł Szefernaker, Sekretarz Stanu w Ministerstwie Spraw Wewnętrznych i Administracji, Współprzewodniczący KWRiMNiE powitał obecnych na posiedzeniu uczestników Komisji Wspólnej, podziękował Panu Ministrowi i Panu Premierowi za powierzone mu zaufanie. Podkreślił wagę Komisji Wspólnej, która przez 12 lat wypracowała sobie bardzo dobrą pozycję, a na jej forum są podejmowane najważniejsze tematy związane z mniejszościami. Zapewnił, że dołoży starań, aby sprostać obowiązkowi i dorobkowi Komisji Wspólnej.

Pan Rafał Bartek, Współprzewodniczący KWRiMNiE zaproponował zmianę w porządku obrad tj. omówienie punktu dotyczącego informacji Ministerstwa o wykorzystaniu środków dotacji na realizację zadań w 2017 r. przed punktem dotyczącym *Informacji o szczegółowych zasadach postępowania przy udzielaniu dotacji na realizację zadań w 2019 r.* Jednocześnie zgłosił postulat nieprzyjmowania protokołu z poprzedniego posiedzenia Komisji Wspólnej, ze względu na brak potwierdzenia uwzględnienia uwag zgłoszonych do protokołu.

Pan Paweł Szefernaker, Współprzewodniczący KWRiMNiE zadeklarował wyjaśnienie kwestii problemów w korespondencji mailowej oraz wyraził zgodę na zatwierdzenie protokołu na kolejnym posiedzeniu Komisji Wspólnej.

Ad. 2.

Pan Maciej Kopeć, Podsekretarz Stanu w MEN odniósł się do kwestii dotyczącej finansowania nauczania w języku mniejszości narodowej. Wskazał, że zmiana, która nastąpiła była pochodną nowelizacji rozporządzenia *w sprawie warunków i sposobu wykonywania przez przedszkola, szkoły i placówki zadań umożliwiających podtrzymywanie poczucia tożsamości narodowej, etnicznej, językowej uczniów należących do mniejszości narodowych i etnicznych oraz społeczności posługujących się językiem regionalnym*. Potrzeba jego zmiany wynikała z reformy oświatowej oraz przekonania, że - z dydaktycznego punktu widzenia - należy dokonać pewnych zmian w zakresie organizacji kształcenia. Poinformował, że w ramach tej zmiany Ministerstwo spotykało się z dyrektorami szkół mniejszościowych i wskazywało na główne kierunki zmiany, prosząc o opinie. Efektem tego było uporządkowanie systemu kształcenia w warunkach tworzenia grup międzyszkolnych, międzyoddziałowych i międzyklasowych. Zmienione zostały także kwestie dotyczące umożliwienia tworzenia grup, w których nauczany byłby język mniejszości. Zmiany zaszły także w przypadku nauczania dwujęzycznego – zmiany w finansowaniu oraz zwiększenie wartości wag, jeżeli chodzi o oddziały z nauczaniem w języku mniejszości. Ponadto, wskazał na następujące zmiany – brak konieczności tworzenia dodatkowych oddziałów przy nauczaniu języka mniejszości oraz zmiana definicji małej szkoły, ze względu na powstanie ośmioklasowej szkoły podstawowej, przy równoczesnym zwiększeniu wagi dotyczącej małej szkoły.

Pan Jerzy Jakubczuk, Zastępca Dyrektora Departamentu Współpracy z Samorządem Terytorialnym MEN poinformował, że w rozporządzeniu Ministra Edukacji Narodowej z dnia 15 grudnia 2017 r. *w sprawie sposobu podziału części oświatowej subwencji ogólnej dla jednostek samorządu terytorialnego w roku 2018*, w algorytmie określającym zasady podziału subwencji podwyższona została o 50% wartość wagi odnoszącej się do uczniów oddziałów i szkół z nauczaniem w języku mniejszości narodowej, mniejszości etnicznej lub w języku regionalnym oraz dla uczniów oddziałów i szkół, w których zajęcia edukacyjne są prowadzone w dwóch językach - polskim oraz w języku mniejszości. Przypomniał, że wartość tej wagi obecnie kształtuje się na poziomie 0,6, a w roku 2017 waga wynosiła 0,4. W zakresie trzech pozostałych wag algorytmu podziału subwencji oświatowej, - w przypadku wagi P19 wartość ta nie zmieniła się i wynosi 0,2, natomiast waga P20 i P21 uległa nieznacznej korekcie. Zwrócił uwagę, że globalna kwota środków subwencji oświatowej wynosi w roku bieżącym blisko 365 mln zł i uległa niewielkiemu obniżeniu - o około 2%. Jednak biorąc pod uwagę wzrost kwoty subwencji w ramach kwoty bazowej subwencji, to pula środków przeznaczonych na naukę w językach mniejszości narodowych i etnicznych jest na poziomie roku 2017.

Pani Aldona Jurkun, przedstawicielka mniejszości litewskiej zapytała ile jest szkół w Polsce, w których językiem wykładowym jest język mniejszości. Wskazała, że dla tych szkół została podniesiona waga. Poinformowała, że w Polsce są 3 szkoły, w których językiem wykładowym jest język litewski.

Pani Małgorzata Krasuska – Radca Ministra w Departamencie Kształcenia Ogólnego MEN nie podała dokładnej liczby szkół w Polsce, w których językiem wykładowym jest język mniejszości, ale wskazała, że mniejszość litewska i niemiecka w największym stopniu korzysta z nauczania w języku mniejszości.

Pan Łukasz Grzędzicki, przedstawiciel społeczności posługującej się językiem regionalnym podkreślił, że dla społeczności kaszubskiej zawsze priorytetem była edukacja. Podsumował dotychczasową współpracę z MEN jako dobrą, sensowną i racjonalną. Poinformował, że obecnie liczba dzieci uczących się języka kaszubskiego wynosi ok. 20 tysięcy w ponad 400 szkołach. Przypomniał także o funkcjonowaniu przy Komisji Wspólnej zespołu ds. finansowania oświaty, który wypracował pewne propozycje rozwiązań, jednak nie zostały one wprowadzone w życie. Stwierdził, że na początku roku 2017 temat edukacji i ewentualnych zmian w finansowaniu edukacji mniejszościowej był podnoszony na Komisji, podczas której przedstawiciele MEN zapewniali, że jeżeli będą zmiany w finansowaniu, to wcześniej - przed skierowaniem projektu rozporządzenia do konsultacji będzie czas na omówienie zmian, wspólnie z przedstawicielami mniejszości - rozmowy takie nie odbyły się. Samorządy zostały postawione w trudnej sytuacji, bo w październiku każdego roku uchwalane są budżety, a po wejściu w życie rozporządzenia musiały one być - na skutek zmian wag - drastycznie ograniczane. Zauważył, że najbardziej na zmianach wprowadzonych przez MEN ucierpią małe szkoły na obszarach wiejskich położonych dalej od trójmiasta, a razem na Kaszubach szacunkowo gminy straciły ok. 13 mln zł., to jest ok 10% dotychczasowej subwencji.

Pan Maciej Kopeć poinformował, że z systemu informacji oświatowej wynika, że jest 241 oddziałów w 60 szkołach z językiem wykładowym mniejszości. Podkreślił, że zasadą subwencjonowania jest współfinansowanie przez jednostkę samorządu terytorialnego działania oświatowego. Zakres tego współfinansowania zależy od typu szkoły, gminy i szeregu innych czynników. Wskazał, że 16 samorządów gminnych ma współczynnik poniżej 1, czyli dostaje większą subwencję niż wynika to z ponoszonych przez część powiatów kosztów. Podkreślił, że znaczne uproszczenie dla nauczania dwujęzycznego oraz nauczania języka regionalnego, w dodatkowym 3 godzinnym wymiarze, niweluje konieczności tworzenia dodatkowego oddziału. Odnosząc się do Pomorza i Kaszub wskazał, że w Polsce większość jednostek samorządu terytorialnego dofinansowuje taką działalność. Podkreślił, że liczba uczniów uczących się języka kaszubskiego jest bardzo duża i stanowi to 40% środków wydawanych na wszystkie mniejszości narodowe i posługującą się językiem regionalnym. Jednocześnie poinformował, że na temat podstawy programowej nauczania języka kaszubskiego i jej konstrukcji odbyła się dyskusja z udziałem dyrektorów, nauczycieli, metodyków oraz centralnej komisji egzaminacyjnej.

Pani Małgorzata Krasuska wskazała, że zmiana rozporządzenia przyczyniła się do popularyzowania tej formy kształcenia. Nauczyciele zdobywają dodatkowe kwalifikacje do nauczania języka mniejszości i zaczynają nauczanie tego języka od klasy pierwszej lub ewentualnie nauczyciel, który uczy w języku mniejszości zdobywa kwalifikacje do nauczania innych przedmiotów. Podkreśliła, że wystarczą 4 przedmioty nauczane w języku mniejszości, aby uznać ten oddział za uczący w 2 językach (Wejherowo).

Pan Jerzy Jakubczuk odnosząc się do wątku nauczania w języku ojczystym i w tzw. oddziałach dwujęzycznych mniejszości poinformował, że w roku szkolnym 2017/2018 2460 uczniów objętych było tą formą nauczania i jest to dynamiczny, 15% wzrost w stosunku do roku poprzedniego, biorąc pod uwagę wzrost liczby uczniów w tym obszarze. Łączna pula środków naliczonych tą wagą uległa podwyższeniu w algorytmie podziału subwencji o 50%, z ponad 4 mln do ponad 8 mln zł. Odnosząc się do wypowiedzi Pana Łukasza Grzędzickiego wskazał, że projekt wspomnianego rozporządzenia o podziale subwencji w roku 2017, zgodnie z procedurą, był przekazany do zaopiniowania Komisji Wspólnej Rządu i Mniejszości Narodowych i Etnicznych.

Pan Rafał Bartek, Współprzewodniczący KWRiMNiE poinformował, że stworzona została lista osób zgłaszających zapytania do przedstawicieli MEN-u. Wskazał, że tematem posiedzenia strony mniejszościowej w przeddzień Komisji Wspólnej był temat aktualizacji strategii oświaty. Zwrócił się z zapytaniem, czy mniejszości mogą liczyć na podjęcie tego tematu przez DWRMNiE jako nadzorującego ten proces. Jednocześnie podkreślił, że MEN zgłosił gotowość do podjęcia prac w tym zakresie. Zwrócił

się także z zapytaniem czy w najbliższym czasie MEN planuje dalsze zmiany w finansowaniu nauki.

Pan Ludomir Molitoris, przedstawiciel mniejszości słowackiej zwrócił się z zapytaniem czy MEN podejmie kroki, aby środki subwencji oświatowej trafiały faktycznie do szkół na podtrzymywanie tożsamości mniejszości i nauczanie. Podkreślił, że samorządy przekazują subwencję na zupełnie inne cele, niezwiązane z nauką języka i poznaniem kultury. Poinformował, że z informacji uzyskanych od wojewody małopolskiego wynika, że na nauczania języka słowackiego zostało przekazane z samorządów tylko 250 tys. zł. Ponadto wskazał, że w samorządach, w związku z podziałem subwencji przeprowadzane są kontrole NIK. Zwrócił także uwagę na problemy z podręcznikami – od 20 lat nie kupiono żadnej książki słowackiej do szkół, gdzie jest nauczany język słowacki, nie wydano podręcznika i nie zorganizowano żadnego wyjazdu krajoznawczego. Ponadto poinformował, że w roku 2017 MEN zlikwidowało program z kwotą 100 tys. na akcję letnią - wyjazdy, które były organizowane przy pomocy Ministerstwa. Wskazał na brak kadry nauczycielskiej i programu nauczania języków mniejszości. Zwrócił się z zapytaniem do przedstawiciela MEN, czy nie byłoby wskazane, ze względu na mnożące się problemy, powołanie departamentu nauczania mniejszości narodowych.

Pan Stefan Dudra, przedstawiciel mniejszości łemkowskiej zwrócił się z zapytaniem do przedstawicieli MEN, jak w praktyce będzie wyglądało organizowanie grup międzyszkolnych w przypadku nauczania języka łemkowskiego, ponieważ bardzo często nauczanie tego języka wymaga łączenia grup dzieci pochodzących z różnych gmin czy powiatów. Wskazał, że problemem jest też kwestia wieku uczniów.

Pan Piotr Tyma, przedstawiciel mniejszości ukraińskiej poparł stanowisko P. Ludomira Molitorisa w zakresie nieprawidłowości związanych z podziałem subwencji. Zauważył, że kolejny raz w trakcie posiedzenia Komisji podkreślana jest konieczność kontroli podziału subwencji oraz posiadania informacji na temat sposobów wydatkowania już przyznanych środków. Poinformował, że od lat mniejszość ukraińska zmagają się z problemem braku podręczników do nauki w języku ukraińskim. Wskazał, że nigdy nie opracowano podręczników do nauki elementów historii i geografii dla mniejszości ukraińskiej. Zaproponował, aby najpierw rozwiązać te zagadnienia, które są najbardziej pilne. Podkreślił, że mechanizmem praktycznym powinna być dyskusja i rozmowa wokół strategii oświaty. Wskazał, że w strategii oświaty ukraińskiej, podpisanej przez MSWiA i MEN jasno jest zapisany schemat monitoringu tejże strategii, której gwarantami są instytucje rządowe. Zwrócił się z postulatem powrotu do mechanizmu prac nad sytuacją danych mniejszości w ramach przyjętych i zatwierdzonych przez państwo strategii rozwoju oświaty.

Pan Bogdan Trojanek, przedstawiciel mniejszości romskiej poinformował, że nie ma wiedzy jak obniżenie finansowania subwencji wpłynie na edukację dzieci romskich. Wskazał na problem, który pojawił się w szkole w Maszkowicach, gdzie jakoby dzieci pochodzenia romskiego umieszczone są w jednej klasie. Wstrzymane zostało także dofinansowanie na ich edukację. Zwrócił się z prośbą do Pana Macieja Kopia o zbadanie tej sprawy.

Pan Bernard Gaida, przedstawiciel mniejszości niemieckiej poinformował, że mniejszość niemiecka w Polsce ma problemy z kadrą nauczycielską w języku niemieckim, bo nauczyciele mają problem z uzyskaniem kwalifikacji. Wskazał, że mniejszość niemiecka nie może sprowadzić nauczycieli z Niemiec, choćby ze względu na różnice w wynagrodzeniu. Ponadto o kształceniu nauczycieli mówią zapisy strategii oświatowej. Podkreślił, że strategie stały się nieaktualne po ostatniej reformie oświaty i dlatego ich zaktualizowanie, a właściwie napisanie na nowo jest bardzo ważne. W związku z informacjami o ewentualnych zmianach w egzaminowaniu uczniów uczących się języka niemieckiego jako języka mniejszości narodowej po ósmej klasie, zwrócił się z prośbą o potwierdzenie tych informacji.

Pan Łukasz Grzędzicki odnosząc się do informacji o wzroście liczby szkół, w których język mniejszości jest językiem wykładowym zaproponował MEN-owi zwrócenie uwagi na to czy liczba tych szkół i klas wzrasta w szkołach publicznych czy w prywatnych. Z jego obserwacji wynika, że wysokie subwencje na ten typ kształcenia otrzymują szkoły w regionach, gdzie dana mniejszość w ogóle nie występuje. Zwrócił uwagę, że powinno się odbyć wspólne spotkanie MEN z administracją rządową i samorządami w celu przygotowania strategii dla języka kaszubskiego, zgodnie z którą środki mogłyby być sensowniej adresowane i wydatkowane lub dokonanie drobnych zmian w ustawie oświatowej.

Pan Grzegorz Kuprianowicz, przedstawiciel mniejszości ukraińskiej wskazał, że zmiany, które dokonały się jesienią zeszłego roku nie były poprzedzone odpowiednią rozmową. Zwrócił uwagę na różnorodność

problemów, które występują w oświacie mniejszości, zauważył, że pewne zmiany, które na pierwszy rzut oka mogą wydawać się korzystne, mogą jednak wywołać niepożądany skutek. Nawiązując do konsultacji, które odbyły się z dyrektorami szkół, w których nauczany jest język mniejszości, wskazał, że nie są oni stroną do rozmowy o oświacie mniejszości, ponieważ są oni wykonawcami pewnych działań, natomiast beneficjentami są mniejszości, stąd potrzebna jest rozmowa z mniejszościami. Podkreślił też, że nie da się przyjąć jednego modelu dla oświaty mniejszości w Polsce. Zwrócił uwagę, że nie wszędzie da się wprowadzić nauczanie w języku mniejszości, co wynika z lokalnych uwarunkowań. Stwierdził, że niektóre zapisy znowelizowanego rozporządzenia mogą uderzyć w nauczanie języka mniejszości, np. kwestia zniesienia obowiązku tworzenia odrębnego oddziału w przypadku nauczania języka mniejszości. Zaapelował, aby wszelkie zmiany w systemie oświaty były wcześniej poprzedzane dialogiem z mniejszościami. Podkreślił, że środki finansowe otrzymują samorządy, a nie mniejszości, które nie mają żadnego wpływu na ich wydatkowanie. Wskazał, że zgodnie z obowiązującym prawem samorządy mogą przeznaczyć subwencje według uznania. Zwrócił się z postulatem o kontrolowanie ile pieniędzy realnie jest wydawanych na oświatę mniejszości.

Pan Paweł Szefernaker, Współprzewodniczący KWRiMNIe poinformował, że jeśli zajdzie taka potrzeba to strona rządowa zapewni możliwość zorganizowania spotkań roboczych z przedstawicielami MEN.

Pan Tadeusz Bosman Krzyżanowski, Prezes Stowarzyszenia Romów w Bydgoszczy potwierdził, że subwencje nie trafiają bezpośrednio do mniejszości. Zwrócił się z prośbą o współpracę MEN i MSWiA w zakresie bieżących danych na stronie internetowej MSWiA dot. informacji ile i jakie województwo otrzymało środków subwencyjnych na dzieci romskie.

Pan Algirdas Vaicekauskas, przedstawiciel mniejszości litewskiej odnosząc się do subwencji na 2019 rok, zwrócił się z zapytaniem czy w związku z przyłączeniem klas ósmych do szkół podstawowych w przyszłym roku szkolnym 2018/2019 MEN planuje zmianę definicji małej szkoły. Poparł głos swoich rozmówców odnośnie powrotu do strategii rozwoju oświaty i jej monitorowania. Wskazał, że mniejszość litewska ma swoją strategię od 2001 roku i posiada doświadczenie w monitorowaniu grup roboczych, które rozwiązały wiele problemów, związanych z finansowaniem mniejszości litewskiej. Zaapelował o odtworzenie wspomnianych grup roboczych.

Pan Maciej Kopec udzielił odpowiedzi na skierowane do niego pytania członków Komisji Wspólnej. Poinformował, że nastąpią zmiany dotyczące kształcenia nauczycieli, w związku ze zmianą ustawy będącej w kompetencjach Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego. Podkreślił, że wiąże się to ze zmianą finansowania i przynajmniej dwukrotnym wzrostem liczby doradców metodycznych, a także koniecznością aktualizacji strategii oświaty i ich monitoringiem. Wskazał, że część tych strategii w związku z reformą ma już historyczny charakter. Jednocześnie poinformował, że nie posiada informacji o kontrolach Najwyższej Izby Kontroli przeprowadzanych w samorządach. Odnosząc się do organizacji grup międzyszkolnych, w przypadku nauczania języka łemkowskiego potwierdził, że może to tworzyć problemy na poziomie porozumienia powiatu i gminy. Odnosząc się do konsultacji przed wydaniem rozporządzenia z dnia 15 grudnia 2018 r. w *sprawie sposobu podziału części oświatowej subwencji ogólnej dla jednostek samorządu terytorialnego w roku 2018* wskazał, że w kwestii konsultacji to mniejszości poproszono o wskazanie dyrektorów szkół, bo MEN-owi zależało na głosie praktycznym. Odnosząc się do egzaminu po ósmej klasie poinformował, że nie ma w nim zasadniczych zmian, obowiązuje rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 8 sierpnia 2017 r. w sprawie szczegółowych warunków przechodzenia ucznia ze szkoły publicznej lub szkoły niepublicznej o uprawnieniach szkoły publicznej jednego typu do szkoły publicznej innego typu albo do szkoły publicznej tego samego typu (Dz.U. z 2015 r. poz. 1248). Zwrócił się z prośbą o przedstawienie na piśmie pozostałych zagadnień wymagających szczegółowych odpowiedzi.

Pan Jerzy Jakubczuk odnosząc się do pytania dotyczącego limitu wagi dla małych szkół na 2019 rok stwierdził, że te limity określone w algorytmie podziału subwencji oświatowej będą wymagały korekty. Limit, który wynosił 60 uczniów w przypadku szkoły podstawowej został podniesiony do 70 uczniów, w związku z utworzeniem klasy ósmej w kolejnym roku szkolnym. Podkreślił, że są to zmiany, które będą następowały w systemie edukacji w związku z reformą oświaty. Zadeklarował przekazanie materiałów dotyczących kwot subwencji naliczonych na rok 2018 w podziale na różne języki mniejszości narodowych i etnicznych oraz język regionalny, a także dla uczniów pochodzenia romskiego do MSWiA,

w celu umieszczenia na stronach internetowych. Ponadto wskazał, że kontrole NIK obejmują te samorządy, w których nie wszyscy uczniowie uczą się języka mniejszości - wnioski pokontrolne pozwalają ocenić czy te środki są odpowiednie. Zadeklarował chęć wcześniejszych rozmów, gdyby w tym obszarze algorytmów podziału subwencji na 2019 rok były planowane zmiany.

Pan Andrzej Rudlicki, Dyrektor Departamentu Wyznań Religijnych oraz Mniejszości Narodowych i Etnicznych w MSWiA nawiązując do ustaleń grudniowego posiedzenia Komisji Wspólnej, podczas której strona mniejszościowa miała zastrzeżenia co do tego jak samorządy wraz z MEN dzielą środki, poinformował, że dyskusja zostanie podjęta na forum Zespołu ds. Edukacji, Kultury i Sportu na posiedzeniu kwietniowym br. Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego.

Pan Rafał Bartek, Współprzewodniczący KWRiMNIe zwrócił się do DWRMNIe z wnioskiem o dokonanie wspólnie z MEN przeglądu strategii rozwoju oświaty pod kątem ich aktualności. Po dokonanym przeglądzie należy zdecydować czy danej mniejszości potrzebna jest aktualizacja czy też powstanie nowej strategii oświaty.

Pan Paweł Szefernaker, Współprzewodniczący KWRiMNIe poinformował o terminie kolejnego posiedzenia Komisji Wspólnej, które odbędzie się w dniu 13 czerwca 2018 r.

Pan Rafał Bartek poinformował o zgłoszeniu do udziału w obradach ww. Zespołu ds. Edukacji czterech przedstawicieli, tj.: Algirdasa Vaicekaskasa, Łukasza Grzędzickiego, Piotra Tymę i Rafała Bartka. Jednocześnie poinformował, że strona mniejszościowa, w przeddzień posiedzenia Komisji Wspólnej w dniu 6 marca 2018 r. dokonała wyboru nowego współprzewodniczącego strony mniejszościowej - Pana Grzegorza Kuprianowicza. Ponadto wskazał, że w związku z rezygnacją pana profesora Tomasza Wicherkiewicza z udziału w pracach komisji konkursowej, strona mniejszościowa powołała w to miejsce Pana Profesora Sławomira Łodzińskiego.

Ad.3. Informacja Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji o wykorzystaniu środków dotacji na realizację w 2017 r. zadań mających na celu ochronę, zachowanie i rozwój tożsamości kulturowej mniejszości narodowych i etnicznych oraz zachowanie i rozwój języka regionalnego.

Pani Teresa Karczmarek, Zastępca Dyrektora Departamentu Wyznań Religijnych oraz Mniejszości Narodowych i Etnicznych w MSWiA przedstawiła prezentację obrazującą wykorzystanie środków dotacji w roku 2017. Przypomniała, że w budżecie państwa na 2017 rok, w części 43 wyznania religijne, mniejszości narodowe i etniczne zapisano kwotę 17 194 000 zł na działania zmierzające do ochrony, zachowania i rozwoju tożsamości kulturowej mniejszości oraz inne działania wspierające. Poinformowała, że w tej kwocie zapisano m.in. 500 000 tys. zł. dla mniejszości romskiej, w tym na stypendia dla studentów romskich 220 000 tys. zł., studia romologiczne - 60 000 tys. zł. i 220 000 tys. zł. dla uzdolnionej młodzieży romskiej oraz uczniów szkół gimnazjalnych i ponadgimnazjalnych. Środki w kwocie 15 207 863,50 zł zostały przeznaczone na działalność zmierzającą do ochrony, zachowania i rozwoju tożsamości kulturowej.

Pan Piotr Tyma poinformował, że kwestia oceny roku 2017 była przedmiotem dyskusji strony mniejszościowej Komisji Wspólnej. Zwrócił się z postulatem o przedyskutowanie wszelkich niuansów związanych z procesem dotacyjnym 2017 w odrębnym punkcie. Podziękował za przygotowanie szczegółowej informacji o podziale całości dotacji w roku 2017. Przypomniał, że strona mniejszościowa Komisji oceniła zastosowany podział dotacji - zmianę trybu konkursowego, zasad i umowy, co doprowadziło do trudności organizacyjnych w realizacji zadań. Wskazał także na niewykorzystane środki dotacji. Zwrócił się z prośbą o wyjaśnienie przyczyn. Ponadto zaapelował, aby informacje przygotowane pod obrady Komisji Wspólnej były przekazywane odpowiednio wcześniej, aby strona mniejszościowa mogła się z nimi zapoznać i przygotować do dyskusji.

Pan Grzegorz Kuprianowicz podkreślił, że rok 2017 był rokiem bardzo specyficznym dla mniejszości narodowych, które już pod koniec 2016 roku zostały zaskoczone różnymi działaniami, mającymi istotne znaczenie dla funkcjonowania organizacji mniejszości realizujących zadania na rzecz zachowania tożsamości w 2017 roku, które bardzo utrudniły funkcjonowanie mniejszości. Stwierdził, że bez oceny tego, co wydarzyło się w 2017 r., trudno rozmawiać o przyszłości, o roku 2019. Wskazał, że niepokojącym sygnałem jest informacja, że prawie 10% środków przewidzianych w budżecie państwa

na wsparcie tożsamości mniejszości nie zostało wykorzystanych. Zwrócił uwagę, że o zmianie sposobu podziału dotacji na rok 2017 r. i przyznawaniu ich w kilku transzach mniejszości dowiedzieliśmy się dopiero w grudniu 2016 r. Jak pokazuje doświadczenie nie była to dobra decyzja. Podkreślił, że środki przeznaczone na kulturę mniejszości w budżecie MSWiA to nie są zwykłe środki grantowe, lecz są to podstawowe środki z budżetu państwa przeznaczone na kulturę mniejszości, a organizacje mniejszości muszą de facto wykonywać te samą rolę, którą w innych sferach kultury wykonują instytucje kultury. W 2017 r. te środki bardzo późno wpłynęły do organizacji mniejszości, ale jeszcze większym problemem było to w trakcie procesu przyznawania dotacji zmieniono zasady, do treści umów wprowadzono znaczące zmiany. Zostaliśmy więc zaskoczeni trybem przyznawania dotacji, a kilka miesięcy później zmianami treści umów, które znacznie skomplikowały realizację tych zadań. Organizacje mniejszości poczuły się sparaliżowane dokonanymi zmianami.

Pan Andrzej Rudlicki. odniósł się do oceny wykorzystania środków dotacji w 2017 r. Wskazał, że w roku 2017 były trzy transze dotacji, natomiast na rok 2018 są przewidziane dwie. Odnosząc się do zmiany treści umów w roku 2017 podkreślił, że umowy te muszą zabezpieczać interes skarbu państwa. Zadeklarował, że Departament dołoży wszelkich starań, aby strona mniejszościowa otrzymywała niezbędne informacje odpowiednio wcześniej.

Pan Ludomir Molitoris zwrócił się z zapytaniem czy kwota 1 236 000 zł, 50 gr. to są wszystko zwroty czy część nierozdzielona dotacji?

Pan Andrzej Rudlicki odnosząc się do wypowiedzi Pana Ludomira Molitorisa wskazał, że w tej kwocie mieszczą się zarówno zwroty jak również środki, które nie zostały wydane z powodu błędów merytorycznych lub formalnych we wnioskach ostatniej transzy. Przypomniał, że Minister Sebastian Chwałek podjął decyzję o ogłoszeniu trzech konkursów.

Pan Piotr Tyma zwrócił się do p. Andrzeja Rudlickiego o precyzyjne określenie ile było niewykorzystanej kwoty i ile było zwróconych środków i podkreślił, że sytuacja z ich zwrotem wymaga precyzyjnych odpowiedzi. Wskazał, że aspekt funkcjonowania niezależnych ekspertów oceniających wnioski w 2017 roku także wymaga analizy i oceny - nie jest uregulowana kwestia ich pracy.

Pan Paweł Szefernaker, Współprzewodniczący KWRiMNIe wskazał, że zadaniem Ministerstwa jest wsłuchanie się w uwagi i przygotowanie rozwiązań, które uproszą działania i rozliczenia obu stronom. Zadeklarował, że takie działania będą miały miejsce.

Pani Irina Kornilcewa, przedstawicielka mniejszości rosyjskiej przypomniała, że dwa lata wcześniej strona mniejszościowa składała wnioski drogą elektroniczną, obecnie w wersji papierowej. Zwróciła się z zapytaniem czy Ministerstwo zamierza wrócić do bardziej nowoczesnych sposobów obiegu dokumentów oraz czy mniejszości dostaną nowe zasady oceniania wniosków na rok 2019, w celu ustosunkowania się do nich.

Pan Paweł Szefernaker, Współprzewodniczący KWRiMNIe podkreślił, że administracja w niepełny sposób wykorzystuje możliwości systemów informatycznych i zadeklarował powrót do tego tematu na następnych posiedzeniach Komisji.

Ad.4. Informacja o szczegółowych zasadach postępowania przy udzielaniu dotacji na realizację w 2019 r. zadań mających na celu ochronę, zachowanie i rozwój tożsamości kulturowej mniejszości narodowych i etnicznych oraz zachowanie i rozwój języka regionalnego.

Pan Andrzej Marciniak, Radca Ministra w Departamencie Wyznań Religijnych oraz Mniejszości Narodowych i Etnicznych w MSWiA podziękował stronie mniejszościowej za zgłoszenie konstruktywnych uwag do projektu *Informacji*, które w dużej mierze udało się uwzględnić. Zwrócił uwagę na to, że część zmian wprowadzonych do *Informacji* wynika z przepisów, które są związane z wejściem w życie z dniem 25 maja 2018 r. *Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych)*, tzw. RODO. W związku z powyższym część przepisów z ramowego wzoru umowy została zmodyfikowana w stosunku do ich brzmienia, z którym mniejszości miały styczność w zakresie ochrony danych osobowych. Ponadto wskazał, że projekt

Informacji na rok 2019 przewiduje - co do zasad - jeden nabór wniosków, przy zachowaniu zasady, że zostały rozdzielone terminy do składania wniosków o dotacje celowe i podmiotowe. Dodatkowo, utrzymany został zapis stanowiący o tym, że w przypadku nierozdysponowania wszystkich środków, Minister Spraw Wewnętrznych i Administracji ma prawo ogłoszenia kolejnego naboru. Wskazał, że jest to rezultat realizacji zarówno postulatów strony mniejszościowej, jak i zobowiązania Ministra Sebastiana Chwałki z ostatniego posiedzenia Komisji Wspólnej. Na prośbę strony mniejszościowej został przesunięty również termin naboru wniosków o dotacje podmiotowe, aktualnie informacja przewiduje, że termin ten upływa z dniem 31 lipca 2018 roku. Poinformował także, że ramowy wzór umowy przewiduje również możliwość wydatkowania przez organizacje dochodów uzyskanych w związku z realizacją zadania. Jednocześnie przyjęta została generalna zasada, że drobne zmiany w zakresie realizacji zadania, niezwiązane z przesunięciem środków nie wymagają aneksowania umowy.

Po wystąpieniu p. Andrzeja Marciniaka nastąpiła dyskusja podczas której strona mniejszościowa zwróciła się ze szczegółowymi pytaniami, dotyczącymi poszczególnych części zmienionego wniosku o dotację na rok 2019.

Pan Grzegorz Kuprianowicz poinformował, że nie wszystkie organizacje mniejszościowe zdążyły przekazać do wspólnego opracowania uwagi dotyczące informacji na 2019 rok. Zwrócił się z prośbą o ich uwzględnienie. Zaproponował zorganizowanie spotkania roboczego przedstawicieli strony mniejszościowej i Departamentu, w celu szczegółowego wyjaśnienia kwestii dotyczących zmian we wspomnianej *Informacji*.

Pan Paweł Szefernaker, Współprzewodniczący KWRiMNIe zaproponował, aby do końca marca wpłynęły spóźnione uwagi do *Informacji na rok 2019*.

Pan Rafał Bartek, Współprzewodniczący KWRiMNIe poinformował, że strona mniejszościowa opiniuje pozytywnie *Informację o szczegółowych zasadach postępowania przy udzielaniu dotacji na realizację w 2019 r. zadań mających na celu ochronę, zachowanie i rozwój tożsamości kulturowej mniejszości narodowych i etnicznych oraz zachowanie i rozwój języka regionalnego*, z zastrzeżeniami, które odnoszą się do kategorii budżetowych, skutków zwiększania/zmniejszania budżetu oraz osobnego rachunku bankowego.

Pani Mariola Abkowicz, przedstawicielka mniejszości karaimskiej wskazała, że wyodrębniony rachunek bankowy na obsługę dotacji nie zwiększa przejrzystości, a wprost przeciwnie potęguje liczbę operacji (głównie przelewów) i zwiększa nakład pracy finansowo – księgowej.

Paweł Szefernaker, Współprzewodniczący KWRiMNIe zwrócił się z prośbą o kierowanie wszystkich uwag i zastrzeżeń, które będą jeszcze raz poddane konsultacjom wewnątrzministerialnym. Wszystkie zastrzeżenia zostaną przeanalizowane w ramach posiedzenia zespołu roboczego Komisji Wspólnej.

Pani Mariola Abkowicz wskazała, że wnioski na rok 2019 zostały zmienione w stosunku do lat poprzednich i stwarza to problemy oraz zaproponowała, aby zastanowić się nad powrotem do cyfryzacji i skorzystać z narzędzi informatycznych przygotowanych pod *ustawę z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku [publicznego i o wolontariacie (Dz. U. z 2018 r. poz. 450)]*.

Pan Grzegorz Kuprianowicz podkreślił, że strona mniejszościowa akceptuje *Informację na rok 2019* z zastrzeżeniami dotyczącymi zarówno *Informacji*, jak i wzoru umów.

Ad.5. Sprawy bieżące

Pan Piotr Tyma wskazał, że przekazana przez Pana Michała Dworczyka, Sekretarza Stanu w Ministerstwie Obrony Narodowej informacja, którą udostępniono także stronie mniejszościowej w związku z operacją spisywania przez Zachodniopomorski Urząd Wojewódzki osób innych narodowości posiadających obywatelstwo polskie, była informacją niepełną. Ponadto odniósł się do nowelizacji ustawy o *Instytucie Pamięci Narodowej*. Podkreślił, że część zagadnień, o których traktuje nowelizacja odnosi się do mniejszości narodowych i etnicznych. Poinformował, że strona mniejszościowa zwróci się do strony rządowej o przedstawienie informacji w tym zakresie. Wskazał, że są pewne zgłoszenia dotyczące nowelizacji wspomnianej ustawy, natomiast do chwili obecnej Komisja Wspólna nie była miejscem dyskusji na ten temat. Zwrócił się z prośbą o przedstawienie w najbliższym czasie ze strony IPN-u/ekspertów jak nowelizacja odnosi się do kwestii ustawy o mniejszościach, prawa

do tożsamości i prawa do pamięci historycznej obywateli polskich należących do mniejszości.

Pan Paweł Szefernaker, Współprzewodniczący KWRiMNIe zaznaczył, że zgodnie z ustaleniami, tematami kolejnych spotkań będą bloki tematyczne – w najbliższym czasie polityka historyczna.

Pan Bernard Gajda, przedstawiciel mniejszości niemieckiej zwrócił się z postulatem powrotu do tematu mediów na kolejnych posiedzeniach Komisji, w związku z brakiem kontroli KRRiTV nad audycjami dla mniejszości nadawanymi przez lokalne stacje i rozgłośnie. Podkreślił, że liczba minut antenowych, mimo zwiększenia nakładów finansowych maleje. Ponadto, jako audycje dla mniejszości liczone są programy niespełniające ustalonych kryteriów, np. wywiady udzielane przez przedstawicieli mniejszości w języku polskim.

Pan Paweł Szefernaker, Współprzewodniczący KWRiMNIe potwierdził, że na posiedzenie, na którym będą podejmowane tematy historyczne zostaną zaproszeni przedstawiciele Instytutu Pamięci Narodowej. Odnośnie kwestii związanych z telewizją regionalną i z Krajową Radą Radiofonii i Telewizji poinformował, że temat ten będzie poruszony na jednej z kolejnych Komisji Wspólnych.

Pan Łukasz Grzędzicki w związku ze zbliżającym się terminem spisu powszechnego, zwrócił się z prośbą o zaproszenie na ostatnie posiedzenie Komisji Wspólnej pod koniec roku 2018 lub pierwsze w roku 2019 przedstawicieli GUS, w celu przedstawienia założeń przeprowadzenia spisu powszechnego.

Pan Artur Konopacki, przedstawiciel mniejszości tatarskiej zwrócił się z prośbą o dodanie do czerwcowego harmonogramu posiedzenia Komisji Wspólnej punktu dotyczącego tejże społeczności i problemu degradacji środowiska wokół mizaru w Bohonikach, związanego z rozbudową kopalni żwiru. Podkreślił, że bilateralne rozmowy z wojewodą i poszczególnymi ministrami w tej chwili nie przynoszą żadnego efektu.

Pan Paweł Szefernaker, Współprzewodniczący KWRiMNIe zaproponował podjęcie bloku tematycznego - centra kultury, misja a media podczas czerwcowego posiedzenia Komisji Wspólnej.

Pan Ludomir Molitoris zwrócił się z postulatem, aby punkt dotyczący problemu mniejszości tatarskiej odbył się na posiedzeniu czerwcowym oraz o zaproszenie na to posiedzenie przedstawiciela Ministerstwa Środowiska - Głównego Geologa Kraju i Ministerstwo Kultury i Dziedzictwa Narodowego. W kontekście doniesień, że Rząd polski zamierza tworzyć czwartą instytucję kultury społeczności żydowskiej zwrócił się z prośbą o równe traktowanie mniejszości.

Pan Łukasz Grzędzicki zwrócił się z prośbą o zaproszenie członków *Międzyresortowego zespołu do spraw przeciwdziałania, propagowania ustrojów totalitarnych oraz przestępstw nawoływania do nienawiści na tle różnic narodowościowych, etnicznych, rasowych, wyznaniowych albo ze względu na byłe bezwyznaniowość* oraz przedstawicieli IPN na posiedzenie związane z tematami historycznymi.

Pan Rafał Bartek, Współprzewodniczący KWRiMNIe zaproponował, aby na posiedzeniu czerwcowym obradować wokół kwestii mediów i instytucji kultury, a na jesiennym zająć się tematem oświaty lub ewentualnie poruszyć kwestie pamięci historycznej mniejszości. Ponadto zwrócił się z prośbą o zwiększenie częstotliwości spotkań Komisji Wspólnej z trzech do czterech w roku.

Pan Paweł Szefernaker, Współprzewodniczący KWRiMNIe w związku z propozycją strony mniejszościowej dotyczącej zwiększenia częstotliwości posiedzeń Komisji Wspólnej z trzech do czterech w roku, zaproponował podjęcie decyzji w tej sprawie na posiedzeniu czerwcowym.

Pan Rafał Bartek, Współprzewodniczący KWRiMNIe poinformował, że strona mniejszościowa zamierza skierować zapytanie do IPN, w kontekście oczekującej na wyrok Trybunału Konstytucyjnego ustawy o IPN, o interpretację definicji narodu polskiego. Zwrócił się także z prośbą o skierowanie do Krajowej Rady Radiofonii i Telewizji szczegółowych zapytań dotyczących tego jakie programy i w jakiej wysokości są finansowane z abonamentu, w jakiej rozgłośni radiowej i w jakiej stacji telewizyjnej oraz jaki jest charakter tych audycji. Wskazał na problem w weryfikacji i kontroli tego co się dzieje w poszczególnych rozgłoszeniach regionalnych. Przypomniał o deklaracji ze strony GIODO na posiedzeniu Komisji Wspólnej w 2017 r. o przeprowadzeniu szkolenia mniejszości w zakresie ochrony danych osobowych, w kontekście wejścia w życie przepisów RODO.

Pani Teresa Karczarek poinformowała, że jest w stałym kontakcie z p. Dyrektorem Krasińską z GIODO, która zadeklarowała przeprowadzenie szkolenia w zakresie ochrony danych osobowych – RODO jesienią br. Zwróciła się z prośbą do strony mniejszościowej o przygotowanie i przesłanie listy pytań, z terminem do końca marca 2018 r., nt. obowiązków i wątpliwości organizacji mniejszościowych,

w związku z wejściem w życie przepisów RODO, w celu przedstawienia zbiorczej korespondencji GIODO. Ponadto odnosząc się do problemów z komunikacją mailową wskazała, że z niektórych bramek czy portali maile nie docierają, ponieważ są filtry i zabezpieczenia na wejściach do MSWiA, które odrzucają niektóre wiadomości. Zwróciła się z prośbą do strony mniejszościowej, w przypadku występowania problemów z komunikacją mailową, o telefoniczne potwierdzenie czy mail doszedł.

Ad. 6. Dyskusja nad wprowadzeniem ujednoczonych zasad i kryteriów oceny realizacji zadań, mających na celu ochronę, zachowanie i rozwój tożsamości kulturowej mniejszości narodowych i etnicznych oraz zachowanie i rozwój języka regionalnego.

Pan Andrzej Rudlicki zwrócił się z propozycją do strony mniejszościowej o wspólne wypracowanie ujednoczonych zasad i kryteriów oceny realizacji zadań mających na celu ochronę, zachowanie, rozwój tożsamości kulturowej mniejszości narodowych i etnicznych oraz zachowanie i rozwój języka regionalnego.

Pan Rafał Bartek, Współprzewodniczący KWRiMNiE zwrócił uwagę, że punkt ten był dyskutowany przez stronę mniejszościową w przeddzień posiedzenia Komisji. Wskazał, że faktycznymi praktykami oceniającymi wnioski jest Departament. Podkreślił, że mniejszości nie do końca są praktykami - stopień tej praktyczności jest bardzo różny w ich organizacjach. Wskazał, że to MSWiA w porozumieniu z ekspertami powinno wypracować katalog kryteriów oceny, do którego mniejszości mogą się jedynie odnieść.

Pan Andrzej Rudlicki podkreślił, że przez lata MSWiA dopracowało się sposobu oceniania wniosków w ramach jednego zespołu eksperckiego, lecz problemem jest ujednoczenie realizacji innych zadań, np. wniosków podmiotowych. Zwrócił się do strony mniejszościowej o przekazanie ewentualnych pomysłów czy sugestii.

Pan Jan Abgarowicz, Prezes Fundacji Kultury i Dziedzictwa Ormian Polskich wskazał, że każdy wydatek rządowy, w tym także udzielanie dotacji mniejszościom realizuje cele państwowe. Podkreślił, że to MSWiA powinno ocenić na ile jest to przydatne dla mniejszości, również w kontekście państwa polskiego.

Pan Andrzej Marciniak podkreślił, że końcowa ocena realizacji zadania należy do Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji, niemniej ze strony DWRMNiE jest to próba ustalenia kryteriów, reguł oceny zadań wspólnie ze stroną mniejszościową.

Pan Rafał Bartek, Współprzewodniczący KWRiMNiE potwierdził, że trudno jest wypracować wspólne, jednolite kryteria, ponieważ każdy projekt jest rozpatrywany indywidualnie.

Andrzej Marciniak zwrócił się z propozycją stworzenia kryteriów, które umożliwią ocenę wszystkich zadań według jednolitych zasad oraz o przekazanie w tym zakresie propozycji czy wniosków.

Ludomir Molitoris zwrócił uwagę, że to strona rządowa powinna wprowadzić jednolite zadanie, np. utworzenie instytucji kultury mniejszości narodowych i wtedy to będzie mierzalne np. liczba przeprowadzonych szkoleń, liczba zajęć z młodzieżą czy liczba zorganizowanych koncertów.

Pan Rafał Bartek, Współprzewodniczący KWRiMNiE poinformował, że mniejszości nie otrzymują żadnej informacji zwrotnej dlatego wniosek został odrzucony albo uznany za niewłaściwy do sfinansowania. Podkreślił, że jest to kolejny powód dla którego mniejszościom trudno jest stworzyć kryteria, które umożliwią jednolite zasady oceny wszystkich zadań.

Pan Grzegorz Kuprianowicz zwrócił się z propozycją zorganizowania szkoleń dla organizacji mniejszości, szczególnie po zmianach, jakie nastąpiły we wniosku na rok 2019 - jak przygotowywać wnioski o dotacje.

Pan Andrzej Rudlicki odniósł się pozytywnie do pomysłu zorganizowania takich szkoleń w przyszłości, podkreślił, że rozważenia wymaga jak rozwiązać to organizacyjnie.

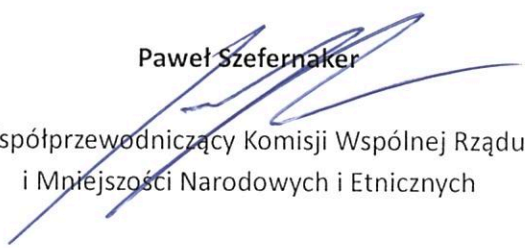
Pan Rafał Bartek, Współprzewodniczący KWRiMNiE zamykając obrady Komisji podziękował za dotychczasową współpracę jako Współprzewodniczący Komisji Wspólnej Rządu i Mniejszości Narodowych i Etnicznych.

Pełny zapis dźwięku z przebiegu posiedzenia stanowiący integralną część niniejszego protokołu, dostępny jest na stronie internetowej <http://mniejszosci.narodowe.mswia.gov.pl/mne/komisja-wspolna/posiedzenia/2017/10212,Posiedzenia-2017.html>

Grzegorz Kuprianowicz


Współprzewodniczący Komisji Wspólnej Rządu
i Mniejszości Narodowych i Etnicznych

Paweł Szefernaker


Współprzewodniczący Komisji Wspólnej Rządu
i Mniejszości Narodowych i Etnicznych