



DEKLARACJA ŚRODOWISKOWA

Za 2023 rok



Dotyczy siedziby w Poznaniu

Wersja X
Poznań, 20 sierpnia 2024 r.



Szanowni Państwo,

zgodnie w wytycznymi Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady *w sprawie dobrowolnego udziału organizacji w systemie ekzarządzania i audytu we Wspólnocie (EMAS)* Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Poznaniu, będąca od przeszło 8 lat organizacją zarejestrowaną w Systemie Zarządzania Środowiskowego EMAS, ponownie opracowywała oraz udostępnia Państwu okresową deklarację środowiskową. Ma ona na celu dostarczenie wszystkim zainteresowanym osobom informacji o spełnieniu przez Regionalną Dyrekcję mających zastosowanie w naszej pracy wymagań prawnych dotyczących środowiska oraz oczywiście o efektach naszej działalności środowiskowej. Mamy na względzie, że celem EMAS, jako ważnego instrumentu planu działania na rzecz zrównoważonej konsumpcji i produkcji oraz zrównoważonej polityki przemysłowej, jest wspieranie ciągłej poprawy efektów działalności środowiskowej poprzez ustanowienie i wdrażanie SZŚ, systematyczną, obiektywną i okresową ocenę jego efektywności, dostarczanie informacji o efektach działalności środowiskowej. Na rzecz poprawy stanu środowiska prowadzimy też otwarty dialog ze społeczeństwem i innymi zainteresowanymi stronami oraz promujemy aktywne zaangażowanie w tym zakresie pracowników, także uczestniczenie w szkoleniach i staraniach na rzecz ciągłego doskonalenia naszych możliwości.

Marcin Nowak

Regionalny Dyrektor
Ochrony Środowiska w Poznaniu



SPIS TREŚCI

1. Informacje o RDOŚ w Poznaniu
 - 1.1. Informacje ogólne
 - 1.2. Opis działalności urzędu
 - 1.3. Opis Systemu Zarządzania Środowiskowego
2. Polityka środowiskowa
3. Aspekty środowiskowe
4. Cele i zadania środowiskowe
5. Efekty działalności środowiskowej
6. Główne wskaźniki efektywności środowiskowej
7. Rejestr dobrych praktyk
8. Komunikacja ze społeczeństwem
 - 8.1. Wydarzenia i publikacje
 - 8.2. Przekazy medialne
9. Informacja o walidacji
10. Kontakt w zakresie EMAS

1. Informacje o RDOŚ w Poznaniu

1.1. Informacje ogólne

Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Poznaniu
(dalej: Regionalna Dyrekcja lub RDOŚ w Poznaniu)

Uwaga: niniejsza Deklaracja przedstawia co do zasady informacje za 2023 r., ale jej treść przygotowywana jest już po zmianie siedziby od 01 kwietnia 2024 r.
Adres siedziby w 2023 r.: ul. Jana Henryka Dąbrowskiego 79, 60-529 Poznań
Od 01 marca 2024 r. ul. Tadeusza Kościuszki 57, 61-891 Poznań

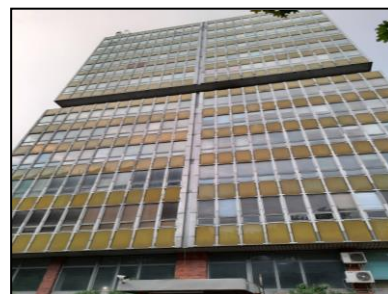
tel. 61 639 64 00
fax. 61 639 64 47
e-mail: sekretariat.poznan@poznan.rdos.gov.pl
www:poznan.rdos.gov.pl

W latach 2009-2014 r. Regionalna Dyrekcja wynajmowała pomieszczenia pod swoją siedzibę od spółki H. Cegielski-Poznań S.A., prowadząc jednocześnie starania o pozyskanie dla celów statutowych nieruchomości z zasobów Skarbu Państwa. W 2014 r. działania te zostały sfinalizowane, siedziba Regionalnej Dyrekcji znajdowała się do końca marca 2024 r. przy ul. Jana Henryka Dąbrowskiego 79 w Poznaniu, na trzech najwyższych kondygnacjach



tj. XI, XII i XIII wieżowca, którego administratorem był Uniwersytet Medyczny w Poznaniu. W najbliższym sąsiedztwie, tj. na X piętrze w budynku znajdował się Opiniotawczy Zespół Sądowych Specjalistów w Poznaniu należący do Sądu Okręgowego w Poznaniu. Teren wokół biurowca był terenem zurbanizowanym, prawie w całości utwardzonym z przeznaczeniem na parkingi dla samochodów. Większą część sąsiedztwa zajmowała Wiepofama S.A., która od 1919 r. była producentem obrabiarek zespołowych, obrabiarek

specjalnych i urządzeń technologicznych, linii do kształtowników zimno giętych oraz linii do rozkroju blach. Spółka prowadziła remonty i modernizacje obrabiarek specjalnych, świadczy również usługi związane z obróbką skrawaniem, spawalnictwem, wypalaniem i projektowaniem konstrukcji maszyn, urządzeń oraz oprzyrządowania. Od 2019 r. rozpoczęły się prace rozbiórkowe, porządkowe i budowlane na terenie zakładu, gdyż teren częściowo został przeznaczony pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną. Budynek, w którym miał do marca 2023 r. siedzibę RDOŚ w Poznaniu położony był przy jednej z bardziej ruchliwych ulic Poznania, tj. Jana Henryka Dąbrowskiego. Było to zatem sąsiedztwo o charakterze przemysłowym i komunikacyjnym o dużym wpływie na środowisko. Dzięki formie prawnej trwałego zarządu jednostka nie była narażona na znaczne wydatki związane z najmowaniem pomieszczeń dla pracowników, miejsce wymagało remontu. Regionalna Dyrekcja zmuszona była jednak podjąć kroki w celu zmiany siedziby, ponieważ dalsze użytkowanie budynku było uciążliwe, a zarządca przeznaczył go do sprzedaży i rozbiórki. Wybudowany w latach 70-tych ubiegłego wieku 14-piętrowy budynek charakteryzował się nieszczelną elewacją i niszczącym, nieremontowanym wnętrzem - zarządca obiektu, co zrozumiałe, chcąc sprzedać budynek z przeznaczeniem do rozbiórki, nie inwestował w jego remont. W 2018 r. Uniwersytet Medyczny opuścił swoje piętra (od 1 do 9), pozostawiając pustostan. Również Regionalna Dyrekcja była zmuszona opuścić dotychczasowe miejsce i przenieść się w inną część miasta.





Od marca 2024 r. rozpoczęła się przeprowadzka Regionalnej Dyrekcji do nowej siedziby.

Nowa siedziba mieści się w budynku użyteczności publicznej, w ścisłym centrum miasta. Obiekt wzniesiono w latach 1927-1929, oddany został do użytkowania w 1931 r., ma powierzchnię ponad 9.000 m² z przeznaczeniem na pomieszczenia biurowe. Budynek zlokalizowany jest w Poznaniu przy al. Niepodległości 2, otoczony ul. Niezłomnych i ul. Tadeusza Kościuszki, w bezpośrednim sąsiedztwie Collegium Novum, Domu Żołnierza i Starego Browaru. Pod okupacją niemiecką został częściowo przebudowany w stylu nazistowskim, po II wojnie światowej został zrekonstruowany z zachowaniem tych przebudów. Od strony ul. Niezłomnych na elewacji zamieszczono tablicę pamiątkową o treści: *Pamięci rzemieślników wielkopolskich, ofiar walki za wolność i Ojczyznę, 1918, 1919, 1939, 1945, w 50-tą rocznicę Izby Rzemieślniczej*, maj, Poznań, 1969. Obecnie budynek, oprócz funkcji cechowych, jest w dużej części podnajmowany na warunkach komercyjnych. Obecnie powierzchnia lokali użytkowych Regionalnej Dyrekcji to 1.796 m², ponadto powierzchnia archiwum 71,68 m². Regionalna Dyrekcja zajmuje całe skrzydło budynku od strony ul. Tadeusza Kościuszki począwszy od parteru do trzeciego piętra. Obecnie urząd nie posiada żadnych delegatur czy oddziałów zamiejscowych.



Jednakże podkreślenia wymaga, że Regionalny Dyrektor dysponuje terenami w trwałym zarządzie, jak niżej:

Dotychczasowa siedziba przy ul. Dąbrowskiego 79		ul. Dąbrowskiego 79, Poznań	W trwałym zarządzie, obecnie wygaszanym
Grunt Rezerwat Przyrody Piła	0,9530 ha	dz. nr 194/7, m. Piła	ochrona zimowiska nietoperzy
Grunt w miejscowości Kapalica, gm. Pobiedziska	0,9626 ha	dz. nr 3/19; 3/22, 55 Kapalica	ochrona siedlisk przyrodniczych stanowiących przedmioty ochrony obszarów Natura 2000
Grunt w miejscowości Drzeczkowo, gm. Osieczna	38,42 ha	dz. nr 192/1; 194, Drzeczkowo	stworzenie rezerwatu przyrody mającego za zadanie chronić populację żółwia błotnego
Grunt - obr. Prądówka, gm. Miedzichowo	1,35 ha	dz. nr 267, obręb Prądówka	grunt przejęty z GDDKiA, na którym prowadzone były działania kompensacyjne w celu ochrony siedliska przyrodniczego

Tereny te jednak decyzją Regionalnego Dyrektora nie są objęte certyfikacją i Systemem Zarządzania Środowiskowego EMAS.



Zgodnie z art. 123 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r. poz. 1112), (*dalej zamiennie: ustawa ocenowa*) Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu (*dalej zamiennie: Regionalny Dyrektor*) jest organem administracji rządowej niezespalonej i podlega Generalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska (*dalej zamiennie: GDOŚ*). Regionalny Dyrektor wykonuje zadania w zakresie ochrony przyrody przy pomocy Regionalnego Konserwatora Przyrody, który jednocześnie pełni funkcję Zastępcy Regionalnego Dyrektora.

W skład kierownictwa RDOS w Poznaniu wchodzi:



Marcin Nowak
Regionalny Dyrektor
Ochrony Środowiska w Poznaniu



Jacek Przygocki
Zastępca Regionalnego Dyrektora
Regionalny Konserwator Przyrody

- Grażyna Smolibowska-Hruszka – Naczelnik Wydziału Ocen Oddziaływania na Środowisko (WOO)
 - Kamila Bronisz – Kierownik Oddziału Uzgodnień Warunków Realizacji Przedsięwzięć (WOO-I)
 - Zbigniew Gołębiowski – Kierownik Oddziału Decyzji o Środowiskowych Uwarunkowaniach i Przedsięwzięć Liniowych (WOO-II)
 - Agnieszka Kawicka – Kierownik Oddziału Ocen Strategicznych (WOO-III)
 - Anna Rybacka – Kierownik Oddziału Opinii o Potrzebie Oceny Oddziaływania (WOO-IV)
 - Samodzielne stanowisko ds. weryfikacji poprawności wydawania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach (WOO-V)
- Paulina Kasper – Naczelnik Wydziału Ochrony Przyrody i Obszarów Natura 2000 (WPN) (od października 2023 r.)
 - Karolina Sikorska - Kierownik Oddziału Ochrony Przyrody i Przyrodniczych Ocen Oddziaływania (WPN-I)
 - Katarzyna Ławicka – Kierownik Oddziału ds. Planowania Przestrzennego (WPN-II)
 - Joanna Kolanoś – Z-ca Kierownika Oddziału ds. Planowania Przestrzennego (WPN-II)
 - Małgorzata Janicka-Pietrucha – Kierownik Oddziału Planów i Projektów Przyrodniczych (WPN-III)
- Celina Pielach – Naczelnik Wydziału Spraw Terenowych (WST)
- Monika Mochocka-Kuczma - Główny Księgowy, Naczelnik Wydziału Budżetu i Finansów (WBF)
- Danuta Urbańska – Naczelnik Wydziału Organizacyjno-Prawnego (WOP), zmiana nazwy Wydziału od 1 lutego 2024 r. na Wydział Organizacyjny, od 01 kwietnia 2024 r.

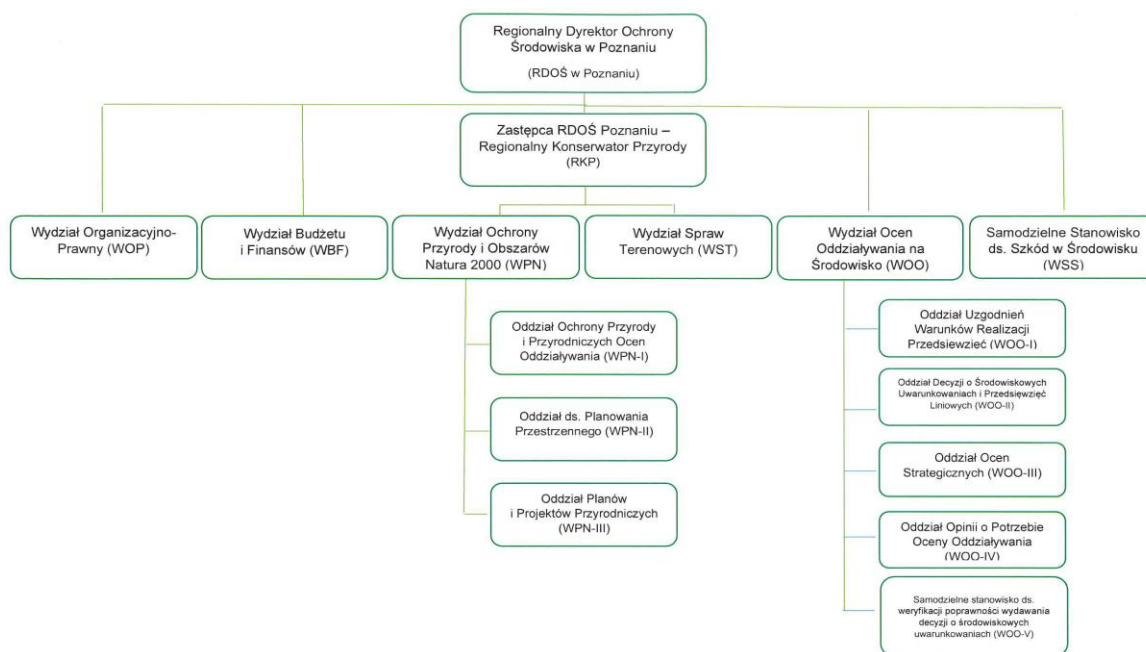


Naczelnikiem Wydziału jest Monika Bartkowska

- Anna Grossmann – Naczelnik Zespołu Radców Prawnych
- Agata Stelmaszyńska-Bartz – Samodzielne Stanowisko ds. Szkód w Środowisku (WSS) i Pełnomocnik ds. EMAS.

W 2023 r. nie dokonywano zasadniczych zmian w strukturze organizacyjnej Regionalnej Dyrekcji. Z ostatnich zmian z początkiem 2018 r. wszedł w życie nowy regulamin organizacyjny RDOŚ w Poznaniu, w którym dokonano nowego przyporządkowania zadań związanych z gospodarką odpadami, w kolejnych latach dokonano również zmian w zakresie działania Wydziału Ochrony Przyrody i Obszarów Natura 2000 i Wydziału Spraw Terenowych, które miały na celu usprawnienie realizacji zadań. Mocą zarządzenia wewnętrznego Regionalnego Dyrektora nr 1/2024 z 16 stycznia 2024 r. w sprawie zakresu działania wydziałów Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Poznaniu od 1 lutego 2024 r. nastąpiły zmiany w zakresie działania Wydziału Organizacyjno-Prawnego, po reorganizacji uległ podziałowi na Wydział Organizacyjny i Zespół Radców Prawnych. Naczelnikiem Wydziału Organizacyjnego została Pani Monika Bartkowska, a Zespołu Radców Prawnych Pani Anna Grossman. Z innych zmian w składzie kadry zarządzającej należy odnotować, że od października 2023 r. Pani Paulina Kasper objęła stanowisko Naczelnika Wydziału Ochrony Przyrody i Obszarów Natura 2000, Pani Karolina Sikorska została kierownikiem WPN-I, a Pani Małgorzata Janicka-Pietrucha kierownikiem WPN-III. Ponadto, niniejsza dokumentacja dotyczy okresu, gdy Regionalnym Dyrektorem była Pani Miłostława Olejnik, a od 1 maja 2024 r. na stanowisko Regionalnego Dyrektora został powołany Pan Marcin Nowak. Należy jednak podkreślić, że powyższe zmiany nie noszą znamion istotnych zmian dla samego funkcjonowania Systemu Zarządzania Środowiskowego EMAS w Regionalnej Dyrekcji.

Schemat struktury organizacyjnej (opracowanie na potrzeby niniejszego dokumentu):

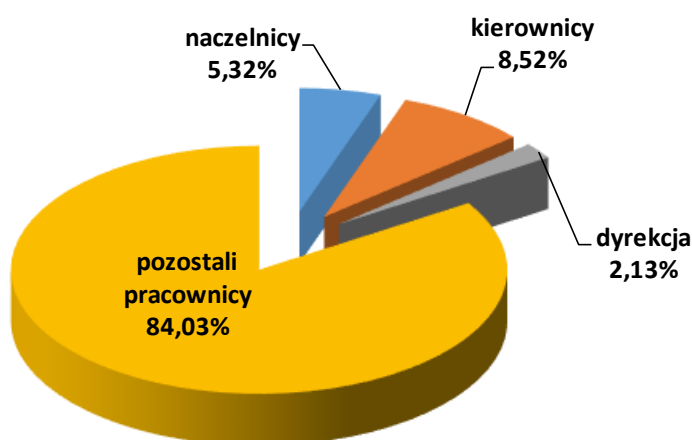




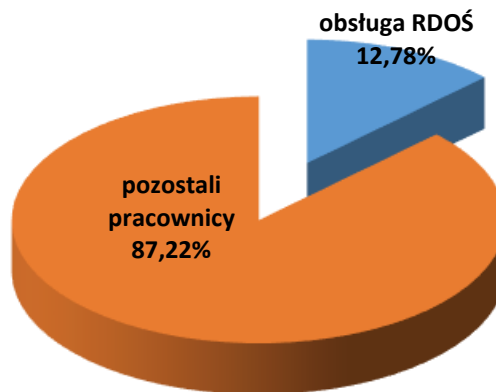
Stan zatrudnienia w RDOŚ w Poznaniu w ostatnich latach prezentuje się następująco:

- 31.12.2016 r. – 87 osób
- 31.12.2017 r. – 92 osoby
- 31.12.2018 r. – 84 osoby
- 31.12.2019 r. – 90 osób
- 31.12.2020 r. – 90 osób
- 31.12.2021 r. – 93 osoby
- 31.12.2022 r. – 94 osoby
- 31.12.2023 r. – 95 osób

Na koniec 2023 r. dyrekcja stanowiła 2,13% ogółu zatrudnienia, naczelnicy wydziałów 5,32%, a kierownicy 8,51%. Największy udział w strukturze zatrudnienia stanowili pozostali pracownicy, w tym przede wszystkim główni specjaliści.



Sprawną obsługę i funkcjonowanie jednostki zapewniają pracownicy Wydziału Organizacyjno-Prawnego, po zmianach Wydziału Organizacyjnego z Zespołu Radców Prawnych oraz Wydziału Budżetu i Finansów. W Wydziałach tych na koniec roku 2023 zatrudnionych było 14 osób. W ramach tych komórek prowadzone są sprawy z zakresu obsługi prawnej, kadrowej, organizacyjnej, administracyjno-gospodarczej oraz zadania wynikające z funkcji dysponenta III stopnia środków budżetowych i obsługi finansowo-księgowej Regionalnej Dyrekcji. Stanowiska radców prawnych mają charakter merytoryczny, a pozostałe stanowiska – funkcję obsługową. W 2023 r. stosunek liczby pracowników obsługi do liczby pozostałych pracowników wynosił 12,78%.



1.2. Opis działalności urzędu

Regionalna Dyrekcja została powołana 15 października 2008 r. na mocy ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie oraz ocenach oddziaływania na środowisko. Jest państwową jednostką budżetową, stanowiącą aparat pomocniczy do wykonywania na obszarze województwa wielkopolskiego następujących zadań Regionalnego Dyrektora:

- 1) udział w strategicznych ocenach oddziaływania na środowisko, zgodnie z ustawą o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko;
- 2) przeprowadzanie ocen oddziaływania przedsięwzięć na środowisko lub udział w tych ocenach, zgodnie z ww. ustawą;
- 3) wydawanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach na podstawie ww. ustawy;
- 4) tworzenie i likwidacja form ochrony przyrody na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2023 r. poz. 1336, ze zm.);
- 5) ochrona i zarządzanie obszarami Natura 2000 i innymi formami ochrony przyrody, na zasadach i w zakresie określonym ustawą o ochronie przyrody;
- 6) wydawanie decyzji na podstawie ustawy o ochronie przyrody;
- 7) przeprowadzanie postępowań i wykonywanie innych zadań, o których mowa w ustawie z dnia 13 kwietnia 2007 r. o zapobieganiu szkodom w środowisku i ich naprawie (Dz. U. z 2020 r. poz. 2187);
- 8) przeprowadzanie postępowań i wykonywanie innych zadań, o których mowa w ustawie z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2024 r. poz. 54, ze zm.);
- 9) przeprowadzanie postępowań i wykonywanie innych zadań, o których mowa w ustawie z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz. U. z 2023 r. poz. 1587, ze zm.);
- 10) wprowadzenie i aktualizacja informacji i danych do bazy danych o ocenach oddziaływania na środowisko prowadzonej przez Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska;
- 11) współpraca z organami jednostek samorządu terytorialnego w sprawach ocen oddziaływania na środowisko i ochrony przyrody;



- 12) współpraca z dyrektorem Zespołu Parków Krajobrazowych Województwa Wielkopolskiego;
- 13) współpraca z organizacjami ekologicznymi.

Status RDOŚ w Poznaniu regulują niżej wymienione akty prawne:

- ustawa o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko;
- rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 10 listopada 2008 r. w sprawie nadania statutu Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Poznaniu (Dz. U. z 2023 r. poz. 2441);
- rozporządzeniem Ministra Środowiska z 22 grudnia 2016 r. zmieniające rozporządzenie w sprawie nadania statutu Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Poznaniu (Dz. U. z 2017 r. poz. 54);
- zarządzenie wewnętrzne nr 23/2017 Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu z dnia 28 grudnia 2017 r. w sprawie nadania regulaminu organizacyjnego RDOŚ w Poznaniu.

Regionalna Dyrekcja działa w zgodzie z wymaganiami prawnymi i innymi, w tym dotyczącymi środowiska. Odnosi się to zarówno do sfery wykonywania ustawowych zadań, jak i własnego oddziaływania na środowisko poprzez wykorzystywanie powierzonych jej zasobów.

1.3. Opis Systemu Zarządzania Środowiskowego

System Zarządzania Środowiskowego jest częścią ogólnego systemu zarządzania w Regionalnej Dyrekcji. Został on wkomponowany w obowiązujące w RDOŚ w Poznaniu procedury kontroli zarządczej. System ekozarządzania jest zgodny z wymaganiami EMAS i spójny z elementami zarządzania przez procesy, cele i kompetencje w urzędzie. Ponadto wykorzystano w nim zalecenia zawarte w Decyzji Komisji (UE) 2019/61 z dnia 19 grudnia 2018 r. w sprawie sektorowego dokumentu referencyjnego dotyczącego najlepszych praktyk zarządzania środowiskowego, sektorowych wskaźników efektywności środowiskowej oraz kryteriów doskonałości dla sektora administracji publicznej, pod kątem możliwości zastosowania w działalności Regionalnej Dyrekcji. Fundamentalnymi zasadami działania organizacji w duchu EMAS, realizowanymi w Regionalnej Dyrekcji, jest zgodność z wszystkimi wymaganiami prawnymi w obszarze środowiska, które dotyczą działalności oraz zaangażowania pracowników na każdym szczeblu.

W związku z wejściem w życie Rozporządzenia Komisji (UE) 2018/2026 z dnia 19 grudnia 2018 r., zmieniającego załącznik IV do rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1221/2009 w sprawie dobrowolnego udziału organizacji w systemie ekozarządzania i audytu we Wspólnocie (EMAS), Regionalna Dyrekcja w I kwartale 2019 r. przystąpiła do opracowania wersji (V) Deklaracji w taki sposób, aby dostosować wymagania do nowych przepisów w zakresie jej treści. Takie samo podejście zastosowano przy opracowaniu kolejnych, w tym niniejszej wersji Deklaracji.

Regionalna Dyrekcja należy do grona organizacji zarejestrowanych w Systemie EMAS od 6 listopada 2015 r., pod znakiem w rejestrze prowadzonym przez Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska: PL.2.30-002.57. Weryfikacja systemu EMAS w RDOŚ w Poznaniu odbyła się 18-19 czerwca 2015 r., podpisanie oświadczenia o walidacji Deklaracji środowiskowej (wersja I) miało miejsce 20 lipca 2015 r. W związku z faktem, że RDOŚ w Poznaniu korzysta z odstępstwa dla małych i średnich przedsiębiorstw zgodnie z rozporządzeniem EMAS, po dwóch latach, tj. w lipcu 2017 r. odbył się audyt zewnętrzny przeprowadzony przez Polski Rejestr Statków S.A. z siedzibą w Gdańsku, po czym złożono zaktualizowaną Deklarację środowiskową (wersja III) do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska, który utrzymał wpis w rejestrze EMAS. W latach 2016 i 2018 przedłożono organowi rejestrującemu zaktualizowane Deklaracje (odpowiednio wersja II i IV), dzięki czemu utrzymano wpis w rejestrze. W lipcu 2019 r. ponownie odbył się audyt zewnętrzny przeprowadzony przez Polski Rejestr Statków S.A., po czym złożono zaktualizowaną Deklarację środowiskową (wersja V) do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska, który utrzymał wpis w rejestrze EMAS. W 2020 r. przedłożono organowi rejestrującemu zaktualizowaną VI wersję deklaracji, utrzymano wpis naszej organizacji w rejestrze organizacji posiadających certyfikat EMAS. W 2021 r. miała odbyć się kolejna weryfikacja Systemu i walidacja Deklaracji, jednakże w związku z przedłużającym się okresem stanu epidemii ogłoszonym od 20 marca 2020 r. z powodu COVID-19 na mocy rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 20 marca 2020 r. w sprawie ogłoszenia na obszarze Rzeczypospolitej Polskiej stanu epidemii (Dz. U. z 2022 r. poz. 340), a od 16 maja 2022 r.



okresu zagrożenia epidemicznego na mocy Rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 12 maja 2022 r. w sprawie ogłoszenia na obszarze Rzeczypospolitej Polskiej stanu zagrożenia epidemicznego (Dz. U. poz. 1028), a co za tym idzie wdrożeniem wszelkich możliwych środków zapewniających ograniczenie rozprzestrzeniania się wirusa SARS-CoV-2, w tym ograniczenie kontaktów i przemieszczanie się, Regionalny Dyrektor zwracał się do organu rejestrującego o przedłużenie terminu do wykonania weryfikacji systemu, co łączy się z wizytą audytorów zewnętrznych i walidacji kolejnej wersji Deklaracji.

Kolejnymi pismami Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska udzielił zgody na wydłużenie terminu walidacji i weryfikacji SZŚ ze względu na zaistniałą sytuację (pismem z 31 maja 2021 r. – wydłużenie do 31 grudnia 2021 r., pismem z 2 listopada 2021 r. wydłużenie do 31 marca 2022 r., pismem z 15 marca 2022 r. wydłużenie do 30 czerwca 2022 r., pismem z 6 czerwca 2022 r. wydłużenie do 30 września 2022 r.). 22-24 sierpnia 2022 r. PRS S.A. przeprowadził audyt SZŚ i zwalidowano VII wersję Deklaracji. Pismem z 3 października 2022 r. GDOŚ utrzymał wpis w rejestrze.

Zakres SZŚ obejmuje realizację ustawowych zadań Regionalnego Dyrektora w zakresie ochrony środowiska na obszarze województwa wielkopolskiego. System był dotąd wdrożony, utrzymywany i doskonalony w jednej lokalizacji w Poznaniu przy ul. Jana Henryka Dąbrowskiego 79. Początkowo z zakresu Systemu wyłączony został jeden obiekt - pomieszczenie biurowe w budynku Starostwa Powiatowego w Pile, a co istotne od maja 2018 r. Regionalna Dyrekcja nie posiada już tego obiektu. Od 2024 r. Regionalna Dyrekcja zajmuje nową siedzibę w lokalizacji, która w 2024 r. ma podlegać niezależnemu zewnętrznemu audytowi środowiskowemu, z aspiracją przedłużenia uczestnictwa w



systemie ekozarządzania i audytu EMAS. RDOŚ jest jednostką administracji publicznej niezespółonej (kod działalności NACE/PKD 84). Zgodnie z rozporządzeniem EMAS kwalifikuje się do małych organizacji.

Wszyscy pracownicy posiadają odpowiednie kompetencje, umiejętności i uprawnienia do realizacji ustawowych zadań Regionalnej Dyrekcji, w zależności od zajmowanego stanowiska. Wymagania te ujęte w opisach stanowisk oraz zakresach czynności są na bieżąco aktualizowane i dostosowywane do zmieniających się przepisów. Poprzez realizację swoich zadań każdy pracownik aktywnie uczestniczy w działalności na rzecz ochrony środowiska. Podczas wdrażania systemu ekozarządzania i audytu EMAS wszystkie zatrudnione osoby w urzędzie przeszły szkolenia w tym zakresie oraz zapewniono im możliwość współpracy. W ramach doskonalenia zarówno audytorzy, jak i pozostali pracownicy przechodzą szkolenia z zakresu systemu EMAS.

W 2023 r. ponownie przeanalizowano zakres czynników zewnętrznych i wewnętrznych, które mogą mieć wpływ na organizację, a przez to na funkcjonowanie SZŚ. Proces ten sprowadza się do ustalenia kontekstu organizacji. Do najistotniejszych czynników zewnętrznych, w tym również zainteresowanych stron, ze względu na charakter prowadzonej działalności, tj. działalności organu administracji publicznej należy zatem zaliczyć przede wszystkim: strony postępowań administracyjnych, wnioskujących, inwestorów, organizacje ekologiczne i społeczne, osoby fizyczne, inne niż Regionalny Dyrektor organy administracji publicznej, jednostki organizacyjne, osoby skarżące, posłów i senatorów. Ponadto do stron zainteresowanych zaliczamy organy współpracujące czy opiniujące projekty dokumentacji, takie jak Wojewodę Wielkopolskiego, Wielkopolskiego Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska, Wojewódzką Stację Sanitarno-Epidemiologiczną i stacje powiatowe, Dyrektora Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, organy samorządu terytorialnego. Stronami takimi są z pewnością organy regulacyjne, kontrolne i organy ścigania: Minister Klimatu i Środowiska, Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska, Kancelaria Prezesa Rady Ministrów, Sądy Administracyjne, Cywilne i Karne, Prokuratorzy i Policja, Najwyższa Izba Kontroli, Centralne Biuro Antykorupcyjne i Agencja Bezpieczeństwa Wewnętrznego, Państwowa Inspekcja Pracy, czy Archiwum Państwowe. Organizacja współpracuje z jednostkami finansującymi zadania z zakresu ochrony środowiska, w tym o walorach edukacyjnych, tj. z Wojewódzkim Funduszem Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Poznaniu, czy Narodowym Funduszem Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej. Wpływ na SZŚ ma również otoczenie prawne brane przez organizację pod uwagę w codziennym jej funkcjonowaniu: w tym ustawy powołujące, ustawy regulujące zakres merytoryczny wykonywanych zadań i ich zmiany, akty wykonawcze, akty prawa miejscowego, porozumienia z innymi organami, w tym z Zespołem Parków Krajobrazowych, Lasami Państwowymi, inne umowy, a także opinie ciał doradczych: Komisji ds. Ocen Oddziaływania na Środowisko i Regionalnej Rady Ochrony Przyrody. Na SZŚ i jego prawidłowe funkcjonowanie mają również wpływ czynniki środowiskowe i związane z tym obciążenia. Należy zauważyć, że teren województwa wielkopolskiego zajmuje drugie miejsce w kraju pod względem powierzchni (niemal 3 mln ha) i trzecie pod względem liczby ludności (prawie 3,50 mln osób na 30.06.2022 r.). W przewadze to teren nizinny, użytkowany rolniczo, też w części leśny, w mniejszym stopniu antropogeniczny, ale również obszar pokrywają parki krajobrazowe, rezerваты przyrody, czy Wielkopolski Park Narodowy, obszary Natura 2000, bądź inne formy ochrony przyrody. Na funkcjonowanie organizacji może mieć wpływ jakość powietrza, w tym działania innych organów np. samorządowych, wymagania przepisów prawa miejscowego, w tym regulamin utrzymania czystości i porządku w gminie w szczególności w zakresie gospodarowania odpadami komunalnymi na terenie gminy. Województwo wielkopolskie graniczy z siedmioma innymi województwami, tj. pomorskim, kujawsko-pomorskim, łódzkim, opolskim, dolnośląskim, lubuskim, zachodniopomorskim – Regionalny Dyrektor, gdy zaistnieje taka potrzeba współpracuje zatem z organami ochrony środowiska i innymi organami administracji publicznej, a także z innymi zainteresowanymi stronami z terenu tych województw.



Organizacja identyfikuje również czynniki wewnętrzne mogące mieć wpływ na jej SZŚ, w tym: budowę struktury organizacyjnej i jej modyfikacje, gdy wymaga tego sytuacja, ściśle przestrzegany regulamin organizacyjny, przywództwo najwyższego kierownictwa, zwłaszcza jego zaangażowanie w funkcjonowanie Systemu. Czynniki mającymi wpływ na funkcjonowanie organizacji ma niewątpliwie pożądanym płynny przepływ informacji, aktualizacja i wprowadzanie niezbędnych nowych zarządzeń wewnętrznych, realizacja ustaleń ze spotkań kierownictwa, opinie ciał doradczych, upoważnienia dla pracowników do podpisywania dokumentów w imieniu dyrektora, bądź naczelników, budowa interdyscyplinarnych zespołów i opinie wewnętrzne między Wydziałami, elektroniczny obieg dokumentów (e-Dok), opisy stanowisk i zakresy czynności, szkolenia zewnętrzne i zamknięte, wiedza zdobyta poprzez samodoskonalenie, doświadczenie wykwalifikowanej w ochronie środowiska kadry (zasoby), zarządzanie przez kompetencje, cele i procesy. Ponadto do istotnych czynników należą lokalizacje siedzib w budynkach należących do innego podmiotu, infrastruktura, w tym komfort pracy w odpowiednio przygotowanych pomieszczeniach, sieć komputerowa i oprogramowanie, dostęp do Internetu, sieć telefoniczna, sieć wewnętrzna i wymagany nadzór i aktualizacja danych, zachowanie wymagań bhp, oświetlenie, poziom hałasu, możliwość sprawnej ewakuacji.

Dla sprawnego i zgodnego z przepisami prawa działania Regionalnej Dyrekcji pracownicy mają stały dostęp do różnych źródeł informacji i do mających zastosowanie wymagań prawnych, m.in.: Internetu, Systemu Informacji Prawnej - Lex, Rządowego Centrum Legislacyjnego – RCL, Intranetu, poczty elektronicznej, szkoleń zgodnie z Indywidualnymi Planami Rozwoju Zawodowego oraz konsultacji z radcami prawnymi, a także powołanym w 2018 r. Inspektorem Ochrony Danych Osobowych.

Odpowiedzialność za System Zarządzania Środowiskowego spoczywa na Regionalnym Dyrektorem, który formułuje wytyczne dla ustanawianych celów środowiskowych oraz dla dalszego rozwoju systemu EMAS. Najwyższe kierownictwo powołało przedstawiciela kierownictwa (Pełnomocnik ds. EMAS), który posiada odpowiednie kompetencje i uprawnienia pozwalające mu być odpowiedzialnym m.in. za:

- ustanowienie, wdrożenie i utrzymywanie systemu zarządzania środowiskowego zgodnie z wymaganiami rozporządzenia EMAS oraz
- przedstawianie najwyższemu kierownictwu w trakcie przeglądu zarządzania sprawozdań z wyników funkcjonowania Systemu Zarządzania Środowiskowego, łącznie z zaleceniami dotyczącymi doskonalenia.

Pełnomocnik ds. EMAS będąc jednocześnie pracownikiem merytorycznym RDOŚ w Poznaniu, korzysta z powierzonych mu uprawnień łącząc je z podstawowym zakresem zadań. Pracownicy zostali powiadomieni o powołaniu Pełnomocnika drogą mailową, a także w Deklaracji środowiskowej (wersja I). Przy podejmowaniu i realizacji zadań związanych z prawidłowym działaniem systemu EMAS wsparcie Pełnomocnika stanowi zespół ds. ekozarządzania i audytu EMAS, powołany zarządzeniem wewnętrznym nr 26/2015 Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu z dnia 16 października 2015 r. aktywnie uczestniczący we wszystkich etapach działania systemu. Zarządzenie to zostało zastąpione zarządzeniem wewnętrznym: nr 21/2018 z 11 października 2018 r., nr 2/2019 z 10 stycznia 2019 r., nr 19/2019 z 18 grudnia 2019 r., nr 3/2022 z 4 kwietnia 2022 r., a następnie obecnie obowiązującym nr 14/2023 z 30 października 2023 r., co było głównie spowodowane zmianami w składzie kadrowym urzędu.

Podstawowe elementy SZŚ to: Polityka środowiskowa; aspekty środowiskowe; wymagania prawne i inne; cele, zadania i programy środowiskowe; zasoby, role, odpowiedzialność i uprawnienia; kompetencje, szkolenia, świadomość; komunikacja; dokumentacja; nadzór nad dokumentami; sterowanie operacyjne; gotowość i reagowanie na awarie; monitorowanie i pomiary; ocena zgodności; niezgodności, działania korygujące

i zapobiegawcze; nadzór nad zapisami; audyty wewnętrzne i przegląd zarządzania.

Realizacja przyjętej *Polityki środowiskowej* jest podstawowym warunkiem funkcjonowania Systemu Zarządzania Środowiskowego w RDOŚ w Poznaniu. Odpowiedzialność za jej opracowanie ciąży na najwyższym kierownictwie. Dokument ten tworzy podwaliny całego systemu zarządzania, gdyż zawiera najważniejsze zobowiązania w obszarze związanym z ochroną środowiska. 19 czerwca 2015 r. przyjęto i ogłoszono w organizacji *Politykę środowiskową*, którą nowe kierownictwo również z powodzeniem realizowało. 27 maja 2019 r. podjęto decyzję o nieznacznym zmodyfikowaniu jej treści tak, by w pełni odpowiadała wymaganiom zmienionych w tym zakresie przepisów. Zmiana siedziby organizacji spowodowała zmianę dokumentu, tak by funkcjonowała w obiegu z aktualną stopką. Treść *Polityki*, która zostanie przedstawiona w dalszej części Deklaracji, została przekazana do zapoznania się wszystkim osobom zainteresowanym, w tym przede wszystkim pracownikom Regionalnej Dyrekcji.

W oparciu o wyniki przeprowadzonego w 2015 r. wstępnego przeglądu środowiskowego dokonano identyfikacji i oceny aspektów środowiskowych bezpośrednich i pośrednich. Zidentyfikowane aspekty zostały zestawione w *Rejestrze Aspektów Środowiskowych* dostępnym w organizacji. W celu zidentyfikowania znaczących aspektów środowiskowych przeprowadzona została ich ocena w oparciu o obiektywne kryteria oceny aspektów środowiskowych określone w rejestrze. Aspekty środowiskowe znaczące zostały wskazane w *Rejestrze Aspektów Środowiskowych*. W celu aktualizacji rejestru, jest on okresowo przeglądany i weryfikowany przez Pełnomocnika ds. EMAS (minimum 1 raz na 12 miesięcy) oraz w razie zgłoszenia takiej potrzeby przez pracowników Regionalnej Dyrekcji.

W procesie identyfikacji wymagań prawnych analizowane są wyniki przeglądu środowiskowego, akty prawne, pozwolenia, decyzje i umowy dotyczące funkcjonowania RDOŚ w Poznaniu. W celu zapewnienia ciągłej zgodności działań podejmowanych przez Regionalnego Dyrektora z wymaganiami prawnymi i innymi dotyczącymi środowiska, przeprowadzane są wewnętrzne audyty środowiskowe (minimum 1 raz w roku) będące również audytami zgodności z wymaganiami prawnymi i innymi dotyczącymi środowiska. Raz w roku, w ramach przeglądu zarządzania, następuje całościowa ocena zgodności z wymaganiami prawnymi i innymi dotyczącymi środowiska obowiązującymi w RDOŚ w Poznaniu, czyli przegląd środowiskowy.

Podstawą rozwoju Systemu Zarządzania Środowiskowego jest wyznaczanie sobie celów środowiskowych. W *Polityce środowiskowej* RDOŚ w Poznaniu zostały zapisane priorytety, które mają przełożenie na cele i zadania do osiągnięcia w kolejnych latach. Przyjęte do realizacji cele i zadania w zakresie SZŚ są zatwierdzane przez Regionalnego Dyrektora. Sposób realizacji celów określony został w dokumencie *Plan działalności RDOŚ w Poznaniu* oraz w *Programie środowiskowym*. Dokumenty te zawierają szczegółowe zadania realizujące dany cel, planowane terminy realizacji zadań, przypisane odpowiedzialności. Do celów i zadań przypisane są niezbędne środki do ich osiągnięcia. *Plan działalności RDOŚ w Poznaniu* i *Program środowiskowy* są dokumentami podlegającymi nadzorowi zgodnie z wytycznymi dotyczącymi kontroli zarządczej. Zdaniem organizacji np. celem środowiskowym jest minimalizacja wpływu na środowisko i wykorzystania jego zasobów, w granicach określonych prawem, poprzez opiniowanie dokumentów strategicznych i określanie warunków korzystania ze środowiska w fazie realizacji, eksploatacji lub użytkowania planowanego do realizacji przedsięwzięcia, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych (takich jak: woda, gleba, surowce naturalne, powietrze, klimat akustyczny) oraz ochrona przed degradacją i zanieczyszczeniem środowiska, a także ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich.

Komunikacja wewnętrzna jest prowadzona zgodnie z zasadami ustalonymi w RDOŚ w Poznaniu: regularnie odbywają się narady kierownictwa Regionalnej Dyrekcji, podczas

których ustalane są nie tylko bieżące strategie działania urzędu, ale także rozpatrywane sprawy zgłaszane przez pracowników za pośrednictwem naczelników swoich wydziałów. Wszystkie zarządzenia Regionalnego Dyrektora są zamieszczane w intranecie i w miarę możliwości aktualizowane na bieżąco. W komunikacji wewnętrznej wykorzystywana jest także droga mailowa. Komunikacja, zarówno zewnętrzna, jak i wewnętrzna, odbywa się zgodnie z Regulaminem organizacyjnym, Instrukcją kancelaryjną oraz Regulaminem pracy Regionalnej Dyrekcji, a także wynika wprost z opisów stanowisk i zakresów czynności pracowników.

W urzędzie prowadzony jest stały nadzór nad dokumentacją i zapisami. Obieg dokumentacji i nadzór nad nimi jest zgodny z przyjętą Instrukcją kancelaryjną Generalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska i regionalnych dyrekcji ochrony środowiska, a także Jednolitym Rzeczowym Wykazem Akt i znany oraz dostępny każdemu pracownikowi. Dla skuteczniejszego nadzoru w tym zakresie, większej efektywności pracy oraz zapobiegania działaniom korupcyjnym w Regionalnej Dyrekcji wprowadzono System elektronicznego obiegu dokumentów e-Dok. System jest aktualizowany i serwisowany pod kątem potrzeb urzędu oraz nadzorowany w zakresie zgodności ze zmieniającymi się wymaganiami prawnymi przez dostawcę.

Foto. Była i nowa siedziba RDOŚ w Poznaniu, ASB

2. Polityka środowiskowa

Polityka środowiskowa zgodnie z rozporządzeniem EMAS wyznacza ogólne zamiary i kierunek działania organizacji w odniesieniu do efektów jej działalności środowiskowej w kształcie wyrażonym formalnie przez najwyższe kierownictwo, w tym zgodność ze wszystkimi mającymi zastosowanie wymaganiami prawnymi dotyczącymi środowiska, a także zobowiązanie do ciągłej poprawy efektów działalności środowiskowej. Stwarza ona ramy dla działania oraz wyznaczenia celów i zadań środowiskowych.

Od początku funkcjonowania RDOŚ w Poznaniu zgodnie z SZŚ EMAS, podstawowym dokumentem Systemu była treść *Polityki środowiskowej* z 19 czerwca 2015 r. Następnie po zmianie kierownictwa Regionalnej Dyrekcji przyjęto nieznacznie zmodyfikowaną treść *Polityki środowiskowej* z 27 maja 2019 r. Należy podkreślić, że w 2024 r. po zmianie siedziby Regionalnej Dyrekcji przygotowano nowy dokument pn. *Polityka środowiskowa* z 18 kwietnia 2024 r., którego treść nie została zmieniona w stosunku do treści poprzedniej *Polityki* (poza danymi adresowymi organizacji zawartymi w stopce dokumentu). Po zmianie na stanowisku Regionalnego Dyrektora przygotowano nowy dokument, tj. z 21 maja 2024 r., podpisany przez Pana Marcina Nowaka, który deklaruje w ten sposób zaangażowanie organizacji na rzecz ciągłej poprawy stanu środowiska tam gdzie to możliwe, w ramach posiadanych kompetencji, a także poprawy środowiskowych efektów działalności RDOŚ w Poznaniu. Przedstawiamy zatem treść obowiązującej *Polityki środowiskowej* z 21 kwietnia 2024 r.:



Poznań, 2.1. MAJ 2024.....

WSS.096.14.2024.ASB

Polityka środowiskowa

Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Poznaniu świadczy usługi z zakresu ochrony środowiska i dziedzictwa przyrodniczego na terenie województwa wielkopolskiego, dążąc do zapewnienia możliwie najwyższego poziomu merytorycznego, przy wykorzystaniu instrumentów ciągłego doskonalenia, w celu poprawy środowiskowych efektów działalności i budowania zaangażowania zespołu.

W swej działalności Regionalna Dyrekcja opiera się na fundamentalnej dla polskiego i unijnego prawodawstwa zasadzie zrównoważonego rozwoju, mając przede wszystkim na względzie obowiązek zachowania zasobów środowiska dla przyszłych pokoleń, starając się jednocześnie pogłębiać zaufanie społeczeństwa do władzy publicznej. Regionalna Dyrekcja sprawnie i skutecznie, transparentnie i etycznie wykonuje swoje zadania, w których jednocześnie identyfikuje znaczące aspekty środowiskowe, a w szczególności:

- przeprowadza oceny oddziaływania przedsięwzięć na środowisko lub bierze udział w tych ocenach,
- wydaje decyzje o środowiskowych uwarunkowaniach,
- bierze udział w strategicznych ocenach oddziaływania na środowisko,
- tworzy i likwiduje formy ochrony przyrody,
- chroni i zarządza obszarami Natura 2000 oraz innymi formami ochrony przyrody,
- prowadzi postępowania w sprawach szkód w środowisku.

Realizując powyższe zadania Regionalna Dyrekcja zobowiązuje się do:

- spełniania mających zastosowanie wymagań prawnych i innych,
- zapobiegania zagrożeniom w środowisku wynikającym z działalności podmiotów korzystających ze środowiska, usuwania skutków działalności tych podmiotów oraz ustalania warunków korzystania ze środowiska poprzez wydawanie pozwoleń na wytwarzanie odpadów i innych decyzji,
- usprawniania systemu zarządzania informacją o środowisku poprzez rozbudowę baz danych oraz standaryzację procesu udostępniania informacji,
- zachowania odpowiedniego stanu środowiska poprzez zrównoważony rozwój,
- przywracania albo utrzymania właściwego stanu ochrony siedlisk i gatunków.

Regionalny Dyrektor
Ochrony Środowiska w Poznaniu
Marcin Nowak
Marcin Nowak



Spełniamy wymagania EMAS – zarządzamy urzędem efektywnie, oszczędnie i prośrodowiskowo

ul. Kościuszki 57, 61-891 Poznań, tel.: 61 639-64-00, fax: 61 639-64-47, sekretariat.poznan@poznan.rdos.gov.pl, poznan.rdos.gov.pl

3. Aspekty środowiskowe

Jednym z najistotniejszych elementów Systemu Zarządzania Środowiskowego jest zidentyfikowanie wszystkich aspektów środowiskowych bezpośrednich i pośrednich organizacji, a następnie wyznaczenie spośród nich aspektów znaczących. Aspekt środowiskowy oznacza składnik działalności, produktów lub usług organizacji, który wpływa lub może wpływać na środowisko.

W Regionalnej Dyrekcji identyfikuje się zarówno aspekty mające bezpośredni, jak i pośredni wpływ na środowisko. Identyfikacji i oceny ich wpływu na środowisko dokonał wspólnie zespół audytorów wewnętrznych.

Aspekty środowiskowe bezpośrednie wynikają z przebywania pracowników w siedzibie urzędu i ich codziennej pracy. Aspekty bezpośrednie identyfikowane w organizacji związane są z wykorzystywaniem wody do ogrzewania i celów socjalno-bytowych, gazu dla potrzeb grzewczych i wytwarzania ciepłej wody użytkowej, energii elektrycznej, emisją substancji i energii do powietrza, wytwarzaniem odpadów, oddziaływaniem na środowisko gruntowo-wodne poprzez korzystanie przez pracowników z parkingu oraz użytkowaniem materiałów i urządzeń stanowiących wyposażenie stanowisk pracy, samochodów do wizji terenowych. W przypadku Regionalnej Dyrekcji odpowiedzialność za media, zrzut ścieków, gospodarkę



odpadami komunalnymi delegowano na administratora budynku, tj. Uniwersytet Medyczny (uwaga: dot. siedziby przy ul. Dąbrowskiego w Poznaniu do marca 2024 r.). W stosownej umowie zawarto wymóg należytego, zgodnego z przepisami, wykonywania tego zarządu. Za sposób postępowania ze zużyтыми świetłówkami odpowiada wykonawca świadczący usługi związane z drobnymi naprawami, który w treści podpisanej umowy został zobowiązany do postępowania z wytwarzanymi odpadami w sposób zgodny z przepisami w tym zakresie. W październiku 2018 r. Regionalna Dyrekcja w ramach budżetu jednostki oraz projektu finansowanego przez Wojewódzki Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Poznaniu w ramach zadania „Podnoszenie ekologicznej świadomości społeczeństwa i kwalifikacji służb ochrony środowiska oraz wykonanie działań ochronnych

wraz z wykonaniem dokumentacji przyrodniczej” zakupiła samochód służbowy. Samochód wyprodukowano w 2018 r., a wykorzystywany rodzaj paliwa: benzyna bezołowiowa, o dopuszczalnej emisji zanieczyszczeń według Europejskiego Standardu Emisji Spalin EURO 6, co oznacza, że emituje do powietrza substancje związane z jego eksploatacją na poziomie możliwie najniższym. Kolejno w 2019 r. i 2021 r. Regionalna Dyrekcja pozyskała dla potrzeb realizacji zadań Wydziału Spraw Terenowych kolejne samochody służbowe. W szczególnych pracownicy wykorzystują nadal do celów służbowych prywatne samochody na podstawie odpowiednich umów z pracodawcą.

Ze względu na wprowadzenie od 20 marca 2020 r. na terytorium Polski stanu epidemii na mocy rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 20 marca 2020 r. w sprawie ogłoszenia na obszarze Rzeczypospolitej Polskiej stanu epidemii (Dz. U. z 2022 r. poz. 340), a następnie stanu zagrożenia epidemicznego ogłoszonego od 16 maja 2022 r. z powodu COVID-19 – Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 12 maja 2022 r. w sprawie ogłoszenia na obszarze Rzeczypospolitej Polskiej stanu zagrożenia epidemicznego (Dz. U. poz. 1028) pracownicy wykonywali (do końca października 2022 r.) część zadań na zasadzie pracy zdalnej. Również wobec zmian ustawy Kodeks pracy od 2023 r. możliwe jest wykonywanie przez pracowników pracy częściowo w systemie pracy zdanej. Pracodawca nie ma większego wpływu na czynności pracowników poza miejscem wykonywania pracy w urzędzie, które



mogą powodować zwiększony wpływ na środowisko. Zachęca się pracowników do stosowania *Dobrych praktyk* przyjętych w urzędzie w 2019 r., które dotyczą właściwych zachowań prośrodowiskowych zarówno w miejscu pracy w urzędzie, jak i poza nim, a także w życiu codziennym. Co jednak wymaga podkreślenia, przyjęty system pracy zdalnej z pewnością zmniejsza mobilność pracowników związaną z dotarciem do i z pracy, a zatem można założyć, że i wpływ na środowisko związany np. z użytkowaniem samochodów w tym celu jest mniejszy.

Aspekty środowiskowe o bezpośrednim wpływie na środowisko nie noszą znamion aspektów znaczących. Nie oznacza to jednak, że aspekty te pozostają poza zainteresowaniem organizacji. Pracownicy zobowiązani są do racjonalnego, oszczędnego wykorzystywania mediów i zasobów, jak papier, tonery, woda czy energia. Promowane i wdrażane są też zasady zielonej administracji.

Za aspekty środowiskowe bezpośrednio uznać też trzeba sytuacje awaryjne i specjalne. W toku identyfikacji aspektów środowiskowych, przy udziale osoby odpowiedzialnej za bezpieczeństwo i higienę pracy rozpoznano m.in. takie sytuacje awaryjne i specjalne, jak: pożar, awaria wielofunkcyjnych urządzeń drukujących i drukarek, likwidacja zużytego sprzętu elektronicznego, zalanie, awaria sprzętu komputerowego. Aspektów tych jednak również nie uznano za znaczące. Identyfikowanie możliwych sytuacji awaryjnych odbywa się także poprzez analizę i ocenę ryzyka w ramach sprawowania kontroli zarządczej. Należy jeszcze raz podkreślić, że ze względu na typowo biurowy charakter działalności Regionalnej Dyrekcji żadnego z aspektów bezpośrednich nie uznano za znaczący. Ponadto oceniono, że w niewielkim stopniu oddziaływanie w terenie pracowników sporadycznie realizujących zadania związane np. z ochroną czynną siedlisk, jak wykaszanie przy pomocy kosy spalinowej, nie ma znaczącego negatywnego wpływu na środowisko, a jest szansą dla środowiska w zakresie utrzymania bioróżnorodności. Jednakże w całościowej działalności organu, w zdecydowanej większości zadania statutowe mają charakter administracyjny, które implikują aspekty środowiskowe pośrednie. W wyniku rozstrzygnięć, opinii, aktów legislacyjnych wydawanych przez Regionalnego Dyrektora reglamentuje się korzystanie ze środowiska przez różnego rodzaju podmioty, a więc ogranicza i optymalizuje ich wpływ na środowisko w sposób wymuszający niejako konieczną ochronę jego zasobów dla obecnego i przyszłych pokoleń, w zgodzie z przepisami szeroko pojętego prawa ochrony środowiska, a w szczególności z konstytucyjną zasadą zrównoważonego rozwoju. Regionalna Dyrekcja monitoruje swoje znaczące pośrednie aspekty środowiskowe, np. proces wydawania decyzji środowiskowych, jako mające największy wpływ na środowisko efekty swojej działalności. Regionalna Dyrekcja nie ma natomiast większych możliwości monitorowania i realnej oceny wpływu na środowisko, jaki generują adresaci rozstrzygnięć, czyli podmioty korzystające ze środowiska.

SZŚ będący częścią ogólnego systemu zarządzania jest budowany w oparciu o zarządzanie znaczącymi aspektami środowiskowymi. Wyznaczenie aspektów, z którymi wiąże się znaczący wpływ na środowisko poprzedzone zostało w RDOŚ w Poznaniu złożoną analizą prowadzoną przez szerokie grono pracowników w ramach wstępnego przeglądu środowiskowego. Znaczące aspekty zostały wyznaczone na podstawie dokonanej oceny znaczenia aspektów.

Zespół, opierając się na dotychczasowych doświadczeniach oraz dokonując analizy znaczenia wszystkich aspektów środowiskowych dla całego urzędu, w celu optymalizacji oceny tychże aspektów postanowił o zastosowaniu skali punktowej od 5 do 15 i przyjęciu za znaczące aspektów, które uzyskały w przypadku aspektów





pośrednich powyżej 60 punktów, a w przypadku aspektów bezpośrednich powyżej 48 punktów.

W związku ze zmianą przepisów rozporządzenia w sprawie EMAS od 2019 r. zarówno ocena aspektów środowiskowych pośrednich, jak i bezpośrednich, została oparta na niżej wymienionych pięciu kryteriach dopasowanych do specyfiki naszej działalności:

- kryterium 1 - Potencjalne korzyści lub szkody dla środowiska
- kryterium 2 - Rozmiar, liczba, częstotliwość i odwracalność
- kryterium 3 - Istnienie wymogów wynikających z odpowiedniego prawodawstwa
- kryterium 4 - Opinie zainteresowanych stron
- kryterium 5 - Stan środowiska.

Zastosowano metodę punktową przyjmując dla ww. kryteriów do oceny liczbę punktów 5, 10, 15, gdzie:

- 5 punktów oznacza ocenę niską
- 10 punktów oznacza ocenę umiarkowaną
- 15 punktów oznacza ocenę wysoką.

Poniżej przedstawione zostały ostateczne wyniki oceny wpływu na środowisko znaczących aspektów środowiskowych pośrednich w Regionalnej Dyrekcji. Wśród aspektów środowiskowych bezpośrednich żaden nie uzyskał wagi aspektu środowiskowego o znaczącym wpływie na środowisko.

Znaczące aspekty pośrednie

Lp	Źródło aspektu /Wydział, oddział wiodący	Aspekt środowiskowy - pośrednie aspekty środowiskowe powiązane z procesami merytorycznymi	Wpływ na środowisko – pośredni wpływ, szanse	Ryzyka, w szczególności środowiskowe	Powiązanie z wymaganiami prawnymi i innymi w zakresie ochrony środowiska	Cykl życia	Ocena ogólna - punkty
1	Strategiczne oceny oddziaływania na środowisko (WOO-III)	Uzgadnianie i opiniowanie w ramach strategicznych ocen oddziaływania na środowisko, analizowanie podsumowań do przyjętych dokumentów	Zapobieganie, ograniczenie, minimalizacja zagrożeń negatywnego oddziaływania na środowisko poprzez wpływ na kształtowanie polityki regionalnej w zakresie ochrony środowiska, ochrony przyrody i krajobrazu w odniesieniu do wszystkich komponentów środowiska	Niewystarczające zasoby kadrowe. Braki w nadsyłanych wnioskach, niska jakość dokumentacji. Zmiany i niespójność w przepisach prawa. Ryzyko ponadnormatywnego o wpływu na środowisko i brak zastosowania adekwatnych środków minimalizacji oddziaływania na środowisko wynikające z jakości przedkładanej dokumentacji, oraz presji czasu i związane z tym określenie nieadekwatnych uwag i spostrzeżeń	art. 46-49, art. 53 - 55 i art. 57 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko	planowanie	70



				<p>z zakresu ochrony środowiska do projektów dokumentów co może skutkować brakiem zachowania standardów jakości środowiska, nieprzestrzeganiem wymagań ochrony środowiska, niezachowaniem ładu przestrzennego i walorów krajobrazowych, brakiem uporządkowania i właściwego wykorzystania systemów komunikacji i infrastruktury technicznej</p>			
2	Ochrona przyrody – formy ochrony przyrody (WPN-II)	Uzgadnianie projektów miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gmin	Zapobieganie, ograniczenie, minimalizacja zagrożeń negatywnego oddziaływania na środowisko poprzez wpływ na kształtowanie polityki regionalnej w zakresie ochrony środowiska, ochrony przyrody i krajobrazu	Niewystarczające zasoby kadrowe. Niska jakość dokumentacji. Zmiany i niespójność w przepisach prawa. Brak dostatecznych informacji o rozmieszczeniu chronionych gatunków i siedlisk przyrodniczych może spowodować uzgodnienia przeznaczenia terenu niezgodnego z wymaganiami gatunków i siedlisk a w konsekwencji do ich zniszczenia.	art. 17 pkt 6 lit. b tiret 2 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2022 r. poz. 503); art. 13 ust. 3a, art. 16 ust. 7, art. 23 ust. 5, art. 30 ust. 3 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody	planowanie	70
3	Ochrona przyrody – formy ochrony przyrody (WPN-II)	Uzgadnianie projektów decyzji o warunkach zabudowy oraz ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego	Zapobieganie, ograniczenie, minimalizacja zagrożeń negatywnego oddziaływania na środowisko poprzez wpływ na kształtowanie polityki regionalnej w zakresie ochrony środowiska, ochrony przyrody i krajobrazu	Niewystarczające zasoby kadrowe. Braki w nadsyłanych wnioskach, niska jakość dokumentacji. Zmiany i niespójność w przepisach prawa. Brak dostatecznych informacji o rozmieszczeniu chronionych gatunków i siedlisk przyrodniczych może spowodować uzgodnienie inwestycji sprzecznej z wymaganiami	art. 13 ust. 3a; art. 16 ust. 7; art. 23 ust. 5; art. 30 ust. 3 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, w związku z art. 53 ust. 4 pkt 8, art. 60 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym	planowanie	65



				gatunków i siedlisk, a w konsekwencji do ograniczenia ich występowania lub ich zniszczenia.			
4	Oceny oddziaływania na środowisko (WOO-IV, WOO-II, WOO-I)	Opiniowanie w ramach postępowań związanych z wydawaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach	Zapobieganie, ograniczenie, minimalizacja zagrożeń negatywnego oddziaływania na środowisko planowanych przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko	Niewystarczające zasoby kadrowe. Braki w nadsyłanych wnioskach, niska jakość dokumentacji. Zmiany i niespójność w przepisach prawa. Ryzyko ponadnormatywnego wpływu na środowisko i brak zastosowania adekwatnych środków minimalizacji oddziaływania na środowisko wynikające z jakości przedkładanej dokumentacji presji czasu, niedostatecznej wiedzy eksperckiej, częstych zmian przepisów i związane z tym określenie nieadekwatnych warunków realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia.	art. 64 ust. 1, ust. 1b, 1d pkt 1 i ust 3 i 3a, art. 70 ust. 1 pkt 1 ustawy ocenowej	planowanie	70
5	Oceny oddziaływania na środowisko (WOO-I, WOO-II)	Uzgodnienia w ramach postępowań związanych z wydawaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach	Zapobieganie, ograniczenie, minimalizacja zagrożeń negatywnego oddziaływania na środowisko planowanych przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko	Niedostateczne zasoby kadrowe, presja wynikająca z terminów przygotowania inwestycji. Zmiany przepisów prawa i brak spójności. Ryzyko ponadnormatywnego wpływu na środowisko i brak zastosowania adekwatnych środków minimalizacji oddziaływania na środowisko wynikające z jakości przedkładanej dokumentacji presji czasu, niedostatecznej wiedzy eksperckiej, częstych zmian przepisów i	art. 77 ust. 1 pkt 1 ustawy ocenowej	planowanie	70



				związane z tym określenie nieadekwatnych warunków realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia.			
6	Oceny oddziaływania na środowisko (WOO-II)	Prowadzenie postępowań w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, stwierdzenia etapowości realizacji przedsięwzięcia i aktualności warunków jego realizacji określonych w decyzji, przeniesienia decyzji na rzecz innego podmiotu	Zapobieganie, ograniczenie, minimalizacja zagrożeń negatywnego oddziaływania na środowisko planowanych przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko. Budowanie świadomości ekologicznej społeczeństwa – informowanie społeczeństwa o potencjalnych zagrożeniach dla środowiska oraz życia i zdrowia ludzi oraz kształtowanie postaw pro-środowiskowych	Niewystarczające zasoby kadrowe. Braki w nadsyłanych wnioskach, niska jakość dokumentacji. Zmiany i niespójność w przepisach prawa. Ryzyko ponadnormatywnego wpływu na środowisko i brak zastosowania adekwatnych środków minimalizacji oddziaływania na środowisko wynikające z jakości przedkładanej dokumentacji, presji czasu, niedostatecznej wiedzy eksperckiej, częstych zmian przepisów i związane z tym określenie nieadekwatnych warunków realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia.	art. 75 ust. 1 pkt 1, ust. 1a, ust. 5 i 6, art. 72 ust 4, art. 72a, ustawy ocenowej	planowanie	75
7	Oceny oddziaływania na środowisko (WOO-I, WOO-II)	Prowadzenie postępowań w sprawie ponownej oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko	Zapobieganie, ograniczenie, minimalizacja zagrożeń negatywnego oddziaływania na środowisko planowanych przedsięwzięć o znaczeniu ogólnopolskim mogących znacząco oddziaływać na środowisko	Ryzyko ponadnormatywnego wpływu na środowisko i brak zastosowania adekwatnych środków minimalizacji oddziaływania na środowisko wynikające z jakości przedkładanej dokumentacji presji czasu, niedostatecznej wiedzy eksperckiej, częstych zmian przepisów i związane z tym określenie nieadekwatnych warunków realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia.	art. 88-95 ustawy ocenowej	planowanie	65



8	Szkody w środowisku (WSS)	Prowadzenie postępowań w sprawie remediacji zanieczyszczonej powierzchni ziemi	Zabezpieczenie przed wystąpieniem zanieczyszczenia, w tym m.in. zaprzestanie dalszego zanieczyszczenia, przywracanie środowiska do stanu sprzed zaistnienia zanieczyszczenia lub do stanu zbliżonego do poprzedniego spełniającego standardy, stworzenie warunków do samoregulacji środowiska naturalnego	Braki kadrowe. Długi czas oczekiwania na korespondencję z innymi jednostkami, czy wnioskującymi. Brak jednoznacznych uregulowań prawnych, niejednoznaczna interpretacja przepisów, zmiany prawa; brak określenia skutecznych sankcji w przepisach prawa z tytułu nieprzestrzegania obowiązków. Brak wystarczających informacji i możliwości, w tym finansowych, by właściwie ocenić zasięg zanieczyszczenia, a co za tym idzie zakresu decyzji naprawczej, co może spowodować niecałkowite lub brak usunięcia zagrożenia dla zdrowia ludzi i stanu środowiska. Zbyt długie procedowanie może spowodować rozprzestrzenianie się zanieczyszczenia w środowisku. Niewłaściwa ocena planowanego sposobu remediacji może spowodować brak oczekiwanych rezultatów np. w postaci usunięcia lub ograniczenia zanieczyszczenia, powstania zanieczyszczenia wtórnego. Niewłaściwie dokonana ocena postępu prac remediacyjnych lub wykonania remediacji skutkująca pozostawieniem terenów zanieczyszczonych	Art. 101a-101r ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska	planowanie	70
---	---------------------------	--	---	--	---	------------	----



9	Informacja o środowisku i jego ochronie (WOP)	Udostępnianie informacji o środowisku i jego ochronie oraz informacji publicznej	Budowanie świadomości ekologicznej społeczeństwa oraz poczucia współodpowiedzialności za ochronę środowiska naturalnego	Nie zidentyfikowano	Dział II ustawy ocenowej oraz Rozdział 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej	planowanie	65
10	Ochrona przyrody – ochrona gatunkowa (WST)	Wydawanie zezwoleń na podejmowanie czynności podlegających zakazom w stosunku do gatunków roślin, grzybów i zwierząt objętych ochroną gatunkową	Utrzymywanie równowagi w środowisku między społeczeństwem a przyrodą -również w ramach możliwości utrzymania środowiska. Zabezpieczenie odpowiedniego stanu ochrony gatunkowej, w tym trwałości populacji gatunków roślin, grzybów i zwierząt objętych ochroną gatunkową. Budowanie świadomości społecznej w zakresie ochrony gatunkowej. Wsparcie badań i rozwoju nauk przyrodniczych	Niewystarczające zasoby kadrowe. Braki w nadsyłanych wnioskach, niska jakość dokumentacji. Zmiany i niespójność w przepisach prawa. Brak dostatecznej wiedzy o lokalnych populacjach gatunków objętych ochroną może spowodować, że mogą one zostać zniszczone.	art. 56 ust. 2 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody	planowanie	65
11	Ochrona przyrody – ochrona gatunkowa (WPN-III)	Uznawanie obszaru za rezerwat przyrody	Ochrona przyrody czynna lub ścisła najbardziej cennych elementów przyrodniczych. Ochrona i zachowanie bioróżnorodności. Edukacja ekologiczna, kształtowanie świadomości ekologicznej społeczeństwa	Brak dostatecznego rozpoznania występowania walorów przyrodniczych w województwie może spowodować nieobjęcie ochroną terenów o szczególnych wartościach przyrodniczych	art. 13 ust. 3 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody	planowanie	65
12	Ochrona przyrody – rezerwaty przyrody (WPN-III)	Ustanawianie planów ochrony dla rezerwatu przyrody	Ochrona przyrody czynna lub ścisła najbardziej cennych elementów przyrodniczych. Ochrona i zachowanie bioróżnorodności. Ochrona i zachowanie celów i przedmiotów ochrony w danym rezerwacie. Edukacja ekologiczna,	Niewystarczające zasoby kadrowe. Niepełne rozpoznanie przyrodnicze lub brak dostatecznej wiedzy naukowej może doprowadzić do zaplanowania niewłaściwych działań ochronnych w rezerwacie przyrody.	art.19 ust. 1 i ust. 6 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody	planowanie	65



			kształtowanie świadomości ekologicznej społeczeństwa				
13	Ochrona przyrody (WPN-I)	Prowadzenie postępowań związanych z przyjmowaniem zgłoszeń i/lub wydawaniem decyzji o warunków przeprowadzenia działań, o których mowa w art. 118, 118a i 118b ustawy o ochronie przyrody	Wpływ na zachowanie we właściwym stanie ekosystemów wodnych oraz siedlisk gatunków roślin i zwierząt, związanych ze środowiskiem wodnym i podmokłym	Niewystarczające zasoby kadrowe. Brak pełnego przyrodniczego rozpoznania terenu województwa, jakość przekazywanych informacji przez wnioskodawców oraz skomplikowane przepisy prawne oraz ograniczenia czasowe prowadzonych postępowań administracyjnych mogą spowodować brak sprzeciwu na działania mogące zagrozić chronionym gatunkom i siedliskom przyrodniczym	art. 118, 118a i 118b ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody	planowanie	65
14	Ochrona przyrody – obszary Natura 2000 (WPN-III)	Ustanawianie planów zadań ochronnych dla obszarów Natura 2000	Utrzymanie właściwego stanu oraz poprawa stanu ochrony przedmiotów ochrony obszarów Natura 2000. Ochrona i zachowanie bioróżnorodności. Edukacja ekologiczna, kształtowanie świadomości ekologicznej społeczeństwa w zakresie dot. obszarów Natura 2000	Braki kadrowe. Niepełne rozpoznanie przyrodnicze lub brak dostatecznej wiedzy naukowej może doprowadzić do zaplanowania niewłaściwych działań ochronnych w obszarze Natura 2000	art. 28 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody	planowanie	70
15	Ochrona przyrody (WST)	Uzgodnienia projektów decyzji zezwalającej na usunięcie drzew w obrębie pasa drogowego drogi publicznej, z wyłączeniem obcych gatunków topoli	Ochrona krajobrazu, ciągów oraz korytarzy migracyjnych zwierząt. Ochrona i zachowanie bioróżnorodności. Zapobieganie nadmiernemu i nieuzasadnionemu wycinaniu drzew w pasach drogowych. Zachowanie siedlisk gatunków zwierząt, roślin i grzybów chronio.	Niewystarczające zasoby kadrowe. Niska jakość dokumentacji.	art. 83a ust. 2a ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody	planowanie	65



16	Ochrona przyrody (WPN-III)	Realizacja działań ochronnych w zakresie ochrony przyrody	Zachowanie i poprawa ochrony siedlisk przyrodniczych oraz gatunków zwierząt, roślin i grzybów na terenach objętych ochroną prawną lub poza nimi. Działania ochronne to m.in. działania wynikające z ustanowionych planów zadań ochronnych i planów ochrony dla obszarów Natura 2000, planów ochrony i zadań ochronnych dla rezerwatów przyrody, a w szczególności zadania z zakresu ochrony czynnej, ekspertyzy i monitoringu przyrodnicze, znakowanie granic, informowanie. Przywrócenie naturalnego stanu ekosystemów i składników przyrody oraz zachowanie siedlisk przyrodniczych, a także siedlisk roślin, zwierząt lub grzybów. Edukacja ekologiczna, kształtowanie świadomości ekologicznej społeczeństwa	Niewystarczające zasoby kadrowe. Brak środków finansowych.	art. 20 ust. 3 pkt 4, art. 22 ust. 3, art. 28 ust. 10 pkt 4, art. 29 ust. 8 pkt. 5, art. 60 ustawy o ochronie przyrody	działanie	65
----	----------------------------	---	--	--	--	-----------	----

Wszystkie znaczące aspekty środowiskowe znajdują swoje odzwierciedlenie w celach, w tym celach środowiskowych Regionalnej Dyrekcji, oraz działaniach operacyjnych. Są one monitorowane i poddawane okresowym pomiarom. Aspekty środowiskowe, cele urzędu, mierniki, budżet zadaniowy oraz kontrola zarządcza powinny tworzyć spójną całość. Należy jednak pamiętać, że pewne czynniki zewnętrzne, w tym wytyczne GDOŚ, powodują powstawanie pewnych różnic dla poszczególnych dokumentów na przestrzeni ostatnich lat. W Regionalnej Dyrekcji identyfikuje się duży wpływ pośredni na środowisko poprzez wymuszanie na podmiotach za pomocą wydawanych decyzji administracyjnych, bądź innych aktów prawnych dążenia do zachowania dobrego stanu środowiska. Pomimo, że urząd ma nieznaczne tylko możliwości weryfikacji czy rozstrzygnięcia administracyjne zostały rzetelnie wykonane i wykorzystane, jego rola pośredniego wpływu na środowisko jest bezsporna.

Z identyfikacji znaczących aspektów środowiskowych wynika, że urząd ma niewielki

wpływ bezpośredni na środowisko, jednakże dąży do ciągłej minimalizacji negatywnych działań poprzez oszczędne i racjonalne gospodarowanie zasobami środowiska przez pracowników. W Regionalnej Dyrekcji w maju 2019 r. wprowadzone zostały zasady „Dobrych praktyk...” (patrz rozdział 7), których treść w części nawiązuje do dokumentu referencyjnego dotyczącego najlepszych praktyk zarządzania środowiskowego, sektorowych wskaźników efektywności środowiskowej oraz kryteriów doskonałości dla sektora administracji publicznej. Informacja została przekazana do wszystkich pracowników, są więc tym samym zaangażowani w proces ich stosowania.

Regionalna Dyrekcja deklaruje dokonywanie corocznego przeglądu aspektów środowiskowych w celu aktualizacji deklaracji środowiskowej. Podczas ostatniego przeglądu, wykonanego przy współpracy z naczelnikami i audytorami wewnętrznymi w lutym 2023 r., który pozwolił na ocenę zadań realizowanych w 2022 r., zidentyfikowano łącznie 60 aspektów pośrednich (bez zmian) i 20 aspektów bezpośrednich (rok wcześniej było ich 21, wykreślono aspekt związany z powstawaniem odpadów z remontów), w tym 16 aspektów znaczących pośrednich (bez zmian). W rejestrze aspektów pośrednich dokonano zmian w części dotyczącej określenia komórki lub Wydziału wiodącego dla danego aspektu, co podyktowane było zmianami w strukturze organizacyjnej Regionalnej Dyrekcji wprowadzonej zarządzeniem wewnętrznym nr 11/2021 z 3 września 2021 r. w sprawie zakresu działania Wydziałów Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Poznaniu.

Zatem w odniesieniu do poprzedniego przeglądu aspektów, należało stwierdzić, że za 2023 r. zidentyfikowano aspekty na podobnym poziomie jak w poprzednim roku.

Ponieważ RDOŚ w Poznaniu jest jednostką, która w sposób ciągły się doskonali i rozwija, przeanalizowano również szczegółowo aspekty bezpośrednie i dokonano niezbędnych poprawek i uzupełnień. W rejestrze aspektów bezpośrednich ze względu na wykorzystanie sprzętu mechanicznego w celu realizacji zadań własnych organu, tj. zadań związanych z ochroną czynną siedlisk przyrodniczych i gatunków chronionych (kosa spalinowa) należało uwzględnić możliwość powstania odpadów niebezpiecznych np. zużytego sprzętu mechanicznego lub przy wymianie części. Ponadto, może zająć potrzeba wymiany części zamiennych samochodów służbowych, a wymagana jest jego prawidłowa eksploatacja i utrzymanie w ciągłej sprawności, w związku z czym należało przewidzieć możliwość wytworzenia odpadów. Ewentualne odpady, w tym niebezpieczne, będą wytwarzane u serwisanta, co oznacza, że jest on wytwórcą odpadów odpowiedzialnym, w myśl przepisów o odpadach, za ich właściwe zagospodarowanie. Podobnie z odpadami i wymianą środka chłodniczego w klimatyzatorach, które zamontowano na przełomie 2019 i 2020, będą one wytwarzane w ramach prac serwisowych i zagospodarowywane przez wykonujące je podmioty. Poprawiając komfort pracy osób, których okna biur skierowane są na wschód i południe budynku, jednocześnie zadbano o zakup urządzeń o stosunkowo niskim zużyciu energii i w miarę możliwości cichym działaniu.



Ze względu na zakup (po jednym w 2018 r., w 2019 r. i 2021 r.) samochodów służbowych nie powinna ulec zmianie ogólna ocena aspektu dotyczącego emisji do powietrza, gdyż częstotliwość wyjazdów służbowych nie zależy od posiadania samochodów służbowych, a jest uzależniona wyłącznie od bieżących potrzeb organu, który realizuje ustawowe i statutowe wymagania prawne. Ustalono jednocześnie, że należy uwzględnić nowy aspekt związany z wykorzystywaniem urządzeń zasilanych paliwami, tj. wycieki płynów eksploatacyjnych lub paliwa związane z wykorzystywaniem samochodów służbowych lub kosa spalinowej. Po analizie ustalono, że ocena ogólna aspektu jest na poziomie 20, jest to aspekt nieznaczący.



Podsumowując: rejestr aspektów pośrednich ma obecnie 60 zidentyfikowanych aspektów pośrednich. W RDOŚ w Poznaniu zidentyfikowano 16 znaczących aspektów pośrednich i 44 nieznaczące aspekty pośrednie. Lista aspektów bezpośrednich uległa nieznacznej zmianie, jednak nadal wszystkie aspekty bezpośrednie (20) są aspektami nieznaczącymi. Zaznaczyć należy, że, gdy od 1 marca 2024 r. nastąpiła zmiana siedziby Regionalnej Dyrekcji ponownie dokonano przeglądu aspektów bezpośrednich, oceniono jednak, że żaden z nich nie osiąga poziomu aspektu znaczącego.

Wszystkie aspekty - pośrednie i bezpośrednie - aktualizuje się w sposób zorganizowany. Na bieżąco odbywa się monitorowanie poprawności wyznaczenia aspektów znaczących, a przynajmniej raz do roku dokonywana jest identyfikacja wszystkich aspektów bezpośrednich i pośrednich oraz ich ocena. Nadzór nad tą procedurą sprawuje Pełnomocnik ds. EMAS.



Foto. Łąki kwietne na terenie miasta Poznania, ASB



4. Cele i zadania środowiskowe

Cele i zadania środowiskowe są spójne z *Polityką środowiskową* Regionalnej Dyrekcji. Odnoszą się wprost do znaczących aspektów środowiskowych wynikających z działalności statutowej urzędu.

Zakłada się, że realizowane w urzędzie cele i zadania są spójne z kontrolą zarządczą i budżetem zadaniowym, w którym wskazane są mierniki dla poszczególnych celów, chociaż zaznaczyć należy, że organizacja ma ograniczony wpływ na jego kształtowanie. Z uwagi na fakt, że plan działalności jednostki jest opracowywany w cyklu rocznym, zarówno strategiczne jak i szczegółowe cele odnoszą się do tego okresu planowania.

Roczne cele strategiczne, szczegółowe i środowiskowe odnoszące się do znaczących aspektów środowiskowych, ustalone i modyfikowane od 2015 r. i do realizacji na 2024 r.

Lp	Cele strategiczne	Cele szczegółowe	Cele środowiskowe	Zadania	Znaczące aspekty środowiskowe pośrednie
1.	Usprawnienie systemu zarządzania informacją o środowisku poprzez rozbudowę baz danych, w tym baz danych GIS oraz standaryzację procesu udostępniania informacji	Zapewnienie społeczeństwu dostępu do informacji o środowisku	Budowanie świadomości ekologicznej społeczeństwa oraz poczucia współodpowiedzialności za ochronę środowiska naturalnego.	<ul style="list-style-type: none"> rozbudowa baz danych prorowadzenie rejestru form ochrony przyrody udostępnianie informacji o środowisku na wnioski udostępnianie informacji o środowisku w publicznie dostępnych wykazach danych 	<ul style="list-style-type: none"> udostępnianie informacji o środowisku i jego ochronie oraz informacji publicznej
2.	Przywrócenie / utrzymanie właściwego stanu ochrony siedlisk i gatunków	<p>Ochrona i kształtowanie wartości przyrodniczych i krajobrazowych</p> <p>Utrzymanie, odtworzenie lub wzbogacenie różnorodności biologicznej</p> <p>Zachowanie bądź odtworzenie właściwego stanu przedmiotów ochrony</p> <p>Zapewnienie zachowania wartości przyrodniczych</p>	<p>Ochrona i kształtowanie wartości przyrodniczych i krajobrazowych</p> <p>Utrzymanie, odtworzenie lub wzbogacenie różnorodności biologicznej</p> <p>Zachowanie bądź odtworzenie właściwego stanu przedmiotów ochrony</p> <p>Zapewnienie zachowania wartości przyrodniczych terenów cennych pod względem</p>	<ul style="list-style-type: none"> sporządzanie PZO dla obszarów Natura 2000, PO i ZO dla rezerwatów przyrody wykonywanie działań ochronnych wydawanie rozstrzygnięć administracyjnych oszacowanie wartości szkód wyrządzonych przez zwierzęta chronione i ich zrekompensowanie 	<ul style="list-style-type: none"> uznawanie obszaru za rezerwat przyrody, ustanawianie planów ochrony dla rezerwatu przyrody uzgadnianie projektów miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gmin prowadzenie postępowań związanych z przyjmowaniem zgłoszeń i/lub wydawaniem decyzji o warunków przeprowadzenia działań, o których mowa w art. 118, 118a i 118b ustawy o ochronie przyrody, wydawanie zezwoleń na podejmowanie czynności podlegających zakazom w stosunku do gatunków roślin, grzybów i zwierząt objętych ochroną gatunkową ustanawianie planów



		terenów cennych pod względem przyrodniczym oraz ochrona fauny i flory poprzez efektywne orzekanie	przyrodniczym oraz ochrona fauny i flory poprzez efektywne orzekanie		zadań ochronnych dla obszarów Natura 2000 <ul style="list-style-type: none">• uzgadnianie projektów decyzji o warunkach zabudowy oraz ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego• Uzgodnienia projektów decyzji zezwalającej na usunięcie drzew w obrębie pasa drogowego drogi publicznej, z wyłączeniem obcych gatunków topoli• Realizacja działań ochronnych w zakresie ochrony przyrody
		Rekompensata szkód spowodowanych przez zwierzęta chronione	Przywrócenie / utrzymanie właściwego stanu ochrony siedlisk i gatunków		
3.	Zapobieganie zagrożeniom w środowisku wynikającym z działalności podmiotów korzystających ze środowiska, usuwanie skutków działalności podmiotów	Przeciwdziałanie zagrożeniom środowiska i likwidacja ich skutków	Zabezpieczenie przed wystąpieniem zanieczyszczenia, w tym m.in. zaprzestanie dalszego zanieczyszczenia, przywracanie środowiska do stanu sprzed zaistnienia zanieczyszczenia lub do stanu zbliżonego do poprzedniego spełniającego standardy, stworzenie warunków do samoregulacji środowiska naturalnego. Zapobieganie pogarszania się jakości gleby i ziemi. Podejmowanie remediacji, ocena jej przebiegu i dążenie do wyegzekwowania jej wykonania.	<ul style="list-style-type: none">• prowadzenie postępowań administracyjnych w sprawie uzgodnienia warunków prowadzenia działań naprawczych• prowadzenie postępowań mających na celu ustalenie wystąpienia szkody w środowisku• prowadzenie postępowań administracyjnych w sprawach dotyczących historycznych zanieczyszczeń powierzchni ziemi	<ul style="list-style-type: none">• prowadzenie postępowań w sprawie remediacji zanieczyszczonej powierzchni ziemi
4.	Zachowanie odpowiedniego stanu środowiska poprzez zrównoważony rozwój	Zapobieganie zagrożeniom w środowisku poprzez ustalanie warunków korzystania ze środowiska	Minimalizacja wpływu na środowisko i wykorzystania jego zasobów, w granicach określonych prawem poprzez opiniowanie dokumentów strategicznych i określanie warunków korzystania ze środowiska w fazie realizacji, eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych (takich jak: woda,	<ul style="list-style-type: none">• wydawanie uzgodnień w toku decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach• wydawanie opinii o potrzebie przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i o zakresie raportu• Wydawanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, w tym decyzji wnoszących sprzeciw oraz przyjmowanie zgłoszeń• Wydawanie uzgodnień w ramach ponownej oceny,• wydawanie pozwoleń	<ul style="list-style-type: none">• prowadzenie postępowań w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, stwierdzenia etapowości realizacji przedsięwzięcia i aktualności warunków jego realizacji określonych w decyzji, przeniesienia decyzji na rzecz innego podmiotu,• prowadzenie postępowań w sprawie ponownej oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko,• uzgodnienia w ramach postępowań związanych



		gleba, surowce naturalne, powietrze, klimat akustyczny) oraz ochrona przed degradacją i zanieczyszczeniem środowiska, a także ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich.	sektorowych w zakresie ochrony środowiska oraz zezwoleń i innych decyzji dotyczących gospodarki odpadami na terenach zamkniętych, zgłoszenia instalacji, analizy porealizacyjne, monitoringi, <ul style="list-style-type: none">• wydawanie uzgodnień i opinii w ramach postępowań dotyczących strategicznych ocen oddziaływania na środowisko, analiza podsumowań do przyjętych dokumentów	z wydawaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, <ul style="list-style-type: none">• opiniowanie w ramach postępowań związanych z wydawaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach• uzgadnianie i opiniowanie w ramach strategicznych ocen oddziaływania na środowisko, analizowanie podsumowań do przyjętych dokumentów
	Zapewnienie funkcjonowania systemu ocen oddziaływania na środowisko	Kontrola poprawności wydawania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wydawanych przez inne organy (wójta, burmistrza, prezydenta miasta, starostę, dyrektora regionalnej dyrekcji Lasów Państwowych)	<ul style="list-style-type: none">• wydawanie stanowisk, przez co należy rozumieć m.in. weryfikacje w trybie art. 76 ustawy ocenowej	

Od 2015 r. dla zadań merytorycznych związanych z ochroną przyrody, zapobieganiem zagrożeniom w środowisku wynikającym z działalności podmiotów korzystających ze środowiska, usuwania skutków działalności podmiotów, związanych z zachowaniem odpowiedniego stanu środowiska poprzez zrównoważony rozwój, a także udostępniania informacji o środowisku, sprecyzowano cele środowiskowe, co znalazło odzwierciedlenie w ww. tabeli. Celem środowiskowym jest zabezpieczenie środowiska przed wystąpieniem zanieczyszczenia, w tym m.in. zaprzestanie dalszego zanieczyszczenia, przywracanie środowiska do stanu sprzed zaistnienia zanieczyszczenia lub do stanu zbliżonego do poprzedniego spełniającego standardy, stworzenie warunków do samoregulacji środowiska naturalnego. Zapobieganie pogarszania się jakości gleby i ziemi. Podejmowanie remediacji, ocena jej przebiegu i dążenie do wyegzekwowania jej wykonania. Takim celem jest również minimalizacja wpływu na środowisko i wykorzystania jego zasobów, w granicach określonych prawem poprzez opiniowanie dokumentów strategicznych i określanie warunków korzystania ze środowiska w fazie realizacji, eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych (takich jak: woda, gleba, surowce naturalne, powietrze, klimat akustyczny) oraz ochrona przed degradacją i zanieczyszczeniem środowiska, a także ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich. W zakresie udostępniania informacji o środowisku celem środowiskowym jest między innymi budowanie świadomości ekologicznej społeczeństwa oraz poczucia współodpowiedzialności za ochronę środowiska naturalnego.



Foto. Widok na budynek, w którym obecnie ma siedzibę RDOŚ w Poznaniu od ul. Wierzbiewice, ASB

Zgodnie z regulaminem organizacyjnym Regionalnej Dyrekcji oraz opisanymi procesami, powyższe zadania przypisano odpowiednim stanowiskom pracy oraz zapewniono środki finansowe na ich realizację. Realizacja zadań i osiągnięcie celów są nadzorowane zgodnie z procedurami obowiązującymi w Regionalnej Dyrekcji.



5. Efekty działalności środowiskowej

Efektywność działalności środowiskowej badana jest poprzez mierniki wykonania planu działalności, budżetu zadaniowego, ryzyka i kontroli zarządczej. Obejmują one wszystkie zidentyfikowane znaczące aspekty środowiskowe zebrane w tabeli poniżej.

Mierniki realizacji celów środowiskowych w latach 2021 - 2023 r. i plan na 2024 r.

Lp	Cel strategiczny	Cel szczegółowy	Nazwa miernika	Plan na 2021	Wykonane w 2021	Plan na 2022	Wykonane w 2022	Plan na 2023	Wykonane w 2023	Plan na 2024
1.	Usprawnienie systemu zarządzania informacją o środowisku poprzez rozbudowę baz danych, w tym baz danych GIS oraz standaryzację procesu udostępniania informacji	Zapewnienie społeczeństwu dostępu do informacji o środowisku i jego ochronie	Stopień zrealizowanych w terminie wniosków o udostępnienie informacji o środowisku i jego ochronie (%)	100% (330 szt.)	100% (507 szt.)	100% (534 szt.)	100% (425 szt.)	100% (500 szt.)	100% (548 szt.)	100% (500 szt.)
2	Przywrócenie/ utrzymanie właściwego stanu ochrony siedlisk i gatunków	Ochrona i kształtowanie wartości przyrodniczych i krajobrazowych	a) Liczba rezerwatów przyrody w województwie wielkopolskim posiadających dokumenty planistyczne (szt.)	70	69	70	71	71	71	71
		Utrzymanie, odtworzenie lub wzbogacenie różnorodności biologicznej	b) Liczba zrealizowanych przedsięwzięć zmierzających do utrzymania, odtworzenia lub wzbogacenia zasobów przyrody	1	20	0	12	1	1	1
		Zachowanie bądź odtworzenie właściwego stanu przedmiotów ochrony	c) Liczba zarządzeń w sprawie ustanowienia planów zadań ochronnych lub planów ochrony dla obszarów Natura 2000	41	40	53	44	56	45	58



		Zapewnienie zachowania wartości przyrodniczych terenów cennych pod względem przyrodniczym oraz ochrona fauny i flory poprzez efektywne orzekanie	d)Liczba rozstrzygnięć administracyjnych w danym roku do liczby spraw administracyjnych wszczętych w danym roku x 100%	100%	98,33%	99,08%	100,4%	100%	98,55% (WST) 99,42% (WPN)	100%
		Efektywne orzekanie dla zapewnienia zachowania wartości przyrodniczych terenów cennych pod względem przyrodniczym oraz ochrona fauny i flory								
		Rekompensata szkód spowodowanych przez zwierzęta chronione	e)Liczba wypłaconych rekompensat w danym roku do liczby zakwalifikowanych do wypłaty szkód w danym roku x 100%	2,69%	93,61%	75%	94,47%	90,91%	105,23%	91,66%
		Zadośćuczynienie za poniesione szkody								
3.	Zapobieganie zagrożeniom w środowisku wynikającym z działalności podmiotów korzystających ze środowiska, usuwanie skutków działalności	Zapobieganie zagrożeniom w środowisku, usuwanie ich skutków	Liczba rozstrzygnięć adm. w danym roku / liczba spraw wszczętych w danym roku x 100%	80%	82%	77%	87,7%	88,5%	90,2% (WSS) 50% (WPN)	77% (WSS) 100% (WPN)



4.	Zachowanie odpowiedniego stanu środowiska poprzez zrównoważony rozwój	Zapobieganie zagrożeniom w środowisku poprzez ustalanie warunków korzystania ze środowiska	a) Liczba wydanych uzgodnień, opinii, decyzji i postanowień w danym roku / liczba spraw rozpatrywanych w danym roku x 100%	93%	95,11%	95%	95,74%	94,6% (WOO) 100% (WPN)	99,99% (WOO) 106,45% (WPN)	94,6% (WOO) 100% (WPN)
		Zapewnienie funkcjonowania systemu ocen oddziaływania na środowisko	b) Liczba skontrolowanych decyzji w trybie art.76 ustawy ooś w stosunku do liczby decyzji wpływających w danym roku x 100 %	88,89%	83,16	94,59%	127%	96,67%	111%	96,67%

Zdecydowana większość celów szczegółowych na rok 2023 została osiągnięta. Wartości mierników zostały zaplanowane biorąc pod uwagę wartości z roku poprzedniego, jednak urząd nie ma wpływu na liczbę wpływających spraw i wniosków. Dokładna analiza poszczególnych mierników znajduje się poniżej.

Wykonanie miernika z pkt 1 na poziomie 100% informuje o zrealizowaniu przez RDOŚ w Poznaniu w ustawowym terminie wszystkich wniosków o udostępnienie informacji o środowisku, bez względu na ilość wniosków zaplanowanych do rozpoznania.

Przy miernikach planowanych na poszczególne lata, dla zadań wymienionych w 2b) i 2e) dotyczących „liczby zrealizowanych przedsięwzięć zmierzających do utrzymania, odtworzenia lub wzbogacenia zasobów przyrody” oraz „liczby wypłaconych rekompensat w danym roku do liczby zakwalifikowanych do wypłaty szkód w danym roku” nie obejmuje się działań finansowanych ze środków pochodzących z rezerw celowych Ministra Finansów, a obejmuje jedynie środki budżetu RDOŚ w Poznaniu. Urząd ustalając plany do realizacji na kolejny rok może dokonywać założeń w ramach posiadanych środków finansowych. Po uzyskaniu dodatkowych środków z rezerwy celowej możliwa jest zmiana planów i ustalone jest ponownie przewidywane wykonanie, fakt ten miał wpływ na realizację w 2023 r. mierników z pozycji 2b) oraz 2e).

Wartości mierników z pozycji 3. o nazwie „liczba rozstrzygnięć administracyjnych dotyczących szkód w środowisku lub historycznych zanieczyszczeń powierzchni ziemi w danym roku/liczba spraw administracyjnych dotyczących szkód w środowisku lub historycznych zanieczyszczeń powierzchni ziemi wszczętych w danym roku” oraz miernika z pozycji 4a) o nazwie „odsetek spraw z zakresu systemu ocen oddziaływania na środowisko załatwionych w danym roku/odsetek spraw rozpatrywanych w danym roku” są wyższe niż zakładał plan, ponieważ liczba spraw zrealizowanych uzależniona jest od liczby wpływających wniosków.

W 2020 r. wg. informacji z GDOŚ, w zakresie wykonania budżetu zadaniowego zmienił się katalog celów i mierników, stąd ustalono nowy cel środowiskowy 4b): Kontrola poprawności wydawania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wydawanych przez inne organy (wójta, burmistrza, prezydenta miasta, starostę, dyrektora regionalnej dyrekcji Lasów Państwowych). Cel ten wpisuje się w ustalony w poprzednich latach cel strategiczny RDOŚ w Poznaniu o nazwie: Zachowanie odpowiedniego stanu środowiska poprzez



zrównoważony rozwój. W związku z tym od 2020 r. dodano nowy miernik o nazwie: liczba wydanych stanowisk w danym roku/liczba spraw rozpatrywanych w danym roku x 100%, z tym, że przez pojęcie "wydane stanowisko" należy rozumieć m.in. weryfikacje w trybie art. 76 ustawy ocenowej. Wartość wykonania ww. miernika w 2022 r. oraz miernika z 2d) „liczba rozstrzygnięć administracyjnych w stosunku do liczby wniosków złożonych przez osoby fizyczne i prawne” jest wyższa niż wstępnie zakładano, gdyż liczba prowadzonych spraw ściśle uzależniona jest od liczby dokumentów podlegających weryfikacji przekazanych przez inne organy lub liczby wpływających wniosków.

Efekty działalności środowiskowej RDOŚ w Poznaniu, niezależnie od przedstawionych wyżej mierników realizacji celów szczegółowych, korelujące z celami: *Przywrócenie/utrzymanie właściwego stanu ochrony siedlisk i gatunków, Zapobieganie zagrożeniom w środowisku wynikającym z działalności podmiotów korzystających ze środowiska, usuwanie skutków działalności podmiotów, Zachowanie odpowiedniego stanu środowiska poprzez zrównoważony rozwój* mogą przybliżyć najważniejsze sprawy prowadzone w 2023 r.:

Najważniejsze sprawy w Wydziale Ocen Oddziaływania na Środowisko w 2023 r.

Zadania należące do Wydziału:

- udział w strategicznej ocenie oddziaływania na środowisko, w tym:
 - uzgadnianie zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko;
 - opiniowanie m.in. planów zagospodarowania przestrzennego, strategii rozwoju, wyznaczających ramy dla późniejszej realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko;
 - opiniowanie innych dokumentów strategicznych w tym: projektów polityk, strategii, planów lub programów w dziedzinie przemysłu, energetyki, transportu, telekomunikacji, gospodarki wodnej, gospodarki odpadami, leśnictwa, rolnictwa, rybołówstwa, turystyki i wykorzystywania terenu, opracowywanych lub przyjmowanych przez organy administracji, wyznaczających ramy dla późniejszej realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko;
 - Uzgadnianie potrzeby albo odstąpienia od przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko;
- przeprowadzanie oceny oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, będących w kompetencji organu oraz ponownej oceny w ramach postępowania w sprawie uzgodnienia warunków realizacji przedsięwzięcia przed wydaniem decyzji udzielającej pozwolenia na realizację inwestycji;
- prowadzenie postępowań administracyjnych i wydawanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach;
- przyjmowanie zgłoszeń realizacji przedsięwzięć lub wniesienie sprzeciwu w sprawach, których wyłącznym celem jest obronność i bezpieczeństwo państwa;
- prowadzenie postępowań związanych z przeniesieniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach na rzecz innego podmiotu;
- uzgadnianie warunków realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach;
- opiniowanie przedsięwzięć pod kątem potrzeby przeprowadzania oceny oddziaływania na środowisko - screening;
- wydawanie postanowień o potrzebie przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko w ramach postępowań w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach;



- wydawanie decyzji oraz prowadzenie innych postępowań na podstawie ustawy Prawo ochrony środowiska na terenach zamkniętych ustalonych przez Ministra Obrony Narodowej oraz ustawy o odpadach i ustawy o odpadach wydobywczych na terenach zamkniętych;
- przyjmowanie i weryfikowanie analiz porealizacyjnych, monitoringów realizacji przedsięwzięć, przyjmowanie zgłoszeń;
- kontrola prawidłowości wydawania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach przez inne organy.

Najważniejsze sprawy w Wydziale w 2023 r.

- w ramach strategicznej oceny oddziaływania na środowisko:
 - udział w postępowaniu dotyczącym stwierdzenia zasadności przystąpienia do postępowania dotyczącego transgranicznego oddziaływania na środowisko dla projektu aktualizacji "Krajowego programu postępowania z odpadami promieniotwórczymi i wypalonym paliwem jądrowym" (Holandia);
 - uzgodnienie odstąpienia od przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko dla projektu zmiany „Planu gospodarki odpadami dla województwa wielkopolskiego na lata 2019-2025 wraz z planem inwestycyjnym”;
 - uzgodnienie odstąpienia od przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko dla projektu "Planu Adaptacji do Zmian Klimatu Metropolii Poznań”;
 - uzgodnienie odstąpienia od przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko dla projektu "Strategii rozwoju ponadlokalnego Aglomeracji Kalisko-Ostrowskiej do 2030 roku”;
 - uzgodnienie potrzeby przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko dla projektu "Strategii terytorialnej Partnerstwa dla Rozwoju Kraju”;
 - uzgodnienie potrzeby przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko dla projektu "Strategii terytorialnej Partnerstwa na 307”;
 - uzgodnienie odstąpienia od przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko dla projektu "Strategii ZIT dla Miejskiego Obszaru Funkcjonalnego Poznania na lata 2021-2027”;
 - uzgodnienie odstąpienia przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko dla projektu "Strategii rozwoju ponadlokalnego Obszaru Funkcjonalnego Miasta Gniezna do roku 2030”;
 - uzgodnienie odstąpienia od przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko dla projektu "Strategii Rozwoju Ostrowa Wielkopolskiego z perspektywą do roku 2030+”;
 - uzgodnienie potrzeby przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko dla projektu "Gminnego Programu Rewitalizacji Miasta Konina”;
 - uzgodnienie odstąpienia od przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko dla projektu "Gminnego Programu Rewitalizacji Miasta Gniezna na lata 2023-2030”;
 - uzgodnienie odstąpienia od przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko dla projektu Strategii Rozwoju Miasta Leszna na lata 2023-2033;
 - uzgodnienie odstąpienia od przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko dla projektu "Strategii Rozwoju Powiatu Obornickiego na lata 2023-2030”;
 - uzgodnienie zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko dla projektu Planu Zrównoważonej Mobilności Miejskiej dla Aglomeracji Kalisko-Ostrowskiej;
 - uzgodnienie zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko dla projektu aktualizacji "Strategii Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych w Miejskim Obszarze Funkcjonalnym Poznania na lata 2021-2027”;
 - zaopiniowanie projektu "Strategii rozwoju ponadlokalnego Aglomeracji Kalisko-Ostrowskiej do 2030 roku" wraz z prognozą oddziaływania na środowisko;
 - zaopiniowanie projektu "Planu Zrównoważonej Mobilności Miejskiej dla Aglomeracji Kalisko-Ostrowskiej" wraz z prognozą oddziaływania na środowisko;
 - Zaopiniowanie projektu "Planu Zrównoważonej Mobilności dla Metropolii Poznań do 2040 r." wraz z prognozą oddziaływania na środowisko;
 - zaopiniowanie projektu "Strategii Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych dla Miejskiego Obszaru Funkcjonalnego Poznania na lata 2021-2027" wraz z prognozą oddziaływania na środowisko;



- zaopiniowanie projektu "Strategii Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych Miejskiego Obszaru Funkcjonalnego Piły (ZIT MOF Piły)" wraz z prognozą oddziaływania na środowisko;
 - zaopiniowanie projektu "Strategii Rozwoju Gminy Gniezno na lata 2022-2030" wraz z prognozą oddziaływania na środowisko;
 - zaopiniowanie projektu "Strategii Rozwoju Powiatu Obornickiego na lata 2023-2030" wraz z prognozą oddziaływania na środowisko;
 - zaopiniowanie projektu "Strategii Rozwoju Powiatu Wągrowieckiego do 2030 roku " wraz z prognozą oddziaływania na środowisko;
 - zaopiniowanie projektu "Programu Ochrony Środowiska dla Powiatu Gnieźnieńskiego do roku 2030" wraz z prognozą oddziaływania na środowisko;
 - zaopiniowanie projektu "Programu Ochrony Środowiska dla Miasta Leszna na lata 2023-2026 z perspektywą do roku 2030" wraz z prognozą oddziaływania na środowisko;
 - zaopiniowanie projektu "Programu Ochrony Środowiska dla miasta Poznania do roku 2030" wraz z prognozą oddziaływania na środowisko;
 - zaopiniowanie projektu "Programu Ochrony Środowiska dla Powiatu Tureckiego na lata 2023-2030" wraz z prognozą oddziaływania na środowisko;
 - zaopiniowanie projektu "Gminnego Programu Rewitalizacji dla Gminy Miedzichowo na lata 2023-2033" wraz z prognozą oddziaływania na środowisko;
 - zaopiniowanie projektu "Planu Gospodarki Niskoemisyjnej dla Gminy Kostrzyn" wraz z prognozą oddziaływania na środowisko;
 - zaopiniowanie projektu dokumentu pn. "Projekt założeń do planu zaopatrzenia w ciepło, energię elektryczną i paliwa gazowe dla Gminy Rychwał na lata 2023-2030" wraz z prognozą oddziaływania na środowisko;
 - zaopiniowanie projektu "Planu Gospodarki Niskoemisyjnej dla Gminy Gizałki z perspektywą do roku 2030" wraz z prognozą oddziaływania na środowisko;
 - zaopiniowanie projektu studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Pobiedziska wraz z prognozą oddziaływania na środowisko;
 - zaopiniowanie projektu studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Łęka Opatowska wraz z prognozą oddziaływania na środowisko;
 - zaopiniowanie projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części wsi Bieślin, gm. Trzemeszno wraz z prognozą oddziaływania na środowisko;
 - zaopiniowanie projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w obr. ie miejscowości Trzebania, gm. Osieczna wraz z prognozą oddziaływania na środowisko;
 - zaopiniowanie projektów miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego miasta Konina – Jezioro Gosławskie oraz Pątnów Północ wraz z prognozą oddziaływania na środowisko;
- opinie co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko - screening:
- w zakresie transportu i komunikacji:
 - Rozbudowa drogi krajowej nr 72 na odcinku Tuliszków - Słodków;
 - Budowa obwodnicy Koźmina w ciągu drogi krajowej nr 15 - zmiana decyzji;
 - Budowa obwodnicy m. Kamionna w ciągu drogi krajowej nr 24;
 - Budowa obwodnicy m. Pleszew w ciągu drogi krajowej nr 12 (korekta przebiegu DK12 na odcinku Zielona Łąka - Brzezcie);
 - Rozbudowa drogi krajowej nr 39 na odcinku przebiegu przez miejscowość Mroczeń;
 - Rozbudowa drogi krajowej nr 24 na odcinku Pniewy – Rozbite;
 - Rozbudowa dróg krajowych nr 12 w m. Jarocin, ul. Powstańców Wlkp. i nr 15 na odcinku Koźmin Wlkp. - Jarocin;
 - Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 434 na odcinku od DW 431 do S11;
 - Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 263 na odcinku Półwiosek Lubstowski, obr. Półwiosek Lubstowski, Głębockie, Ignacewo, gm. Ślesin;
 - Przebudowa drogi wojewódzkiej nr 180 Kocień Wielki - Piła odcinek od km 11+770 do km 13+000 w m. Siedlisko;
 - Budowa dróg wojewódzkich nr 432 oraz 436 obwodnica m. Śrem - etap III;
 - Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 178 Wałcz - Oborniki odcinek od km 43+800 do km 45+741 wraz ze skrzyżowaniem drogi DW 178 z DW174 w km 44+065 w gm. Czarnków;



- Budowa nowego przebiegu drogi wojewódzkiej nr 450 na odcinku Kalisz - Gostyczyzna;
- Budowa węzła przesiadkowego przy przystanku pasażerskim Suchy Las wraz z likwidacją kolizyjnego przejazdu drogowego przez linie kolejowe w ciągu ul. Sucholskiej;
- Rozbudowa drogi powiatowej nr 2512P Jasin - ul. Rabowicka;
- Budowa ul. Bp. Michała Kozala w Gnieźnie oraz ul. Poprzecznej na odcinku od ul. Bluszczowej do ul. Bp. Michała Kozala;
- Rozbudowa mostu JNI 3500760 w ciągu drogi powiatowej nr 2025P w miejscowości Wełna na rzece Wełnie;
- o w zakresie infrastruktury:
 - Ciepłownia geotermalna wraz z infrastrukturą techniczną i budowlanymi obiektami towarzyszącymi w Turku oraz eksploatacja wód termalnych związanych z odwiertami GT-1 i GT-2;
 - Budowa Magazynu Energii Elektrycznej Kamionka wraz z niezbędną infrastrukturą towarzyszącą, obr. Żuki, gm. Turek;
 - Budowa Elektrociepłowni na paliwa alternatywne na terenie gminy Kępno, obr. Olszowa, gm. Kępno;
 - Budowa instalacji do wytwarzania wodoru wraz z magazynem wodoru o pojemności do 2000 kg wodoru oraz niezbędną infrastrukturą techniczną, obr. Wilcza Kłoda w gminie Wierzbinek;
 - Budowa instalacji fotowoltaicznej o mocy do 600 MW, obr. Jaraczewo, obr. Szydłowo oraz obr. Nowy Dwór, gm. Szydłowo;
 - Budowa elektrowni słonecznej o mocy do 250 MW wraz z infrastrukturą techniczną, Lipka, gm. Lipka;
 - Budowa farmy fotowoltaicznej o mocy do 180 MW, obr. Nieszawa, obr. Białężyn, gm. Murowana Goślina oraz obr. Pacholewo, gm. Oborniki;
 - Budowa do dwóch instalacji fotowoltaicznych wraz z infrastrukturą techniczną, o łącznej mocy do 150 MW, obr. Jaraczewo, gm. Szydłowo;
 - Budowa elektrowni fotowoltaicznej o mocy do 150 MW, obr. Doły, Gostuń oraz obr. Kąpiel, gm. Ostrowite;
 - Budowa farmy fotowoltaicznej o mocy do 150,50 MWp wraz z infrastrukturą techniczną w obr. Mościejewo, gm. Kwilcz;
 - Budowa zespołu instalacji fotowoltaicznych o łącznej mocy do 100 MWp w obr. Nowa Wieś Ujska oraz obr. Mirosław, gm. Ujście;
 - Budowa farmy fotowoltaicznej o mocy do 110 MW wraz z niezbędną infrastrukturą towarzyszącą zlokalizowaną w obr. 0001 i 0004 gm. Kotlin oraz w obr. 0023 gm. Pleszew;
 - Budowa farmy fotowoltaicznej Krowica Zawodnia 1 o mocy do 135 MW, obr. Krowica Zawodnia, gm. Szczytniki;
 - Budowa zespołu elektrowni fotowoltaicznych o łącznej mocy do 100 MW wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną, z możliwością instalacji kontenerowych magazynów energii o łącznej mocy do 100 MW, obr. Zawidowice, gm. Pleszew;
 - Budowa elektrowni fotowoltaicznej na terenach pokopalnianych (sztucznym zbiorniku wodnym - wyrobisko końcowe po odkrywce „Pątnów” Kopalni Węgla Brunatnego Konin), o mocy łącznej do 100 MW, obr. Sławęcín oraz obr. Dąbrowa, gm. Ślesin;
 - Budowa pływającej instalacji fotowoltaicznej o mocy do 10 MW wraz z niezbędną infrastrukturą, obr. Lubcz Mały, gm. Krzyż Wielkopolski;
 - Budowa farmy fotowoltaicznej o mocy do 180 MW, obr. Nieszawa i obr. Białężyn, gm. Murowana Goślina oraz obr. Pacholewo, gm. Oborniki;
 - Wykorzystanie zasobów szczytowego stanowiska Kanału Ślesińskiego oraz rzeki Warty do zasilania zbiorników powyrobiskowych w zlewni Biskupiej Strugi, obr. Kamienica, obr. Kazimierz Biskupi, obr. Nieświastów gm. Kazimierz Biskupi, obr. Słaboludź, obr. Kleczew i obr. Roztoka gm. Kleczew;
 - Budowa instalacji spalania paliw dostarczającej energię elektryczną i ciepło do procesów technologicznych w Centralnej Oczyszczalni Ścieków (w nowym budynku) oraz na budowie i przebudowie infrastruktury pomocniczej w ramach zadania inwestycyjnego nr 4-05-20-034-1 COŚ – praca wyspowa zespołów prądotwórczych, obr. Koziegłowy gm. Czerwonak;



- Rozbudowa wewnątrzzakładowego systemu kanalizacji deszczowej na terenie oczyszczalni ścieków oraz na zwiększeniu ilości przyjmowanych i oczyszczanych ścieków w istniejącym układzie technologicznym oczyszczalni ścieków w Borówcu, gm. Kórnik;
- Rozbudowa oczyszczalni ścieków w miejscowości Modła Królewska – etap II wraz z budową kolektora tłoczego od oczyszczalni do odbiornika ścieków, obr. Modła Królewska i obr. Stare Miasto, gm. Stare Miasto;
- Przebudowa z rozbudową oczyszczalni ścieków w Henrykowie o węzeł biogazowy z systemem kogeneracji obr. Henrykowo, gm. Święciechowa;
- Modernizacja, rozbudowa i przebudowa oczyszczalni ścieków komunalnych w Sulmierzycach, gm. Sulmierzyce,
- Przebudowa gminnej oczyszczalni ścieków w Wapnie, gm. Wapno;
- Rozbudowa i przebudowa oczyszczalni ścieków zlokalizowanej w Pniewach, gm. Pniewy;
- Rozbudowa oczyszczalni ścieków w Strykowie, gm. Stęszew;
- Budowa stacji odwadniania i solarnej suszarni osadów wraz z elementami fotowoltaiki dla oczyszczalni ścieków, obr. Biele oraz obr. Sompolno, gm. Sompolno;
- Rozbudowa i przebudowie oczyszczalni ścieków w miejscowości Kazimierz Biskupi, gm. Kazimierz Biskupi;
- Rozbudowa i modernizacja oczyszczalni ścieków, obr. Kwilcz, gm. Kwilcz;
- Poprawa systemu zaopatrzenia w wodę w miejscowości Trzcianka poprzez modernizację stacji uzdatniania wody w Trzciance przy ul. 27 Stycznia wraz z modernizacją ujęcia poboru wody, gm. Trzcianka;
- Budowa biogazowni o łącznej mocy 3,2 MW wraz z infrastrukturą towarzyszącą w Dobrzycy, gm. Dobrzyca;
- Budowa zakładu produkcji biometanu w Sulmierzycach, gm. Sulmierzyce;
- Budowa biogazowni rolniczej wraz z urządzeniami i obiektami pomocniczymi oraz przyłączami i instalacjami zewnętrznymi, obr. Kiełpinek oraz obr. Kiełpin, gm. Lipka;
- Dostosowanie biogazowni rolniczej do przetwarzania odpadów, obr. Golina Wielka, gm. Bojanowo;
- Rozbudowa biogazowni w Ruhocicach, gm. Rakoniewice;
- Budowa instalacji do wytwarzania biopaliw wraz z infrastrukturą towarzyszącą, obr. Potulice, gm. Wągrowiec;
- Budowa biogazowni rolniczej o mocy 1 MW wraz z infrastrukturą towarzyszącą, obr. Bronikowo, gm. Śmigiel;
- Rozbudowa biogazowni rolniczej o zbiornik fermentacyjny, zbiornik magazynowy oraz system uszlachetniania biogazu lub instalację do skraplania biometanu, obr. Działyń, gm. Klecko;
- Budowie biogazowni rolniczej o mocy do 3 MW, obr. Iłówiec, gm. Brodnica;
- Budowa biogazowni rolniczej o mocy 2 MW wraz z infrastrukturą towarzyszącą, obr. Niedźwiady, gm. Jaraczewo;
- Budowa biogazowni Brudzew II o mocy do 500 kWe - nowego źródła wytwarzania energii (wraz z kumulacją oddziaływania z istniejącą biogazownią Brudzew I o mocy 499 kWe), obr. Brudzew, gm. Blizanów;
- Przebudowa napowietrznej linii WN - 110 kV relacji GPZ KWB ADAMÓW - SE 220/110 KV ADAMÓW, linia ada1 wraz z podwieszeniem przewodu odgromowego typu OPGW; miasto Turek, gm. Turek, gm. Przykona;
- Przebudowa magistrali sieci ciepłej napowietrznej oraz kanałowej w rejonie al. Armii Poznań oraz ul. Garbary, ul. Ku Cytadeli, ul. Na Podgórniku, ul. Kutrzeby w Poznaniu;
- Budowa gazociągu wysokiego ciśnienia DN100 MOP 8,4MPa oraz zespołu stacji gazowych złożonego z dystrybucyjnej stacji redukcyjno-pomiarowej wysokiego ciśnienia o przepustowości $Q=5000 \text{ Nm}^3/\text{h}$ i stacji pomiarowej średniego ciśnienia o przepustowości $Q=2500 \text{ Nm}^3/\text{h}$ z niezbędną infrastrukturą towarzyszącą oraz zagospodarowaniem terenu;
- Przełożenie odcinka cieku Dopływ spod Oporowa na pograniczu m. Stróżki oraz miasta Wronki;
- Przerzut wód ze zbiornika Jeziorsko na rzece Warta i zlewni rzeki Teleszyny w celu zwiększenia zasobów wód podziemnych w rejonie wyrobiska odkrywki Adamów końcowy;



- w zakresie gospodarki odpadami:
 - Rekultywacja składowiska odpadów paleniskowych i odpadów stałych Elektrowni Adamów w Odkrywce Zachodniej oraz budowie elektrowni fotowoltaicznej o mocy do 100 MWp na terenach zrehabilitowanych, planowanego w obr. Laski, Gajówka, Psary, Olszówka i Rogów, gm. Przykona,
 - Rekultywacja kwatery nr 1 składowiska odpadów innych niż niebezpieczne i obojętne w miejscowości Trzebania, obr. Trzebania, gm. Osieczna,
 - Rekultywacja składowiska odpadów w Goraninie, gm. Ślesin;
 - Rekultywacja składowiska odpadów paleniskowych w odkrywce Gosławice, w obr. Gosławice i Maliniec, miasto Konin, w obr. Wieruszew i Wola Łaszczoza, gm. Kazimierz Biskupi;
 - Rekultywacja składowiska odpadów innych niż niebezpieczne i obojętne w miejscowości Proszów, gm. Rychtal;
 - Rekultywacja składowiska odpadów innych niż niebezpieczne i obojętne, obr. Wysoczka, gm. Buk;
 - Budowa stacji przeładunkowej odpadów komunalnych wraz z infrastrukturą techniczną dla miasta i gminy Szamotuły – Etap I i II, obr. Szczuczyn, gm. Szamotuły;
 - Budowa kompostowni płytowej oraz budowie dwóch zbiorników magazynowych na biogaz i agregatu kogeneracyjnego, obr. Prażuchy Nowe, gm. Ceków-Kolonia;
 - Realizacja dwóch zbiorników magazynowych na biogaz i agregatu kogeneracyjnego oraz placu magazynowo-parkingowego wraz z infrastrukturą towarzyszącą, obr. Prażuchy Nowe, gm. Ceków-Kolonia;
 - Budowa elektrowni do produkcji odnawialnej energii elektrycznej z biogazu powstającego podczas rozkładu odpadów składowanych na zamkniętym składowisku odpadów, na terenie składowiska odpadów Mateuszewo, gm. Śrem;
 - Rozbudowa zakładu polegająca na: budowie zespołu zasieków w postaci: przeciwpożarowych boksów do czasowego przechowywania odpadów, a w tym na odpady wielkogabarytowe oraz na materiały do produkcji paliwa alternatywnego preRDF będących jednocześnie ścianami oddzielenia przeciwpożarowego oraz ścianami oddzielenia przeciwpożarowego dla butli z gazem na propan, obr. Toniszewo, gm. Wągrowiec;
 - Budowa hali przeładunkowej, obr. Chludowo, gm. Suchy Las;
 - Budowa Centrum Logistyki Surowców Recyklingowych – zakład zbierania i przetwarzania odpadów makulaturowych z częścią biurowo-socjalno-techniczną oraz całą niezbędną infrastrukturą towarzyszącą w miejscowości Robakowo, gm. Kórnik;
 - Budowa stacji przeładunkowej odpadów (SPOK) na terenie instalacji MBP w Stawnicy k. Złotowa, gm. Złotów;
 - Zorganizowanie i prowadzenie Stacji Przeładunkowej Odpadów (SPOK) na terenie Oczyszczalni Ścieków w Wolsztynie, obr. Komorowo, gm. Wolsztyn;
- zakłady przemysłowe i inne przedsięwzięcia:
 - Budowa budynku usługowo-przemysłowego oraz portierni, dwóch wiat, pylonu reklamowego i miejsc postojowych, w Bolechowie-Osiedlu, gm. Czerwonak;
 - Budowa budynku produkcyjnego i magazynowego wraz z niezbędną infrastrukturą oraz budowli związanych z przetwórstwem, obr. Pudliszki gm. Krobia;
 - Eksploatacja instalacji produkcji wyrobów termoformalnych na bazie celulozy wraz z infrastrukturą techniczną, obr. Michorzewo, gm. Kuślin;
 - Instalacja do pozyskiwania ciekłych węglowodorów z odpadów tworzyw poliolefinowych, obr. Ptusza, gm. Tarnówka;
 - Przebudowa i rozbudowa wewnętrznego układu komunikacyjnego, zewnętrznej instalacji elektrycznej oraz zewnętrznej instalacji kanalizacji bazy autobusowej, ul. Kórnicka w Czołowie, gm. Kórnik;
 - Budowa parku handlowego we Wronkach, gm. Wronki;
 - Budowa budynku badawczo-edukacyjnego centrum klinicznego B+R medycyny i hodowli zwierząt oraz ochrony klimatu – etap II Uniwersytet Przyrodniczy w Poznaniu, Rolniczo - Sadownicze Gospodarstwo Doświadczalne Przybroda ul. Parkowa 4, gm. Rokietnica;



- Budowa instalacji do wytwarzania biopaliw wraz z infrastrukturą towarzyszącą, obr. Radwanki, gm. Margonin;
- Zabudowa systemami fotowoltaicznymi powierzchni istniejącego dachu i elewacji hali nr 4 w Jasieniu, gm. Swarzędz;
- Budowa systemu fotowoltaicznego na terenie zakładu, o mocy do 28 MW (farma wolnostojąca o mocy do 14 MW, na dachach do 14 MW) obr. Chocicza Mała, Obłaczkowo, Białężyce i Grzymisławice, gm. Września;
- Rozbudowa parku maszynowego dla potrzeb produkcji urządzeń klimatyzacyjno-chłodniczych w Gnieźnie, gm. Gniezno;
- Modernizacja istniejącego układu kotłów zlokalizowanego na terenie Ciepłowni C-18 w systemie etapów I, II, III, m. Września, gm. Września;
- Budowa napełnialni gazów technicznych wraz z infrastrukturą towarzyszącą, obr. Komorniki, gm. Komorniki;
- Modernizacja instalacji spalania paliwa stałego o mocy nie mniejszej niż 10 MW (dwa kotły OR-32/40-R) i budowa instalacji do magazynowania oleju opałowego i ładowności 200 Mg, na terenie zakładu w Opalenicy, Miasto Opalenica;
- Budowa zakładu higienizacji termicznej (linia do przetwarzania produktów ubocznych pochodzenia zwierzęcego) z kotłownią, oczyszczalnią ścieków i infrastrukturą techniczną w miejscowości Góreczki, gm. Koźmin Wielkopolski;
- Rozbudowa zakładu zlokalizowanego przy ul. Za dworcem 8 w Złotowie wraz z modernizacją linii produkcyjnych i realizacją infrastruktury towarzyszącej;
- Budowa dwóch hal logistyczno-magazynowych z zapleczem biurowo-socjalnym, podziemnego zbiornika retencyjnego kanalizacji deszczowej, naziemnego zbiornika wody p.poż. wraz z wyposażeniem oraz niezbędnymi elementami zagospodarowania terenu, obr. Krzyżownicy 22 w Poznaniu;
- Budowa układu pomp ciepła, zbiornika magazynowego wody gorącej, instalacji rurociągów doprowadzających wodę gorącą oraz wymienników ciepła obr. Kobylepole przy ul. Szwajcarskiej w Poznaniu;
- Przebudowa i rozbudowa podczyszczalni ścieków technologicznych, obr. Komandoria w Poznaniu;
- Budowa Centrum Sportów Wrotkarskich na Golęcinie w Poznaniu;
- Budowa stadionu sportowego w Krobi przy ul. Sportowej, gm. Krobia;
- Budowa przystani nurtowej w km 241+103 rzeki Warty, obr. Śródka w Poznaniu;
- Modernizacja infrastruktury sportowo-terenowej toru motocyklowego, obr. Góra, gm. Tarnowo Podgórne;
- Park Poznań-Komorniki-centrum produkcyjno-magazynowo-logistyczne, w miejscowości Plewiska, gm. Komorniki;
- Wykonanie (tymczasowych) urządzeń i instalacji technicznych oraz wykonanie badań geologicznych i geochemicznych wraz z uzyskaniem prawomocnych decyzji administracyjnych dla potrzeb przeprowadzenia programu pilotażowego deszczowania wody powierzchniowej na terenach leśnych ujęcia wody Mosina-Krajkowo, obr. Niwka gm. Puszczykowo oraz obr. Mosina, gm. Mosina;
- Budowa trzech jazów na Południowym Kanale Obry w km ok. 6+378 w gminie Sława (Ciosaniec, województwo lubuskie), w km ok. 22+500 i w km ok. 32+020 w gminie Przemęt (Perkowo i Siekowo, województwo wielkopolskie),
- Odbudowa jazu w km 6+645 rzeki Człapi, obr. Brzegi gm. Krzyż Wielkopolski;
- Budowa jazu o wysokości piętrzenia 1,75 m w km 3+000 Strugi Biskupiej w miejscowości Kazimierz Biskupi w ramach inwestycji pn. „Odbudowa zasobów wodnych jezior Pojezierza Gnieźnieńskiego – obiekty w kompetencji RZGW w Poznaniu – dokumentacji projektowa”, obr. Kazimierz Biskupi gm. Kazimierz Biskupi;
- Budowa urządzenia wodnego – budowli piętrzącej na rzece Lisewce (Dopływ z jezior Skulskich), obr. Lisewo gm. Skulsk;
- Zwiększenie zdolności retencyjnej rzeki Proсны poprzez spiętrzenie wód za pomocą jazu w km 121+530 rzeki Proсны, obr. Kuźnica Bobrowska oraz obr. Skrzynki, gm. Grabów nad Prosną;
- Budowa małej elektrowni wodnej wraz z infrastrukturą towarzyszącą przy istniejącym piętrzeniu na rzece Noteć, obr. Drawsko, gm. Drawsko;



- Budowie małej elektrowni wodnej na rzece Noteć, Radolinek, gm. Czarnków;
- Budowie małej elektrowni wodnej przy istniejącym stopniu wodnym nr 12 Nowe w km 111+860 drogi wodnej Wisła – Odra na rzece Noteci, obr. Stobno, gm. Trzcianka.
- uzgodnienia warunków realizacji dla przedsięwzięć:
 - o w zakresie energii odnawialnej:
 - Budowa zakładu produkcji biometanolu w gm. Sulmierzyce, obr. Sulmierzyce, gm. Sulmierzyce;
 - Budowa biogazowni do przetwarzania osadów ściekowych i bioodpadów w ramach oczyszczalni ścieków w Bytkowie; gm. Rokietnica;
 - Budowa elektrowni fotowoltaicznej o mocy do 18 MW wraz z infrastrukturą towarzyszącą, obr. Chumiętki, gm. Krobica;
 - Pływająca farma fotowoltaiczna o mocy do 60 MW na zbiorniku wodnym Janiszew; obr. Janiszew, gm. Brudzew;
 - Budowa instalacji fotowoltaicznej – zabudowy przemysłowej o mocy do 82 MW wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną, obr. Białężyn, gm. Murowana Goślina;
 - Budowa elektrowni słonecznej wraz z infrastrukturą towarzyszącą, obr. Boguszyn, Gm. Włoszakowice (proj. Boguszyn III);
 - Budowa farmy fotowoltaicznej o mocy do 184 MW wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną zlokalizowaną, Obr. Mądre, Gm. Zaniemyśl;
 - Budowa farmy fotowoltaicznej o mocy do 30 MW wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną, obr. Sroczewo, gm. Książ Wlkp.;
 - Budowa Elektrowni Słonecznej wraz z infrastrukturą towarzyszącą, obr. Chorzewo, gm. Kwilcz (proj. Chorzewo III);
 - Budowa elektrowni słonecznej o mocy do 31 MW wraz z infrastrukturą towarzyszącą obr. Zawada oraz obr. Dolaszewo, gm. Szydłowo;
 - Budowa farmy fotowoltaicznej o mocy do 50 MW wraz z infrastrukturą techniczną, obr. Czesławice; gm. Gołańcz;
 - Budowa elektrowni fotowoltaicznej Miłosławice o mocy do 45 MW wraz z infrastrukturą towarzyszącą, obr. Miłosławice, gm. Mieścisko;
 - Budowa biogazowni rolniczej wraz z urządzeniami i obiektami pomocniczymi oraz przyłączami i instalacjami zewnętrznymi, obr. Kiełpin i obr. Kiełpin; gm. Lipka;
 - Budowa elektrowni fotowoltaicznej Toniszewo o mocy do 75 MW wraz z infrastrukturą towarzyszącą, obr. Toniszewo, gm. Wągrowiec;
 - Budowa farmy fotowoltaicznej Wysocko Wielkie 1 o mocy 13 MW, obr. Wysocko Wielkie, gm. Ostrów Wielkopolski;
 - Budowa instalacji fotowoltaicznej o mocy do 15 MW na terenie składowiska odpadów innych niż niebezpieczne i obojętne w Poznaniu, obr. Biedrusko, gm. Suchy Las;
 - Budowa parku solarnego o całkowitej mocy do 60 MW wraz z niezbędną infrastrukturą towarzyszącą, obr. Kamienica, gm. Wągrowiec;
 - Budowa farmy fotowoltaicznej Witkowo Solar park o mocy do 50 MW, obr. Ruchocin, gm. Witkowo;
 - Budowa Farmy Fotowoltaicznej o mocy do 13 MW wraz z infrastrukturą techniczną, obr. Czernice, gm. Zakrzewo;
 - Budowa Farmy Fotowoltaicznej PV Kąkolewice o mocy do 40 MW, obr. Kąkolewice, gm. Budzyń;
 - Budowa farmy fotowoltaicznej o mocy do 289 MW wraz z infrastrukturą techniczną, obr. Czesławice, gm. Gołańcz;
 - Budowa do 35 odrębnych farm fotowoltaicznych o łącznej mocy do 35 MW, zlokalizowanych w miejscowości siedlisko wraz z zagospodarowaniem terenu i niezbędną dla każdej z nich infrastrukturą, obr. Siedlisko, gm. Trzcianka;
 - Budowa elektrowni fotowoltaicznej Czarnotki o mocy do 120 MW wraz z urządzeniami infrastrukturą towarzyszącą, obr. Czarnotki, gm. Zaniemyśl;



- Budowa Farmy Fotowoltaicznej „Kościanki” o mocy do 15 MW wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną, obr. Kościanki, gm. Strzałkowo;
- Budowa Farmy Fotowoltaicznej „PV – Objezierze 1” o mocy do 14 MW wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną, obr. Objezierze, gm. Oborniki;
- Budowa Elektrowni Fotowoltaicznej o mocy do 16 MW wraz z infrastrukturą techniczną, obr. Kępa Wielka gm. Zaniemyśl
- Budowa Farmy Fotowoltaicznej, obr. Kobylec, gm. Wągrowiec;
- Budowa Farmy Fotowoltaicznej PV Siedlisko o mocy do 80 MW, obr. Siedlisko, gm. Trzcianka;
- Budowa Elektrowni Fotowoltaicznej o mocy do 10 MW wraz z infrastrukturą techniczną, obr. Biała, gm. Wieleń;
- Zakład produkcji biometanu w miejscowości Grońsko, gm. Lwówek, obr. Grońsko, gm. Lwówek;
- Budowa instalacji do wytwarzania wodoru z wykorzystaniem recyklingu chemicznego, obr. Maliniec w Koninie;
- Budowa farmy fotowoltaicznej o mocy do 70 MW wraz z infrastrukturą towarzyszącą, obr. Mutowo, gm. Szamotuły;
- Instalacja 15 farm fotowoltaicznych o mocy do 15 MW, obr. Nowy Dwór, gm. Zbąszyń;
- Budowa farmy fotowoltaicznej o mocy do 10 MW wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną, obr. Biała, gm. Trzcianka;
- Budowa farmy fotowoltaicznej PV Bukowiec o łącznej mocy do 65 MW, obr. Bukowiec oraz obr. Kuźnica Czarnkowska, gm. Czarnków;
- Budowa farm fotowoltaicznych o mocy do 22 MW wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną, obr. Radoszkowo, gm. Książ Wielkopolski;
- w zakresie gospodarki odpadami i ściekami:
 - Budowa zakładu przetwarzania odpadów innych niż niebezpieczne (budowa polegająca na przetwarzaniu gruzu budowlanego w ilościach przyjmowanych odpadów nie przekraczających 10 Mg/d, obr. Snowidowo, gm. Grodzisk Wlkp.;
 - Montaż instalacji do termicznego przetwarzania odpadów, przeznaczonej do spalania odpadów drewna, płyt meblowych i drewnopochodnych, obr. Jankowy, gm. Baranów;
 - Budowa nowej instalacji termicznego przekształcania odpadów, obr. Maliniec, Konin;
 - Budowa kompostowni bioodpadów zbieranych selektywnie, obr. Czarna Wieś; gm. Grodzisk Wlkp.;
 - Budowa kompostowni odpadów biodegradowalnych zbieranych selektywnie, obr. Gosławice; gm. Konin;
 - Wdrożenie zmian w prowadzonej działalności w zakresie zbierania odpadów oraz podjęciu przetwarzania odpadów w miejscowości Rogoźno, gm. Rogoźno;
 - Zmiana sposobu użytkowania warsztatu samochodowego na stację i miejsce demontażu pojazdów wraz z organizacją punktu zbierania złomu oraz innych odpadów, obr. Leśnictwo, gm. Kawęczyn;
 - Uruchomienie instalacji do przetwarzania odpadów metali w istniejącym punkcie zbierania odpadów metali, znajdującym się przy ul. Zakopiańskiej 5A w Pile;
 - Budowa stacji demontażu pojazdów wycofanych z eksploatacji, kruszarni odpadów budowlanych oraz zwiększenie powierzchni magazynowej odpadów, obr. Grodzisk Wlkp.;
 - Budowa biokompostowni odpadów wraz z placem dojrzewania odpadów, obr. Genowefa; gm. Kleczew;
 - Budowa wielobranżowego zakładu mechaniki pojazdowej oraz odzysku materiałowego i surowców wraz z infrastrukturą towarzyszącą, obr. Paproć; gm. Nowy Tomyśl;
 - Przetwarzanie odpadów budowlanych w Wolsztynie;
 - Uruchomienie instalacji składającej się z kruszarki i przesiewacza do przetwarzania odpadów budowlanych, obr. Kiełczewo, gm. Kościan;
 - Utworzenie punktu zbierania i przetwarzania odpadów innych niż niebezpieczne, obr. Środa Wlkp.;



- Budowa kwatery nr II składowania odpadów innych niż niebezpieczne i obojętne, m. Genowefa; gm. Kleczew;
- Powstanie stacji demontażu pojazdów wycofanych z eksploatacji, obr. Targowisko; gm. Lipno;
- Przetwarzanie odpadów destruktu asfaltowego, obr. Szamotuły, gm. Szamotuły;
- Wdrożenie zmian w prowadzonej działalności w zakresie przetwarzania odpadów innych niż niebezpieczne oraz podjęcie przetwarzania odpadów niebezpiecznych, obr. Podanin; gm. Chodzież;
- Budowa instalacji do przetwarzania odpadów i produkcji elementów betonowych, obr., gm. Krzyż Wlkp.;
- Rozszerzenie działalności w zakładzie przetwarzania odpadów znajdującym się w miejscowości Krągola Pierwsza, gm. Stare Miasto;
- Budowa kwatery nr III składowania odpadów innych niż niebezpieczne i obojętne, m. Genowefa, gm. Kleczew;
- Przetwarzanie odpadów innych niż niebezpieczne i obojętne komunalnych, oraz biodegradowalnych, a w tym zielonych, oraz odpadów do produkcji RDF, przeznaczonych do procesów przetwarzania i odzysku dla projektu pt.: Sortowanie i kompostowanie odpadów, w tym biodegradowalnych, produkcja RDF z odpadów, m. Baszków, gm. Zduny;
- Przetwarzanie odpadów innych niż niebezpieczne i obojętne (biodegradowalnych), przeznaczonych do procesów odzysku dla projektu pt.: „Kompostowanie odpadów biodegradowalnych”, obr. Rabowice, gm. Swarzędz;
- Budowa punktu produkcji substratu organicznego oraz budowie biometanowni wraz z infrastrukturą techniczną i towarzyszącą, obr. Rusibórz, gm. Dominowo;
- Rozbudowa instalacji do przetwarzania odpadów gumowych, obr. Śrem, gm. Śrem;
- Budowa zakładu przetwarzania odpadów, obr. Prażuchy Nowe, gm. Ceków-Kolonia;
- Przetwarzanie odpadów budowlanych wraz ze zwiększeniem mocy przerobowych zakładu obr. Karolin i obr. Główna, przy ul. Energetycznej w Poznaniu;
- Rozpoczęcie produkcji paliwa alternatywnego z odpadów niebezpiecznych na terenie zakładu, obr. Rzemiechów, gm. Kobylin;
- Zbieranie odpadów oraz przetwarzanie odpadów, proces odzysku, obr. Czarne Piątkowo, gm. Środa Wielkopolska;
- Prowadzenie działalności z zakresu zbierania i przetwarzania odpadów na terenie zakładu, obr. Murowana Goślina, gm. Murowana Goślina;
- Budowa Punktu Zbierania i Przetwarzania Złomu, obr. Maliniec, gm. Konin;
- Instalacja stacji i miejsca demontażu pojazdów oraz skupu złomu, obr. Lubomierz, gm. Pleszew;
- Zbieranie i przetwarzanie odpadów z tworzyw sztucznych oraz uruchomienie zakładu produkcji regranulatu, obr. Czemiń, gm. Czemiń;
- Wdrożenie zmian w prowadzonej działalności w zakresie przetwarzania odpadów na terenie istniejącego zakładu, obr. Podanin, gm. Chodzież.
- Uruchomienie stacji demontażu pojazdów oraz punktu zbierania złomu, obr. Środa Wlkp., gm. Środa Wielkopolska;
- Rozbudowa punktu przyjmowania odpadów złomu o elementy przetwarzania i zbierania dodatkowych rodzajów odpadów, obr. Ostrów Wlkp., gm. Ostrów Wlkp.;
- Budowa Stacji Przeładunkowej Odpadów Komunalnych, Punktu Selektywnego Zbierania Odpadów Komunalnych i Bazy Logistyczno-administracyjnej, obr. Trzcianka gm. Trzcianka;
- Budowa biokompostowni dla odpadów ulegających biodegradacji o wydajności 25 000 ton/rok wraz z placem dojrzwania, boksami do przyjmowania odpadów i magazynowania kompostu wraz z infrastrukturą towarzyszącą w miejscowości Chudobczyce, gm. Kwilcz;
- Prowadzenie działalności w zakresie przetwarzania odpadów gruzu, innych niż niebezpieczne, obr. Konarzyce;
- Zwiększenie wydajności instalacji do przetwarzania odpadów, obr. Piła, m. Piła;
- Budowa instalacji do przetwarzania oraz zbierania odpadów, obr. Środa Wielkopolska, gm. Środa Wielkopolska;



- Rozbudowa oczyszczalni osadów ropopochodnych o dodatkowy moduł chemiczny do oczyszczania ścieków/osadów przemysłowych oraz zmiany dotyczące funkcjonowania następujących instalacji: do odzysku gruzu i tłucznia torowego (instalacja nr 2); do kompostowania odpadów (instalacja nr 4); do remediacji gleby (instalacja nr 5), obr. B, gm. Miejska Turek;
- Budowa fermy drobiu – kurcząt brojlerów o maksymalnej obsadzie 2451,0 DJP wraz z kotłownią i infrastrukturą techniczną w m. Magnuszewice, gm. Kotlin;
- w zakresie transportu, infrastruktury i komunikacji:
 - Modernizacja i rozbudowa miejskiego systemu ciepłowniczego i elektroenergetycznego na terenie miasta i gminy Szamotuły, w toku zmiany decyzji Burmistrza Miasta i Gminy Szamotuły o środowiskowych uwarunkowaniach;
 - Przebudowa i rozbudowa stacji paliw, obr. Ostrzeszów - Miasto;
 - Wykonanie ujęcia wód podziemnych w utworów neogenu, obr. Strzałkowo, gm. Strzałkowo;
 - Budowa urządzenia wodnego umożliwiającego pobór wód podziemnych o wydajności poboru wód powyżej 10 m³/h, obr. Wiatrowiec, gm. Wągrowiec;
- zakłady przemysłowe i inne przedsięwzięcia:
 - Rozbudowa zakładu we Wronkach;
 - Budowa hali produkcyjno-magazynowej dla produktów przemysłowych wraz z częścią biurową, obr. Karolin; m. Poznań;
 - Budowa instalacji do produkcji płyt z forniru klejonego warstwowo LVL, m. Czarnków;
 - Budowa budynku kotłowni wraz z kominem i wiatą przeznaczoną na skład opału, dwóch suszarni kontenerowych, wiaty magazynowej, budynku produkcyjnego wraz z urządzeniami i obiektami towarzyszącymi, warsztatu samochodowego, w funkcjonującym zakładzie produkcyjnym palet drewnianych, obr. Fajum, gm. Brzeziny;
 - Budowa hal magazynowo-produkcyjno-usługowych wraz z infrastrukturą oraz zapleciami socjalno-biurowymi, obr. Chocicza Wielka;
 - Uruchomienie powierzchniowej (odkrywkowej) eksploatacji kopaliny ze złoża kruszywa naturalnego Piekary KP II, obr. Piekary;
 - Zmiana decyzji Prezydenta Miasta Konina o środowiskowych uwarunkowaniach, realizację przedsięwzięcia polegającego na rozbudowie zakładu, obr. Maliniec, gm. Konin;
 - Budowa instalacji do powlekania powierzchni drewnopodobnych środkami powlekającymi zawierającymi związki organiczne, tj. kabiny lakierniczej i tunelowej linii lakierniczej, obr. Witaszyczki, gm. Jarocin;
 - Budowa zespołu budynków usługowo handlowych z dopuszczeniem funkcji biurowej w Borówcu, gm. Kórnik;
 - Budowa 3 budynków usługowo-handlowych z dopuszczeniem gastronomii, budynku restauracji typu fast food oraz myjni samochodowej z infrastrukturą techniczną, obr. Ławica, m. Poznań;
 - Terminal kontenerowy intermodalny wraz z obiektami towarzyszącymi, obr. Szamotuły; gm. Szamotuły;
 - Budowa nowej elektrociepłowni gazowej z infrastrukturą i przyłączami, obr. Środa Wlkp.;
 - Przebudowa i rozbudowa budynków produkcyjnych wraz z rozbudową układu dróg i placów w ramach dostosowania obiektów do produkcji pojazdów z napędami alternatywnymi, obr. Bolechowo-osiedle; gm. Czerwonak;
 - Rozbudowa istniejącego kompleksu gorzelnianego, obr. Maliniec w Koninie;
 - Budowa instalacji do produkcji jednoskładnikowych klejów poliuretanowych lub prepolimerów, m. Oborniki;
 - Budowa pieczarkarni wraz z niezbędną infrastrukturą towarzyszącą, obr. Kobylniki, gm. Grodzisk Wielkopolski;
 - Powierzchniowa eksploatacja kruszywa naturalnego ze złoża Chładowo VIII, obr. Chładowo, gm. Witkowo;



- Rozbudowa hali magazynowej (hala 153) wraz ze zmianą sposobu użytkowania z hali magazynowej na halę produkcyjno-magazynową o powierzchni zabudowy do 20 000 m², budowa dwóch instalacji do Re-poliolu w hali 153, zmiana sposobu użytkowania istniejącej hali magazynowej (hala 152) na halę produkcyjno-magazynową, budowa infrastruktury pomocniczej w postaci dróg, pompowni tryskaczowo-hydratowej i zbiorników ppoż., obr. Malanów, gm. Malanów;
- Rozbudowa zakładu produkcji nadwozi samochodów we Wrześni, obr. Chocicza Mała, gm. Września;
- Budowa zespołu przemysłowo-magazynowo-usługowego z infrastrukturą towarzyszącą, obr. Dopiewiec, gm. Dopiewo;
- Budowa zespołu magazynowo-produkcyjno-usługowego wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną, komunikacyjną oraz segmentami biurowo-socjalnymi, obr. Strykowo, gm. Stęszew;
- Modernizacja suszarni zbóż poprzez montaż systemu VAP oraz obudowy wentylatorów w celu poprawy komfortu akustycznego w rejonie inwestycji, obr. Kiszkowo, gm. Kiszkowo;
- Rozbudowa zakładu, m. Uzarzewo, Swarzędz;
- Budowa bloku CCTG klasy 600 MW wraz z inf. towarzyszącą na terenie elektrowni Adamów, obr. Żuki i obr. B, m. Turek, gm. Turek;
- Budowa zakładu usługowo-produkcyjno-magazynowego wraz z zapleczem socjalno-biurowym oraz infrastrukturą towarzyszącą, obr. Bytyń, gm. Kaźmierz;
- Budowa Zespołu Produkcyjno-Magazynowo-Usługowego wraz z infrastrukturą towarzyszącą oraz zapleczami socjalno-biurowymi, obr. Wronki, gm. Wronki;
- Budowa hali magazynowo-biurowej H1 wraz z infrastrukturą oraz miejscami parkingowymi naziemnymi, drogami komunikacji wewnętrznej, placami manewrowymi i terenami zieleni, obr. Dębiec, m. Poznań;
- Budowa elektrociepłowni gazowej oraz rozbudowy zakładu gorzelnianego w Zbiersku, obr. Zbiersk Cukrownia, gm. Stawiszyn;
- Budowa zakładu do produkcji pianki poliuretanowej w Wilkowicach, obr. Wilkowice, gm. Lipno;
- Przebudowa istniejącego budynku magazynowego na automatyczną linię lakierniczą do malowania proszkowego, obr. Trzcianka, gm. Trzcianka;
- Rozbudowa zakładu produkcyjnego, obr. Wilda, miasto Poznań
- Wydobywanie kopaliny ze złoża kruszywa naturalnego „Włóściejewice MW II” metodą odkrywkową, obr. Włóściejewice, gm. Książ Wielkopolski;
- Rozbudowa i przebudowa gorzelnianego (zwiększenie wydajności, budowie stacji wyparnych i suszarni wywaru) w miejscowości Falmierowo, obr. Falmierowo, gm. Wyrzysk;
- Budowa linii galwanicznej bębnowej wraz z odwirowaniem oraz procesem nakładania pasywacji i linii galwanicznej zawieszkowej wraz z procesem nakładania pasywacji, a także neutralizatorem ścieków i odzyskiem wody technologicznej wraz z infrastrukturą towarzyszącą, miasto Oborniki;
- drogi publiczne i inna infrastruktura:
 - Budowa obwodnicy miasta Wągrowca w ciągu drogi wojewódzkiej nr 190 Margonin – Wągrowiec;
 - Rozbudowa drogi krajowej Nr 24 na odcinku Rozbitek – Kamionna;
 - Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 449 na odcinku Ostrzeszów - Ostrzeszów Pustkowie;
 - Rozbudowa drogi krajowej nr 24 na odcinku Kamionna - granica województwa;
 - Budowa mostu na Warcie wraz z dojazdami w nowym przebiegu drogi wojewódzkiej nr 133 w Sierakowie; gm. Sieraków;
 - Budowa mostu nad rzeką Wartą w ciągu nowoprojektowanej drogi powiatowej Luboń-Czapury, od drogi wojewódzkiej nr 430 do drogi powiatowej nr 2460p, obr. Czapury, Lasek, Luboń;
 - Budowa gazociągu DN200 MOP 6,3 MPa na terenie gminy Stare Miasto odcinek od centrum logistycznego w Żdźarach do śluzy odbiorczej w Ruminie;

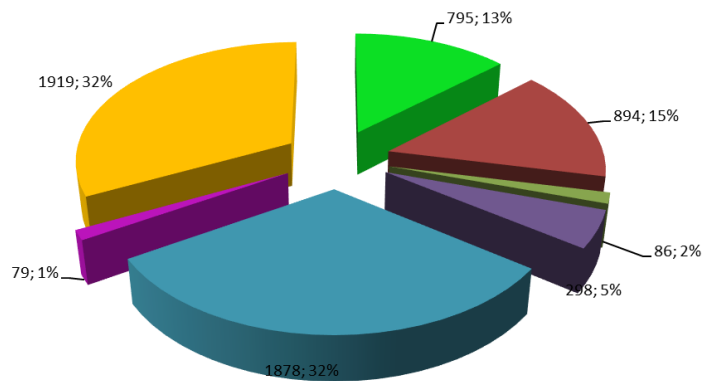


- Budowa mostu na Noteci wraz z dojazdami w nowym przebiegu drogi wojewódzkiej nr 153 w miejscowości Ciszkowo, gm. Czarnków;
- Remont mostu Mieszka I oraz mostu Chrobrego w Poznaniu;
- Przebudowa drogi wojewódzkiej nr 182 Międzychód - Ujście odcinek od km 59+004 do km 60+696,60 w m. Lubasz;
- Rozbudowa drogi krajowej nr 25 na odcinku Biskupice Ołoboczne - Ostrów Wlkp.;
- Dostosowanie profilu podłużnego i przekroju poprzecznego rzek Kaczki i Trzemszy wraz z budowlami i kanałami łączącymi; gm. Dobra i Uniejów;
- Budowa obwodnicy miejscowości Wschowa i Dębowa Łęka w ciągu drogi krajowej nr 12;
- decyzje o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięć:
 - w zakresie wydobywania złóż:
 - Budowa instalacji do sprężania gazu ziemnego ze złoża Winna Góra;
 - Wydobywanie gazu ziemnego ze złoża Tarchały w czerwonym spągowcu - wapieniu czeszczyńskim;
 - Wydobywanie gazu ziemnego ze złoża Tarchały w dolomicie głównym;
 - Wydobywanie gazu ziemnego ze złoża Podrzewie;
 - Wydobywanie gazu ziemnego ze złoża Bogdaj – Uciechów;
 - Wiercenie otworu Chełmek-1 na obszarze koncesji nr 69/98/ł Gorzów Wlkp. - Międzychód na poszukiwanie i rozpoznawanie złóż ropy naftowej i gazu ziemnego oraz wydobywanie ropy naftowej i gazu ziemnego ze złóż;
 - Wydobywanie ropy naftowej i towarzyszącego gazu ziemnego ze złoża "Buk";
 - Wydobywanie gazu ziemnego ze złoża "Paproć";
 - Wydobywanie gazu ziemnego ze złoża Ruchocice;
 - Wydobywanie gazu ziemnego ze złoża "Kościan S";
 - komunikacyjnych i obiektów z nimi powiązanych:
 - Budowa drogi ekspresowej S11 na odcinku Ostrów Wlkp. - Kępno;
 - Budowa drogi ekspresowej S11 na odcinku Szczecinek – Piła;
 - Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 430 Poznań - Mosina i rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 431 w miejscowości Mosina – odmowa decyzji;
 - Rozbudowa węzła "Łubowo" drogi ekspresowej S5 wraz z budową drogi zbiorczej klasy Z;
 - z zakresu energetyki i infrastruktury energetycznej:
 - Budowa elektrowni fotowoltaicznej PV Ławica o mocy 6,14376 MW wraz z niezbędną infrastrukturą towarzyszącą;
 - z zakresu specustaw:
 - Remont gazociągu w/c DN 300 Janikowo - Poznań (odboczka Poznań II) -likwidacja nieczynnych króćców i wymiana odcinka gazociągu - część 1;
 - Budowa gazociągu MOP 8,4 MPa Nowe Tłoki - Sulechów w ramach budowy gazociągu Kotowo - Zielona Góra wraz z infrastrukturą niezbędną do ich obsługi;
 - Przebudowa rurociągu DN 500 mm na długości ok. 1250 m, m. Żółwieniec, gm. Ślesin;
 - Budowa gazociągów wysokiego ciśnienia DN300 i DN100 do zasilania bloku CCGT klasy 600 MW, na terenie Elektrowni Adamów;
 - Budowa stacji redukcyjno pomiarowej w/c gazu ziemnego o przepustowości Q=12500 m³/h MOP 6,3 MPa, obr. Mąkownica, Ruchocin, gm. Witkowo;
 - Przebudowa przejścia rurociągu naftowego DN800 mm pod bagnem Bogusławice - rurociąg II nitki OZ (Góry - Kleczew);
 - Likwidacja wypłyceń na odcinku eksploatacyjnym Rojęczyn-Leszno (odboczki Rydzyna, Pawłowice, Leszno) oraz odboczka Poniec;
- w ramach porozumienia z innym regionalnym dyrektorem ochrony środowiska:
 - Budowa napowietrznej linii elektroenergetycznej 400 kV Dunowo - Żydowo Kierzkowo - Piła Krzewina;
 - Prace w ciągu C-E 65 na odcinku Zduńska Wola - Inowrocław - Tczew. LCS Inowrocław;



- Rewitalizacja linii kolejowej nr 181 Herby Nowe - Oleśnica na odcinku Kępno - Oleśnica z elektryfikacją;
- Rewitalizacja kolejowego ciągu komunikacyjnego na linii kolejowej nr 356 na odcinku granica województwa - Kcynia wraz z budową mijanki na odcinku Kcynia - Nakło nad Notecią linii kolejowej nr 281;
- W ramach ponownej oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko:
 - Budowa obwodnicy Gostynia w ciągu dk12.

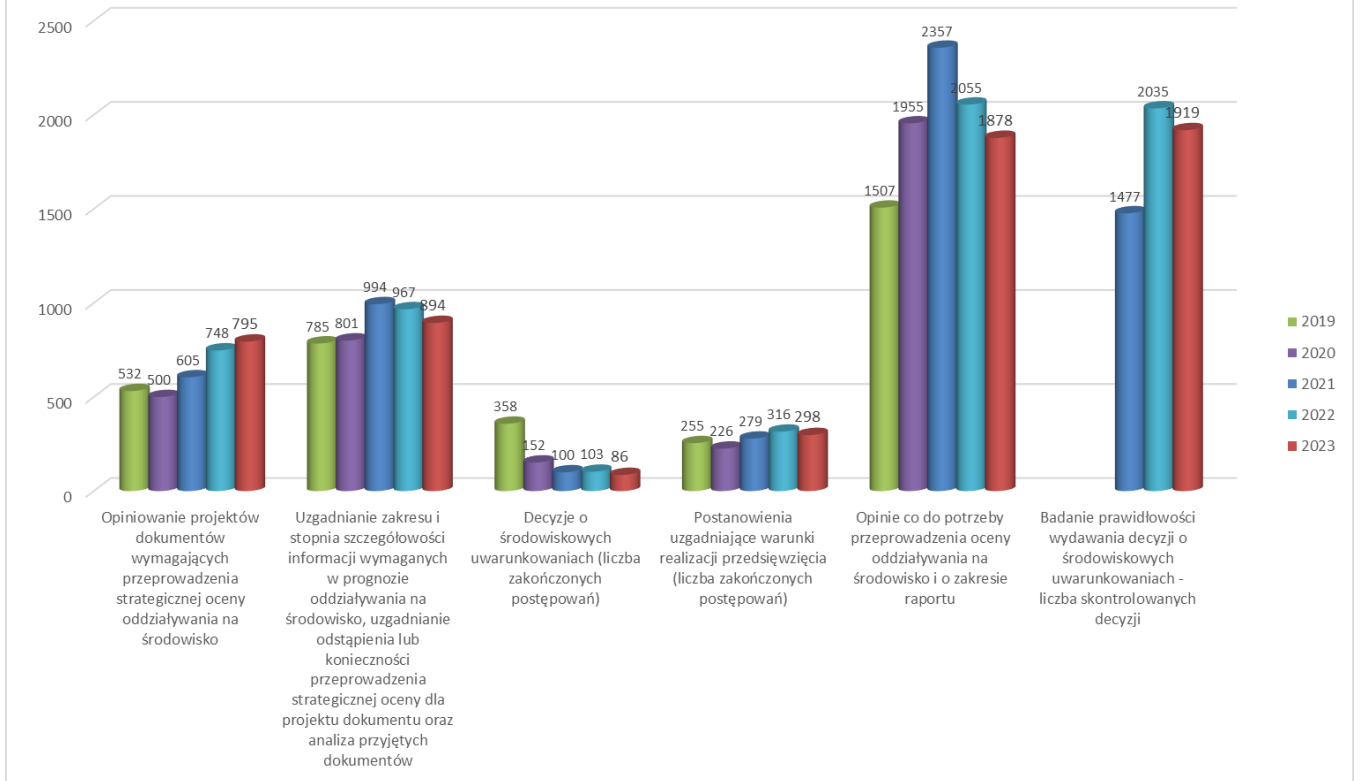
Struktura spraw prowadzonych w Wydziale Ocen Oddziaływania na Środowisko w 2023 r.



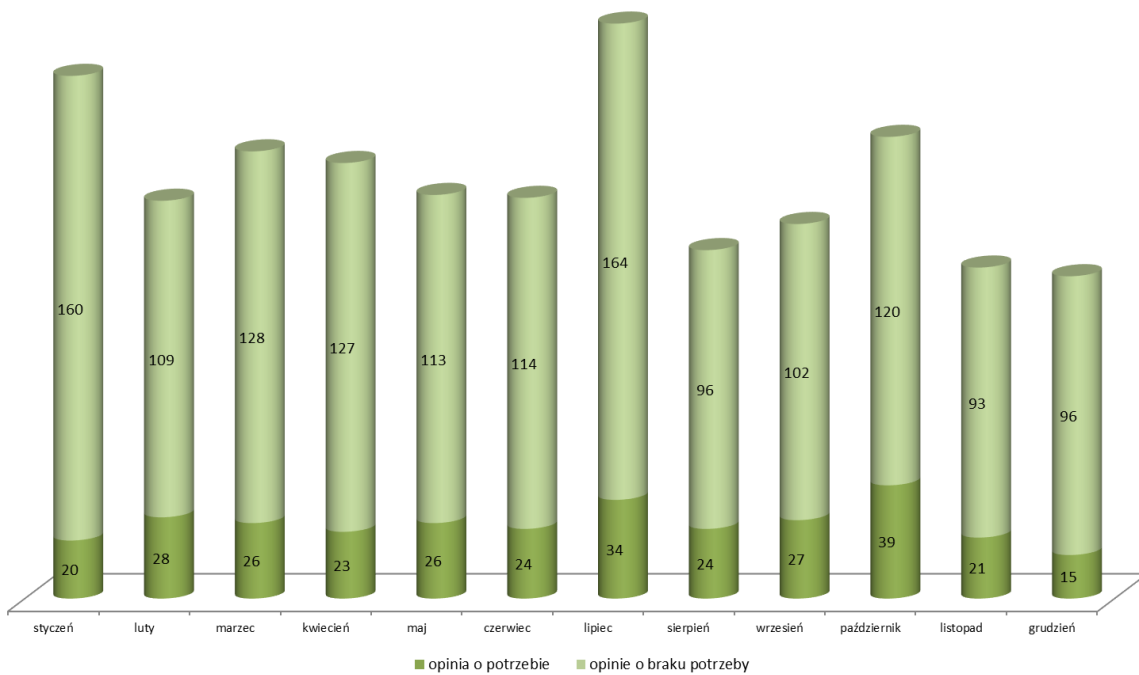
- Opiniowanie projektów dokumentów wymagających przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko
- Uzgodnianie zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko, uzgodnianie odstąpienia lub konieczności przeprowadzenia strategicznej oceny dla projektu dokumentu oraz analiza przyjętych dokumentów
- Decyzje o środowiskowych uwarunkowaniach
- Postanowienia uzgadniające warunki realizacji przedsięwzięcia
- Opinie co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i o zakresie raportu
- z Prawa ochrony środowiska
- Badanie prawidłowości wydawania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach - liczba skontrolowanych decyzji



Zestawienie porównawcze ilości spraw prowadzonych w Wydziale Ocen Oddziaływania na Środowisko w latach 2019-2023

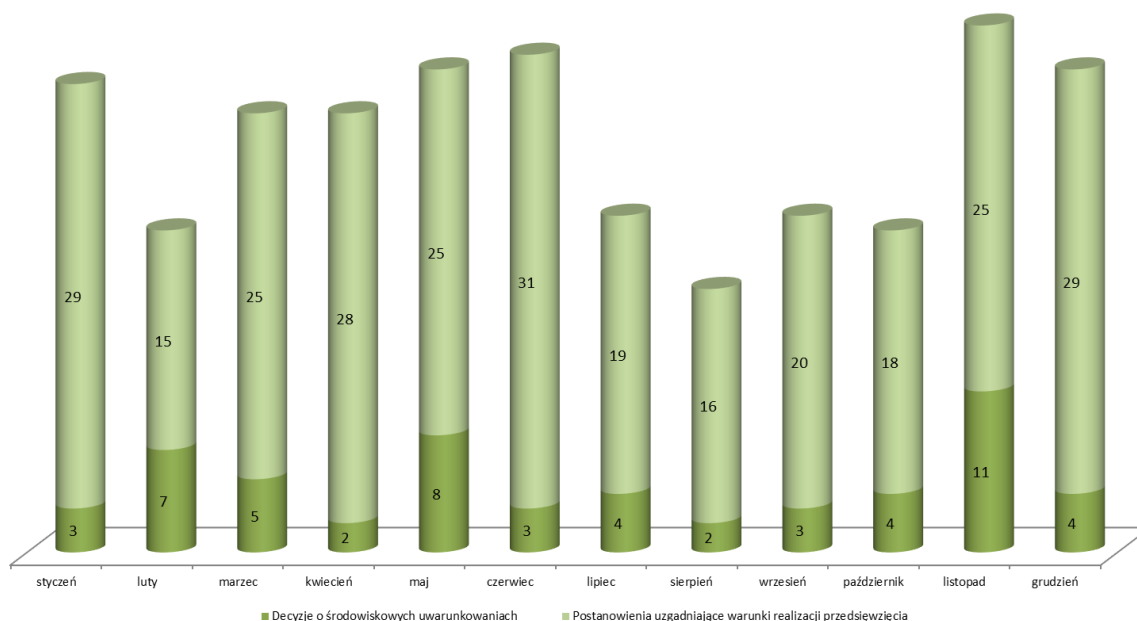


Udział opinii o potrzebie lub braku potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko w ogólnej liczbie wydanych opinii w roku 2023





Liczba wydanych decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach i uzgodnień z podziałem na miesiące w roku 2023



Najważniejsze sprawy w Wydziale Ochrony Przyrody i Obszarów Natura 2000 w 2023 r.

Zadania należące do Wydziału

- prowadzenie spraw związanych z wdrażaniem i funkcjonowaniem Europejskiej Sieci Ekologicznej Natura 2000;
- prowadzenie spraw związanych ze sporządzaniem projektów planów zadań ochronnych dla obszarów Natura 2000, ustanawianiem planów oraz realizacją zadań wynikających z tych planów;
- prowadzenie spraw związanych ze sporządzaniem i ustanawianiem projektów planów ochrony obszarów Natura 2000 oraz z realizacją zadań wynikających z tych planów;
- prowadzenie spraw związanych ze stwierdzeniem obowiązku lub braku obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na obszar Natura 2000;
- prowadzenie spraw związanych z oceną oddziaływania przedsięwzięć na obszary Natura 2000 dla przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na obszary Natura 2000 innych niż przedsięwzięcia mogące zawsze znacząco oddziaływać na środowisko i przedsięwzięcia mogące potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko;
- sporządzanie sprawozdań w zakresie obszarów Natura 2000;
- gromadzenie i opracowywanie dokumentacji obszarów Natura 2000;
- prowadzenie spraw związanych z wydawaniem zezwoleń na realizację planu lub przedsięwzięcia mającego negatywny wpływ na obszary Natura 2000;
- prowadzenie spraw związanych z nadzorem nad wykonaniem kompensacji przyrodniczej niezbędnej do zapewnienia spójności i właściwego funkcjonowania sieci



- obszarów Natura 2000 oraz składania informacji Generalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska o ustalonym zakresie kompensacji oraz o wykonanej kompensacji;
- prowadzenie spraw związanych z utrzymywaniem i monitorowaniem siedlisk przyrodniczych, siedlisk roślin i zwierząt utworzonych w ramach kompensacji przyrodniczej na terenach Natura 2000, dla których sprawującym nadzór jest Regionalny Dyrektor, oraz poza terenami Natura 2000, a także nadzorem nad wykonywaniem kompensacji;
 - prowadzenie spraw związanych z wydawaniem decyzji nakazującej w zależności od potrzeb natychmiastowe wstrzymanie działań mogących znacząco oddziaływać na cele ochrony obszaru Natura 2000 lub podjęcie niezbędnych działań zapobiegawczych lub naprawczych;
 - prowadzenie spraw związanych z wydawaniem zaświadczeń, oświadczeń i deklaracji organu odpowiedzialnego za monitorowanie obszarów Natura 2000;
 - przygotowywanie projektów aktów prawa miejscowego w zakresie ustanawiania rezerwatów przyrody;
 - prowadzenie spraw związanych ze sporządzaniem projektów zadań ochronnych dla rezerwatów przyrody oraz ustanawianiem zadań ochronnych;
 - prowadzenie spraw związanych ze sporządzaniem projektów planów ochrony dla rezerwatów przyrody, ustanawianiem planów oraz realizacją działań wynikających z tych planów;
 - prowadzenie spraw związanych z wyznaczaniem szlaków w rezerwach przyrody;
 - prowadzenie spraw związanych z wydawaniem zezwoleń na wykonywanie czynności podlegających ograniczeniom w rezerwach przyrody;
 - przygotowywanie opinii do zezwoleń Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska na odstąpienia od zakazów w rezerwach;
 - ustalanie i likwidacja stref ochrony wokół ostoi, stanowisk roślin i grzybów objętych ochroną, ostoi, miejsc rozrodu i regularnego przebywania zwierząt objętych ochroną gatunkową oraz prowadzenie rejestru tych stref;
 - przygotowywanie sprawozdań o ochronie przyrody i krajobrazu dla GUS;
 - przygotowywanie uzgodnień projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gmin, miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, planów zagospodarowania przestrzennego województwa i wyłącznej strefy ekonomicznej w części dotyczącej rezerwatu i jego otuliny, parku krajobrazowego i jego otuliny, obszaru chronionego krajobrazu oraz obszaru Natura 2000;
 - przygotowywanie uzgodnień decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego i decyzji o warunkach zabudowy, w odniesieniu do obszarów objętych ochroną na podstawie przepisów o ochronie przyrody, dla inwestycji realizowanych na terenie województwa wielkopolskiego;
 - uzgadnianie projektów uchwał sejmiku województwa w sprawie utworzenia, zmiany granic lub likwidacji parku krajobrazowego i obszaru chronionego krajobrazu oraz uzgadnianie projektów uchwał sejmiku w sprawie ustanowienia planu ochrony parku krajobrazowego;
 - prowadzenie spraw określonych w art. 118 ustawy o ochronie przyrody, związanych z prowadzeniem działań na obszarach form ochrony przyrody, w obrębach ochronnych, a także w obrębach cieków naturalnych;
 - prowadzenie spraw związanych z zadaniami z zakresu zapobiegania szkodom w gatunkach chronionych lub chronionych siedliskach przyrodniczych;
 - uzgadnianie możliwości odstąpienia od przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko projektów planów urządzenia lasu i uproszczonych planów urządzenia lasu;
 - uzgadnianie zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganych w prognozach oddziaływania na środowisko projektu planu urządzenia lasu i uproszczonego planu urządzenia lasu;



- opiniowanie planów urządzenia lasu i uproszczonych planów urządzenia lasu wraz z prognozami oddziaływania na środowisko;
- uzgadnianie zakresów planów zadań ochronnych w planie urządzenia lasu oraz uzgadnianie projektów planów urządzenia lasu uwzględniających zakres planu zadań ochronnych w zakresie zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 lub jego części;
- przygotowanie uzgodnień projektów planów urządzenia lasu, uproszczonych planów urządzenia lasu i zadań z zakresu gospodarki leśnej w części dotyczącej otuliny rezerwatu w zakresie ustaleń planów lub zadań, mogących mieć negatywny wpływ na ochronę przyrody rezerwatu;
- uzgadnianie uchwał rad miast i gmin w sprawie wyznaczenia, zmiany lub likwidacji aglomeracji;
- przygotowywanie zaświadczeń o położeniu terenu w obr. ie form ochrony przyrody
- opiniowanie gminnych programów rewitalizacji w zakresie form ochrony przyrody,
- prowadzenie rejestru form ochrony przyrody i baz danych przestrzennych;
- zapewnienie obsługi administracyjnej Regionalnej Rady Ochrony Przyrody;
- zgłoszenia i interwencje w sprawach dotyczących naruszenia przepisów o ochronie przyrody.

Najważniejsze sprawy w Wydziale w 2023 r.

- w zakresie obszarów Natura 2000
 - prowadzono sprawy związane ze sporządzaniem planów zadań ochronnych (PZO) dla obszarów
- Natura 2000;
- kontynuowano realizację projektu nr POIS.02.04.00-00-0022/18 pn. „*Chelonia – Program ochrony żółwia błotnego w Wielkopolsce*”, współfinansowanego przez Unię Europejską ze środków Funduszu Spójności w ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko;
 - realizowano zadania dot. projektów pn. : „Inwentaryzacja cennych siedlisk przyrodniczych kraju, gatunków występujących w ich obr. ie oraz stworzenie Banku Danych o Zasobach Przyrodniczych” i „Ochrona siedlisk i gatunków terenów nieleśnych zależnych od wód” w zakresie sprawozdawczości i rozliczeń;
 - kontynuowano realizację projektu nr POIS.02.04.00-00-0193/16 pn. „Opracowanie planów zadań ochronnych dla obszarów Natura 2000”, współfinansowanego przez Unię Europejską ze środków Funduszu Spójności w ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko 2014-2020, Oś priorytetowa II „Ochrona środowiska, w tym adaptacja do zmian klimatu”, Działanie 2.4 Ochrona przyrody i edukacja ekologiczna.
 - w ramach ww. projektu sporządzono dokumentację do planów zadań ochronnych dla obszarów Natura 2000 Ostoja Międzychodzko-Sierakowska PLH300032, Uroczyska Kujańskie PLH300052, Dębowa Góra PLH300055, Dolina Łobżonki PLH300040, Lasy Żerkowsko-Czeszewskie PLH300053, Dolina Miały PLH300042, Dolina Bukówki PLH300046, Dolina Swędrni PLH300034, Ostoja Przemęcka PLH300041;
 - ustanowiono zarządzenie RDOŚ w Szczecinie i RDOŚ w Poznaniu zmieniające zarządzenie w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Puszcza nad Gwdą PLB300012;
 - prowadzono sprawy związane z wykonywaniem działań ochronnych na obszarach Natura 2000
 - odebrano 16 ekspertyz dot. inwentaryzacji lub monitoringów stanu ochrony siedlisk przyrodniczych i gatunków stanowiących przedmioty ochrony w obszarach Natura 2000,
 - odebrano 5 ekspertyz dot. sporządzenia dokumentacji do planów ochrony dla rezerwatów przyrody;
 - zrealizowano następujące działania ochronne z zakresu ochrony czynnej na obszarach Natura 2000: usunięcie odrostów drzew i krzewów w płacie siedliska przyrodniczego 7140 w obszarze Natura 2000 Uroczyska Puszczy Zielonki PLH300058, koszenie roślinności w płacie siedliska 6510 w obszarze Natura 2000 Dolina Cybiny PLH300038 oraz w płatach siedlisk przyrodniczych 7230 i 7140 w obszarze Natura 2000 Ostoja koło Promna PLH300030, koszenie w płacie siedliska przyrodniczego 6410 w obszarach Natura 2000 Rynna Jezior Obrzańskich PLH080002 oraz Dolina Średzkiej Strugi PLH300057, koszenie w płacie



- siedliska przyrodniczego 2330 w obszarze Natura 2000 Ostoja Nadwarciańska PLH300009, koszenie roślinności w rezerwacie przyrody „Miranowo”, czynna ochrona kulika wielkiego w obszarze Natura 2000 Wielki Łęg Obrzański PLB300004, Nadnoteckie Łęgi PLB300003, Dolina Środkowej Warty PLB300002;
- określono konieczność sporządzenia i zakresu raportu lub brak konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na obszary Natura 2000 (50 postępowań), w tym:
 - odstąpienie od obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na obszar Natura 2000 przedsięwzięcia polegającego na budowie pomostu rekreacyjnego dla 4 jednostek pływających oraz umocnienie brzegu o szerokości poniżej 20,0 m, obr. Goplana, gm. Skułek;
 - odstąpienie od obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na obszar Natura 2000 przedsięwzięcia polegającego na budowie hali magazynowej wraz z drogą dojazdową i utwardzeniem na obszarze szczególnego zagrożenia powodzią rzeki Warty, obr. Zielonagóra, gm. Obrzycko;
 - odstąpienie od obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na obszar Natura 2000 przedsięwzięcia polegającego na budowie budynku mieszkalnego jednorodzinnego wolnostojącego i budowie stajni z zapleczem socjalno-technicznym, obr. Mirosławki gm. Stęszew;
 - odstąpienie od obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na obszar Natura 2000 przedsięwzięcia polegającego na wykonaniu badań sejsmicznych 3D Bogdaj-Uciechów-Tarchały na obszarze koncesji Ostrów Wielkopolski 48/96/Ł;
 - odstąpienie od obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na obszar Natura 2000 przedsięwzięcia polegającego na przebudowie zasilania elektroenergetycznego SN/nn przy stacji 22-611 zasilanej z linii SN 15kV Stęszew-Będlewo oraz przyłączeniu do sieci elektroenergetycznej nn 0,4kV domków rekreacyjnych w miejscowości Łódź, obr. Łódź, gm. Stęszew;
 - nałożenie obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na obszar Natura 2000 przedsięwzięcia polegającego na budowie budynku jednorodzinnego w zabudowie zagrodowej, magazynu płodów rolnych oraz budynku gospodarczo-garażowego, obr. Muchocin, gm. Międzychód;
 - zaświadczenia, oświadczenia, deklaracje organu odpowiedzialnego za monitorowanie obszarów Natura 2000 – wydano 121 zaświadczeń;
 - w zakresie ochrony rezerwatowej
 - wydano 33 zezwolenia na odstępstwa od zakazów obowiązujących w rezerwach przyrody. Większość zezwoleń udzielono w celu wykonania badań naukowych w rezerwach i inwentaryzacji przyrodniczych, część w celach edukacyjnych oraz w związku z organizacją imprez sportowo-rekreacyjnych;
 - w 2023 r. Regionalny Dyrektor wydał dwa zarządzenia dotyczące rezerwatów przyrody dot. zmiany zarządzeń w sprawie zadań ochronnych dla rezerwatu Czarne Doły;
 - zrealizowano działanie ochronne polegające na monitoringu żywca dziewięciolistnego w rezerwacie przyrody „Żywiec Dziewięciolistny”;
 - w zakresie ochrony gatunkowej
 - ustanowienie lub likwidacja stref ochrony ostoi, miejsc rozrodu i regularnego przebywania zwierząt objętych ochroną gatunkową
 - ustalono 30 stref ochrony ostoi, miejsc rozrodu i regularnego przebywania zwierząt objętych ochroną gatunkową, z uwagi na brak zasiedlenia gniazda zlikwidowano 30 stref;
 - na bieżąco aktualizowana jest baza danych stref ochrony ptaków i sukcesywnie wprowadzane są dane dotyczące stref, w tym informacje o ich funkcjonowaniu (zasiedlenie, sukces lęgowy) oraz wydanych zezwoleniach na odstępstwa od zakazów w strefach;
 - zezwolenia na odstępstwa od zakazów obowiązujących w strefach:
 - prowadzono 44 sprawy związane z odstępstwami od zakazów obowiązujących w strefach ochrony, w tym wydano 35 zezwoleń (związane m.in. z wycinką drzew i krzewów, wznoszeniem obiektów, przebywaniem w strefach);
 - w zakresie uzgadniania dokumentów planistycznych
 - uzgadniano projekty miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego w części dotyczącej obszaru rezerwatów przyrody i ich otulin, obszarów Natura 2000, obszarów parków



- krajobrazowych i ich otulin oraz obszarów chronionego krajobrazu – uzgodniono 173 projekty, nie uzgodniono 38 projektów, a w 95 sprawach umorzono postępowania;
- uzgadniano projekty studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego w części dotyczącej obszaru rezerwatów przyrody i ich otulin, obszarów Natura 2000, obszarów parków krajobrazowych i ich otulin oraz obszarów chronionego krajobrazu – uzgodniono 34 projektów, nie uzgodniono 15 projektów, a dla 24 projektów stwierdzono brak wymogu uzgodnienia;
 - uzgadniano projekty decyzji o warunkach zabudowy oraz decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego w części dotyczącej obszaru rezerwatów przyrody i ich otulin, obszarów Natura 2000, obszarów parków krajobrazowych i ich otulin oraz obszarów chronionego krajobrazu – uzgodniono 4825 w trybie art. 53 ust. 5 lit. c ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (tzw. milcząca zgoda), nie uzgodniono 303 projektów, a w odniesieniu do 252 projektów umorzono postępowanie;
- w zakresie uzgodnienia projektów uchwał rad miast i gmin w sprawie wyznaczenia, zmian lub likwidacji aglomeracji uzgodniono projekty uchwał dotyczących aglomeracji m.in.: Krzymów, Strykowo, Rawicz, Stęszew, Kaczory, Śmiłowo, Nowy Tomyśl, Orzechowo, Ryczywół, Skórzewo, Tuchorza, KłECKO.
 - w zakresie uzgadniania projektów uchwał sejmiku województwa w sprawie utworzenia, zmiany granic lub likwidacji parku krajobrazowego, obszaru chronionego krajobrazu oraz uzgadniania projektów uchwał sejmiku w sprawie ustanowienia planu ochrony parku krajobrazowego – przeprowadzono 2 postępowania uzgodnieniowe w sprawie: projektu uchwały w sprawie Parku Krajobrazowego Dolina Noteci oraz projektu uchwały w sprawie Skulskiego Parku Krajobrazowego;
 - zgłoszenia i interwencje w sprawach dotyczących naruszenia przepisów o ochronie przyrody – wpłynęły 3 zgłoszenia i interwencje dotyczące możliwości naruszenia przepisów o ochronie przyrody, z czego 3 przekazano do organów ścigania. Dotyczyły one m.in.:
 - wycinki drzew w strefie ochrony bielika *Haliaeetus albicilla*,
 - zniszczenia siedlisk gatunków chronionych,
 - naruszenia zakazów obowiązujących na terenie parku krajobrazowego.
 - prowadzenie rejestrów form ochrony przyrody:
 - w rejestrze rezerwatów przyrody znajduje się 99 pozycji, odpowiadających poszczególnym rezerwatom, uporządkowanych w sposób alfabetyczny, dla każdego rezerwatu wskazano m.in. rok jego utworzenia, powierzchnię, położenie administracyjne, wydane akty prawa, położenie w odniesieniu do obszarów Natura 2000,
 - rejestr parków krajobrazowych zawiera 14 pozycji,
 - rejestr obszarów chronionego krajobrazu zawiera 33 pozycje,
 - rejestr stref ochrony ostoi, miejsc rozrodu i regularnego przebywania zwierząt objętych ochroną gatunkową jest bieżąco aktualizowany o nowo utworzone i likwidowane strefy, a lokalizacja stref na bieżąco wprowadzana jest do bazy GIS (QGIS - wieloplatformowe, wolne i otwarte oprogramowanie geoinformacyjne).

Najważniejsze sprawy w Wydziale Spraw Terenowych w 2023 r.

Zadania należące do Wydziału:

- prowadzenie spraw związanych z szacowaniem szkód i ustalaniem wysokości odszkodowań za szkody wyrządzone przez zwierzęta chronione oraz łowne w strefie ochrony w rezerwatach przyrody;
- prowadzenie spraw związanych ze współdziałaniem z właścicielami lub użytkownikami mienia w zakresie wykonywania zabezpieczeń przed szkodami powodowanymi przez zwierzęta chronione;
- przygotowywanie decyzji w sprawie odstępstw od zakazów w stosunku do gatunków chronionych;
- przyjmowanie zgłoszeń w przypadku przypadkowego schwytania lub zabicia zwierząt gatunków objętych ochroną ścisłą i wydry;



- przygotowywanie uzgodnień zezwoleń na usuwanie drzew w obrębie pasa drogowego drogi publicznej z wyjątkiem obcych gatunków topoli;
- wydawanie zezwoleń dot. IGO (inwazyjny gatunek obcy) stwarzającego zagrożenie dla Polski – z wyjątkiem zakazu przywozu na terytorium RP lub wywozu z terytorium RP oraz kontrola zezwoleń dot. IGO stwarzającego zagrożenie dla obszaru Unii Europejskiej/Polski
- przyjmowanie informacji o uśmierceniu zwierzęcia domowego oraz uśmierceniu zwierzęcia lub unieszkodliwieniu rośliny stanowiących zapasy IGO stwarzającego zagrożenie dla obszaru Unii Europejskiej/Polski, przetrzymywanych przed wejściem w życie odpowiednich przepisów
- przyjmowanie zgłoszeń od gminy o stwierdzeniu obecności w środowisku IGO stwarzającego zagrożenie dla obszaru Unii/Polski oraz informacji o nieobecności IGO w środowisku;
- przeprowadzanie działań zaradczych w stosunku do IGO stwarzającego zagrożenie dla obszaru Unii/Polski podlegającego szybkiej eliminacji oraz stosowanie środków mających na celu przywrócenie naturalnego stanu ekosystemów i monitorowanie skuteczności działań zaradczych i ich oddziaływania na gatunki obce;
- przyjmowanie raportu od gminy o przeprowadzonych działaniach zaradczych;
- współpraca z innymi organami i PZŁ w zakresie przeprowadzania działań zaradczych;
- określanie w drodze decyzji wysokości kosztów działań zaradczych przeprowadzonych przez Regionalnego Dyrektora wobec IGO wprowadzonego do środowiska;
- przyjmowanie powiadomień od organu celnego o zatrzymaniu IGO stwarzającego zagrożenie dla Unii/Polski będącego rośliną albo materiałem biologicznym pochodzącym od zwierzęcia, nakazywanie podmiotowi zniszczenie tej rośliny albo tego materiału oraz uśmiercenie zwierzęcia w określonych przypadkach;
- wymierzanie administracyjnych kar pieniężnych za naruszenie przepisów oraz rozliczenie nakładów poniesionych przez inne organy;
- przyjmowanie odpisów orzeczeń od sądu o przepadku gatunku obcego, wskazywanie w drodze decyzji podmiotu, do którego zostanie przekazany gatunek obcy, bądź zarządzenie o uśmierceniu zwierzęcia lub unieszkodliwieniu rośliny oraz określenie poniesionych kosztów;
- wydawanie opinii w sprawie utworzenia i prowadzenia azylu dla zwierząt, kontrola azyli dla zwierząt, przyjmowanie corocznych sprawozdań z ich działalności oraz możliwość dofinansowania azylu dla zwierząt;
- wprowadzanie do Rejestru IGO i zarządzanie danymi o stwierdzeniu obecności lub nieobecności w środowisku IGO stwarzającego zagrożenie dla Unii/Polski, wydanych zezwoleniach RDOŚ wobec IGO stwarzającego zagrożenie dla Polski, przeprowadzonych działaniach zaradczych wobec IGO stwarzającego zagrożenie;
- przygotowywanie uzgodnień uchwał dotyczących tworzenia lub znoszenia ochrony w formie użytku ekologicznego, stanowiska dokumentacyjnego, zespołu przyrodniczo-krajobrazowego i pomnika przyrody;
- prowadzenie rejestrów form ochrony przyrody obiektowych form ochrony przyrody: rejestr użytków ekologicznych – 250 pozycje, rejestr zespołów przyrodniczo-krajobrazowych – 6 pozycji, rejestr stanowisk dokumentacyjnych zawiera jedyne stanowisko dokumentacyjne w Wielkopolsce, tj. Profil Soli Różowej w Kłodawie, rejestr pomników przyrody – 3496 pozycji zgodnie z Centralnym Rejestrem Form Ochrony Przyrody;
- kontrole ogrodów botanicznych, ogrodów zoologicznych oraz ośrodków rehabilitacji zwierząt w zakresie ich działalności;
- dofinansowanie leczenia i rehabilitacji zwierząt w ośrodkach rehabilitacji;
- zgłoszenia naruszenia przepisów o ochronie przyrody;
- przygotowywanie zaświadczeń potwierdzających spełnianie kryteriów wymaganych dla eksperta przyrodniczego w zakresie programu rolnośrodowiskowego;



- przygotowywanie opinii o braku sprzeczności planowanych zalesień z celami ochrony rezerwatu przyrody lub parku krajobrazowego lub ich otulin oraz z planami ochrony albo planami zadań ochronnych obszaru Natura 2000.

Najważniejsze sprawy w Wydziale w 2023 r.

- w zakresie zezwolenia na usunięcie drzew rosnących w pasach drogowych dróg publicznych
 - W 2023 r. przeprowadzono procedurę uzgodnieniową 2395 projektów decyzji zezwalających na usunięcie drzew w pasach drogowych dróg publicznych, z czego w trybie art. 83a ust. 6 ustawy o ochronie przyrody (milcząca zgoda) uzgodniono 1757 projekty decyzji, w trybie art. 106 k.p.a. uzgodniono 1 projekt, 545 projektów nie uzgodniono, a w odniesieniu do 92 projektów umorzono postępowania.
- w zakresie szacowania szkód wyrządzonych przez gatunki chronione
 - Pracownicy Wydziału prowadzili oględziny i szacowanie szkód wyrządzanych przez bobry, wilki, żubry i rysie, ustalali wysokość odszkodowań i realizowali ich wypłatę. Łącznie w 2023 r. wypłacono z tytułu szkód wyrządzonych przez bobry, wilki, żubry i rysie przeszło 1.300.000 zł. Ze względu na duże rozprzestrzenienie się bobrów, a także z uwagi na ograniczone środki finansowe, sprawy te należą do szczególnie trudnych, powodujących liczne sytuacje konfliktowe. W przypadku bytowania wilków w województwie wielkopolskim w 2023 r. było 18 wniosków o odszkodowania, natomiast ze względu na zaniepokojenie gmin samym faktem sąsiedztwa z wilkami, wymagana jest bieżąca współpraca merytoryczna z gminami.
 - W 2023 r. odbyły się spotkania:
 - Urząd Gminy Ryczywół – spotkanie dla urzędników i zainteresowanych mieszkańców gminy,
 - Gmina Jastrowie - spotkanie dotyczące wilków dla mieszkańców gminy i urzędników,
 - Rogoźno, wykład podczas Posiedzenia Rad Powiatowych Wielkopolskiej Izby Rolniczej Północnej Wielkopolski.
 - W ramach projektu finansowanego z WFOŚiGW w Poznaniu Wydział Spraw Terenowych przekazał ogrodzenie elektryczne i fladry do zabezpieczenia przed wilkami i siatkę stalową w ramach umów o współdziałaniu z posiadaczami mienia zagrożonego szkodami spowodowanymi przez bobry.
- w zakresie zezwolenia na odstępstwa od zakazów w stosunku do gatunków chronionych
 - Wydano 550 decyzji w zakresie zezwolenia na odstępstwa od zakazów w stosunku do gatunków chronionych, w tym m.in.:
 - zezwolenia na umyślne zabijanie, płoszenie i niepokojenie osobników kormorana czarnego *Phalacrocorax carbo*, czapli siwej *Ardea cinerea* oraz wydry *Lutra lutra* na terenie stawów rybnych,
 - zezwolenia na niszczenie tam budowanych przez bobry na ciekach oraz zezwolenia na zabicie tych zwierząt
 - zezwolenia na zniszczenie gniazd i siedlisk ptaków w związku z koniecznością przeprowadzania termomodernizacji budynków,
 - zezwolenia na zniszczenie gniazd i siedlisk chronionych gatunków ptaków w związku z wycinką drzew,
 - zezwolenia na chwytanie, chwilowe przetrzymywanie oraz przemieszczanie płazów z miejsc regularnego przebywania na inne,
 - zezwolenia na odstępstwa od zakazów obowiązujących w stosunku do gatunków objętych ochroną w związku z prowadzeniem inwentaryzacji lub sprawowaniem nadzoru przyrodniczego w sprawach dotyczących realizacji inwestycji liniowych (drogi, gazociągi, linie kolejowe),
 - zezwolenia na przetrzymywanie, posiadanie i chów chronionych gatunków.
 - Przyjmowano zgłoszenia i interwencje w sprawach dotyczących naruszenia przepisów o ochronie przyrody – wpłynęło 33 zgłoszeń i interwencji dotyczących możliwości naruszenia przepisów o ochronie przyrody. Dotyczyły one m.in.:



- naruszenia zakazów obowiązujących w stosunku do jerzyków w związku z prowadzeniem prac budowlanych budynku w sezonie lęgowym,
 - naruszenia zakazów obowiązujących w stosunku do ptaków w związku z prowadzeniem wycinki drzew w okresie lęgowym,
 - zniszczenia siedliska płazów,
 - niszczenia tam bobrowych
- W zakresie inwazyjnych gatunków obcych
 - przyjmowano zgłoszenia od gminy o stwierdzeniu obecności w środowisku IGO stwarzającego zagrożenie dla Unii/Polski oraz informacji o nieobecności IGO w środowisku;
 - przeprowadzono działania zaradcze w stosunku do IGO stwarzającego zagrożenie dla Unii/Polski podlegającego szybkiej eliminacji. Przeprowadzono odłowy raków luizjańskich (10 sesji), obr. Dębiec, Miasto Poznań, w terminie od lipca do października 2023 r. wraz z sporządzeniem raportu i dokumentacji fotograficznej z wykonanych działań. Łącznie w trakcie dziesięciu sesji odłowowych odłowiono 983 raki luizjańskie (w tym 50 osobników odłowionych w pułapki) oraz 185 raków pręgowatych (w tym 62 osobniki odłowione w pułapki);
 - przyjmowano raporty od gminy o przeprowadzonych działaniach zaradczych;
 - współpraca z innymi organami i PZŁ w zakresie przeprowadzania działań zaradczych;
 - wydawanie opinii w sprawie utworzenia i prowadzenia azylu dla zwierząt, kontrola azylu dla zwierząt, przyjmowanie corocznych sprawozdań z ich działalności oraz możliwość dofinansowania azylu dla zwierząt;
 - wprowadzono do Rejestru IGO i zarządzanie danymi o: – stwierdzeniu obecności lub nieobecności w środowisku IGO stwarzającego zagrożenie dla Unii/Polski, wydanych zezwoleniach Regionalnego Dyrektora wobec IGO stwarzającego zagrożenie dla Polski, przeprowadzonych działaniach zaradczych wobec IGO stwarzającego zagrożenie dla Unii/Polski.

Ponadto, prowadzono kontrole ogrodów botanicznych, ogrodów zoologicznych oraz ośrodków rehabilitacji zwierząt w zakresie ich działalności – skontrolowano Ośrodek rehabilitacji zwierząt w Osieku, Ośrodek rehabilitacji zwierząt Uniwersytetu Przyrodniczego w Poznaniu, Ośrodek rehabilitacji zwierząt Fundacja Fauna Polski oraz Arboretum w Zielonce.

6. Główne wskaźniki efektywności środowiskowej

Główne wskaźniki zdefiniowane w załączniku IV rozporządzenia EMAS dotyczą efektywności energetycznej, emisji, wykorzystania materiałów i mediów, gospodarki odpadami oraz wpływu na różnorodność biologiczną. We wstępnym przeglądzie środowiskowym Regionalna Dyrekcja wykazała, że jej znaczące aspekty to aspekty pośrednie, a zatem organizacja nie posiada znaczących aspektów bezpośrednich w opisanych wskaźnikami głównymi kluczowych obszarach. Co więcej nie są one miarodajne do odzwierciedlenia wpływu organizacji na środowisko. Mając powyższe na uwadze RDOŚ w Poznaniu nie uwzględnia większości wskaźników głównych w swojej sprawozdawczości środowiskowej, natomiast dla zobrazowania skali oddziaływań bezpośrednich przedstawia niższą ilość wytworzonych łącznie odpadów, a także wielkość emisji z pojazdów służbowych, czy też ilość przejechanych kilometrów w celach służbowych samochodami prywatnymi.

Podczas analizy wskaźników wzięto również pod uwagę zalecenia zawarte w Decyzji Komisji (UE) 2019/61 w sprawie sektorowego dokumentu referencyjnego dotyczącego najlepszych praktyk zarządzania środowiskowego, sektorowych wskaźników efektywności środowiskowej oraz kryteriów doskonałości dla sektora administracji publicznej, pod kątem ich zastosowania przez Regionalną Dyrekcję. W odniesieniu do działalności Regionalnej Dyrekcji należało wywnioskować, że najbardziej adekwatnym i możliwym do realizacji są wytyczne dokumentu referencyjnego poświęcone zapewnieniu edukacji ekologicznej oraz informowania obywateli i przedsiębiorstw w celu pogłębienia publicznej świadomości problemów związanych ze środowiskiem, dostarczania praktycznych informacji na temat codziennego wkładu w ochronę środowiska i efektywne wykorzystanie zasobów, jaki mogą wnieść obywatele i przedsiębiorstwa. Informacje w jaki sposób Regionalna Dyrekcja stosuje te wytyczne w praktyce, zawarto w Rozdziale 8 niniejszej Deklaracji. Pozostałe elementy sektorowego dokumentu referencyjnego są nieadekwatne w odniesieniu do znaczących aspektów środowiskowych określonych przez RDOŚ w Poznaniu, a zatem nie jest celowe ujmowanie ich w sprawozdawczości, ani opisanie w Deklaracji. Przykładowo ze względu na fakt, że budynek, w którym do marca 2024 r. mieścił się RDOŚ w Poznaniu nie był zarządzany przez Regionalnego Dyrektora (podobnie jest w odniesieniu do nowej siedziby), miał on ograniczone możliwości stosowania się do praktyk szczegółowo opisanych w dokumencie referencyjnym w zakresie ograniczania zużycia energii, czy też praktyk ograniczania zużycia wody. Jednakże w Regionalnej Dyrekcji wprowadzone zostały od maja 2019 r. zasady *Dobrych praktyk...*, których treść w części nawiązuje do dokumentu referencyjnego. Informacja została przekazana do wszystkich pracowników, w tym również wszystkich nowo zatrudnianych, są więc tym samym zaangażowani w proces ich stosowania.

Aspekty bezpośrednie dotyczą prowadzonej działalności w zakresie administracyjno-biurowym, tj. funkcjonowania urzędu w jego siedzibie. Jak wspomniano wyżej w obszarach efektywności energetycznej, a także zużycia wody nie było dotąd technicznych możliwości badania efektywności środowiskowej. Do 31 marca br. administrowanie w tym zakresie powierzono zarządcy nieruchomości, w której mieściła się siedziba urzędu, tj. Uniwersytetowi Medycznemu w Poznaniu, a zużycie rozliczane było ryczałtowo. W ramach planowanego remontu kolejnych pięter siedziby urzędu początkowo przewidywano zaprojektowanie i zainstalowanie urządzeń do pomiaru zużycia mediów, jednakże z przyczyn obiektywnych okazało się to niemożliwe. Aspekty te zostały również poddane szczegółowej analizie w miejscu nowej siedziby przy ul. Tadeusza Kościuszki 57.

Oceniając efektywność środowiskową, należy podkreślić pozytywny aspekt środowiskowy wynikający z użytkowania samochodów prywatnych do realizacji zadań statutowych. Umożliwia to optymalizację wykorzystania potencjału kadrowego, bo pozwala na jednoczesne wyjazdy służbowe przez kilka zespołów pracowników. Należy zaznaczyć, że samochody prywatne używane są do celów służbowych tylko wtedy, gdy dotarcie do miejsca docelowego nie jest możliwe środkami komunikacji publicznej bądź jest to istotne dla

terminowej realizacji zadań w obszarze znaczących aspektów środowiskowych. Dodatkowo pracownicy zamieszkujący w oddalonych od Poznania rejonach województwa w zależności od potrzeb pracują w formie pracy zdalnej. Pozwala to na optymalizację planowania niezbędnych wyjazdów służbowych z miejsca zamieszkania pracowników, a nie każdorazowo z siedziby urzędu, zmniejszając w ten sposób trasę, liczbę kilometrów oraz, co za tym idzie, emisję szkodliwych substancji do środowiska. Emisja substancji do powietrza związana z wykonywaniem zadań służbowych przy wykorzystaniu pojazdów pracowników jest porównywalna z emisją, która wynikałaby z użytkowaniem samochodów będących w posiadaniu urzędu. Od 2015 r. prowadzona jest analiza wyjazdów służbowych prywatnymi samochodami, jej wyniki przedstawia poniższe zestawienie.

Analiza wyjazdów służbowych odbytych prywatnymi samochodami w latach 2015 - 2023.

	Wydział	Liczba kilometrów w 2015 r.	Liczba kilometrów w 2016 r.	Liczba kilometrów w 2017 r.	Liczba kilometrów w 2018 r.	Liczba kilometrów w 2019 r.
Łącznie		39.368,3	38.588,9	38.054,7	57.978,8	29.002,5
W rozbiciu na Wydziały	WST	22.479,0	21.868,0	22.303,4	29.993,2	20.162,0
	WPN	13.483,9	12.467,9	12.444,3	15.296,1	3.825,9
	WOP/WBF	1.207,4	1.016,0	1.875,0	910,0	524,0
	WOO	104,0	975,0	913,0	1.550,5	1.466,0
	WSS	679,0	202,0	0	0	0
	RDOS, RKP	1.415,0	2.060,0	519,0	10.229,0	3.024,6

	Wydział	Liczba kilometrów w 2020 r.	Liczba kilometrów w 2021 r.	Liczba kilometrów w 2022 r.	Liczba kilometrów w 2023 r.
Łącznie		16.728,99	18.209,0	13.097,0	12.191,0
W rozbiciu na Wydziały	WST	15.032,99	13.791,50	11.259,0	9.873,0
	WPN	228,0	1.705,50	1.038,0	1.627,0
	WOP/WBF	0	0	0	160,0
	WOO	30,0	384,0	0	161,0
	WSS	0	0	0	0
	RDOS, RKP	1.438,0	2.338,0	800,0	370,0

Od 2019 roku liczba kilometrów podczas odbytych podróży służbowych samochodami prywatnymi przez pracowników urzędu zmniejsza się w porównaniu do lat poprzednich. Poza spadkiem liczby odbytych wizji terenowych, gdy od marca 2020 r. ogłoszono stan epidemii, co znacznie ograniczyło możliwość aktywności pracowników w terenie i wyjazdów wymagających spotkań, to spadek częstotliwości wykorzystywania pojazdów prywatnych spowodowany jest również wykorzystywaniem pojazdów służbowych, na których zakup Regionalna Dyrekcja zdecydowała się w ostatnich latach. Największą ilość kilometrów odbyli pracownicy Wydziału Spraw Terenowych, których realizacja zadań merytorycznych jest ściśle powiązana z wizjami terenowymi. Ilość kilometrów jest nadzorowana i monitorowana podczas układania oraz planowania tras podróży służbowych, niemniej jednak jest uzależniona od ilości spraw prowadzonych przez urząd, w szczególności wymagających odbycia oględzin w terenie, np. szkody wyrządzone przez bobry i wilki, wizje dotyczące zagrożeń dla gatunków chronionych, czy ocena realizacji działań ochronnych.

W 2018 r. Regionalna Dyrekcja podjęła decyzję o zakupie samochodu służbowego, fabrycznie nowego – rok produkcji 2018, o napędzie 4 x 4, w ramach budżetu jednostki oraz projektu finansowanego przez Wojewódzki Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Poznaniu w ramach zadania „Podnoszenie ekologicznej świadomości



społeczeństwa i kwalifikacji służb ochrony środowiska oraz wykonanie działań ochronnych wraz z wykonaniem dokumentacji przyrodniczej”. Wykorzystywany rodzaj paliwa: benzyna bezołowiowa, o dopuszczalnej emisji zanieczyszczeń według Europejskiego Standardu Emisji Spalin EURO 6. W związku z tym przyjęto, że z chwilą rozpoczęcia użytkowania samochodu od października 2018 r. organizacja będzie monitorować emisję zanieczyszczeń do powietrza związaną z eksploatacją samochodu służbowego wyliczaną wg. wskaźnika GEMIS. W 2019 r. i następnie w 2021 r. po analizie potrzeb wyjazdów w teren zdecydowano się na zakup kolejnych pojazdów. Za prawidłową eksploatację, niezbędne przeglądy, wymianę zużytych części, bądź płynów samochodowych – poprzez odpowiednio wcześniej kierowanie pojazdów do uprawnionych miejsc ich wymiany, odpowiada wyznaczony, kompetentny pracownik RDOŚ w Poznaniu.

Wyliczenie emisji z paliw zużytych w związku z wyjazdami służbowymi w latach 2018-2023.

Dane wejściowe		2018 [A]	2019 [A]	2020 [A]	2021 [A]
Benzyna bezołowiowa 95 [A]		Zużycie [l] 701,84	Zużycie [l] 2.679,5	Zużycie [l] 2.217,57	Zużycie [l] 2.295,23
	R=A/B	8,35	29,77	24,64	24,68
Gazy szkodliwe [A]	kg SO ₂	0,842	3,2154	2,661	2,754
	R=A/B	0,010	0,036	0,029	0,029
	kg NO _x	1,053	4,0192	3,326	3,443
	R=A/B	0,012	0,045	0,037	0,037
	kg pyłu	0,147	0,5627	0,466	0,482
R=A/B	0,002	0,006	0,005	0,005	
Gazy cieplarniane [A]	kg CO ₂	1.857,77	7.092,64	5.869,91	6.075,47
	R=A/B	22,12	78,81	65,22	65,33
	kg CH ₄	0,561	2,1436	1,774	1,836
	R=A/B	0,007	0,024	0,019	0,020
	kg N ₂ O	0,070	0,2680	0,222	0,229
	R=A/B	0,001	0,003	0,002	0,002
	Ekwiwalent CO ₂	1.892,16	7.223,93	5.978,57	6.187,94
R=A/B	22,53	80,27	66,43	66,54	
Liczba zatrudnionych osób [B]		87	90	90	93

Dane wejściowe		2022 [A]	2023 [A]
Benzyna bezołowiowa 95 [A]		Zużycie [l] 2.283,32	Zużycie [l] 2.359,93
	R=A/B	24,29	24,84
Gazy szkodliwe [A]	kg SO ₂	2,739	2,832
	R=A/B	0,029	0,03
	kg NO _x	3,425	3,540
	R=A/B	0,036	0,037
	kg pyłu	0,479	0,496
R=A/B	0,005	0,005	
Gazy cieplarniane [A]	kg CO ₂	6.043,95	6.246,73
	R=A/B	64,30	65,75
	kg CH ₄	1,827	1,888
	R=A/B	0,019	0,019
	kg N ₂ O	0,228	0,236
	R=A/B	0,002	0,002
	Ekwiwalent CO ₂	6.155,83	6.362,37
R=A/B	65,49	66,97	
Liczba zatrudnionych osób [B]		94	95



Dane wejściowe		2019 [A]	2020 [A]	2021 [A]	2022 [A]
Olej napędowy [A]		Zużycie [l] 657,38	Zużycie [l] 1.071,9	Zużycie [l] 1.257,72	Zużycie [l] 1.465,26
	R=A/B	7,30	11,91	13,52	15,59
Gazy szkodliwe [A]	kg SO ₂	0,723	1,179	1,385	1,612
	R=A/B	0,008	0,013	0,015	0,017
	kg NO _x	2,826	4,609	5,408	6,300
	R=A/B	0,0314	0,051	0,058	0,067
	kg pyłu	0,1249	0,204	0,239	0,278
R=A/B	0,001	0,002	0,003	0,003	
Gazy cieplarniane [A]	kg CO ₂	1.986,60	3.239,28	3.800,83	4.428,01
	R=A/B	22,07	35,99	40,87	47,11
	kg CH ₄	0,4602	0,750	0,880	1,026
	R=A/B	0,005	0,008	0,009	0,011
	kg N ₂ O	0,0460	0,075	0,088	0,103
	R=A/B	0,0005	0,0008	0,0009	0,001
	Ekwiwalent CO ₂	2.012,90	3.282,16	3.851,14	4.486,62
R=A/B	22,37	36,47	41,41	47,73	
Liczba zatrudnionych osób [B]		90	90	93	94

Dane wejściowe		2023 [A]
Olej napędowy [A]		Zużycie [l] 1.486,09
	R=A/B	15,64
Gazy szkodliwe [A]	kg SO ₂	1,635
	R=A/B	0,017
	kg NO _x	6,390
	R=A/B	0,067
	kg pyłu	0,282
R=A/B	0,003	
Gazy cieplarniane [A]	kg CO ₂	4.490,96
	R=A/B	47,27
	kg CH ₄	1,040
	R=A/B	0,011
	kg N ₂ O	0,104
	R=A/B	0,001
Ekwiwalent CO ₂	4.550,41	
R=A/B	47,90	
Liczba zatrudnionych osób [B]		95

Wyliczenie emisji zanieczyszczeń do powietrza związanej z eksploatacją samochodów służbowych RDOŚ w Poznaniu wg. Wskaźnika GEMIS (Globales Emission – Modell Integrierter Systeme) Version 4.95.

Ponadto, RDOŚ w Poznaniu dokonuje analizy wytworzonych odpadów, w tym odpadów niebezpiecznych, mimo, że aspekt ten nie ma znaczącego wpływu na stan środowiska z punktu widzenia ogółu działalności organizacji. Opracowano wskaźnik zgodny z wytycznymi tworzenia wskaźników głównych efektywności środowiskowej: ilość odpadów łącznie [kg] (A) przypadających na jednego pracownika (B) i osobno ilość odpadów niebezpiecznych [kg] (A) przypadających na jednego pracownika (B). Jest to również ilość odpadów przekazanych w danym roku do uprawnionego odbiorcy, co wskazują poniższe Tabele.

Ilość odpadów łącznie przypadających na jednego pracownika w latach 2015-2023,

**przekazanych do przetworzenia:**

Rok	A	B	A/B	Kod odpadu
2015	0 kg	86 osób	0 kg/1 osobę	-
2016	155 kg	87 osób	1,78 kg/1 osobę	16 02 16
2017	1485 kg	92 osoby	16,14 kg/1 osobę	16 02 16 16 02 13* 16 02 14 20 03 07
2018	0 kg	87 osób	0 kg/1 osobę	-
2019	156 kg	90 osób	1,73 kg/ 1 osobę	16 02 16
2020	1951 kg	90 osób	21,68 kg/ 1 osobę	16 02 13* 16 02 14 17 02 01 17 02 03
2021	0 kg	93 osoby	0 kg/1 osobę	-
2022	305 kg	94 osoby	3,25 kg/1 osobę	16 02 13* 16 02 14 17 02 03
2023	105 kg	95 osób	1,10 kg/1 osobę	16 01 03 16 01 19

Ilość odpadów niebezpiecznych przypadających na jednego pracownika w latach 2015-2023, przekazanych do przetworzenia:

Rok	A	B	A/B	Kod odpadu
2015	0 kg	86 osób	0 kg/1 osobę	-
2016	0 kg	87 osób	0 kg/1 osobę	-
2017	320 kg	92 osoby	3,48 kg/1 osobę	16 02 13*
2018	0 kg	87 osób	0 kg/1 osobę	-
2019	0 kg	90 osób	0 kg/1 osobę	-
2020	219 kg	90 osób	2,43 kg/1 osobę	16 02 13*
2021	0 kg	93 osoby	0 kg/1 osobę	-
2022	39 kg	94 osoby	0,42 kg/1 osobę	16 02 13*
2023	0 kg	95 osób	0 kg/1 osobę	-

W 2021 r. nie przekazywano odpadów do przetworzenia. W 2022 r. przekazano wytworzone w danym roku odpady do przetworzenia, ilość wytworzonych odpadów nie przekracza średniej z lat poprzednich. W 2023 r. wytworzono i przekazano do przetworzenia mniejszą niż w latach poprzednich ilość odpadów. W 2023 r. m.in. przekazano do przetworzenia 60 kg odpadów zużytych opon, które nie tyle zostały wytworzone przez urząd, co uprzątnięto je z terenu nadzorowanego przez RDOŚ w Poznaniu w ramach działań podejmowanych na obszarach Natura 2000.



Jedno z wielu miejsc na segregowane odpady w RDOŚ w Poznaniu, fot. ASB

Rozporządzenie EMAS określa wskaźnik bioróżnorodności jako użytkowanie ziemi

wyrażone w m² w terenie zabudowanym na jednego pracownika. RDOŚ w Poznaniu przyjął za bardziej miarodajne następujące niższej wymienione wskaźniki wynikające z realizacji zadań i celów, które wprost odnoszą się do bioróżnorodności i jej zachowania na obszarze województwa wielkopolskiego. Efekty działalności środowiskowej w zakresie przywrócenia lub utrzymania właściwego stanu ochrony siedlisk i gatunków w RDOŚ obrazują zestawione w tabeli poniżej, opracowane i zatwierdzone do końca 2023 roku plany zadań ochronnych dla obszarów Natura 2000.

Lp.	Nazwa obszaru	Kod obszaru	Miejsce publikacji zarządzenia ustanawiającego PZO	Zmiana PZO
1.	Zbiornik Wonieść	PLB300005	Dz. Urz. Woj. Wielk. 2015.6469	-
2.	Dąbrowy Krotoszyńskie	PLB300007	Dz. Urz. Woj. Wielk. 2015.7255	Dz. Urz. Woj. Wielk. 2016. 4444
3.	Jezioro Zgierzynieckie	PLB300009	Dz. Urz. Woj. Wielk. 2015.2647	-
4.	Puszcza nad Gwdą	PLB300012	Dz. Urz. Woj. Wielk. 2015.2773	Dz. Urz. Woj. Wielk. 2017.4387
5.	Jezioro Brenno	PLH300018	Dz. Urz. Woj. Wielk. 2013.5113	-
6.	Biedrusko	PLH300001	Dz. Urz. Woj. Wielk. 2013.7291	-
7.	Pojezierze Sławskie	PLH300011	Dz. Urz. Woj. Wielk. 2014.560	-
8.	Dolina Małej Wełny pod Kiszkowem	PLH300006	Dz. Urz. Woj. Wielk. 2013.6097	-
9.	Ostoja Zgierzyniecka	PLH300007	Dz. Urz. Woj. Wielk. 2014.1818	Dz. Urz. Woj. Wielk. 2014.6413
10.	Jezioro Kubek	PLH300006	Dz. Urz. Woj. Wielk. 2013.7034	-
11.	Puszcza Notecka	PLH300015	Dz. Urz. Woj. Wielk. 2014.1793	-
12.	Torfowisko Rzezińskie	PLH300019	Dz. Urz. Woj. Wielk. 2014.778	Dz. Urz. Woj. Wielk. 2014.5625
13.	Puszcza Bieniszewska	PLH300011	Dz. Urz. Woj. Wielk. 2013.7404	-
14.	Glinianki w Lenartowicach	PLH300048	Dz. Urz. Woj. Wielk. 2013.7403	-
15.	Pojezierze Gnieźnieńskie	PLH300026	Dz. Urz. Woj. Wielk. 2014.2383	Dz. Urz. Woj. Wielk. 2015.5276
16.	Ostoja koło Promna	PLH300030	Dz. Urz. Woj. Wielk. 2014.2115	Dz. Urz. Woj. Wielk. 2015.8494, Dz. Urz. Woj. Wielk. 2016. 4886
17.	Uroczyska Płyty Krotoszyńskiej	PLH300002	Dz. Urz. Woj. Wielk. 2014.2113	Dz. Urz. Woj. Wielk. 2015.4775, Dz. Urz. Woj. Wielk. 2015.8496
18.	Baranów	PLH300035	Dz. Urz. Woj. Wielk. 2015.3242	-
19.	Kiszewo	PLH300037	Dz. Urz. Woj. Wielk. 2015.2024	-
20.	Sieraków	PLH300013	Dz. Urz. Woj. Wielk. 2014.4375	-
21.	Struga Białośliwka	PLH300054	Dz. Urz. Woj. Wielk. 2015.5110	-
22.	Dolina Cybiny	PLH300038	Dz. Urz. Woj. Wielk. 2014.1820	Dz. Urz. Woj. Wielk. 2015.557
23.	Bagno Chlebowo	PLH300016	Dz. Urz. Woj. Wielk. 2014.1817	-
24.	Ostoja Nadwarciańska	PLH300009	Dz. Urz. Woj. Wielk. 2014.1819	Dz. Urz. Woj. Wielk. 2014.6414
25.	Zachodnie Pojezierze Krzywińskie	PLH300014	Dz. Urz. Woj. Wielk. 2014.2114	Dz. Urz. Woj. Wielk. 2015.8495 Dz. Urz. Woj. Wielk. 2021 poz. 8288
26.	Zbiornik Jeziorsko	PLB100002	Dz. Urz. Woj. Wielk. 2014.1629	-
27.	Pradolina Bzury-Neru	PLH100006	Dz. Urz. Woj. Wielk. 2014.1899	Dz. Urz. Woj. Wielk. 2016. 2292 Dz. Urz. Woj. Wielk. 2018 poz. 5193 Dz. Urz. Woj. Wielk. 2022 poz. 5066
28.	Jezioro Gopło	PLH040007	Dz. Urz. Woj. Wielk. 2014.2163	Dz. Urz. Woj. Wielk. 2015.5673
29.	Jeziora Pszczewskie i Dolina Obry	PLB080005	Dz. Urz. Woj. Wielk. 2014.2243	-
30.	Dolina Noteci	PLH300004	Dz. Urz. Woj. Wielk. 2014. 2924	Dz. Urz. Woj. Wielk. 2015.7256
31.	Rynna Jezior Obrzańskich	PLH080002	Dz. Urz. Woj. Wielk. 2014.2885	Dz. Urz. Woj. Wielk. z 2017 r., poz. 1444
32.	Dolina Rurzycy	PLH300017	Dz. Urz. Woj. Wielk. 2014. 3784	Dz. Urz. Woj. Wielk. 2018 poz. 3274
33.	Ostoja Nadgoplańska	PLB040004	Dz. Urz. Woj. Wielk. 2016. 1593	-
34.	Pradolina Warszawsko-Berlińska	PLB100001	Dz. Urz. Woj. Wielk. 2016. 2291	Dz. Urz. Woj. Wielk. 2018.3152 Dz. Urz. Woj. Wlkp. 2022.4514
35.	Lasy Puszczy nad Drawą	PLB320016	Dz. Urz. Woj. Wielk. 2021.8055	-
36.	Wielki Łęg Obrzański	PLB300004	Dz. Urz. Woj. Wielk. 2016. 998	Dz. Urz. Woj. Wielk. 2019.2459
37.	Barłoznia Wolsztyńska	PLH300028	Dz. Urz. Woj. Wielk. 2016. 4446	-
38.	Dolina Kamionki	PLH300031	Dz. Urz. Woj. Wielk. 2016. 4438	-
39.	Nadnoteckie Łęgi	PLB300003	Dz. Urz. Woj. Wielk. 2017.4760	-
40.	Dolina Mogielnicy	PLH300033	Dz. Urz. Woj. Wielk. 2017.3908	-



41.	Jezioro Mnich	PLH300029	Dz. Urz. Woj. Wielk. 2017.3145	-
42.	Fortyfikacje w Poznaniu	PLH300005	Dz. Urz. Woj. Wielk. 2018.4260	-
43.	Poligon w Okonku	PLH300021	Dz. Urz. Woj. Wielk. 2018.5192	-
44.	Kopanki	PLH300008	Dz. Urz. Woj. Wielk. 2019.1561	-
45.	Będlewo-Bieczyny	PLH300039	Dz. Urz. Woj. Wielk. 2019.2140	-
46.	Uroczyska Puszczy Zielonki	PLH300058	Dz. Urz. Woj. Wielk. 2020.2464	-
47.	Stawy Kiszrowskie	PLH300050	Dz. Urz. Woj. Wielk. 2020.2463	-
48.	Dolina Średzkiej Strugi	PLH300057	Dz. Urz. Woj. Wielk. 2020.2462	-
49.	Dolina Środkowej Warty	PLB300002	Dz. Urz. Woj. Wielk. 2022.1567	-
50.	Zamorze Pniewskie	PLH300036	Dz. Urz. Woj. Wielk. 2022.1099	-
51.	Jodły Ostrzeszowskie	PLH300059	Dz. Urz. Woj. Wielk. 2022.1100	-
52.	Jezioro Kaliszańskie	PLH300044	Dz. Urz. Woj. Wielk. 2022.1268	-
53.	Dolina Samicy	PLB300013	Dz. Urz. Woj. Wielk. 2019.5120	-
54.	Ostoja Piłska	PLH300045	Dz. Urz. Woj. Wielk. 2023.667	-

Jak wynika z zestawienia, dla 54 obszarów Natura 2000 w województwie wielkopolskim do końca 2023 roku opracowano plany zadań ochronnych, których wykonanie ma zapewnić utrzymanie właściwego stanu ochrony siedlisk i gatunków. Plany zadań ochronnych dla obszarów Natura 2000 od pozycji 27 do 36 sporządzili ościenni regionalni dyrektorzy ochrony środowiska przy udziale RDOŚ w Poznaniu. W przypadku planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Poligon w Okonku, jak również dla obszaru Natura 2000 Dolina Środkowej Warty to Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu był stroną wiodącą sporządzającą dokument, natomiast zarządzenie było opracowywane w konsultacji z ościennym RDOŚ. W 2023 r. ustanowiono 1 plan zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Ostoja Piłska PLH3000045, natomiast wygasł plan zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Rogalińska Dolina Warty PLH300012, w związku z czym liczba obszarów Natura 2000 dla których został ustanowiony ten dokument nie uległa zmianie. Liczba obszarów Natura 2000 posiadająca dokumenty planistyczne (A) w stosunku do liczby obszarów Natura 2000 (B) w województwie wielkopolskim w poszczególnych latach przedstawia poniższa Tabela:

Liczba obszarów Natura 2000 na terenie województwa wielkopolskiego posiadająca dokumenty planistyczne w latach 2015 – 2023:

Rok	A	B	A/B
2015	34	78	0,44
2016	39	78	0,50
2017	42	79	0,53
2018	44	81	0,54
2019	46	81	0,57
2020	49	81	0,60
2021	50	81	0,62
2022	54	81	0,67
2023	54	81	0,67

Wzrost wartości liczby obszarów Natura 2000 w województwie wielkopolskim (B) wynika ze wspólnej analizy cyfrowych danych ewidencyjnych dokonanej przez RDOŚ w Poznaniu i ościennie regionalne dyrekcje ochrony środowiska, która doprowadziła do zmiany podejścia do granic administracyjnych obszarów leżących na obszarze więcej niż jednego województwa.

Utrzymywanie wartości wskaźnika w ostatnich latach na wysokim poziomie daje możliwość zapewnienia właściwego stanu ochrony siedlisk i gatunków dużym obszarze województwa wielkopolskiego. Z kolei liczba rezerwatów posiadająca dokumenty planistyczne (A) w stosunku do liczby rezerwatów w województwie wielkopolskim (B) w poszczególnych latach przedstawia poniższa Tabela:

**Liczba rezerwatów na terenie województwa wielkopolskiego posiadająca dokumenty planistyczne w latach 2015 – 2023.**

Rok	A	B	A/B
2015	57	98	0,58
2016	64	98	0,65
2017	64	98	0,65
2018	71	98	0,72
2019	73	98	0,74
2020	72	98	0,73
2021	70	98	0,71
2022	71	99	0,71
2023	73	99	0,73

Brak zmiany wskaźnika w latach 2016-2017 wynika z tego, że w momencie wejścia w życie planu ochrony dla konkretnego rezerwatu automatycznie wygasają zadania ochronne oraz dlatego, iż jedne zadania ochronne wygasają, a w ich miejsce inne wchodzi w życie. Bilans jest wówczas zerowy, ponieważ i plan ochrony, i zadania ochronne są dokumentami planistycznymi. Wg. stanu na 2018 r. liczba rezerwatów posiadająca plany ochrony to 64, natomiast zadania ochronne 8, co daje łącznie 71 rezerwatów na terenie województwa posiadających dokumenty planistyczne. Wg. stanu na 2019 r. liczba rezerwatów posiadająca plany ochrony to 64, natomiast zadania ochronne 9, co daje łącznie 73 rezerwaty na terenie województwa posiadające dokumenty planistyczne. W roku 2020 opublikowano jeden plan ochrony, stąd liczba tych dokumentów wzrosła do 65. Zadań ochronnych, które ustanowiono dla rezerwatów przyrody i obowiązywały do końca 2020 r. było 7, zatem łączna liczba dokumentów planistycznych dla ww. formy ochrony przyrody wyniosła 72. Z kolei w 2021 r. liczba planów ochrony nie uległa zmianie (65). Natomiast kilka zadań ochronnych wyekspirowało, a dla jednego rezerwatu ustanowiono nowy dokument. Łącznie obowiązujących zadań ochronnych dla rezerwatów przyrody w 2021 r. było 5, co ostatecznie daje 70 dokumentów planistycznych dla ww. formy ochrony przyrody. W 2022 r. zmieniła się liczba rezerwatów przyrody w województwie, gdyż utworzono jeden nowy. Liczba obowiązujących planów ochrony nie uległa zmianie i wynosiła 65, natomiast liczba zadań ochronnych zwiększyła się do 6. W związku z tym, łącznie obowiązywało 71 dokumentów planistycznych dla tej formy ochrony przyrody. W 2023 r. obowiązywało 65 planów ochrony oraz 8 zadań ochronnych, łącznie 73 dokumenty planistyczne. Dla obu wskaźników wartością docelową jest wartość równa 1.

Wskaźnikiem mogącym obrazować wysoki poziom merytoryczny rozstrzygnięć organu jest ilość aktów administracyjnych (decyzji i postanowień) wydanych przez Regionalnego Dyrektora, a następnie uchylonych przez Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska (A) w stosunku do wszystkich wydanych w tym czasie aktów administracyjnych (decyzji i postanowień) (B) przedstawia poniższa Tabela:

Liczba uchylonych przez GDOŚ decyzji i postanowień w stosunku do liczby wydanych w latach 2016-2023.

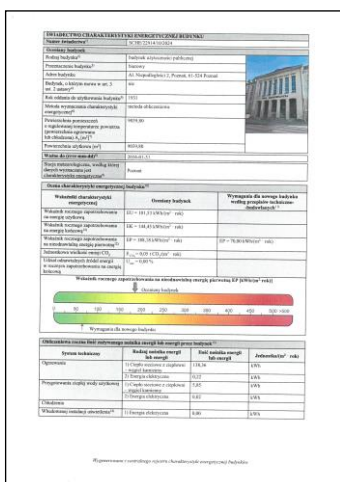
	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023
Liczba uchylonych przez GDOŚ decyzji i postanowień (A)	9	15	9	5	8	14	11	18
Liczba wydanych decyzji i postanowień (B)	1.328	1.728	1.771	2.013	2.173	2.165	2.003	2.237
A/B x 100	0,68	0,87	0,51	0,25	0,37	0,65	0,55	0,80

Z przedstawionych wyżej danych wynika, że odsetek rozstrzygnięć Regionalnego Dyrektora, które zostały uchylone przez organ nadzorczy, tj. Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska, jest na bardzo niskim poziomie nie przekraczającym 1% wszystkich rozstrzygnięć. Przy czym wymaga podkreślenia, że nie wszystkie rozstrzygnięcia uchylone zostały w całości, a tylko w części i zmiany w tym zakresie przez organ odwoławczy

np. z powodu upływu terminu wykonania obowiązku wyznaczonego w decyzji Regionalnego Dyrektora. Zatem od 2019 r. zdecydowano podawać do obliczeń liczbę uchylonych rozstrzygnięć, bez tych, które w całości lub częściowo były uchylone z powodów niezależnych od RDOŚ w Poznaniu.

Ocena efektywności wykorzystania materiałów, w tym papieru, poprzez analizę porównawczą przepływu masy używanych materiałów w poszczególnych latach jest niecelowa, ponieważ nie jest adekwatna do znaczących aspektów środowiskowych. Zużycie materiałów, w tym papieru uzależnione jest od aktywności naszych klientów i rodzaju prowadzonych spraw, a urząd nie ma na to wpływu. Bezwzględna wartość w postaci masy zużytych materiałów nie stanowi o efektywności w tym obszarze. Budują ją natomiast wdrożone i ściśle przestrzegane zasady *Zielonej administracji*, polegające m.in. na: oszczędnym korzystaniu ze źródeł światła, unikaniu używania trybu *standby* w monitorach, minimalizacji ilości wytwarzanych odpadów poprzez ograniczanie liczby wydruków roboczych dzięki stosowaniu elektronicznego systemu zarządzania dokumentami e-DOK i prowadzeniu obsługi finansowej w formie elektronicznej (e-PUAP i poczta elektroniczna), drukowaniu czarno-białych wersji roboczych, korzystaniu z opcji *ecoprint* w kserokopiarce (z mniejszym nasyceniem barw), dwustronnym drukowaniu, drukowaniu dokumentów o największej objętości z limitowanym dostępem umożliwiającym identyfikację drukującego, a także segregowaniu odpadów.

Zgodnie z ustawą o efektywności energetycznej jednostki sektora publicznego zobowiązane są do stosowania środków poprawy efektywności energetycznej zarządzanych budynków. Jednym ze środków poprawy efektywności energetycznej jest realizacja przedsięwzięcia termomodernizacyjnego w rozumieniu ustawy o wspieraniu termomodernizacji i remontów. W związku z powyższym Regionalna Dyrekcja wykazywała w tym zakresie działania i zainteresowanie. Na skutek wielokrotnych sygnałów kierowanych przez Regionalną Dyrekcję do zarządcy budynku w siedzibie przy ul. Dąbrowskiego w Poznaniu dotyczących nieszczelności elewacji, w 2016 r. została sporządzona przez rzeczoznawcę budowlanego ekspertyza na okoliczność oceny stanu technicznego elementów elewacji budynku oraz ustalenia sposobu ich naprawy. Wskazano w niej, iż docelowa naprawa elewacji budynku, w którym znajduje się urząd, powinna zostać zrealizowana w okresie dwóch lat. Wynika z niej, że fasada szklano-aluminiowa nie spełnia podstawowych wymagań w zakresie bezpiecznego użytkowania, w zakresie izolacyjności i szczelności ogniowej oraz w zakresie izolacyjności termicznej. Wykonanie modernizacji budynku podyktowane było wymaganiami wynikającymi z ustawy o efektywności energetycznej. W 2017 r. budynek Collegium Wrzoska został wpisany przez Urząd Miasta Poznania do Planu Gospodarki Niskoemisyjnej Miasta Poznania. Wpisanie budynku w ww. plan warunkowało możliwość ubiegania się m.in. o środki unijne na dofinansowanie przedsięwzięć termomodernizacyjnych przyczyniających się do zwiększenia efektywności energetycznej. W 2023 r. stan faktyczny nie uległ zmianie, jednakże z informacji przekazywanych przez zarządzającego budynkiem wynikało, że obiekt przeznaczony został do rozbiórki. W związku z tym konieczne było również poczynienie starań o przeniesienie urzędu do nowej siedziby. Podkreślenia wymaga, że dla nowej siedziby organizacji przy ul. Tadeusza Kościuszki, jej właściciel, tj. Wojewódzka Izba Rzemieślnicza zleciła wykonanie oceny charakterystyki energetycznej budynku zgodnie z przepisami ustawy z 29 sierpnia 2014 r. o charakterystyce energetycznej budynków. Uzyskano świadectwo charakterystyki energetycznej budynku (SCHE/22914/10/2024) wg. stanu na 31.01.2024 r. W zaleceniach dotyczących opłacalnej ekonomicznie i wykonalnej technicznie poprawy charakterystyki energetycznej budynku odnotowano: możliwość zastosowania odnawialnych źródeł energii: panele fotowoltaiczne zamontowane na dachu budynku.





REGIONALNA DYREKCJA OCHRONY ŚRODOWISKA W POZNANIU

WSS.096.15.2024.ASB

18 KWI. 2024
Poznań,.....

Rejestr dobrych praktyk, pomysłów i inspiracji, które mają zachęcić pracowników Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Poznaniu i inne osoby zainteresowane, by nieustannie poprawiać swoją efektywność środowiskową:

1. nie włączaj światła w jasnym pomieszczeniu, np. w słoneczny dzień, wykorzystuj światło naturalne,
2. kiedy to uzasadnione, wyłączaj światło wychodząc z pomieszczenia,
3. wyłączaj niepotrzebny sprzęt zużywający energię, odłączaj ładowarki z prądu, gdy są nieużywane,
4. wyłączaj światło po wyjściu z toalety, bądź kuchni, gdy nikt inny z nich nie korzysta,
5. dobrze dokręcaj krany w kuchni i toalecie, by woda nie kapała, zgłaszaj wszelkie usterki,
6. jeśli korzystasz ze zmywarki, pamiętaj o racjonalnym jej wypełnieniu,
7. grzej wodę w czajniku w ilości niezbędnej do przygotowania napojów,
8. wykorzystuj ekspres do kawy w sposób racjonalny i najlepiej w porozumieniu z innym użytkownikiem, gdyż parzenie kawy dla kilku użytkowników może przynieść oszczędność energii i ograniczy szybkie zużycie się sprzętu,
9. gdy to możliwe ogrzewaj biuro w zimne dni w sposób, który umożliwi utrzymanie komfortu cieplnego, ale nie spowoduje nadmiernego wykorzystywania energii cieplnej, np. zakręcaj ogrzewanie, gdy wietrzysz pomieszczenie,
10. zgłaszaj nieszczelność okien, by przeciwdziałać nieracjonalnej utracie ciepła,
11. segreguj odpady (papier, szkło, metale, tworzywa sztuczne, baterie, sprzęt elektryczny i elektroniczny, odpady wielkogabarytowe, bioodpady) – korzystaj z pojemników na segregację odpadów,
12. zgniataj opakowania z tworzyw sztucznych i składaj kartony, by zajmowały mniej miejsca w pojemnikach,
13. dbaj o powierzony sprzęt i wyposażenie, a także ten, który wspólnie użytkujesz z innymi, tak by jak najdłużej służył i by zapobiegać powstawaniu odpadów,
14. unikaj jednorazowych reklamówek i opakowań, używaj ekologicznych opakowań i toreb wielokrotnego użytku,
15. drukuj tylko to, co faktycznie niezbędne,
16. jeśli to możliwe, korzystaj ze zbiorczego urządzenia wielofunkcyjnego, zamiast z drukarek zainstalowanych w biurach,
17. drukuj dwustronnie, ustaw drukowanie dwustronne jako domyślne,
18. jeśli to możliwe treść dokumentu uzgadniaj z przełożonymi w formie elektronicznej, drukuj tylko wersję ostateczną,
19. nie naruszając obowiązujących zasad wizualizacji, planuj optymalnie treść i obszar wydruku, aby zmniejszyć ilość drukowanych stron,
20. przy planowaniu zakupu produktu, zamówieniu usługi czy wykonaniu zadania pamiętaj o zasadach „zielonych zamówień publicznych”,



Spełniamy wymagania EMAS – zarządzamy urzędem efektywnie, oszczędnie i prośrodowiskowo

ul. Kosciuszki 57, 61-891 Poznań, tel.: 61 639-64-00, fax: 61 639-64-47, sekretariat.poznan@poznan.rdos.gov.pl, poznan.rdos.gov.pl



21. gdy organizujesz spotkania bądź szkolenia nie korzystaj z jednorazowych naczyń, korzystaj z elektronicznej wersji materiałów szkoleniowych, gdy to możliwe drukuj na papierze z recyklingu; organizuj, gdy to możliwe, wideokonferencje,
22. gdy to możliwe zmień sposób dojazdu do pracy z samochodu na rzecz komunikacji publicznej, motocyklu, roweru, bądź na inny dostępny, a bardziej ekologiczny środek transportu,
23. korzystaj z dostępnego zintegrowanego systemu transportu, korzystaj z parkingów buforowych i parkingów typu Park&Ride,
24. racjonalnie planuj wyjazdy służbowe, w tym czas dojazdu i powrotu, by uniknąć stania „w korkach”, planowane wyjazdy konsultuj z przełożonymi, w celu łączenia wyjazdów,
25. korzystając z pojazdów w celach służbowych, ale również prywatnych, stosuj zasady „eko-jazdy”, w tym:
 - nie przekraczaj prędkości, a najlepiej utrzymuj możliwie stałą prędkość pojazdu,
 - kiedy zatrzymujesz pojazd wyłączaj silnik, ruszaj natychmiast, gdy go uruchomisz,
 - pilnuj obrotów, używaj pierwszego biegu jak najkrócej, a najwyższego przy najmniejszych obrotach silnika,
 - nie hamuj gwałtownie, naucz się „hamować silnikiem”,
 - trzymaj dystans, by nie musieć gwałtownie hamować i tracić energii kinetycznej,
 - bądź ostrożny, odpowiadasz za siebie i innych użytkowników dróg, szczególnie zwracaj uwagę na pojazdy przewożące substancje niebezpieczne i szkodliwe dla środowiska i zdrowia ludzi,
 - dbaj o pojazd i doskonałą jazdę, niezwłocznie zgłaszaj potrzebę naprawy lub wymiany części lub płynów,
26. bądź zaangażowany na rzecz ochrony środowiska, bądź na co dzień w swoim otoczeniu, czy to w biurze, czy pracując w terenie: „liderem zmiany zachowań”...

Regionalny Dyrektor
Ochrony Środowiska w Poznaniu

Młostawski Olszyski

Przykłady stosowania ww. dobrych praktyk:

Celem zapewniania przez pracodawcę dostępu pracownikom do wody mineralnej zwłaszcza w sezonie letnim w czasie podwyższonych temperatur, począwszy od lipca 2019 r. zakupiono dystrybutory z wymiennymi baniakami z wodą, tak by uniknąć kupowania dużej ilości butelkowanej wody mineralnej. Nie są przy tym stosowane kubki jednorazowe do napełniania wody, a każdy korzysta z własnych naczyń wielorazowego użytku. Ograniczana jest w ten sposób ilość wytwarzanych odpadów tworzyw sztucznych. Takie działania pozwalają również na ograniczenie śladu węglowego poprzez mniejszą ilość transportów baniaków o większej pojemności niż butelek wody mineralnej.

Pracownicy chętnie włączają się w akcje promujące poruszanie się rowerami, bądź pieszo, względnie komunikacją miejską, pociągami do i z pracy. W każdym z Wydziałów znajduje się grupa liderów, którzy własnym przykładem zachęcają do rezygnowania, gdy tylko to możliwe, z korzystania z pojazdów mechanicznych, by dotrzeć do pracy, na rzecz bardziej przyjaznych środowisku sposobów transportu. Ponadto bardzo liczna grupa osób nie korzystała z wind by dotrzeć lub zejść z pięter (XI, XII i XIII) w budynku, w którym znajdowały

się biura RDOŚ w Poznaniu – miało to też wymiar pro-środowiskowy, gdyż ogranicza zużycie prądu potrzebnego do poruszania się wind, jak i może mieć wpływ na ich dłuższą eksploatację.

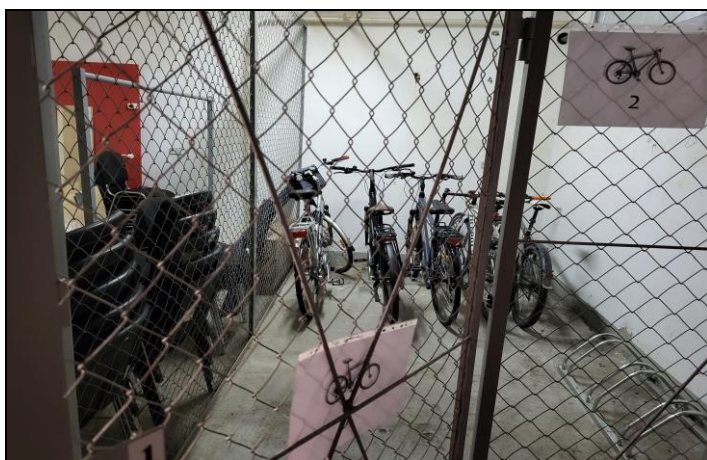


Foto. Miejsce dla rowerów, RDOŚ w Poznaniu, fot. ASB

W RDOŚ w Poznaniu zamontowano regał „na książki drugiego obiegu”, które już zostały przeczytane przez pracowników, a mogą z powodzeniem zostać udostępnione kolejnym czytelnikom lub być wymienione na inne pozycje. W ten sposób pracownicy zachęceni są do poszanowania wydawnictw, ponownego wykorzystywania ciekawych pozycji z literatury, także książek prawniczych, czy z zakresu ochrony środowiska i przyrody. Takie działania również dają pozytywne efekty dla ochrony zasobów środowiska.



Foto. Półka na książki „drugiego obiegu”, RDOŚ w Poznaniu, fot. ASB

W związku z wprowadzeniem na terytorium Polski od marca 2020 r. stanu epidemii, a następnie stanu zagrożenia epidemicznego, pracownicy w części wykonywali do października 2022 r. swoje zadania na zasadzie pracy zdalnej, w systemie zmianowym, co drugi dzień w biurze w RDOŚ w Poznaniu, a w pozostałe dni w domu. Od 2023 r. na mocy zmian przepisów ustawy Kodeks pracy również możliwe jest wykonywanie zadań częściowo w systemie pracy zdalnej, wielu pracowników korzysta, w porozumieniu z pracodawcą z tej formy pracy. Pracodawca nie ma większego wpływu na czynności pracowników poza miejscem wykonywania pracy w urzędzie, które mogą powodować zwiększony wpływ na środowisko, jednak prezentując wysoką świadomość i zaangażowanie w działania pro-środowiskowe osób zatrudnionych w RDOŚ w Poznaniu, można z całą pewnością powiedzieć, że przykładamy wszelkich starań, by nie pogarszać stanu środowiska swego otoczenia. Wiele spotkań, szkoleń, webinarów, odbywa się z wykorzystaniem odpowiednich



systemów informatycznych, co ogranicza znacznie przemieszczanie się pracowników, pozwala zaoszczędzić czas, który byłby przeznaczony na podróż, a także ma wpływ na ograniczenie emisji związanej z przemieszczaniem się osób.



Foto. Sprzęt do telekonferencji na salce, fot. ASB

W salce konferencyjnej dostępny jest dla każdego pracownika sprzęt do telekonferencji, po uprzednim zgłoszeniu zapotrzebowania i potrzeby rezerwacji sali poprzez specjalnie dedykowany link, który został rozesłany do wszystkich komórek organizacyjnych.

Zachęca się pracowników, a także wszystkie inne osoby związane z RDOŚ w Poznaniu do stosowania *Dobrych praktyk* przyjętych w urzędzie w 2019 r., które dotyczą właściwych zachowań pro-środowiskowych zarówno w miejscu pracy w urzędzie, podczas wyjazdów służbowych, wizji lokalnych, jak i podczas pracy w domu, a także w życiu codziennym.

Co istotne do przygotowania ww. zasad wykorzystano zalecenia zawarte w Decyzji Komisji (UE) 2019/61 z 19 grudnia 2018 r. w sprawie sektorowego dokumentu referencyjnego dotyczącego najlepszych praktyk zarządzania środowiskowego, sektorowych wskaźników efektywności środowiskowej oraz kryteriów doskonałości dla sektora administracji publicznej, pod kątem możliwości ich zastosowania w działalności Regionalnej Dyrekcji.

8. Komunikacja ze społeczeństwem

RDOŚ w Poznaniu prowadzi dialog ze społeczeństwem zarówno w ramach zakreślonych przepisami prawa, jak i bieżącym funkcjonowaniem urzędu. Komunikacja ze społeczeństwem jest wpisana w charakter działalności Regionalnej Dyrekcji i jej misję. Odbywa się m.in. poprzez udzielanie odpowiedzi na skargi, wnioski obywateli, zapytania i interpelacje poselskie i senatorskie, prowadzenie udziału społeczeństwa w ramach procedury oceny oddziaływania na środowisko, współpracę z organizacjami ekologicznymi, seminaria, konferencje, działania edukacyjno-promocyjne, kontakt ze środkami społecznego przekazu.

Te zadania Regionalnej Dyrekcji dobrze korespondują z zaleceniami zawartymi we wspomnianej już Decyzji Komisji (UE) 2019/61. W szczególności RDOŚ w Poznaniu może podnosić efektywność środowiskową opisaną w części dokumentu poświęconej zapewnieniu edukacji ekologicznej oraz informowania obywateli i przedsiębiorstw w celu pogłębienia publicznej świadomości problemów związanych ze środowiskiem, dostarczania praktycznych informacji na temat codziennego wkładu w ochronę środowiska i efektywne wykorzystanie zasobów, jaki mogą wnieść obywatele i przedsiębiorstwa. Cele te osiągnięte są poprzez organizowanie, lub uczestniczenie w wydarzeniach, które w niestandardowy sposób

umożliwiają docieranie do społeczeństwa z informacjami o sprawach związanych ze środowiskiem.

8.1. Wydarzenia i publikacje

Mając na względzie kształtowanie pozytywnego wizerunku instytucji, budowanie zaufania do władzy publicznej, a także promowanie walorów przyrodniczych Wielkopolski Regionalna Dyrekcja organizuje lub angażuje się w wiele wydarzeń lokalnych i regionalnych. Warto wspomnieć, że w latach 2010-2017 Regionalna Dyrekcja, dzięki dofinansowaniu ze środków Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Poznaniu, zorganizowała pod patronatem Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska tematyczne konferencje naukowe: *Strategiczna ocena oddziaływania na środowisko w planowaniu przestrzennym*, *Obszar ograniczonego użytkowania w prawie polskim*, *Procedura oceny oddziaływania na środowisko – współpraca między organami administracji publicznej*, a także *Prawno-procesowe aspekty ustawy o zapobieganiu szkodom w środowisku i ich naprawie*. Przygotowanie konferencji oraz wydanie pod auspicjami GDOŚ publikacji naukowych z ich zakresu, wpisuje się w misję budowania otwartej administracji świadczącej usługi na najwyższym poziomie merytorycznym. Ponadto, kierując się potrzebą popularyzacji dziedzictwa przyrodniczego regionu, Regionalna Dyrekcja wydała przewodniki po leśnych i nieleśnych rezerwach przyrody, obszarach Natura 2000 i parkach krajobrazowych województwa wielkopolskiego, a także książki: *Wilk skryty wędrowiec*, *Bóbr zapobiegliwy gospodarz*, *Żubr władca absolutny*, *Chronione porosty nadrzeczne zadrzewień przydrożnych*, *Chronione chrząszcze dendrofilne zachodniej Polski. Zagrożenia – ochrona – kompensacja*, *Rybołów ginące piękno i Systemy informacji przestrzennej w strategicznych ocenach oddziaływania na środowisko*, a także folderów *Bóbr europejski Ochrona, konflikty oraz działania minimalizujące szkody* oraz materiały edukacyjne, promujące ochronę rybołowa i bielika w obszarze Natura 2000 Puszcza nad Gwdą w formie folderów i plakatów pod hasłem *Warto je chronić!* oraz broszury o najczęściej występujących w województwie wielkopolskim gatunkach chronionych w obrębie zadrzewień, zakazach obowiązujących w stosunku do gatunków chronionych i możliwych odstępstwach od zakazów.



Pracownicy RDOŚ w Poznaniu od szeregu lat chętnie angażują się w organizację wydarzeń o charakterze edukacyjnym. Regionalna Dyrekcja od kilku lat jest współorganizatorem stoiska, które cieszy się dużym zainteresowaniem wśród dzieci i młodzieży podczas Wielkopolskiego Dnia Ochrony Środowiska w Ogrodzie Botanicznym w Poznaniu (corocznie w czerwcu). Dzieci biorą udział w konkursach i zabawach, które mają na celu propagowanie zachowań sprzyjających ochronie środowiska i dbania o klimat. Poza tym Regionalna Dyrekcja włączyła się w organizację Ogólnopolskiego Edukacyjnego Pikniku Ekologicznego, corocznej imprezy organizowanej przez Urząd Miasta i Gminy w Pobiedziskach i Zespół Parków Krajobrazowych Województwa Wielkopolskiego. Podczas Pikniku dzieci, młodzież i dorośli w niekonwencjonalny i atrakcyjny sposób poszerzały swoją wiedzę ekologiczną, a zdobyte doświadczenia przenoszą do lokalnych programów edukacyjnych z zakresu ochrony środowiska. Od wielu lat RDOŚ w Poznaniu współorganizował wraz z Generalną Dyrekcją Ochrony Środowiska stoisko i uczestniczył

w targach POL-ECO System na Międzynarodowych Targach Poznańskich. RDOŚ w Poznaniu organizuje i uczestniczy w spacerach krajobrazowych z okazji Międzynarodowego Dnia Krajobrazu, który przypada na 20 października.

Przykładowo w 2023 r. realizowano konferencję w ramach projektu pn. „*Chelonia – Program ochrony żółwia błotnego w Wielkopolsce*” współfinansowanego przez Unię Europejską ze środków Funduszu Spójności w ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko 2014-2020. Ponadto podjęto inicjatywy związane z:

- objęciem patronatem honorowym XXXVIII Olimpiady Wiedzy Ekologicznej organizowanej przez Departament Korzystania i Informacji o Środowisku Urzędu Marszałkowskiego Województwa Wielkopolskiego,
- objęciem patronatem honorowym IX Ogólnopolskiej Konferencji Teriologicznej odbywającej się na Wydziale Biologii Uniwersytetu im. Adama Mickiewicza w Poznaniu,
- objęciem patronatem honorowym XXIV edycji Ogólnopolskiego Konkursu Geologiczno-Środowiskowego „Nasza Ziemia - środowisko przyrodnicze wczoraj, dziś i jutro”, które miała miejsce pod hasłem "Geologiczna różnorodność Ziemi",
- wsparciem materiałami promocyjnymi Komitetu Okręgowego Olimpiady Wiedzy i Umiejętności Rolniczych przy Uniwersytecie Przyrodniczym w Poznaniu podczas XLVI edycji Olimpiady Wiedzy i Umiejętności Rolniczych dla uczniów szkół średnich,
- wsparciem materiałami promocyjnymi XVIII Gminny Konkurs Ekologiczny „Śmieci mniej, Ziemi lżej”,
- prelekcją specjalistów Regionalnej Dyrekcji dla studentów Uniwersytetu im. Adama Mickiewicza w Poznaniu Wydziału Nauk Geograficznych, kierunku Ekologia Miasta,
- kontynuacją współpracy z Ministerstwem Rolnictwa, Środowiska i Ochrony Klimatu Kraju Związkowego Brandenburgia, w tym uczestnictwem pracowników w warsztatach polsko-niemieckich pt. „Regionalne wdrażanie rozporządzenia UE w sprawie gatunków inwazyjnych”, w ramach współpracy transgranicznej między wspomnianym Ministerstwem, a administracjami ds. środowiska i rolnictwa Województw Zachodniopomorskiego, Lubuskiego i Wielkopolskiego.

Niewątpliwie do bardzo korzystnej dla obu stron współpracy opartej na komunikacji należy zaliczyć organizację warsztatów lokalnych w obszarach Natura 2000. Ich organizacja wynika z uczestnictwa RDOŚ w Poznaniu w projekcie współfinansowanym z Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko POIS.02.04.00-00-0193/16 pn. Opracowanie planów zadań ochronnych dla obszarów Natura 2000. RDOŚ w Poznaniu w ramach ww. projektu powinien sporządzić 22 plany zadań ochronnych (PZO) dla obszarów Natura 2000, a dla każdego obszaru Natura 2000 organizuje 2 lub 3 warsztaty lokalne. Są to spotkania z interesariuszami, tzn. zainteresowanymi osobami i podmiotami prowadzącymi działalność w obrębie siedlisk przyrodniczych i siedlisk gatunków, dla których ochrony wyznaczono obszary Natura 2000. Na warsztatach przedstawiamy podstawy prawne tworzenia PZO dla obszarów Natura 2000 i wspólnie pracujemy nad treścią projektu PZO. Szczególnie ważne jest to na etapie omawiania zagrożeń i proponowanych działań ochronnych. Często wiedza, którą posiadają osoby zamieszkujące przedmiotowy obszar Natura 2000 weryfikuje wyniki zleconych ekspertyz i wyjaśnia genezę pewnych problemów w obszarze.

8.2. Przekazy medialne

Kierując się potrzebą budowania wizerunku nowoczesnej i otwartej administracji, Regionalna Dyrekcja publikowała artykuły informacyjno-edukacyjne w czasopismach, w tym w *Welcome to Poland – Poznań & Wielkopolska*, *Merkuriusz Polska*, *Zeszyty Specjalne Przeglądu Komunalnego*, *Przegląd Leśniczy*. Publikacje te dotyczą wielkopolskich form ochrony przyrody, walorów przyrodniczych regionu, czy też procesów inwestycyjnych, w których uczestniczy jako organ ochrony środowiska Regionalny Dyrektor.

Regionalna Dyrekcja stała się rozpoznawalną jednostką o czym świadczy stałe



zainteresowanie jej działalnością środków społecznego przekazu. W 2023 r. przygotowano 45 odpowiedzi i stanowisk dla przedstawicieli prasy ogólnopolskiej i lokalnej, a także udzielono wypowiedzi telewizyjnych i radiowych, w tym dla telewizji WTK, TVP, TVP3 Poznań, Polskiego Radia24, Polsat Ne, TVN24ws (m.in. w sprawie wycinek drzew, pomników przyrody, prowadzonych ocen oddziaływania na środowisko, wilków, szkód wyrządzanych przez gatunki objęte ochroną).

W roku 2023 do Regionalnej Dyrekcji wpłynęło 701 pism noszących znamiona skargi (4) lub wniosku (693) w rozumieniu przepisów działu VIII ustawy Kodeks postępowania administracyjnego oraz 4 pisma rozpatrzone w trybie ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (Dz. U. z 2018 r. poz. 870).

Skargi, wnioski i petycje analizowane są pod kątem sygnalizowanych problemów, formy przekazywania, zasadności, w tym:

- skarga na RDOŚ w Poznaniu w związku z realizacją inwestycji drogowej przy ul. 27 Grudnia w Poznaniu.
- skarga na RDOŚ w Poznaniu w sprawie wykonania otworu hydrogeologicznego SI, obr. Nowe Brzeźno w celu ujęcia do eksploatacji wód podziemnych;
- skarga na RDOŚ w Poznaniu dotycząca nieprawidłowości w procederze szacowania szkód wyrządzonych przez bobry;
- skarga na RDOŚ w Poznaniu w związku z niedopełnieniem obowiązków wynikających z zarządzania organu w sprawie ustalenia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Uroczyska Puszczy Zielonki PLH300058.

Stosownie do treści art. 242 § 1 Kodeks postępowania administracyjnego wnioski składa się do organów właściwych ze względu na właściwość miejscową lub rzeczową wniosku. Mając powyższe na uwadze, na podstawie art. 243 ustawy Regionalny Dyrektor przekazał w 2023 r. według właściwości wnioski do:

- Prezydenta Miasta Poznań;
- Burmistrza Miasta i Gminy w Kórniku
- Burmistrza Miasta i Gminy w Czerwonaku
- Burmistrza Miasta Wągrowiec
- Burmistrza Miasta i Gminy w Murowanej Goślinie
- Burmistrza Miasta i Gminy w Koźminie Wlkp.
- Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie
- Zespołu Parków Krajobrazowych Województwa Wielkopolskiego
- Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych
- Rady Miasta w Kaliszu
- Wielkopolskiego Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska
- Głównego Inspektora Ochrony Środowiska
- Rady Miejskiej w Trzciance
- Powiatowej Stacji Sanitarno-Epidemiologiczna w Wągrowcu
- Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie, w Warszawie, w Gorzowie Wlkp., w Gdańsku i w Opolu
- Wojewódzkiej Stacji Sanitarno-Epidemiologiczna w Kielcach
- Nadleśnictwa Łopuchówko w Murowanej Goślinie
- Urzędu Marszałkowskiego Województwa Wielkopolskiego w Poznaniu

Rozpoznane petycje:

- petycja z 25 stycznia 2023 r. w sprawie zachowania zieleni wiejskiej przy planowanej rozbudowie dróg wojewódzkich oraz zmiany projektu rozbudowy dróg wojewódzkich nr 117 i 174 w miejscowości Jędrzejewo. Petycja została rozpatrzona przez Regionalnego Dyrektora, a odpowiedź przekazana podmiotowi wnoszącemu petycję.
- petycja z 16 maja 2023 r. w sprawie sprzeciwu wobec lokalizacji farmy fotowoltaicznej o mocy do 2 MW wraz z infrastrukturą techniczną w miejscowości Dębina, gm. Witkowo, pow.



gnieźniński. Petycja została rozpatrzona przez Regionalnego Dyrektora, a odpowiedź przekazana podmiotowi wnoszącemu petycję.

- petycja z 11 sierpnia 2023 r. w sprawie budowy farmy fotowoltaicznej o mocy do 83 MW wraz z infrastrukturą towarzyszącą, obr. Młodzikowo, gm. Krzykosy. Petycja została rozpatrzona przez Regionalnego Dyrektora, a odpowiedź przekazana podmiotowi wnoszącemu petycję.

- petycja z 27 listopada 2023 r. w sprawie sprzeciwu budowy higienizacji termicznej z kotłownią, oczyszczalnią ścieków i infrastrukturą techniczną. Petycja została rozpatrzona przez Regionalnego Dyrektora, a odpowiedź przekazana podmiotowi wnoszącemu petycję.



Korespondencja skargowa, zgodnie z ogólnym obiegiem dokumentów w Regionalnej Dyrekcji, dekretowana jest przez Regionalnego Dyrektora na Wydział Organizacyjno-Prawny. Treść pisma załatwiającego skargę, wniosek lub petycję przygotowywane są we współpracy z właściwym merytorycznie wydziałem RDOŚ w Poznaniu.



Foto. Tablice informacyjne, RDOŚ w Poznaniu, fot. ASB

Podobnie jak w latach ubiegłych również w 2023 r. kontynuowano prace związane ze standaryzacją wprowadzania i zamieszczania danych na stronie internetowej urzędu oraz stronie Biuletynu Informacji Publicznej, które miały na celu stworzenie spójnego serwisu Generalnej Dyrekcji Ochrony środowiska i poszczególnych regionalnych dyrekcji. Nowe strony pozwalają na łatwe odszukanie treści w każdym serwisie, który oparty jest na jednej, wspólnej bazie danych.

W 2023 r. na stronie internetowej Regionalnej Dyrekcji umieszczono 386 obwieszczeń bądź zawiadomień oraz 9 artykułów zawierających informacje o bieżących wydarzeniach. W publicznie dostępnym wykazie danych opublikowano 2668 kart, a na pisemny wniosek udostępniono 505 informacji o środowisku i jego ochronie.



Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Poznaniu

Wykaz planów zadań ochronnych dla obszarów Natura 2000

Nazwa obszaru	Kod obszaru	Act prawa ustanawiającego PZO
Obszary Nadgórnia	PLB040004	Dr. Ust. Wz. Wzsk. 2016.1593
Jazderna Płazewskie i Dolina Obrzy	PLB060005	Dr. Ust. Wz. Wzsk. 2018.2243
Przełęcz Wąrzawicko-Berlinka	PLB100001	Dr. Ust. Wz. Wzsk. 2016.2201 zmieniony: Dr. Ust. Wz. Wzsk. 2018.3152 zmieniony: Dr. Ust. Wz. Wzsk. 2022.4514
Wielki Łęg Chłzarski	PLB300004	Dr. Ust. Wz. Wzsk. 2016.998 zmieniony: Dr. Ust. Wz. Wzsk. 2019.2450
Złotniki Wronieckie	PLB300005	Dr. Ust. Wz. Wzsk. 2015.6669
Dolina Małej Włochy pod	PLB300006	Dr. Ust. Wz. Wzsk. 2013.6507

Ryzyko przetrzymywania zwierzęcia domowego IGO

Ryzyko, jakie stanowi przetrzymywanie zwierzęcia domowego należącego do IGO stwarzającego zagrożenie dla Unii Polski oraz środki, jakie powinny zostać podjęte w celu zminimalizowania ryzyka wycieku i rozmnażania się takiego zwierzęcia.



Imagynaryjne gatunki (IGO) oddziałują negatywnie na różnorodność biologiczną, w tym na zmniejszenie populacji lub eliminowanie gatunków rodzimych, poprzez konkurencję pokarmową, dystrybucję lub przenoszenie patogenów oraz zakłócanie funkcjonowania ekosystemów.

Gatunki te często są hodowane jako zwierzęta domowe np. świnki szelkone, szopy prąckie. Pamiętaj, należy, by nigdy nie wprowadzać problematycznych zwierząt domowych, zwierzęcia domowe nagle nie mogą stać się zwierzętami egzotycznymi i nielegalnymi w związku z powyższymi przyczynami i skutkami. Wyjątkowo, gdy gatunek jest gatunkiem inwazyjnym, gatunek obcy w środowisku przyrodniczym są odpowiedzialni za zachowanie własności zwierząt domowych.

Co to jest i jak uzyskać informację o środowisku i jego ochronie

Zasady przetwarzania informacji o środowisku i jego ochronie, o sposobach udostępniania informacji o środowisku i jego ochronie, o sposobach udostępniania informacji o środowisku i jego ochronie, o sposobach udostępniania informacji o środowisku i jego ochronie.

Proszę do informacji o środowisku i jego ochronie, o sposobach udostępniania informacji o środowisku i jego ochronie, o sposobach udostępniania informacji o środowisku i jego ochronie, o sposobach udostępniania informacji o środowisku i jego ochronie.

Informacje o środowisku i jego ochronie, o sposobach udostępniania informacji o środowisku i jego ochronie, o sposobach udostępniania informacji o środowisku i jego ochronie, o sposobach udostępniania informacji o środowisku i jego ochronie.

Rzuty ze strony: www.poznan.rdos.gov.pl



9. Oświadczenie Weryfikatora Środowiskowego



OŚWIADCZENIE WERYFIKATORA ŚRODOWISKOWEGO W SPRAWIE CZYNNOŚCI WERYFIKACYJNYCH I WALIDACYJNYCH

Biuro Certyfikacji Systemów Zarządzania Polskiego Rejestru Statków S.A. o numerze rejestracji weryfikatora środowiskowego EMAS nr PL-V- 0006 akredytowane w odniesieniu do zakresu **84** (kod NACE) oświadczam, że przeprowadziło weryfikację, czy obiekty, o których mowa w uaktualnionej deklaracji środowiskowej Organizacji:

Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Poznaniu

Adres: ul. Tadeusza Kościuszki 57, 61-891 Poznań

o nr rejestracji: **PL 2.30-002-57**

spełnia wszystkie wymogi Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1221/2009 z dnia 25 listopada 2009r. dotyczące dobrowolnego udziału organizacji w systemie ekzarządzania i audytu we Wspólnocie (EMAS).

Podpisując niniejszą deklarację oświadczam, że:

- weryfikacja i walidacja zostały przeprowadzone w pełnej zgodności z wymogami rozporządzenia (WE) nr 1221/2009,
- wyniki weryfikacji i walidacji potwierdzają, że nie ma dowodów na brak zgodności z mającymi zastosowanie wymaganiami prawnymi dotyczącymi środowiska,
- dane i informacje zawarte w zaktualizowanej deklaracji środowiskowej obiektów dają rzetelny, wiarygodny i prawdziwy obraz obiektów w zakresie podanym w deklaracji środowiskowej.

Niniejszy dokument nie jest równoważny z rejestracją w EMAS. Rejestracja w EMAS może być dokonana wyłącznie przez organ właściwy na mocy rozporządzenia (WE) nr 1221/2009. Niniejszego dokumentu nie należy wykorzystywać jako oddzielnej informacji udostępnianej do wiadomości publicznej.

Data wydania oświadczenia: **25.09.2024**

Miejsce wydania oświadczenia: **Gdańsk**



PL-V-0006

Przemysław Gałka
Dyrektor Pionu Certyfikacji PRS S.A.



10. Kontakt w zakresie EMAS

Celem uzyskania bardziej szczegółowych danych dotyczących naszej działalności i prowadzonych postępowań zapraszamy do zapoznania się z informacjami zawartymi na stronie internetowej www.poznan.rdos.gov.pl lub Biuletynu Informacji Publicznej, a w przypadku dodatkowych pytań dotyczących funkcjonowania Systemu Zarządzania Środowiskowego EMAS w naszej organizacji do kontaktu z Pełnomocnikiem ds. EMAS:

Agata Stelmaszyńska-Bartz

e-mail: agata.stelmaszynska-bartz@poznan.rdos.gov.pl

tel. 61 639 64 19, kom. 783 925 810