



**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
W GDAŃSKU**

Gdańsk, dnia 05 lipca 2021 r.

RDOŚ-Gd-WOO.420.67.2020.KSZ.31
za dowodem doręczenia

DECYZJA

Na podstawie art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. f), w zw. z art. 71 ust. 2 pkt 2, ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 247 ze zm.), § 3 ust. 1 pkt 31 rozporządzenia Rady Ministrów 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. 2019 r., poz. 1839) oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 735),

po rozpatrzeniu wniosku Inwestora: Operatora Gazociągów Przesyłowych Gaz-System S.A., z siedzibą w Warszawie, znak 1870000211/MATES/53/2020 z dnia 23.11.2020 r., którego reprezentuje pełnomocnik p. Mateusz Skoczek, o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn.: „**Budowa gazociągu Płońsk – Olsztyn – Gdańsk wraz z infrastrukturą niezbędną do jego obsługi na terenie województwa mazowieckiego, warmińsko – mazurskiego i pomorskiego oraz przyłączy, część II: Budowa gazociągu przyłączeniowego wysokiego ciśnienia relacji stacja pomiarowa FSRU – zespół zaporowy wraz ze stacją pomiarową, światłowodem, przyłączami i infrastrukturą towarzyszącą**”, wraz z uzupełnieniami i wyjaśnieniami z dnia 10.12.2020 r., 15.12.2020 r., 11.03.2021 r. (data wpływu 17.03.2021 r.), 18.03.2021 r. (data wpływu 22.03.2021 r.), 12.04.2021 r., 09.04.2021 r. (data wpływu 13.04.2021 r.), 20.04.2021 r., 29.04.2021 r., 01.07.2021 r.;

działając w oparciu o:

- 1) Raport o oddziaływaniu na środowisko przedsięwzięcia pn.: „**Budowa gazociągu Płońsk – Olsztyn – Gdańsk wraz z infrastrukturą niezbędną do jego obsługi na terenie województwa mazowieckiego, warmińsko – mazurskiego i pomorskiego oraz przyłączy, część II: Budowa gazociągu przyłączeniowego wysokiego ciśnienia relacji stacja pomiarowa FSRU – zespół zaporowy wraz ze stacją pomiarową, światłowodem, przyłączami i infrastrukturą towarzyszącą**” (opracowanie: zespół autorski pod kierownictwem M. Stoltmana, Ramboll Polska Sp. z o.o., , marzec 2021 r., wpływ 22.03.2021 r.) wraz z uzupełnieniem z dnia 09.04.2021 r. (data wpływu 13.04.2021 r.) oraz z dnia 20.04.2021 r., (zwany dalej raportem ooś);
- 2) opinię Pomorskiego Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego z dnia 29.12.2020 r., znak ONS.9022.5.26.2020.AR (data wpływu 05.01.2021 r.);
- 3) opinię Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, Zarząd Zlewni w Gdańsku z dnia 18.01.2021 r., znak GD.ZZŚ.3.435.469.1.2020.AK (data wpływu 19.01.2021 r.)

po przeprowadzeniu oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko,

orzekam:

- I. **Określić dla przedsięwzięcia pn. „Budowa gazociągu Płońsk – Olsztyn – Gdańsk wraz z infrastrukturą niezbędną do jego obsługi na terenie województwa mazowieckiego, warmińsko – mazurskiego i pomorskiego oraz przyłączy, część II: Budowa gazociągu**

przyłączeniowego wysokiego ciśnienia relacji stacja pomiarowa FSRU – zespół zaporowy wraz ze stacją pomiarową, światłowodem, przyłączami i infrastrukturą towarzyszącą”, planowanego do realizacji w wariantcie Z3A, na terenie Miasta Gdańsk, przez Operatora Gazociągów Przesyłowych Gaz-System S.A., z siedzibą w Warszawie, następujące środowiskowe uwarunkowania realizacji przedsięwzięcia:

1) Rodzaj i miejsce realizacji przedsięwzięcia

Przedsięwzięcie polega na budowie inwestycji liniowej, tj. gazociągu przyłączeniowego wysokiego ciśnienia DN1000 MOP 8,4 MPa relacji Stacja Pomiarowa FSRU – Zespół Zaporowy, oraz powiązanych z nią obiektów kubaturowych i infrastruktury niezbędnej do jej poprawnego funkcjonowania i operowania instalacji.

Przedsięwzięcie zrealizowane zostanie w województwie pomorskim, na terenie Gminy Miasta Gdańsk, obręb 270S oraz 273S, na działkach wskazanych w Załączniku nr 2 do nn. decyzji. Trasa przedsięwzięcia przebiega głównie przez lasy nadmorskie. Dominujące gatunki na danym przebiegu to: klon pospolity (*Acer platanoides*), brzoza brodawkowata (*Betula pendula*), bez czarny (*Sambucus nigra*), sosna pospolita (*Pinus sylvestris*), sosna czarna (*Pinus nigra*), dąb szypułkowy (*Quercus robur*), jarząb pospolity (*Sorbus aucuparia*). Najbliższa zabudowa, podlegająca ochronie akustycznej, usytuowana jest w odległości ok. 100 m od miejsca, w którym zlokalizowana zostanie stacja pomiarowa FSRU.

Gazociąg powstanie z rur wykonanych z wysokiej jakości stali, powlekanych fabrycznie. Przesyłanym czynnikiem będzie gaz ziemny, wysokometanowy z grupy E.

Projektowana długość gazociągu w podziale na warianty wynosi:

- ok. 1,2 km dla wariantu preferowanego Z3A i wybranego do realizacji (Stacja Pomiarowa FSRU zlokalizowana w rejonie PERN);
- ok. 2,2 km dla racjonalnego wariantu alternatywnego Z3B (Stacja Pomiarowa FSRU zlokalizowana w miejscowości Bogatka);
- ok. 7,6 km dla racjonalnego wariantu alternatywnego Z3C (Stacja Pomiarowa FSRU zlokalizowana w miejscowości Bogatka).

W ramach przedsięwzięcia wybudowane zostaną obiekty kubaturowe i infrastruktura niezbędna do obsługi inwestycji, w tym:

- stacja pomiarowa FSRU;
- zespół zaporowy;
- kabel światłowodowy przebiegający współbieżnie do gazociągów;
- przyłącza elektroenergetyczne;
- stałe drogi dojazdowe do obiektów kubaturowych;
- inne niezbędne elementy zabudowy i zagospodarowania terenu.

Inwestycja może być realizowana etapowo. Etapowej realizacji mogą podlegać elementy stacji pomiarowej FSRU, zespołu zaporowego i wybranych odcinków gazociągu.

Projektowany zespół zaporowy jest pierwszym obiektem technologicznym od strony morza na gazociągu DN1000 i stanowi granicę pomiędzy częścią morską, a częścią lądową planowanego przedsięwzięcia. Na terenie zespołu zaporowego zostaną zaprojektowane poniższe, główne urządzenia technologiczne:

- główny zawór kulowy;
- układ obejściowy zaworu głównego;
- sygnalizator przejścia tłoka.

Na terenie LSZ zostaną zaprojektowane poniższe obiekty pomocnicze:

- kontener AKP;
- panelowe ogrodzenie LSZ;

- ciągi komunikacyjne;
- instalacje elektryczne;
- instalacje teletechniczne - łączność światłowodowa pomiędzy FSRU, LSZ i stacją pomiarową FSRU zostanie zrealizowana z wykorzystaniem kabli optotelekomunikacyjnych; na terenie LSZ zostanie zaprojektowana studnia kablowa, z której zostaną wyprowadzone kable optotelekomunikacyjne do kontenera AKP.

Parametry techniczne stacji pomiarowej FSRU generalnie pozostają niezmiennie bez względu na wariant. Ilość elementów infrastruktury wchodzącej w skład stacji gazowej (np. filtrseparatorów, gazomierzy) zostanie dostosowana do zapotrzebowania wynikającego ze stanu rozbudowy sieci przesyłowej.

W tabeli poniżej przedstawiono podsumowanie parametrów technicznych części liniowej i FSRU wchodzących w zakres przedsięwzięcia.

Tab. 1 Podstawowe parametry części liniowej przedsięwzięcia (źródło: raport ooś)

Długość odcinka w planie	Z3A – 1,2 km Z3B – 2,2 km Z3C – 7,6 km
Średnica nominalna rury	DN1000
Maksymalne ciśnienie robocze	8,4 MPa
Rodzaj gazu	Gaz ziemny wysokometanowy - E wg PN-C-04752 Jakość gazu w sieci przesyłowej – 2. Rodzina, grupa E.
Zabezpieczenia antykorozyjne	Powłoki fabryczne 3LPE z HDPE, klasy B, na podkładzie FBE zgodnie z normą PN EN ISO 21809-1 ochrona katodowa
Wykop	Szerokość dna wykopu ok 1,7 m, standardowo pod obiekty liniowe głębokość ok. 1,8 – 2,5 m (chyba, że lokalne uwarunkowania wskażą na konieczność realizacji głębszych wykopów, np. przy rozwiązywaniu kolizji z przeszkodami terenowymi czy koniecznością wymiany gruntów).
Klasa lokalizacji	I oraz III klasa zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Gospodarki z dnia 26 kwietnia 2013r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać sieci gazowe i ich usytuowanie
Oznakowanie	Słupki oznaczeniowe i oznaczeniowo-pomiarowe, zlokalizowane w miejscach nie ograniczających możliwości korzystania z nieruchomości. Oznakowanie ogrodzenia obiektów towarzyszących – na ogrodzeniu zewnętrznym, obok furtki wejściowej, zamontowana tablica informacyjna o obiekcie.
Strefa kontrolowana	12.0 m (po 6.0 m od osi gazociągu), natomiast na terenach leśnych 4.0 m (po 2.0 m od osi gazociągu), zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Gospodarki z dnia 26.04.2013r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać sieci gazowe i ich usytuowanie [12].
Materiał	stal

Tab. 2 Podstawowe parametry części kubaturowej przedsięwzięcia (źródło: raport ooś)

Element infrastruktury stacji gazowej	Wariant	
	Z3A	Z3B oraz Z3C
Zawory kulowe podziemne DN1000 z napędami	2 szt.	2 szt.
Armatura zaporowa średnic	DN50 ÷ DN300	DN50 ÷ DN300
Filtrseparatory gazu	7 szt.	7 szt.
Gazomierz ultradźwiękowy DN300	5 ciągów pomiarowych	5 ciągów pomiarowych
Powierzchnia wygradzonego terenu:	ok. 12000 m ²	ok. 12000 m ²
Powierzchnia utwardzona wewnątrz obiektu (drogi i place)	ok. 4000 m ²	ok. 4000 m ²
Kontenery:	-	-
Technologia o wymiarach	ok. 26,0 x 15,0 m	ok. 26,0 x 15,0 m
AKP o wymiarach	ok. 5,0 x 4,0 m	ok. 5,0 x 4,0 m
Chromatograf o wymiarach	ok. 5,0 x 4,0 m	ok. 5,0 x 4,0 m
Agregat prądotwórczy	ok. 2,8 x 1,1 m	ok. 2,8 x 1,1 m
Długość drogi dojazdowej:	ok. 160 m	ok. 220 m

Prace przy planowanej inwestycji będą prowadzone w tzw. pasie montażowym. Pas montażowy w zależności od warunków lokalnych będzie mieścił się standardowo w granicach do około 40 m z lokalnymi poszerzeniami w przypadku warunków lokalnych, odbiegających od standardowych. Pasem montażowym zostaną objęte tereny prowadzenia prac budowlanych związanych z układaniem gazociągu i placów manewrowych dla ciężkiego sprzętu. W okresie budowy w miejscu prowadzenia robót ziemnych będzie zdjęty humus, który zostanie zabezpieczony przed zniszczeniem poprzez oddzielne składowanie od pozostałej ziemi z wykopu. Maksymalna wysokość odkładu ziemi z wykopu nie będzie przekraczać ok. 2 m. Po zakończeniu budowy teren zostanie wyrównany i oddany do użytku, zgodnie z dotychczasowym przeznaczeniem.

Na terenach leśnych zajęty będzie niesymetryczny pas terenu – pas montażu oraz pas odkładu w zakresie, którego niezbędna będzie wycinka drzewostanu. Wycinka będzie ograniczona do niezbędnego minimum w zakresie niezbędnym do prawidłowej, pod względem technologicznym, realizacji inwestycji.

Na czas prowadzenia prac montażowych zostaną wyznaczone miejsca, w których będą lokalizowane tzw. obiekty zaplecza budowy oraz bazy materiałowo-transportowe. Zarówno zaplecza budowy, jak i bazy materiałowo-sprzętowe będą zlokalizowane w obrębie pasa montażowego lub w sąsiedztwie trasy gazociągu i/lub obiektów kubaturowych, w miejscach łatwo dostępnych, co wynika z faktu, że będą tam znajdować się maszyny budowlane i transportowe, obszary magazynowania materiałów budowlanych, odpadów, zaplecze sanitarne, tymczasowe obiekty administracji, urządzenia bezpieczeństwa pracy, czyli wszystkie obiekty niezbędne do wykonania prac budowlanych i montażowych oraz zabezpieczające potrzeby załogi.

W miejscach płytkiego zalegania wód gruntowych planuje się lokalne odwodnienia otwartych wykopów. Dobór właściwej metody odwadniania wykopu zależeć będzie od stopnia nawodnienia i rodzaju gruntu. W przypadku braku możliwości utrzymania leja depresji w tak określonych granicach, dla odcinków tych niezbędnym będzie uzyskanie stosownych pozwoleń wodnoprawnych.

2) Warunki wykorzystania terenu w fazie realizacji i eksploatacji, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich:

A. Etap realizacji

- a) W celu ochrony siedliska 2180 - lasy mieszane i bory na wydmach nadmorskich:
 - a. w miejscu związanym z poszerzeniem terenu na potrzeby przyłącza energetycznego, zminimalizować zajętość terenu do 520 m²;
 - b. w ok. km 0+150 – 0+730 zawęzić obustronnie pas zajętości terenu do ok. 28 m przy liniowym odcinku gazociągu;
 - c. zaplecze budowy zlokalizować poza płatem siedliska;
- b) W celu ochrony siedliska 6510 – niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie:
 - a. w ok. km 0+000 – 0+105, po obu stronach gazociągu zawęzić pas zajętości przedsięwzięcia do ok. 30 m;
 - b. zaplecze budowy zlokalizować poza siedliskiem;
- c) w celu ochrony siedliska 9110 – kwaśne buczyny (*Luzulo – fagetum*):
 - a. w ok. km 0+730 – 1+052 zawęzić pas zajętości przedsięwzięcia do ok. 28 m;
 - b. zaplecze budowy zlokalizować poza siedliskiem;

- d) dokonać transplantacji kolidujących z przedsięwzięciem stanowisk rokitnika zwyczajnego (*Hippophae rhamnoides*), stwierdzonych w następujących lokalizacjach:
 - a. ok. km 0+000, strona lewa;
 - b. ok. km 0+108, strona prawa;
- e) dokonać transplantacji kolidujących z przedsięwzięciem stanowisk kruszczyka szerokolistnego (*Epipactis helleborine*), stwierdzonych w następujących lokalizacjach:
 - a. ok. km 0+826, strona prawa oraz lewa;
- f) dokonać transplantacji kolidujących z przedsięwzięciem stanowisk chrobotka leśnego (*Cladonia arbuscula*), stwierdzonych w następujących lokalizacjach:
 - a. po stronie lewej gazociągu w ok. km: 0+909, 0+984, 1+052, 1+188, 1+197;
 - b. po stronie prawej gazociągu w ok. km: 1+005, 1+074, 1+185, 1+192, 1+194;
- g) dokonać transplantacji kolidujących z przedsięwzięciem stanowisk płucnicy islandzkiej (*Cetraria islandica*), stwierdzonych w następujących lokalizacjach:
 - a. po stronie lewej gazociągu w ok. km: 0+909, 0+984, 1+052, 1+188, 1+197;
 - b. po stronie prawej gazociągu w ok. km: 1+005, 1+074, 1+185, 1+192, 1+194;
- h) dokonać transplantacji kolidujących z przedsięwzięciem stanowisk chrobotka reniferowego (*Cladonia rangiferina*), stwierdzonych w następujących lokalizacjach:
 - a. po stronie lewej gazociągu w ok. km: 1+052;
- i) transplantację okazów wykonać poza teren objęty inwestycją, do siedlisk zgodnych z wymogami biologicznymi przesadzanych gatunków; prace wykonać pod nadzorem przyrodniczym;
- j) usunąć stanowiska gatunku inwazyjnego - róży pomarszczonej (*Rosa rugosa*), stwierdzone po lewej stronie gazociągu w następujących lokalizacjach: ok. km 0+000 (ok. 33 m oraz 42 m od gazociągu); ok. km 0+220 – 0+420 (ok. 31 m od gazociągu); wycinki dokonać przed związaniem owoców; pod nadzorem botanika/fitosocjologa, w ścisłej konsultacji z ornitologiem;
- k) wodę do prób ciśnieniowych pobierać z wodociągów, bądź z rzeki Martwa Wisła;
- l) w przypadku poboru wód z rzeki Martwa Wisła węże ssące pomp zabezpieczyć przez zastosowanie koszy ssawnych wykonanych z siatki tak, aby nie przedostały się do nich ryby; na końcówkę węża zamontować konstrukcję przypominającą kosz ze szczelnej siatki (oczka < 5 mm), umieszczonej ok. 20–30 cm od otworu węża;
- m) instalację koszy ssących w korycie Martwej Wisły wykonać w odległości 10 – 15 m od brzegu w celu minimalizacji oddziaływania na siedliska ryb i bezkręgowców w strefie brzegowej oraz na chronione gatunki ryb związane z tą strefą (koza, różanka, piskorz);
- n) pobór wód z Martwej Wisły i zrzut wód do rzeki prowadzić poza okresem tarła większości gatunków ryb zasiedlających JCWP analizowanego terenu (tj. poza okresem od 1 marca do 15 lipca); pobór prowadzić pod nadzorem przyrodniczym (w tym ichtiologicznym), poza okresem wysokich temperatur i niskich stanów wód z zachowaniem przepływu nienaruszalnego; wyniki nadzoru odnotowywać w dokumentacji budowy;
- o) wodę wodociągową, po zakończeniu prób odprowadzić do gruntu lub do rzeki Martwa Wisła – z zastosowaniem technologii rozdeszczowania, albo odcinka półotwartej konstrukcji napowietrzającej o odpowiednim spadku i średnicy dla zapewnienia natlenienia, zrzucanych w jednostce czasu, wód;
- p) odprowadzenie wód pochodzących z rzeki Martwa Wisła (ze względu na naturalne podwyższone zasolenie) prowadzić tylko do tej rzeki, w przypadku konieczności

- odprowadzenia wód do innego odbiornika, wody odprowadzać poprzez system oczyszczania;
- q) kontrolować temperaturę wód odprowadzanych do rzeki – nie może być ona wyższa niż 22 °C;
 - r) wody odpompowywane z wykopów odprowadzać do cieków, rowów lub do ziemi, w sposób zapewniający ochronę dna i brzegów koryt oraz pozwalający na zachowanie lokalnych stosunków hydrogeologicznych; zrzut wody przeprowadzać metodą „natryskową” (rozdeszczowanie) tak, by nie powodować rozmywania brzegów, zrywania dna, ewentualnego zmętnienia, zwiększenia transportu rzecznoego, deficytu tlenowego; wodę z odwodnienia, przed odprowadzeniem do cieku poddawać procesowi podczyszczania przez specjalnie przygotowany system (np. osadniki);
 - s) po lewej stronie przedsięwzięcia, od ok. km 0+000 do ok. km 0+500, zastosować tymczasowe wygrodzienia w postaci płotków herpetologicznych, zabezpieczające przed przedostaniem się do wykopów małych zwierząt – płazów, gadów i małych ssaków; codziennie, przed przystąpieniem do dalszych prac przeprowadzać kontrolę wykopów; uwięzione zwierzęta niezwłocznie przenieść poza teren objęty pracami, na właściwe dla nich siedlisko; przenoszenie prowadzić pod nadzorem przyrodnika oraz przy użyciu rękawiczek ochronnych; używany do tego sprzęt dezynfekować; prace prowadzone pod nadzorem przyrodniczym należy udokumentować w dokumentacji budowy;
 - t) wycinkę drzew, przeprowadzić w okresie od 15 października do końca lutego, tj. poza sezonem lęgowym większości gatunków ptaków; dopuszcza się dokonanie wycinki w innym terminie, w razie konieczności, pod warunkiem udokumentowanego, uprzedniego rozpoznania sytuacji przez nadzór ornitologiczny i chiropterologiczny, dokonania oględzin (stwierdzenie obecności/braku lęgu, gniazda z jajami/pisklętami, fazy wyprowadzania młodych, kryjówek etc.) i pod ścisłym nadzorem przyrodniczym;
 - u) drzewa rosnące w sąsiedztwie planowanych prac, przeznaczone do zachowania, zabezpieczyć przed ewentualnym uszkodzeniem poprzez odeskowanie lub owinięcie matami - bez uszkodzenia kory;
 - v) w zasięgu korony drzewa nie parkować maszyn i pojazdów;
 - w) prace prowadzone przy użyciu sprzętu budowlanego w sąsiedztwie drzew i krzewów, znajdujących się w zasięgu oddziaływania inwestycji, nie mogą naruszać ich bryły korzeniowej, a tym samym ich stateczności; dopuszczalne jest ręczne prowadzenie prac w obrębie strefy korzeniowej; ewentualne przycinanie korzeni prowadzić prostopadle do ich osi, a miejsca przecięcia zabezpieczyć odpowiednimi środkami ochrony roślin; odkryte w wyniku prac korzenie zabezpieczyć przed wysychaniem i ewentualnym przemrożeniem poprzez wykorzystanie mat lub innych materiałów izolujących;
 - x) w okresie lęgowym ptaków tj. od 1 marca do 31 sierpnia, zdjęcie wierzchniej warstwy gleby prowadzić pod nadzorem przyrodniczym, który winien rozpoznać uprzednio obszar bezpośredniego oddziaływania inwestycji pod względem obecności gatunków chronionych (stwierdzenie obecności/braku lęgu, gniazda z jajami/pisklętami, fazy wyprowadzenia młodych etc.) i na bieżąco w razie potrzeby wskazywać działania minimalizujące; wyniki rozpoznania oraz ewentualne zastosowane działania minimalizujące, odnotować w dokumentacji budowy;
 - y) wyznaczyć nadzór przyrodniczy w okresie prowadzenia prac przygotowawczych (przygotowanie terenu budowy) jak i podczas prowadzenia robót budowlano – montażowych. Nadzór winien składać się z botanika/fitosocjologa, entomologa, ichtiologa, herpetologa, ornitologa, teriologa oraz chiropterologa;

- z) nadzór przyrodniczy realizowany przez ww. specjalistów powinien obejmować: szkolenia dla pracowników nadzorujących budowę, wskazania ochronne w trakcie realizacji prac, kontrole placów budowy, sprawozdania w postaci okresowych raportów z etapów budowy, nadzór nad wykonywaniem zapisów decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach oraz ewentualnych innych zezwoleń z zakresu ochrony przyrody;
- aa) wyniki nadzoru przyrodniczego jak i proponowane oraz zrealizowane działania minimalizujące każdorazowo odnotowywać w dokumentacji budowy;
- bb) zaplecza budowy oraz tymczasowe magazyny odpadów i substancji chemicznych w pasie roboczym, lokalizować poza terenem zbiorników (sztucznych i naturalnych) i cieków wodnych, terenem podmokłym, bagiennym, o wysokim stanie wód gruntowych czy też poza gruntami o wysokiej przepuszczalności; w przypadku braku dostępności miejsc spełniających powyższe wymagania dopuszcza się realizację wymienionych tymczasowych elementów przedsięwzięcia po uprzednim zabezpieczeniu gruntu przed zanieczyszczeniem;
- cc) materiały i surowce planowane do użycia w procesie budowy magazynować w taki sposób, aby nie przedostały się do wód gruntowych lub nie spowodowały zanieczyszczenia przyległego terenu – eliminować bezpośredni kontakt z gruntem;
- dd) wszelkie naprawy pojazdów i maszyn, wymianę olejów napędowych, smarów oraz cieczy hydraulicznych, związanych z funkcjonowaniem maszyn i sprzętu budowlanego wykonywać poza terenem budowy i poza terenem zaplecza budowlanego, na terenie obiektów wyposażonych odpowiednią infrastrukturą (myjnie, warsztaty);
- ee) tankowanie sprzętu przeprowadzać poza terenami podmokłymi oraz poza terenami w bliskim sąsiedztwie otwartych wód powierzchniowych (do 50 m), na terenie stałych baz wykonawcy lub w specjalistycznych punktach serwisowych, na szczelnym stanowisku, izolowanym od podłoża;
- ff) uciążliwość akustyczną, związaną z realizacją przedmiotowego przedsięwzięcia, minimalizować poprzez prowadzenie prac budowlanych w porze dziennej (6.00 – 22.00), w tym z wyłączeniem okresów budowy gdzie z technologicznego punktu widzenia wymagana jest ciągłość prowadzenia prac;
- gg) podczas prowadzenia procesu spawania stosować namioty ochronne;
- hh) zastosować zabezpieczenia uniemożliwiające infiltrację zanieczyszczeń do środowiska gruntowo - wodnego;
- ii) w przypadku wycieku do środowiska substancji ropopochodnych: zabezpieczyć wyciek przed przedostaniem się do wód powierzchniowych i gruntowych; zapewnić sprawne usunięcie go z powierzchni wody lub gruntu oraz bezwzględnie zlecić usunięcie skażonej warstwy ziemi wyspecjalizowanemu wykonawcy, a teren przywrócić do stanu pierwotnego;
- jj) plac budowy wyposażać w maty sorpcyjne do zbierania ewentualnych wycieków i rozlewów substancji ropopochodnych; w przypadku maszyn operujących w pobliżu występujących w sąsiedztwie form ochrony przyrody, zapewnić środki i procedury na wypadek wystąpienia sytuacji awaryjnych;
- kk) zapewnić możliwość poruszania się maszyn budowlanych i środków transportowych wyłącznie po ściśle wytyczonych drogach dojazdowych;
- ll) powstałe w trakcie robót budowlanych odpady zanieczyszczone substancjami niebezpiecznymi magazynować w miejscach zabezpieczonych przed przenikaniem do gruntu substancji niebezpiecznych;

- mm) obniżenie zwierciadła wody gruntowej, w przypadku konieczności prowadzenia odwodnień, przeprowadzić do minimalnego poziomu zapewniającego wykonanie prac, dążyć do maksymalnego skrócenia czasu prowadzenia odwodnienia terenu;
- nn) po zakończeniu prac urządzenia melioracyjne odbudowywać i doprowadzić do stanu użyteczności, jak najbardziej zbliżonego do stanu sprzed rozpoczęcia prac budowlanych;
- oo) po zakończeniu prac teren uporządkować;

B. Etap eksploatacji:

- a) okresowe wycinki drzew i krzewów wzdłuż osi gazociągu prowadzić poza okresem od 15 października do końca lutego;

3) Wymagania dotyczące ochrony środowiska konieczne do uwzględnienia w projekcie budowlanym:

- a) w miejscach występowania wysokiego poziomu wód gruntowych, gazociąg dociążyć obciążnikami, np. betonowymi, siodłowymi prefabrykatami;
- b) bazy materiałowe, sprzętowe i całe zaplecze budowy zlokalizować poza obszarami wszystkich, występujących w sąsiedztwie przedmiotowego gazociągu, form ochrony przyrody;
- c) zawęzić pas montażowy od ok. km 0+980 do ok. km 1+010 i od ok. km 1+050 do ok. km 1+200, celem ograniczenia wycinki drzew i znajdujących się na nich cennych gatunków porostów, do ok. 28-30 m;

4) Wymogi w zakresie przeciwdziałania skutkom awarii przemysłowych:

Nie określa się. Planowane przedsięwzięcie nie spełnia kryteriów, o których mowa w rozporządzeniu Ministra Rozwoju z dnia 29 stycznia 2016 r. w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz. U. poz. 138).

5) Wymogi w zakresie transgranicznego oddziaływania w odniesieniu do przedsięwzięć, dla których przeprowadzono postępowanie dotyczące transgranicznego oddziaływania na środowisko:

Nie określa się. W związku z rodzajem i lokalizacją przedsięwzięcia, wykluczona jest możliwość oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na obszary położone poza granicami Polski zarówno na etapie realizacji jak i eksploatacji. Tut. organ nie znajduje więc przesłanek do przeprowadzenia postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko w kontekście transgranicznym.

II. Nie nakładać na wnioskodawcę obowiązków w zakresie wykonania analizy porealizacyjnej.

Przeprowadzona ocena oddziaływania na środowisko przed wydaniem niniejszej decyzji nie wykazała konieczności nałożenia na Inwestora obowiązku wykonania analizy porealizacyjnej. Przyjęte dane wyjściowe do, zawartej w raporcie ooś, analizy oddziaływania na środowisko planowanego przedsięwzięcia, w zakresie lokalizacji, jak i rozwiązań technicznych, technologicznych i organizacyjnych, zarówno dla etapu budowy, jak i późniejszej eksploatacji, były wystarczająco precyzyjne by umożliwić tut. organowi określenie niezbędnych środków minimalizujących przewidywane oddziaływanie przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko.

III. Nie stwierdzać konieczności utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania, o którym mowa w art. 135 ust. 1 ustawy Prawo ochrony środowiska

Przeprowadzona ocena oddziaływania na środowisko przed wydaniem niniejszej decyzji nie wykazała konieczności utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania. Zaproponowane działania minimalizujące wpływ inwestycji na środowisko oraz środki łagodzące to oddziaływanie winny umożliwić dotrzymanie standardów jakości środowiska poza terenem, do którego Inwestor posiada tytuł prawny.

IV. Wskazać, iż z przeprowadzonej oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko nie wynika konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania pozwolenia na budowę

Tutejszy organ nie stwierdza potrzeby przeprowadzenia ponownej oceny oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko. Informacje zawarte w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko są wystarczające do określenia uwarunkowań do projektu budowlanego.

Powyższe nie wyklucza przeprowadzenia ponownej oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko w przypadku:

- złożenia do organu właściwego do wydania decyzji (o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1, 10, 14 i 18 ustawy ooś) wniosku podmiotu planującego podjęcie realizacji inwestycji;
- jeżeli organ właściwy do wydania ww. decyzji stwierdzi, że we wniosku o wydanie decyzji zostały dokonane zmiany w stosunku do wymagań określonych w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

V. Nadać niniejszej decyzji rygor natychmiastowej wykonalności;

VI. Uczynić charakterystykę przedsięwzięcia Załącznikiem nr 1 do niniejszej decyzji i jej integralną częścią;

VII. Uczynić wykaz działek, na których zrealizowane zostanie przedmiotowe przedsięwzięcie i na które będzie oddziaływać, Załącznikiem nr 2 do niniejszej decyzji i jej integralną częścią;

VIII. Uczynić mapę, określającą rodzaj i miejsce realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia, w skali zapewniającej czytelność przedstawionych danych, z zaznaczonym przewidywanym terenem, na którym przedsięwzięcie będzie realizowane, Załącznikiem nr 3 do niniejszej decyzji i jej integralną częścią.

UZASADNIENIE

W dniu 23.11.2020 r. do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku wpłynął wniosek Inwestora: Operatora Gazociągów Przesyłowych Gaz-System S.A., z siedzibą w Warszawie, znak 1870000211/MATES/53/2020 z dnia 23.11.2020 r., którego reprezentuje pełnomocnik p. Mateusz Skoczek, o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn.: **„Budowa gazociągu Płońsk – Olsztyn – Gdańsk wraz z infrastrukturą niezbędną do jego obsługi na terenie województwa mazowieckiego, warmińsko – mazurskiego i pomorskiego oraz przyłączy, część II: Budowa gazociągu przyłączeniowego wysokiego ciśnienia relacji stacja pomiarowa FSRU – zespół zaporowy wraz ze stacją pomiarową, światłowodem, przyłączami i infrastrukturą towarzyszącą.”**

Do wniosku dołączono, w odpowiedniej liczbie egzemplarzy, wymagane przez art. 74 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 247 ze zm.) – dalej „ustawa OOŚ”:

- kartę informacyjną przedsięwzięcia wraz z zapisem w formie elektronicznej, w odpowiedniej liczbie egzemplarzy;
- poświadczoną przez właściwy organ mapę przedstawiającą dane sytuacyjne i wysokościowe, sporządzoną w skali umożliwiającej szczegółowe przedstawienie przebiegu granic terenu, którego dotyczy wnioski, oraz obejmującą obszar, o którym mowa w ust. 3a zdanie drugie (tj. obszar na który oddziaływać będzie przedsięwzięcie);
- mapę, w postaci papierowej oraz elektronicznej, w skali zapewniającej czytelność przedstawionych danych z zaznaczonym przewidywanym terenem, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, oraz z zaznaczonym przewidywanym obszarem, o którym mowa w art. 74 ust. 3a zdanie drugie, wraz z wyznaczoną odległością, o której mowa w art. 74 ust. 3a pkt 1 (tj. 100 m od granic terenu na którym przedsięwzięcie zostanie zrealizowane).

Zgodnie z art. 74 ust. 1 pkt 5 oraz ust. 1a ustawy OOS, przedłożenie wraz z wnioskiem o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia, wypisu i wyrysu z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego oraz wypisów i wyrysów z ewidencji gruntów, nie jest wymagane. Ponadto przedmiotowe przedsięwzięcie nie należy do przedsięwzięć, dla których wymagane jest załączenie do wniosku analizy kosztów i korzyści, o której mowa w art. 10a ust. 1 ustawy z dnia 10 kwietnia 1997 r. - Prawo energetyczne (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 716 ze zm.).

W dniu 15.12.2020 r. oraz w dniu 22.03.2021 r. Inwestor złożył w tut. organie pisma, w których poinformował o wprowadzeniu korekty w nazwie przedsięwzięcia. We wniosku z dnia 23.11.2020 r. o wydanie decyzji środowiskowej oraz załączonej KIP pojawiła się następująca nazwa przedsięwzięcia:

„Budowa gazociągu Płońsk- Olsztyn- Gdańsk wraz z infrastrukturą niezbędną do jego obsługi na terenie województwa mazowieckiego, warmińsko – mazurskiego i pomorskiego oraz połączeń, Część II: Budowa gazociągu przyłączeniowego wysokiego ciśnienia relacji stacja pomiarowa FSRU- Zespół Zaporowy wraz ze stacją pomiarową i światłowodem”.

Tymczasem zmieniona nazwa inwestycji to:

„Budowa gazociągu Płońsk – Olsztyn – Gdańsk wraz z infrastrukturą niezbędną do jego obsługi na terenie województwa mazowieckiego, warmińsko – mazurskiego i pomorskiego oraz przyłączeń, część II: Budowa gazociągu przyłączeniowego wysokiego ciśnienia relacji stacja pomiarowa FSRU – zespół zaporowy wraz ze stacją pomiarową, światłowodem, przyłączami i infrastrukturą towarzyszącą”. Pozostałe parametry przedsięwzięcia nie uległy zmianie.

Przedsięwzięcie objęte ww. wnioskiem, jest kwalifikowane, jako mogące potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 31 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839), jako: „instalacje do przesyłu gazu inne niż wymienione w § 2 ust. 1 pkt 20 oraz towarzyszące im tłocznie lub stacje redukcyjne, z wyłączeniem gazociągów o ciśnieniu nie większym niż 0,5 MPa i przyłączy do budynków; przy czym tłocznie lub stacje redukcyjne budowane, montowane lub przebudowywane przy istniejących instalacjach przesyłowych nie są przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko”. Przedmiotowe przedsięwzięcie polegać będzie na budowie gazociągu wysokiego ciśnienia (8,4 MPa), długości do ok. 1,2 km, o średnicach DN1000 wraz ze stacją pomiarową FSRU, zespołem zaporowym i niezbędną infrastrukturą towarzyszącą.

Zgodnie z treścią art. 71 ust. 2 pkt 2 ustawy OOS, dla planowanych „przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko” jest wymagane uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, wydana po przeprowadzeniu oceny oddziaływania na środowisko, określa środowiskowe uwarunkowania realizacji przedsięwzięcia.

Zgodnie z art. 38 pkt 2 lit. zm) ustawy z dnia 24 kwietnia 2009 r. o inwestycjach w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 1866 ze zm.) inwestycjami towarzyszącymi inwestycjom w zakresie terminalu jest m.in. budowa gazociągów Kolnik - Gdańsk wraz z infrastrukturą niezbędną do ich obsługi na terenie województwa pomorskiego. Przedsięwzięcie będące przedmiotem wniosku jest inwestycją towarzyszącą inwestycjom w zakresie terminalu. W związku z powyższym, stosownie do brzmienia art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. f) ustawy OOS, organem właściwym do rozpoznania sprawy jest Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku.

Ponieważ zgodnie z art. 6 ustawy OOS wymogu uzgodnienia lub opiniowania nie stosuje się, jeżeli organ prowadzący postępowanie jest jednocześnie organem uzgadniającym lub opiniującym, w niniejszej sprawie nie mają zastosowania przepisy dotyczące opiniowania i uzgadniania przez RDOŚ. W okolicznościach niniejszej sprawy organami właściwymi w sprawie opiniowania są Pomorski Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny w Gdańsku oraz Dyrektor Zarządu Zlewni w Gdańsku, Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie.

Liczba stron w przedmiotowym postępowaniu przekracza 10. O złożeniu wniosku i wszczęciu postępowania strony zostały powiadomione pismem znak RDOŚ-Gd-WOO.420.67.2020.KSZ.1 z dnia 30.11.2020 r. oraz, mając na uwadze zapisy art. 74 ust. 3 ustawy OOS - zawiadomieniem znak RDOŚ-Gd-WOO.420.67.2020.KSZ.2 z dnia 30.11.2020 r. Zawiadomienie przekazano do upublicznienia w Gminie Pruszcz Gdański oraz w Gminie Miasta Gdańsk oraz zamieszczono na stronie internetowej RDOŚ: <http://www.gdansk.rdos.gov.pl> oraz na tablicy ogłoszeń w siedzibie urzędu.

Informację o powyższym wniosku umieszczono także w publicznie dostępnym wykazie danych *Ekoportal* (<http://www.ekoportal.pl>) pod numerem 586/2020, prowadzonym na podstawie art. 22 ustawy OOS. Wnioskodawca nie zażądał wyłączenia jawności któregośkolwiek z przedstawionych dokumentów, przy wniosku lub w toku postępowania.

Stosownie do treści art. 59 ust.1 pkt 2 ustawy OOS realizacja planowanego przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko wymaga przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, jeżeli obowiązek taki został stwierdzony na podstawie art. 63 ustawy OOS. Przepis powyższy określa kryteria, jakie należy wziąć pod uwagę w procesie badania potrzeby oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

W myśl przywołanego wyżej przepisu oraz art. 64 ust. 1 i ust. 1a ustawy OOS, obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko stwierdza, w drodze postanowienia, organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach:

- uwzględniając łącznie kryteria określone w art. 63 ust.1 ustawy OOS;
- po zasięgnięciu opinii: 1) organu Państwowej Inspekcji Sanitarnej, o którym mowa w art. 78, w przypadku przedsięwzięć wymagających decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1-3, 10-19 i 21-27, oraz uchwały, o której mowa w art. 72 ust. 1b; 2) dyrektora urzędu morskiego – gdy przedsięwzięcie jest realizowane na obszarze morskim; 3) organu właściwego do wydania oceny wodnoprawnej, o której mowa w przepisach ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. - Prawo wodne; 4) organu właściwego do wydania pozwolenia zintegrowanego na podstawie ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. - Prawo ochrony środowiska, jeżeli planowane przedsięwzięcie kwalifikowane jest jako instalacja, o której mowa w art. 201 ust. 1 tej ustawy.

W związku z powyższym w dniu 14.12.2020 r. tut. organ pismem znak RDOŚ-Gd-WOO.420.67.2020.KSZ.6 zwrócił się do Pomorskiego Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego w Gdańsku oraz Dyrektora Zarządu Zlewni w Gdańsku, Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie z prośbą o przedstawienie opinii w sprawie konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko planowanego przedsięwzięcia.

Pomorski Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny w Gdańsku w piśmie z dnia 29.12.2020 r. znak ONS.9022.5.26.2020.AR (data wpływu 05.01.2021 r.) oraz Dyrektor Zarządu Zlewni w Gdańsku, Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie, w piśmie z dnia 18.01.2021 r. znak GD.ZZŚ.3.435.469.1.2020.AK (data wpływu 19.01.2021 r.), wyrazili opinię, iż dla przedmiotowego przedsięwzięcia nie zachodzi konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Niemniej jednak Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku, biorąc pod uwagę kryteria wskazane w art. 63 ust.1 ustawy OOS, po zapoznaniu się z dokumentacją, przedłożoną wraz z wnioskiem o wydanie decyzji środowiskowej dla przedmiotowego przedsięwzięcia postanowieniem znak RDOŚ-Gd-WOO.420.67.2020.KSZ.12 z dnia 22.01.2020 r. stwierdził potrzebę przeprowadzenia oceny oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko. W uzasadnieniu tut. organ zwrócił uwagę m.in. na fakt, iż zarówno skala przedsięwzięcia, jak i jego ostateczna lokalizacja są wciąż na etapie wariantowania, usytuowanie przedsięwzięcia jest zróżnicowane pod względem odległości od zabudowy mieszkaniowej, kolizji z obiektami przyrodniczymi, kolizji z istniejącą, jak i planowaną infrastrukturą i dlatego też kwestie te i związane z nimi oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko, powinny być określone i przeanalizowane przed wydaniem decyzji środowiskowej dla przedmiotowego przedsięwzięcia.

Strony zostały poinformowane o wydanym postanowieniu poprzez zawiadomienie znak RDOŚ-Gd-WOO.420.67.2020.KSZ.13 z dnia 22.01.2021 r.. Zawiadomienie przekazano do upublicznienia w Gminie Pruszcz Gdański oraz w Gminie Miasta Gdańsk oraz zamieszczono na stronie internetowej RDOŚ: <http://www.gdansk.rdos.gov.pl> oraz na tablicy ogłoszeń w siedzibie urzędu. Postanowienie wpisano do publicznie dostępnego wykazu *Ekoportal* (<http://www.ekoportal.pl>), pod numerem 33/2021.

Działając na podstawie art. 63 ust. 5 ustawy OOS, tut. organ postanowieniem nr RDOŚ-Gd-WOO.420.67.2020.KSZ.15 z dnia 01.03.2021 r. zawiesił przedmiotowe postępowanie do czasu przedłożenia przez wnioskodawcę raportu o oddziaływaniu przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko. Strony zostały poinformowane o wydanym postanowieniu zawiadomieniem znak RDOŚ-Gd-WOO.420.67.2020.KSZ.16 z dnia 01.03.2021 r. Zawiadomienie przekazano do upublicznienia w Gminie Pruszcz Gdański oraz w Gminie Miasta Gdańsk oraz zamieszczono na stronie internetowej RDOŚ: <http://www.gdansk.rdos.gov.pl> oraz na tablicy ogłoszeń w siedzibie urzędu. Postanowienie wpisano do publicznie dostępnego wykazu *Ekoportal* (<http://www.ekoportal.pl>), pod numerem 120/2021.

W dniu 22.03.2021 r. Wnioskodawca przedłożył raport o oddziaływaniu przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko oraz wniósł o zmianę nazwy przedmiotowego przedsięwzięcia, w związku z czym tut. organ postanowieniem nr RDOŚ-Gd-WOO.420.67.2020.KSZ.18. z dnia 24.03.2021 r. podjął zawieszono postępowanie. Strony poinformowano o wydanym postanowieniu oraz o zmianie nazwy przedmiotowego przedsięwzięcia, zawiadomieniem znak RDOŚ-Gd-WOO.420.67.2020.KSZ.19. z dnia 24.03.2021 r. Zawiadomienie przekazano do upublicznienia w Gminie Pruszcz Gdański oraz w Gminie Miasta Gdańsk oraz zamieszczono na stronie internetowej RDOŚ: <http://www.gdansk.rdos.gov.pl> oraz na tablicy ogłoszeń w siedzibie urzędu. Raport wpisano do publicznie dostępnego wykazu *Ekoportal* (<http://www.ekoportal.pl>), pod numerem 178/2021, a postanowienie o podjęciu postępowania pod nr 152/2021.

W dniu 17.03.2021 r. do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku wpłynęło pismo Inwestora z dnia 11.03.2021 r., znak 1870000211/MATES/69/2020, doprecyzowane pismem z dnia 09.04.2021 r. (data wpływu 13.04.2021 r.), w którym poinformowano tut. organ o **zmianie lokalizacji przedmiotowego przedsięwzięcia**. Spośród rozpatrywanych wariantów do realizacji wybrany został wariant Z3A. Pierwotnie, planowana inwestycja oraz obszar oddziaływania zlokalizowane miały być na terenie gmin: Pruszcz Gdański oraz Miasto Gdańsk, województwo pomorskie. Wybrany do realizacji wariant Z3A w całości usytuowany jest na terenie Miasta Gdańsk.

Strony postępowania poinformowano o zmianie lokalizacji przedmiotowego przedsięwzięcia zawiadomieniem znak RDOŚ-Gd-WOO.420.67.2020.KSZ.23. z dnia 14.04.2021 r. Zawiadomienie przekazano do upublicznienia w Gminie Pruszcz Gdański oraz w Gminie Miasta Gdańsk oraz zamieszczono na stronie internetowej RDOŚ: <http://www.gdansk.rdos.gov.pl> oraz na tablicy ogłoszeń w siedzibie urzędu.

W myśl art. 62 ustawy OOS w procesie oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko określa się, analizuje oraz ocenia bezpośredni i pośredni wpływ danego przedsięwzięcia na: a) środowisko oraz zdrowie i warunki życia ludzi; b) dobra materialne; c) zabytki; ca) krajobraz, w tym krajobraz kulturowy, d) wzajemne oddziaływanie między ww. elementami. Z powyższych względów przeprowadzona w niniejszej sprawie ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko i obszary Natura 2000, odwołuje się do ww. czynników w sposób łączny, opierając wnioski tej oceny o metodę zintegrowanego podejścia. Wynikami dla powyższej oceny, przyjmującymi postać uwarunkowań realizacji przedsięwzięcia są: określenie możliwości oraz sposobów zapobiegania i zmniejszania negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Stosownie do definicji zawartej w art. 3 ust.1 pkt 8 ustawy OOS, ocena taka obejmuje w szczególności: 1) weryfikację raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko; 2) uzyskanie wymaganych ustawą opinii i uzgodnień; 3) zapewnienie możliwości udziału społeczeństwa w postępowaniu. Czynności powyższe stanowią główne determinanty postępowania dowodowego w niniejszej sprawie.

W związku z powyższym, pismem znak RDOŚ-Gd-WOO.420.67.2020.KSZ.22 z dnia 14.04.2021 r. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska wezwał Wnioskodawcę do uzupełnienia treści raportu m.in. o następujące zagadnienia dotyczące:

- a) weryfikacji położenia przedmiotowego przedsięwzięcia w wariantcie Z3A względem Obszaru Chronionego Krajobrazu Żuław Gdańskich;
- b) weryfikacji położenia przedmiotowego przedsięwzięcia względem form ochrony przyrody, określonych na str. 44 „Całorocznej inwentaryzacji przyrodniczej (...)”, stanowiącej załącznik do raportu oos;
- c) wskazania miejsca poboru i zrzutu wody wykorzystanej do prób ciśnieniowych, przygotowania płuczki, dla wszystkich analizowanych wariantów (zwłaszcza dla wariantu wybranego do realizacji) i przeanalizowania wpływu na środowisko z tym związanego, wraz ze wskazaniem działań minimalizujących;
- d) możliwości zawężenia pasa montażowego w wariantcie Z3A od ok. km 0+980 do ok. km 1+010 i od ok. km 1+050 do ok. km 1+200, celem ograniczenia wycinki drzew i znajdujących się na nich cennych gatunków porostów

Stosowne uzupełnienie przedłożone zostało tut. organowi w piśmie z dnia 20.04.2021 r.

Zgodnie z art. 77 ust. 1 pkt 2) oraz pkt 4) ustawy OOS, jeżeli jest przeprowadzana ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach organ właściwy do wydania tej decyzji zasięga opinii organu Państwowej Inspekcji Sanitarnej, chyba że - w przypadku przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko - organ ten wyraził wcześniej opinię, że nie zachodzi potrzeba przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko; a także uzgadnia warunki realizacji przedsięwzięcia z organem właściwym w sprawach ocen wodnoprawnych, o których mowa w przepisach ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. - Prawo wodne, chyba że - w przypadku przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko - organ ten wyraził wcześniej opinię, że nie zachodzi potrzeba przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Mając na uwadze powyższe oraz opinie organów współdziałających, stwierdzając brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko, tut. organ nie występował o opinię/uzgodnienie warunków realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia

do Pomorskiego Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego, ani też do Państwowego Gospodarstwa Wodnego Zarząd Zlewni w Gdańsku.

Zgodnie z art. 79 ustawy OOŚ przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach organ właściwy do jej wydania zapewnia możliwość udziału społeczeństwa w postępowaniu, w ramach, którego przeprowadza ocenę oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

W konsekwencji, tut. organ podał do publicznej wiadomości, w formie obwieszczenia znak RDOŚ-Gd-WOO.420.67.2020.KSZ.26 z dnia 23.04.2021 r., informacje określone w art. 33 ustawy OOŚ, w szczególności o możliwości składania uwag i wniosków, wskazując miejsce i 30 dniowy termin ich składania (okres od dnia 28.04.2021 r. do 27.05.2021 r. włącznie).

Obwieszczenie przekazano do upublicznienia w Gminie Miasta Gdańsk oraz zamieszczono na stronie internetowej RDOŚ: <http://www.gdansk.rdos.gov.pl> oraz na tablicy ogłoszeń w siedzibie urzędu. W każdym z ww. miejsc podanie do publicznej wiadomości informacji o przedmiotowym przedsięwzięciu wywieszane było przez 30 dni.

W postępowaniu z udziałem społeczeństwa, w zakreślonym terminie nie wpłynęły wnioski, ani uwagi od społeczeństwa.

Analizując całość przedłożonej dokumentacji tut. organ uznał, że Raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko odpowiada pod względem struktury treści art. 66 ustawy OOŚ, a jego ustalenia, przy uwzględnieniu przedstawionych wyjaśnień, są spójne, logiczne i przekonujące. Ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz obszary Natura 2000 została oparta o ustalenia faktyczne i poglądy naukowo-badawcze zawarte w przedstawionym przez Wnioskodawcę raporcie o ocenie oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko.

Dokonując oceny całokształtu zebranych w niniejszej sprawie dowodów Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku uwzględnił także ustalenia i ocenę przedstawioną w opinii organów współdziałających.

W przedłożonym raporcie ooś rozważono trzy warianty lokalizacyjne przedmiotowego przedsięwzięcia: Z3A – wariant preferowany wnioskodawcy oraz racjonalne warianty alternatywne Z3B i Z3C.

Brak realizacji przedsięwzięcia nie będzie miał wpływu na środowisko. Inwestycja w założeniu nie służy ochronie środowiska, a ma na celu przesył paliwa, w związku z czym w mikroskali, jej niezrealizowanie, doprowadzi do utrwalenia aktualnego stanu środowiska, generalnie nie doprowadzi natomiast do pogorszenia jego stanu. Wszystkie parametry środowiska podlegać będą naturalnej dynamice lokalnych ekosystemów. Przedmiotowe przedsięwzięcie stanowi kluczową dla bezpieczeństwa energetycznego kraju inwestycję. Budowa gazociągu wraz z obiektami kubaturowymi umożliwi dywersyfikację dostaw gazu oraz zwiększy bezpieczeństwo energetyczne kraju. Brak realizacji przedsięwzięcia może utrudnić przebudowę krajowego systemu energetycznego, w kierunku mniej emisyjnego. Realizacja przedsięwzięcia umożliwi efektywniejszy przesył paliwa w porównaniu do stałych paliw kopalnych, co wpłynie na redukcję emisji z transportu.

Wariant preferowany – Z3A

Cała trasa gazociągu o długości ok. 1,2 km znajduje się na terenie kompleksu leśnego Nadleśnictwa Gdańsk. Na odcinku około 650 m biegnie wzdłuż ulicy Stogi, następnie odbija nieznacznie w kierunku wschodnim. Od strony północnej ograniczony jest zespołem zaporowym, natomiast od południa Stacją Pomiarową FSRU zlokalizowaną w okolicy bazy paliw PERN Górki Zachodnie. Oba obiekty kubaturowe wchodzą w zakres przedsięwzięcia w wariantcie Z3A.

Racjonalny wariant alternatywny - Z3B

W tym wariantcie gazociąg po wyjściu z obszarów wodnych, tj. z Wisły Śmiałej (poza zakresem projektu), w części lądowej rozpoczyna bieg od zespołu zaporowego umiejscowionego około 20

m w kierunku południowym od ulicy Płońskiej. Następnie, przechodząc przez tereny rolne w kierunku południowym, gazociąg przecina rzekę Rozwójka (Czarny Las), ulicę Naftową kończąc bieg w Stacji Pomiarowej FSRU, która zlokalizowana jest w rejonie miejscowości Bogatka. Oba obiekty kubaturowe wchodzi w zakres przedsięwzięcia w wariantcie Z3B.

Racjonalny wariant alternatywny - Z3C

Trasa gazociągu w tym wariantcie biegnie przez kompleks leśny na terenie Wyspy Sobieszowskiej, gdzie zostanie zbudowany zespół zaporowy, następnie w kierunku południowym przekracza ulicę Turystyczną oraz rzekę Młynówkę, przez około 1,6 km zlokalizowany jest na terenach rolnych. Następnie przecina Martwą Wisłę i ponownie biegnie przez tereny rolne, otaczające miejscowość Wiślinka w powiecie Pruszcz Gdański. Po przejściu przez ulicę Szkolną, trasa gazociągu po około 400 m odbija w kierunku zachodnim dochodząc do ulicy Sobieszewskiej w rejonie skrzyżowania z ulicą Osiedlową. Przez około 700 m gazociąg biegnie w kierunku zachodnim wzdłuż ulicy Sobieszewskiej, którą następnie przekracza i kończy bieg w Stacji Pomiarowej, usytuowanej po północnej stronie ulicy. Stacja Pomiarowa FSRU w tym wariantcie analogicznie jak w przypadku Z3B zlokalizowana jest w rejonie miejscowości Bogatka. Zarówno zespół zaporowy, jak i Stacja Pomiarowa FSRU wchodzi w zakres przedsięwzięcia w wariantcie Z3C.

Kluczowymi czynnikami wpływającymi na wariantowanie lokalizacji przedsięwzięcia są między innymi: maksymalne racjonalne odsunięcie od zwartej zabudowy mieszkaniowej; wykorzystanie istniejącej dominującej funkcji terenów w krajobrazie (np. tereny przemysłowe); minimalizacja kolizji oraz jej skali z obiektami cennymi przyrodniczo (np.: stanowiska chronionych roślin, siedliska przyrodnicze, obszarowe formy ochrony przyrody); minimalizacja kolizji z istniejącą i planowaną infrastrukturą (np.: rurociągi, kable, drogi); minimalizacja długości rurociągu; uwarunkowania geotechniczne. Z powyższych względów do realizacji wybrany został wariant Z3A. Ponadto wariant Z3A, nie przewiduje przekraczania cieków, co pozwala na ograniczenie do minimum ingerencji w ekosystemy wód płynących. Wariant ten charakteryzuje się też najmniejszą długością budowanego odcinka gazociągu, co znacząco ogranicza wszelkie oddziaływania na środowisko.

Pismem z dnia 24.05.2021 r. Wnioskodawca wystąpił do tut. organu z wnioskiem o nadanie rygoru natychmiastowej wykonalności decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia. W uzasadnieniu Wnioskodawca wskazał, że nadanie rygoru natychmiastowej wykonalności podyktowane jest interesem społecznym związanym z zapewnieniem zdywersyfikowanych źródeł gazu ziemnego oraz wyjątkowo ważnym interesem strony. Projektowana inwestycja stanowi element realizowanego przez GAZ-SYSTEM programu FSRU, który obok programu Baltic Pipe oraz rozbudowy Terminalu LNG w Świnoujściu składa się na stworzenie tak zwanej Bramy Północnej. Głównym celem Bramy Północnej jest zapewnienie bezpieczeństwa energetycznego Polski poprzez stworzenie nowych zdolności przesyłowych i transportowych gazu ziemnego. Budowa gazociągu na trasie Kolnik – Gdańsk oraz węzła rozdziału gazu Kolnik, pozwoli na wielowariantowy oraz wielokierunkowy przesył gazu dostarczanego do pływającego terminalu regazyfikacyjnego planowanego do lokalizacji w Zatoce Gdańskiej. Inwestycja będzie miała istotny wpływ na rozbudowę krajowej sieci przesyłowej i związane z tym zapewnienie dostaw gazu do odbiorców. Wpłynie również na znaczne zmniejszenie kosztów pracy systemu przesyłowego poprzez skrócenie trasy rozdziału gazu z importu.

Zgodnie z art. 108 § 1 Kpa decyzji od której służy odwołanie, rygor natychmiastowej wykonalności może być nadany, gdy jest to niezbędne ze względu na ochronę zdrowia lub życia ludzkiego albo dla zabezpieczenia gospodarstwa narodowego przed ciężkimi stratami bądź też ze względu na inny interes społeczny lub wyjątkowo ważny interes strony. Dokonując analizy treści decyzji pod kątem stwierdzenia istnienia przesłanek do nadania decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności tut. organ przychylił się do ww. wniosku Inwestora i nadał niniejszej decyzji rygor natychmiastowej wykonalności.

Z zebranego w niniejszej sprawie materiału dowodowego na okoliczność rodzaju i zasięgu oddziaływania na środowisko, w tym zdrowie ludzi oraz obszary Natura 2000, któremu tuż organ dał wiarę, wynika przede wszystkim, że oddziaływanie planowanego do budowy gazociągu, będzie następujące:

Oddziaływanie na wody powierzchniowe i podziemne oraz na cele środowiskowe zawarte w planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza

Woda wykorzystana będzie wyłącznie w trakcie realizacji przedsięwzięcia i wykorzystywana będzie m.in. na cele związane z potrzebami socjalnymi zaplecza budowy, wykonania konstrukcji żelbetowych, utrzymania czystości placu budowy (ograniczenie pylenia), odtworzenia zieleni. Szacunkowe zużycie wody w okresie realizacji – ok. 300 m³, jest to szacowana ilość wody na cele typowo budowlane oraz socjalne. Woda dostarczana na teren budowy będzie beczkowozami lub pobierana będzie z cieków i/lub lokalnych sieci wodociągowych. Źródłem wody przywożonej beczkowozami może być woda z cieków naturalnych lub/oraz woda wodociągowa.

Na etapie realizacji przedsięwzięcia nastąpi również zużycie wody do celów przeprowadzenia prób hydraulicznych. Podstawowo źródłem wody do prób hydraulicznych będą cieki (pobór bezpośredni lub przywożone autocysternami). W przypadku braku możliwości realizacji takich dostaw, źródłem wody do prób będzie woda wodociągowa. Po zakończeniu prób ciśnieniowych użyta woda będzie kierowana do zbiornika pośredniego z zabudowanym filtrem wykonanym z geowłókniny, gdzie nastąpi wstępna separacja zanieczyszczeń ze zrzucanej wody. Z wody zostaną oddzielone zanieczyszczenia, które dostały się do wnętrza rurociągu podczas prac budowlano - montażowych (np. piach). Woda z poddawanych próbom elementów po wstępnym oczyszczeniu zostanie przez wykonawcę robót odprowadzona do wód lub do ziemi (po uzyskaniu zgód wynikających z ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne) lub przetransportowana autocysternami do lokalnej oczyszczalni ścieków. Wielkość poboru i zrzutu wody oraz jej jakość będą zgodne z parametrami ustalonymi w pozwoleniach wodnoprawnych, wydanych przez właściwe urzędy. Czynności dotyczące wprowadzania ścieków do wody lub ziemi będą zgodne z odpowiednimi zapisami ustawy Prawo ochrony środowiska oraz ustawy Prawo wodne, a szczególnie zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 12 lipca 2019 r. w sprawie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego oraz warunków, jakie należy spełnić przy wprowadzaniu do wód lub do ziemi ścieków, a także przy odprowadzaniu wód opadowych lub roztopowych do wód lub do urządzeń wodnych. Woda na potrzeby prób będzie pobrana z najbliższych rzek i cieków. Wybór miejsca poboru oraz zrzutu wód w związku z próbami podyktowany będzie wielkością nurtu, szerokością cieku, która może sprostać zapotrzebowaniem cieku w wody do prób oraz może przyjąć odpowiednią ilość wody. W przypadku braku możliwości pobrania wody z wód powierzchniowych, niezbędna jej ilość zostanie dostarczona beczkowozami lub wodociągiem gminnym.

W trakcie robót ziemnych oraz budowlano - montażowych nie zakłada się wytwarzania ścieków przemysłowych, które mogłyby przeniknąć do wód. Ekipy budowlane będą zaopatrzone w nietrwale związane z podłożem, bezodpływowe kontenery lub kabiny sanitarne, z których ścieki i odpady będą odbierane przez wyspecjalizowane firmy. Zanieczyszczenie wód ściekami sanitarnymi może mieć miejsce jedynie w sytuacji nadzwyczajnej – awarii kontenera sanitarnego lub pojazdu usuwającego nieczystości. Przy przeprowadzaniu prób ciśnieniowych nie będą wykorzystane żadne środki chemiczne. Woda odprowadzana po zakończeniu prób będzie spełniać normy określone w Rozporządzeniu Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 12 lipca 2019 r. w sprawie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego oraz warunków, jakie należy spełnić przy wprowadzaniu do wód lub do ziemi ścieków, a także przy odprowadzaniu wód opadowych lub roztopowych do wód lub do urządzeń wodnych w zakresie badanych parametrów. Dominującym odbiornikiem wód pochodzących z prób ciśnieniowych będą wody powierzchniowe, natomiast dopuszcza się alternatywnie rozsącanie wody do gruntu.

Na etapie eksploatacji przedsięwzięcia nie przewiduje się zapotrzebowania na wodę. Projektowana infrastruktura jest w wysokim stopniu bezobsługowa.

Zgodnie z Planem gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły, opublikowanym w Rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. poz. 1911 i 1958 planowane przedsięwzięcie znajduje się w regionie wodnym Dolnej Wisły, na obszarze:

- zlewni jednolitej części wód powierzchniowych – wody przejściowe o numerze TWIVWB4 i nazwie Zatoka Gdańska Wewnętrzna. Stanowi ona naturalną część wód o złym stanie ogólnym (słaby stan ekologiczny, stan chemiczny - brak danych). Jest monitorowana i zagrożona nieosiągnięciem celu środowiskowego,
- jednolitej części wód podziemnych o kodzie kod PLGW200015. JCWPd charakteryzuje się dobrym stanem (stan ilościowy dobry, stan chemiczny dobry), jest monitorowana i zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych.

Planowane przedsięwzięcie nie znajduje się na obszarze stref ochronnych ujęć wód ani na obszarze ochronnym zbiorników wód śródlądowych. Planowane przedsięwzięcie zlokalizowane jest częściowo na obszarze bezpośredniego zagrożenia powodzią w rozumieniu art. 16 pkt 34 Ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (t.j. Dz. U. z 2021, poz. 624 ze zm.).

Na trasie planowanego gazociągu, w wariantcie wybranym do realizacji (Z3A), o długości ok. 1,2 km, nie zidentyfikowano przekroczeń cieków. Trasa gazociągu przebiega w bezpośrednim sąsiedztwie, położonych od strony wschodniej, niewielkich zbiorników wodnych, zlokalizowanych na terenie obszaru Natura 2000 Ostoja w Ujściu Wisły PLH220044 oraz użytku ekologicznego „Zielone Wyspy”. Zbiorniki te są jednak oddzielone drogą na grobli i nie będą przekraczane. Po stronie zachodniej również w bezpośredniej bliskości zlokalizowany jest użytk ekologiczny „Karasiowe Jeziora”, na terenie którego znajdują się zbiorniki wodne. Zbiorniki te są jednak położone w większej odległości od trasy projektowanego gazociągu i nie przewiduje się na nie oddziaływania. W celu eliminacji ryzyka negatywnego oddziaływania wód zrzucanych z odwodnień wykopów oraz poboru i zrzutu wód dla potrzeb prób ciśnieniowych gazociągu przewidziano m.in. oczyszczanie wód z odwodnień przed wprowadzeniem ich z powrotem do cieków. Z powyższych względów wariant Z3A planowanego gazociągu uznano za najbardziej korzystny pod względem oddziaływania na wody powierzchniowe i wybrano do realizacji.

Uwzględniając charakter, skalę i lokalizację przedsięwzięcia oraz planowane rozwiązania techniczne chroniące środowisko, nie przewiduje się negatywnego oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na stan jednolitych części wód oraz na realizację celów środowiskowych, określonych dla nich w „Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły”, przyjętym rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. (Dz.U. z 2016 poz. 1911 i 1958).

Oddziaływanie na warunki aerosanitarne

Uciążliwość planowanego przedsięwzięcia w okresie budowy związana będzie z możliwością wystąpienia chwilowej, ograniczonej głównie do obszaru prowadzonych prac, wzmożonej emisji pyłów i gazów.

Budowa będzie źródłem emisji niezorganizowanej – przede wszystkim tlenków azotu, tlenku węgla, węglowodorów oraz pyłu, pochodzących ze spalania oleju napędowego w czasie pracy maszyn i urządzeń budowlanych oraz w związku z ruchem pojazdów dostarczających materiały budowlane, a także pracami spawalniczymi. Ponadto, podczas zabezpieczenia antykorozyjnego elementów naziemnych gazociągu dodatkowo emitowane będą lotne związki organiczne, będące składnikiem używanych farb i lakierów.

Sumaryczny czas realizacji 1 km gazociągu wyniesie około 3 miesięcy. Czas pracy maszyn budowlanych związanych z ułożeniem gazociągu oraz ruchu pojazdów będzie wynosić 12 h/dobę przez 90 dni (1080 h/rok); prac spawalniczych, prowadzonych w tym samym czasie ok. 12 h/dziennie przez 60 dni (720 h/rok). Czas realizacji stacji pomiarowej FSRU wyniesie około 10

miesiący; czas pracy maszyn budowlanych będzie wynosić 12 h/dobę przez 300 dni (3600 h/rok), a prac spawalniczych 12 h/dziennie przez 125 dni (1500 h/rok).

Projektowane rurociągi między obiektowe zabezpieczone zostaną materiałami antykorozyjnymi, a podczas procesów zabezpieczania antykorozyjnego i chemoodpornego nastąpi emisja lotnych związków organicznych. Pozostałe części naziemne gazociągu (zawory itp.) zabezpieczone zostaną materiałami izolacyjnymi, antykorozyjnymi i chemoodpornymi.

Przeprowadzona w raporcie o oś analiza wpływu przedmiotowego przedsięwzięcia, na etapie jego realizacji, na warunki aerosanitarne, wykazała że nie będzie ono źródłem emisji powodujących przekroczenia dopuszczalnych norm jakości powietrza. Emisja zanieczyszczeń spowodowana ruchem maszyn, pojazdów czy procesów zabezpieczania antykorozyjnego generalnie zachodzić będzie w ciągu dnia, przy korzystnych, chwiejnych równowagach powietrza. Natomiast w godzinach nocnych, gdy występują niekorzystne warunki dyfuzyjne, brak będzie emisji zanieczyszczeń.

Zawarte w raporcie o oś wyniki obliczeń rozprzestrzeniania się zanieczyszczeń podczas budowy obiektów wykazały, iż częstości przekroczeń stężeń jednogodzinnych i stężenia średnioroczne wszystkich analizowanych zanieczyszczeń będą dotrzymane na poziomie terenu oraz na różnych wysokościach zabudowy chronionej. Nie przewiduje się zatem, aby budowa przedsięwzięcia spowodowała w jego rejonie znaczące zmiany w jakości powietrza atmosferycznego lub kumulacje zanieczyszczeń lub miała znaczący wpływ na lokalny klimat. Nie przewiduje się również, aby inwestycja stanowiła znaczące źródło emisji gazów cieplarnianych.

Na etapie eksploatacji jedynymi źródłami emisji do powietrza będą awaryjny agregat prądotwórczy na olej napędowy, zainstalowany na terenie stacji pomiarowej FSRU, o mocy nie przekraczającej 25 kW, uruchamiany w celach konserwacyjnych raz w miesiącu na około godzinę. Brak będzie innych źródeł emisji zanieczyszczeń do powietrza.

Oddziaływanie na klimat akustyczny

Budowa gazociągu będzie realizowana w głównej mierze metodą wykopową, polegającą na wykonaniu wykopu o głębokości minimalnej ok. 1,4-2,5 m (lokalnie gazociąg będzie układany głębiej, np. w miejscach skomplikowanych warunków gruntowych lub kolizji z infrastrukturą podziemną), i obejmować będzie kilka zasadniczych faz:

- prace ziemne prowadzone spycharkami i koparkami polegające na odhumusowaniu ziemi oraz kopaniu wykopu pod rurociąg;
- dostawa rur pojazdami ciężarowymi;
- spawanie rur przy pomocy spawarek gazowych;
- ewentualne odwadnianie wykopów;
- umieszczanie rurociągu w wykopie przy pomocy dźwigów;
- prace ziemne prowadzone spychaczami polegające na zasypywaniu rowu oraz wyrównywaniu terenu.

Każda z ww. faz charakteryzować się będzie pewną emisją hałasu do środowiska, przy czym najgłośniejszą będzie faza prac ziemnych podczas kopania wykopu pod rurociąg, przy użyciu koparki. Istotnym jest, że budowa będzie miała charakter kroczący i front prac będzie się przemieszczać. Jak wskazano w raporcie o oś, szacunkowo w ciągu jednego dnia przesunięcie prac budowlanych będzie wynosić ok. 100 m.

Poza metodą wykopową gazociąg układany będzie również metodą bezwykopową. Metoda ta wykorzystana zostanie w przypadku przeszkód terenowych typu drogi, mniejsze ciek, wodociągi, linie energetyczne i telekomunikacyjne (Direct Pipe, microtunneling, przecisk, przewiert). Szacunkowa długość przekroczenia przeszkody tą metodą wynosić będzie ok. 10÷50 m. Czas wykonania przejść pod przeszkodami terenowymi tj. pracy urządzeń, szacuje się od kilku godzin do kilku dni, w zależności od długości przewiertu oraz warunków gruntowych zastanych podczas prac ziemnych.

W ramach budowy gazociągu, poza częścią liniową zlokalizowaną całkowicie pod ziemią, wybudowana zostanie również stacja pomiarowa FSRU przy bazie PERN w Gdańsku. Budowa stacji prowadzona będzie w porze dziennej. W odległości ok. 100 m od terenu stacji pomiarowej w kierunku południowym zidentyfikowano zabudowę podlegającą ochronie przed hałasem. Jak wskazano w raporcie oś, z przeprowadzonej symulacji akustycznej wynika, iż poziomy dźwięku w punkcie referencyjnym, usytuowanym przy zabudowie chronionej akustycznie wynoszą 40,8 dB, zatem etap prac budowlanych nie będzie stanowił ponadnormatywnego oddziaływania akustycznego na terenach chronionych przed hałasem w porze dnia.

Na etapie eksploatacji przedmiotowego przedsięwzięcia źródłem hałasu będzie stacja pomiarowa FSRU, a w niej m.in. pracujący wyłącznie w sytuacjach awaryjnych agregat prądowłóczy. Ponadto, źródłem hałasu w przypadku odgazowywania zespołu komory śluzy będą operacje zrzutu gazu z wykorzystaniem kolumny wydmuchowej. Operacja taka trwa bardzo krótko (maksymalnie 30 minut) i ma miejsce incydentalnie (raz na kilka lat), jednak wiąże się z nią bardzo wysoka emisja hałasu (szacowany poziom mocy akustycznej wynosi LWA=120 dB). Pomimo krótkiego czasu jego trwania, ponadnormatywny zasięg hałasu może się rozprzestrzeniać w dzień na odległość około 500 m. Podczas operacji upustu gazu pojedyncze budynki mogą znaleźć się w zasięgu ponadnormatywnego oddziaływania hałasu. Ze względu na poziom tego hałasu oraz krótkotrwały okres oddziaływania, nie powinien on stanowić dużej uciążliwości. Z uwagi na fakt, że upusty gazu występują wyłącznie w sporadycznych sytuacjach, w praktyce nie stosuje się zabezpieczeń ograniczających emisję hałasu dla tego typu obiektów.

Oddziaływanie na powierzchnię ziemi i gleby

Oddziaływanie przedmiotowego przedsięwzięcia na glebę spowodowane będzie głównie poprzez prace ziemne, związane z koniecznością przeprowadzenia niezbędnych prac budowlanych, koniecznych do ułożenia gazociągu oraz budowy obiektów kubaturowych. Prace będą wykonywane przy użyciu sprzętu mechanicznego, jedynie w szczególnych przypadkach (np. ryzyko uszkodzenia istniejącej infrastruktury) ręcznie. Wykonanie wykopów spowoduje likwidację pokrywy glebowej oraz przekształcenia w przypowierzchniowych strukturach geologicznych.

Powierzchnia poddana ingerencji w ramach realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia wyniesie, dla wariantu wybranego do realizacji, ok. 8,7 ha.

Charakter oddziaływań na powierzchnię ziemi i podłoże gruntowe związany będzie przede wszystkim z zaburzeniem naturalnego ułożenia poziomów poszczególnych typów gleb oraz zmianą parametrów fizycznych gleby (poprzez min. zagęszczenie).

Oddziaływanie na gleby związane z zagęszczeniem struktury gleby związane jest przede wszystkim z przejazdami ciężkiego sprzętu używanego podczas budowy. Aby maksymalnie ograniczyć zjawisko, w pierwszej kolejności do dojazdu zostaną wykorzystane istniejące szlaki komunikacyjne oraz pas montażowy. Natomiast w przypadku konieczności wjazdu poza pas montażowy zostaną zastosowane tymczasowe drogi montażowe z elementów możliwych do demontażu (np. płyt stalowych, elementów drewnianych itp.). Powyższe rozwiązanie pozwala na równomierne rozłożenie nacisku kół na większą powierzchnię gruntu zapobiegając niszczeniu struktury gleby.

Oddziaływanie na powierzchnię ziemi to istotny aspekt związany z realizacją przedmiotowego przedsięwzięcia, niemniej z uwagi na krótkotrwałość oddziaływania oraz planowane do wprowadzenia działania minimalizujące, w tym m.in. związane z prawidłową gospodarką odpadami, jak i gospodarką ściekową, sprawią, iż oddziaływanie to będzie krótkotrwałe i przemijające o niewielkim znaczeniu dla środowiska.

Na etapie eksploatacji niezakończona praca gazociągu nie generuje znaczących oddziaływań na powierzchnię ziemi. Funkcjonowanie gazociągu po okresie odtworzenia wierzchniej, urodzajnej warstwy gleby nie wpływa na jej żyzność.

Jedynymi czynnikami, które mogłyby wywołać oddziaływanie na powierzchnię ziemi i podłoże gruntowe będzie potrzeba wykonania prac konserwacyjnych oraz doraźnie, prac związanych z usuwaniem ewentualnych awarii. Ilość odpadów powstających na tym etapie będzie nieznacząca. Można przyjąć, że oddziaływanie to będzie nieistotne w skali lokalnych ekosystemów.

Oddziaływanie związane z wytwarzaniem odpadów

Odpady niebezpieczne, jakie mogą zostać wytworzone na etapie realizacji będą magazynowane osobno od odpadów obojętnych i innych niż niebezpieczne. Magazynowanie odpadów będzie prowadzone zgodnie z rozporządzeniem Ministra Klimatu z dnia 11 września 2020 r. w sprawie szczegółowych wymagań dla magazynowania odpadów. Po zakończeniu prac budowlanych wszystkie odpady zostaną zagospodarowane przez firmę wykonawczą posiadającą wszystkie wymagane prawem zezwolenia, np. poprzez oddanie odpadów na składowisko odpadów. Z kolei gleba i grunt z wykopów zostaną w całości wykorzystane do zakrycia stóp fundamentów oraz rekultywacji placu budowy. Powstające przy budowie odpady będą w jak największym stopniu poddawane procesom odzysku i recyklingu, tak, aby mogły stanowić surowiec produkcyjny lub rekultywacyjny.

Magazynowanie odpadów przed ich przekazaniem do przetworzenia podmiotom zewnętrznym, będzie miało miejsce przede wszystkim na terenie lokalnych zapleczy budowy (poza odpadami o kodach 17 01 01 oraz 17 05 04) i zostanie w pewnym stopniu „scentralizowane”, co pozwoli na zmniejszenie powierzchni gruntów, na które potencjalnie mogłyby oddziaływać „magazyny” odpadów. Nieznaczną ilość odpadów powstających podczas prac montażowych będzie na koniec każdego dnia roboczego zwożona na teren zaplecza budowy. Na terenie zaplecza budowy zostanie wydzielony teren o powierzchni adekwatnej do ilości pojemników przeznaczonych na zbieranie odpadów. Odpady niebezpieczne składowane będą w odpowiednio oznaczonych szczelnych pojemnikach, zamykanych kontenerach lub beczkach ustawionych na utwardzonym nieprzepuszczalnym podłożu. Każdy odpad niebezpieczny będzie odpowiednio oznakowany. Wykonawca prac budowlanych będzie minimalizował prawdopodobieństwo przedostania się substancji niebezpiecznych do środowiska gruntowo-wodnego ustawiając pojemniki w zadaszonym miejscu co zapobiegnie wypłukiwaniu substancji do środowiska. Uwzględniając strukturę odpadów powstających podczas realizacji przedsięwzięcia, jak również wskazane powyżej standardy magazynowania odpadów zapobiegające powstawaniu odcieków, nie przewiduje się wystąpienia negatywnego oddziaływania inwestycji, związanego z powstawaniem odpadów, na wody podziemne oraz gleby.

Oddziaływanie na klimat

Przedmiotowe przedsięwzięcie na etapie realizacji będzie generowało nieznaczące ilości zanieczyszczeń do powietrza, powstałe w wyniku pracy silników maszyn i sprzętu budowlanego, transportem oraz nanoszeniem powłok malarskich. Zjawisko to występować będzie w rejonie odcinka, na którym prowadzone będą prace budowlane - montażowe oraz w sąsiedztwie obiektów kubaturowych. Metoda krocząca realizacji inwestycji liniowej, planowana do zastosowania przy organizacji robót, „rozkłada w czasie” całkowitą emisję zanieczyszczeń do powietrza. Chwilowa i punktowa emisja zanieczyszczeń nie wpłynie znacząco na roczny bilans emisji gazów cieplarnianych i nie przyczyni się do globalnych zmian klimatu. Realizacja przedsięwzięcia wymaga przeprowadzenia wycinki drzew. Skalę wycinek zmniejszono na etapie projektowym, stosując na terenach leśnych zawężony pas montażowy. Jest to działanie o pozytywnym wpływie na zmiany klimatu poprzez zachowanie siedlisk leśnych biorących udział w sekwestracji węgla.

Etap eksploatacji inwestycji nie będzie generował znaczących emisji zanieczyszczeń do powietrza, poza akcydentalnym wykorzystaniem pojazdów naprawczych, konserwacją powłok malarskich czy awaryjnym upustem gazu. Ze względu na skalę emisji, oddziaływanie to nie będzie wpływać na klimat w sposób znacząco negatywny. Mając zatem na uwadze powyższe, a także rodzaj i skalę przedsięwzięcia nie przewiduje się, aby przedsięwzięcie doprowadziło do

pogłębienia zmian klimatu. Dotyczy to również mitygacji (łagodzenia przez przedsięwzięcie zmian klimatu) jak i wpływu klimatu i jego zmian na planowaną inwestycję.

Oddziaływanie na środowisko przyrodnicze

Do głównych zagrożeń dla siedlisk przyrodniczych, zbiorowisk roślinnych, roślin i grzybów na etapie realizacji inwestycji należą zajęcie terenu pod inwestycję, mechaniczne niszczenie stanowisk, składowanie materiałów, ruch i postój maszyn w trakcie budowy, zmiana stosunków wodnych.

Planowane przedsięwzięcie położone jest poza obszarami Natura 2000. Najbliżej położone obszary sieci Natura 2000 znajdują się w odległości:

- ok. 15 m na wschód: Ostoja w Ujściu Wisły PLH220044; w granicach tej formy ochrony znajdzie się jedynie fragment terenu koniecznego do zajęcia podczas realizacji inwestycji – ok. 300 m²);
- ok. 240 m na północ: Zatoka Pucka PLB220005;
- ok. 800 m na wschód: Ujście Wisły PLB220004;
- ok. 6,2 km na zachód: Twierdza Wisłoujście PLH220030.

Inne najbliżej położone obszary objęte ochroną na podstawie przepisów ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (tekst jedn. Dz. U. z 2020 r., poz. 55 ze zm.) to zlokalizowany, w odległości:

- ok. 10 m na wschód użytek ekologiczny „Zielone Wyspy”;
- ok. 60 m na zachód użytek ekologiczny „Karasiowe Jeziora”;
- ok. 760 m na wschód rezerwat przyrody „Ptasi Raj”;
- ok. 850 m na wschód Obszar Chronionego Krajobrazu Wyspy Sobieszewskiej;
- ok. 900 m na południowy – wschód użytek ekologiczny „Wydma w Górkach Zachodnich”;
- ok. 4,2 km na południowy – wschód Obszar Chronionego Krajobrazu Żuław Gdańskich;
- ok. 10 km na południowy – zachód zespół przyrodniczo – krajobrazowy „Dolina Potoku Oruńskiego”.

Teren inwestycji usytuowany jest poza korytarzami ekologicznymi. Najbliższy z nich, to usytuowany ok. 10 km na wschód od obszaru przeznaczanego pod przedmiotową inwestycję, korytarz Dolina Dolnej Wisły GPn-10A.

W celu ochrony zlokalizowanych w bliskim sąsiedztwie przedmiotowego przedsięwzięcia, m.in. użytków ekologicznych treścią nn. decyzji zobowiązano Inwestora, aby bazy materiałowe, sprzętu jak i całe zaplecze budowy zlokalizowane zostało poza ww. formami ochrony przyrody.

Zgodnie ze Standardowym Formularzem Danych (aktualizacja, styczeń 2021 r.) przedmiotem ochrony w obszarze Natura 2000 Ostoja w Ujściu Wisły PLH220044 są siedliska przyrodnicze: 1130 - estuaria, 1210-kidzina na brzegu morskim, 2110-inicjalne stadia nadmorskich wydm białych, 2120-nadmorskie wydmy białe *Elymo-Ammophiletum*, 2130-nadmorskie wydmy szare, 2160-nadmorskie wydmy z zaroślami rokitnika, 2170 – nadmorskie wydmy z zaroślami wierzby piaskowej, 2180-lasy mieszane i bory na wydmach nadmorskich, 9190-kwaśne dąbrowy *Quercion robori - petraeae*. Ponadto w ww. obszarze Natura 2000 ochronie podlegają następujące gatunki roślin i zwierząt z załącznika II Dyrektywy Siedliskowej: Inica wonna *Linaria loeselii*, różanka *Rhodeus amarus*, ciosa *Pelecus cultratus*, parposz *Alosa fallax*, minóg rzeczny *Lampetra fluviatilis*, foka szara *Halichoerus grypus*, wydra *Lutra lutra*. Głównymi zagrożeniami dla obszaru Natura 2000 Ostoja w Ujściu Wisły są: szlaki żeglugowe, wędkarstwo, zmiana zasilenia wodami, składowanie śmieci, odkładanie wybagrowanego materiału, usuwanie osadów (mułu) z dna cieków, działalność obszarów portowych, prace związane z obroną przed aktywnością morza i ochroną wybrzeży, groble, tamy, wały oraz sztuczne plaże.

W dokumentacji do planu ochrony dla obszarów Natura 2000 Ostoja w Ujściu Wisły (PLH220044) (źródło: dokumentacja do planu ochrony, Program zarządzania dla rejonu Ujście Wisły obszary: Ostoja w Ujściu Wisły (PLH220044) oraz Ujście Wisły (PLB220004) – czerwiec 2015 r., praca zbiorowa pod redakcją: Moniki Michałek i Lidii Kruk – Dowgiałło) zidentyfikowano następujące zagrożenia dla foki szarej: sporty i różne formy czynnego wypoczynku, rekreacji, uprawiane w plenerze, motorowe sporty wodne, uciążliwości hałasu, zanieczyszczenie hałasem. Hałas podwodny może płoszyć foki oraz upośledzać działanie ich narządów słuchu. W obszarze hałas podwodny może być generowany na etapie realizacji inwestycji. Ponadto wzmożona presja turystyczna powoduje okresowe wyłączanie miejsc odpoczynku, rozrodu i linienia fok. Szczególnie narażone są miejsca, które stanowią dogodne siedliska dla fok, np. piaszczyste łachy tworzące się w ujściu rzek.

Natomiast dla minoga rzeczny, wśród stwierdzonych zagrożeń wskazane zostały: wydobywanie piasku i żwiru, odpady i ścieki które negatywnie oddziałują na rozwój ikry i formy larwalne, połowy ościeniem, usuwanie osadów (mułu), regulacja koryt rzecznych. Ponadto zanieczyszczenia wód pochodzące z dorzecza Wisły z różnych źródeł (punktowych, z powodu działalności związanej z rolnictwem i leśnictwem) przyczyniają się do utrzymywania złego stanu ekologicznego/potencjału wód, co negatywnie wpływa na populacje gatunku.

Jak wskazano w przedłożonym raporcie o oś przedmioty ochrony ww. obszaru N2000 takie jak minóg rzeczny i foka szara (stwierdzona poza analizowanym obszarem obszaru N2000 Ostoja w Ujściu Wisły (PLH220044) oraz poza obszarem oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia), występują poza strefą rzeczywistego oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia. Uwzględniając także charakter wykazanych przedmiotów ochrony oraz siedlisk leśnych na wydmach nadmorskich, charakteryzujących się odpornością na czasowe wahania stosunków wodnych oraz niewielki, krótkotrwały i niemal całkowicie odwracalny zespół zagrożeń prowokowanych przez przedmiotowe przedsięwzięcie, można stwierdzić, iż realizacja i późniejsze funkcjonowanie przedmiotowego przedsięwzięcia nie spowoduje utraty powierzchni ani fragmentacji siedlisk przyrodniczych, a także siedlisk gatunków chronionych w granicach ww. obszaru Natura 2000. Lokalizacja przedsięwzięcia wyklucza również jego wpływ na warunki ekologiczne ostoi. Tym samym nie pogorszy stanu ochrony siedlisk przyrodniczych i siedlisk gatunków chronionych w granicach ww. obszaru Natura 2000, nie zaburzy integralności poszczególnych obszarów Natura 2000 ani sieci Natura 2000 jako całości.

W obszarze oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia, w analizowanej 250-metrowej przestrzeni po każdej ze stron osi gazociągu stwierdzono 7 płatów **siedlisk przyrodniczych**, należących do 4 typów. W kolizji z inwestycją pozostaje 5 pojedynczych płatów siedlisk – 3 płaty siedliska lasy mieszane i bory na wydmach nadmorskich o kodzie 2180; płat siedliska niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (6510) oraz płat siedliska kwaśne buczyny (9110).

Siedlisko 2180 - Lasy mieszane i bory na wydmach nadmorskich.

Zbiorowisko to wyraźnie dominuje w fitocenozach leśnych wyspy Stogi. Dominującymi gatunkami w drzewostanie jest tu sosna zwyczajna (*Pinus sylvestris*), a towarzyszą jej brzoza brodawkowata (*Betula pendula*) oraz w obniżeniach i miejscach wilgotniejszych brzoza omszona (*Betula pubescens*), dąb szypułkowy (*Quercus robur*) oraz rzadziej buk zwyczajny (*Fagus sylvatica*). W runie dominują krzewinki, głównie borówki czernica (*Vaccinium myrtillus*) i brusznica (*Vaccinium vitis-idaea*), wrzos pospolity (*Calluna vulgaris*), miejscami borówka czernica (*Vaccinium myrtillus*). Runo najczęściej mszyste z istotnym udziałem takich gatunków mszaków, jak gajnik lśniący (*Hylocomium splendens*), rokitnik pospolity (*Pleurozium schreberi*), brodawkowiec czysty (*Pseudoscleropodium purum*) oraz gatunki z rodzaju widłoząb (*Dicranum sp.*).

Realizacja przedmiotowego przedsięwzięcia przyczyni się do zniszczenia 3 płatów tego siedliska:

- w lokalizacji związanej z poszerzeniem terenu na potrzeby przyłącza energetycznego, o powierzchni 0,08 ha (id 5), po obu stronach gazociągu; powierzchnia siedliska w obszarze oddziaływania wynosi 6,13 ha;
- w lokalizacji związanej z poszerzeniem terenu na potrzeby przyłącza energetycznego, o powierzchni 0,05 ha (id 6), po obu stronach gazociągu, powierzchnia siedliska w obszarze oddziaływania wynosi 4,68 ha;
- w ok. km 0+105 – 0+730 o powierzchni 2,82 ha, po obu stronach gazociągu, powierzchnia siedliska w obszarze oddziaływania wynosi 26,30 ha.

Płaty siedliska id 5 oraz id 6 ulegną zaburzeniu i zniszczeniu na etapie budowy przyłącza energetycznego do ZZ. Zaburzenia i zniszczenia ww. płatów siedlisk na etapie budowy będą w znacznej mierze odwracalne, gdyż nastąpi stopniowa regeneracja siedlisk na etapie eksploatacji przedmiotowego przedsięwzięcia, poza pasem gruntu bez drzew i krzewów o szerokości minimum po 2,0 m z obu stron osi gazociągu, licząc od osi gazociągu do pni drzew lub krzewów.

Celem minimalizacji negatywnych oddziaływań jakie wystąpią na etapie realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia na ww. płaty siedliska 2180, treścią nn. decyzji zobowiązano Inwestora m.in. do maksymalnego zawężenia zajętości przedsięwzięcia na etapie budowy przyłącza energetycznego do ZZ do ok. 520 m², oraz do maksymalnego, obustronnego zawężenia pasa zajętości przedsięwzięcia, na etapie jego budowy do 28 m, przy odcinku liniowym gazociągu, co pozwoli ograniczyć stratę siedliska w skali regionu do 0,30 %. Całkowita trwała utrata siedliska w wyniku realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia wyniesie 0,04 %.

Siedlisko 6510 – niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie

Nielicznie występujące na badanym terenie zbiorowiska łąk świeżych są zubożałe gatunkowo. Ich płaty wykształcają się najczęściej pomiędzy agrocenozami w warunkach regularnego koszenia. Jak wskazano w przedłożonym raporcie o oś, do omawianego siedliska nie zaliczono płatów pastwiskowych powstałych na glebach porolnych pomimo dość częstego występowania na nich rajgrasu wyniosłego (*Arrhenatherum elatius*) z uwagi na brak w nich innych gatunków charakterystycznych dla siedliska. Stan zachowania płatów siedliska – niezadawalające z uwagi na niewielką powierzchnię płatów, zubożenie gatunkowe oraz duże przesuszenie. Perspektywy ochrony płatów oceniono jako niestabilne i niepewne.

Realizacja przedmiotowego przedsięwzięcia przyczyni się do zniszczenia 1 płatów tego siedliska:

- w ok. km 0+000 – 0+105 o powierzchni 0,3 ha; po obu stronach gazociągu; powierzchnia siedliska w obszarze oddziaływania wynosi 1,01 ha;

Celem minimalizacji negatywnych oddziaływań jakie wystąpią na etapie realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia, na ww. płat siedliska 6510, treścią nn. decyzji zobowiązano Inwestora m.in. do maksymalnego zawężenia pasa zajętości przedsięwzięcia do ok. 30 m, co pozwoli ograniczyć stratę siedliska w skali regionu do 0,30 %. Nie nastąpi trwała utrata części siedliska.

Siedlisko 9110 Kwaśne Buczyny (*Luzulo Fagetum*)

Płaty kwaśnych buczyn występują przede wszystkim w południowej części wyspy Stogi. Drzewostan zbudowany jest głównie z buka zwyczajnego (*Fagus sylvestris*) z domieszką brzozy brodawkowatej (*Betula pendula*). W warstwie krzewów zwykle największy udział ma kruszyna pospolita (*Frangula alnus*) z domieszką jarzębu pospolitego (*Sorbus aucuparia*), podrostu olszy, brzozy i innych drzew i krzewów. Nieliczne i niewielkie płaty są dość dobrze wykształcone i charakteryzują się typową dla *Luzulo pilosa-Fagetum* ubogą warstwą zielną. Głównymi jej składnikami są: śmiełek pogięty (*Deschampsia flexuosa*), turzyca piaszkowa (*Carex arenaria*) i mniej licznie: trzcinnik piaszkowy (*Calamagrostis epigejos*), nerecznica krótkoostna (*Dryopteris carthusiana*), nerecznica szerokolistna (*D. dilatata*), możylinek trójnerwowy (*Moehringia trinervia*) i sałatnik leśny (*Mycelis muralis*). W warstwie mszystej, zajmującej poniżej połowy powierzchni,

najliczniejszymi składnikami są: brodawkowiec czysty (*Pseudoscleropodium purum*) i rokitnik pospolity (*Pleurozium schreberi*). Łączna powierzchnia płatów – 12,21 ha. Łączna liczba płatów siedliska – jeden. Stan zachowania płatów siedliska – niezadawalające z uwagi na niewielką powierzchnię płatów, duży udział sosny w każdej warstwie drzewostanu oraz intensywną gospodarkę leśną. Perspektywy ochrony płatów oceniono jako niestabilne i niepewne.

Realizacja przedmiotowego przedsięwzięcia przyczyni się do zniszczenia 1 płat tego siedliska:

- w ok. km 0+730 – 1+052 o powierzchni 1,63 ha; po obu stronach gazociągu; powierzchnia siedliska w obszarze oddziaływania wynosi 11,91 ha;

Celem minimalizacji negatywnych oddziaływań, jakie wystąpią na etapie realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia, na ww. płat siedliska 9110, treścią nn. decyzji zobowiązano Inwestora m.in. do maksymalnego zawężenia pasa zajętości przedsięwzięcia do ok. 28 m, co pozwoli ograniczyć stratę siedliska w skali regionu do 0,27 %. Trwała utrata siedliska wyniesie 0,04 %.

Ww. siedliska (6510, 9110, 2180) nie zależą bezpośrednio od wysokich stanów wód gruntowych, są to tzw. siedliska suche bądź świeże, których normalny poziom wód gruntowych kształtuje się poniżej 2 m pod powierzchnią gleby. W związku z realizacją przedmiotowego przedsięwzięcia nie nastąpią w nich nawet czasowe, krótkotrwałe zmiany stosunków wodnych.

W obszarze oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia odnotowano 92 stanowiska **roślin**, należących do 5 gatunków roślin naczyniowych i 5 mchów. W kolizji z inwestycją pozostają trzy stanowiska kruszczyka szerokolistnego i siedem stanowisk rokitnika zwyczajnego oraz 5 gatunków mchów (bielistka siwa, brodawkowiec, piórosz pierzasty, rokitnik pospolity i gajnik lśniący). Wszystkie rośliny należą do powszechnie spotykanych w regionie taksonów, podlegających częściowej ochronie w naszym kraju.

W wyniku realizacji wariantu przedmiotowego przedsięwzięcia, wybranego do realizacji (Z3A) zniszczonych zostanie 10 stanowisk dwóch gatunków roślin naczyniowych. W związku z powyższym treścią nn. decyzji zobowiązano Inwestora do dokonania przeniesienia kolidujących z przedsięwzięciem stanowisk rokitnika zwyczajnego (*Hippophae rhamnoides*), stwierdzonych w następujących lokalizacjach: km 0+000, strona lewa – 4 okazy oraz w km 0+108, strona prawa – 3 okazy. Nałożono także obowiązek przesadzenia okazów kolidujących z przedsięwzięciem, kruszczyka szerokolistnego (*Epipactis helleborine*), stwierdzonych w następujących lokalizacjach: km 0+826, strona prawa oraz lewa – 3 okazy. Należy podkreślić, że dzięki przeniesieniu powyższych okazów na siedliska zastępcze, nie nastąpi utrata liczebności populacji lokalnej tych gatunków. Ze względu na liczne populacje obu gatunków w regionie oraz ich występowanie również w obrębie siedlisk synantropijnych nawet zniszczenie osobników tych gatunków pozostających w kolizji z wariantem Z3A nie wywrze znacząco negatywnego oddziaływania na stabilne populacje obu gatunków.

W przypadku stanowisk mchów, ich wielkość oszacowana została powierzchniowo. Jak wskazano w przedłożonym raporcie ooś, w przypadku 3 z ww. gatunków mchów, powierzchnie ich stanowisk pokrywają się niemal całkowicie (piórosz, gajnik, rokitnik) lub w znacznej części (bielistka siwa) w związku z tym, uzyskany areał, zajmowanych przez te 4 gatunki, siedlisk oszacowano. Łączny areał zajmowanych siedlisk podzielono przez 4 – podobnie postąpiono z areałem dostępnych siedlisk tych gatunków w regionie. Odrębnie oszacowano areał dla brodawkowca czystego, zajmującego inną przestrzeń. Wszystkie wskazane 5 gatunków mchów to rośliny leśne, jednak jak wskazano w raporcie ooś, przy szacowaniu zajmowanej przez nie powierzchni pominięto przestrzeń zajęta przez pnie drzew. Stąd, wskazane w poniższej tabeli areały strat oraz obszar zajmowany przez poszczególne płaty tych mchów w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia i w regionie, jest zawyżony.

Wskazane poniżej gatunki mchów należą do bardzo pospolitych roślin w regionie i kraju, wszystkie podlegają jednak w Polsce ochronie częściowej. Jedyną stwierdzoną roślinną naczyniową, o takim

samym statusie ochronnym, jest turzyca piaskowa *Carex arenaria*, która jest rośliną powszechnie występująca w regionie pomorskim.

Tabela nr 3 Wykaz i ocena oddziaływania inwestycji na chronione gatunki roślin, wykazane jako powierzchnie na przebiegu wariantu wybranego do realizacji (Z3A), (źródło raport oos).

Lp	Nazwa gatunkowa -status ochrony - stan siedliska	ID	Pow. Platu [ha]	Lokalizacja				Pow. Siedliska w regionie	Strata		Działania minimalizujące/ Znacząca strata siedl.
				Przybliżony kilometrąż	Odległość od linii [m]	Strona	Strefa oddziaływania		Strata lokalna [ha]	regionalna [%]	
1.	Bielistka siwa - OCz - FV	17; 18; 21	9,10	0+000-0+940; 0+300-1+180	0	pr./le.	I/ II	714	6,84	0,96	brak/ NIE
2.	Brodawkowiec czysty - OCz - FV	32; 33	9,98	0+000-0+940	0	pr./le.	I/ II	341	0,00	0,00	brak/ NIE
3.	Piórosz pierzasty - OCz - FV	37	17,71	0,000-1+200	0	pr./le.	I/ II	714	6,84	0,96	brak/ NIE
4.	Rokietnik pospolity - OCz - FV	43	17,71	0+000-1+200	0	pr./le.	I/ II	714	6,84	0,96	brak/ NIE
5.	Gajnik lśniący - OCz - FV	50	17,71	0,000-1+200	0	pr./le.	I/ II	714	6,84	0,96	brak/ NIE
6.	Turzyca piaskowa - OCz - FV	25	1,2	0+100-0+200	14 8	le.	II	92	0,00	0,00	brak/ NIE

Objaśnienia do tabeli: ID – indywidualny numer nadany w warstwie shp; Ochrona gatunkowa wg Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz. U. z 2014 poz. 1409): OCz –ochrona częściowa, OS – ochrona ścisła; Strona inwestycji: le. – lewa, pr. – prawa; Stan ochrony (jakość) siedliska: FV – doskonały, U1 –niezadawalający; Położenie w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia: I – strefa pierwsza (obszar bezpośredniego oddziaływania przedsięwzięcia), II – strefa 2 (obszar pośredniego oddziaływania przedsięwzięcia).

Inwestycja w obszarach występowania gatunków chronionych przecina siedliska o charakterze świeżym, bądź suchym, w związku z powyższym nie nastąpi znaczące obniżenie zwierciadła wód gruntowych tych siedlisk, powodowane przez wykop otwarty.

Wzdłuż przebiegu przedmiotowego przedsięwzięcia odnotowano 94 stanowiska **grzybów**, należących do 13 gatunków. W kolizji z inwestycją pozostaje 21 stanowisk porostów, w tym po dziesięć stanowisk chrobotka leśnego i płucnicy islandzkiej oraz jedno stanowisko chrobotka reniferowatego. Taksony te są dość powszechnie spotykane w regionie i w kraju i wszystkie podlegają w Polsce ochronie częściowej. W wyniku realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia zniszczeniu ulegnie 21 stanowisk trzech gatunków naziemnych porostów, pospolicie występujących w regionie i kraju. Z tego też względu treścią nn. decyzji zobowiązano Inwestora do dokonania przeniesienia kolidujących z przedsięwzięciem stanowisk:

- chrobotka leśnego (*Cladonia arbuscula*), stwierdzonych w następujących lokalizacjach po stronie lewej gazociągu w ok. km: 0+909, 0+984, 1+052, 1+188, 1+197; po stronie prawej gazociągu w km: 1+005, 1+074, 1+185, 1+192, 1+194;
- płucnicy islandzkiej (*Cetraria islandica*), stwierdzonych w następujących lokalizacjach po stronie lewej gazociągu w ok. km: 0+909, 0+984, 1+052, 1+188, 1+197; po stronie prawej gazociągu w km: 1+005, 1+074, 1+185, 1+192, 1+194;
- chrobotka reniferowego (*Cladonia rangiferina*), stwierdzonych w następujących lokalizacjach po stronie lewej gazociągu w ok. km: 1+052;

na siedliska zastępcze, dzięki czemu nie nastąpi utrata liczebności populacji lokalnej tych gatunków. Niemniej jednak, że ze względu na liczne populacje obu gatunków w regionie oraz ich występowanie również w obrębie siedlisk synantropijnych, nawet zniszczenie osobników gatunków, pozostających w kolizji z wariantem przedmiotowego przedsięwzięcia wybranym do realizacji (Z3A), nie wyrwie znacząco negatywnego oddziaływania na stabilne populacje obu taksonów.

Realizacja jak i późniejsze funkcjonowanie przedmiotowego przedsięwzięcia, stanowić może zagrożenie dla **bezkręgowców**, które przejawiać się będzie poprzez zajęcie terenu pod inwestycję, przypadkowe, nieumyślne zabijanie i płoszenie zwierząt, zanieczyszczenie biotopów substancjami chemicznymi, np. przez wyciek substancji ropopochodnych z maszyn i urządzeń, efekt barierowy.

Wyżej wymienione zagrożenia mogą doprowadzić do utraty miejsc rozrodu oraz żerowania bezkręgowców. Prace prowadzone w pobliżu cieków i zbiorników wodnych, wiążą się z ryzykiem zniszczenia biotopów niektórych bezkręgowców. Również potencjalne awarie sprzętu, wyciek substancji ropopochodnych itp. mogą być przyczyną zanieczyszczenia wód i ich obrzeży, stanowiących miejsce rozrodu i żerowania części bezkręgowców. Na placach budowlanych i montażowych oraz drogach dojazdowych może dochodzić do zwiększonej śmiertelności bezkręgowców, związanej z ich przypadkowym zabijaniem przez sprzęt budowlany. W przypadku części owadów sam wykop może stanowić barierę trudno przekraczalną.

W obszarze oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia nie odnotowano stanowisk chronionych i rzadziej spotykanych gatunków bezkręgowców. Odnotowano jedynie siedliska potencjalnie dostępne dla tej grupy organizmów.

Tabela nr 4. Siedliska wskazane w inwentaryzacji przyrodniczej jako ważne dla bezkręgowców w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia (źródło: raport ooś)

Nazwa siedliska - stan zachowania	licz. płatów w siedl.	Orientacyjny kilometr	Odl. od osi [m]	Str. od osi	Pow. cał. siedl. w OOP [ha]	Pow. siedl. w stref. I [ha]	Pow. siedl. w reg. [ha]	Strata siedl. w reg. [%]	Działania minimalizujące / Znacząca strata siedl.
Koryto Martwej i Śmiałej Wisły - FV	1	0+144-0+650	28	le.	7,97	0	510*	0,0	brak/NIE
Rowy i kanały - FV	2	Od 0+105 do 0+115	0	pr./le.	0,31	0,09	>128*	0,07	brak/NIE

Objaśnienia do tabeli: OOP – obszar oddziaływania przedsięwzięcia (strefa I i II); * - oszacowana dostępność tego typu siedliska w promieniu do 3 km od inwestycji (rzeczywisty areał siedlisk o podobnym charakterze jest znacznie większy niż ten wykazany w oszacowaniu); Strona inwestycji: **pr.** – prawa, **le.** – lewa.

W wyniku realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia nastąpi czasowe, krótkotrwałe zaburzenie siedliska, niektórych pospolitych bezkręgowców związanych z rowami melioracyjnymi. Zaburzenia te wiązać się będą z mechanicznym przekopem oraz z krótkotrwałym odwodnieniem wykopu. Oddziaływania te nie będą jednak znaczące. Realizacja przedsięwzięcia w wariantcie wybranym do realizacji (Z3A) nie wywrze znacząco negatywnego wpływu na populację bezkręgowców ani na ich siedliska.

Obszar oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia nie jest przecinany przez żadne ciekie wodne. Nie ma tu również zbiorników wodnych, w których występowałyby ryby podlegające ochronie lub zagrożone w skali kraju i Europy. W związku z powyższym inwestycja nie wywrze znacząco negatywnego oddziaływania na siedliska i populację **ichtiofauny**.

Natomiast pobór wód do przygotowania płuczki wiertniczej i prób hydraulicznych może mieć istotny negatywny wpływ na ichtiofaunę. W związku z czym treścią nn. decyzji nałożono na Inwestora szereg warunków minimalizujących oddziaływanie z tym związane. Zobowiązano Inwestora m.in. do tego by poboru wód dokonywać poza niskim stanem wód, oraz by je oczyścić (w szczególności przez usunięcie zawiesiny w odstojnikach) przed ponownym wprowadzeniem do cieku. W przypadku poboru wód z rzeki Martwa Wisła węże ssące pomp należy zabezpieczyć przez zastosowanie koszy ssawnych wykonanych z siatki tak, aby nie przedostały się do nich ryby, a ich instalację wykonać w odległości 10 – 15 m od brzegu w celu minimalizacji oddziaływania na siedliska ryb i bezkręgowców w strefie brzegowej oraz na chronione gatunki ryb związane z tą strefą (koza, różanka, piskorz). Ponadto zobowiązano Inwestora, aby pobór i zrzut wód z Martwej Wisły prowadzić poza okresem tarła większości gatunków ryb zasiedlających JCWP analizowanego terenu (tj. z wyłączeniem okresu od 1 marca do 15 lipca), co w ocenie tut.

organu zminimalizuje możliwe do wystąpienia oddziaływanie związane z poborem wód do przygotowania płuczki wiertniczej i przeprowadzenia prób hydraulicznych.

W okresie realizacji prac możliwe jest negatywne oddziaływanie przedmiotowego przedsięwzięcia na **płazy i gady**, w postaci przypadkowego zabijania, zajęcia fragmentu siedliska, przypadkowego niszczenia jaj i larw, zanieczyszczenia siedliska bytowania i rozrodu. Negatywny wpływ będzie proporcjonalny do natężenia i czasu trwania prac budowlanych (także w przyszłości podczas prac przy ewentualnych naprawach gazociągu). Zagrożenia związane będą z zajęciem terenu i przekształceniem jego struktury (wycinki, wykopy, czasowe zmiany stosunków wodnych) oraz pracą ciężkiego sprzętu budowlanego w pasie budowlano - montażowym, na placach budowy i drogach dojazdowych. Prace montażowe spowodują niewielki ubytek siedlisk gatunków naziemnych (większość gatunków płazów i gadów).

Jak wskazano w raporcie oś, w obszarze oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia, wzdłuż przebiegu gazociągu, odnotowano 13 stanowisk, cennych gatunków herpetofauny (m.in. żaba trawna, traszka zwyczajna, ropucha zielona, padalec, zaskroniec zwyczajny), z których 11 reprezentuje stanowiska, pięciu gatunków płazów; zaś 2 z nich należą do dwóch przedstawicieli gadów. Stanowiska te nie występują w bezpośredniej kolizji z inwestycją. W czasowej kolizji z inwestycją pozostaje jednak niewielka część siedlisk herpetofauny, związanej z rowami.

Celem minimalizacji oddziaływania na herpetofaunę, mogącego wystąpić na etapie realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia, treścią nn. decyzji zobowiązano Inwestora do zastosowania, po lewej stronie przedsięwzięcia od ok. km 0+000 do ok. km 0+500, tymczasowego wyгородzenia w postaci płotków herpetologicznych, zabezpieczających przed przedostaniem się do wykopów małych zwierząt – płazów, gadów i małych ssaków. Tymczasowe płotki ochronne (herpetologiczne) należy rozstawić wokół strefy bezpośredniego oddziaływania na okres co najmniej od połowy lutego/początku marca (termin ruchomy, jeżeli herpetolog z nadzoru przyrodniczego uzna, iż wystąpiły korzystne warunki pogodowe do wczesnych migracji) do końca maja, oraz od połowy września do połowy października z dopuszczeniem modyfikacji terminu wykonania ogrodzeń i ich lokalizacji (rezygnacji z wyгородzeń niektórych odcinków/obiektów lub wyznaczenia nowych odcinków) w zależności od stanu faktycznego, weryfikowanego na bieżąco przez nadzór przyrodniczy. Ponadto codziennie, przed przystąpieniem do dalszych prac należy przeprowadzać kontrolę wykopów, a uwięzione zwierzęta niezwłocznie przenieść poza teren objęty pracami, na właściwe dla nich siedlisko. Dodatkowo, z uwagi na wyniki najnowszych badań przeprowadzonych m.in. przez naukowców z Uniwersytetu Jagiellońskiego w latach 2018-2019, które potwierdzają występowanie w populacjach płazów w Polsce pasożyta *Batrachochytrium dendrobatidis*, prace terenowe z tą grupą zwierząt należy prowadzić przy użyciu rękawiczek ochronnych, a używany do tego sprzęt musi być dezynfekowany.

Zastosowanie powyższych działań oraz spełnienie warunków określonych treścią nn. decyzji znacząco zminimalizuje możliwe do wystąpienia oddziaływanie przedmiotowego przedsięwzięcia na przedstawicieli herpetofauny. Realizacja przedsięwzięcia spowoduje jedynie czasowe, krótkotrwałe zaburzenie siedlisk niektórych płazów i gadów związanych z rowami melioracyjnymi. Nie będą to jednak oddziaływania znaczące.

Prace związane z realizacją projektowanego przedsięwzięcia będą wiązały się z następującymi zagrożeniami dla **ptaków**: zajęciem terenu i przekształceniem jego struktury, co będzie przyczyną częściowego ubytku siedlisk lęgowych i żerowiskowych ptaków oraz okresowym płoszeniem ptaków. Utrata siedlisk ptaków, związana z wycinką drzew, będzie miała jednak charakter lokalny i będzie dotyczyła stosunkowo wąskiego pasa terenu. Siedliska, których fragmenty zostaną częściowo przekształcone, mają swoją ciągłość poza obszarem strefy bezpośredniego oddziaływania przedsięwzięcia. Umożliwi to ptakom przeniesienie się na sąsiednie tereny w obrębie siedliska, a następnie pozwoli niektórym gatunkom, z czasem, na powrót na obszary zrehabilitowane po zakończeniu realizacji przedsięwzięcia. Przedsięwzięcie nie wpłynie na powstanie trwałego efektu barierowego.

Jak wskazano w raporcie o oś, w obszarze oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia (przyjęto odległość 250 m od granic zajętości przedsięwzięcia), nie odnotowano stanowisk lęgowych gatunków ptaków, wymienionych w załączniku I Dyrektywy Siedliskowej. Odnotowano wyłącznie obszary ważne dla migracji takich gatunków jak gągoł, bielaczek i nurogęs. Obecność tych gatunków odnotowano w korycie Śmiałej Wisły. Siedlisko to znajduje się poza obszarem znaczących oddziaływań przedsięwzięcia.

W celu ochrony, mogącej występować na przedmiotowym terenie ornitofauny, zobowiązano Inwestora, aby wycinkę drzew, na potrzeby budowy przedmiotowego gazociągu, przeprowadzić w okresie od 15 października do końca lutego tj. poza sezonem lęgowym większości gatunków ptaków, pod warunkiem uprzedniego rozpoznania sytuacji przez nadzór ornitologiczny i dokonania oględzin (stwierdzenie obecności/braku lęgu, gniazda z jajami/pisklętami, fazy wyprowadzania młodych etc.). Dopuszcza się dokonanie wycinki w innym terminie, w razie konieczności, po udokumentowanym wykluczeniu przez ornitologa obecności gatunków podlegających ochronie i pod ścisłym jego nadzorem. Ponadto nadzór przyrodniczy w okresie lęgowym ptaków powinien przed przystąpieniem do prac budowlanych, prowadzonych we wszystkich miejscach, gdzie w związku z realizacją zamierzeń inwestycyjnych nastąpi zdjęcie wierzchniej warstwy gleby, rozpoznawać uprzednio obszar bezpośredniego oddziaływania inwestycji pod względem obecności gatunków chronionych (stwierdzenie obecności/braku lęgu, gniazda z jajami/pisklętami, fazy wyprowadzenia młodych etc.) i na bieżąco w razie potrzeby wskazywać Wykonawcy niezbędne działania minimalizujące.

Na etapie eksploatacji nie przewiduje się istotnego oddziaływania przedsięwzięcia na awifaunę, o ile okresowe wycinki drzew i krzewów wzdłuż osi gazociągu w strefie kontrolowanej będą wykonywane poza okresem lęgowym ptaków od 15 października do końca lutego, do czego treścią nn. decyzji tut. organ zobowiązał Inwestora.

Do najważniejszych oddziaływań, jakie inwestycja potencjalnie może wywierać lub będzie wywierać na **ssaki** należą zajęcie fragmentu siedliska, przypadkowe, nieumyślne zabijanie drobnych ssaków, płoszenia powodowane przez podwyższony hałas związany z pracą maszyn i urządzeń budowlanych, oraz obecnością ludzi, zanieczyszczenia środowiska substancjami chemicznymi. Zajęcie terenu pod inwestycję powodujące ubytek i przekształcenie siedlisk jest głównym zagrożeniem będącym przyczyną utraty siedlisk zarówno ptasich, jak również siedlisk poszczególnych gatunków ssaków. W zależności od gatunku, a tym samym wielkości zajmowanego przez niego arealu, czy umiejętności adaptacyjnych, może dojść do eliminacji osobników, których siedlisko zostało zajęte. Utrata siedlisk ssaków, podobnie jak w przypadku ptaków, będzie miała jednak charakter lokalny.

W obszarze oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia, wzdłuż przebiegu wariantu wybranego do realizacji (Z3A), odnotowano 3 stanowiska gatunków podlegające ochronie w naszym kraju (2 stanowiska bobra europejskiego oraz stanowisko jeża wschodniego). Żadne z nich nie podlega znaczącemu oddziaływaniu przedsięwzięcia. Stwierdzono również obecność siedlisk potencjalnych tej grupy zwierząt. Wszystkie stanowiska i siedliska znajdują się poza bezpośrednim oddziaływaniem przedsięwzięcia. Bobry europejskie związane są z większością cieków (zarówno rzek, jak i drobnych dopływów, w tym rowów melioracyjnych), których brzegi porośnięte są krzewami i drzewami. Bobry przemieszczają się głównie ciekami, a zarośla i zadrzewienia wokół wód płynących/zbiorników stanowią ich bazą żerowiskową, miejsce bytowania. W trakcie całorocznych badań nie stwierdzono ewidentnych miejsc rozrodu danego gatunku ssaków ziemnowodnych (czynnych żeremi/żeremionor), będących w kolizji z trasą planowanego przedsięwzięcia.

Na terenie na którym zrealizowane zostanie przedmiotowe przedsięwzięcie odnotowano 20 żerowisk **nietoperzy**, czterech gatunków tej grupy ssaków (karlik drobny, karlik większy, karlik malutki i mroczek późny). Wszystkie żerowiska znajdują się poza strefą I – bezpośredniego oddziaływania inwestycji. Cztery z nich znajduje się w odległości do 50 m od pasa montażowego

przedsięwzięcia. Żerowiska te związane są ze skrajami lasów i lokalnymi drogami biegnącymi na północ z Górek Zachodnich. Jak wskazano w raporcie ooś, realizacja przedsięwzięcia nie wywrze znacząco negatywnego wpływu na lokalne populacje stwierdzonych gatunków nietoperzy oraz nie będzie miała istotnie negatywnego oddziaływania na żerowiska, miejsca rozrodu, trasy przelotu, oraz na miejsca hibernacji nietoperzy. Niemnie treścią nn. decyzji, w celu ochrony ewentualnych miejsc rozrodu, kryjówek letnich bądź miejsc hibernacji, jakie mogłyby pojawić się w miejscu realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia, zobowiązano Inwestora by podczas planowanej wycinki drzew zapewniony został nadzór chiropterologiczny.

Wpływ na zdrowie i warunki życia ludzi

Z przeprowadzonej w raporcie ooś analizy możliwych do wystąpienia oddziaływań, wynika, że przedsięwzięcie nie będzie miało negatywnego wpływu na warunki zdrowia i życia ludzi. Podczas budowy gazociągu wszystkie czynności będą prowadzone zgodnie z zasadami BHP. Prowadzone prace mogą wpływać czasowo na warunki życia mieszkańców najbliższej zlokalizowanych domostw, niemniej prowadzone będą odcinkami, w związku z czym powstające uciążliwości będą miały charakter oddziaływań krótkotrwałych, postępujących wraz z frontem robót.

W fazie realizacji przedsięwzięcia, czasowo mogą wystąpić następujące oddziaływania wpływające na warunki życia osób przebywających w pobliżu placu budowy, na którym prowadzone będą prace:

- hałas komunikacyjny oraz hałas związany z pracą sprzętu budowlanego;
- emisja zanieczyszczeń komunikacyjnych (spaliny, pylenie) oraz zanieczyszczeń związanych z pracą sprzętu budowlanego;
- utrudnienia komunikacyjne na trasie przejazdu specjalnych środków transportu dostarczających elementy konstrukcyjne na miejsce inwestycji;
- sporadycznie wibracje, zagrożenie wypadkowe.

Wpływ na warunki życia osób postronnych będzie ograniczony przestrzennie (maksymalnie do kilkuset metrów od placu budowy) i czasowo (do okresu prowadzenia prac budowlano – montażowych), a wszystkie uciążliwości znikną z chwilą zakończenia prac. Miejsca robót zostaną odpowiednio oznakowane przed dostępem osób postronnych w celu minimalizacji wypadków.

Ponadto w sąsiedztwie obszarów zurbanizowanych lub zabudowanych, zostanie zapewniony dostęp do posesji dla mieszkańców. Przebieg gazociągu oraz przylegające pasy montażowe zostały tak dobrane, aby zminimalizować możliwość wystąpienia konfliktów społecznych związanych z uciążliwością w komunikacji.

Gazociąg oraz obiekty towarzyszące zostały zaprojektowane zgodnie z obowiązującymi normami i wytycznymi, którym podlega budowa obiektów wysokiego ciśnienia. W ramach projektowania instalacji gazociągu dobrane zostaną odpowiednie rozwiązania w zakresie grubości ścianek, materiałów wykonania rur przewodowych, powłok wewnętrznych i zewnętrznych, ochrony katodowej, które pozwolą na bezpieczną budowę i eksploatację instalacji, niepowodującą znaczącego oddziaływania na środowisko.

Niezakłócona eksploatacja gazociągu i obiektów kubaturowych nie wiąże się z oddziaływaniami mogącymi mieć wpływ na zdrowie ludzi. Realizacja inwestycji o znaczeniu ponadlokalnym, mającym na celu zapewnienie bezpieczeństwa energetycznego, kraju wiąże się z koniecznością wprowadzenia określonych warunków gospodarowania gruntami w strefie kontrolowanej. Jest to związane przede wszystkim z zakazem zabudowy.

W trakcie eksploatacji gazociągu oraz obiektów kubaturowych mogą wystąpić sytuacje awaryjne, jednak w świetle przepisów nie będą się one kwalifikowały się do kategorii poważnej awarii przemysłowej. Natomiast każde zdarzenie nieplanowane może potencjalnie wiązać się z niekorzystnym oddziaływaniem na środowisko. Najgroźniejsze zdarzenie awaryjne to niekontrolowany wybuch gazu. Występująca w wyniku wybuchu gazu fala uderzeniowa w wielu

przypadkach zależy od warunków pogodowych. Można spodziewać się dużych szkód w otoczeniu, w tym także ofiar śmiertelnych. Niemniej gazociągi wysokiego ciśnienia dużych średnic projektowane są o stosunkowo dużych grubościach ścianek. Takie grubości ścianek przyczyniają się do zwiększenia parametrów bezpieczeństwa w porównaniu z gazociągami o mniejszych średnicach. Z uwagi na stosowanie wysokiej jakości materiałów do budowy gazociągów osiąga się wysokie prawdopodobieństwo, że ewentualne uszkodzenie rury gazociągu, np. podczas pracy koparki, nie będzie skutkowało jego rozszczelnieniem czy pęknięciem.

Oddziaływanie na krajobraz

Realizacja przedmiotowego przedsięwzięcia nie będzie miała istotnego wpływu na walory przyrodnicze otaczającego krajobrazu. Ze względu na charakter przedsięwzięcia oddziaływanie związane jest głównie z okresem realizacji inwestycji. Największy wpływ będzie zauważalny w trakcie prac budowlanych. Oddziaływanie będzie powiązane głównie z przekształceniem powierzchni terenu pod budowę, czyli wycinką istniejącej zieleni, która koliduje z przedsięwzięciem. Ponadto dodatkowy wpływ będą miały inne prace takie jak wykonanie wykopu, tymczasowy odkład gruntu wydobytego z wykopu oraz składowanie materiałów, transport elementów oraz poruszanie się pojazdów i maszyn. Po zakończeniu prac budowlanych oddziaływanie ustanie. Teren zostanie uporządkowany i zrehabilitowany. Odbudowane zostanie pierwotne ukształtowanie terenu oraz obszar zostanie przywrócony do jak najbardziej zbliżonego stanu sprzed rozpoczęcia prac realizacyjnych i oddany do użytku.

Oddziaływanie stałe można zauważyć w przypadku budowy obiektów kubaturowych, m.in. stacji pomiarowej FSRU. Stacja pomiarowa FSRU zostanie usytuowana w pobliżu obszaru o funkcji przemysłowej. Zlokalizowana zostanie w obrębie obszaru leśnego i zostanie osłonięta przez zielenią wysoką, dlatego też ten rodzaj oddziaływania będzie miał niewielki wpływ pod względem krajobrazowym.

Oddziaływanie na dobra materialne, zabytki i krajobraz kulturowy

W rejonie przedmiotowej inwestycji zlokalizowane są obiekty dziedzictwa kulturowego, prawnie chronione, wpisane do Rejestru Zabytków Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków w Gdańsku. Jest to Chałupa rybacka przy ul. Łęczyckiej 6 w Gdańsku (nr rejestru A-1182) oraz dom przy ul. Przełom 1 w Gdańsku (nr rejestru A-1183). Nie przewiduje się by realizacja przedmiotowego przedsięwzięcia, jak i jego późniejsza eksploatacja mogły negatywnie wpłynąć na stan i zachowanie ww. obiektów.

Ponadto trasa projektowanego gazociągu będzie przecinać różnego rodzaju infrastrukturę powierzchniową oraz podziemną. Układanie gazociągu w miejscach występowania infrastruktury technicznej zostanie wykonane na warunkach technicznych uzgodnionych z ich właścicielami/użytkownikami. Uzgodnienie warunków technicznych z gestorami infrastruktury kolidującej pozwala na zmniejszenie ryzyka uszkodzenia. Przekroczenia poszczególnych przeszkód zostaną wykonane w sposób jak najbardziej ograniczający ewentualne oddziaływanie. W związku z powyższym, w zakresie infrastruktury technicznej, z którą krzyżuje się gazociąg oddziaływanie na ten rodzaj dóbr materialnych będzie pomijalne.

Charakter oddziaływań na dobra materialne związanych z budową obiektów kubaturowych będzie zbliżony do typowych oddziaływań w zakresie budownictwa budynków lub nadziemnej infrastruktury technicznej. Oddziaływania mogą być związane głównie z czasowym wzmożonym ruchem w sąsiedztwie placów budowy (analogicznie jak dla części liniowej inwestycji).

Eksploatacja gazociągu nie wpłynie na dobra materialne, jak i zabytki bądź krajobraz kulturowy.

Oddziaływanie skumulowane

W otoczeniu planowanego przedsięwzięcia planowane są inwestycje, które w przypadku pokrycia się etapów realizacji potencjalnie mogą wpływać na kumulowanie oddziaływań charakterystycznych dla tego etapu. Do najważniejszych z nich należą:

- Budowa gazociągu Płońsk- Olsztyn – Gdańsk wraz z infrastrukturą niezbędną do jego obsługi na terenie województw mazowieckiego, warmińsko-mazurskiego i pomorskiego oraz przyłączy – część I: budowa gazociągu wysokiego ciśnienia DN1000 MOP 8,4 MPA relacji Węzeł Rozdzielczy Gazu Kolnik – stacja pomiarowa FSRU wraz ze światłowodem, przyłączami i infrastrukturą towarzyszącą;
- Budowa rurociągu ropy naftowej Gdańsk - Płock wraz z infrastrukturą niezbędną do jego obsługi;
- Budowa gazociągu Kolnik – Elbląg wraz z infrastrukturą niezbędną do jego obsługi na terenie województw pomorskiego i warmińsko-mazurskiego;
- Budowa gazociągu podmorskiego na odcinku: pomorski Układ Zaporowy – Gdańsk wraz z punktem przeładunkowym gazu.

Oddziaływania skumulowane w sferze przyrodniczej mogą wystąpić przede wszystkim w fazie realizacji przedsięwzięć, jeżeli byłyby one prowadzone łącznie. Zwłaszcza w przypadku jednoczesnej, lub nieznacznie przesuniętej w czasie, „budowy gazociągu podmorskiego na odcinku: pomorski Układ Zaporowy – Gdańsk...”, doszłoby przede wszystkim do nagromadzenia w jednym czasie maszyn budowlanych i związanych z technologią bezwykopową, baz materiałowych oraz pracowników wykonujących różne inwestycje. Łączna lub nieco przesunięta w czasie realizacja generowałaby większy efekt barierowy (także w obrębie cieków naturalnych i sieci melioracyjnej), a w szczególności potęgowałaby odstraszenie zwierząt i ewentualnie przypadkowe, nieumyślne zabijanie drobnych zwierząt. Jednak prawdopodobieństwo realizacji kilku przedsięwzięć jednocześnie wydaje się mało prawdopodobne. Poza tym mając na uwadze stosowanie metody potokowej wykonywania prac w rozpatrywanych inwestycjach należy założyć, iż nawet przy zaistnieniu oddziaływań skumulowanych wpływ będzie małoskalowy, krótkotrwały i ustanie po zakończeniu budowy.

Ponadto oddziaływania skumulowane wystąpić mogą podczas poboru i zrzutu wód (w przypadku wykorzystania w tym celu rzeki Martwej Wisły), podczas realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia oraz budowy gazociągu wysokiego ciśnienia relacji Węzeł Rozdzielczy Gazu Kolnik – Stacja Pomiarowa FSRU. W tym przypadku zasadnym byłoby przesunięcie czasowe w realizacji obu inwestycji, tak by terminy poboru i zrzutu wód nie nakładały się na siebie.

Likwidacja przedsięwzięcia

Ze względu na przewidywany długotrwały okres funkcjonowania przedsięwzięcia skutki etapu likwidacji przeanalizowane zostały w sposób ogólny. Wynika to z trudności (niemożliwości) określenia stanu elementów przyrodniczych w tym regionie, za kilkadziesiąt lat, zwłaszcza biorąc pod uwagę spontaniczne i antropogenicznie wymuszone zmiany klimatu, stosunków wodnych, trofii wód i gleb itp. Generalnie ewentualna likwidacja przedsięwzięcia będzie wiązać się z czynnościami porównywalnymi do tych z fazy realizacji. W związku z tym oddziaływania w tej fazie będą analogiczne. Działania związane z likwidacją będą musiały być poprzedzone uzyskaniem zezwoleń od odpowiednich organów administracji architektoniczno-budowlanej, w których określone zostaną rodzaj, zakres i sposób wykonywania robót. Poza faktem prowadzenia robót budowlanych związanych z rozbiórką, których uciążliwość będzie ograniczona do hałasu oraz emisji do powietrza, które pochodzą z maszyn pracujących na placu budowy, dodatkowym oddziaływaniem będzie wytworzenie ewentualnych odpadów w postaci usuniętych materiałów składających się na konstrukcję gazociągu. W konsekwencji prowadzonych prac rozbiórkowych teren wykorzystywany pod infrastrukturę przesyłową odzyska swój pierwotny charakter. Zostaną zniesione również ograniczenia związane z funkcjonowaniem w przestrzeni strefy kontrolowanej. Po demontażu gazociągu nastąpi spontaniczne odtwarzanie się szaty roślinnej zgodnej z siedliskiem. W przypadku braku ingerencji ludzkiej przewiduje się sukcesję wtórną w kierunku zbiorowisk zaroślowych i leśnych.

W konsekwencji powyższych ustaleń, w niniejszej decyzji nałożono szereg uwarunkowań o charakterze środków łagodzących potencjalne lub zidentyfikowane, negatywne oddziaływania

przedsięwzięcia na środowisko. W celu minimalizacji wpływu na poszczególne komponenty środowiska przyjęto zalecenia wynikające z raportu.

Uwarunkowania i obowiązki określone w niniejszej decyzji nałożono w oparciu o wnioski i zalecenia przedstawionego raportu. Uwarunkowania określone dla fazy realizacji przedsięwzięcia sformułowano mając na względzie m.in. obowiązki:

- zapewnienia oszczędnego korzystania z terenu w trakcie przygotowywania i realizacji inwestycji (art. 74 ust.1 ustawy – Prawo ochrony środowiska);
- uwzględniania ochrony środowiska na obszarze prowadzenia prac, a w szczególności ochrony gleby, zieleni, naturalnego ukształtowania terenu i stosunków wodnych (art. 75 ust. 1 ustawy – Prawo ochrony środowiska);
- wykorzystywanie i przekształcanie elementów przyrodniczych przy prowadzeniu prac budowlanych wyłącznie w takim zakresie, w jakim jest to konieczne w związku z realizacją konkretnej inwestycji art. 75 ust. 3 ustawy – Prawo ochrony środowiska);
- podejmowania działań mających na celu naprawienie wyrządzonych szkód, w szczególności przez kompensację przyrodniczą (art. 75 ust. 3 ustawy – Prawo ochrony środowiska);
- wykorzystywania surowców i materiałów, które zapobiegają powstawaniu odpadów lub pozwalają utrzymać na możliwie najniższym poziomie ich ilość, a także ograniczają negatywne oddziaływanie na środowisko lub zagrożenie życia lub zdrowia ludzi (art.6 ustawy o odpadach);
- postępowania z odpadami w sposób zgodny z zasadami gospodarowania odpadami, wymaganiami ochrony środowiska oraz planami gospodarki odpadami (art.7 ustawy o odpadach).

Wymagania powyższe określono mając na względzie najbardziej istotne spośród zidentyfikowanych emisji, brak zarządzania którymi mógłby stanowić źródło negatywnego oddziaływania na środowisko, w tym zdrowie ludzi bądź, skrajnie, prowadzić do stanu zagrożenia środowiska. Nałożone uwarunkowania obejmują zarówno działania o charakterze prewencyjnym, nadzorczym, jak i techniczne środki zarządzania emisjami. Uwarunkowania określone dla projektu budowlanego stanowią bezpośrednią wytyczną dla projektanta i mają na celu zapewnienie oszczędnego korzystania z zasobów środowiska, minimalizację emisji, odpowiednie zarządzanie emisjami albo realizację priorytetów lokalnej polityki ekologicznej.

U podstaw ww. wytycznych leżą m.in.:

- zasady prewencji, przezorności i ponoszenia kosztów oddziaływań na środowisko, wynikające z art.6 i 7 ustawy – Prawo ochrony środowiska;
- zakaz powodowania pogorszenia stanu środowiska w znacznych rozmiarach lub zagrożenia życia lub zdrowia ludzi (art.141 ust.2 Poś);
- nakaz dotrzymywania standardów jakości środowiska i standardów emisyjnych (art.141 ust.1 i 144 ust.1 Poś);
- zakaz eksploatacji instalacji powodującej wprowadzanie gazów lub pyłów do powietrza, emisję hałasu oraz wytwarzanie pól elektromagnetycznych w stopniu skutkującym przekroczeniem standardów jakości środowiska poza terenem, do którego prowadzący instalację ma tytuł prawny (art.144 ust.2 Poś);
- nakaz stosowania paliw, surowców i materiałów eksploatacyjnych zapewniających ograniczanie ich negatywnego oddziaływania na środowisko, jak też podejmowania odpowiednich działań w przypadku powstania zakłóceń w procesach technologicznych i operacjach technicznych w celu ograniczenia ich skutków dla środowiska (art.146 Poś);
- zakaz podejmowania działań mogących, osobno lub w połączeniu z innymi działaniami, znacząco negatywnie oddziaływać na cele ochrony obszaru Natura 2000 (art.33 ust.1 ustawy o ochronie przyrody);

- obowiązek zapewnienia ochrony wód przed zanieczyszczeniem, w szczególności przez budowę i eksploatację urządzeń służących tej ochronie, a tam, gdzie jest to celowe, powtórne wykorzystanie oczyszczonych ścieków. Wybór miejsca i sposobu wykorzystania albo usuwania ścieków powinien minimalizować negatywne oddziaływania na środowisko (art.42 ust.1 ustawy – Prawo wodne).

Mając na uwadze art. 82 ust.1 pkt 5 ustawy OOS nie nałożono na Wnioskodawcę obowiązku przedstawienia analizy porealizacyjnej. Przyjęte dane wyjściowe do zawartej w raporcie oos, analizy oddziaływania na środowisko planowanego przedsięwzięcia w zakresie lokalizacji, jak i wszelkich rozwiązań technicznych, technologicznych i organizacyjnych, zarówno dla etapu budowy, jak i późniejszej eksploatacji, były wystarczająco precyzyjne by umożliwić tut. organowi określenie niezbędnych środków minimalizujących przewidywane oddziaływanie przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko.

Zgodnie z art. 135 ust. 1 ustawy – Prawo ochrony środowiska, utworzenie obszaru ograniczonego użytkowania jest dopuszczalne o ile, łącznie:

- 1) inwestycja dotyczy lub dotyczyła oczyszczalni ścieków, składowiska odpadów komunalnych, kompostowni, trasy komunikacyjnej, lotniska, linii i stacji elektroenergetycznej, obiektów sieci gazowej oraz instalacji radiokomunikacyjnej, radionawigacyjnej i radiolokacyjnej; katalog ten ma charakter zamknięty;
- 2) z przeglądu ekologicznego albo z oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko albo z analizy porealizacyjnej wynika, że mimo zastosowania dostępnych rozwiązań technicznych, technologicznych i organizacyjnych nie mogą być dotrzymane standardy jakości środowiska poza terenem zakładu lub innego obiektu.

Przedmiot niniejszej sprawy mieści się w katalogu instalacji/obiektów, dla których przepisy art. 135 ust. 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001r Prawo ochrony środowiska (*t.j. Dz. U. z 2020r, poz. 1219 ze zm.*) dopuszczają utworzenie obszaru ograniczonego użytkowania. Niemniej przeprowadzona ocena oddziaływania na środowisko wykazała, iż eksploatacja przedmiotowego przedsięwzięcia, w oparciu o zaproponowane działania minimalizujące, nie będzie powodowała przekroczeń standardów jakości środowiska poza terenem, do którego zarządzający posiada tytuł prawny.

Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Rozwoju z dnia 29 stycznia 2016 r. w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz. U. poz. 138) przedsięwzięcie nie jest zaliczone do zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnych awarii. Zgodnie z art. 3 pkt 23 ustawy – Prawo ochrony środowiska, poważną awarią jest szczególna kategoria awarii, obejmująca zdarzenie, w szczególności emisję, pożar lub eksplozję, powstałe w trakcie procesu przemysłowego, magazynowania lub transportu, w których występuje jedna lub więcej niebezpiecznych substancji (wymienionych w ww. rozporządzeniu), prowadzące do natychmiastowego powstania zagrożenia życia lub zdrowia ludzi lub środowiska lub powstania takiego zagrożenia z opóźnieniem. Wobec powyższego w decyzji nie określono wymogów w zakresie przeciwdziałania skutkom awarii przemysłowych, co jest wymagane jedynie w odniesieniu do przedsięwzięć zaliczanych do zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnych awarii. Raport wykonany dla przedsięwzięcia opisuje możliwe sytuacje awaryjne oraz określa sposoby zapobiegania tym zdarzeniom oraz obowiązki związane z ochroną środowiska na wypadek ich wystąpienia.

Po przeanalizowaniu zakresu planowanego przedsięwzięcia oraz zidentyfikowaniu jego oddziaływań na środowisko i ich skali stwierdzono, że planowane przedsięwzięcie nie będzie powodować transgranicznych oddziaływań na środowisko. Do oddziaływań takich, przy uwzględnieniu zaleconych działań na wypadek wystąpienia sytuacji awaryjnych, nie będą również prowadzić zidentyfikowane możliwe sytuacje awaryjne. Emisje powodowane eksploatacją obiektu nie będą również bezpośrednio lub pośrednio, w tym poprzez sieć hydrograficzną lub skutek wędrówek zwierząt, przenoszone na duże odległości w stopniu, który mógłby powodować

znaczące oddziaływania na terytorium innych państw. Z tych względów w niniejszej sprawie nie zachodziła konieczność przeprowadzania postępowania w sprawie oddziaływań transgranicznych, o jakim mowa w art. 104 i n. ustawy OoŚ, jak i określania uwarunkowań związanych z takimi oddziaływaniami w treści niniejszej decyzji.

Niniejszą decyzję wydano w oparciu o opinię Pomorskiego Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego z dnia 29.12.2020 r., znak ONS.9022.5.26.2020.AR (data wpływu 05.01.2021 r.) oraz opinię Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, Zarząd Zlewni w Gdańsku z dnia 18.01.2021 r., znak GD.ZZŚ.3.435.469.1.2020.AK (data wpływu 19.01.2021 r.) Warunki wskazane w stanowiskach ww. organów zostały uwzględnione w treści niniejszej decyzji.

W dniu 07.06.2021 r. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku pismem znak RDOŚ-Gd-WOO.420.67.2020.KSZ.28 oraz zawiadomieniem znak RDOŚ-Gd-WOO.420.67.2020.KSZ.29 z dnia 07.06.2021 r., działając na podstawie art. 10 § 1 Kpa zawiadomił strony postępowania o zakończeniu postępowania dowodowego w sprawie o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia i zapewnił możliwość zapoznania się z aktami sprawy, w tym z ww. opiniami organów współdziałających oraz wypowiedzenia się, co do zebranych dowodów i materiałów, ze wskazaniem iż decyzja kończąca przedmiotowe postępowanie zostanie wydana nie wcześniej niż po upływie 7 dni od dnia doręczenia. Zawiadomienie przekazano do upublicznienia w Gminie Miasta Gdańsk oraz zamieszczono na stronie internetowej RDOŚ: <http://www.gdansk.rdos.gov.pl> oraz na tablicy ogłoszeń w siedzibie urzędu. W wyznaczonym terminie strony postępowania nie złożyły dodatkowych uwag bądź wniosków.

Pismem z dnia 01.07.2021 r. znak 1870000211/MATES/87/2021 Inwestor przedłożył tut. organowi pismo, w którym zwrócił się m.in. o ujednoczenie, zawartego w raporcie ooś, nazewnictwa dotyczącego elementów przedmiotowego przedsięwzięcia oraz nazewnictwa miejsca kolizji z płatem siedliska 2180. Powyższe kwestie w ocenie tut. organu nie wymagały ponownego zawiadomienia stron postępowania w trybie art. 10 kpa, ponieważ treść przedłożonego pisma nie wniosła nowych dowodów w sprawie.

Realizacja inwestycji zgodnie z kryteriami określonymi niniejszą decyzją, a także późniejsza eksploatacja obiektów powstałych w wyniku przedsięwzięcia nie zwalnia Wnioskodawcy z obowiązku, niezależnie od postanowień niniejszej decyzji:

- stosowania przepisów w sprawie warunków technicznych ustanowionych na podstawie art.7 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane (*t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 1333 ze zm.*);
- uzyskania wymaganych prawem zezwoleń, opinii i uzgodnień;
- realizacji obowiązków wynikających wprost z przepisów prawa, w tym w szczególności obowiązków dotyczących prawidłowej eksploatacji instalacji, określonych przepisami ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska oraz gospodarki odpadami, określonej przepisami ustawy o odpadach z dnia 14 grudnia 2012r. (*t.j. Dz. U. z 2021, poz. 779 ze zm.*); obowiązki takie, jako istniejące i wiążące z mocy prawa, nie podlegają powtórnemu nałożeniu i ujawnieniu w decyzji.

W tym stanie należało orzec jak na wstępie.

Decyzja podlega ujawnieniu w publicznie dostępnym wykazie danych.

Od niniejszej decyzji przysługuje stronie odwołanie do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska za pośrednictwem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku, w terminie 14 dnia od daty jej otrzymania, zgodnie z art.127 i 129 Kpa. Doręczenie uważa się za dokonane po upływie czternastu dni od dnia publicznego ogłoszenia.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Tytułem wydania niniejszej decyzji uiszczono opłatę skarbową w wysokości 205 zł (załącznik nr 1, cz. I, poz. 45 ustawy z dnia 16 listopada 2006 roku o opłacie skarbowej - Dz. U. 2020 r., poz. 1546 ze zm.).

Pouczenie

Na ewentualne działania w odniesieniu do gatunków objętych ochroną prawną, przed przystąpieniem do prac, należy uzyskać odrębne zezwolenie w trybie art. 56 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004r. o ochronie przyrody (t.j. Dz. U. z 2021 r., poz. 1098).

Regionalny Dyrektor
Ochrony Środowiska
w Gdańsku


Radosław Iwiński

Otrzymują:

1. Zarząd Operatora Gazociągów Przesyłowych Gaz – System S.A. z siedzibą w Warszawie poprzez pełnomocnika – Pan Mateusz Skoczek Ramboll Polska, ul. Bitwy Warszawskiej 1920 r. nr 7, 02-366 Warszawa
2. Strony postępowania poprzez zawiadomienie
3. RDOŚ aa

Do wiadomości:

1. Pomorski Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny w Gdańsku, ul. Dębinki 4, 80-211 Gdańsk
2. Dyrektor Zarządu Zlewni w Gdańsku, ul. Sucha 12, 80-531 Gdańsk
3. Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska, ul. Wawelska 52/54, 00-922 Warszawa
4. Minister Infrastruktury, ul. Chałubińskiego 4/6, 00-928 Warszawa



**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
W GDAŃSKU**

Załącznik Nr 1

do decyzji RDOŚ-Gd-WOO.420.67.2020.KSZ.31

zgodnie z art. 84 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jedn. Dz. U. z 2021 r. poz. 247 ze zm.)

CHARAKTERYSTYKA PRZEDSIĘWZIĘCIA

„Budowa gazociągu Płońsk – Olsztyn – Gdańsk wraz z infrastrukturą niezbędną do jego obsługi na terenie województwa mazowieckiego, warmińsko – mazurskiego i pomorskiego oraz przyłączy, część II: Budowa gazociągu przyłączeniowego wysokiego ciśnienia relacji stacja pomiarowa FSRU – zespół zaporowy wraz ze stacją pomiarową, światłowodem, przyłączami i infrastrukturą towarzyszącą „

Przedsięwzięcie polega na budowie inwestycji liniowej, tj. gazociągu przyłączeniowego wysokiego ciśnienia DN1000 MOP 8,4 MPa relacji Stacja Pomiarowa FSRU – Zespół Zaporowy, oraz powiązanych z nią obiektów kubaturowych i infrastruktury niezbędnej do jej poprawnego funkcjonowania i operowania instalacji.

Przedsięwzięcie zrealizowane zostanie w województwie pomorskim, na terenie Gminy Miasta Gdańsk, obręb 270S oraz 273S, na działkach wskazanych w Załączniku nr 2 do nn. decyzji. Trasa przedsięwzięcia przebiega głównie przez lasy nadmorskie. Dominujące gatunki na danym przebiegu to: klon pospolity (*Acer platanoides*), brzoza brodawkowata (*Betula pendula*), bez czarny (*Sambucus nigra*), sosna pospolita (*Pinus sylvestris*), sosna czarna (*Pinus nigra*), dąb szypułkowy (*Quercus robur*), jarząb pospolity (*Sorbus aucuparia*). Najbliższa zabudowa, podlegająca ochronie akustycznej, usytuowana jest w odległości ok. 100 m od miejsca, w którym zlokalizowana zostanie stacja pomiarowa FSRU.

Gazociąg powstanie z rur wykonanych z wysokiej jakości stali, powlekanych fabrycznie. Przesyłanym czynnikiem będzie gaz ziemny, wysokometanowy z grupy E.

Projektowana długość gazociągu w podziale na warianty wynosi:

- ok. 1,2 km dla wariantu preferowanego Z3A i wybranego do realizacji (Stacja Pomiarowa FSRU zlokalizowana w rejonie PERN);
- ok. 2,2 km dla racjonalnego wariantu alternatywnego Z3B (Stacja Pomiarowa FSRU zlokalizowana w miejscowości Bogatka);
- ok. 7,6 km dla racjonalnego wariantu alternatywnego Z3C (Stacja Pomiarowa FSRU zlokalizowana w miejscowości Bogatka).

W ramach przedsięwzięcia wybudowane zostaną obiekty kubaturowe i infrastruktura niezbędna do obsługi inwestycji, w tym:

- stacja pomiarowa FSRU;
- zespół zaporowy;
- kabel światłowodowy przebiegający współbieżnie do gazociągów;
- przyłącza elektroenergetyczne;
- stałe drogi dojazdowe do obiektów kubaturowych;
- inne niezbędne elementy zabudowy i zagospodarowania terenu.

Inwestycja może być realizowana etapowo. Etapowej realizacji mogą podlegać elementy stacji pomiarowej FSRU, zespołu zaporowego i wybranych odcinków gazociągu.

Projektowany zespół zaporowy jest pierwszym obiektem technologicznym od strony morza na gazociągu DN1000 i stanowi granicę pomiędzy częścią morską, a częścią lądową planowanego przedsięwzięcia. Na terenie zespołu zaporowego zostaną zaprojektowane poniższe, główne urządzenia technologiczne:

- główny zawór kulowy;
- układ obejściowy zaworu głównego;
- sygnalizator przejścia tłoka.

Na terenie LSZ zostaną zaprojektowane poniższe obiekty pomocnicze:

- kontener AKP;
- panelowe ogrodzenie LSZ;
- ciągi komunikacyjne;
- instalacje elektryczne;
- instalacje teletechniczne - łączność światłowodowa pomiędzy FSRU, LSZ i stacją pomiarową FSRU zostanie zrealizowana z wykorzystaniem kabli optotelekomunikacyjnych; na terenie LSZ zostanie zaprojektowana studnia kablowa, z której zostaną wyprowadzone kable optotelekomunikacyjne do kontenera AKP.

Parametry techniczne stacji pomiarowej FSRU generalnie pozostają niezmiennie bez względu na wariant. Ilość elementów infrastruktury wchodzącej w skład stacji gazowej (np. filtrseparatorów, gazomierzy) zostanie dostosowana do zapotrzebowania wynikającego ze stanu rozbudowy sieci przesyłowej.

W tabeli poniżej przedstawiono podsumowanie parametrów technicznych części liniowej i FSRU wchodzących w zakres przedsięwzięcia.

Tab. 1 Podstawowe parametry części liniowej przedsięwzięcia (źródło: raport ooś)

Długość odcinka w planie	Z3A – 1,2 km Z3B – 2,2 km Z3C – 7,6 km
Średnica nominalna rury	DN1000
Maksymalne ciśnienie robocze	8,4 MPa
Rodzaj gazu	Gaz ziemny wysokometanowy - E wg PN-C-04752 Jakość gazu w sieci przesyłowej – 2. Rodzina, grupa E.
Zabezpieczenia antykorozyjne	Powłoki fabryczne 3LPE z HDPE, klasy B, na podkładzie FBE zgodnie z normą PN EN ISO 21809-1 ochrona katodowa
Wykop	Szerokość dna wykopu ok 1,7 m, standardowo pod obiekty liniowe głębokość ok. 1,8 – 2,5 m (chyba, że lokalne uwarunkowania wskażą na konieczność realizacji głębszych wykopów, np. przy rozwiązywaniu kolizji z przeszkodami terenowymi czy koniecznością wymiany gruntów).
Klasa lokalizacji	I oraz III klasa zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Gospodarki z dnia 26 kwietnia 2013r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać sieci gazowe i ich usytuowanie
Oznakowanie	Słupki oznaczeniowe i oznaczeniowo-pomiarowe, zlokalizowane w miejscach nie ograniczających możliwości korzystania z nieruchomości. Oznakowanie ogrodzenia obiektów towarzyszących – na ogrodzeniu zewnętrznym, obok furty wejściowej, zamontowana tablica informacyjna o obiekcie.
Strefa kontrolowana	12.0 m (po 6.0 m od osi gazociągu), natomiast na terenach leśnych 4.0 m (po 2.0 m od osi gazociągu), zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Gospodarki z dnia 26.04.2013r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać sieci gazowe i ich usytuowanie [12].
Materiał	stal

Tab. 2 Podstawowe parametry części kubaturowej przedsięwzięcia (źródło: raport ooś)

Element infrastruktury stacji gazowej	Wariant	
	Z3A	Z3B oraz Z3C
Zawory kulowe podziemne DN1000 z napędami	2 szt.	2 szt.
Armatura zaporowa średnic	DN50 ÷ DN300	DN50 ÷ DN300
Filtroseparatory gazu	7 szt.	7 szt.
Gazomierz ultradźwiękowy DN300	5 ciągów pomiarowych	5 ciągów pomiarowych
Powierzchnia wygradzonego terenu:	ok. 12000 m ²	ok. 12000 m ²
Powierzchnia utwardzona wewnątrz obiektu (drogi i place)	ok. 4000 m ²	ok. 4000 m ²
Kontenery:	-	-
Technologia o wymiarach	ok. 26,0 x 15,0 m	ok. 26,0 x 15,0 m
AKP o wymiarach	ok. 5,0 x 4,0 m	ok. 5,0 x 4,0 m
Chromatograf o wymiarach	ok. 5,0 x 4,0 m	ok. 5,0 x 4,0 m
Agregat prądotwórczy	ok. 2,8 x 1,1 m	ok. 2,8 x 1,1 m
Długość drogi dojazdowej:	ok. 160 m	ok. 220 m

Prace przy planowanej inwestycji będą prowadzone w tzw. pasie montażowym. Pas montażowy w zależności od warunków lokalnych będzie mieścił się standardowo w granicach do około 40 m z lokalnymi poszerzeniami w przypadku warunków lokalnych, odbiegających od standardowych. Pasem montażowym zostaną objęte tereny prowadzenia prac budowlanych związanych z układaniem gazociągu i placów manewrowych dla ciężkiego sprzętu. W okresie budowy w miejscu prowadzenia robót ziemnych będzie zdjęty humus, który zostanie zabezpieczony przed zniszczeniem poprzez oddzielne składowanie od pozostałej ziemi z wykopu. Maksymalna wysokość odkładu ziemi z wykopu nie będzie przekraczać ok. 2 m. Po zakończeniu budowy teren zostanie wyrównany i oddany do użytku, zgodnie z dotychczasowym przeznaczeniem.

Na terenach leśnych zajęty będzie niesymetryczny pas terenu – pas montażu oraz pas odkładu w zakresie, którego niezbędna będzie wycinka drzewostanu. Wycinka będzie ograniczona do niezbędnego minimum w zakresie niezbędnym do prawidłowej, pod względem technologicznym, realizacji inwestycji.

Na czas prowadzenia prac montażowych zostaną wyznaczone miejsca, w których będą lokalizowane tzw. obiekty zaplecza budowy oraz bazy materiałowo-transportowe. Zarówno zaplecza budowy, jak i bazy materiałowo-sprzętowe będą zlokalizowane w obrębie pasa montażowego lub w sąsiedztwie trasy gazociągu i/lub obiektów kubaturowych, w miejscach łatwo dostępnych, co wynika z faktu, że będą tam znajdować się maszyny budowlane i transportowe, obszary magazynowania materiałów budowlanych, odpadów, zaplecze sanitarne, tymczasowe obiekty administracji, urządzenia bezpieczeństwa pracy, czyli wszystkie obiekty niezbędne do wykonania prac budowlanych i montażowych oraz zabezpieczające potrzeby załogi.

W miejscach płytkiego zalegania wód gruntowych planuje się lokalne odwodnienia otwartych wykopów. Dobór właściwej metody odwadniania wykopu zależeć będzie od stopnia nawodnienia i rodzaju gruntu. W przypadku braku możliwości utrzymania leja depresji w tak określonych granicach, dla odcinków tych niezbędnym będzie uzyskanie stosownych pozwoleń wodnoprawnych.



Regionalny Dyrektor
Ochrony Środowiska
w Gdańsku

Radosław Iwiński



**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
W GDAŃSKU**

Załącznik Nr 2

do decyzji RDOŚ-Gd-WOO.420.67.2020.KSZ.31

zgodnie z art. 84 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jedn. Dz. U. z 2021 r. poz. 247 ze zm.)

„Budowa gazociągu Płońsk – Olsztyn – Gdańsk wraz z infrastrukturą niezbędną do jego obsługi na terenie województwa mazowieckiego, warmińsko – mazurskiego i pomorskiego oraz przyłączy, część II: Budowa gazociągu przyłączeniowego wysokiego ciśnienia relacji stacja pomiarowa FSRU – zespół zaporowy wraz ze stacją pomiarową, światłowodem, przyłączami i infrastrukturą towarzyszącą”

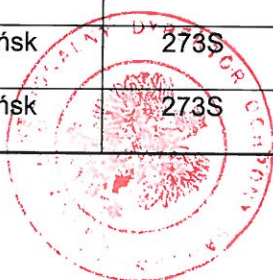
Wykaz działek, na których zrealizowane zostanie przedmiotowe przedsięwzięcie w wariantcie Z3A (wariant wybrany do realizacji)

WOJEWÓDZTWO	POWIAT	GMINA	OBRĘB	NR DZIAŁKI	TERYT
Pomorskie	Gdańsk	Gdańsk	270S	116/5	226101_1.0270.116/5
Pomorskie	Gdańsk	Gdańsk	270S	51/2	226101_1.0270.51/2
Pomorskie	Gdańsk	Gdańsk	270S	52/5	226101_1.0270.52/5
Pomorskie	Gdańsk	Gdańsk	273S	1/43	226101_1.0273.1/43
Pomorskie	Gdańsk	Gdańsk	273S	1/58	226101_1.0273.1/58
Pomorskie	Gdańsk	Gdańsk	273S	1/7	226101_1.0273.1/7
Pomorskie	Gdańsk	Gdańsk	273S	13/1	226101_1.0273.13/1
Pomorskie	Gdańsk	Gdańsk	273S	13/2	226101_1.0273.13/2
Pomorskie	Gdańsk	Gdańsk	273S	19/4	226101_1.0273.19/4
Pomorskie	Gdańsk	Gdańsk	273S	22/1	226101_1.0273.22/1
Pomorskie	Gdańsk	Gdańsk	273S	22/16	226101_1.0273.22/16
Pomorskie	Gdańsk	Gdańsk	273S	8/2	226101_1.0273.8/2
Pomorskie	Gdańsk	Gdańsk	273S	8/4	226101_1.0273.8/4
Pomorskie	Gdańsk	Gdańsk	273S	8/5	226101_1.0273.8/5

Wykaz działek, w obszarze oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia w wariantcie Z3A (wariant wybrany do realizacji)

WOJEWÓDZTWO	POWIAT	GMINA	OBRĘB	NR DZIAŁKI	TERYT
Pomorskie	Gdańsk	Gdańsk	270S	114/1	226101_1.0270.114/1
Pomorskie	Gdańsk	Gdańsk	270S	114/2	226101_1.0270.114/2
Pomorskie	Gdańsk	Gdańsk	270S	116/1	226101_1.0270.116/1
Pomorskie	Gdańsk	Gdańsk	270S	116/3	226101_1.0270.116/3
Pomorskie	Gdańsk	Gdańsk	270S	116/5	226101_1.0270.116/5
Pomorskie	Gdańsk	Gdańsk	270S	119	226101_1.0270.119
Pomorskie	Gdańsk	Gdańsk	270S	39/3	226101_1.0270.39/3
Pomorskie	Gdańsk	Gdańsk	270S	39/4	226101_1.0270.39/4
Pomorskie	Gdańsk	Gdańsk	270S	40/1	226101_1.0270.40/1
Pomorskie	Gdańsk	Gdańsk	270S	40/2	226101_1.0270.40/2
Pomorskie	Gdańsk	Gdańsk	270S	40/3	226101_1.0270.40/3
Pomorskie	Gdańsk	Gdańsk	270S	41	226101_1.0270.41
Pomorskie	Gdańsk	Gdańsk	270S	42	226101_1.0270.42
Pomorskie	Gdańsk	Gdańsk	270S	48/5	226101_1.0270.48/5
Pomorskie	Gdańsk	Gdańsk	270S	49/2	226101_1.0270.49/2
Pomorskie	Gdańsk	Gdańsk	270S	49/4	226101_1.0270.49/4
Pomorskie	Gdańsk	Gdańsk	270S	51/2	226101_1.0270.51/2
Pomorskie	Gdańsk	Gdańsk	270S	52/3	226101_1.0270.52/3
Pomorskie	Gdańsk	Gdańsk	270S	52/4	226101_1.0270.52/4
Pomorskie	Gdańsk	Gdańsk	270S	52/5	226101_1.0270.52/5
Pomorskie	Gdańsk	Gdańsk	270S	53/2	226101_1.0270.53/2
Pomorskie	Gdańsk	Gdańsk	270S	53/4	226101_1.0270.53/4
Pomorskie	Gdańsk	Gdańsk	270S	53/5	226101_1.0270.53/5
Pomorskie	Gdańsk	Gdańsk	270S	53/6	226101_1.0270.53/6
Pomorskie	Gdańsk	Gdańsk	270S	54/1	226101_1.0270.54/1
Pomorskie	Gdańsk	Gdańsk	270S	54/2	226101_1.0270.54/2
Pomorskie	Gdańsk	Gdańsk	270S	55/1	226101_1.0270.55/1
Pomorskie	Gdańsk	Gdańsk	270S	55/2	226101_1.0270.55/2
Pomorskie	Gdańsk	Gdańsk	270S	56/1	226101_1.0270.56/1

WOJEWÓDZTWO	POWIAT	GMINA	OBREB	NR DZIAŁKI	TERYT
Pomorskie	Gdańsk	Gdańsk	270S	67/2	226101_1.0270.67/2
Pomorskie	Gdańsk	Gdańsk	270S	68	226101_1.0270.68
Pomorskie	Gdańsk	Gdańsk	270S	69	226101_1.0270.69
Pomorskie	Gdańsk	Gdańsk	270S	70	226101_1.0270.70
Pomorskie	Gdańsk	Gdańsk	270S	79/11	226101_1.0270.79/11
Pomorskie	Gdańsk	Gdańsk	270S	79/7	226101_1.0270.79/7
Pomorskie	Gdańsk	Gdańsk	270S	79/8	226101_1.0270.79/8
Pomorskie	Gdańsk	Gdańsk	273S	1/13	226101_1.0273.1/13
Pomorskie	Gdańsk	Gdańsk	273S	1/42	226101_1.0273.1/42
Pomorskie	Gdańsk	Gdańsk	273S	1/43	226101_1.0273.1/43
Pomorskie	Gdańsk	Gdańsk	273S	1/46	226101_1.0273.1/46
Pomorskie	Gdańsk	Gdańsk	273S	1/47	226101_1.0273.1/47
Pomorskie	Gdańsk	Gdańsk	273S	1/58	226101_1.0273.1/58
Pomorskie	Gdańsk	Gdańsk	273S	1/7	226101_1.0273.1/7
Pomorskie	Gdańsk	Gdańsk	273S	13/1	226101_1.0273.13/1
Pomorskie	Gdańsk	Gdańsk	273S	13/2	226101_1.0273.13/2
Pomorskie	Gdańsk	Gdańsk	273S	19/4	226101_1.0273.19/4
Pomorskie	Gdańsk	Gdańsk	273S	20/4	226101_1.0273.20/4
Pomorskie	Gdańsk	Gdańsk	273S	21	226101_1.0273.21
Pomorskie	Gdańsk	Gdańsk	273S	22/1	226101_1.0273.22/1
Pomorskie	Gdańsk	Gdańsk	273S	22/16	226101_1.0273.22/16
Pomorskie	Gdańsk	Gdańsk	273S	22/21	226101_1.0273.22/21
Pomorskie	Gdańsk	Gdańsk	273S	22/22	226101_1.0273.22/22
Pomorskie	Gdańsk	Gdańsk	273S	22/23	226101_1.0273.22/23
Pomorskie	Gdańsk	Gdańsk	273S	8/2	226101_1.0273.8/2
Pomorskie	Gdańsk	Gdańsk	273S	8/5	226101_1.0273.8/5



Regionalny Dyrektor
 Ochrony Środowiska
 w Gdańsku

 Radosław Iwiński



**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
W GDAŃSKU**

Załącznik Nr 3

do decyzji RDOŚ-Gd-WOO.420.67.2020.KSZ.31
zgodnie z art. 82 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 3 października 2008
roku o udostępnianiu informacji
o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na
środowisko (tekst jedn. Dz. U. z 2021 r. poz. 247 ze zm.)

„Budowa gazociągu Płońsk – Olsztyn – Gdańsk wraz z infrastrukturą niezbędną do jego obsługi na terenie województwa mazowieckiego, warmińsko – mazurskiego i pomorskiego oraz przyłączy, część II: Budowa gazociągu przyłączeniowego wysokiego ciśnienia relacji stacja pomiarowa FSRU – zespół zaporowy wraz ze stacją pomiarową, światłowodem, przyłączami i infrastrukturą towarzyszącą”

mapa określająca rodzaj i miejsce realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia, w skali zapewniającej czytelność przedstawionych danych, z zaznaczonym przewidywanym terenem, na którym przedsięwzięcie będzie realizowane



**Regionalny Dyrektor
Ochrony Środowiska
w Gdańsku**
Radosław Iwiński

Legenda

 Wariant Z3A* - wariant preferowany

**Maksymalny możliwy obszar realizacji inwestycji, w obrębie którego zostanie zlokalizowany gazociąg wraz z infrastrukturą towarzyszącą i pasem montażowym*

 Oś gazociągu Z3A**


*** Osie gazociągów zostały przedstawione jako przebiegi orientacyjne*

 Stacja Pomiarowa FSRU

 Zespół zaporowy

 Suchy spaw

 Zieleń - wycinka

 Pas bezdrzewny

 Granice gmin

Gdańsk Nazwy gmin