



KAPITAŁ LUDZKI
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI
FUNDUSZ SPOŁECZNY



Wersja dokumentu:

PROJEKT – Działanie 5.2 POKL – wersja z 3.01.2013

Plan działania na rok 2013

PROGRAM OPERACYJNY KAPITAŁ LUDZKI

| INFORMACJE O INSTYTUCJI POŚREDNICZĄCEJ | | | | |
|---|---|------|-------------|--------------|
| Numer i nazwa Priorytetu | V. Dobre rządzenie | | Województwo | Nie dotyczy |
| Instytucja Pośrednicząca | Ministerstwo Administracji i Cyfryzacji Departament Współpracy z Jednostkami Samorządu Terytorialnego | | | |
| Adres korespondencyjny | ul. Królewska 27, 00-060 Warszawa | | | |
| Telefon | 22 245 59 11 | Faks | | 22 245 54 04 |
| E-mail | dwjst@mac.gov.pl | | | |
| Dane kontaktowe osoby (osób) w Instytucji Pośredniczącej do kontaktów roboczych | Marek Śliwiński marek.sliwinski@mac.gov.pl 22 245 58 95 | | | |

KARTA DZIAŁANIA 5.2

Poddziałanie 5.2.1

| LP. Konkursu: | A.1 | Planowany termin ogłoszenia konkursu | I kw. | X | II kw. | III kw. | IV kw. |
|---|--|---|-----------------------------------|---|--------|---------|--------|
| Typ konkursu | Otwarty | | | | | | |
| | Zamknięty | X | | | | | |
| Planowana alokacja | 32 mln zł | | | | | | |
| Typ/typy projektów (operacji) przewidziane do realizacji w ramach konkursu | 1. wdrożenie w samorządach województw systemu monitorowania polityk publicznych w tym w szczególności poprzez wzmocnienie potencjału: analitycznego, organizacyjnego, technicznego. | | | | | | |
| Przewidywane wskaźniki konkursu | Wskaźnik rezultatu: Odsetek urzędów marszałkowskich, które wdrożyły system monitorowania polityk publicznych w województwie (strategii rozwoju województwa) – 50% Wskaźnik produktu: Liczba jednostek samorządu terytorialnego, których pracownicy ukończyli szkolenia z zakresu monitorowania polityk publicznych w województwie - 8 | | | | | | |
| Szczegółowe kryteria wyboru projektów | Kryteria dostępu | | | | | | |
| | 1. Podmiotem uprawnionym do złożenia wniosku jest samorząd województwa | | | | | | |
| | Uzasadnienie: | Zgodnie z ustawą o samorządzie województwa z dnia 5 czerwca 1998 r., wykonywanie zadań związanych z rozwojem regionalnym na obszarze województwa należy do samorządu województwa. Jednym z zadań związanych bezpośrednio z realizacją powyższej kompetencji jest prowadzenie działań monitorujących realizację właściwych polityk publicznych. W związku z powyższym samorząd ten jest podmiotem, który najprecyzyjniej potrafi określić swoje potrzeby modernizacyjne w obszarze zdolności do monitorowania polityk rozwoju. Jednoznaczne wskazanie podmiotu uprawnionego do złożenia wniosku o dofinansowanie nie ogranicza możliwości wspólnego opracowania i realizacji projektu w partnerstwie projektowym zgodnie z wymogami wytycznych „Zakres realizacji projektów partnerskich określony przez Instytucję Zarządzającą Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki”. Weryfikacja spełnienia kryterium na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu. | Stosuje się do typu operacji (nr) | 1 | | | |
| 2. Grupę docelową w projekcie stanowią wyłącznie: <ul style="list-style-type: none"> a) samorząd województwa, powiatu oraz gminy; b) jednostki organizacyjne podległe samorządowi województwa - w przypadku wykonywania zadań związanych z monitorowaniem polityk publicznych w województwie; c) pracownicy samorządowi, w rozumieniu ustawy z dnia 21 listopada 2008 r. o pracownikach samorządowych. | | | | | | | |

| | | | | |
|--|---------------|--|-----------------------------------|---|
| | Uzasadnienie: | Grupa docelowa jest zgodna ze Szczegółowym Opiszem Priorytetów i jednoznacznie identyfikuje odbiorców wsparcia. Uwzględnienie w ramach grupy docelowej samorządów powiatu oraz gminy ma na celu umożliwienie realizacji przez samorząd województwa projektów zawierających działania ukierunkowane na wzmocnienie sieci współpracy i wymiany informacji między samorządami w ramach budowanego systemu monitorowania polityk publicznych w województwie (np. w postaci Regionalnych Forów Terytorialnych). Zakres udziału i formy współpracy pomiędzy samorządami wymagają określenia we wniosku o dofinansowanie realizacji projektu. Weryfikacja spełnienia kryterium na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu. | Stosuje się do typu operacji (nr) | 1 |
| 3. Maksymalną wartość kosztów ogółem projektu stanowi iloczyn liczby samorządów województw objętych wsparciem w ramach jednego projektu i kwoty 2 mln zł | | | | |
| | Uzasadnienie: | Określenie maksymalnej wartości projektu ma na celu przyjęcie do dofinansowania projektów o podobnym poziomie wsparcia alokowanego na każdy samorząd województwa uczestniczący w projekcie. Koszty ogółem projektu tworzy wartość dofinansowania w wysokości 85% (pochodząca z Europejskiego Funduszu Społecznego) oraz w 15% wkład własny pochodzący z budżetu jst (wkład krajowych środków publicznych). Weryfikacja spełnienia kryterium na podstawie treści pkt. IV wniosku o dofinansowanie projektu – <i>Budżet projektu</i> . | Stosuje się do typu operacji (nr) | 1 |
| 4. Wkład własny beneficjenta wynosi 15,00% kosztów projektu ogółem i pochodzi ze środków budżetu właściwej jednostki/jednostek samorządu terytorialnego. | | | | |
| | Uzasadnienie: | Poziom wkładu własnego jest zgodny ze Szczegółowym Opiszem Priorytetów POKL dla Poddziałania 5.2.1. Wnioskodawca na etapie konstruowania budżetu projektu powinien upewnić się czy wartość wkładu własnego wynosi dokładnie 15,00% kosztów projektu ogółem (wymagany poziom dokładności = 1 gr.). W przypadku gdy wartość wkładu własnego będzie różna od 15,00% (np. 14,99% lub 15,01%) projekt zostanie odrzucony. Dla uniknięcia błędów IP rekomenduje kalkulowanie wartości budżetu (kosztów ogółem projektu) w pełnych złotych, bez części groszowej, co pozwoli zminimalizować ryzyko pomyłki. Weryfikacja spełnienia kryterium na podstawie treści pkt. IV wniosku o dofinansowanie projektu – <i>Budżet projektu</i> . | Stosuje się do typu operacji (nr) | 1 |
| 5. Każdy z samorządów województw objętych wsparciem w ramach projektu zakłada realizację następujących badań: a) dwóch badań na podstawie założeń metodologicznych zgodnych z zakresem określonym przez Krajowe Obserwatorium Terytorialne. b) w konsultacji z Krajowym Obserwatorium Terytorialnym - dwóch badań na podstawie założeń metodologicznych opracowanych wspólnie przez minimum dwa samorządy województw. Realizacja badań została ujęta we wniosku o dofinansowanie w ramach jednego celu szczegółowego. | | | | |

| | | | | |
|--|---------------|--|-----------------------------------|---|
| | Uzasadnienie: | <p>Wdrożenie systemu monitorowania polityk poza wzmocnieniem zdolności organizacyjno-kadrowych wiąże się z przeprowadzaniem skoordynowanych w skali kraju okresowych badań dotyczących stanu realizacji określonych polityk publicznych. Spełnienie przez każdy z projektów powyższego kryterium pozwoli po raz pierwszy na przeprowadzenie systemowego przeglądu stanu wybranych polityk publicznych w formule procesu skoordynowanego przez Krajowe Obserwatorium Terytorialne funkcjonujące w ramach Ministerstwa Rozwoju Regionalnego. Realizacja badań na podstawie wspólnie opracowanej metodologii zapewni porównywalność wyników badań realizowanych przez różne regiony w odniesieniu do tych samych zjawisk społeczno-gospodarczych. W ramach badań ujętych w podpunkcie b) zakłada się realizację 2 badań na podstawie założeń opracowanych we współpracy minimum dwóch samorządów województw (jednostek/komórek wykonujących zadania w zakresie monitorowania polityki publicznej w województwie). Przed uruchomieniem badania wymagane jest przesłanie założeń metodologicznych do konsultacji Krajowemu Obserwatorium Terytorialnemu w MRR. Weryfikacja spełnienia kryterium na podstawie treści tabeli cele szczegółowe projektu wniosku o dofinansowanie realizacji projektu</p> | Stosuje się do typu operacji (nr) | 1 |
| 6. Projekt zakłada realizację celu szczegółowego ukierunkowanego na wzmocnienie współpracy i wymiany informacji w ramach sieci podmiotów odpowiedzialnych za monitorowanie polityk publicznych | | | | |
| | Uzasadnienie: | <p>Zgodnie z Krajową Strategią Rozwoju Regionalnego 2010-2020 (KSRR) oraz planem działania dla KSRR podmiotami, które funkcjonują w ramach sieci są w szczególności uczestnicy Krajowego Forum Terytorialnego, Regionalnych Forów Terytorialnych, podmioty prowadzące działalność badawczą, edukacyjną i informacyjną w obszarze zarządzania rozwojem. Realizacja celu szczegółowego powinna przyczynić się do zwiększenia efektywności prowadzonych działań analitycznych, wzrostu wykorzystania analiz przygotowywanych na potrzeby polityki rozwoju oraz zapewnienia organizacyjnych warunków i mechanizmów służących wymianie wiedzy i współpracy pomiędzy poszczególnymi poziomami władzy publicznej oraz partnerami niepublicznymi (na poziomie krajowym i/lub regionalnym). W treści wniosku niezbędne jest określenie minimum jednego zadania przyporządkowanego do celu szczegółowego określonego w kryterium. Weryfikacja spełnienia kryterium na podstawie treści tabeli cele szczegółowe projektu wniosku o dofinansowanie realizacji projektu</p> | Stosuje się do typu operacji (nr) | 1 |

| | | | | | | | |
|--|--|--|-------|---|---|---|--------|
| LP. Konkursu: | A.2 | Planowany termin ogłoszenia konkursu | I kw. | X | II kw. | III kw. | IV kw. |
| Typ konkursu | Otwarty | | | | | | |
| | Zamknięty | X | | | | | |
| Planowana alokacja | 90 mln zł | | | | | | |
| Typ/typy projektów (operacji) przewidziane do realizacji w ramach konkursu | 1. Wsparcie JST w zakresie wdrożenia standardów świadczenia elektronicznych usług publicznych oraz elektronicznej wymiany korespondencji za pomocą ePUAP, w tym m.in. poprzez wdrożenie dziedzinowych systemów informatycznych, podniesienie kwalifikacji pracowników samorządowych w zakresie wykorzystania technologii informacyjno-komunikacyjnych, działania informacyjne podnoszące stopień wykorzystania e-usług; | | | | | | |
| Przewidywane wskaźniki konkursu | Wskaźnik produktu: Liczba jednostek samorządu terytorialnego oraz zespolonej wojewódzkiej administracji rządowej, których pracownicy ukończyli szkolenia z zakresu świadczenia elektronicznych usług publicznych | | | | | | |
| Szczegółowe kryteria wyboru projektów | Kryteria dostępu | | | | | | |
| | 1. Podmiotem uprawnionym do złożenia wniosku jest: a) jednostka samorządu terytorialnego, b) stowarzyszenie jednostek samorządu terytorialnego, c) związek jednostek samorządu terytorialnego, d) organizacja pozarządowa, e) szkoła wyższa lub jej organ założycielski, f) jednostka naukowa g) instytucja szkoleniowa. | | | | | | |
| | Uzasadnienie: | Lista podmiotów uprawnionych do złożenia wniosku jest zgodna z dokumentami programowymi POKL oraz Systemem Realizacji POKL. Możliwość samodzielnego złożenia wniosku przez jednostki samorządu terytorialnego (zwane dalej „JST”), ich stowarzyszenia lub związki powinna pozytywnie wpływać na jakość realizowanych projektów modernizacyjnych oraz podnosić kompetencje kadr samorządowych związanych z umiejętnością zarządzaniem projektami rozwojowymi w JST. Weryfikacja spełnienia kryterium na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu. | | | | Stosuje się do typu/typów operacji (nr) | 1 |
| | 2. Grupę docelową w projekcie stanowią wyłącznie: a) gminy, powiaty, województwa samorządowe; b) pracownicy jednostek samorządu terytorialnego objętych wsparciem w ramach projektu w rozumieniu ustawy z dnia 21 listopada 2008 r., o pracownikach samorządowych. | | | | | | |
| | Uzasadnienie: | Grupa docelowa jest zgodna ze Szczegółowym Opisem Priorytetów i jednoznacznie identyfikuje odbiorców wsparcia. Weryfikacja spełnienia kryterium na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu. | | | | Stosuje się do typu/typów operacji (nr) | 1 |
| 3. Jednostka samorządu terytorialnego jest partnerem w co najwyżej jednym projekcie. | | | | | | | |
| Uzasadnienie: | Ograniczenie zawarte w przedmiotowym kryterium będzie skłaniać jednostki samorządu terytorialnego do udziału w charakterze partnera jedynie w projektach odpowiadających na realne potrzeby modernizacyjne. Powyższe kryterium nie ogranicza możliwości udziału samorządu jako partner w nowym projekcie złożonym na konkurs o ile wobec projektu odrzuconego, w którym dana JST występowała jako partner, procedura wyboru oraz procedura odwoławcza została przez Instytucję Organizującą Konkurs (IOK) zakończona. Kryterium będzie weryfikowane na podstawie KSI oraz bazy złożonych wniosków prowadzonej przez IOK. | | | | Stosuje się do typu/typów operacji (nr) | 1 | |

| | | | | |
|---|---|--|--|----------|
| | <p>4. Projekty złożone w odpowiedzi na konkurs obejmują wsparciem minimum:</p> <p>a) 5 jednostek samorządu terytorialnego stanowiące grupę docelową projektu;</p> <p>b) 2 jednostki samorządu terytorialnego stanowiące grupę docelową projektu w przypadku projektów skierowanych wyłącznie do miast na prawach powiatu i/lub samorządów województw.</p> <p>JST objęte wsparciem w ramach projektu pełnią rolę lidera lub partnera projektu.</p> | | | |
| | <p>Uzasadnienie:</p> | <p>Określenie minimalnej liczby JST objętych wsparciem w ramach każdego projektu ma na celu przyjęcie do dofinansowania ograniczonej liczby efektywnych kosztowo projektów. Możliwość realizacji projektu w partnerstwie z 2 samorządami dotyczy wyłącznie projektów miast na prawach powiatu i/lub samorządów województw.</p> <p>Wykluczenie możliwości udziału JST w charakterze innym niż lider bądź partner projektu ma na celu upodmiotowienie JST biorących udział w projekcie, co pozytywnie wpłynie na zakres merytoryczny projektu dostosowany do realnych potrzeb każdego z samorządów objętego wsparciem.</p> <p>Weryfikacja spełnienia kryterium na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu oraz w przypadku podmiotów wymienionych w podpunkcie b) - załącznika do dokumentacji konkursowej.</p> | <p>Stosuje się do typu/typów operacji (nr)</p> | <p>1</p> |
| | <p>5. Wartość kosztów ogółem projektu obliczono w oparciu o liczbę JST objętych wsparciem z zachowaniem następujących wartości maksymalnych:</p> <p>a) 1,5 mln złotych na każde miasto na prawach powiatu do 300 tysięcy mieszkańców;</p> <p>b) 2,5 mln złotych na każde miasto na prawach powiatu powyżej 300 tysięcy mieszkańców;</p> <p>c) 2 mln złotych na każdy samorząd województwa;</p> <p>d) 300 tys. złotych na każdą inną jednostkę samorządu terytorialnego objętą wsparciem.</p> <p>Wartość kosztów ogółem projektu nie może przekroczyć 5 mln złotych.</p> | | | |
| | <p>Uzasadnienie:</p> | <p>Wprowadzenie ograniczeń wartości projektu w powiązaniu z liczbą JST objętych wsparciem ma na celu przyjęcie do dofinansowania projekty o podobnym poziomie wsparcia alokowanego dla każdą z JST uczestniczącą w projekcie. Z uwagi na ograniczony zakres celów szczegółowych możliwych do realizacji w ramach projektów przewidzianych do realizacji w ramach konkursu, projekty przyjęte do dofinansowania powinny przyczyniać się do tworzenia standardów oraz wyrównywania poziomu jakości usług oferowanych przez JST na obszarze całego kraju.</p> <p>Z uwagi na znaczącą rozpiętość wielkości urzędów JST jak również liczbę mieszkańców, w przypadku projektów skierowanych wyłącznie do miast na prawach powiatu i/lub samorządów województw wprowadzono odrębny, wyższy limit wydatków</p> <p>Weryfikacja spełnienia kryterium na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu oraz w przypadku podmiotów wymienionych w podpunkcie a) oraz b) załącznika do dokumentacji konkursowej. Liczba mieszkańców miast na prawach powiatu określona jest wg stanu na 31.12.2010 roku.</p> | <p>Stosuje się do typu/typów operacji (nr)</p> | <p>1</p> |
| <p>6. Wkład własny beneficjenta wynosi 15,00% kosztów projektu ogółem i pochodzi ze środków budżetu właściwej jednostki samorządu terytorialnego.</p> | | | | |

| | | | | |
|--|---------------|--|---|---|
| | Uzasadnienie: | <p>Poziom wkładu własnego jest zgodny ze Szczegółowym Opiszem Priorytetów POKL dla Poddziałania 5.2.1. Wnioskodawca na etapie konstruowania budżetu projektu powinien upewnić się czy wartość wkładu własnego wynosi dokładnie 15,00% kosztów projektu ogółem (wymagany poziom dokładności = 1 gr.). W przypadku gdy wartość wkładu własnego będzie różna od 15,00% (np. 14,99% lub 15,01%) projekt zostanie odrzucony. Dla uniknięcia błędów IP2 rekomenduje kalkulowanie wartości budżetu (kosztów ogółem projektu) w pełnych złotych, bez części groszowej, co pozwoli zminimalizować ryzyko pomyłki.</p> <p>Weryfikacja spełnienia kryterium na podstawie treści pkt. IV wniosku o dofinansowanie projektu – <i>Budżet projektu.</i></p> | Stosuje się do typu/typów operacji (nr) | 1 |
| <p>7. W stosunku do każdej jednostki samorządu terytorialnego objętej wsparciem, projekt realizuje wyłącznie następujące cele szczegółowe:</p> <p>Obligatoryjne cele szczegółowe:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Podniesienie świadomości obywateli oraz promocja wzrostu wykorzystania elektronicznych usług publicznych świadczonych przez JST objęte wsparciem. 2) Podniesienie wiedzy i umiejętności pracowników samorządowych w zakresie stosowania nowoczesnych rozwiązań IT w procesie świadczenia elektronicznych usług publicznych. 3) Wzrost wymiany korespondencji elektronicznej wysyłanej przez urzędy jednostek samorządu terytorialnego. 4) Wzrost liczby elektronicznych usług publicznych świadczonych przez JST za pomocą platformy ePUAP lub platformy regionalnej kompatybilnej z ePUAP. <p>Wymagane jest wystawienie lub modernizacja usługi złożenia pisma ogólnego do urzędu za pomocą formularza elektronicznego lub - jeśli usługa złożenia pisma ogólnego do urzędu jest świadczona - innej usługi świadczonej przez JST, z wyłączeniem usług będących zadaniami z zakresu administracji rządowej wykonywanych przez JST.</p> <p>Fakultatywne cele szczegółowe (do wyboru):</p> <ol style="list-style-type: none"> 5) Wdrożenie lub modernizacja w JST rozwiązań informatycznych: <ol style="list-style-type: none"> a) uruchomienie w JST punktu/-ów potwierdzania Profilu Zaufanego; b) systemu elektronicznego zarządzania dokumentami z funkcjonalnością wymiany korespondencji z platformą ePUAP i/lub platformą regionalną kompatybilną z ePUAP na której JST posiada elektroniczną skrzynkę podawczą; c) systemów typu hurtownie danych wspierających wykorzystanie informacji generowanych przez systemy dziedzinowe wykorzystywane przez JST (wdrażane wyłącznie przez miasta na prawach powiatu lub województwa); d) dziedzinowego systemu informatycznego (innego niż w podpunkcie b i c) wspierającego świadczenie samorządowych usług publicznych, umożliwiającego świadczenie w sposób zautomatyzowany minimum jednej elektronicznej usługi publicznej przez JST za pomocą ePUAP lub platformę regionalną kompatybilną z ePUAP. | | | | |

| | | | | |
|--|----------------------|--|--|----------|
| | <p>Uzasadnienie:</p> | <p>Wymóg realizacji obligatoryjnych celów szczegółowych wynika z konieczności podjęcia intensywnych działań zmierzających do podniesienia poziomu wykorzystania e-usług oferowanych klientom administracji publicznej. Obserwowany rozdźwięk pomiędzy poziomem dostępności e-usług, a ich rzeczywistym wykorzystaniem (ang. „take-up gap” dla Polski: poziom dostępności – 79%, poziom wykorzystania przez obywateli 28%), wskazuje na krytyczny dla dalszego rozwoju e-administracji wymóg upowszechnienia wykorzystania elektronicznych usług publicznych. Główną barierą w tym względzie nie jest dostęp do szybkiego internetu (gospodarstwa domowe – 57%, przedsiębiorstwa – 69%), koszty posiadania e-podpisu, lecz niski poziom wiedzy i świadomości klientów i pracowników JST (źródło: Digitizing Public Services in Europe: Putting ambition into action - 9th Benchmark Measurement. December 2010 – Komisja Europejska – Dyrekcja Generalna ds. Społeczeństwa Informacyjnego i Mediów). Kryterium ma na celu przyjęcie do dofinansowania projektów ukierunkowanych na wyeliminowanie ww. ograniczeń. Określenie obligatoryjnych oraz fakultatywnych celów szczegółowych pozwoli na przyjęcie do dofinansowania projekty o zbliżonym zakresie merytorycznym, co pozytywnie wpłynie na tworzenie standardów pracy urzędów JST w obszarze e-administracji. Zakres celów szczegółowych uwzględnia efekty kluczowych inwestycji w obszarze e-administracji, w tym projektów infrastrukturalnych realizowanych w ramach Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka (7 oś POIG). Zakres merytoryczny kryterium jest komplementarny z założeniami projektu systemowego przygotowanego w ramach POKL przez Centrum Projektów Informatycznych w zakresie ePUAP. Weryfikacja spełnienia kryterium na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu – <i>tabela 3.1.3. Cele szczegółowe projektu.</i></p> | <p>Stosuje się do typu/typów operacji (nr)</p> | <p>1</p> |
| | | <p>8. Wartość zadań związanych z realizacją celu szczegółowego: podniesienie świadomości obywateli oraz promocja wzrostu wykorzystania elektronicznych usług publicznych świadczonych przez JST objęte wsparciem (wymienionego w kryterium dostępu nr 7) nie przekracza 20% kosztów ogółem projektu.</p> | | |

| | | | | |
|--|--|---|---|---------------|
| | Uzasadnienie: | <p>Wprowadzenie maksymalnej limitu 1/5 wydatków przeznaczonych na lokalne działania informacyjno-promocyjne uwarunkowane jest koniecznością realizacji przez każdego z Wnioskodawców min. 4 celów szczegółowych dla każdej z JST objętej projektem. Limit wydatków pozwoli przyjąć do dofinansowania projekty z właściwie wyważoną strukturą wydatków projektowych alokowanych na realizację wszystkich celów. Realizacja działań popularyzujących wykorzystanie elektronicznych usług publicznych oferowanych przez daną JST powinna w szczególności wynikać z listy e-usług udostępnianych przez JST oraz akcentować specyfikę lokalnych kanałów komunikacji których efektywne wykorzystanie nie jest możliwe w przypadku realizacji centralnej kampanii informacyjnej. Realizacja działań informacyjno-promocyjnych w ramach projektu powiązane jest z kryterium strategicznym nr 1.</p> <p>Weryfikacja spełnienia kryterium na podstawie treści wniosku o dofinansowanie.</p> | Stosuje się do typu/typów operacji (nr) | 1 |
| | Kryteria strategiczne | | | |
| | 1. Projekt zakłada osiągnięcie wskaźnika liczby Profili Zaufanych potwierdzonych klientom JST w ramach projektu, przez samorzady objęte wsparciem, o wartości: | <p>a) minimum 5% wartości liczby bazowej – projekt otrzymuje 5 pkt.;</p> <p>b) minimum 10% wartości liczby bazowej – projekt otrzymuje 10 pkt.;</p> <p>Wartością bazową w przypadku gminy, w tym miasta na prawach powiatu jest liczba dowodów osobistych wydanych w roku 2011, w przypadku powiatu – liczba nowych dowodów rejestracyjnych pojazdów wydanych w 2011 roku. Wartość powyższego wskaźnika została określona przez Wnioskodawcę w tabeli <i>cele szczegółowe projektu</i>, a indywidualnie określona dla każdego JST liczba Profili Zaufanych, została podana w części <i>uzasadnienie potrzeby realizacji projektu we</i> wniosku o dofinansowanie realizacji projektu. Określona procentowo wartość wskaźnika jest osiągnięta łącznie przez wszystkie JST objęte wsparciem w ramach projektu. Kryterium nie dotyczy samorządów województw.</p> | WAGA | a) 5 b) 10 |

| | | | | |
|--|---------------|---|---|---------------|
| | Uzasadnienie: | <p>Nieodpłatny Profil Zaufany na ePUAP umożliwia klientowi (obywatelowi/przedsiębiorcy) korzystanie z elektronicznych usług publicznych świadczonych przez szeroko rozumianą administrację publiczną poprzez podpisywanie korespondencji kierowanej do urzędów. Założenie osobistego konta na platformie ePUAP wraz z nadanym użytkownikowi Profilom Zaufanym jest warunkiem wstępnym szybkiego upowszechnienia elektronicznych usług publicznych świadczonych przez administrację samorządową. Wg stanu na styczeń 2013 r. liczba potencjalnych klientów e-usług, tj. osób posiadających nadany Profil Zaufany wynosi zaledwie 93 tys. osób.</p> <p>Kryterium ma na celu promowanie projektów które zakładają przyjęcie wskaźnika ilustrującego efektywność podjętych działań promocyjnych (przewidzianych w ramach celu szczegółowego 1 określonego w kryterium dostępu nr 7) skierowanych do społeczności lokalnych w postaci liczby osób które uzyskały Profil Zaufany. Dla spełnienia powyższego kryterium JST uczestniczące w projekcie będą musiały zaoferować klientom urzędu możliwość uzyskania Profilu Zaufanego poprzez punkt uruchomiony w JST (tj. bliżej miejsca zamieszkania obywatela). Tym samym spełnienie powyższego kryterium oznacza dodatkowo realizację fakultatywnego celu szczegółowego określonego w kryterium dostępu nr 7 podpunkt a).</p> <p>Liczba punktów (premię punktowej) otrzymanych przez projekt uzależniona jest od wartości wskaźnika zadeklarowanego przez wnioskodawcę. Zadeklarowanie minimalnych wartości kolejnych progów uprawnia projekt do otrzymania wyższej premii punktowej.</p> <p>Weryfikacja spełnienia kryterium na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu – <i>tabela 3.1.3. Cele szczegółowe projektu.</i></p> | Stosuje się do typu/typów operacji (nr) | 1 |
| | | <p>2. Projekt zakłada osiągnięcie wskaźnika liczby dokumentów elektronicznych wysłanych przez JST objęte wsparciem za pomocą elektronicznej skrzynki podawczej na ePUAP i/lub skrzynki kompatybilnej z ePUAP, w stosunku do ogółu korespondencji wysłanej przez JST w 2011 roku, o wartości:</p> <p>a) minimum 5% – projekt otrzymuje 5 pkt.;</p> <p>b) minimum 10% – projekt otrzymuje 10 pkt.;</p> <p>Wartość powyższego wskaźnika została określona przez Wnioskodawcę w tabeli <i>cele szczegółowe projektu</i>, a indywidualnie określona dla każdego JST liczba korespondencji wysłanej w 2012 roku, została podana w części <i>uzasadnienie potrzeby realizacji projektu</i> wniosku o dofinansowanie realizacji projektu. Określona procentowo wartość wskaźnika jest osiągnięta łącznie przez wszystkie JST objęte wsparciem w ramach projektu.</p> | WAGA | a) 5 b) 10 |

| | | | | |
|--|---------------|---|---|----|
| | Uzasadnienie: | <p>Powyższe kryterium określone w łączności z celem szczegółowym nr 5 a) określonym w kryterium dostępu nr 7, ma na celu promowanie projektów które zmierzają do ograniczenia niekorzystnego zjawiska podnoszenia potencjału JST do świadczenia e-usług bez realnego stosowania wdrożonych rozwiązań w codziennej praktyce urzędów. Zgodnie z raportem „Spółeczeństwo informacyjne w liczbach” opracowanego przez MAC w 2012 roku „72% - urzędów posiadających elektroniczną skrzynkę podawczą na ePUAP w okresie pierwszych 5 miesięcy 2011 roku, nie otrzymało żadnego dokumentu tą drogą, 15% 1-2 dokumenty, zaledwie 13% 3 dokumenty i więcej”.</p> <p>Monitorowanie osiągnięcia wskaźnika obejmuje okres 12 kolejnych miesięcy. Wskaźnik musi zostać osiągnięty do końca realizacji projektu. Osiągnięcie zakładanej wartości wskaźnika podlegać może weryfikacji na podstawie danych pochodzących z platformy ePUAP.</p> <p>Możliwość osiągnięcia zadeklarowanego przez Wnioskodawcę wskaźnika procentowego w ramach całego projektu solidarnie przez wszystkich członków partnerstwa projektowego (JST), nie zaś oddzielnie na poziomie każdego samorządu, ma na celu ograniczenie ryzyka nieosiągnięcia wskaźnika.</p> <p>Weryfikacja spełnienia kryterium na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu – tabela 3.1.3. Cele szczegółowe projektu.</p> | Stosuje się do typu/typów operacji (nr) | 1 |
| | | 3. Wniosek o dofinansowanie został złożony przez jednostkę samorządu terytorialnego | WAGA | 20 |
| | Uzasadnienie: | <p>Zgodnie z wynikami badania ewaluacyjnego pt. „Jak doskonałą się samorządy?” (MAC - grudzień 2012), projekty w których liderem jest samorząd cechuje znacząco wyższa trwałość osiąganych rezultatów oraz dużo lepsze dopasowanie planowanych działań do realnych potrzeb modernizacyjnych samorządów oraz możliwości dalszego samodzielnego rozwijania i utrzymania wdrożonych rozwiązań. Udział w projektach podmiotów innych niż JST, możliwe jest w trybie partnerstwa zgodnie z właściwymi wytycznymi obowiązującymi w POKL.</p> <p>Weryfikacja kryterium na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu – pkt. II <i>Beneficjent (projektodawca)</i></p> | Stosuje się do typu/typów operacji (nr) | 1 |

Poddziałanie 5.2.2

Projekty, których realizacja jest kontynuowana

| B1.1 PROJEKT REALIZOWANY W TRYBIE SYSTEMOWYM | | |
|---|---|---|
| Nr umowy z KSI i tytuł projektu | Akademia Liderów Samorządowych (POKL.05.02.02-00-003/09-01) | |
| Beneficjent systemowy | Ministerstwo Administracji i Cyfryzacji | |
| Okres realizacji projektu | 05.2009 – 12.2014 | |
| Kwota poniesionych/planowanych wydatków w projekcie | | |
| w latach 2007-2012 (w tym krajowy wkład publiczny) | w roku 2013 (w tym krajowy wkład publiczny) | ogółem w projekcie (w tym krajowy wkład publiczny) |

| | | |
|--|---|---|
| 4 558 264, 28 PLN (683 739,64 PLN) | 1 421 660,14 PLN (213 249,02 PLN) | 7 466 475,56 PLN (1 119 971,33 PLN) |
|--|---|---|

| B1.2 PROJEKT REALIZOWANY W TRYBIE SYSTEMOWYM | | |
|--|--|--|
| Nr umowy z KSI i tytuł projektu | Dobre prawo – sprawne rządzenie (POKL.05.02.02-00-001/11-00) | |
| Beneficjent systemowy | Ministerstwo Administracji i Cyfryzacji w partnerstwie z Uniwersytetem Łódzkim, Uniwersytetem Mikołaja Kopernika, Uniwersytetem Warmińsko – Mazurskim, Uniwersytetem Warszawskim | |
| Okres realizacji projektu | 09.2011 – 09.2015 | |
| Kwota poniesionych/planowanych wydatków w projekcie | | |
| w latach 2007-2012 (w tym krajowy wkład publiczny) | w roku 2013 (w tym krajowy wkład publiczny) | ogółem w projekcie (w tym krajowy wkład publiczny) |
| 8 327 992,40 PLN (1 249 198,86 PLN) | 5 659 232,80 PLN (848 884, 92 PLN) | 23 948 715,44 PLN (3 592 307,32 PLN) |

| B1.3 PROJEKT REALIZOWANY W TRYBIE SYSTEMOWYM | | |
|--|---|--|
| Nr umowy z KSI i tytuł projektu | Systemowe wsparcie procesów zarządzania w JST (POKL.05.02.02-00-001/12) | |
| Beneficjent systemowy | Ministerstwo Administracji i Cyfryzacji | |
| Okres realizacji projektu | 10.2012 – 09.2015 | |
| Kwota poniesionych/planowanych wydatków w projekcie | | |
| w latach 2007-2012 (w tym krajowy wkład publiczny) | w roku 2013 (w tym krajowy wkład publiczny) | ogółem w projekcie (w tym krajowy wkład publiczny) |
| 0 PLN | 7 995 340 PLN (1 199 301 PLN) | 22 500 000 PLN (3 375 000 PLN) |

Projekty, których realizacja rozpocznie się w 2013 r.

| B2.1 PROJEKT PRZEWDZIANY DO REALIZACJI W TRYBIE SYSTEMOWYM | |
|--|--|
| Planowany tytuł projektu | Powszechne e-usługi administracji publicznej na platformie ePUAP |
| Nr i nazwa celu szczegółowego, w który wpisuje się dany projekt | Cel szczegółowy 3. Sprawne państwo na poziomie lokalnym i regionalnym |
| Typ/typy projektów (operacji) przewidziane do realizacji w ramach projektu | – wprowadzenie na poziomie centralnym standardów niezbędnych dla rozwoju świadczenia e- usług w jst oraz zespolonej wojewódzkiej administracji rządowej, w tym m.in. poprzez standardy interoperacyjności, formularze uniwersalne e-usług, działania upowszechniające; |
| Beneficjent systemowy | Centrum Projektów Informatycznych |

| | | | |
|--|-----|-------------------------------|--|
| Czy typ projektu został przewidziany w SzOP do realizacji w trybie systemowym? | TAK | Jeżeli NIE – należy uzasadnić | <p>Uzasadnienie:</p> <p>Celem ogólnym projektu jest upowszechnianie świadczenia e-usług przez organy administracji publicznej za pomocą platformy ePUAP. Grupami docelowymi projektu są: urzędy oraz pracownicy jednostek administracji publicznej, świadczący usługi publiczne.</p> <p>W ramach projektu:</p> <ul style="list-style-type: none"> • zostanie przygotowany i udostępniony na ePUAP moduł formularzy uniwersalnych zasilany usługami publicznymi (formularz uniwersalny = jeden formularz dla jednej usługi dla wszystkich urzędów bez konieczności instalacji usługi przez podmiot świadczący usługę). Zasady wyboru i terminy wdrożenia 98 usług przebiegać będą w porozumieniu z reprezentacją samorządów oraz wojewodami reprezentowanymi w utworzonej w tym celu <i>radzie użytkowników</i>. Proces wyboru e-usług uwzględniac będzie ponadto: 1) efekty projektu UEPA realizowanego przez Ministerstwo Gospodarki, 2) dobre praktyki wypracowane przez JST, 3) analizę potrzeb użytkowników końcowych e-usług, 4) wielokryteriową analizę podatności usługi na proces elektroniczacji oraz 5) wspieranie tworzenia e-usług adresowanych do MŚP. • zostanie opracowany standard interfejsu sieciowego dla elektronicznej skrzynki podawczej obowiązujący wszystkie podmioty publiczne, • przygotowany pakiet edukacyjny dla pracowników urzędów nieodpłatnie udostępniony do wykorzystania w lokalnych działaniach edukacyjnych w jednostkach administracji publicznej; • zostaną przeszkoleni pracownicy jednostek administracji publicznej w zakresie świadczenia e-usług (w szczególności: kadra informatyczna); • przeprowadzona zostanie centralna kampania informacyjna dot. e-usług (podniesienie popytu obywateli na istniejące e-usługi) <p>Powyższe działania modernizacyjne pozwolą na skokowy wzrost poziomu wykorzystania e-usług w kontaktach klienta z jednostkami administracji publicznej (wzrost możliwości skierowania pisma</p> |
|--|-----|-------------------------------|--|

| | | | |
|--|---|---|--|
| | | | <p>inicjującego sprawę za pomocą platformy ePUAP docelowo do min. 80% urzędów w Polsce).</p> <p>Podstawowym założeniem projektu jest wyeliminowanie systemowych barier ograniczających powszechne wykorzystanie e-usług (cel I oraz II) oraz wzmocnienie popytu ze strony obywateli oraz samych urzędów poprzez centralnie zharmonizowane działania edukacyjne oraz informacyjne (cel III oraz IV).</p> <p>Osiągnięcie głównych założeń projektu w sposób komplementarny wspierają działania przewidziane w trybie konkursowym. Zakres grupy docelowej (głównie: referencji spraw w urzędach JST), cele szczegółowe realizowane w trybie konkursowym mają na celu wzmocnić potencjał JST do absorpcji zmian implementowanych w trybie systemowym. Oba działania zostały zestrojone jako inicjatywy wzajemnie wspierające osiągnięcie horyzontalnych zmian.</p> <p>Projekt systemowy jest komplementarny z produktami projektu „Budowa elektronicznej Platformy Usług Administracji Publicznej – ePUAP”, realizowanego w latach 2004-2006 w ramach Sektorowego Programu Operacyjnego – Wspieranie Konkurencyjności Przedsiębiorstw, a także projektu ePUAP2, dofinansowanego ze środków EFRR w ramach Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka na lata 2007-2013. Założenia niniejszego projektu opierają się na efektach ww. projektów infrastrukturalnych, są z nim w całości zgodne.</p> |
| | NIE | X | |
| Okres realizacji projektu | 04.2013 – 09.2015 | | |
| Kwota planowanych wydatków w projekcie | | | |
| w roku 2013 (w tym krajowy wkład publiczny) | ogółem w projekcie (w tym krajowy wkład publiczny) | | |
| 2 050 000 zł (307 500 zł) | 25 365 000zł (3 804 750zł) | | |
| Rezultaty (wskaźniki pomiaru celów projektu) planowane do osiągnięcia w ramach projektu | | | |
| w roku 2013 | ogółem w projekcie | | |
| <p>III. Edukacyjne wsparcie kadr urzędów JST oraz zespolej administracji rządową w województwie w zakresie świadczenia e-usług</p> <p>W zakresie realizacji wskaźnika: Liczba form wsparcia o charakterze edukacyjnym dot. świadczenia e-usług - przygotowanie dokumentacji przetargowej i ogłoszenie zamówień publicznych</p> <p>IV. Podniesienie świadomości obywateli oraz wzrost dostępu do informacji dot. możliwości korzystania z elektronicznych usług publicznych</p> <p>W zakresie opracowania: Kompletu materiałów informacyjno-promocyjnych dla JST do</p> | <p>I. Wdrożenie nowych e-usług świadczonych na platformie ePUAP przez JST oraz zespolej administrację rządową w województwie. Wartość środków alokowanych wynosi 44%.</p> <p>Rezultat: – Wzrost liczby nowych e-usług przygotowanych i udostępnionych za pomocą platformy ePUAP do wykorzystania przez jednostki administracji publicznej.</p> <p>Wskaźnik: Liczba instytucji udostępniających podstawową usługę publiczną na ePUAP - pismo ogólne do urzędu (usługa umożliwia złożenie do wybranej instytucji publicznej pisma z wykorzystaniem Elektronicznej Skrzynki Podawczej):</p> <p>1) gmina: wb - 1124, wd - 1983; 2) powiat: wb - 211, wd - 251; 3) województwo: wb - 6, wd - 16; 4) wojewoda: wb - 15, wd - 16;</p> <p>Liczba e-usług udostępnionych na ePUAP za pomocą modułu formularzy uniwersalnych w podziale na: gminy, powiaty, województwa oraz zespolej administrację rządową w województwie.</p> <p>1) gmina: wb - 0, wd - 23;</p> | | |

wykorzystania w lokalnych kampaniach informacyjnych (plakat/ulotka/broszura/roll-up/banner etc.) - przygotowanie dokumentacji przetargowej i ogłoszenie zamówień publicznych

- 2) powiat: wb - 0, wd - 20;
3) województwo: wb - 0, wd - 20;
4) wojewoda: wb - 0, wd - 35;

Wskaźnik bazowy razem = 0, Wskaźnik docelowy razem = 98

Produkt:

Moduł ePUAP pozwalający na tworzenie formularzy uniwersalnych dla usług świadczonych przez wybraną kategorię podmiotów publicznych: wb - 0, wd - 1.

Dokumentacja dla każdej udostępnionej usługi, w szczególności: udokumentowane procesy biznesowe, specyfikacja wymagań funkcjonalnych i pozafunkcjonalnych, udokumentowane kody źródłowe aplikacji, pozytywne wyniki testów aplikacji, dokumentacja administratora i użytkownika, dokument potwierdzający przeniesienie autorskich praw majątkowych na zamawiającego – wb - 0, wd - 98.

II. Wprowadzenie standardów interoperacyjności w zakresie wymiany dokumentów elektronicznych pomiędzy podmiotami publicznymi świadczącymi elektroniczne usługi publiczne.

Wartość środków alokowanych wynosi 5%.

Rezultat:

- Wzrost liczby JST, do których można skierować pismo w sprawie administracyjnej z dowolnego systemu teleinformatycznego – bez konieczności wykorzystania formularza udostępnionego przez instytucję publiczną.

- Liczba JST, do których można skierować pismo w sprawie administracyjnej z dowolnego systemu teleinformatycznego – bez konieczności wykorzystania formularza przygotowanego przez podmiot. wb - 0, wd - 2247 JST (tj. 80% JST, gdzie 2809 JST = 100%);

Produkt:

Standard webservice dla elektronicznej skrzynki podawczej: wb - 0, wd - 1;

Liczba aktów prawnych wprowadzających standard wymiany elektronicznych: wb - 0, wd - 1;

III. Edukacyjne wsparcie kadr urzędów JST oraz zespolonej administracji rządową w województwie w zakresie świadczenia e-usług.

Wartość środków alokowanych wynosi 35%.

Rezultat:

- Poprawa dostępności do wiedzy i umiejętności w zakresie wykorzystania nowoczesnych rozwiązań IT w procesie świadczenia e-usług przez urzędy administracji publicznej.

- Wzrost wiedzy i umiejętności kadr JST oraz zespolonej administracji rządowej w województwie w zakresie wykorzystania nowoczesnych rozwiązań IT w procesie świadczenia e-usług.

Wskaźnik

Liczba jednostek samorządu terytorialnego oraz zespolonej wojewódzkiej administracji rządowej, których pracownicy ukończyli szkolenia z zakresu wdrażania oraz świadczenia e-usług na platformie ePUAP: wb - 0, wd - min. 600;

Liczba form wsparcia o charakterze edukacyjnym dot. świadczenia e-usług wb - 0, wd - 6 w tym:

- a) materiały pisemne (poradniki, instrukcje etc.): wb - 0, wd - min. 1;
b) kursy e-learningowe dla pracowników: wb - 0, wd - min. 10;
c) programy szkoleniowe: wb - 0, wd - min. 10;
d) newsletter poświęcony e-usługom - edycje: wb - 0, wd - min. 20;
e) help-desk dla użytkowników: wb - 0, wd - 1;
f) cykl materiałów audio/wideo dot. e-usług: wb - 0, wd - min. 1;

Liczba form wsparcia o charakterze promocyjnym dot. e-usług w JST:

- a) konkurs na samorządowych liderów e-usług: wb - 0, wd - 3 edycje;
b) pakiet materiałów audio/wideo dot. e-usług: wb - 0, wd - min. 1;
c) ogólnopolskie konferencje dot. e-usług w administracji publicznej: wb - 0, wd - 3 edycje;

| | |
|---------------------------------------|---|
| | <p>IV. Podniesienie świadomości obywateli oraz wzrost dostępu do informacji dot. możliwości korzystania z elektronicznych usług publicznych. Wartość środków alokowanych wynosi 16%.</p> <p>Rezultat:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Wzrost liczby obywateli, którzy korespondują elektronicznie z administracją publiczną przez ePUAP. - Wzrost świadomości wśród obywateli i administracji nt. funkcjonowania platformy ePUAP. - Zwiększenie liczby dokumentów elektronicznych wysyłanych do administracji publicznej przez ePUAP. <p>Wskaźnik:</p> <p>Liczba obywateli posiadających konto na ePUAP: wb – 171 tys., wd – 300 tys. Odsetek internautów deklarujących znajomość ePUAP: wb – 23%, wd – 60%; Liczba wysłanych przez obywateli dokumentów przez ePUAP, średnio na 1miesiąc: wb – 18 tys., wd - 25 tys.</p> <p>Produkt:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Kampania centralna w mass-mediach: wb – 0, wd – 1; • Cykl materiałów audio/wideo dot. e-usług: wb – 0, wd – 1; • Komplet materiałów informacyjno-promocyjnych dla JST do wykorzystania w lokalnych kampaniach informacyjnych (plakat/ulotka/broszura/roll-up/banner etc.): wb – 0, wd – 1; • Narzędzie do monitorowania wskaźników w projekcie wb - 0, wd - 1. |
| Szczegółowe kryteria wyboru projektów | Kryteria dostępu |
| | <p>Pozytywna opinia na temat założeń projektu właściwego zespołu Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego.</p> <p>Uzasadnienie: Zgodnie ze stanowiskiem Ministra Rozwoju Regionalnego podzielonym przez stronę samorządową w Zespole Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego do Spraw Wzmocnienia Potencjału Administracji Samorządowej wszystkie projekty systemowe MAiC wymagają pozytywnej opinii na temat założeń projektu.</p> |

G. OPIS MECHANIZMÓW ZAPEWNIAJĄCYCH KOMPLEMENTARNOŚĆ DZIAŁAŃ PRZEWIDZIANYCH W PRIORYTECIE FINANSOWANYCH ZE ŚRODKÓW EFS Z DZIAŁANAMI WSPÓLFINANSOWANYMI PRZEZ INNE ŚRODKI WSPÓLNOTOWE

Działanie 5.2

Projekty finansowane w ramach Działania 5.2 są komplementarne z kluczowymi przedsięwzięciami realizowanymi w ramach Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka Priorytet 7 *Spółczesność informacyjne – budowa elektronicznej administracji* poprzez:

1. w trybie konkursowym (Poddziałanie 5.2.1 – nr A.1): wsparcie procesu wprowadzania oraz wyrównywania standardów świadczenia elektronicznych usług publicznych przez urzędy JST na podstawie rozwiązań wypracowanych w ramach projektów infrastrukturalnych (t.j. poprzez wykorzystanie elektronicznej skrzynki podawczej na platformie ePUAP, możliwości w pełni elektronicznego obiegu dokumentów za pomocą systemów posiadających funkcjonalność wymiany korespondencji z e-PUAP, podniesienia potencjału wiedzy i umiejętności kadr JST, dostępności informacji oraz promocji rozwiązań wśród klientów urzędów);
2. w trybie systemowym: projekt „Powszechna e-usługi administracji publicznej na platformie ePUAP” (Poddziałanie 5.2.2 nr B2.1) – jest komplementarny z efektami projektu „Budowa elektronicznej Platformy Usług Administracji Publicznej – ePUAP”, realizowanego w latach 2004-2006 w ramach Sektorowego Programu Operacyjnego – Wspieranie Konkurencyjności Przedsiębiorstw oraz projektu ePUAP2, dofinansowanego ze środków EFRR w ramach Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka na lata 2007-2013. Projekt wykorzystywał będzie także efekty projektu systemowego „Uproszczenie procedur związanych z podejmowaniem i prowadzeniem działalności gospodarczej poprzez ich elektroniczną i wdrożenie idei „jednego okienka” (UEPA)” realizowanego przez Ministerstwo Gospodarki w ramach Działania 5.3 POKL.

W ramach Projektu Systemowego „Akademia Liderów Samorządowych” (projekt B1.1) podjęte zostały począwszy od II edycji szkoleń działania komplementarne w stosunku do kluczowych projektów realizowanych w ramach Działania 5.4 PO

KL polegające m.in. na:

1. włączeniu do programu szkoleń odbiorców projektu (sekretarzy, skarbników oraz dyrektorów urzędów JST) zagadnień związanych z współpracą z organizacjami pozarządowymi i społecznymi;
2. usprawnienie współpracy samorządów z organizacjami pozarządowymi poprzez wzmocnienie kompetencji kadr administracji publicznej (sekretarzy, skarbników oraz dyrektorów urzędów);
3. wypracowanie standardów współpracy administracji publicznej z organizacjami pozarządowymi w tym działań mających na celu zwiększeniu poziomu wiedzy na temat funkcjonowania sektora pozarządowego.

Mechanizmem wspierającym komplementarność realizowanych działań w ramach Działania 5.2 POKL i 7 osi Priorytetowej POIG, w obszarze elektronizacji procesu świadczenia usług publicznych przez JST, jest ścisła współpraca IP z podmiotami odpowiedzialnymi za realizację projektów infrastrukturalnych w ramach Ministerstwa Administracji i Cyfryzacji oraz Centrum Projektów Informatycznych.

H. Wskaźniki monitorowania Priorytetu wg celów szczegółowych

| Nazwa wskaźnika | Planowana wartość wskaźnika do osiągnięcia do końca 2013 r. | Wartość docelowa wskaźnika | Planowany stopień realizacji wskaźnika |
|--|---|----------------------------|--|
| Cel szczegółowy 1. Poprawa zdolności regulacyjnych administracji publicznej, w obszarach istotnych dla funkcjonowania przedsiębiorstw | | | |
| Cel szczegółowy 2. Poprawa jakości usług poprzez zwiększenie efektywności procesów zarządzania w administracji rządowej | | | |
| Cel szczegółowy 3. Sprawne państwo na poziomie lokalnym i regionalnym | | | |
| Wskaźniki produktu | | | |
| Liczba jednostek samorządu terytorialnego, których pracownicy ukończyli udział w szkoleniach z zakresu: | | | |
| a) zarządzania satysfakcją klienta, | 545 | 562 | 97% |
| b) zarządzania jakością, | 730 | 843 | 87% |
| c) zarządzania zasobami ludzkimi, | 980 | 1124 | 87% |
| d) poprawy dostępu do informacji publicznej | 516 | 562 | 92% |
| Liczba pracowników jednostek samorządu terytorialnego, pracowników organów nadzoru nad działalnością jst oraz pracowników organów wyższego stopnia w rozumieniu KPA, którzy ukończyli udział w szkoleniach z zakresu poprawy zdolności regulacyjnych | 19000 | 23000 | 83% |
| Liczba jednostek samorządu terytorialnego oraz zespolonej wojewódzkiej administracji rządowej, których pracownicy ukończyli szkolenia z zakresu świadczenia elektronicznych usług publicznych | 200 | 800 | 0,25 |
| Liczba jednostek samorządu terytorialnego, których pracownicy ukończyli szkolenia z zakresu: | | | #DZIEL/0! |
| a) monitorowania polityk publicznych w województwie, | 8 | 8 | 1 |
| b) zarządzania strategicznego rozwojem, w tym programowania, monitorowania i ewaluacji strategii opracowywanych na poziomie lokalnym i regionalnym | 1 840 | 2 100 | 87,62% |

| Nazwa wskaźnika | Planowana wartość wskaźnika do osiągnięcia do końca 2012 r. | Wartość docelowa wskaźnika | Planowany stopień realizacji wskaźnika |
|---|---|----------------------------|--|
| Cel szczegółowy 1. Poprawa zdolności regulacyjnych administracji publicznej, w obszarach istotnych dla funkcjonowania przedsiębiorstw | | | |
| Cel szczegółowy 2. Poprawa jakości usług poprzez zwiększenie efektywności procesów zarządzania w administracji rządowej | | | |
| Cel szczegółowy 3. Sprawne państwo na poziomie lokalnym i regionalnym | | | |
| Wskaźniki rezultatu | | | |
| Odsetek jst, które wdrożyły systemy: | | | |
| a) zarządzania satysfakcją klienta, | 18% | 20% | n/d |
| b) zarządzania jakością, | 24% | 30% | n/d |
| c) zarządzania zasobami ludzkimi, | 33% | 40% | n/d |
| d) poprawy dostępu do informacji publicznej | 16% | 20% | n/d |
| Odsetek decyzji administracyjnych organów jst uchylonych przez organy wyższego stopnia w rozumieniu KPA w stosunku do liczby decyzji zaskarżonych | 37,00% | 35,15% | n/d |
| Odsetek urzędów administracji samorządowej oraz urzędów wojewódzkich świadczących co najmniej 20 elektronicznych usług publicznych, w tym: | | | |
| a) urzędy gminy, | 0,00% | 80% | n/d |
| b) starostwa powiatowe, | 0,00% | 80% | n/d |
| c) urzędy marszałkowskie, | 0,00% | 80% | n/d |
| d) urzędy wojewódzkie | 0,00% | 80% | n/d |
| Odsetek urzędów marszałkowskich, które wdrożyły system monitorowania polityk publicznych w województwie (strategii rozwoju województwa) | 50% | 50% | n/d |

Załącznik 2

I. KONTRAKTACJA I WYDATKI W PODZIALE NA DZIAŁANIA I PODDZIAŁANIA
(wyłącznie kwoty środków publicznych)

| 2013 r. | Kontraktacja 2013 r. | | Kontraktacja 2014 r. wynikająca z PD 2013 | Kontraktacja narastająco (w tym wynikająca z PD 2013)* | Wydatki 2013 r. | | | | | Wydatki 2014-2015 wynikające z kontraktacji narastająco | Wartość wydatków w zatwierdzonych wnioskach o płatność w 2013 r. |
|--|-------------------------|-------------------------|---|--|-----------------------|-----------------------|----------------------|---------------|-------------|---|--|
| | wynikająca z PD na 2012 | wynikająca z PD na 2013 | | | Ogółem publiczne | Budżet państwa | Budżet JST | Fundusz Pracy | PFRON | | |
| 1. | 2. | 3. | 4. | 5. | 6=7+8+9+10 | 7. | 8. | 9. | 10. | 11. | 12. |
| Działanie 5.1 | | | | | | | | | | | |
| Poddziałanie 5.1.1 | | | | | | | | | | | |
| Poddziałanie 5.1.2 | | | | | | | | | | | |
| Poddziałanie 5.1.3 | | | | | | | | | | | |
| Poddziałanie 5.1.3 | | | | | | | | | | | |
| Działanie 5.2 | 38 800 000,00 | 147 365 000,00 | 20 000 000,00 | 970 404 330,08 | 124 888 000,00 | 113 730 299,00 | 11 157 701,00 | 0,00 | 0,00 | 321 732 001,54 | 153 433 410,00 |
| Poddziałanie 5.2.1 | 16 300 000,00 | 122 000 000,00 | 20 000 000,00 | 830 058 086,00 | 111 577 014,00 | 100 419 313,00 | 11 157 701,00 | 0,00 | 0,00 | 260 210 072,46 | 136 412 733,00 |
| Poddziałanie 5.2.2 | 22 500 000,00 | 25 365 000,00 | 0,00 | 98 265 539,08 | 12 210 986,00 | 12 210 986,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 61 521 929,08 | 16 020 677,00 |
| Poddziałanie 5.2.3 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 42 080 705,00 | 1 100 000,00 | 1 100 000,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 1 000 000,00 |
| Działanie 5.3 | | | | | | | | | | | |
| Działanie 5.4 | | | | | | | | | | | |
| Poddziałanie 5.4.1 | | | | | | | | | | | |
| Poddziałanie 5.4.2 | | | | | | | | | | | |
| Działanie 5.5 | | | | | | | | | | | |
| Poddziałanie 5.5.1 | | | | | | | | | | | |
| Poddziałanie 5.5.2 | | | | | | | | | | | |
| RAZEM PRIORYTET V | 38 800 000,00 | 147 365 000,00 | 20 000 000,00 | 970 404 330,08 | 124 888 000,00 | 113 730 299,00 | 11 157 701,00 | 0,00 | 0,00 | 321 732 001,54 | 153 433 410,00 |
| w tym projekty innowacyjne | | | | | | | | | | | |
| w tym projekty współpracy ponadnarodowej | | | | | | | | | | | |

* - kontraktacja narastająco powinna uwzględniać kwoty z kol. 2-4

PODPIS OSOBY UPOWAŻNIONEJ DO PODEJMOWANIA DECYZJI W ZAKRESIE PLANU DZIAŁANIA

Miejscowość, data

Pieczęć i
podpis osoby
upoważnionej