

dnia 26.04.2018 roku

Ministerstwo Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej

ul. Nowogrodzka 1/3/5

00-513 Warszawa

Dotyczy : Petycja

PETYCJA

Na podstawie USTAWY O PETYCJACH z dnia 11 lipca 2014 r. (Dz.U.2014.1195), składam petycję w przedmiocie :

1. Waloryzacji zasiłku pielęgnacyjnego do kwoty 500 zł miesięcznie od 1. Listopada. 2018 roku.

2. Wprowadzenie dodatku rehabilitacyjnego dla wszystkich osób niepełnosprawnych, w kwocie 500 zł miesięcznie od 1. Stycznia. 2019 roku wypłacanego przez ZUS wraz z rentą socjalną.

### Uzasadnienie

Waloryzacja zasiłku pielęgnacyjnego do kwoty 500 zł miesięcznie jest uzasadniony. Od dwunastu lat zasiłek pielęgnacyjny nie został podwyższony. Zasiłek pielęgnacyjny dotyczy osób z stopniem znacznym niepełnosprawności, osób z stopniem znacznym niepełnosprawności jest 240 tys. Jest to szczególna grupa społeczna gdyż osoby ze stopniem znacznym niepełnosprawności są nie zdolne do samodzielnej egzystencji i wymagają opieki drugiej osoby.

Koszt tych propozycji wyniesie 4,5 mld złotych rocznie.

Wprowadzenie dodatku rehabilitacyjnego dla wszystkich osób niepełnosprawnych. Obecnie jest skandalicznie niski i Wynosi od 90 do 110 złotych , moja propozycja to 250 zł miesięcznie. Jest to szczególna grupa społeczna gdyż osoby ze stopniem znacznym niepełnosprawności są nie zdolne do samodzielnej egzystencji i wymagają opieki drugiej osoby i stałej rehabilitacji .

Koszt tej propozycji wyniesie 3,9 mld złotych rocznie.

Rząd prowadząc program 500 + powinien prowadzić ten, że program dla 240 tys. osób ze stopniem znacznym niepełnosprawności są nie zdolne do samodzielnej egzystencji i wymagają opieki drugiej osoby. Gdyż osoby dorosłe niepełnosprawne od urodzenia tj. 240 tys. osób ze stopniem znacznym niepełnosprawności są nie zdolne do samodzielnej egzystencji i wymagają opieki drugiej osoby.

W Polsce po 1989 roku żaden rząd nie zajął się dorosłymi osobami niepełnosprawnymi w 2018 to jest liczba 240 tys. osób jest to niezrozumiałe, że Polska kraj Chrześcijański wywodzący się z tradycji Solidarnościowej skazuje 240 tys. osób na powolną eutanazję.

Kwota renty socjalnej po zaproponowanej przez Rząd podwyżce to 845 zł na rękę, to stawna na jedzenie wedle rządu 28.17 zł codziennie. A gdzie koszty związane z leczeniem, stałą rehabilitacją utrzymaniem relacji społecznych, kosztów związanych z zakupem środków higieny, opłacaniem czynszu, prądu itp.

“ Państwo solidarnościowe, o jakim szczególnie głośno mówi teraz Premier, najpierw winno zająć się najbiedniejszymi i będącymi kalekami i ich opiekunami. Bieda była najbardziej widoczna w wielodzietnych rodzinach. 500 plus to załatwiło. Bieda kalek i ich opiekunów widoczna nie była. Rodzice dzieci niepełnosprawnych mieli się stosunkowo dobrze. Rodzice niepełnosprawnych dorosłych demonstrowali za Tuska i teraz, bo dotąd nikt się nimi się nie zajął. Ale są też opiekunowie niepełnosprawnych matek, ojców, sióstr i braci a nawet wnuków. Jeśli się tego nie załatwi od razu całościowo, to zaczną się skargi i protesty tych grup.

To, co zrobiono, to jest kolosalny błąd, o wiele większy, niż ten z nagrodami – rysa na wizerunku moralnym PiS, które chwaliło się (i słusznie) nienaganną moralnością, a to jest jego ważny atut.

Zrównanie renty socjalnej z najniższą (bardzo skromny postulat) oznacza podniesienie tejże o sto kilkadziesiąt zł. Takie coś nie zadziała. Tak samo jak suma 500 mln, co jest w świetle miliardów, jakie coraz to padają z ust rządu, JAKO ZAOSZCZĘDZONE, ALBO UZYSKANE wyżej Z PODATKÓW I DAJĄCE MOŻLIWOŚCI FINANSOWANIA WIĘCEJ, NIŻ JEST W BUDŻECIE, robi wrażenie kiepskie.

Zapowiedź polepszenia warunków poruszania się po mieście w ciągu 7 lat za 23 miliardy, które „Mamy”, brzmi dziwacznie I NIE BĘDZIE MIAŁO SKUTKU W ŚWIADOMOŚCI SPOŁECZNEJ. PO PIERWSZE TAK DŁUGI OKRES NIE PRZEMAWIA DO WYOBRAŹNI a po drugie – co to znaczy „mamy”, skoro za 7 lat może rządzić kto inny?

Wszak protestującym chodzi głównie o dodatek 500 zł, jaki pozwoliby im jako tako przeżyć (a taka suma podniesiona została zapewne przez analogię do 500 +). Nie da się tego zagadać. Media także prorządowe już o tym piszą i mówią. Krzyczą. Pomysł mieliście taki, podpisując umowę z organizacjami pozarządowymi, aby uciec do przodu, tak jak świetnie wyszło z nagrodami.

Tylko tu jest zupełnie inny temat – sto razy bardziej dramatyczny moralnie.

Kolejny błąd to wprowadzenie podatku dla najbogatszych bez oświadczenia, że to pójdzie konkretnie w całości na kaleki i natychmiast jak zacznie spływać, podnoszony będzie dodatek dla opiekunów kalek, nawet do większego poziomu niż 500. Na razie dajemy z rezerwy po 150 zł czyli 2 razy więcej, niż jest czyli dodatkowe 500 mln (przecież nas stać na to !!).

Poprzednio rząd nie potrafił sobie poradzić z nagrodami i dopiero Prezes rozbroił bombę, nadzwyczaj inteligentnie.

Każdego dnia będzie wrzód rósł. Rząd każdego dnia wprowadza co najmniej jedną decyzję super pozytywną dla ludzi i Państwa oraz gospodarki. Codziennie też służby likwidują co najmniej jedną poważną grupę przestępczą. Kompletnie nie potrafi tego pokazać. Dlatego jego błędy tak mocno działają na publiczność.

O tym, żeby nauczyć się także PR poza dobrą informacją, o tym w rządzie i partii, chyba kompletnie nie wiedza, co to takiego aby.

PR-owiec Kwacha Seguela wzniósł po jego triumfie wyborczym w 1995 r. toast nie za Kwacha tylko za siebie : „To jest mój 11-ty prezydent” Tymochowicz, który zrobił Tuska premierem, podobno ma mieć wkrótce proces. Ja bym urwał łeb jego sprawie w zamian za to, aby bezpłatnie uczył Was, jak być nowoczesnymi politykami. A już wypowiedzi notabli PiS agresywne wobec matek kocujących w Sejmie to samobójstwo. Powinni ustąpić ze stanowisk, jeśli mają honor i myślą o sukcesie partii w wyborach. A przecież, gdyby była porządna informacja o czynach rządu, minimalny choć PR i pomysłu, jak nasze zachowania publiczne działają na wrażliwość społeczną, będzie możliwość bez trudu osiągnąć większość konstytucyjną w 2019 roku.

Słyszę, że zaczynacie argumentować, iż za matkami stoi opozycja i one protestują politycznie.

Osoby, które tak mówią, WINNY BYĆ OD RAZU WYWALONE Z PIS z wielkim hukiem.

Nie trzeba badać ich ilorazu inteligencji. Na pewno nie przekracza 50. Dać im najwyższą kategorię niepełnosprawności i niech siedzą i protestują razem z matkami na korytarzu sejmowym.” Źródło : <http://gazetabaltycka.pl/promowane/rysa-na-wizerunku-moralnym-pis> autor :

Publicysta, poeta, socjolog. Działacz opozycji w okresie PRL. Odznaczony Krzyżem Oficerskim Orderu Odrodzenia Polski. W przeszłości publicysta różnych pism, bloger, obecnie aktywny tylko w magazynie „Obywatel”, członek rady honorowej tego magazynu. W przeszłości współpracownik KOR i RMP, dwukrotny więzień polityczny PRL (68 i 81-82). Szef informacji Regionu Gdańskiego Solidarność w latach 80, 81 oraz Ośrodka Prac Społeczno-Zawodowych w Ośrodku Badań Społecznych „S” (w latach 90-92) oraz redakcji Tygodnika Gdańskiego. Autor szeregu referatów na konferencjach naukowych i politycznych, nigdy nie należał do żadnej partii politycznej.

Proszę o udzielenie informacji publicznej, jak osoba niepełnosprawna z stopniem znacznym niepełnosprawności za 845 zł renty socjalnej po podwyżce i 153 zł zasiłku pielęgnacyjnego.  
NO JAK PANI MINISTER ?

Mając na uwadze w/w wnoszę jak wyżej.

Z poważaniem

Do wiadomości :  
Rzecznik Praw Obywatelskich