

**WZÓR URZĘDOWEGO FORMULARZA ZGŁOSZENIA ZAINTERESOWANIA PRACAMI NAD
PROJEKTEM ZAŁOŻEŃ PROJEKTU USTAWY, PROJEKTEM USTAWY LUB PROJEKTEM
ROZPORZĄDZENIA**

ZGŁOSZENIE ZAINTERESOWANIA PRACAMI NAD PROJEKTEM - ZGŁOSZENIE ZMIANY DANYCH*		
<p>Projekt Rozporządzenia Ministra Finansów, Funduszy i Polityki Regionalnej w sprawie szczególnych warunków przeprowadzenia przetargu dla podmiotów ubiegających się o udzielenie koncesji na prowadzenie kasyna gry lub zezwolenia na prowadzenie salonu gry bingo pieniężne</p> <p><i>(tytuł projektu założeń projektu ustawy, projektu ustawy lub projektu rozporządzenia - zgodnie z jego treścią udostępnioną w Biuletynie Informacji Publicznej lub informacją zamieszczoną w wykazie prac legislacyjnych Rady Ministrów, Prezesa Rady Ministrów albo ministrów)</i></p>		
A. OZNACZENIE PODMIOTU ZAINTERESOWANEGO PRACAMI NAD PROJEKTEM		
1. Nazwa/imię i nazwisko** STOWARZYSZENIE EKSPERTÓW I DORADCÓW RYNKU GIER HAZARDOWYCH.		
2. Adres siedziby/adres miejsca zamieszkania** ul. Wolność 3A, 01-018 Warszawa		
3. Adres do korespondencji i adres e-mail ul. Wolność 3A, 01-018 Warszawa stowarzyszenie@casinopoland.pl		
B. WSKAZANIE OSÓB UPRAWNIONYCH DO REPREZENTOWANIA PODMIOTU WYMIENIONEGO W CZĘŚCI A W PRACACH NAD PROJEKTEM		
Lp.	Imię i nazwisko	Adres
1	ANNA KOS	01-018 Warszawa, ul. Wolność 3A
2		
3		
4		
5		
C. OPIS POSTULOWANEGO ROZWIĄZANIA PRAWNEGO, ZE WSKAZANIEM INTERESU BĘDĄCEGO PRZEDMIOTEM OCHRONY		
1) W § 2 pkt. 1 projektu Rozporządzenia - proponujemy doprecyzowanie definicji „średniej wysokości podatku od gier”		
Umieszczona w projekcie definicja nie uwzględnia sytuacji, gdy w roku kalendarzowym poprzedzającym rok ogłoszenia przetargu podmiot ubiegający się o koncesję prowadził		

działalność w jednym lub więcej kasyn **przez niepełny rok**. Zadeklarowany w ciągu roku podatek z działalności takiego ośrodka i tym samym wyliczona średnia dla podmiotu znacząco zafałszuje jego potencjał.

Przykład: jeżeli podmiot prowadził działalność np. przez 1 miesiąc, w skali roku wskazane zostanie jedynie około 1/12 możliwości generowania podatku od gier.

Uważamy też, że dla uniknięcia wątpliwości (oraz wzajemnych utrudniających działań konkurencyjnych) należy dla obliczania średniej wysokości podatku od gier brać pod uwagę tylko działalność kasyn albo salonów gry bingo pieniężne w zależności od rodzaju przetargu.

Wnosimy o zmianę definicji w następujący sposób:

*"średniej wysokości podatku od gier – należy przez to rozumieć wysokość podatku od gier z działalności wszystkich kasyn gry **albo** salonów gry bingo pieniężne, zadeklarowaną przez podmiot ubiegający się o koncesję lub zezwolenie w roku kalendarzowym poprzedzającym rok, w którym ogłoszono przetarg podzieloną przez **średnią miesięczną** liczbę kasyn **albo** salonów, w których podmiot ubiegający się o koncesję lub zezwolenie prowadził działalność w wyżej wymienionym okresie."*

W efekcie powyższej zmiany jeżeli podmiot prowadził dwa ośrodki przez cały rok, i trzeci przez 6 miesięcy, to średnia miesięczna liczba ośrodków wynosić będzie 2,5. Jeżeli podmiot prowadził trzeci ośrodek przez 1 miesiąc, to średnia miesięczna liczba ośrodków wynosić będzie 2,0833. Taki zapis pozwala w sposób sprawiedliwy uwzględnić częste sytuacje, w których operator kasyn gry prowadzi dane kasyno gry przez część roku kalendarzowego branego pod uwagę w ramach omawianego kryterium

Z tych samych względów uważamy, że należałoby **wydłużyć okres dla wyliczenia średniej wysokości podatku od gier do trzech lat i obliczać średnią roczną dla tego okresu**. Dlatego alternatywnie proponujemy następujący zapis § 2 pkt 1 Rozporządzenia:

*„średniej wysokości podatku od gier – należy przez to rozumieć wysokość podatku od gier z działalności wszystkich kasyn gry **albo** salonów gry bingo pieniężne, zadeklarowaną przez podmiot ubiegający się o koncesję **albo** zezwolenie w okresie 3 lat kalendarzowych poprzedzających rok, w którym ogłoszono przetarg, podzieloną przez **średnią miesięczną** liczbę kasyn **albo** salonów, w których podmiot ubiegający się o koncesję albo zezwolenie prowadził działalność w okresie 3 lat kalendarzowych poprzedzających rok w którym ogłoszono przetarg.”*

W konsekwencji zmianie będzie podlegać pkt 5 Załącznika do projektu, gdzie proponujemy aby nie powtarzał definicji z § 2 pkt 1 projektu, tylko brzmiał:

„ 5. Średnia wysokość podatku od gier: ”

2) Paragraf 4 ust 1 pkt 2c) projektu Rozporządzenia - wydaje się, iż intencją

ustawodawcy jest, aby w preferowanej lokalizacji nie znajdował się działający ośrodek tego samego typu, czyli dla kasyn nie ma zlokalizowanego innego kasyna, a dla salonu bingo nie ma innego salonu bingo. Proponowany zapis tego jednak nie precyzuje.

Propozycja: Biorąc pod uwagę, że kasyna i salony bingo znacząco różnią się rodzajem oferowanej rozrywki proponujemy uszczegółowienie zapisu w następujący sposób:

"za preferowaną uznaje się lokalizację kasyna gry lub salonu gry bingo pieniężne w budynku, w którym w momencie składania oferty nie ma zlokalizowanego innego kasyna gry (w przypadku składania oferty na prowadzenie kasyna gry) lub salonu gry bingo pieniężne (w przypadku składania oferty na salon gry bingo pieniężne)"

Analogicznie zmianie uległoby brzmienie pkt 2 podpunkt 2 litera d) załącznika do projektu (która została błędnie oznaczony w załączniku jako „ 3 ”).

3) Paragraf 4 ust 1 pkt 8 a) i 8b) projektu Rozporządzenia zakłada wydłużenie okresu, który będzie brany pod uwagę podczas oceny w zakresie przypadków cofnięcia koncesji i przypadków wezwań do usunięcia uchybień, z obecnie obowiązujących 3 lat poprzedzających rok, w którym zostało ogłoszone zawiadomienie o przetargu, do 6 lat.

Proponujemy zmianę w projekcie polegającą **na pozostawieniu 3 lat, jako okresu podlegającego ocenie.** Okres 3 lat motywuje podmiot, któremu zdarzyło się uchybienie (często niezamierzone, a wynikające z interpretacji nieprecyzyjnych i niejednoznacznych przepisów) do zachowania szczególnej staranności do przestrzegania przepisów i warunków udzielonej koncesji lub zezwolenia. Ponadto należy wskazać, że podmioty obecnie prowadzące działalność, którym w przeszłości zdarzyły się przypadki uchybień, i które te uchybienia usunęły, znajdują się w sytuacji, kiedy prawo zadziała wstecz.

Analogicznie zmianie uległoby brzmienie pkt 8 załącznika do projektu.

4) Proponujemy zmianę pkt 4) w § 8 ust.4 projektu Rozporządzenia i nadanie mu następującego brzmienia:

„dokonuje oceny ofert i ich uszeregowania, umieszczając na pierwszym miejscu ofertę, która uzyskała największą liczbę punktów, przy czym w przypadku gdy dwie lub więcej ofert uzyskało tę samą liczbę punktów na pierwszym miejscu umieszcza się tę z nich, która uzyskała więcej punktów z kryterium 5.”

W praktyce może zdarzyć się, że jedna lub więcej ofert będzie miała taką samą liczbę punktów. Z uwagi na interes skarbu państwa zasadnym jest aby na pierwszym miejscu umieścić ofertę, którą składa podmiot o największym potencjale.

5) Proponujemy także następujące zmiany:

- ppkt b) 4 ust.1 pkt 2) projektu Rozporządzenia i nadanie mu następującego brzmienia:

„za preferowane uznaje się usytuowanie kasyna gry lub salonu gry bingo pieniężne w budynku, w którym znajduje się hotel o określonej kategorii albo w budynku

zabytkowym.”

– wprowadzenie nowego pkt 3) w § 2 Rozporządzenia w następującym brzmieniu:
„budynek zabytkowy - należy rozumieć budynek znajdujący się w ewidencji zabytków.”

- ppkt 2) pkt 2 załącznika do projektu Rozporządzenia i nadanie mu następującego brzmienia: „kategoria hotelu lub budynek zabytkowy” oraz zmiana brzmienia pppkt b) ppkt 2) punktu 2 załącznika w następujący sposób: „4 pkt – hotel kategorii cztery gwiazdki i/lub budynek zabytkowy”

W dotychczasowej praktyce pod rządami obowiązującego obecnie rozporządzenia przetargowego powstało w Polsce szereg kasyn zlokalizowanych w budynkach zabytkowych, które nie są też budynkami hotelowymi. Kasyna te powstały dużym nakładem środków finansowych, zdobyły rynek, działają i przynoszą dochód do budżetu państwa. W takiej sytuacji wydaje się zasadnym aby już na starcie nie pozbawiać ich zupełnie szans na uzyskanie koncesji i przyznać tym lokalizacjom punkty za lokalizację w budynku zabytkowym, choć nie sumować tych punktów z punktami przyznawanymi dodatkowo za lokalizację w budynku hotelowym, jak jest w obecnie obowiązującym rozporządzeniu (punkty byłyby przyznawane za lokalizację tylko z jednego tytułu – albo za kategorię hotelu albo za zabytek).

6) Proponujemy wprowadzenie nowego ppkt 7A) w § 4 pkt 1 projektu Rozporządzenia oraz odpowiednio nowego pkt 7A) załącznika do Rozporządzenia: „Konkurencyjność na rynku gier-przez co rozumie się ilość kasyn gry prowadzonych przez oferenta w województwie, którego dotyczy przetarg, na moment składania oferty” :

- a) 3 pkt — w przypadku gdy podmiot ubiegający się o udzielenie koncesji lub zezwolenia lub podmioty będące wobec niego podmiotami dominującymi, powiązаныmi lub zależnymi w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 15 września 2000 r. Kodeks spółek handlowych, nie posiadają koncesji lub zezwolenia na kasyno gry albo zezwolenia na salon gry bingo pieniężne na terenie województwa, którego dotyczy przetarg;
- b) 2 pkt — w przypadku gdy podmiot ubiegający się o udzielenie koncesji lub zezwolenia lub podmioty będące wobec niego podmiotami dominującymi, powiązаныmi lub zależnymi w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 15 września 2000 r. Kodeks spółek handlowych, posiadają jedną koncesję lub zezwolenie na kasyno gry albo odpowiednio zezwolenie na salon gry bingo pieniężne na terenie województwa, którego dotyczy przetarg;
- c) 1 pkt — w przypadku gdy podmiot ubiegający się o udzielenie koncesji lub zezwolenia lub podmioty będące wobec niego podmiotami dominującymi, powiązаныmi lub zależnymi w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 15 września 2000 r. Kodeks spółek handlowych, posiadają dwie koncesje lub zezwolenia na kasyno gry albo odpowiednio zezwolenia na salon gry bingo pieniężne na terenie województwa, którego dotyczy przetarg;
- d) 0 pkt – w przypadku gdy podmiot ubiegający się o udzielenie koncesji lub zezwolenia lub podmioty będące wobec niego podmiotami dominującymi, powiązаныmi lub zależnymi w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 15 września 2000 r. Kodeks spółek handlowych, posiadają trzy lub więcej koncesje lub zezwolenia na kasyno gry albo odpowiednio zezwolenia na salon gry bingo pieniężne na terenie województwa,

którego dotyczy przetarg;

- przy czym dla ustalenia ilości posiadanych koncesji i zezwoleń nie bierze się pod uwagę koncesji lub zezwolenia, co do których na stronie internetowej urzędu obsługującego ministra właściwego do spraw finansów publicznych, zgodnie z art. 50 ust. 1 ustawy opublikowana została informacja o mającym nastąpić wygaśnięciu koncesji na to kasyno gry lub zezwolenia na ten salon gry bingo pieniężne; w przypadku gdy przetarg jest ogłaszany na więcej niż jedną koncesję lub zezwolenie nie bierze się pod uwagę tylko jednej koncesji lub zezwolenia, co do których na stronie internetowej urzędu obsługującego ministra właściwego do spraw finansów publicznych, zgodnie z art. 50 ust. 1 ustawy opublikowana została informacja o mającym nastąpić wygaśnięciu koncesji na to kasyno gry lub zezwolenia na ten salon gry bingo pieniężne; w przypadku gdy jest prowadzone więcej niż jedno postępowanie przetargowe na udzielenie koncesji lub zezwolenia ogłoszone na terenie województwa, pod uwagę nie bierze się tylko jednej koncesji lub zezwolenia, co do których na stronie internetowej urzędu obsługującego ministra właściwego do spraw finansów publicznych, zgodnie z art. 50 ust. 1 ustawy opublikowana została informacja o mającym nastąpić wygaśnięciu koncesji na to kasyno gry lub zezwolenia na ten salon gry bingo pieniężne i tylko w pierwszym najwcześniej ogłoszonym przetargu.

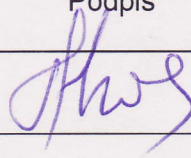
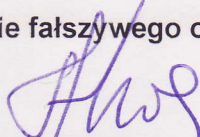
Kryterium to umożliwia konkurowanie podmiotom, które nie posiadają lub posiadają mniej koncesji i zezwoleń lub też nie są obecne na rynku, co tym samym wzmacnia konkurencję. Kryterium to nie uniemożliwia startu w przetargu podmiotom już posiadającym jedno czy więcej koncesji i zezwoleń na terenie miasta lub województwa, ale polepsza szanse tych podmiotów, które chciałyby rozpocząć działalność na danym rynku.

Uważamy, że na lokalnych rynkach jest miejsce dla wielu podmiotów i powyższe kryterium może pomóc w zachowaniu konkurencji na rynku gier z korzyścią dla rynku i przychodów budżetu państwa.

D. ZAŁĄCZONE DOKUMENTY

1	KRS
2	
3	
4	
5	
6	
7	
8	

E. Niniejsze zgłoszenie dotyczy uzupełnienia braków formalnych/zmiany danych**

zgłoszenia dokonanego dnia		
(podać datę z części F poprzedniego zgłoszenia)		
F. OSOBA SKŁADAJĄCA ZGŁOSZENIE		
Imię i nazwisko	Data	Podpis
ANNA KOS	5.11.2020	
G. KLAUZULA ODPOWIEDZIALNOŚCI KARNEJ ZA SKŁADANIE FAŁSZYWYCH ZEZNANÍ		
Jestem świadomy odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia		
		 (podpis)

* Jeżeli zgłoszenie nie jest składane w trybie art. 7 ust. 6 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingowej w procesie stanowienia prawa, treść: "- Zgłoszenie zmiany danych" skreśla się.

** Niepotrzebne skreślić.

Pouczenie:

1. Jeżeli zgłoszenie ma na celu uwzględnienie zmian zaistniałych po dacie wniesienia urzędowego formularza zgłoszenia (art. 7 ust. 6 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingowej w procesie stanowienia prawa) lub uzupełnienie braków formalnych poprzedniego zgłoszenia (§ 3 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 22 sierpnia 2011 r. w sprawie zgłaszania zainteresowania pracami nad projektami aktów normatywnych oraz projektami założeń projektów ustaw, w nowym urzędowym formularzu zgłoszenia należy wypełnić wszystkie rubryki, powtarzając również dane, które zachowały swoją aktualność.

2. Część B formularza wypełnia się w przypadku zgłoszenia dotyczącego jednostki organizacyjnej oraz w sytuacji, gdy osoba fizyczna, która zgłasza zainteresowanie pracami nad projektem założeń projektu ustawy lub projektem aktu normatywnego, nie będzie uczestniczyła osobiście w tych pracach.

3. W części D formularza, stosownie do okoliczności, uwzględnia się dokumenty, o których mowa w art. 7 ust. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingowej w procesie stanowienia prawa, a także pełnomocnictwa do wniesienia zgłoszenia lub do reprezentowania podmiotu w pracach nad projektem aktu normatywnego lub projektu założeń projektu ustawy.

4. Część E formularza wypełnia się w przypadku uzupełnienia braków formalnych lub zmiany danych dotyczących wniesionego zgłoszenia.