



**KOMENDANT GŁÓWNY  
PAŃSTWOWEJ STRAŻY POŻARNEJ**

Warszawa, 19 marca 2020 r.

BKSW-I-092/21-9 /19

W P Ł Y N Ę Ł O  
KOMENDA POWIATOWA  
PAŃSTWOWEJ STRAŻY POŻARNEJ  
w Choszcznie

23.03.2020

nr sprawy ..... 227  
podpis ..... *AK*

**Pan  
mł. bryg. mgr inż. Mirosław DZIDEK**

**Komendant Powiatowy  
Państwowej Straży Pożarnej  
w Choszcznie  
ul. Bolesława Chrobrego 6  
73-200 Choszczno**

### WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

z kontroli w trybie zwykłym, przeprowadzonej na podstawie art. 6 ust. 3 ustawy z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej (Dz. U. z 2020 r. poz. 224) w związku z art. 9 ust. 1 oraz art. 10 ust. 3 ustawy z dnia 24 sierpnia 1991 r. o Państwowej Straży Pożarnej (Dz.U. z 2019 r. z późn. zm.), Komendanta Powiatowego Państwowej Straży Pożarnej w Choszcznie, przeprowadzonej w siedzibie kontrolowanego w Choszcznie przy ul. Bolesława Chrobrego 6 w dniach od 2 do 5 grudnia 2019 r., na temat: „Rozbudowa i modernizacja obiektów Komendy Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej Choszcznie”.

#### I. Informacje ogólne

W okresie objętym kontrolą powołanym na stanowisko Komendanta Powiatowego PSP w Choszcznie był:

- od dnia 1.01.2018 r. do dnia 31.12.2018 r. st. bryg. mgr inż. Marek Garbicz,
- od dnia 8.01.2019 r. do dnia 10.03.2019 r. p.o. mł. bryg. mgr inż. Mirosław Dzidek oraz od dnia 11.03.2019 r. do rozpoczęcia kontroli mł. bryg. mgr inż. Mirosław Dzidek. W okresie 1.01.2019 do 7.01.2019 etat nie był obsadzony.

Kontrolę przeprowadził zespół kontrolerów Komendanta Głównego PSP w składzie:

- st. bryg. w st. spocz. mgr inż. Dariusz Osucha - główny specjalista w Biurze Kontroli, Skarg i Wniosków KG PSP, na podstawie upoważnienia nr 43/2019 z dnia 26 listopada 2019 r., znak BKSW-I-092/21-2/19, kierownik zespołu kontrolerów,
- bryg. mgr. inż. Grzegorz Cap - główny specjalista w Biurze Logistyki KG PSP, na podstawie upoważnienia nr 44/2019 z dnia 26 listopada 2019 r., znak BKSW-I-092/21-3/19, członek zespołu kontrolerów.

Kontrola procesu inwestycyjnego zadania realizowanego w ramach Programu modernizacji PSP na lata 2017-2020 w zakresie inwestycji budowlanych obejmowała następujący zakres przedmiotowy:

1. prowadzenie procesu inwestycyjnego w okresie objętym kontrolą;
2. wydatkowanie środków finansowych;
3. udzielanie zamówień publicznych, prowadzonych w związku z inwestycją;
4. sprawowanie nadzoru przez inwestora.

Kontrolą objęto okres od 1 stycznia 2018 r. do dnia 30.11.2019 r.

## II. Ocena ogólna skontrolowanej działalności

Na podstawie analizy i oceny przedłożonych dokumentów w wyżej określonym zakresie przedmiotowym, a także na podstawie wizji lokalnej przeprowadzonej w dniu 20 listopada br. na terenie prowadzonej inwestycji, **pozytywnie** oceniono sposób wykonania zadań, opisanych szczegółowo w dalszej części projektu wystąpienia pokontrolnego.

Formułując ocenę uwzględniono przygotowanie, udzielanie i nadzorowanie zamówień publicznych w KP PSP w Choszczynie. Skontrolowane zamówienia były prowadzone we właściwych trybach. Przy ich udzielaniu stosowano procedury dotyczące prowadzenia postępowań, zgodnie z ustawą z dnia 29 stycznia 2004 r. prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2019 r. poz. 1843), ogłaszano zamówienia, jak również przeprowadzono postępowania. Osoby wyznaczane do prowadzenia postępowań zgodnie z przepisami dokonywały m.in. badania i oceny ofert. Umowy o zamówienia publiczne zostały sporządzone i zawarte zgodnie z postanowieniami ww. ustawy pzp. i zabezpieczały interes skarbu państwa. Wydatkowanie środków finansowych na realizację robót budowlanych przebiegało zgodnie z przyjętymi harmonogramami rzeczowo-finansowymi. Ponadto Kontrolowany podejmował doraźne działania skierowane na pełne wydatkowanie przydzielonych funduszy w sytuacji pozostawania wolnych środków po zakontraktowaniu realizacji zaplanowanych etapów inwestycji.

## III. W toku czynności kontrolnych ustalono, co następuje:

Zadania należące do zakresu kontroli pod względem merytorycznym realizacji inwestycji są przydzielone do właściwości samodzielnego stanowiska ds. kwatermistrzowskich, które bezpośrednio podlega zastępcy komendanta powiatowego<sup>12</sup>. W związku ze sprawowaniem nadzoru w imieniu komendanta powiatowego nad gospodarką finansową jak również prowadzeniem gospodarki finansowej komendy, obsługa inwestycji w tym obszarze jest wykonywana przez samodzielne stanowisko ds. finansów w komendzie<sup>34</sup>.

### 1. Prowadzenie procesu inwestycyjnego

Z przedłożonych dokumentów - aktualizacji *Programu inwestycji* wynika, że przebudowa obiektów Komendy Powiatowej PSP w Choszczynie (dalej KP PSP, Komenda) została rozpoczęta w 2010 roku, od wybudowania kontenerowej stacji transformatorowej. W kolejnych latach kontynuowano rozbudowę i modernizację siedziby Komendy etapowo. Kontrolowany przedłożył *Programy inwestycji* dla robót zaplanowanych do realizacji

<sup>1</sup> Akta kontroli str. 25-28 Zakres czynności Zastępcy KP PSP w Choszczynie

<sup>2</sup> Akta kontroli str. 29-31 Zakres czynności samodzielnego stanowiska ds. kwatermistrzowskich

<sup>3</sup> Akta kontroli str. 21-24 Zakres czynności KP PSP w Choszczynie

<sup>4</sup> Akta kontroli str. 32-33 Zakres czynności samodzielnego stanowiska ds. finansów

w okresie objętym kontrolą tj. z 2018 r.<sup>5</sup> i 2019 r.<sup>6</sup> oraz wyjaśnienie<sup>7</sup> w sprawie uzyskania uzgodnień dysponenta środków budżetowych programów. Załączył pismo Komendy Wojewódzkiej PSP w Szczecinie, skierowane do KG PSP, w sprawie procedury uzgodnienia programów inwestycji realizowanej przez KW PSP w Szczecinie i Zachodniopomorski Urząd Wojewódzki w Szczecinie<sup>8</sup>. Z przywołanych dokumentów wynika, że „(...) Wojewoda w ramach dostępnego limitu wydatków, dokonuje ostatecznego wyboru inwestycji. Uzgodnienie limitu wydatków na dany rok na daną inwestycję i wpisanie jej do budżetu państwa stanowi uzgodnienie z dysponentem środków”. Mając na uwadze niniejsze wyjaśnienie oraz fakt, że Wojewoda Zachodniopomorski przekazał środki na realizację inwestycji w kwotach określonych w programach inwestycji na poszczególne lata, kontrolerzy przyjęli, że aktualizacje programu inwestycji uzyskały uzgodnienie dysponenta środków.

Inwestycja rozbudowy i modernizacji obiektów KP PSP realizowana jest na podstawie Decyzji nr 209 z dnia 9 sierpnia 2012 w sprawie udzielenia pozwolenia na budowę, wydanego przez Starostę Choszczeńskiego<sup>9</sup>. Decyzja została zmieniona kolejną Decyzją Starosty Choszczeńskiego nr 176 z dnia 28 lipca 2017 r. w sprawie zmiany decyzji nr 209 z 2012 r.<sup>10</sup>.

Dziennik budowy<sup>11</sup> został okazany do wglądu kontrolerom w dniu 3 grudnia 2019 r. podczas wizytacji terenu robót. Ostatni wpis dotyczący robót budowlanych został dokonany przez inspektora nadzoru w dniu 25 października 2019 r.

## 2. Wydatkowanie środków finansowych

Aktualna wartość kosztorysowa inwestycji, zgodnie z informacją określoną w programie inwestycji wynosi 6.941 tys. zł.

W okresie objętym kontrolą na realizację inwestycji ze środków pochodzących z programu modernizacji PSP przyznano:

- w roku 2018 kwotę 3.200.000 zł, z czego 500.000 zł w ramach budżetu państwa w dyspozycji<sup>12</sup> Wojewody Zachodniopomorskiego oraz 2.700.000 zł w ramach rezerwy celowej<sup>13</sup> budżetu państwa;
- w roku 2019 kwotę 200.000 zł w ramach rezerwy celowej<sup>14</sup> budżetu państwa.

W związku z unieważnieniem postępowania o udzielenie zamówienia publicznego<sup>15</sup> na roboty budowlane z dnia 5 września 2018 r. wystąpiło zagrożenie w wydatkowaniu przyznaczonych na inwestycję środków finansowych. Dlatego też Zachodniopomorski Komendant Wojewódzki PSP złożył wniosek<sup>16</sup> do Komendanta Głównego PSP o przesunięciu środków finansowych między przedmiotową inwestycją w Choszczynie i budową nowej siedziby KP PSP w Gryficach, co finalnie doszło do skutku<sup>17</sup> i ostateczne kwoty dofinansowania inwestycji KP PSP w Choszczynie z programu modernizacji po zmianach wynoszą:

<sup>5</sup> Akta kontroli str. 34-42

<sup>6</sup> Akta kontroli str. 43-47

<sup>7</sup> Akta kontroli str. 48-49

<sup>8</sup> Akta kontroli str. 50-51

<sup>9</sup> Akta kontroli str. 53-55

<sup>10</sup> Akta kontroli str. 56-58

<sup>11</sup> Akta kontroli str. 59-60

<sup>12</sup> Akta kontroli str. 61-63

<sup>13</sup> Akta kontroli str. 64-65

<sup>14</sup> Akta kontroli str. 66-68

<sup>15</sup> Akta kontroli str. 69

<sup>16</sup> Akta kontroli str. 70-71

<sup>17</sup> Akta kontroli str. 72

- w roku 2018 kwota 500.000 zł<sup>18</sup>,
- w roku 2019 kwota 2.900.000 zł<sup>19</sup>.

Kontrolowany przedłożył zestawienie wydatków<sup>20</sup> oraz faktur<sup>21</sup>, które potwierdzają wydatkowanie w 2018 r. środków finansowych na aktualizację projektów budowlanych oraz opracowanie dokumentacji kosztorysowej na kwotę 26.200 zł, za pełnienie nadzoru inwestorskiego na kwotę 6.156,64 zł oraz na realizację robót budowlanych łącznie w kwocie 467.643,36 zł.

W roku 2018 na roboty budowlane wydatkowano również środki pozyskane dodatkowo z innych niż budżetowe<sup>22</sup>, źródeł finansowania:

- 34.000 zł z Powiatu Choszczeńskiego<sup>23</sup>,
- 25.000 zł z Funduszu Wsparcia PSP<sup>24</sup>,
- 114.608,42 z dofinansowania KG PSP ze środków z firm ubezpieczeniowych<sup>25</sup>.

Z zestawienia wydatków<sup>26</sup> oraz faktur<sup>27</sup> dotyczących roku 2019 wynika, że do dnia rozpoczęcia czynności kontrolnych z przyznanych 2.900.000 zł wydatkowano kwotę 2.312.568,33 zł. Środki te wydano na ekspertyzy budowlane stanu istniejącego obiektu - kwota 18.327 zł, pełnienie nadzoru inwestorskiego - kwota 19.392,95 zł, realizację robót budowlanych łącznie - kwotę 2.134.783,78 zł oraz opłatę za przyłącze do sieci energetycznej - kwota 4.855,30 zł. Ponadto na zakup wyposażenia (meble) wydatkowano 135.209,30 zł.

Środki finansowe zaplanowane na realizację inwestycji wydatkowano zgodnie z przeznaczeniem. Z przedłożonych dokumentów o przyznaniu środków finansowych wynika, że w momencie zawierania umów inwestor posiadał pełne zabezpieczenie finansowe na kontraktowane zamówienia.

Po dokonanych zmniejszeniu środków do limitu 500.000 zł<sup>28</sup>, w związku z niewystarczającymi środkami finansowymi w zakresie etapu IV realizowanego w 2018 r., niezbędnymi do zawarcia umowy na roboty budowlane wynikające ze złożonej oferty w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, Komendant Powiatowy PSP w Choszczynie podjął działania na rzecz pozyskania brakującej kwoty. Wystąpił z wnioskiem do Zarządu Powiatu w Choszczynie o dofinansowanie inwestycji kwotą 34.000 zł oraz z wnioskiem do Komendanta Głównego PSP o dofinansowanie inwestycji ze środków z firm ubezpieczeniowych w kwocie 114.608,42 zł. Oba wnioski zostały rozpatrzone pozytywnie, środki przyznano, co umożliwiło zawarcie umowy na realizację IV etapu rozbudowy obiektu. Dodatkowo Komendant Powiatowy pozyskał środki finansowe w wysokości 25.000 zł z Funduszu Wsparcia PSP z przeznaczeniem na wykonanie okablowania strukturalnego do sieci teleinformatycznej.

W 2018 r. limit środków budżetowych przewidzianych na inwestycję uległ zmniejszeniu. Wpływ na powyższe miały okoliczności opisane w wyjaśnieniu<sup>29</sup> złożonym przez Kontrolowanego. Polegały one na braku właściwej współpracy autora pierwotnego projektu rozbudowy KP PSP w Choszczynie, firmę Archimedia z Inwestorem. Z wyjaśnień

---

<sup>18</sup> Akta kontroli str. 73-74

<sup>19</sup> Akta kontroli str. 75-76

<sup>20</sup> Akta kontroli str. 77-78

<sup>21</sup> Akta kontroli str. 79-89

<sup>22</sup> Akta kontroli str. 101

<sup>23</sup> Akta kontroli str. 89-91

<sup>24</sup> Akta kontroli str. 92-97

<sup>25</sup> Akta kontroli str. 98-100

<sup>26</sup> Akta kontroli str. 77-78, tamże str.77

<sup>27</sup> Akta kontroli str. 102-116

<sup>28</sup> Akta kontroli str. 73-74, tamże str. 74

<sup>29</sup> Akta kontroli str. 117-134

wynika, że pomimo licznych prób zmotywowania projektanta do współpracy i wywiązania się ze zobowiązań wynikających z pełnienia przez niego nadzoru autorskiego, finalnie współpraca musiała zostać zakończona. Jednocześnie wystąpiły problemy ze znalezieniem firmy projektowej, która podjęłaby się przeprojektowania obiektu. Powyższe skutkowało uzyskaniem wymaganej dokumentacji ze znacznym opóźnieniem w stosunku do czasu potrzebnego do pełnego wydatkowania środków finansowych. Dopiero w dniu 15 maja 2018 r. zawarto umowę na opracowanie dokumentacji projektowej, co pozwoliło na wszczęcie postępowania na roboty budowlane w dniu 21 sierpnia 2018 r. Kolejną okolicznością, która miała wpływ na zmniejszenie środków finansowych był brak ofert w postępowaniu przetargowym na roboty budowlane. Ze względu na ograniczony czas pozostały do końca roku budżetowego, koniecznym było zmniejszenie zakresu robót, co z kolei nie pozwoliło na wydatkowanie zaplanowanych środków w całości. W takiej sytuacji słusznym było wnioskowanie o przeniesienie środków na inną inwestycję, realizowaną na terenie województwa zachodniopomorskiego.

Z wyżej opisaną sytuacją zbiegło się wystąpienie usterek w wykonanych robotach budowlanych w zakresie dachu, przejawiających się znacznymi nieszczelnościami i w konsekwencji przenikaniem wody do wnętrza i w mury budynku. Inwestor napotkał problemy w wyegzekwowaniu naprawy gwarancyjnej od firmy, która wykonała przedmiotowe roboty budowlane. W celu usunięcia usterek niezbędne było ujęcie robót naprawczych w postępowaniu na wyłonienie wykonawcy kolejnego etapu, co wymagało zmiany przedmiotu zamówienia. W ocenie kontrolujących okoliczności te miały obiektywny wpływ na opóźnienie procesu inwestycyjnego, za które nie odpowiada zamawiający.

### **3. Udzielanie zamówień publicznych prowadzonych w związku z inwestycją**

W okresie objętym kontrolą konieczne było zawarcie umowy na adaptację pierwotnej dokumentacji projektowej. Jak wynika z wyjaśnienia Kontrolowanego, z uwagi na brak współpracy z autorem pierwotnej dokumentacji projektowej, konieczne było nawiązanie współpracy z innym projektantem, który podjąłby się adaptacji dokumentacji. Wszczęte zostały działania, mające na celu wyłonienie wykonawcy nowego projektu, które zostały opisane w wyjaśnieniu. Skutkowały one złożeniem jednej oferty<sup>30</sup> przez firmę PRO-INVEST Krzysztof Machowski, na kwotę 25.400 zł. Z oferentem zawarto umowę<sup>31</sup> w dniu 15 maja 2018 r. Mając na uwadze wartość zamówienia, w ocenie Kontrolujących, zamówienie zostało udzielone we właściwym trybie.

W okresie objętym kontrolą wszczęto trzy postępowania o udzielenie zamówień publicznych w trybie przetargu nieograniczonego. Pierwotnie ogłoszone w dniu 21 sierpnia 2018 r. postępowanie na realizację IV etapu robót zakończyło się unieważnieniem z powodu braku złożonych ofert<sup>32</sup>. Powodem braku ofert mógł być nadmierny zakres robót budowlanych, na co wskazuje pismo<sup>33</sup> firmy MHM Paech z dnia 04 września 2018 r. W związku z powyższym ograniczono zakres robót i wszczęto nowe postępowanie, ogłoszone<sup>34</sup> w dniu 14 września 2018 r. W postępowaniu wpłynęła jedna oferta firmy<sup>35</sup> MHM Paech Sp. z o.o., z którą zawarto umowę<sup>36</sup> na wykonanie robót budowlanych w dniu 16 października 2018 r.

---

<sup>30</sup> Akta kontroli str. 135

<sup>31</sup> Akta kontroli str. 136-138

<sup>32</sup> Akta kontroli str. 139-141, 143

<sup>33</sup> Akta kontroli str. 142

<sup>34</sup> Akta kontroli str. 144-146

<sup>35</sup> Akta kontroli str. 147

<sup>36</sup> Akta kontroli str. 148-153

Wykonawcę V etapu robót budowlanych, zaplanowanych do realizacji w roku 2019 wyłoniono w postępowaniu ogłoszonym<sup>37</sup> w dniu 22 marca 2019 r. W postępowaniu wpłynęła jedna oferta firmy<sup>38</sup> MHM Paech Sp. z o.o., z którą zawarto umowę<sup>39</sup> na wykonanie robót budowlanych w dniu 26 kwietnia 2019 r.

Po zawarciu ww. umowy, ze względu na pozostające w dyspozycji inwestora środki finansowe, wyodrębniono zakres robót określony jako VI etap zadania. Wykonawcę VI etapu robót budowlanych wyłoniono w postępowaniu ogłoszonym<sup>40</sup> w dniu 23 września 2019 r. W niniejszym postępowaniu ponownie wpłynęła jedna oferta od firmy<sup>41</sup> MHM Paech Sp. z o.o., z którą zawarto umowę<sup>42</sup> na wykonanie robót budowlanych w dniu 17 października 2019 r.

W ocenie Kontrolujących zamówienia na roboty budowlane zostały udzielone we właściwym trybie, zgodnie z PZP.

Jednocześnie zostało udzielone zamówienie bez stosowania ustawy PZP na wykonanie instalacji teletechnicznej, związanej z funkcjonowaniem serwerowni i Powiatowego Stanowiska Kierowania. Z wyjaśnienia<sup>43</sup> Kontrolowanego wynika, że zamówieniem objęte były roboty wymagające wyspecjalizowanego wykonawcy, mającego odpowiednią wiedzę i doświadczenie w realizacji tego typu instalacji. Z uwagi na wartość zamówienia nie przekraczającą 30 tys. euro wystąpienie ofertowe przesłano do dwóch firm specjalizujących się w wykonywaniu przedmiotowych instalacji. Na podstawie złożonych ofert<sup>44</sup> wybrano ofertę firmy NETCOM Building Technologies Sp. z o.o., z którą podpisano umowę<sup>45</sup> z dnia 16 maja 2019 r. Mając na uwadze wyjaśnienie Kontrolowanego, przyjęto argumentację jako uzasadnienie udzielenia zamówienia bez stosowania ustawy PZP.

W celu zapewnienia obowiązków inwestora, wynikających z prawa budowlanego w zakresie zapewnienia nadzoru inwestorskiego, zawierano umowy dotyczące poszczególnych etapów prac budowlanych. W okresie objętym kontrolą zawarto trzy umowy z firmą P. W. Projekt Piotr Różański:

- w zakresie etapu IV umowę z dnia 18 października 2018 r.<sup>46</sup>
- w zakresie etapu V umowę z dnia 09 maja 2019 r.<sup>47</sup>
- w zakresie etapu VI umowę z dnia 04 listopada 2019 r.<sup>48</sup>

W wyjaśnieniu<sup>49</sup> Kontrolowany opisał okoliczności udzielenia zamówień w zakresie nadzoru inwestorskiego, które kontrolujący uznają za wyczerpujące i uzasadniające zastosowanie udzielenia zamówienia bez stosowania ustawy PZP.

Jednocześnie w celu umożliwienia właściwego funkcjonowania rozbudowywanego obiektu dokonano zakupu umeblowania. W powyższym zakresie udzielono zamówienia spoza ustawy PZP. Po przeprowadzeniu analizy rynku i przesłaniu zaproszenia<sup>50</sup> do złożenia ofert do trzech firm, uzyskano dwie oferty<sup>51</sup>. Korzystniejszą z nich złożyła firma MIKOMAX

<sup>37</sup> Akta kontroli str. 154-157

<sup>38</sup> Akta kontroli str. 158

<sup>39</sup> Akta kontroli str. 159-164

<sup>40</sup> Akta kontroli str. 165-171

<sup>41</sup> Akta kontroli str. 172

<sup>42</sup> Akta kontroli str. 173-187

<sup>43</sup> Akta kontroli str. 188-189

<sup>44</sup> Akta kontroli str. 190-193

<sup>45</sup> Akta kontroli str. 194-198

<sup>46</sup> Akta kontroli str. 199-201

<sup>47</sup> Akta kontroli str. 202-204

<sup>48</sup> Akta kontroli str. 205-207

<sup>49</sup> Tamże, przypis 29, str. 119

<sup>50</sup> Akta kontroli str. 208-210

<sup>51</sup> Akta kontroli str. 211-226

Meble Biurowe, z którą podpisano umowę<sup>52</sup> z dnia 24 kwietnia 2019 r. W wyjaśnieniu<sup>53</sup> Kontrolowany opisał okoliczności udzielenia powyższego zamówienia, które kontrolujący uznają za wyczerpujące i uzasadniające przyjęty tryb udzielenia zamówienia bez stosowania ustawy PZP.

Po zawarciu umów związanych z realizacją inwestycji w 2019 r. Kontrolowanemu pozostały wolne środki, które zostały przeznaczone na uzupełnienie umeblowania. Wykonawcę dostawy wyłoniono na podstawie postępowania zamówień publicznych, ogłoszonego<sup>54</sup> w dniu 17 października 2019 r. W przetargu wpłynęło siedem ofert<sup>55</sup>, z których najkorzystniejszą złożyło PPH-U Łukasz Czerniawski, z którym podpisano umowę<sup>56</sup> z dnia 5 listopada 2019 r.

#### 4. Sprawowanie nadzoru przez inwestora

Teren i plac budowy przekazano protokolarnie<sup>57</sup> wykonawcy robót budowlanych, każdorazowo po zawarciu umów na poszczególne etapy rozbudowy, odpowiednio w dniach:

- 18 października 2018 r. dla IV etapu;
- 6 maja 2019 r. dla V etapu;
- 17 października 2019 r. dla etapu VI.

Z uwagi na fakt, że roboty wykonywane są w obiekcie funkcjonującym i użytkowanym przez Komendę Powiatową PSP, można uznać, że Inwestor ma stały nadzór nad realizacją robót budowlanych. Dodatkowo Inwestor, zgodnie z obowiązkiem wynikającym z prawa budowlanego, zapewnił sprawowanie nadzoru inwestorskiego przez osobę posiadającą stosowne uprawnienia budowlane. Ponadto wszelkie uzgodnienia wymagające wprowadzenia zmian w ustalonych robotach budowlanych, odbywały się poprzez „Radę Budowy” (narady koordynacyjne budowy). Ze spotkań „Rady Budowy” spisywane były protokoły. W okresie objętym kontrolą sporządzono cztery protokoły z narad, w tym trzy wytworzone w 2018 r. i jeden w 2019 r.<sup>58</sup> W naradach uczestniczyły wszystkie wymagane strony procesu budowlanego, tj.:

- przedstawiciel inwestora - Komendant Powiatowy PSP lub jego Zastępca oraz pracownik zatrudniony na stanowisku ds. kwatermistrzowskich w KP PSP w Choszczynie,
- przedstawiciel wykonawcy robót budowlanych,
- kierownik budowy,
- inspektor nadzoru inwestorskiego.

W trakcie realizacji umowy z dnia 26 kwietnia 2019 r. Wykonawca wystąpił z wnioskiem<sup>59</sup> o przesunięcie terminu wykonania robót budowlanych, z uwagi na przedstawione przez niego w piśmie z dnia 6 września 2019 r. okoliczności. Uzasadnienie merytoryczne zostało uzgodnione pomiędzy wykonawcą i zamawiającym w protokole konieczności<sup>60</sup> z dnia 12 września 2019 r. W oparciu o protokół konieczności został zawarty aneks do umowy w zakresie przedłużenia terminu realizacji umowy o 26 dni. Przesunięcie terminu realizacji umowy nie miało negatywnego wpływu na wykorzystanie środków finansowych zaplanowanych w budżecie na rok 2019.

<sup>52</sup> Akta kontroli str. 227-228

<sup>53</sup> Tamże, przypis 43, str. 189

<sup>54</sup> Akta kontroli str. 229-234

<sup>55</sup> Akta kontroli str. 235-236

<sup>56</sup> Akta kontroli str. 237-240

<sup>57</sup> Akta kontroli str. 241-246

<sup>58</sup> Akta kontroli str. 247-250

<sup>59</sup> Akta kontroli str. 251

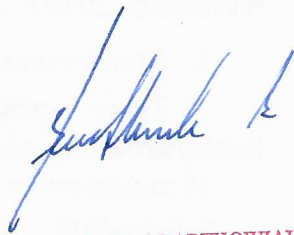
<sup>60</sup> Akta kontroli str. 252-254

#### IV. Pozostałe informacje i pouczenia

Z uwagi na pozytywną ocenę kontroli, wystąpienie pokontrolne objęło treść projektu wystąpienia pokontrolnego w trybie art. 46 ust.1 ustawy o kontroli w administracji rządowej bez formułowania zaleceń i wniosków.

Ustalenia kontroli dokonano na podstawie dowodów zebranych w toku prowadzonych czynności (akta kontroli str. 18-254).

Kontrola została odnotowana w *Księżce kontroli Komendy Powiatowej PSP w Choszczynie* pod pozycją 53.



st. bryg. mgr Andrzej BARTKOWIAK

#### Do wiadomości:

- Departament Kontroli i Nadzoru MSWiA, ul. Stefana Batorego 5, 02-591 Warszawa,
- KW PSP w Szczecinie, ul. Firlika 9-14, 71-637 Szczecin.