

Lp.	Cel	Mierniki określające stopień realizacji celu			Najważniejsze planowane zadania służące realizacji celu	Najważniejsze podjęte zadania służące realizacji celu
		nazwa	planowana wartość do osiągnięcia na koniec roku, którego dotyczy sprawozdanie	osiągnięta wartość na koniec roku, którego dotyczy sprawozdanie		
1	2	3	4	5	6	7
1	Zagwarantowanie bezpieczeństwa państwa i obywateli	1. Wskaźniki pozostałości spraw karnych na następny okres sprawozdawczy	0,90	0,87	1. Realizacja zadań w zakresie postępowania karnego – prowadzenie i nadzorowanie postępowań przygotowawczych, 2. Działania nadzorcze przewidziane ustawą i aktami wykonawczymi, 3. Bieżąca analiza wyników pracy, 4. Współpraca z Policją i innymi organami w zakresie ścigania przestępstw, 5. Analiza obciążenia pracą pracowników i podejmowanie stosownych decyzji kadrowych, 6. Szkolenie kadry orzeczniczej i urzędniczej, 7. Sprawowanie nadzoru i kontroli nad całością gospodarki finansowej Prokuratury Okręgowej w Częstochowie.	1. Realizacja zadań w zakresie postępowania karnego – prowadzenie i nadzorowanie postępowań przygotowawczych, 2. Działania nadzorcze przewidziane ustawą i aktami wykonawczymi, 3. Bieżąca analiza wyników pracy, 4. Współpraca z Policją i innymi organami w zakresie ścigania przestępstw, 5. Analiza obciążenia pracą pracowników i podejmowanie stosownych decyzji kadrowych, 6. Szkolenie kadry orzeczniczej i urzędniczej, 7. Sprawowanie nadzoru i kontroli nad całością gospodarki finansowej Prokuratury Okręgowej w Częstochowie.
		2. Wskaźnik skuteczności ścigania	83,50	76,47		
2	Poprawa efektywności i skuteczności zwalczania przestępstw	Wskaźnik efektywności ścigania	42,00	42,04		
3	Zagwarantowanie praw obywateli w postępowaniu przygotowawczym	Odsetek uwzględnionych skarg na przewlekłość postępowania przygotowawczego	22,0	20,0	1. Terminowe realizowanie czynności w postępowaniu przygotowawczym, 2. Informowanie uczestników postępowania o przysługujących im uprawnieniach, 3. Działania nadzorcze przewidziane ustawą i aktami wykonawczymi, 4. Prawidłowa praca biur podawczych.	1. Terminowe realizowanie czynności w postępowaniu przygotowawczym, 2. Informowanie uczestników postępowania o przysługujących im uprawnieniach, 3. Działania nadzorcze przewidziane ustawą i aktami wykonawczymi, 4. Prawidłowa praca biur podawczych.

Lp.	Cel	Mierniki określające stopień realizacji celu			Najważniejsze planowane zadania służące realizacji celu	Najważniejsze podjęte zadania służące realizacji celu
		nazwa	planowana wartość do osiągnięcia na koniec roku, którego dotyczy sprawozdanie	osiągnięta wartość na koniec roku, którego dotyczy sprawozdanie		
1	2	3	4	5	6	7
4	Poprawa efektywności postępowania sądowego, w tym poprawa skuteczności środków odwoławczych, w szczególności apelacji i kasacji	Wskaźnik efektywności postępowania sądowego	90,00	90,75	1. Udział w postępowaniu sądowym w sprawach karnych, 2. Wywodzenie adekwatnych środków odwoławczych, w tym w szczególności apelacji i kasacji, 3. Działania nadzorczo-instruktażowe, 4. Działania kontrolne.	1. Udział w postępowaniu sądowym w sprawach karnych, 2. Wywodzenie adekwatnych środków odwoławczych, w tym w szczególności apelacji i kasacji, 3. Działania nadzorczo-instruktażowe, 4. Działania kontrolne, 5. Bieżąca analiza wyników pracy.
5	Zapewnienie przestrzegania przepisów prawa	Liczba wniesionych środków prawnych w sprawach cywilnych, administracyjnych i innych przewidzianych w ustawach	425	422	1. Działalność pozakarna, 2. Działania kontrolne.	1. Działalność pozakarna, 2. Działania kontrolne, 3. Bieżąca analiza wyników pracy.
6	Podniesienie kompetencji prokuratorów i kadry kierowniczej	Liczba przeszkolonych prokuratorów, asesorów oraz kadry administracyjnej (przez KSSiP oraz w szkoleniach organizowanych przez prokuratury)	- 97 osób w szkoleniach organizowanych przez Prokuraturę Okręgową	252	Organizowanie własnych szkoleń oraz udział w szkoleniach własnych i KSSiP	Organizowanie własnych szkoleń oraz udział w szkoleniach własnych i KSSiP
			- udział w szkoleniach organizowanych przez KSSiP	142		
7.	Zapewnienie realizacji ustawowych zadań Prokuratora Okręgowego	Liczba spraw zarejestrowanych w rejestrze Dsn, Dsa	600	595	Koordinacja i nadzór nad postępowaniem przygotowawczym.	1. Koordinacja i nadzór nad postępowaniem przygotowawczym, 2. Bieżąca analiza wyników pracy.
		Liczba wizytacji prokuratur rejonowych w skali roku	1	0	Działalność wizytacyjna.	Działalność wizytacyjna.
		Liczba lustracji prokuratur rejonowych w skali roku	3	4	Działalność lustracyjna.	Działalność lustracyjna.

Lp.	Cel	Mierniki określające stopień realizacji celu			Najważniejsze planowane zadania służące realizacji celu	Najważniejsze podjęte zadania służące realizacji celu
		nazwa	planowana wartość do osiągnięcia na koniec roku, którego dotyczy sprawozdanie	osiągnięta wartość na koniec roku, którego dotyczy sprawozdanie		
1	2	3	4	5	6	7
8	Usprawnienie działalności prokuratury	Wskaźnik realizacji celu projektu dotyczącego digitalizacji akt w Prokuraturze Okręgowej w Częstochowie	100 %	100%	1. wprowadzenie digitalizacji akt, 2. pozyskanie środków na adaptację pomieszczeń oraz sprzętu komputerowego dedykowanego do digitalizacji, 3. przeprowadzenie adaptacji (remontu) wyznaczonych pomieszczeń, 4. przeszkolenie pracowników przeznaczonych do realizacji zadania.	1. wprowadzenie digitalizacji akt, 2. pozyskanie środków na adaptację pomieszczeń oraz sprzętu komputerowego dedykowanego do digitalizacji, 3. przeprowadzenie adaptacji (remontu) wyznaczonych pomieszczeń, 4. przeszkolenie pracowników przeznaczonych do realizacji zadania.

#### Część D : Informacja dotycząca realizacji celów objętych Planem działalności na rok 2014r.

Analiza Sprawozdania z wykonania Planu działalności Prokuratury Okręgowej w Częstochowie i podległych prokuratur rejonowych za rok 2014 wskazuje, iż jednostki prokuratur okręg częstochowski w zdecydowanej większości osiągnęły zaplanowane wartości mierników odnoszących się do realizacji założonych celów.

Odnotowana dysproporcja w zakresie planowego i osiągniętego wskaźnika skuteczności ścigania w dużej mierze była spowodowana stosunkowo znaczną ilością spraw zakończonych umorzeniem postępowania przygotowawczego przeciwko osobom podejrzanym, w szczególności z powodu braku dostatecznych dowodów, uzasadniających wniesienie akt oskarżenia. Kolejnym czynnikiem wpływającym na obniżenie wskaźnika skuteczności ścigania stanowiły sprawy o popełnienie przestępstwa z art. 62 ust. 1 Ustawy z dnia 29 lipca 2005r. przeciwdziałaniu narkomanii (*tekst jednolity Dz.U. z 2012, poz. 124 z późn. zm.*), których przedmiotem czynu było posiadanie przez podejrzanych nieznacznej ilości środków odurzających lub substancji psychotropowych, przeznaczonych na własny użytek, w których na podstawie art. 62a cyt. Ustawy podjęto decyzje o umorzeniu postępowania przygotowawczego. Ponadto wpływ na zmniejszenie wskaźnika skuteczności ścigania miała znaczna liczba spraw, które zawieszono, z uwagi na niemożność ustalenia miejsca pobytu osób podejrzanych.

Założony miernik liczby wniesionych środków prawnych w sprawach cywilnych, administracyjnych i innych przewidzianych w ustawach został w bardzo minimalnym stopniu niezrealizowany, głównie z powodu braku podstaw do wnoszenia środków zaskarżenia od zapadłych orzeczeń sądowych a także nie ujawnienia w prowadzonych postępowaniach przygotowawczych przesłanek do podejmowania działań na odcinku pozakarnym.

Osiągnięty miernik liczby spraw zarejestrowanych w rejestrze Dsn i Dsa nieznacznie odbiega od zaplanowanego wskaźnika. Nie wykonano zaplanowanego miernika, z uwagi na brak stosownych inicjatyw i wniosków, dających podstawę do wdrożenia działań nadzorczych.

Różnica pomiędzy zaplanowanymi a osiągniętymi wartościami wymienionych wyżej wskaźników jest niewielka i nie skutkowała powstaniem ryzyka niezrealizowania przez prokuraturę okręgu częstochowskiego celów działalności.

Odstąpiono od zrealizowania zaplanowanej wizytacji podległej jednostki prokuratury rejonowej, gdyż uznano za niezbędne uprzednie przeszkolenie wizytatorów i kadry orzeczniczej (w trakcie wdrożonych w 2014r. przez Krajową Szkołę Sądownictwa i Prokuratury szkoleń) w zakresie dokonywania okresowej oceny prokuratorów, w tym formułowania ocen prokuratorów wizytowanych jednostek prokuratury.

Jednocześnie wskazać należy, że w zakresie działalności lustracyjnej zrealizowano większą, niż zakładano liczbę lustracji.

Częstochowa, dnia 27 lutego 2015r.

Prokurator Okręgowy

Ewa Świercz-Dydał