

Sprawozdanie z wykonania Planu działalności Ministra Sprawiedliwości za rok 2022 dla działu administracji rządowej sprawiedliwość

CZEŚĆ A: Realizacja najważniejszych celów w roku 2022

L.p.	Cel	Mierniki określające stopień realizacji zadania/celu			Najważniejsze planowane zadania służące realizacji celu	Najważniejsze podjęte zadania służące realizacji celu	
		Nazwa	Planowana wartość do osiągnięcia na koniec 2022 r.	Osiągnięta wartość na koniec 2022 r.			
1	2	3	4	5	6	7	
1	Usprawnianie działania poprzez szerokie wprowadzanie e-usług i nowoczesnych technologii do wymiaru sprawiedliwości (cyfryzacja)	Stopień wykonania prac związanych z realizacją projektu Elektroniczny Krajowy Rejestr Sądowy (% wykonania zadań zaplanowanych na rok 2022)	100,0%	85,0%	<p>Dostosowanie do wymagań legislacyjnych. Najważniejsze i najbardziej rozległe z nich to:</p> <ul style="list-style-type: none"> – wdrożenie zmian wynikające z implementacji pierwszego etapu dyrektywy digitalizacyjnej, – dostosowanie eKRS do wymogów ustawy o doręczeniach elektronicznych (e-Doręczeń), – dostosowanie eKRS do ustawy z dnia 8 lipca 2021 r. o zmianie ustawy o Bankowym Funduszu Gwarancyjnym, systemie gwarantowania depozytów oraz przyrównanej restrukturyzacji oraz niektórych innych ustaw, – dostosowanie eKRS wynikające ze zmian ustawy o rachunkowości. 	<p>Budowa e-usługi uzyskiwania informacji z Krajowego Rejestru Kamiego w ramach projektu Budowa systemu informatycznego Krajowego Rejestru Kamiego wraz ze zmianami organizacyjnymi i legislacyjnymi – KRK 2.0.</p>	<p>Budowa e-usługi uzyskiwania informacji z Krajowego Rejestru Kamiego w ramach projektu Budowa systemu informatycznego Krajowego Rejestru Kamiego wraz ze zmianami organizacyjnymi i legislacyjnymi – KRK 2.0.</p>
					<p>1. System teleinformatyczny KRS po implementacji zmian wynikających z Dyrektywy Digitalizacyjnej rozszerzającej funkcjonalności systemu BRIS, zgodnie z przyjętą legislacją powinien zacząć pracować produkcyjnie 15 grudnia 2022. Wykonano analizę oraz implementację systemu BRIS. Rozpoczęto testy. Wprowadzenie przez Komisję Europejską (KE) szeregu zmian dotyczących w szczególności pierwszej tury testów (stand alone phase) spowodowało przesunięcie zakończenia testów i wdrożenia produkcyjnego. Główne zmiany to przygotowanie środowiska na potrzeby pierwszej tury testów, które wymagało opracowania i przekazanie do KE plików z danymi testowymi i z użyciem dedykowanej aplikacji (TestBard) do sprawdzenia poprawności generowania komunikatów w systemie BRIS. Kolejnym nowym wyznacznikiem w testach, który do tej pory w systemie BRIS nie występował, jest konieczność przekazania usługi zasilenia inicjalnego bazy danych testowej (komunikat FullJpdataLED), która ze względu na wymagania technologiczne (zmiana auryzacji z wykorzystaniem certyfikatu kluza publicznego/ prywatnego) i implementację, również miała wpływ na przesunięcie harmonogramu wdrożenia BRIS 3.</p> <p>2. Harmonogram dostosowania eKRS do wymogów ustawy o doręczeniach elektronicznych (e-Doręczeń) uległ zmianie ze względu na zmianę ustawowego terminu wejścia w życie ustawy, który został zmieniony z 5 lipca 2022 r. na termin określony w komunikacie ministra ds. informatyzacji wydanym na podstawie art. 155 ust. 10 ustawy. Do końca roku 2022 komunikat ten nie został wydany. Wykonano analizę i projekt szczegółowy zmian oraz implementację części komponentów</p>		

L.p.	Cel	Mierniki określające stopień realizacji zadania/celu			Najważniejsze planowane zadania służące realizacji celu	Najważniejsze podjęte zadania służące realizacji celu
		Nazwa	Planowana wartość do osiągnięcia na koniec 2022 r.	Osiągnięta wartość na koniec 2022 r.		
1	2	3	4	5	6	7
		<p>Liczba posiedzeń Zespołu do spraw Cyberbezpieczeństwa w sądach apelacyjnych</p> <p>Liczba przeprowadzonych testów penetracyjnych oraz skanów podatności infrastruktury IT w MS oraz na styku sieci Internet</p> <p>Liczba opracowywanych standardów bezpieczeństwa dla MS oraz jednostek podległych i nadzorowanych przez Ministra Sprawiedliwości</p> <p>Liczba zorganizowanych szkoleń z zakresu cyberbezpieczeństwa dla pracowników MS oraz resortu sprawiedliwości</p> <p>Liczba posiedzeń Zespołu ds. Nowoczesnych Technologii z Instytucjami koordynującymi prace B+R o charakterze technologicznym w tym powiązanyymi instytucjami zainteresowanymi tożsamymi rezultatami na potrzeby własne</p>				
		<p>Liczba posiedzeń Zespołu do spraw Cyberbezpieczeństwa w sądach apelacyjnych</p> <p>22</p>	23 <td> <p>Koordinowanie prac Zespołu do spraw Cyberbezpieczeństwa w sądach apelacyjnych.</p> </td> <td> <p>Koordinowanie prac Zespołu do spraw Cyberbezpieczeństwa w sądach apelacyjnych.</p> </td>	<p>Koordinowanie prac Zespołu do spraw Cyberbezpieczeństwa w sądach apelacyjnych.</p>	<p>Koordinowanie prac Zespołu do spraw Cyberbezpieczeństwa w sądach apelacyjnych.</p>	
		<p>Liczba przeprowadzonych testów penetracyjnych oraz skanów podatności infrastruktury IT w MS oraz na styku sieci Internet</p> <p>11</p>	34 <td> <p>Przeprowadzanie testów penetracyjnych oraz skanów podatności infrastruktury IT w MS oraz na styku sieci Internet.</p> </td> <td> <p>Przeprowadzanie testów penetracyjnych oraz skanów podatności infrastruktury IT w MS oraz na styku sieci Internet.</p> </td>	<p>Przeprowadzanie testów penetracyjnych oraz skanów podatności infrastruktury IT w MS oraz na styku sieci Internet.</p>	<p>Przeprowadzanie testów penetracyjnych oraz skanów podatności infrastruktury IT w MS oraz na styku sieci Internet.</p>	
		<p>Liczba zorganizowanych szkoleń z zakresu cyberbezpieczeństwa dla pracowników MS oraz resortu sprawiedliwości</p> <p>4</p>	10 <td> <p>Opracowywanie standardów zabezpieczeń i aktualizacji infrastruktury IT resortu sprawiedliwości.</p> <p>Organizacja szkoleń dla pracowników MS oraz służb IT resortu sprawiedliwości z zakresu cyberbezpieczeństwa.</p> </td> <td> <p>Opracowywanie standardów zabezpieczeń i aktualizacji infrastruktury IT resortu sprawiedliwości.</p> <p>Organizacja szkoleń dla pracowników MS oraz służb IT resortu sprawiedliwości z zakresu cyberbezpieczeństwa</p> </td>	<p>Opracowywanie standardów zabezpieczeń i aktualizacji infrastruktury IT resortu sprawiedliwości.</p> <p>Organizacja szkoleń dla pracowników MS oraz służb IT resortu sprawiedliwości z zakresu cyberbezpieczeństwa.</p>	<p>Opracowywanie standardów zabezpieczeń i aktualizacji infrastruktury IT resortu sprawiedliwości.</p> <p>Organizacja szkoleń dla pracowników MS oraz służb IT resortu sprawiedliwości z zakresu cyberbezpieczeństwa</p>	
		<p>Liczba posiedzeń Zespołu ds. Nowoczesnych Technologii z Instytucjami koordynującymi prace B+R o charakterze technologicznym w tym powiązanyymi instytucjami zainteresowanymi tożsamymi rezultatami na potrzeby własne</p> <p>2</p>	5 <td> <p>Warsztaty tematyczne.</p> </td> <td> <p>1. 10 maja 2022 r. miało miejsce spotkanie robocze z przedstawicielami Rady Europy w zakresie prac: <i>Foster transparency of judicial decisions and enhancing the national implementation of the ECHR</i> połączone z omówieniem metodologii prac stosowanych w zakresie pozyskiwania</p> </td>	<p>Warsztaty tematyczne.</p>	<p>1. 10 maja 2022 r. miało miejsce spotkanie robocze z przedstawicielami Rady Europy w zakresie prac: <i>Foster transparency of judicial decisions and enhancing the national implementation of the ECHR</i> połączone z omówieniem metodologii prac stosowanych w zakresie pozyskiwania</p>	

L.p.	Cel	Mierniki określające stopień realizacji zadania/celu			Najważniejsze planowane zadania służące realizacji celu	Najważniejsze podjęte zadania służące realizacji celu
		Nazwa	Planowana wartość do osiągnięcia na koniec 2022 r.	Osiągnięta wartość na koniec 2022 r.		
1	2	3	4	5	6	7
		Liczba zadań związanych z podjęciem inicjatyw związanych z pozyskiwaniem innowacyjnych rozwiązań na rzecz wymiaru sprawiedliwości w oparciu o prace B+R	3	3	Obszarowe spotkania robocze.	
		Liczba zadań związanych z opracowywaniem specyfikacji tematów B+R na rzecz wymiaru sprawiedliwości	3	3	Wypracowanie / zgłoszenie założeń tematów zamawianych do instytucji koordynujących prace B+R.	<p>nowoczesnych technologii na rzecz wymiaru sprawiedliwości – prace jawne.</p> <p>2. 17 maja 2022 r. miało miejsce spotkanie robocze z instytucją koordynującą prace B+R w tym z instytucją zainteresowaną rezultatem prac B+R na potrzeby własne – prace niejawnie w rozumieniu ustawy.</p> <p>3. 30 września 2022 r. w siedzibie Rady Europy w Strasburgu, miało miejsce spotkanie robocze, dotyczące aspektów zastosowania nowoczesnych technologii na potrzeby wymiaru sprawiedliwości; tj. sądownictwo w zakresie m.in. anonimizacji / pseudonimizacji, zbiorów danych, cns, w odniesieniu do potrzeb interoperacyjności; rozwiązań organizacyjnych / technicznych.</p> <p>4. 26 października 2022 r. miał miejsce panel dyskusyjny w zakresie nowoczesnych technologii podczas targów #Wieżniactwo 2022 w Lublinie.</p> <p>5. 2 listopada 2022 r. miało miejsce spotkanie robocze z instytucją koordynującą prace B+R w tym z instytucją zainteresowaną rezultatem prac B+R na potrzeby własne – prace niejawnie w rozumieniu ustawy.</p>
		Liczba zadań związanych z opracowywaniem specyfikacji tematów B+R na rzecz wymiaru sprawiedliwości	3	3	Wypracowanie / zgłoszenie założeń tematów zamawianych do instytucji koordynujących prace B+R.	<p>Prowadzone były prace ciągłe w trzech obszarach, tj. sądownictwo, prokuratura, więziennictwo, należy zaznaczyć, że poza planowanym etapem koncepcyjnym (3 tematy), w ramach 2022 r. możliwe było przejście do etapu bezpośredniego pozyskania rozwiązań, co można scharakteryzować następująco: projekt międzynarodowy jawny realizowany w ramach działań TLENI koordynowany przez Radę Europy – projekt kooperacyjny, projekt krajowy niejawni oznaczony klauzulą „zaszczerzone”, realizowany w ramach programu strategicznego bezpieczeństwa i obronność – projekt kooperacyjny; projekt krajowy niejawni oznaczony klauzulą „poufne”, realizowany w ramach programu strategicznego bezpieczeństwa i obronność – projekt kooperacyjny.</p>

L.p.	Cel	Mierniki określające stopień realizacji zadania/celu			Najważniejsze planowane zadania służące realizacji celu	Najważniejsze podjęte zadania służące realizacji celu
		Nazwa	Planowana wartość do osiągnięcia na koniec 2022 r.	Osiągnięta wartość na koniec 2022 r.		
1	2	3	4	5	6	7
2	Standardyzacja systemów organizacji pracy w wymiarze sprawiedliwości	<p>Odsetek opinii sporządzonych przez opiniodawcę zespoły sądowych specjalistów na podstawie postępowań sądowych w okresie do 60 dni</p> <p>Procentowy udział opinii sporządzonych przez specjalistów w opiniodawczych zespołach sądowych specjalistów wymagających uzupełnienia w liczbie wszystkich sporządzonych opinii</p>	32,0%	27,22%	<p>7,0%</p>	<p>1. Systematyczny monitoring terminowości realizacji zleceń sądowych, analiza ilościowa i jakościowa sprawozdań z działalności ozs,</p> <p>2. Monitoring i analiza czynności badawczych w zakresie planowanych i wykonanych badań oraz przy czyn niewykonania zaplanowanych badań.</p> <p>3. Monitorowanie pracy specjalistów na każdym etapie procesu opiniowania (terminowość realizacji zleceń sądowych, staranność, dobór technik badawczych).</p> <p>4. Przeprowadzanie w zespołach wizytacji i kontroli, zarówno planowanych jak i doroznych.</p> <p>5. Praca nad usprawnieniem działalności ozs – propozycje zmian w u.o.z.s.s. oraz standardach metodologii.</p> <p>6. Podjęto działania mające na celu racjonalną organizację pracy ozs poprzez utworzenie II OZSS w Krakowie, II OZSS w Gdańsku oraz zmiana obszarów właściwości w Apeliacji Krakowskiej i Gdańskiej.</p>
		<p>Liczba etatów asystenckich przypadających na jeden etat sędziego</p>	0,40	0,39	<p>1. Opracowanie analizy struktury rozmieszczenia etatów asystenckich w sądach apelacyjnych, sądach okręgowych, okręgach sądów okręgowych oraz sądach rejonowych.</p> <p>2. Bieżący monitoring wskaźników, ustalanie ogólnych parametrów docelowych liczby asystenów w jednostkach (linii, współczynnik), analiza zwolnionych etatów asystenckich i właściwe ich rozmieszczenie w jednostkach.</p> <p>3. Realizacja zaleceń z 17 grudnia 2013 r. i 17 lutego 2014 r. (DB-II-1020-2/13), w których Minister Sprawiedliwości wskazał prezesom i dyrektorom sądów na możliwość przekształcania zwalnianych etatów urzędników sądowych w etaty asystenów sędziów.</p> <p>4. Występowanie z inicjatywą utworzenia nowych etatów asystenckich, celem uzyskania zakładowego mianika bez nadmiernych przekształceń etatów urzędniczych, szczególnie w sytuacji zwiększenia liczby etatów sędziowskich.</p>	<p>Sądy powszechne:</p> <p>1. Monitorowano racjonalność rozmieszczenia kadry asystenckiej</p> <p>2. Wystąpienia z wnioskami o przydziałenie dodatkowych etatów oraz przekształcanie etatów urzędniczych w etaty asystenckie.</p> <p>3. Właściwe rozmieszczenie etatów asystenckich w wydziałach, przesunięcia etatów między wydziałami.</p>

L.p.	Cel	Mierniki określające stopień realizacji zadania/celu		Planowana wartość do osiągnięcia na koniec 2022 r.	Osiągnięta wartość na koniec 2022 r.	Najważniejsze planowane zadania służące realizacji celu	Najważniejsze podjęte zadania służące realizacji celu	
		Nazwa	3					4
1	2	3	4	5	6	7		
3	Poprawa wydatkowania środków budżetowych i pozabudżetowych przeznaczonych na działanie wymiaru sprawiedliwości	<p>Odsetek (%) wykonanych wydatków w odniesieniu do planu po zmianach wydatków budżetowych w części 15 - Sądy powszechne</p> <p>100,0%</p> <p>Odsetek (%) wykonanych wydatków w odniesieniu do planu po zmianach wydatków budżetowych w części 37 - Sprawiedliwość</p> <p>100,0%</p> <p>Udział zobowiązań wymagalnych w kwocie wydatków wykonanych w części 15 – Sądy powszechne</p> <p>0,0%</p> <p>Udział zobowiązań wymagalnych w kwocie wydatków wykonanych w części 37 – Sprawiedliwość</p> <p>0,0%</p>	60	64	0,0%	0,0%	<p>1. Zapewnienie zgodności wydatków i zaciągniętych zobowiązań z planowanym przeznaczeniem.</p> <p>2. Zapewnienie prawidłowości wykorzystania środków finansowych.</p> <p>Sprawowanie bieżącego nadzoru nad całością gospodarki finansowej jednostek organizacyjnych resortu sprawiedliwości.</p>	<p>1. Opracowanie projektu budżetu na rok 2022 w części 15.</p> <p>2. Przygotowanie cyklicznych sprawozdań z wykonania planu dochodów i planu wydatków w cz. 15 (monitorowanie i analiza realizacji planu).</p> <p>3. Kierowanie przebiegiem wykonania dochodów i wydatków w cz. 15.</p>
4	Podnoszenie kompetencji i kwalifikacji kadry wymiaru sprawiedliwości	<p>Liczba kontroli operacji finansowych i gospodarczych, przeprowadzonych w jednostkach organizacyjnych Służby Wewnętrznej</p> <p>2 500</p> <p>Liczba przeszkolonych pracowników wymiaru sprawiedliwości w ramach Działania 2.17 POWER</p> <p>4 862</p>	Podnoszenie kwalifikacji zawodowych sędziów, asesorów sądowych, referendarzy sądowych oraz asystentów sędziów, prokuratorów, asesorów prokuratury oraz asystentów prokuratorów oraz urzędników sądów i prokuratury również w ramach projektów konkursowych i pozakonkursowych Działania 2.17 POWER: <ul style="list-style-type: none"> – realizacja projektów szkoleniowych, – wybór do dofinansowania. 	<p>1. Rzetelne planowanie i organizowanie kontroli.</p> <p>2. Sprawna i terminowa realizacja kontroli.</p> <p>Realizacja projektów szkoleniowych w działaniu 2.17 PO WER</p>				

L.p.	Cel	Mierniki określające stopień realizacji zadania/celu			6	7	
		Nazwa	Planowana wartość do osiągnięcia na koniec 2022 r.	Osiągnięta wartość na koniec 2022 r.			
1	2	3	4	5			
5	Zapewnienie dostępnego i otwartego na obywatela wymiaru sprawiedliwości	<p>Liczba aplikantów przygotowanych do wykonywania zawodu sędziego, prokuratora, asesora sądowego, asesora prokuratury</p> <p>Liczba osób, które skorzystały z form doskonalenia zawodowego prowadzonego przez KSSiP</p> <p>Liczba dodatkowych kursów i szkoleń w zakresie kształcenia i doskonalenia kadry SWWS w Warszawie</p> <p>Liczba studentów studiów stacjonarnych (SWWS)</p> <p>Liczba studentów studiów niestacjonarnych (SWWS)</p> <p>Liczba słuchaczy studiów poddyplomowych (SWWS)</p> <p>Liczba publikacji (SWWS)</p> <p>Liczba uczestników konferencji i seminariów naukowo-badawczych (SWWS)</p> <p>Wskaźnik opanowania wpływu gł. kategorii spraw rozpoznawanych przez sądy I instancji</p> <p>Wskaźnik opanowania wpływu gł. kategorii spraw rozpoznawanych przez sądy I instancji</p> <p>Wskaźnik sprawności postępowania sądowego (wg metodologii CEPEJ)</p>	1 333	1 303	<p>Najważniejsze planowane zadania służące realizacji celu</p> <p>1. Przeprowadzenie aplikacji sędziowskiej X, XI, XII, XIII rocznika 2. Przeprowadzenie aplikacji prokuratorskiej X, XI, XII, XIII rocznika 3. Przeprowadzenie aplikacji uzupełniającej sędziowskiej I, II, III rocznika 4. Przeprowadzenie aplikacji uzupełniającej prokuratorskiej I, II, III rocznika</p> <p>Organizacja szkoleń i studiów poddyplomowych, konferencji, w tym również o charakterze międzynarodowym, a także udział sędziów i prokuratorów w stażach i wymiarach międzynarodowych</p> <p>Przygotowanie kadry do realizacji czynności w Służbie Wewnętrznej.</p> <p>Prowadzenie kształcenia na studiach stacjonarnych.</p> <p>Prowadzenie kształcenia na studiach niestacjonarnych.</p> <p>Prowadzenie kształcenia na studiach poddyplomowych.</p> <p>Działalność naukowo-badawcza w dziedzinie nauk społecznych.</p> <p>Kształcenie i promowanie kadry SWWS.</p>	<p>Najważniejsze podjęte zadania służące realizacji celu</p> <p>1. Wydanie decyzji o przyjęciu na aplikację, powołanie patronów koordynatorów (XIII AS i AP oraz III AUS i AUP); 2. Zorganizowanie zajęć szkoleniowych powołanie patronów praktyk (X, XI, XII, XIII AS i AP, I, II, III AUS i AUP); 3. Przygotowanie listy egzaminowanych aplikantów, zorganizowanie wyboru stanowisk asenorskich (X AS i AP oraz I AUP i AUS)</p> <p>Zorganizowano szkolenia, konferencje, staże i wymiary zgodnie z Harmonogramem działalności szkoleniowej na rok 2022</p> <p>Przygotowanie kadry do realizacji czynności w Służbie Wewnętrznej.</p> <p>Prowadzenie kształcenia na studiach stacjonarnych.</p> <p>Prowadzenie kształcenia na studiach niestacjonarnych.</p> <p>Prowadzenie kształcenia na studiach poddyplomowych.</p> <p>Działalność naukowo-badawcza w dziedzinie nauk społecznych.</p> <p>Kształcenie i promowanie kadry SWWS.</p> <p>Ministerstwo Sprawiedliwości: DNA realizował działania określone w pkt 1 i 2. W ramach tych działań występowało z pismami nadzorczymi do prezesów sądów apelacyjnych dotyczącymi uzyskanych wyników lub zdiagnozowanych problemów w działalności sądów. DNA uczestniczył w analizach informacji rocznych o działalności sądów działających na obszarze poszczególnych apelacji: za 2021 r. o których mowa w art. 37 h § 1 ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. – Prawo o ustroju sądów powszechnych (t.j. Dz.U. z 2023 r., poz. 217). DNA opracowywał projekt ustaleń przez Ministra Sprawiedliwości ogólnych kierunków wewnętrznego nadzoru administracyjnego, wykonywanego przez prezesów sądów apelacyjnych w 2023 r.</p> <p>Sądy powszechne: 1. Bieżący monitoring poziomu obciążenia pracą oraz etatyzacji w poszczególnych pionach orzeczniczych i</p>	
			80	145			
			97,0	101,9			
			95,0	100,7			
			10	33			
			300	367			
			130	180			
			390	420			
			10	33			
			80	145			

L.p.	Cel	Mierniki określające stopień realizacji zadania/celu			Najważniejsze planowane zadania służące realizacji celu	Najważniejsze podjęte zadania służące realizacji celu
		Nazwa	Planowana wartość do osiągnięcia na koniec 2022 r.	Osiągnięta wartość na koniec 2022 r.		
1	2	3	4	5	6	7
		Liczba upowszechnionych orzeczeń ETPCz oraz opracowań i informacji z zakresu ochrony praw człowieka	350	627	Upowsechnianie wyroków i decyzji Europejskiego Trybunału Praw Człowieka w sprawach przeciwko Polsce związanych z funkcjonowaniem wymiaru sprawiedliwości i standardów dotyczących orzecznictwa Trybunału.	Upowsechniono wyroki i decyzje Europejskiego Trybunału Praw Człowieka w sprawach przeciwko Polsce związanych z funkcjonowaniem wymiaru sprawiedliwości i standardów dotyczących orzecznictwa Trybunału.
		Liczba wniosków sądów polskich i obcych, w których podjęto czynności w zakresie pomocy prawnej w sprawach cywilnych i karnych	3 500	3 159	Wspieranie sądów powszechnych i prokuratur w zakresie pomocy prawnej w sprawach cywilnych i karnych we współpracy z zagranicą oraz w sprawach o ekstradycję, jak również realizowanie wniosków o udzielenie informacji o prawie obcym i praktyce jego stosowania.	Wspierano sądy powszechne i prokuratury w zakresie pomocy prawnej w sprawach cywilnych i karnych we współpracy z zagranicą oraz w sprawach o ekstradycję, jak również realizowanie wniosków o udzielenie informacji o prawie obcym i praktyce jego stosowania.
		Liczba wniosków sądów polskich i obcych, w których udzielenie prawa obcego, w których podjęto czynności	1 600	2 182		
6	Tworzenie spójnego i przejrzystego prawa (działania legislacyjne)	Liczba projektów ustaw przyjętych przez Radę Ministrów dotyczących usprawnienia postępowania cywilnego lub systemu egzekucji sądowej	6	4	<p>Realizacja projektów ustaw:</p> <p>1. Ustawa o zmianie ustawy Kodeks postępowania cywilnego oraz niektórych innych ustaw – UD 156. Ustawa ma na celu wyeliminowanie luk i nieścisłości w k.p.c., dodatkowo stanowi kontynuację rozwiązań zawartych w noweli z 4 lipca 2019 r. i zawiera dalsze rozwiązania służące przeciwdziałaniu nadużycia prawa cywilnego procesowego. Wprowadza też rozwiązania ułatwiające dostęp do sądu w zakresie kosztów sądowych.</p> <p>2. Ustawa o zmianie ustawy o kosztach sądowych w sprawach cywilnych oraz niektórych innych ustaw – UD 169. Ustawa usunęła stwierdzone luki i nieścisłości w ustawie o kosztach, znosi też bariery w zakresie archiwizacji akt komorniczych dając podstawy do digitalizacji archiwaliów wytworzonych w postaci papierowej; wdraża nowe rozwiązania związane z zastępowaniem komorników.</p> <p>3. Kontynuacja prac na projektem ustawy o zmianie ustawy – Kodeks cywilny oraz niektórych innych ustaw (UD222), który m.in. usprawni funkcjonowanie postępowania nieprocesowego (projektowany art. 515 (1) k.p.c.) poprzez zapewnienie sądom dostępu do informacji, które mają obowiązek pozyskać z urzędu.</p> <p>4. Uchwalenie projektu ustawy o zmianie ustawy o zastawie rejestrowym i rejestrze zastawów i ustawy prawo o ruchu drogowym. Wprowadzenie nowej instytucji prawnej polegające na uznaniu zastawu rejestrowego za wykreślony na skutek upływu czasu.</p> <p>5. Zmiana ustawy o Krajowym Rejestrze Sądowym. Usprawnienie postępowań przymuszających do złożenia dokumentów finansowych oraz postępowań w przedmiocie rozwiązania podmiotów wpisanych do Rejestru bez przeprowadzania postępowania likwidacyjnego. Modyfikacja innych przepisów ustawy o Krajowym Rejestrze Sądowym (np. przepisów dot. newslettera).</p> <p>6. Prace analityczne pod kątem usprawnienia prowadzonych postępowań upadłościowych i restrukturyzacyjnych. Prace nad projektem ustawy o zmianie ustawy Prawo upadłościowe i Ustawy</p>	<p>- Prowadzone były prace nad projektami ustaw, jednakże do końca 2022 r. nie wszystkie projekty zostały przyjęte przez Radę Ministrów.</p>

L.p.	Cel	Mierniki określające stopień realizacji zadania/celu			6	7
		Nazwa	Planowana wartość do osiągnięcia na koniec 2022 r.	Osiągnięta wartość na koniec 2022 r.		
1	2	3	4	5	6	7
					<p>Prawo restrukturyzacyjne (na dzień sporządzenia planu projekt nie został ujęty w Wykazie prac legislacyjnych i programowych Rady Ministrów).</p> <p>Realizacja projektów rozporządzeń:</p> <ol style="list-style-type: none"> Rozporządzenie zmieniające rozporządzenie w sprawie szczegółowego trybu i sposobu doręczenia pism sądowych w postępowaniu cywilnym. Doprocyzowuje rozwiązania dotyczące doręczeń w związku z prowadzeniem doręczeń elektronicznych. Rozporządzenie dotyczące wnoszenia pism drogą elektroniczną – art. 1311 § 3 k.p.o. Realizacja delegacji ustawowej w związku z wejściem w życie doręczeń elektronicznych. Rozporządzenie dotyczące doręczeń elektronicznych – art. 125 § 6 k.p.o.: Realizacja delegacji ustawowej w związku z wejściem w życie doręczeń elektronicznych Rozporządzenie w sprawie szczegółowego sposobu, trybu i terminów przechowywania i przekazywania akt spraw oraz urządzeń ewidencyjnych, wartościów dopuszczalności ich digitalizacji przez komorników sądowych oraz Krajową Radę Komorniczą, sposobu i trybu ich niszczenia po upływie okresu przechowywania, a także sposobu i trybu niszczenia zbędnych dokumentów wytworzonych w postaci papierowej po ich digitalizacji, tryb udostępniania akt przechowywanych przez Krajową Radę Komorniczą (art. 164 ust. 5 u.k.k.). Realizacja delegacji ustawowej wprowadzanej przez projekt UDI69. Rozporządzenie zmieniające rozporządzenie w sprawie szczegółowych zasad prowadzenia biurowości, rachunkowości i ewidencji operacji finansowych kancelarii. Likwidacja zbędnych ograniczeń w ramach biurowości kancelarii komorniczych, względnie czynności czasochłonnych, które można pominać. <p>Realizacja projektów ustaw:</p> <ol style="list-style-type: none"> Projekt ustawy o zmianie ustawy o Krajowym Rejestrze Sądowym oraz niektórych innych ustaw. Projekt stanowi częścią implementacji dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2019/1151 z dnia 20 czerwca 2019 r. zmieniającej dyrektywę (UE) 2017/1132 w odniesieniu do stosowania narzędzi i procesów cyfrowych w prawie spółek. Kontynuacja prac nad projektem ustawy o zmianie ustawy Kodeks spółek handlowych oraz niektórych innych ustaw. Projekt stanowi implementację dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2019/1212 z dnia 27 listopada 2019 r. zmieniającej dyrektywę (UE) 	
		<p>Liczba projektów rozporządzeń podpisanych przez Ministra Sprawiedliwości dotyczących usprawnienia postępowania cywilnego lub systemu egzekucji sądowej</p>	5	1		
		<p>Liczba projektów ustaw przyjętych przez Radę Ministrów dotyczących przysposobienia, wdrażania i wykonywania aktów prawnych Unii Europejskiej</p>	2	1		<p>Ad 1.: Ustawa o zmianie ustawy o Krajowym Rejestrze Sądowym została już uchwalona i opublikowana w Dzienniku Ustaw.</p> <p>Ad 2.: Z uwagi na fakt, iż Ministerstwo Finansów, wbrew ustaleniom nie przedzieliło prac nad swoją częścią implementacji dyrektywy w formie odrębnego projektu, w celu przyspieszenia prac nad całością implementacji dyrektywy, Ministerstwo Sprawiedliwości uwzględniło propozycje Ministerstwa Finansów jako wkład do projektu i ponownie uzgodnienia projektu w części podlegającej uzupełnieniu. W I kwartale 2023 r. projekt został skierowany na Radę Ministrów.</p>

L.p.	Cel	Mierniki określające stopień realizacji zadania/celu			Najważniejsze planowane zadania służące realizacji celu	Najważniejsze podjęte zadania służące realizacji celu	
		Nazwa	Planowana wartość do osiągnięcia na koniec 2022 r.	Osiągnięta wartość na koniec 2022 r.			
1	2	3	4	5	6	7	
		<p>Liczba projektów ustaw przyjętych przez Radę Ministrów dotyczących wdrożenia rozwiązań zmierzających do samodzielności i świadomości prawnej obywateli, uproszczenia form dokonywania czynności prawnych oraz urzeczywistniania orzecznictwo sądów powszechnych w przepisach prawa</p>	2	1	<p>2017/1132, w odniesieniu do transgranicznego przekształcania, łączenia i podziału spółek.</p> <p>Realizacja projektów ustaw:</p> <p>1. Kontynuacja prac nad projektem ustawy o zmianie ustawy – Kodeks cywilny oraz niektórych innych ustaw (UDZ22), który m.in. przewiduje przekazanie sądowi wyłączonej kompetencji do rozpoznawania wniosków o zezwolenie na dokonanie czynności przekazującej zakres zwykłego zarządu majątkiem dziecka lub osoby pozostającej pod opieką, w postaci przyjęcia lub odzuczenia spadku w toku postępowania o stwierdzenie nabycia spadku, co spowoduje m.in. uniknięcie powielania czynności sądowych.</p> <p>2. Projekt ustawy o zmianie ustawy – Kodeks cywilny oraz niektórych innych ustaw (projekt dot. tzw. pełnomocnictw opiekuńczych) - Wprowadzenie do systemu prawnego instytucji pełnomocnictwa opiekuńczego może doprowadzić do zmniejszenia wpływu do sądów powszechnych ilości spraw zainicjowanych wnioskami o ubezwłasnowolnienie częściowe bądź całkowite. Niemniej jednak proponowane rozwiązanie może spowodować wpływ nowego typu spraw do sądów opiekuńczych – spraw o odwołanie pełnomocnictwa opiekuńczego. Możliwy jest również wzrost spraw związanych z koniecznością weryfikacji dalszego istnienia przyczyn ubezwłasnowolnienia w związku z projektowanym czasowym orzekaniem o ubezwłasnowolnieniu. Na chwilę obecną nie sposób oszacować zwiększenia ilości tego typu spraw.</p> <p>Realizacja Projektów ustaw:</p> <p>1. Projekt ustawy o zmianie ustawy – Kodeks cywilny oraz niektórych innych ustaw (projekt dot. tzw. pełnomocnictw opiekuńczych) (na dzień sporządzenia planu projekt nie został ujęty w Wykazie prac legislacyjnych i programowych Rady Ministrów) - projekt przewiduje wdrożenie instytucji pełnomocnictwa opiekuńczego, jako instrumentu zwiększającego samodzielność prawną obywateli poprzez umożliwienie wyznaczenia osoby sprawującej pieczę nad ich majątkiem i sprawami osobistymi, gdy same z określonych przyczyn nie są w stanie tego czynić. Ponadto, projekt zakłada wdrożenie nowego narzędzia elektronicznego - Rejestru Pełnomocnictw Opiekuńczych, utworzonego i prowadzonego przez Krajową Radę Notarialną.</p> <p>2. Prace analityczne nad projektem ustawy o zmianie ustawy – Kodeks cywilny (projekt dot. rozszerzenia zakresu elektronicznej formy czynności prawnej). Projekt nie będzie wywierał bezpośredniego wpływu na poprawę funkcjonowania systemu wyřniaru sprawiedliwosci. Projekt zgodnie z nazwą mienika ma na celu</p>		
						<p>W dniu 20 grudnia 2022 r. Rada Ministrów przyjęła projekt ustawy o zmianie ustawy – Kodeks cywilny oraz niektórych innych ustaw, który wpłynął do Sejmu 20 stycznia 2023 r. Kontynuowano prace nad projektem z pkt 2.</p>	
						<p>Prowadzone były prace nad projektami ustaw, jednakże do końca 2022 r. projekty nie zostały przyjęte przez Radę Ministrów.</p>	

L.p.	Cel	Mierniki określające stopień realizacji zadania/celu			Najważniejsze planowane zadania służące realizacji celu	Najważniejsze podjęte zadania służące realizacji celu
		Nazwa	Planowana wartość do osiągnięcia na koniec 2022 r.	Osiągnięta wartość na koniec 2022 r.		
1	2	3	4	5	6	7
					<p>uproszczenie form dokonywania czynności prawnych – w odniesieniu do obrotu powstającego pomiędzy stronami stosunków cywilnoprawnych, w tym gospodarczych. Projekt nie dotyczy usprawnienia postępowania sądowego czy wdrożenia w tym celu narzędzi elektronicznych. (Na dzień sporządzenia planu projekt nie został ujęty w Wykazie prac legislacyjnych i programowych Rady Ministrów (na dzień sporządzenia planu trwają prace koncepcyjne, nie opracowano projektu ustawy, który podlegałby wpisowi do ww. Wykazu).</p>	
		Liczba systemów informatycznych (baz danych, ewidencji) podlegających nowelizacji w zakresie rozpowszechnienia i ułatwienia dostępu dla sądów powszechnych	1	1	<p>Kontynuacja prac nad projektem ustawy o zmianie ustawy – Kodeks cywilny oraz niektórych innych ustaw (UD222), który m.in. przewiduje ułatwienia dla sądów w zakresie dostępu do następujących baz danych: centralnej bazy ksiąg wieczystych, ewidencji gruntów i budynków, rejestru danych kontaktowych i rejestru stanu cywilnego. Umożliwienie sądom dostępu do informacji, które sąd ma obowiązek pozyskać z urzędu przelozy się na usprawnienie postępowania dowodowego w toku nieprocesowego postępowania rozpoznawczego.</p>	<p>W dniu 20 grudnia 2022 r. Rada Ministrów przyjęła projekt ustawy o zmianie ustawy – Kodeks cywilny oraz niektórych innych ustaw, który wpłynął do Sejmu 20 stycznia 2023 r. Projekt w wersji skierowanej do Sejmu zawiera ograniczoną w stosunku do pierwotnie projektowanej regulację dotyczącą dostępu do danych z rejestrów. Obecnie projekt przewiduje dostęp sądów rejestru stanu cywilnego oraz Zintegrowanego Systemu Informacji o Nieuchomościach. Projekt wprowadza też jednoznaczna podstawa, w oparciu o którą sądy będą miały możliwość żądania udostępnienia danych ewidencji gruntów i budynków (w postaci wypisu i wyrysu z ewidencji). Modyfikacja projektu była wynikiem uwag zgłoszonych w toku konsultacji publicznych, uzgodnień międzyresortowych i opiniowania.</p>
		Liczba projektów ustaw przyjętych przez Radę Ministrów dotyczących przygotowania, wdrażania i wykonywania aktów prawnych Unii Europejskiej w zakresie prawa karnego	2	0	<p>Realizacja projektów ustaw: 1. Projekt ustawy o wykonaniu Umowy o handlu i współpracy między Unią Europejską i Europejską Wspólnotą Energii Atomowej, z jednej strony, a Zjednoczonym Królestwem Wielkiej Brytanii i Irlandii Północnej, z drugiej strony, w zakresie współpracy w sprawach karnych (UCS6) – celem projektu jest umożliwienie pełnej realizacji postanowień ww. umowy przez stworzenie podstawa do ekstradycji obywateli polskich do Wielkiej Brytanii, zgodnie w wyrażeniami określonymi w art. 59 Konstytucji RP. Umożliwi to efektywniejszą współpracę dwustronną w zakresie zwalczania przestępczości.</p>	<p>Prowadzone były prace nad projektami ustaw, jednakże do końca 2022 r. projekty nie zostały przyjęte przez Radę Ministrów.</p>

L.p.	Cel	Mierniki określające stopień realizacji zadania/celu			6	7	
		Nazwa	Planowana wartość do osiągnięcia na koniec 2022 r.	Osiągnięta wartość na koniec 2022 r.			
1			4	5			
		<p>Liczba projektów ustaw przyjętych przez Radę Ministrów dotyczących przygotowania, wdrażania i wykonywania aktów prawnych Unii Europejskiej</p>	1	0			
					<p>2. Projekt ustawy o zmianie ustawy – Kodeks postępowania karnego oraz niektórych innych ustaw (UC31) (wdrożenie dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/800 z dnia 11 maja 2016 r. w sprawie gwarancji procesowych dla dzieci będących podejrzanymi lub oskarżonymi w postępowaniu karnym oraz dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2011/93/UE z dnia 13 grudnia 2011 r. w sprawie zwalczania niegodzimego traktowania w celach seksualnych i wykorzystywania seksualnego dzieci oraz pomografti dzielnicy, zastępującej decyzję ramową Rady 2004/68/WSiSW) – celem projektu jest uzupełnienie krajowego porządku prawnego, zgodnie z wyznaczeniami ww. dyrektyw. Projekt zakłada doprecyzowanie przepisów odnoszących się do gwarancji procesowych przysługujących podejrzanym i oskarżonym, którzy nie ukończyli 18 lat (zmiany w Kodeksie postępowania karnego) jak również uzupełnienie przepisów chroniących małoletnich przed wykorzystywaniem seksualnym lub niegodziwym traktowaniem w celach seksualnych (zmiany w Kodeksie karnym). Ponadto projekt zakłada uzupełnienie Dzw. "odnośników europejskich" w przywołanych ustawach oraz w Kodeksie karnym skarbowym.</p>	<p><u>Realizacja projektów ustaw (prawo cywilne):</u> projekt ustawy o zmianie ustawy – Prawo restrukturyzacyjne oraz niektórych innych ustaw (w zakresie ram restrukturyzacji zapobiegawczej, umorzenia długów i zakazów prowadzenia działalności oraz w sprawie środków zwiększających skuteczność postępowań dotyczących restrukturyzacji, niewypłacalności i umorzenia długów). Celem projektu jest implementacja dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2019/1023 z dnia 20 czerwca 2019 r. w sprawie ram restrukturyzacji zapobiegawczej, umorzenia długów i zakazów prowadzenia działalności oraz w sprawie środków dotyczących restrukturyzacji, niewypłacalności i umorzenia długów, a także zmieniającej dyrektywę (UE) 2017/132 (dyrektywa o restrukturyzacji i upadłości). Zmiany będą dotyczyły m.in. jednolitej regulacji dotyczącej wstrzymania indywidualnych czynności egzekucyjnych we wszystkich postępowaniach restrukturyzacyjnych, zapewnienia ochrony nowego finansowania udzielenego dłużnikowi w postępowaniu restrukturyzacyjnym oraz obligacyjnego obciążenia zakresem postępowania restrukturyzacyjnego dłużników zabezpieczonych rzeczowo.</p>	<p>Niezrealizowanie etapów projektu ustawy o zmianie ustawy – Prawo restrukturyzacyjne oraz niektórych innych ustaw w wyznaczonym terminie (wyznaczony termin 31.12.2022 przyjęcia projektu przez SKRM, przełożono na 31.01.2023). Prace są kontynuowane.</p>

L.p.	Cel	Mierniki określające stopień realizacji zadania/celu			6	7
		Nazwa	Planowana wartość do osiągnięcia na koniec 2022 r.	Osiągnięta wartość na koniec 2022 r.		
1	2	3	4	5		
	Liczba projektów ustaw przyjętych przez Radę Ministrów dotyczących praw obywateli w centrum przestrzeni sprawiedliwości oraz poprawy sprawności postępowania w sprawach rodzinnych i opiekuńczych		2	0	<p>Realizacja projektów ustaw:</p> <p>1. Kontynuacja prac nad projektem ustawy o zmianie ustawy – Kodeks rodzinny i opiekuńczy oraz niektórych innych ustaw; decyzją ZPPR podjętą na posiedzeniu z dnia 30.07.2021 r. projekt został włączony do wykazu prac legislacyjnych i programowych RM pod nr UD261; aktualnie trwają konsultacje wewnętrzne.</p> <p>Projektowane rozwiązania zmierzają do: wzmocnienia ochrony dobra dziecka przez wprowadzenie obowiązku zawiadomienia prokuratora o toczącym się przed sądem postępowaniu opiekuńczym dotyczącym dziecka oraz wskazanie warunków, w jakich powinno się odbywać wysłuchanie małoletniego, usprawnienia orzekania w zakresie świadczeń alimentacyjnych przysługujących dziecku od rodziców przez możliwość wydaną nakazu alimentacyjnego z jednoczesnym ustanowieniem wysokości tych świadczeń, ograniczenia liczby spraw sądowych o wygaśnięcie obowiązku alimentacyjnego i ograniczenia liczby postępowań egzekucyjnych w sprawach o alimenty przez przyjęcie zasady wygaśnięcia obowiązku alimentacyjnego, wynikającego z orzeczeń i ugód, z chwilą zakończenia przez uprawnionego 25 lat, wprowadzenia obowiązku spookania informacyjnego przed wszczęciem postępowania o rozwód w celu polepszenia matronków przy wsparciu mediatorów, poprawy sprawności prowadzonych postępowań sądowych poprzez wprowadzenie możliwości nakładania przez sąd grzywny na osoby niestawiające się na badania w opiniodawczych zespołach specjalistów sądowych i zobowiązane do poddania się badaniu DNA w sprawach o ustalenie lub zaprzeczenie pochodzenia dziecka oraz wprowadzenie ograniczeń w zakresie możliwości składania wniosków o zabezpieczenie i jego zmianę, powodujących przewlekłość postępowan, poprawy skuteczności wykonywania orzeczeń sądów opiekuńczych w sprawach o kontakty przez dookreślenie niezbędnych elementów orzeczenia i wprowadzenie nowych regulacji dotyczących postępowania wykonawczego w sprawach rodzinnych i opiekuńczych oraz z zakresu kurateli, uregulowania zasad ustalania kontaktów z osobami ubezwłasnowolnionymi całkowicie i egzekwowania ustalonych przez sąd kontaktów.</p> <p>2. Projekt ustawy o zmianie ustawy – Kodeks rodzinny i opiekuńczy oraz ustawy – Prawo o aktach stanu cywilnego oraz niektórych innych ustaw; projekt oczekuje na wpisanie do</p>	<p>Najważniejsze podjęte zadania służące realizacji celu</p> <p>Ad.1 Opracowano projekt, przeprowadzono konsultacje wewnętrzne, konsultacje społeczne, uzgodnienia międzyresortowe i opiniowanie. Skierowano projekt do Komitetu Społecznego Rady Ministrów, który projekt przyjął.</p> <p>Ad.2. Opracowano projekt, przeprowadzono konsultacje wewnętrzne, konsultacje społeczne, uzgodnienia międzyresortowe i opiniowanie.</p>

L.p.	Cel	Mierniki określające stopień realizacji zadania/celu			6	7
		Nazwa	Planowana wartość do osiągnięcia na koniec 2022 r.	Osiągnięta wartość na koniec 2022 r.		
1	2	3	4	5		
			350	535		
		Liczba negocjowanych i opiniowanych, co do treści lub celowości zawarcia, umów międzynarodowych				
					<p>6</p> <p>wykaz prac legislacyjnych i programowych RM: kontynuowanie prac nad projektem; najważniejsze zadania na rok 2022 (projekt powinien być już w Sejmie); wprowadzenie pod obrady RM, skierowanie do Parlamentu, udział w pracach Parlamentu (komisje).</p> <p>Istotą wprowadzanych regulacji jest m.in. zapobieżenie infiltracji polskiego obszaru prawnego przez instytucje prawa rodzinnego i osobowego państw obcych sprzeczne z podstawowymi, konstytucyjnymi zasadami polskiego prawa oraz niedające się pogodzić z aksjologicznymi podstawami polskiego systemu prawnego (tj.pu: małżeństwa jedнопłciowe, pochodzenie dziecka od rodziców jedнопłciowych, adopcja dziecka przez związku jedнопłciowe) oraz zagwarantowanie obywatelom polskim (zwłaszcza urodzonym za granicą) sprawnej realizacji uprawnień w zakresie uzyskania dowodu tożsamości, dokumentów paszportowych, numeru PESEL oraz potwierdzania obywatelstwa polskiego. Ponadto celem projektu jest wzmożenie ochrony prawa dziecka w zakresie ustalenia jego pochodzenia, poprzez umożliwienie biologicznym ojcom natchymiasłowego uznania ojcostwa - art. 62 k.r.o. poprzez usunięcie dominancja pochodzenia dziecka z małżeństwa, jeżeli dziecko urodziło się przed upływem trzynastu dni od jego ustania (poza przypadkami ustania małżeństwa na skutek śmierci męża lub unieważnienia małżeństwa) oraz modyfikacja zasady zawartej w art. 90 k.r.o., dotyczącej kształtowania nazwiska dziecka (pasterka lub pastorkicy), w przypadku zawarcia małżeństwa przez jedno z jego rodziców poprzez sprecyzowanie, że nadanie nazwiska, o którym mowa w art. 90 § 1 k.r.o. (męża matki lub żony ojca) dotyczy jedynie rodzica, z którym dziecko stale przebywa. Dotychczasowe brzmienie wskazanego przepisu mogło prowadzić do wniosku, że uprawniony mógłby być każdy rodzic, również ten, z którym dziecko stale nie przebywa, co miaoby się wiązać z celem wprowadzonej regulacji.</p>	
		Negocjowanie i opiniowanie, co do treści lub celowości zawarcia umów międzynarodowych, w tym z zakresu praw człowieka oraz prowadzenie procedury ratyfikacyjnej takich umów na szczeblu krajowym.				<p>7</p> <p>Negocjowano i zaopiniowano, co do treści lub celowości zawarcia umów międzynarodowych, w tym z zakresu praw człowieka oraz prowadzono procedurę ratyfikacyjną takich umów na szczeblu krajowym. Jednak z uwagi na pandemię COVID-19 kontakty międzynarodowe, w tym negocjacje umów, uległy utrudnieniu.</p>

L.p.	Cel	Mierniki określające stopień realizacji zadania/celu			Najważniejsze planowane zadania służące realizacji celu	Najważniejsze podjęte zadania służące realizacji celu
		Nazwa	Planowana wartość do osiągnięcia na koniec 2022 r.	Osiągnięta wartość na koniec 2022 r.		
1	2	3	4	5	6	7
7	Doskonalenie systemu nieopłatnej pomocy prawnej, nieopłatnego poradnictwa obywatelskiego i edukacji prawnej	Liczba udzielonych nieopłatnych porad prawnych	350 000	459 779	<ol style="list-style-type: none"> 1. Realizacja zadań wynikających z przepisów ustawy o nieopłatnej pomocy prawnej, nieopłatnym poradnictwie obywatelskim oraz edukacji prawnej; 2. Podjęcie działań promujących usługi nieopłatnej pomocy, nieopłatnego poradnictwa obywatelskiego. 3. Urzeczywistnienie Systemu do obsługi nieopłatnej pomocy prawnej i nieopłatnego poradnictwa obywatelskiego. 4. Rozwój Systemu do obsługi nieopłatnej pomocy prawnej i nieopłatnego poradnictwa obywatelskiego. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Upowszechnienie wiedzy o systemie nieopłatnej pomocy prawnej. 2. Podjęcie działań mających na celu zwiększenie liczby dyrektorów specjalistycznych. 3. Podjęcie działań legislacyjnych dotyczących nowelizacji ustawy o nieopłatnej pomocy prawnej oraz nieopłatnym poradnictwie obywatelskim. 4. Prace nad nową stroną na domenie gov.pl obsługującą system nieopłatnej pomocy. 5. Realizacja lekcji w szkole o systemie nieopłatnej pomocy. 6. Realizacja zadań z zakresu edukacji prawnej w ramach współpracy ze szkołami podstawowymi i ponadpodstawowymi na terenie całego kraju. 7. Współpraca z Instytutem Wymiaru Sprawiedliwości, Szkołą Wyższą Wymiaru Sprawiedliwości przy organizacji przedsięwzięć edukacyjnych
8	Upowszechnianie mediacji oraz innych polibowalnych metod rozwiązywania sporów, jako rzeszczywisteli i ogólnodostępnej alternatywy dla sponymch postępowan sądowych	Odsetek spraw skierowanych do mediacji w stosunku do wszystkich spraw wpływających do sądów, w których mediacja może być zastosowana	1,3	1,5	<p>Promocja oraz wsparcie procesu wdrażania alternatywnych metod rozwiązywania sporów (ADR).</p>	<p>Ministerstwo Sprawiedliwości:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Realizacja projektu pn. „Projekt pn. „Upowszechnianie alternatywnych metod rozwiązywania sporów poprzez podniesienie kompetencji mediatorów, utworzenie Krajowego Rejestru Mediatorów (KRW) oraz działania informacyjne” współfinansowany jest ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego (EFS), w ramach Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój, w ramach Działania 2.17 „Skuteczny wymiar sprawiedliwości”. 2. Organizacja szkolenia dla Sędziów Koordynatorów ds. Mediacji 3. Organizacja konferencji pn. „Przeszczerzeń dla mediacji w Polsce (17.11.2022 r.)”. 4. Organizacja konkursu na plakat promujący Międzynarodowy Dzień Mediacji 5. Dystrybucja plakatów i ulotek z okazji Międzynarodowego Dnia Mediacji (m.in. do: Sąd, Prokuratura, Policja, Centra Arbitrażu i Mediacji, Służba Więzienna)
Sądy powszechne:						

L.p.	Cel	Mierniki określające stopień realizacji zadania/celu			6	7
		Nazwa	Planowana wartość do osiągnięcia na koniec 2022 r.	Osiągnięta wartość na koniec 2022 r.		
1	2	3	4	5		
9	<p>Poprawa funkcjonowania organów, jednostek nadzorowanych przez Ministra Sprawiedliwości lub mu podległych z</p> <p>Ministerstwem (zawody prawnicze, instytuty naukowe, służba więzienna, pomoc postpenitencjalna) z uwzględnieniem scentralizowanego współdziałania oraz skoordynowanego rozwoju systemów informatycznych</p>	<p>Poziom dostępności profesjonalnej pomocy prawnej rozumiany jako liczba adwokatów i radców prawnych w przeliczeniu na 100 tys. obywateli</p>	<p>157,0</p>	<p>162,0</p>	<p>1. Organizacja egzaminów wstępnych na aplikację adwokacką i radcowską oraz notarialną i komorniczą. 2. Organizacja zawodowych egzaminów prawniczych: adwokackiego, radcowskiego, notarialnego i komorniczego. 3. Nadzorowanie samorządów adwokackiego i radcowskiego.</p>	<p>1. Organizacja egzaminów wstępnych na aplikację adwokacką i radcowską oraz notarialną i komorniczą. - powołano zespoły ukadające pytania egzaminacyjne, - powołano dodatkowe Komisje egzaminacyjne do spraw aplikacji. - zatwierdzono i rozliczono preeliminacje, - przeprowadzono egzaminy wstępne, - zbędano zgodność uchwał samorządów adwokackiego, radcowskiego i komorniczego w przedmiocie wpisu na listy aplikantów. - rozpoznano odwołania od wyników egzaminów wstępnych 2. Organizacja zawodowych egzaminów prawniczych: adwokackiego, radcowskiego, notarialnego i komorniczego. - powołano zespoły ukadające zadania egzaminacyjne, - powołano komisje egzaminacyjne do spraw egzaminów zawodowych, - zatwierdzono i rozliczono preeliminacje, - przeprowadzono egzaminy zawodowe, - zapewniono obsługę administracyjną komisji egzaminacyjnych II stopnia rozpatrujących odwołania rozpatrujących odwołania od wyników egzaminów. 3. Nadzorowanie samorządów adwokackiego i radcowskiego: - badano zgodność z prawem uchwał organów samorządów adwokackiego i radcowskiego, w tym w przedmiocie wpisu na listy, - prowadzono nadzór nad postępowaniami dyscyplinarnymi w sprawach dotyczących członków samorządu adwokackiego i radcowskiego.</p>

L.p.	Cel	Mierniki określające stopień realizacji zadania/celu			6	7	
		Nazwa	Planowana wartość do osiągnięcia na koniec 2022 r.	Osiągnięta wartość na koniec 2022 r.			
1	2	3	4	5			
		<p>Odsetek raportów przygotowywanych z inicjatywy Ministerstwa Sprawiedliwości i zakończonych w planowanym terminie lub zaawansowanych w stopniu umożliwiającym ich zakończenie w planowanym terminie (IWS)</p>	80,0%	80,0%	<p>1. Prowadzenie oraz koordynowanie badań aktywnych, porównawczych i innych analiz ukierunkowanych na pozyskanie i upowszechnienie wiedzy o funkcjonowaniu instytucji prawnych w praktyce wymiaru sprawiedliwości w Polsce oraz ich kształcie w europejskich porządkach prawnych.</p> <p>2. Udział w przygotowywaniu projektów aktów prawnych oraz kierunków polityki prawnej.</p> <p>3. Organizowanie i współorganizowanie warsztatów i innych działań o charakterze edukacyjnym i szkoleniowym, w tym w zakresie edukacji prawnej i obywatelskiej.</p> <p>4. Prowadzenie działalności wydawniczej i promocyjnej, w tym organizowanie lub współorganizowanie konferencji lub seminarów.</p>	<p>Podnoszenie kwalifikacji zawodowych pracowników, celem zwiększenia możliwości opiniodawczych oraz podniesienia efektywności pracy.</p>	<p>- rozpatrywano skargi na niewłaścive postępowanie członków samorządu adwokackiego i radcowskiego</p> <p>1. Zawarcie 205 umów na usługi badawcze w obszarze prawa w związku z realizacją projektu naukowo-badawczego.</p> <p>2. Realizacja projektu finansowanego ze środków Norweskiego Mechanizmu Finansowego „Zintegrowany system zapobiegania przemyocy domowej”.</p> <p>3. Przeprowadzenie międzynarodowych konferencji oraz spotkań w ramach Polsko-Węgierskiej, Polsko-Słowackiej, Polsko-Chorwackiej oraz Polsko-Ukraińskiej Platformy Badawczej.</p> <p>4. Organizacja i przeprowadzenie konkursu na najlepszą pracę dokorską i habilitacyjną z zakresu nauk prawnych.</p> <p>5. Realizacja projektów edukacyjnych i szkoleniowych – Pracownia Liderów Prawa, Akademia Komunikacja Społecznej.</p> <p>6. Prowadzenie i rozwój (sięgani wysiłkowej Wydawnictwa IWS, pozytywnych wynikach egzaminów, z dniem 21 grudnia 2022 r. czworo pracowników zostało ustanowionych blegjymi IES, w następujących zakresach: toksykologii środków odurzających i substancji psychotropowych, badań dowodów cyfrowych, badań fonoskopljnych, tj. badań odsłuchowych oraz fizykochemicznych badań kryminalistycznych.</p> <p>2. Aktywny udział (w większości on-line) pracowników IES w 63 kongresach, konferencjach i sympozjach naukowych (w tym w 22 międzynarodowych), podczas których przedstawili 79 referatów, byli współautorami 5 przedstawionych referatów oraz byli autorami lub współautorami 23 plakatów.</p> <p>3. Udział (w większości on-line) pracowników IES w 31 seminarach, warsztatach i zebraaniach naukowych (w tym w 20 międzynarodowych), w trakcie których zaprezentowali, lub byli współautorami: 14 wystąpień.</p> <p>4. Udział (w tym on-line) pracowników IES w 102 szkoleniach, stażach oraz konsultacjach krajowych i międzynarodowych służących uzyskaniu lub podnoszeniu kwalifikacji zawodowych.</p> <p>5. Zorganizowanie 17 wewnętrznch seminarów naukowych IES służących upowszechnianiu wiedzy i podnoszeniu kwalifikacji zawodowych.</p> <p>6. Aktywne uczestnictwo w pracach grup roboczych Europejskiej Sieci Instytutów Nauk Sądowych (ENFSI) oraz innych posiedzeniach tego Stowarzyszenia.</p>

L.p.	Cel	Mierniki określające stopień realizacji zadania/celu			6	7
		Nazwa	Planowana wartość do osiągnięcia na koniec 2022 r.	Osiągnięta wartość na koniec 2022 r.		
1	2	3	4	5	6	7
					<p>Najważniejsze planowane zadania służące realizacji celu</p>	<p>Najważniejsze podjęte zadania służące realizacji celu</p>
					<p>Opracowanie nowych oraz optymalizacja stosowanych procesów badawczych i analitycznych.</p>	<p>1. Realizacja na potrzeby praktyki opiniodawczej: 22 projektów badawczych finansowanych ze środków budżetowych IES, projektu AF-CORE (Accreditation of Forensic Laboratories in Europe), współfinansowanego ze środków Komisji Europejskiej za pośrednictwem Europejskiej Sieci Instytutów Nauk Sądowych (ENFSI) i dwóch projektów finansowanych ze środków Narodowego Centrum Badań i Rozwoju. 2. Dokonano unowocześnienia metod i procedur badawczych, w wyniku czego zoptymalizowano procesy badawcze i analityczne w komórkach działalności podstawowej.</p>
					<p>Rozwój systemu zapewniania jakości.</p>	<p>1. W 2022 r. IES był objęty przez Polskie Centrum Akredytacji (PCA) cyklem akredytacji od 26.02.2019 r. do 19.05.2023 r. 2. W dniu 25 maja 2022 r. PCA dokonało oceny w nadzorze systemu zarządzania utrzymując zakres akredytacji z dnia 4.10.2021 r. Podczas audytu PCA potwierdziło kompetencje IES do zarządzania elastycznym zakresem akredytacji. Ponadto, jak stwierdzono w raporcie PCA, ocena w nadzorze wykazała, że IES ma wdrożony i utrzymany system zarządzania umożliwiający spełnienie wymagań normy odniesienia PN-EN ISO/IEC 17025:2018-02 oraz dokumentów PCA. 3. Celem weryfikacji poprawności wykonywania badań i monitorowania kompetencji, pracownicy w 2022 r., w ramach badań biegłości i porównań międzylaboratoryjnych, wzięli udział w 48 testach z zakresu: genetyki, toksykologii i kryminalistyki. 4. W 2022 r. pracownicy IES brali również czynny udział w pracach Komitetu Zadaniowego 505 ds. Procesów Kryminalistycznych Polskiego Komitetu Normalizacyjnego współpracującego z Komitetem Projektowym CEN/TC 419 „Forensic science processes” oraz Komitetem Technicznym ISO/TC 272 „Forensic Sciences”. Kibych zadaniem jest opracowywanie i wdrażanie norm międzynarodowych związanych z dostarczaniem usług kryminalistycznych.</p>

L.p.	Cel	Mierniki określające stopień realizacji zadania/celu			Najważniejsze planowane zadania służące realizacji celu	Najważniejsze podjęte zadania służące realizacji celu
		Nazwa	Planowana wartość do osiągnięcia na koniec 2022 r.	Osiągnięta wartość na koniec 2022 r.		
1	2	3	4	5	6	7
					<p>Upowszechnianie wyników badań naukowych z zakresu nauk sądowych (działalność wydawnicza i organizacja konferencji).</p>	<p>1. W 2022 r. pracownicy IES przedstawili wyniki badań w publikacjach naukowych oraz prezentacjach na kongresach, konferencjach i sympozjach naukowych. Opublikowali łącznie 40 prac oryginalnych, poglądowych i kazuistycznych, w wiodących międzynarodowych czasopiśmiech z zakresu nauk sądowych: <i>Forensic Science International, Forensic Science International: Genetics, Forensic Science, Medicine and Pathology</i>, jak również <i>Journal of the American Society of Questioned Document Examiners</i>. Z innych prac opublikowanych w czasopiśmiech posiadających współczynnik oddziaływania (Impact Factor, IF) należy wymienić, m.in. opublikowane w <i>Analyst</i> (IF = 5,227) oraz <i>Journal of Analytical Toxicology</i> (IF = 3,220).</p> <p>2. W 2022 r. Wydawnictwo IES wydało:</p> <ul style="list-style-type: none"> - cztery numery (126/127, 128, 129, 130/131) kwartalnika <i>Problems of Forensic Sciences</i>, - cztery numery kwartalnika <i>Paragraf na Drozdze. Prawne i kryminalistyczne problemy ruchu drogowego</i>, - w ramach współpracy z Prokuraturą Krajową, Wydawnictwo IES współuczestniczyło w wydaniu kolejnych numerów miesięcznika <i>Prokuratura i Prawo</i>, - materiały konferencyjne (abstrakty) z XXXVIII Konferencji Toksykologów Sądowych, <i>Psychoaktywni kierowcy – stare zagrożenia, nowe prawa?</i> (w wersji elektronicznej). <p>3. IES zorganizował (w formie hybrydowej: stacjonarne i on-line) następujące konferencje:</p> <ul style="list-style-type: none"> - „Psycholog w sądzie. Jubileusz 55-lecia Zakładu Psychologii Sądowej”, Kraków, 1 kwietnia 2022 r., - Konferencję grupy roboczej ds. wypadków drogowych ENFSI, Kraków, 18 maja 2022 r., - Konferencję Genetyków Sądowych, Zakopane, 23-24 maja 2022 r., - XXXVIII Konferencję Toksykologów Sądowych, Zamość, 6-8 czerwca 2022 r., „Chromometria Imetrologia w analizie”, Zakopane, 16-18 października 2022 r. <p>1. Monitoring terminowości ekspertyz.</p> <p>2. Planowanie prac, aby wysłać ekspertyzy przed wyznaczonym terminem ich wydania.</p> <p>3. Ocena zawłocności spraw w celu oszacowania najszybszych terminów realizacji ekspertyz.</p>
		Odselek sporządzonych terminowo opinii i ekspertyz na potrzeby wymiaru sprawiedliwości oraz podmiotów uprawnionych do prowadzenia postępowań na podstawie ustaw (IEEF)	>= 80%	100,00%	<p>1. Terminowe wydawanie opinii na zlecenie sądów i prokuratur.</p> <p>2. Realizacja prac badawczych z zakresu doskonalenia metod rachunkowości i finansów śledczych w procesie zapewniania bezpieczeństwa obrótu gospodarczego oraz zjawisk dystynkcyjnych występujących w sektorze finansowych.</p>	

L.p.	Cel	Mierniki określające stopień realizacji zadania/celu			6	Najważniejsze planowane zadania służące realizacji celu	7
		Nazwa	Planowana wartość do osiągnięcia na koniec 2022 r.	Osiągnięta wartość na koniec 2022 r.			
1	2	3	4	5	6	7	
		Wskaźnik readaptacji osadzonych rozumiany jako stosunek liczby skazanych objętych nauczaniem, zatrudnieniem, terapią i programami readaptacji, którzy uzyskali warunkowe przedterminowe zwolnienie do ogólnej liczby skazanych uzyskujących warunkowe przedterminowe zwolnienie	92,0%	99,2%	Zwiększenie powszechności zatrudnienia w grupie skazanych i ukaranych, którzy mogą podjąć pracę.	1. Kontynuowanie działań realizowanych w ramach programu „Praca dla więźniów”, skutkujących zwiększeniem populacji osób pozabawionych wolności, wobec których korzystano ze środka oddziaływan penitencjarnych jakim jest praca. 2. Współpraca ze środowiskiem zawodowym zwiększyła dostępność oferty resocjalizacyjnej dla skazanych.	
		Oseselek skazanych objętych oddziaływaniami resocjalizacyjnymi.	68,0%	89,4%	1. Wykonywanie kary pozbawienia wolności w warunkach izolacji więziennej oraz tymczasowego aresztowania. 2. Wykonywanie kary w systemie dozoru elektronicznego. 3. Resocjalizacja osób pozbawionych wolności poprzez pracę.	1. Kontynuowanie działań realizowanych w ramach programu „Praca dla więźniów”. 2. Dostosowanie oferty edukacyjnej CKU do potrzeb rynku pracy. 3. Wnioskowanie i kierowanie skazanych do odbywania kary w SDE.	
		Oseselek osadzonych w zakładach karnych i aresztach śledczych, którzy mają zapewnioną kodeksową normę powierzchni w celi mieszkalnej	100,0%	100,0%	Zapewnienie właściwego stanu technicznego baz zakwaterowania dla osadzonych.	1. Równomiernie rozmieszczanie osadzonych w jednostkach penitencjarnych. 2. Dostosowanie przeznaczenia jednostek penitencjarnych do kategorii osadzonych. 3. Transportowanie osadzonych do jednostek penitencjarnych posiadających wolne miejsca zakwaterowania.	
		Liczba realizowanych umów dotacji ze środków Funduszu Pomocy Pokrzywdzonym oraz Pomocy Postpenitencjarnej (Funduszu Sprawiedliwości) udzielonych podmiotom spoza sektora finansów publicznych	50	124	Realizacja konkursów i realizacja umów dotacji celowych ze środków Funduszu Pomocy Pokrzywdzonym oraz Pomocy Postpenitencjarnej (Funduszu Sprawiedliwości).	Departament Funduszu Sprawiedliwości w 2022 roku przeprowadził 13 otwartych konkursów ofert, na podstawie których zawarto 18 umów. Pozostałe umowy stanowią kontynuację realizacji rozstrzygnięć konkursów z lat 2019-2021.	
		Liczba realizowanych umów dotacji ze środków Funduszu Pomocy Pokrzywdzonym oraz Pomocy Postpenitencjarnej (Funduszu Sprawiedliwości) udzielonych podmiotom z sektora finansów publicznych	50	592	Nabór wniosków i realizacja umów dotacji celowych ze środków Funduszu Pomocy Pokrzywdzonym oraz Pomocy Postpenitencjarnej (Funduszu Sprawiedliwości).	Wpływ na wartość osiągniętą na koniec 2022 roku miały następujące działania: 1. Kontynuacja Programu ochrony interesów osób pokrzywdzonych przestępstwem i świadków oraz likwidacji skutków pokrzywdzenia przestępstwem na lata 2019-2023. Duże zainteresowanie Programem i liczna złożonych wniosków przekazyła się na większą niż zakładana liczbę zawartych umów. 2. Ogłoszenie i realizacja (w terminie sierpień-grudzień) I naboru wniosków na powierzenie realizacji zadań ze środków Funduszu Pomocy Pokrzywdzonym oraz Pomocy Postpenitencjarnej – Funduszu Sprawiedliwości w zakresie realizacji przez jednostki zaliczane do sektora finansów	

L.p.	Cel	Mierniki określające stopień realizacji zadania/celu		Najważniejsze planowane zadania służące realizacji celu	Najważniejsze podjęte zadania służące realizacji celu	
		Nazwa	Planowana wartość do osiągnięcia na koniec 2022 r.			Osiągnięta wartość na koniec 2022 r.
1	2	3	4	5	6	7
10	Usprawnienie systemu wykonywania kar oraz wychowawczych środków	<p>Liczba dodatkowych kursów i szkoleń w zakresie kształcenia i doskonalenia zawodowego wychowanków zakładów poprawczych i schronisk dla nieletnich</p> <p>Powrotność do przestępstwa skazanych opuszczających zakłady karny i areszty śledcze (w %)</p>	32	63	<p>Legislacja w zakresie KKW, oddziaływania penitencjarne (między innymi: realizacja zadań związanych z przekwalifikowania osadzonych, czyli zdobycia nowych umiejętności, stworzenie większych możliwości zatrudnienia na otwartym rynku pracy; organizowanie szkoleń dla kadry penitencjarnej w obszarze prowadzenia programów resocjalizacji; motywowanie skazanych do podjęcia pełnej terapii).</p>	<p>Wartość miernika obliczana jest na podstawie danych statystycznych pozyskanych z bazy danych Krajowego Rejestru Karnego. Dane opracowane są przez firmę zewnętrzną wykonującą w zamówieniu publicznym w trybie przetargu nieograniczonego. W związku z wysokim poziomem skomplikowania przedmiotu zamówienia przelag na dane za rok 2022 nie został jeszcze rozstrzygnięty, zatem niedostępne są dane służące obliczeniu miernika.</p>
		Liczba szkoleń przygotowujących wychowanków zakładów poprawczych i schronisk dla nieletnich do kontaktów z instytucjami rynku pracy i pomocy społecznej	64	93	<p>Poprawa efektywności usamodzielniania wychowanków zakładów poprawczych i schronisk dla nieletnich.</p>	<p>Departament Funduszu Sprawiedliwości przeprowadza kontrole prawidłowości wydatkowania środków Funduszu Sprawiedliwości przez podmioty, które otrzymały dotacje, na podstawie obowiązującej w Departamencie Procedury, co usprawnia czynności kontrolne.</p> <p>W roku 2022 przeprowadzono:</p> <ul style="list-style-type: none"> - 5 kontroli, - ponadto m.in. w związku z większą liczbą umów realizowanych przeprowadzono dodatkowo 85 wizyt monitoringowych, które również mają charakter działań kontrolnych Dysponenta Funduszu.
		Usprawnienie systemu wychowawczych środków			<p>Wizyty monitoringowe i kontrole prawidłowości wydatkowania dotacji udzielanych w ramach środków z Funduszu Pomocy Pokrzywdzonym oraz Pomocy Postpenitencjarnej (Funduszu Sprawiedliwości).</p>	<p>publicznych zadań ustawowych związanych z zapobieganiem przestępczości na 2022 rok. Termin ogłoszenia naboru wraz z dużym zainteresowaniem po stronie beneficjentów środków przyczynił się do realizacji większej niż zakładana liczby umów.</p>

L.p.	Cel	Mierniki określające stopień realizacji zadania/celu			Najważniejsze planowane zadania służące realizacji celu	Najważniejsze podjęte zadania służące realizacji celu
		Nazwa	Planowana wartość do osiągnięcia na koniec 2022 r.	Osiągnięta wartość na koniec 2022 r.		
1	2	3	4	5	6	7
		Stopień realizacji projektu budowy systemu ośrodków kuratorskich jako wolnościowych Centrow Resocjalizacji Nieletnich (liczba działających ośrodków kuratorskich)	117	133	Realizacja działań związanych z wykonaniem zawartego w SRKL (Strategia Rozwoju Kapitału Ludzkiego) projektu „Zmniejszenie zjawiska przestępczości nieletnich” w ramach Kłowego zakłada się zwiększenie liczby ośrodków kuratorskich działających w strukturach sądów rejonowych.	1. Dokonano monitorowania realizowanych w ośrodkach kuratorskich zadań z zakresu zdrowia publicznego wynikających z Narodowego Programu Zdrowia oraz złożono sprawozdanie z realizacji tych zadań do Ministerstwa Zdrowia. 2. Zwrotcono się do Departamentu Spraw Rodzinnych i Nieletnich zapytaniem o możliwość podjęcia działań mających na celu monitorowanie skuteczności orzekania środków wychowawczego polegającego na skierowaniu do ośrodka kuratorskiego 3. Dokonano analizy danych statystycznych MS-SA0r dotyczących nieletnich w zakresie możliwości sposobowania przez sądy rodzinne niezachowawczego środka wychowawczego w postaci skierowania nieletniego do ośrodka kuratorskiego.

CZĘŚĆ B: Nie dotyczy

CZĘŚĆ C: Nie dotyczy

CZĘŚĆ D: Informacja dotycząca realizacji celów objętych planem działalności na rok 2022

CEL 1.: *Usprawnianie działania poprzez szerokie wprowadzanie e-usług i nowoczesnych technologii do wymiaru sprawiedliwości (cyfryzacja)*

Nieosiągnięte wartości mierników:

1. Stopień wykonania prac związanych z realizacją projektu Budowa systemu Informatycznego Krajowego Rejestru Karnego wraz ze zmianami organizacyjnymi i legislacyjnymi – KRK 2.0. zgodnie z harmonogramem zadań określonych w projekcie

Przyczyną nieosiągnięcia zaplanowanego miernika jest niezrealizowanie Zadania 3. Etap III Budowa e-usługi uzyskiwania informacji z KRK oraz zautomatyzowanie procesu uzyskiwania informacji za pośrednictwem systemu ECRIS. W związku z długotrwałym biegiem postępowania przetargowego o udzielenie zamówienia na „Świadczenie usługi wsparcia i modyfikacji Systemu KRK oraz RSPiS oraz usługi szkolenia” Etap 3 jest opóźniony. W dniu 28 września 2022 r. została podpisana umowa z Wykonawcą na specjalistyczne usługi IT oraz przygotowanie i przeprowadzenie szkoleń dla użytkowników systemu, co jednocześnie zakończyło realizację Zadania 2. Etap II (protokół odbioru – 28.09.2022). Gotowość do realizacji zadań przez Wykonawcę została potwierdzona 29 października 2022 r. Ze względu na powyższe oraz wydłużające się wdrożenie wybranego Wykonawcy przez prawie 2 m-ce IVQ 2022 r. nie były dostępne usługi IT zewnętrznego Wykonawcy.

Prace nad e-usługą oraz ECRISem są realizowane są przez Wykonawcę zewnętrznego, który jednocześnie w tym samym czasie poznałe system, wdrożone rozwiązania, to wydłuża cały proces. Obecnie trwają zintensyfikowane prace, w ramach których kontynuowano realizację zadań w ramach Zadania 3. Etap III w zakresie:

- 1) prac analitycznych związanych z możliwością osadzenia e-usługi KRK 2.0 na Portalu Rejestrow Sądowych i Module Tożsamości (konta, funkcjonalności kont),

- 2) prac analitycznych i przygotowania do prac rozwojowych w zakresie rozwoju na Aplikacji Pracownika KRK 2.0 i kontaktach użytkownika na PRSMT funkcjonalności usprawniających proces obsługi wniosków i zapytań,
- 3) prac analitycznych i przygotowania do prac rozwojowych w zakresie integracji KRK 2.0 z systemem ECRIS w zakresie zapytań,
- 4) prac dotyczących rozbudowywania i uzupełniania architektury systemu KRK 2.0,
- 5) prac dot. przeprowadzenia posępowania w celu wykonania wykonawcy usługi przeprowadzenia kampanii informacyjno-promocyjnej projektu.

2. Stopień wykonania prac związanych z realizacją projektu Elektroniczny Krajowy Rejestr Sądowy (% wykonania zadań zaplanowanych na rok 2022):

Harmonogram dostosowania eKRS do wymogów ustawy o doręczeniuach elektronicznych (e-Doręczeń) uległ zmianie ze względu na zmianę ustawowego terminu wejścia w życie ustawy, który został zmieniony z 5 lipca 2022 r. na termin określony w komunikacie ministra ds. Informatyzacji wydanym na podstawie art. 155 ust. 10 ustawy. Do końca roku 2022 komunikat ten nie został wydany. Wprowadzenie przez Komisję Europejską (KE) szeregu zmian dotyczących w szczególności pierwszej tury testów (stand alone phase) spowodowało przesunięcie zakończenia testów i wdrożenia produkcyjnego komponentu BRIS.

CEL 2.: Standardyzacja systemów organizacji pracy w wymiarze sprawiedliwości

Nieosiągnięte wartości mierników:

3. Liczba etatów asystenckich przypadających na jeden etat sędziego
Najważniejsze przyczyny, które wpłynęły na nieosiągnięcie miernika:
 - ograniczona liczba wniosków o przekształcenie etatów urzędniczych w asystenckie (przekształcenie etatów urzędniczych i innych pracowników sądów w stanowiska asystenckie, następuje w głównej mierze w związku ze zgłaszanymi przez dyrektorów sądów wnioskami w tym zakresie, które są również uzależnione od posiadania środków na wynagrodzenia związane z przekształceniem etatów),
 - niewielka liczba nowych etatów asystenckich w 2022 r. przyznanych w ustawie budżetowej lub w związku z realizacją innych ustaw – łącznie 55 etatów (7 etatów przyznanych w związku z ustawą o zmianie ustawy o umowie koncesji na roboty budowlane lub usługi oraz niektórych innych ustaw (Dz.U. poz. 2275), 48 etatów przyznanych z ustawy budżetowej) nie wpłynęła na osiągnięcie zakładanego miernika.
4. Odszetek opinii sporządzonych przez opiniodawcze zespoły sądowych specjalistów na potrzeby posępowania sądowych w okresie do 60 dni
Na długi czas realizacji zleceń złożyło się kilka przyczyn. W 2022 r. dominującym powodem niskich wskaźników realizacji zleceń sądowych w terminie do 60 dni były zalegające sprawy do zaopiniowania z poprzednich okresów rozliczeniowych, wysoki wskaźnik niestawienia osób badanych podawany jako przyczyna braku realizacji wyznaczonych badań, a także znaczne braki kadrowe i rotacja pracowników. Niedobory kadrowe stały się głównym problemem OZSS. Dostępne zasoby kadrowe są niewystarczające i nie pozwalają na zaplanowanie pracy w sposób, który umożliwiłby nadrobienie zaległości spowodowanych znacznym wpiwaniem spraw, niestawieniem osób badanych oraz czynnikami związanymi z pandemią Covid-19. Nle bez znaczenia na terminowość realizacji zleceń sądowych pozostałe konieczność wyznaczania kolejnych terminów badań z uwagi na poszerzenie też sądowych, skomplikowaną sytuację diagnostyczną wymagającą wyznaczenia kilku spotkań oraz konsultacji psychiatrycznych. Ponadto zmiany terminów badań na prośbę sądów oraz uczestników badań (pobyt poza granicą Polski, hospitalizacja lub zwolnienie lekarskie uczestników lub inne powody) wydłużają czas realizacji zleceń.
5. Procentowy udział opinii sporządzonych przez specjalistów w opiniodawczych zespołach sądowych specjalistów wymagających uzupełnienia w liczbie wszystkich sporządzonych opinii:
Wszyski wskaźnik procentowy opinii wymagających uzupełnienia do liczby wszytskich sporządzonych opinii wynika ze znacznie mniejszej liczby wezwań specjalistów do sądu i korzystania przez sądy z pisemnej formy wypowiedzi specjalistów, ale także z aktywności pełnomocników stron. Specjaliści w większej liczbie sporządzali pisemne uzupełnienia opinii, wzrosła też liczba pism sporządzonych do zleceńodawców, będących odpowiedzialną na zarządy pełnomocników stron.

CEL 3.: Poprawa wydatkowania środków budżetowych i pozabudżetowych przeznaczonych na działanie wymiaru sprawiedliwości

Nieosiągnięte wartości mierników:

6. Udział zobowiązań wymagalnych w kwocie wydatków wykonanych w części 15 – Sądy powszechne

Wartość miernika Udział zobowiązań wymagalnych w kwocie wydatków wykonanych w części 15 – Sądy powszechne osiągnięta za 2022 r. w stosunku do wartości planowanej wykazuje niewielkie, negatywne odchylenie kształtujące się na poziomie 0,05% punktu procentowego. W ramach działań nadzorczych Departament Budżetu, w dniu 25 października 2022 r. wystosował do jednostek sądownictwa powszechnego pismo znak DB-1.311.240.2022 przypominające, iż wydatki publiczne powinny być dokonywane w wysokościach i terminach wynikających z wcześniej zadających zobowiązań, oraz powinno następować w granicach kwot określonych w planie finansowym, z uwzględnieniem prawidłowo dokonanych przeniesień i zgodnie z planowanym przeznaczeniem, w sposób celowy i oszczędny. Jednocześnie przypominane zostało, iż w roku wykonywania budżetu, kierownik jednostki sektora finansów publicznych, zobowiązany jest do bieżącego monitorowania poziomu dochodów i wydatków.

CEL 4.: Podnoszenie kompetencji i kwalifikacji kadry wymiaru sprawiedliwości

Nieosiągnięte wartości mierników:

7. Liczba aplikantów przygotowujących do wykonywania zawodu sędziego, prokuratora, asesora sądowego, asesora prokuratury

Różnica pomiędzy wartością planowaną do osiągnięcia na koniec roku, którego dotyczy sprawozdanie a wartością osiągniętą, wynika ze wstępnie szacowanego limitu przyjęcia na aplikacje uzupełniająca sędziowska i uzupełniająca prokuratorowska względem późniejszego ogłoszonego limitu przez Ministra Sprawiedliwości zarządzeniem z dnia 31 stycznia 2022 r. (Dz. U. z 2022 r. poz. 26) i faktycznie ogłoszoną listą kandydatów przyjętych na aplikacje uzupełniające (limit może być zwiększony, jeżeli kandydat ma taką samą liczbę punktów – limit ulega podwyższeniu).

CEL 5.: Zapewnienie dostępnego i otwartego na obywatela wymiaru sprawiedliwości

Nieosiągnięte wartości mierników:

8. Procent uwzględnionych skarg na działalność sądów powszechnych wniesionych na podstawie ustawy z dnia 17 czerwca 2004 r. o skardze na naruszenie prawa strony do rozpoznania sprawy w postępowaniu przygotowawczym prowadzonym lub nadzorowanym przez prokuratora i postępowaniu sądowym bez nieuzasadnionej zwłoki (odsetek skarg uwzględnionych w odniesieniu do ogółu skarg, które wpłynęły)

Uzyskano gorszą od planowanej wartość miernika. Procent uwzględnionych skarg na działalność sądów powszechnych wniesionych na podstawie ustawy z dnia 17 czerwca 2004 r. o skardze na naruszenie prawa strony do rozpoznania sprawy w postępowaniu przygotowawczym prowadzonym lub nadzorowanym przez prokuratora i postępowaniu sądowym bez nieuzasadnionej zwłoki (odsetek skarg uwzględnionych w odniesieniu do ogółu skarg, które wpłynęły). Ustalenie przyczyn negatywnego odchylenia uzyskanej wartości tego miernika w stosunku do zaplanowanej na 2022 r. wymagałoby badania akt spraw, w których uwzględniono skargi na przewlekłość postępowań, co pozostaje poza zakresem właściwości DNA.

9. Liczba wniosków sądów polskich i obcych, w których podjęto czynności w zakresie pomocy prawnej w sprawach cywilnych i karnych
Wartość miernika „Liczba wniosków sądów polskich i obcych, w których podjęto czynności w zakresie pomocy prawnej w sprawach karnych i cywilnych” nie została osiągnięta, między innymi, z uwagi na pandemię wirusa SARS CoV-2.

CEL 6.: Tworzenie spójnego i przejrzystego prawa (działania legislacyjne)

Nieosiągnięte wartości mierników:

10. Liczba projektów ustaw przyjętych przez Radę Ministrów dotyczących usprawnienia postępowania cywilnego lub systemu egzekucji sądowej
Odnosnie do Ustawy o zmianie ustawy o kosztach (UD169) – prowadzona była merytoryczna analiza uwag zgłoszonych w ramach uzgodnień, opiniowania i konsultacji oraz przeprowadzenia dodatkowej analizy i konsultacji w związku z postulatami zgłoszonymi przez Krajową Radę Koromiczną.
Odnosnie do ustawy o Krajowym Rejestrze Sądowym Wyłączono przepisy dot. tzw. newslettera do osobnego procesu legislacyjnego. Zmiana w tym zakresie weszła w życie z dniem 21 czerwca 2022 r.
11. Liczba projektów rozporządzeń podpisanych przez Ministra Sprawiedliwości dotyczących usprawnienia postępowania cywilnego lub systemu egzekucji sądowej
W zakresie projektu Rozporządzenia opisanego w pkt 1. Zestawienia - wobec zakresu regulacji wynikającego z projektów rozporządzeń wskazanych w pkt 2 i 3 zestawienia, zbieżnym stało się kontynuowanie prac nad tym projektem. W zakresie projektów Rozporządzeń opisanych w pkt 2 i 3 - przeprowadzenie uzgodnień, opiniowania i konsultacji, analiza uwag zgłoszonych do projektu. Ad pkt 4 - prace uzależnione od postępu prac nad projektem UD169.
12. Liczba projektów ustaw przyjętych przez Radę Ministrów dotyczących przygotowania, wdrażania i wykonywania aktów prawnych Unii Europejskiej
Pracownicy nie zrealizowania w pełni na koniec roku 2022 planowanej wartości miernika „Liczba projektów ustaw przyjętych przez Radę Ministrów dotyczących przygotowania, wdrażania i wykonywania aktów prawnych Unii Europejskiej” jest brak prowadzenia prac przez Ministerstwo Finansów nad swoją częścią, częścią implementacji dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2019/2121 z dnia 27 listopada 2019 r. zmieniającej dyrektywę (UE) 2017/1132 w odniesieniu do transgranicznego przekształcania, łączenia i podziału spółek i zgłoszenie przez Ministerstwo Finansów propozycji legislacyjnych w trakcie uzgodnień zewnętrznych projektu Ministerstwa Sprawiedliwości. Spowodowało to konieczność uwzględnienia propozycji Ministerstwa Finansów jako wkład do projektu Ministerstwa Sprawiedliwości i ponownie uzgodnień projektu w części podlegającej uzupełnieniu, co przyczyniło się do opóźnienia prac.
13. Liczba projektów ustaw przyjętych przez Radę Ministrów dotyczących praw obywateli w centrum przestrzeni sprawiedliwości oraz poprawy sprawności postępowania w sprawach rodzinnych i opiekuńczych
Kontynuacja prac nad projektem ustawy wprowadzającym do polskiego systemu prawnego instytucję pełnomocnictwa opiekuńczego – w 2022 r. został opracowany projekt ustawy wraz z uzasadnieniem i OSR. Przeprowadzono uzgodnienia wewnątrzresortowe. Projekt został wpisany do wykazu prac legislacyjnych i programowych RM pod numerem UD395 jednak nie może zostać skierowany do etapu uzgodnień, konsultacji publicznych i opiniowania wobec braku akceptacji Kierownictwa. Planowane są czynności mające na celu wewnątrzresortowe uzgodnienie treści projektu.
14. Liczba projektów ustaw przyjętych przez Radę Ministrów dotyczących wdrożenia rozwiązań zmieniających do samodzielności i świadomości prawnej obywateli, uproszczenia form dokonywania czynności prawnych oraz urzeczywistnianych orzecznictwo sądów powszechnych w przepisach prawa
Kontynuacja prac nad projektem ustawy wprowadzającym do polskiego systemu prawnego instytucję pełnomocnictwa opiekuńczego – w 2022 r. został opracowany projekt ustawy wraz z uzasadnieniem i OSR. Przeprowadzono uzgodnienia wewnątrzresortowe. Projekt został wpisany do wykazu prac legislacyjnych i programowych RM pod numerem UD395 jednak nie może zostać skierowany do etapu uzgodnień, konsultacji publicznych i opiniowania wobec braku akceptacji Pana Ministra Marcina Romanowskiego. Planowane są czynności mające na celu wewnątrzresortowe uzgodnienie treści projektu.
W 2022 r. zostały opracowane rozwiązania legislacyjne, które zostały dołączone do projektu ustawy o zmianie ustawy – Kodeks cywilny oraz niektórych innych ustaw (UD395), o którym mowa w pkt 1. W listopadzie 2022 r. projekt w części obejmującej zmiany w zakresie rozszerzenia zakresu elektronicznej formy czynności prawnych - zgodnie z decyzją Kierownictwa Resortu - został przekazany do dalszego prowadzenia przez Departament Prawa Gospodarczego.

15. Liczba projektów ustaw przyjętych przez Radę Ministrów dotyczących przygotowania, wdrażania i wykonywania aktów prawnych Unii Europejskiej w zakresie prawa karnego
Projekty ustaw w IV kwartale 2022 r. został skierowane do przyjęcia przez Radę Ministrów. Projekty zostały przyjęły przez RM w 2023 r. i skierowany do Sejmu.

16. Liczba projektów ustaw przyjętych przez Radę Ministrów dotyczących przygotowania, wdrażania i wykonywania aktów prawnych Unii Europejskiej
Przyczyna opóźnienia: przedłużenie terminu na implementację dyrektywy 2019/1023 z dnia 20 czerwca 2019 r. w sprawie ram restrukturyzacji zapobiegawczej, umorzenia długów i zakazów prowadzenia działalności oraz w sprawie środków zwiększających skuteczność postępowań dotyczących restrukturyzacji, niewypłacalności i umorzenia długów, a także zmieniającej dyrektywę (UE) 2017/1132 (dyrektywa o restrukturyzacji i upadłości) o 1 rok oraz konieczność uwzględnienia zmian wynikających z informatyzacji postępowań restrukturyzacyjnych, które nastąpiły od dnia 1 grudnia 2021 r. W ramach wewnętrznych uzgodnień projektu ustawy DIRS wskazał na konieczność wprowadzenia 18-miesięcznego vacatio legis.

17. Liczba projektów ustaw przyjętych przez Radę Ministrów dotyczących praw obywateli w centrum przestrzeni sprawiedliwości oraz poprawy sprawności postępowania w sprawach rodzinnych i opiekuńczych:
W projektach UD 261 i 292 podejmowano szereg działań dotyczących stanowiska odnośnie zgłoszonych uwag w procesie konsultacji, opiniowania i uzgadniania. W wyniku uwzględnienia uwag wprowadzono stosowne zmiany w projekcie. Przeprowadzono dodatkowe analizy i wprowadzono dodatkowe zapisy. Dalsze prace zostały przesunięte na kolejny rok tj. 2023. Projekty oczekującej decyzji kierownictwa odnośnie skierowania na kolejne etapy prac.

CEL 7.: Doskonalenie systemu nieodpłatnej pomocy prawnej, nieodpłatnego poradnictwa obywatelskiego i edukacji prawnej
Nieosiągnięte wartości mierzniaków: brak

CEL 8.: Upowszechnianie mediacji oraz innych polubownych metod rozwiązywania sporów, jako rzeczywistej i ogólnodostępnej alternatywy dla spornych postępowań sądowych
Nieosiągnięte wartości mierzniaków: brak

CEL 9.: Poprawa funkcjonowania organów, jednostek nadzorowanych przez Ministra Sprawiedliwości lub mu podległych z Ministerstwem (zawody prawnicze, instytuty naukowe, służba więzienna, pomoc postępenicjarna) z uwzględnieniem scentralizowanego współdziałania oraz skoordynowanego rozwoju systemów informatycznych
Nieosiągnięte wartości mierzniaków: brak

CEL 10.: Usprawnienie systemu wykonywania kar oraz środków wychowawczych
Nieosiągnięte wartości mierzniaków: brak

MINISTER SPRAWIEDLIWOŚCI

Zbigniew Ziobro

(podpis ministra)

28 KWI 2023

(data)