

UZASADNIENIE

Plan ochrony dla rezerwatu przyrody „Czarna Różga” został ustanowiony zarządzeniem nr 24/2011 Regionalnego Dyrektora Ochrony środowiska w Łodzi z dnia 31 marca 2011 r. w sprawie ustanowienia planu ochrony dla rezerwatu przyrody Czarna Różga” (Dz. Urz. Woj. Łódzkiego Nr 103 poz. 865). Rezerwat przyrody położony jest w granicach obszaru Natura 2000 Ostoja Przedborska PLH260004, dlatego też plan ochrony dla rezerwatu uwzględnia zakres planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 zgodnie z art. 20 ust. 5 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2022 r. poz. 916).

W związku z nowymi wytycznymi Komisji Europejskiej w sprawie opracowywania szczegółowych celów działań ochrony przedmiotów ochrony obszarów Natura 2000, w kontekście dofinansowania przedsięwzięć infrastrukturalnych ze środków unijnych, zachodzi pilna konieczność zmiany planu ochrony rezerwatu przyrody „Czarna Różga” z uwzględnieniem wytycznych, tj. określenia szczegółowych celów działań ochronnych.

Zmiana zarządzenia polega na dodaniu § 3a w brzmieniu „Cele działań ochronnych obszaru Natura 2000 przedstawia załącznik nr 1a” oraz dodaniu załącznika nr 1a w brzmieniu określonym w załączniku do niniejszego zarządzenia.

Cele działań ochronnych zostały uszczegółowione w oparciu o dane wynikające z monitoringu stanu ochrony przedmiotów ochrony obszaru Natura 2000 Ostoja Przedborska w granicach rezerwatu przyrody „Czarna Różga” oraz na podstawie przewodników metodycznych opracowanych na potrzeby Państwowego Monitoringu Środowiska.

Cele działań ochronnych:

Lp.	Przedmiot ochrony	Parametr / wskaźnik	Cele działań ochronnych
1.	9170 Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (<i>Galio-Carpinetum</i> , <i>Tilio-Carpinetum</i>)	Powierzchnia	Utrzymanie powierzchni 51,07 ha.
		Charakterystyczna kombinacja florystyczna	Utrzymanie oceny wskaźnika U1 – zniekształcona w stosunku do typowej dla siedliska w regionie.
		Inwazyjne gatunki obce w podszyciu i runie	Utrzymanie oceny wskaźnika FV – brak.
		Ekspansywne gatunki rodzime w runie	Utrzymanie oceny wskaźnika FV – brak.
		Struktura pionowa i przestrzenna roślinności	Utrzymanie oceny wskaźnika FV – zróżnicowana; >50% powierzchni pokryte przez zwarty drzewostan, jednak obecne luki i prześwietlenia.
		Wiek drzewostanu (obecność starodrzewu)	Utrzymanie oceny wskaźnika U1 – <10% udział starszych niż 100 lat, ale >50% udział drzew starszych niż 50 lat.
		Naturalne odnowienie drzewostanu	Utrzymanie oceny wskaźnika FV – obfite, w lukach i prześwietleniach, brak pod okapem drzewostanu, ślady zgryzania nieliczne.
		Gatunki obce w drzewostanie	Utrzymanie oceny wskaźnika FV – <1% i nie odnawiające się.

		Martwe drewno (łącznie zasoby)	Utrzymanie oceny wskaźnika FV – >20 m ³ /ha.
		Martwe drewno wielkowymiarowe	Utrzymanie oceny wskaźnika FV – >5 szt./ha.
		Mikrosiedliska drzewne (drzewa biocenotyczne)	Utrzymanie oceny wskaźnika FV – >20 szt./ha.
		Inne zniekształcenia, w tym zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	Utrzymanie oceny wskaźnika FV – brak.
2.	*91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> <i>Alnenion glutinoso-incanae</i>) i olsy źródliskowe	Powierzchnia	Utrzymanie powierzchni 73,18 ha.
		Gatunki charakterystyczne	Utrzymanie oceny wskaźnika U1 – kombinacja florystyczna zubożona, lecz oparta na gatunkach typowych dla łągu (występuje łąg olszowo-jesionowy).
		Gatunki dominujące	Utrzymanie oceny wskaźnika U1 – we wszystkich warstwach dominują gatunki typowe dla siedliska, przy czym zaburzone są relacje ilościowe.
		Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	Utrzymanie oceny wskaźnika FV – <1% i nie odnawiające się.
		Inwazyjne gatunki obce w podszybie i w runie	Utrzymanie oceny wskaźnika FV – obecny najwyżej jeden gatunek, nieliczny – sporadyczny.
		Ekspansywne gatunki rodzime (apofity) w runie	Utrzymanie oceny wskaźnika FV – nie bardzo silnie ekspansywne.
		Martwe drewno (łącznie zasoby)	Utrzymanie oceny wskaźnika FV – >20 m ³ /ha
		Martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm grubości	Utrzymanie oceny wskaźnika FV. >5 szt./ha
		Reżim wodny (w tym rytm zalewów, jeśli występują)	Utrzymanie oceny wskaźnika U1 – dynamika zalewów i przewodnienie podłoża obniżone w stosunku do normalnego.
		Wiek drzewostanu	Utrzymanie oceny wskaźnika FV na stanowiskach e898, 43c9, accc – >20% udział drzew starszych niż 100 lat. Utrzymanie oceny wskaźnika U1 na stanowiskach f5cb i b9af – <20% udział drzew starszych niż 100 lat, ale >50% udział drzew starszych niż 50 lat.
		Pionowa struktura roślinności	Utrzymanie oceny wskaźnika FV – naturalna, zróżnicowana.
		Naturalne odnowienie drzewostanu	Utrzymanie oceny wskaźnika FV na stanowiskach e898, 43c9, accc, f5cb – obfite. Utrzymanie oceny wskaźnika U2 na stanowisku b9af – brak.
		Zniszczenia runa i gleby	Utrzymanie oceny wskaźnika FV – brak.

		związane z pozyskaniem drewna	
		Inne zniekształcenia (rozjeżdżenie, wydeptanie, zaśmiecenie)	Utrzymanie oceny wskaźnika FV – brak.
3.	*91D0 Bory i lasy bagienne (<i>Vaccinio uliginosi Betuletum pubescentis, Vaccinio uliginosi Pinetum, Pino mugosphagnetum, Sphagno girgensohnii-Piceetum</i>) i brzoźowo-sosnowe bagienne lasy borealne	Powierzchnia	Utrzymanie powierzchni 1,63 ha.
		Gatunki charakterystyczne	Utrzymanie oceny wskaźnika U2 – obecnych <30% listy gatunków charakterystycznych.
		Gatunki dominujące	Utrzymanie oceny wskaźnika U2 – w jednej lub więcej warstw dominuje gatunek inny niż zwykle w naturalnym zbiorowisku roślinnym.
		Inwazyjne gatunki obce w runie	Utrzymanie oceny wskaźnika FV – brak.
		Rodzime gatunki ekspansywne roślin zielnych	Utrzymanie oceny wskaźnika FV – brak.
		Uwodnienie	Utrzymanie oceny wskaźnika U1 – nieco przesuszone.
		Wiek drzewostanu	Utrzymanie oceny wskaźnika U1 – <20% udział drzew starszych niż 100 lat, ale >50% udział drzew starszych niż 50 lat.
		Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	Utrzymanie oceny wskaźnika FV – <1% i nie odnawiające się.
		Gatunki obce ekologicznie w drzewostanie	Utrzymanie oceny wskaźnika FV – <10%.
		Naturalne odnowienia drzewostanu	Utrzymanie oceny wskaźnika U1 – występuje, lecz pojedyncze.
		Występowanie mchów torfowców	Utrzymanie oceny wskaźnika FV – dominują w runie, normalne zróżnicowanie gatunkowe.
		Występowanie charakterystycznych krzewinek	Utrzymanie oceny wskaźnika U1 – występują skąpo.
		Pionowa struktura roślinności	Utrzymanie oceny wskaźnika U1 – antropogenicznie zmieniona, lecz zróżnicowana.
		Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskiwaniem drewna	Utrzymanie oceny wskaźnika FV – brak.
		Inne zniekształcenia	Utrzymanie oceny wskaźnika FV – brak.
4.	91P0 Wyżynny jodłowy bór mieszany (<i>Abietetum polonicum</i>)	Powierzchnia	Utrzymanie powierzchni 37,71 ha.
		Charakterystyczna kombinacja florystyczna	Utrzymanie oceny wskaźnika U1 – zubożona w stosunku do typowej.
		Obce gatunki inwazyjne	Utrzymanie oceny wskaźnika FV – brak lub sporadycznie, o łącznym pokryciu nie przekraczającym 1%.
		Rodzime gatunki ekspansywne roślin zielnych	Utrzymanie oceny wskaźnika FV – brak lub występują spoza listy gatunków składających się na typową kombinację

		florystyczną – z pokryciem <25%.
	Obecność martwego drewna	Utrzymanie oceny wskaźnika FV – odpowiada jakościowo strukturze drzewostanu a ilościowo przekracza 10% zasobności drzewostanu.
	Wiek drzewostanu	Utrzymanie oceny wskaźnika U1 – <20% udział drzew starszych niż 100 lat, ale >50% udział drzew starszych niż 50 lat.
	Gatunki obce w drzewostanie	Utrzymanie oceny wskaźnika FV – brak.
	Naturalne odnowienia jodły	Utrzymanie oceny wskaźnika U1 – występują , osiągając zwarcie <5%.
	Naturalne odnowienia buka	Utrzymanie oceny wskaźnika FV na stanowisku cc61 – występują , osiągając zwarcie <25%. Utrzymanie oceny wskaźnika U2 na stanowiskach: eae5, 8cca, 8db7, 9621, 980b – występują , osiągając zwarcie >50%, lub też jest ich brak.
	Obecność nasadzeń drzew	Utrzymanie oceny wskaźnika U1 – spotykane nieliczne nasadzenia gatunków niezgodnych z typowym składem florystycznym dla boru jodłowego.
	Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskiwaniem drewna	Utrzymanie oceny wskaźnika FV – brak.
	Zniszczenia drzewostanów np. na skutek wiatrolomów i gradacji owadów	Utrzymanie oceny wskaźnika FV – brak lub sporadyczne (<3% zasobności drzewostanu).

Zmiana planu ochrony dla rezerwatu przyrody, zgodnie z art. 19 ust. 3 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody winna zostać przeprowadzona zgodnie z przepisami wynikającymi z art. 19 ust. 1a ustawy o ochronie przyrody, który stanowi, że sporządzający projekt planu ochrony dla rezerwatu przyrody zapewnia możliwość udziału społeczeństwa, na zasadach i w trybie określonych w ustawie z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, w postępowaniu, którego przedmiotem jest sporządzenie projektu, a także art. 19 ust. 2 – projekt planu wymaga zaopiniowania przez właściwe miejscowo rady gminy.

Projekt zmiany planu ochrony został sporządzony zgodnie z procedurą wynikającą z ww. przepisów i w trybie przepisów rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 12 maja 2005 r. w sprawie sporządzania projektu planu ochrony dla parku narodowego, rezerwatu przyrody i parku krajobrazowego, dokonywania zmian w tym planie oraz ochrony zasobów, tworów i składników przyrody (Dz. U. Nr 94 , poz. 794).

Zgodnie z § 6 w związku z § 3 ww. rozporządzenia Ministra Środowiska Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Łodzi umożliwił zainteresowanym osobom i podmiotom możliwość zapoznania się z projektem dokumentu oraz możliwość składania wniosków i uwag. Pismo w tej sprawie znak:

WPN.6202.3.2022.MCa zostało przesłane do Urzędu Miasta Przedbórz, PGL Lasy Państwowe Nadleśnictwo Przedbórz oraz Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Łodzi.

Informacja o projekcie zmiany planu ochrony została zamieszczona w publicznie dostępnym wykazie danych, zgodnie z art. 21 ust. 2 pkt 24a ustawy z 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2021 r. poz. 2373 ze zm.)

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Łodzi obwieszczeniem z 28 kwietnia 2022 r. znak:WPN.6320.2.2019.MKu, podał do publicznej wiadomości informację o przystąpieniu do sporządzenia m.in. projektu zarządzenia zmieniającego zarządzenie w sprawie ustanowienia planu ochrony dla rezerwatu przyrody: „Czarna Różga poprzez:

- opublikowanie obwieszczenia w Biuletynie Informacji Publicznej Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Łodzi - 2 maja 2022 r.;
- wywieszenie obwieszczenia na tablicy ogłoszeń w siedzibie Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Łodzi - od 2 maja 2022 r. do 26 maja 2022 r.;
- publikację obwieszczenia w prasie lokalnej 29 kwietnia 2022 r.

Projekt dokumentu został umieszczony na stronie internetowej Biuletynu Informacji Publicznej Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Łodzi pod adresem www.gov.pl/web/rdos-lodz (zakładka: „Obwieszczenia i zawiadomienia” w dziale: „Załatw sprawę”).

W trakcie konsultacji społecznych od 5 maja do 26 maja 2022 r. zostały złożone następujące wnioski i uwagi.

Lp.	Podmiot zgłaszający	Uwagi i wnioski	Sposób rozpatrzenia / odpowiedź
1.	Generalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Łodzi (pismo znak: DZP-WP.6202.21.2022.PW)	„W załączniku nr 1a, dla siedliska przyrodniczego 91E0 /.../, dla wskaźnika gatunki charakterystyczne zamiast opisu oceny ”Kombinacja florystyczna, lecz oparta na gatunkach typowych dla łągu (występuje łąg olszowo-jesionowy”, powinno być ”Kombinacja florystyczna zubożona, lecz oparta na gatunkach typowych dla łągu (występuje łąg olszowo-jesionowy”””.	Uwaga uwzględniona.
2.	Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Łodzi (pismo znak: ZG.7212.10.12022)	Dot. oznaczenia płatu (GUID) siedliska przyrodniczego *91E0. W pr. zarządzenia jest „c898”, w dokumentacji (pliki mapowe) – „e898”.	Nazwa płatu została zweryfikowana i otrzymuje brzmienie "e898”.
		Dot. siedliska przyrodniczego *91E0. „Dla parametru „Naturalne odnowienia drzewostanu” na stanowisku b9af proponuje się zapis „Poprawa oceny wskaźnika do U1 na stanowisku b9af”. Biorąc pod uwagę wymagania świetlne gatunku światłolubnego jakim jest olcha – brak jest możliwości uzyskania odnowienia	Uwaga uwzględniona.

		naturalnego tego gatunku pod osłoną drzewostanu, wobec powyższego RDLP w Łodzi proponuje zapis w brzmieniu „Utrzymanie oceny wskaźnika U2 na stanowisku b9af”.”	
--	--	---	--

Na podstawie przepisów art. 19 ust. 2 ustawy o ochronie przyrody, projekt niniejszego zarządzenia został przedłożony do zaopiniowania Radzie Gminy Przedbórz pismem, znak: WPN.6002.3.2022.MCa z dnia 9 maja 2022 r.

Projekt został zaopiniowany pozytywnie - uchwała Rady Miejskiej w Przedborzu Nr XLIX/399/22 z dnia 9 czerwca 2022 r.

Na podstawie art. 97 ust. 3 pkt 2 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody oraz § 7 Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 12 maja 2005 r. w sprawie sporządzania projektu planu ochrony dla parku narodowego, rezerwatu przyrody i parku krajobrazowego, dokonywania zmian w tym planie oraz ochrony zasobów, tworów i składników przyrody projekt zarządzenia został pozytywnie zaopiniowany przez Regionalną Radę Ochrony Przyrody w Łodzi uchwałą nr 8/2022 z dnia 22 czerwca 2022 r.

Zgodnie z art. 59 ust. 2 ustawy z dnia 23 stycznia 2009 r. o wojewodzie i administracji rządowej w województwie (Dz. U. z 2022 r., poz. 135 ze zm.) projekt zarządzenia został uzgodniony przez Wojewodę Łódzkiego - pismo znak: RT-II.0521.13.2022 z dnia 1 lipca 2022 r.