



REGIONALNY DYREKTOR OCHRONY ŚRODOWISKA W GDAŃSKU

RDOŚ-Gd-WOO.4207.178.2017.AT.22
zpo

Gdańsk, dnia 29 października 2021r.

Decyzja

Na podstawie art. 105 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (*tekst jedn. Dz. U. z 2021 r., poz. 735 ze zm.*), w związku z art. 4 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 19 lipca 2019 r. o zmianie ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (*Dz. U z 2019 r., poz.1712*) oraz art. 86 d, art. 75 ust. 1 pkt 1) lit. I) ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (*tekst jedn. Dz. U. z 2021r. poz. 247 ze zm.*), po rozpatrzeniu wniosku Dyrektora Dyrekcji Rozbudowy Miasta Gdańska, z dnia 18.10.2021 r., w sprawie wycofania wniosku w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach

orzekam

umorzyć jako bezprzedmiotowe postępowanie w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn.: „**Budowa trasy komunikacyjnej nowa Kielnieńska – Nowa Spacerowa w Gdańsku**”.

Uzasadnienie

W dniu 21.11.2017r. do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku wpłynął wniosek Gminy Miasta Gdańska z dnia 20.11.2017 r. znak DPLH/272/2017/KaP, w imieniu której działa Dyrekcja Rozbudowy Miasta Gdańska poprzez Dyrektora p. Włodzimierza Bartosiewicza, uzupełniony pismem z dnia 06.12.2017 r.

Do wniosku załączono:

- 1) kartę informacyjną przedsięwzięcia wraz z płytą CD (3 egzemplarze);
- 2) mapę z zaznaczonym przewidywanym terenem, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, oraz z zaznaczonym przewidywanym obszarem, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie, wraz z zapisem mapy w formie elektronicznej;

Przedmiotowe przedsięwzięcie polega na budowie trasy komunikacyjnej Nowa Kielnieńska – Nowa Spacerowa w Gdańsku.

Przedsięwzięcie będzie realizowane etapowo i zostało podzielone na następujące cztery odcinki realizacyjne:

- Odcinek I - Przebudowa Węzła Wysoka (ok. 900 m);
- Odcinek II - Nowa Spacerowa - od Węzła Wysoka do skrzyżowania z Al. Grunwaldzką/Al. Niepodległości wraz z tunelem pod Pachołkiem (ok. 4800 m);
- Odcinek III - Przebudowa skrzyżowania z Al. Grunwaldzką/Al. Niepodległości (ok. 200 m);
- Odcinek IV - Nowa Kielnieńska - od Węzła Wysoka do Węzła Chwaszczyno (ok. 2960 m).

Główną funkcją realizowanego przedsięwzięcia jest:

- Usprawnienie funkcjonowania układu komunikacyjnego Gdańska, Sopotu, obszaru metropolitalnego Trójmiasta oraz powiązanie z siecią dróg krajowych;
- Aktywizacja terenów otaczających obszar inwestycji poprzez podnoszenie ich atrakcyjności społeczno-ekonomicznej.

Realizacja przedmiotowego przedsięwzięcia wpłynie na:

- Uspokojenie ruchu w układzie lokalnym Starej Oliwy w Gdańsku i Sopotu (skierowanie strumienia ruchu tranzytowego z ulic: Polanki, Opata J. Rybińskiego oraz al. Niepodległości do tunelu pod Pachołkiem). Przedsięwzięcie jest podstawowym narzędziem w procesie ochrony i rewitalizacji cennych potencjałów turystycznych miast i całej metropolii,
- Ochronę przed kolizją pomiędzy ruchem tranzytowym, a lokalnym oraz wzmocnienie ruchu pieszo rowerowego,
- Usprawnienie dojazdu i parkowania do głównych generatorów ruchu (Katedra Oliwska, Uniwersytet Gdański, Ergo Arena, Szpital Miejski, galerie handlowe),
- Rozwój sprawnej, zintegrowanej i efektywnej komunikacji publicznej, obsługującej zarówno strefę miejską, jak i tereny rekreacyjne, uwzględniającą potrzeby mieszkańców (w tym niepełnosprawnych), okresową (weekendową) wzmożoną cyrkulację międzydzielnicową, jak i sezonowy ruch turystyczny.

Organem właściwym do prowadzenia postępowania w przedmiotowej sprawie na podstawie art. 75 ust. 1 pkt 1 lit I) jest Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku.

Przedsięwzięcie objęte ww. wnioskiem związku z § 4 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019r. w sprawie *przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko* (Dz. U. z 2019r. poz. 1839) jest kwalifikowane, jako mogące potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010r. w sprawie *przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (tekst jedn. Dz. U. z 2016, poz. 71)* z § 3 ust. 1 pkt 60, tj. jako „drogi o nawierzchni twardej o całkowitej długości przedsięwzięcia powyżej 1 km inne niż wymienione w §2 ust.1 pkt 31 i 32”.

W związku z powyższym, na podstawie art. 71 ust. 2 pkt. 2 ustawy ooś, jego realizacja wymaga uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Wnioskodawca ubiega się o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla celów uzyskania decyzji wymienionej w art. 72 ust. 1 ustawy ooś.

O złożeniu wniosku i wszczęciu postępowania strony zostały powiadomione pismem znak RDOŚ-Gd-WOO.4207.178.2017.AT.2 z dnia 01.02.2018r. oraz obwieszczeniem znak RDOŚ-Gd-WOO.4207.178.2017.AT.3 z dnia 01.02.2018 r., które zamieszczono na stronie internetowej Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Gdańsku [<http://www.gdansk.rdos.gov.pl>] oraz na tablicy ogłoszeń Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Gdańsku a także na tablicach

ogłoszeń Urzędu Miasta w Gdańsku, Urzędu Miasta w Sopocie, Urzędu Miasta w Gdyni oraz Urzędu Gminy w Żukowie.

Informację o złożonym wniosku zamieszczono w publicznie dostępnym wykazie danych *Ekoport* (www.ekoportal.pl), prowadzonym na podstawie art. 22 ustawy ooś, pod numerem 25/2018.

W myśl przywołanego wyżej przepisu oraz art. 64 ust. 1 i ust. 1a ustawy OOŚ, obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko stwierdza, w drodze postanowienia, organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach:

- uwzględniając łącznie kryteria określone w art. 63 ust.1;
- po zasięgnięciu opinii: 1) organu Państwowej Inspekcji Sanitarnej, o którym mowa w art. 78, w przypadku przedsięwzięć wymagających decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1–3, 10–19, 21 i 22) dyrektora urzędu morskiego – gdy przedsięwzięcie jest realizowane na obszarze morskim;
- po zasięgnięciu opinii organu właściwego do wydania pozwolenia zintegrowanego na podstawie ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. - Prawo ochrony środowiska, jeżeli planowane przedsięwzięcie kwalifikowane jest jako instalacja, o której mowa w art. 201 ust. 1 tej;
- organu właściwego do wydania oceny wodnoprawnej, o której mowa w przepisach ustawy z dnia 20 lipca 2017r. – Prawo wodne.

Postanowienie wydaje się również, jeżeli organ nie stwierdzi potrzeby przeprowadzania oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Zgodnie z art. 6 ustawy ooś wymogu uzgodnienia lub opiniowania nie stosuje się, jeżeli organ prowadzący postępowanie jest jednocześnie organem uzgadniającym lub opiniującym. Postanowienie wydaje się również, jeżeli organ nie stwierdzi potrzeby przeprowadzania oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Tut. organ, działając na podstawie art. 64 ustawy ooś, pismem znak RDOŚ-Gd-WOO.4210.178.2017.AT.5 z dnia 01.02.2018r. wystąpił do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Gdańsku, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Sopocie, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Gdyni, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Kartuzach oraz Zarządu Zlewni w Gdańsku o wydanie opinii w sprawie obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko planowanego przedsięwzięcia.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Gdańsku pismem znak SE.ZNS-80/491R/6/6/GS/18 z dnia 21.02.2018r., Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Sopocie pismem znak ZNS.49/1/BT/2018 z dnia 12.02.2018r., Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Gdyni pismem znak NS.4340.5.2018 z dnia 20.02.2018r. wyraził opinię, że dla przedmiotowego przedsięwzięcia zachodzi potrzeba przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Niewydanie opinii przez Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Kartuzach w przewidzianym ustawowo terminie 14 dni od dnia otrzymania pisma, tut. organ uznał jako brak zastrzeżeń w przedmiotowej sprawie.

Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Zarząd Zlewni w Gdańsku pismem znak GD.ZZŚ.435.76.2018.ML z dnia 21.02.2018r. wyraził opinię, że dla przedmiotowego przedsięwzięcia nie zachodzi potrzeba przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Analizując, czy przedsięwzięcie wymaga przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku uwzględnił łącznie kryteria, o których mowa w art. 63 ust. 1 ustawy ooŚ:

1. Rodzaj i charakterystykę przedsięwzięcia, z uwzględnieniem:

- a) skali przedsięwzięcia i wielkości zajmowanego terenu oraz ich wzajemnych proporcji, a także istotnych rozwiązań charakteryzujących przedsięwzięcie;
- b) powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych i zrealizowanych, dla których została wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia w zakresie, w jakim ich oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem;
- c) różnorodności biologicznej, wykorzystywania zasobów naturalnych, w tym gleby, wody i powierzchni ziemi;
- d) emisji i występowania innych uciążliwości;
- e) ocenionego w oparciu o wiedzę naukową ryzyka wystąpienia poważnych awarii lub katastrof naturalnych i budowlanych, przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii, w tym ryzyka związanego ze zmianą klimatu;
- f) przewidywanych ilości i rodzaju wytwarzanych odpadów oraz ich wpływu na środowisko, w przypadkach gdy planuje się ich powstawanie;
- g) zagrożenia dla zdrowia ludzi, w tym wynikającego z emisji;

2. Usytuowanie przedsięwzięcia, z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska, w szczególności przy istniejącym i planowanym użytkowaniu terenu, zdolności samooczyszczania się środowiska i odnawiania się zasobów naturalnych, walorów przyrodniczych i krajobrazowych oraz uwarunkowań miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego – uwzględniające:

- a) obszary wodno - błotne, inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych, w tym siedliska łąkowe oraz ujścia rzek;
- b) obszary wybrzeży i środowisko morskie;
- c) obszary górskie lub leśne;
- d) obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wód i obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych;
- e) obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszary Natura 2000, oraz pozostałe formy ochrony przyrody;
- f) obszary, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone lub istnieje prawdopodobieństwo ich przekroczenia;
- g) obszary o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne,
- h) gęstość zaludnienia;
- i) obszary przylegające do jezior;
- j) uzdrowiska i obszary ochrony uzdrowiskowej;
- k) wody i obowiązujące dla nich cele środowiskowe;

3. Rodzaj, cechy i skalę możliwego oddziaływania rozważanego w odniesieniu do kryteriów wymienionych w pkt 1 i 2 oraz w art. 62 ust. 1 pkt 1, wynikające z:

- a) zasięgu oddziaływania – obszaru geograficznego i liczby ludności, na którą przedsięwzięcie może oddziaływać;
- b) transgranicznego charakteru oddziaływania przedsięwzięcia na poszczególne elementy przyrodnicze;

- c) charakteru, wielkości, intensywności i złożoności oddziaływania, z uwzględnieniem obciążenia istniejącej infrastruktury technicznej oraz przewidywanego momentu rozpoczęcia oddziaływania;
- d) prawdopodobieństwa oddziaływania;
- e) czasu trwania, częstotliwości i odwracalności oddziaływania;
- f) powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych i zrealizowanych, dla których została wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia – w zakresie, w jakim ich oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem;
- g) możliwości ograniczenia oddziaływania.

Biorąc powyższe pod uwagę, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku ustalił co następuje:

Planowana inwestycja polegać będzie na budowie trasy komunikacyjnej Nowa Kielnieńska – Nowa Spacerowa w Gdańsku.

Planowane przedsięwzięcie będzie polegało na realizacji układu drogowego stanowiącego część większego założenia komunikacyjnego przebiegającego przez teren aglomeracji Trójmiejskiej i docelowo ma stanowić jeden z elementów podstawowego układu sieci komunikacyjnej. Planowana trasa ma za zadanie przejęcie ruchu z przeciążonego i niedrożnego podstawowego układu komunikacyjnego, tworzonego przez Al. Grunwaldzką w Gdańsku i Al. Niepodległości w Sopocie oraz obniżenie natężenia ruchu w zabytkowej części Oliwy.

Analizowane przedsięwzięcie przebiegać będzie w granicach administracyjnych miasta Gdańska, Sopotu i Gdyni oraz gminy Żukowo.

Projektowana trasa przebiega od projektowanego Węzła Chwaszczyno na północ od istniejącej ul. Kielnieńskiej do Obwodnicy Trójmiasta (węzeł Wysoka), dalej poprzez obszar Doliny Rynarzewskiej (węzeł rozplotowy ulicy Spacerowej i projektowanej ulicy Nowej Spacerowej) do skrzyżowania z Aleją Grunwaldzką (Gdańsk) – Al. Niepodległości (Sopot).

Teren przewidziany do realizacji przedsięwzięcia wynosi ok. 936 978 m² (93,698 ha). Teren ten obejmuje zarówno obszar przeznaczony pod budowę planowanej drogi, jak również teren, który może zostać zajęty na etapie realizacji inwestycji ,tzn. zaplecze budowy oraz obszar poruszania się maszyn budowlanych.

Obecnie teren przewidziany do realizacji inwestycji zajmują: tereny zielone – ok. 895 858 m² oraz tereny utwardzone (drogi i obiektu kubaturowe) ok. 41 120 m².

Po realizacji inwestycji tereny utwardzone wzrosną o ok. 375 % i wyniosą ok. 153 600 m², w tym jezdnie (123 600 m²) i ciągi pieszo rowerowe (ok. 30 000 m²). Pozostały teren będzie obejmować tereny zielone ok. 663 440 m² (spadek o ok. 35%).

Należy wziąć pod uwagę, iż powierzchnia jezdni będzie większa niż terenów wyżej wymienionych jako utwardzone, gdyż teren drogi w tunelu (ok. 16 400 m²) został ujęty jako tereny zielone, ponieważ nie spowoduje on powstania terenów wodnieprzepuszczalnych dla wód deszczowych, a roślinność na powierzchni pozostanie w stanie nienaruszonym.

W ramach inwestycji planuje się wykonanie 15 obiektów inżynierskich, tj. wiadukty drogowe, mosty drogowe, kładki pieszo – rowerowe, przejścia dla zwierząt oraz tunel drogowy (pod Pachołkiem).

Przedsięwzięcie będzie realizowane etapowo i zostało podzielone na cztery odcinki.

Od projektowanego węzła Chwaszczyno do węzła Wysoka – Nowa Kielnieńska

Tereny od projektowanego węzła Chwaszczyno do skrzyżowania z ul. Drawską stanowią nieużytki z sąsiadującą zabudową jednorodzinną. Fragmentami trasa planowanej drogi koliduje z zabudową jednorodzinną. W związku z tym konieczne będą wyburzenia. Dalej od ul. Drawskiej do ronda w km trasy 6+030 droga przebiega przez zalesiony teren Trójmiejskiego Parku Krajobrazowego, co wiązać się będzie ze znaczną wycinką drzew. Z kolei od ronda do węzła Wysoka droga przebiegać będzie po istniejącym śladzie. Rozbudowa węzła Wysoka do pełnej koniczyny zlokalizowana zostanie na terenach sąsiadujących z Castoramą Osowa (obecnie obszar zielony – zadrzewiony).

Od węzła Wysoka poprzez ul. Spacerową do projektowanego wejścia do tunelu pod Pachołkiem

Trasa planowanej drogi pokrywa się częściowo z istniejącą jezdnią drogi. Droga ma obecnie przekrój jednojezdniowy dwupasowy, bez utwardzonego pobocza i chodników. Droga w całym swoim przebiegu przechodzi przez Trójmiejski Park Krajobrazowy i graniczy z terenami zalesionymi. Po południowej stronie drogi przebiega dolina potoku Rynarzewskiego wraz z potokiem.

Tunel pod Pachołkiem

Tunel przeprowadzony będzie poprzez wzniesienia pomiędzy ul. Spacerową, a skrzyżowaniem ul. Czyżewskiego i Al. Grunwaldzkiej.

Od wyjścia z tunelu pod Pachołkiem do skrzyżowania z Al. Grunwaldzka

Planowany wyjazd z tunelu (od strony skrzyżowania z Al. Grunwaldzką) zlokalizowany będzie na terenach zabudowanych zabudową magazynowo - usługową. Konieczne będzie wyburzenie części istniejących hal. Droga po wyjeździe (od strony Al. Grunwaldzkiej) z tunelu zostanie włączona do istniejącego ronda przy Al. Grunwaldzkiej/Al. Niepodległości.

Planowane przedsięwzięcie zlokalizowane jest poza granicami obszarów Natura 2000. Najbliżej położone obszary sieci Natura 2000 to:

- ok. 1,7 km na wschód: Zatoka Pucka PLB220005,
- ok. 1,7 km na południe: Bunkier w Oliwie PLH220055.

Mając na uwadze położenie geograficzne, skalę i charakter przedsięwzięcia, nie ma podstaw przypuszczać, aby realizacja inwestycji mogła spowodować modyfikację warunków ekologicznych ostoi, a tym samym:

- pogorszenie stanu siedlisk przyrodniczych lub siedlisk gatunków roślin i zwierząt, dla których ochrony zostały wyznaczone ww. obszary Natura 2000;
- wpłynąć negatywnie na gatunki, dla których ochrony obszary te zostały wyznaczone;
- pogorszyć integralność obszarów Natura 2000 lub ich powiązania z innym obszarami.

Nie jest więc konieczne przeprowadzenie oceny w trybie art. 6.3 Dyrektywy Rady 92/43/EWG.

Planowana inwestycja w części zlokalizowana jest na terenie Trójmiejskiego Parku Krajobrazowego, gdzie obowiązują przepisy uchwały nr 263/XXIV/16 Sejmiku Województwa

Pomorskiego z dnia 25 lipca 2016 r. w sprawie Trójmiejskiego Parku Krajobrazowego (Dz. Urz. Woj. Pom. z 2016 poz. 2946) oraz art. 17 ust. 3 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (tekst jedn. Dz. U. z 2018 poz. 142 ze zm.) zwanej dalej ustawą uop.

Planowana inwestycja znajduje się poza korytarzami ekologicznymi. Najbliżej położony korytarz ekologiczny znajduje się 8,5 km na północny zachód od planowanej inwestycji i nosi nazwę Lasy Trójmiejskie południowe KPn-20E.

Na obszarze objętym opracowaniem podobne powierzchnie zajmują lasy, nieużytki oraz zabudowa mieszkalna. Wśród zbiorowisk leśnych analizowanego terenu dominuje kwaśna buczyna niżowa (*Luzulo pilosae-Fagetum*) silnie zniekształcona gatunkami iglastymi - głównie sosną zwyczajną. Dużo mniejszą powierzchnię pokrywa tu zniekształcony grąd subatlantycki (*Stellario-Carpinetum*), a najmniejszą – łągi i zabagnienia o charakterze łągowym. Najmniejszy procent inwentaryzowanego terenu stanowią natomiast szuwały i zbiorowiska szuwarowo-ziołoroślowe.

Na terenie planowanej inwestycji i w jej bezpośrednim sąsiedztwie nie stwierdzono występowania siedlisk przyrodniczych wymienionych w Załączniku I Dyrektywy Rady 92/43/EEC.

Na badanym obszarze stwierdzono występowanie 2 gatunków roślin naczyniowych podlegających częściowej ochronie gatunkowej wawrzynek wilczyłyko *Daphne mezereum* i kocanka piaskowa *Helichrysum arenarium* oraz 2 gatunki zagrożone na Pomorzu Zachodnim czerniec gronkowy *Actaea spicata* i dąbrówka piramidalna *Ajuga pyramidalis*.

Na obszarze objętym inwentaryzacją stwierdzono występowanie 8 chronionych gatunków porostów. Trzy z nich złociszek jaskrawy *Chrysothrix candelaris*, przylepniczka wytworna *Melanohalea elegantula* oraz brodaczka zwyczajna *Usnea florida* objęte są ścisłą ochroną gatunkową, natomiast płucnica islandzka *Cetraria Islandia*, chrobotek leśny *Cladonia arbuscula*, przylepnik złotawy *Melanelixia subaurifera*, pawężnica psia *Peltigera canina* i odnożyca mączysta *Ramalina farinacea* podlegają częściowej ochronie gatunkowej.

Na obszarze objętym inwentaryzacją stwierdzono występowanie jednego gatunku grzyba wielkoowocnikowego podlegającego częściowej ochronie gatunkowej błyskoporek podkorowy *Inonotus obliquus* oraz dwóch gatunków zagrożonych w skali kraju czyreń sosnowy *Phellinus pini* i bocznik łyżkowaty *Pleurotus pulmonarius*.

Na badanym terenie stwierdzono łącznie 314 gatunków bezkręgowców (Bujnik 2014). Wśród nich trzy gatunki objęte ochroną częściową mrówka rudnica *Formica rufa*, trzmiel ziemny *Bombus terrestris*, biegacz skórzasty *Carabus coriaceus*. Ponadto na obszarze objętym badaniami stwierdzono występowanie ciółka matowego *Dorcus parallelipedus*. Ciółek matowy jest gatunkiem licznie występującym w lasach, starych zadrzewieniach śródpolnych i alejach przydrożnych. Ciółek matowy znajduje się na Czerwonej liście zwierząt ginących i zagrożonych wyginięciem z kategorią VU – narażony (Pawłowski i in. 2002).

Na obszarze przedsięwzięcia stwierdzono trzy taksony płazów ropucha szara *Bufo bufo*, żaba trawna *Rana temporaria*, żaby zielone *Pelophylax* sp. Niemniej jednak z uwagi na dogodne siedliska może być również miejscem występowania np. traszki zwyczajnej *Lissotriton vulgaris*. Nie odnotowano natomiast osobników żadnego z gatunków gadów (Pilczewski 2014). Jednak analiza dostępnych siedlisk wskazuje na występowanie jaszczurki żyworodnej *Zootoca vivipara*, jaszczurki zwinki *Lacerta agilis* oraz padalca *Anguis fragilis*. Wszystkie odnotowane gatunki objęte są częściową ochroną gatunkową.

Z tego wynika, że na terenie planowanego przedsięwzięcia znajdują się dwa obszary szczególnie cenne dla rozrodu płazów:

1. Trzy zbiorniki wodne na terenie kompleksu pałacowo-parkowego „Stawowie”. Stwierdzono w nich rozród ropuchy szarej *Bufo bufo* (ok. 30 par) i żaby trawnej *Rana temporaria* (ok. 20 par).
2. Zbiorniki przy ul. Spacerowej na Potoku Rynarzewskim.

W trakcie badań stwierdzono znaczną śmiertelność drogową płazów na odcinku ul. Spacerowej (1.04.2014r. podczas przejścia trasy naliczono ok. 20 – 25 rozjechanych osobników płazów). Śmiertelność tego rzędu (zwłaszcza, że zapewne zaobserwowano jedynie pewien procent martwych płazów, gdyż szybko są one rozjeżdżane, nie prowadzono obserwacji przez cały okres wędrówek na miejsca rozrodu i z powrotem) jest zagrożeniem dla populacji (Pilczewski 2014). Na przeważającej części obszaru, przez który planowana jest droga, albo nie stwierdzono obecności miejsc rozrodu płazów, albo nie stwierdzono możliwości kolizji inwestycji w planowanym kształcie z potrzebą ochrony płazów. Należy w tym miejscu zaznaczyć, że inwentaryzacja herpetologiczna wykonana na etapie studium-techniczno-ekonomiczno-środowiskowego obejmuje tylko część obszaru, przez który planowana jest budowa drogi, nie obejmuje natomiast odcinka tzw. „Nowej Kielnieńskiej”.

Na obszarze badań wykazano łącznie 70 gatunków ptaków (Zielińska, Zieliński i Typiak 2014), z których zdecydowana większość podlega ochronie ścisłej. Obszar, przez który planowany jest przebieg drogi nie wyróżnia się szczególnymi walorami ornitologicznymi w skali kraju i regionu, choć fragmenty inwestycji przebiegają przez obszary o walorach lokalnych. Stwierdzono występowanie wzdłuż planowanej trasy czterech gatunków zamieszczonych w Załączniku I Dyrektywy Ptasiej (dzięcioł czarny *Dryocopus martius*, muchotłówka mała *Ficedula parva*, jarzębatka *Sylvia nisoria*, gąsiorek *Lanius collurio*). Wszystkie z nich mimo tej formy ochrony w Polsce są relatywnie liczne i posiadają duże rozpowszechnienie. Na uwagę zasługują także gatunki zamieszczone na liście BirdLife International w kategorii SPEC 2 (pleszka *Phoenicurus phoenicurus*, świstunka leśna *Rhadina sibilatrix* i czubatka *Lophophanes cristatus*) oraz rzadsze gatunki: łabędź niemy *Cygnus olor*, bernikla kanadyjska *Branta canadensis*, krzyżówka *Anas platyrhynchos*, pustułka *Falco tinnunculus*, kokoszka *Gallinula chloropus*, samotnik *Tringa ochropus* oraz pliszka górska *Motacilla cinerea* (Zielińska, Zieliński i Typiak 2014). Obszarem o podwyższonych walorach lokalnych jest Trójmiejski Park Krajobrazowy.

Na obszarze planowanego przedsięwzięcia wykazano łącznie 15 gatunków ssaków (bez nietoperzy) (Bidziński, Więckowska 2014). Spośród odnotowanych gatunków jeden wymieniony jest w Załączniku II Dyrektywy Siedliskowej, a 5 objętych jest częściową ochroną gatunkową.

Liczne dziki i sarny wykorzystywały skraje lasu i dolinę Potoku Rynarzewskiego jako trasy migracji wzdłuż jezdni odcinka leśnego, wykorzystując przydrożne zarośla jako kryjówki, z których wychodziły na jezdnię. Najczęściej spotykanym gatunkiem był dzik, którego osobniki widywano w grupach liczących nawet kilkanaście sztuk. Podobne wnioski prezentują dane łowieckie z corocznych spisów zwierzyny w obwodach łowieckich (2014 rok), prowadzone przez Polski Związek Łowiecki. Dla wszystkich zwierząt leśny odcinek ul. Spacerowej stanowi barierę i stwarza zagrożenie zarówno dla zwierząt jak i dla ludzi (Bidziński, Więckowska 2014).

Na szczególną uwagę zasługuje obecność wydry na potoku Rynarzewskim. Jest to pierwsze stwierdzenie tego ssaka w tej części Trójmiejskiego Parku Krajobrazowego. Wydra objęta jest ochroną gatunkową, znajduje się również w Czerwonej Księdze Gatunków Zagrożonych Międzynarodowej Unii Ochrony Przyrody i Jej Zasobów (Bidziński, Więckowska 2014).

Na obszarze objętym inwentaryzacją stwierdzono obecność co najmniej 10 gatunków nietoperzy: karlik większy *Pipistrellus nathusii*, karlik drobny *Pipistrellus pygmaeus*, karlik malutki *Pipistrellus pipistrellus*, borowiec wielki *Nyctalus noctula*, borowiaczek *Nyctalus leisleri*, mroczek późny *Eptesicus serotinus*, mroczek posrebrzany *Vespertilio murinus*, gacek brunatny *Plecotus auritus*, nocek rudy *Myotis daubentonii*, grupa nocków *Myotis spp.* Nocki w nasłuchach detektorowych nie są rozpoznawalne do gatunku (Bidziński, Więckowska 2014). Wszystkie stwierdzone gatunki są objęte ochroną gatunkową (Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. 2016 poz. 2183)), objęte zapisami Konwencji Berneńskiej (załącznik III – karlik malutki, załącznik II – pozostałe gatunki), Konwencji Bońskiej, Załącznikiem IV Dyrektywy Siedliskowej Unii Europejskiej oraz ratyfikowanym przez Polskę Porozumieniem o Ochronie Nietoperzy w Europie (EUROBATS).

Rejonem zdecydowanie najważniejszym dla nietoperzy jest leśny odcinek ul. Spacerowej i znajdujące się w jej bliskim sąsiedztwie zbiorniki retencyjne na potoku Rynarzewskim, wynika to z faktu, że zbiorniki wodne o niezarośniętej tafli są dla nietoperzy atrakcyjnymi miejscami wodopoju oraz żerowania (Bidziński, Więckowska 2014). W bezpośrednim sąsiedztwie inwestycji nie znajdują się także znane zimowiska nietoperzy, najbliższe to użytek ekologiczny „Oliwskie Nocki” zlokalizowany ok. 2,5 km od inwestycji.

Głównym negatywnym oddziaływaniem na florę i szatę roślinną obszaru, na którym zaprojektowano rozbudowę/budowę drogi jest wycinka drzew i krzewów. Znaczna wycinka drzew będzie miała miejsce na obszarze Trójmiejskiego Parku Krajobrazowego, wzdłuż istniejącej ul. Spacerowej, w miejscu projektowanego wlotu do tunelu oraz wzdłuż projektowanej ul. Nowej Kielnieńskiej.

Rozbudowa drogi spowoduje również zniszczenie stanowisk chronionych roślin naczyniowych tj. wawrzynek wilczczyko *Daphne mezereum* oraz kocanki piaskowe *Helichrysum arenarium*.

Główne oddziaływania na bezkręgowce na obszarze objętym przedsięwzięciem na etapie eksploatacji będą wynikały z efektu barierowego drogi (utrudnienie migracji, śmiertelność zwierząt). Zmiany te będą miały charakter trwały.

Przewidywane niekorzystne oddziaływania na płazy i gady na etapie realizacji inwestycji będą wynikały z prowadzenia prac ziemnych, ruchu maszyn i wykorzystania dróg dojazdowych (wzrost śmiertelności osobników, zniszczenie/pogorszenie jakości siedlisk rozrodczych i siedlisk lądowych, zaburzenie łączności między siedliskami, zaburzenie migracji do miejsc rozrodu, wpadanie do niezabezpieczonych wykopów i studni). Eksploatacja drogi wpłynie na gatunki, siedliska płazów i gadów występujących na obszarze inwestycji oraz w jej otoczeniu. Główne zagrożenia etapu eksploatacji drogi: efekt bariery, fragmentacja siedlisk, odcięcie od miejsc rozrodu, śmiertelność zwierząt na drodze, śmiertelność w studzienkach i urządzeniach odwodnienia, stymulowanie procesów urbanizacyjnych na obszarach przyległych, powodujących dalsze pogorszenie jakości siedlisk i ich utratę, tworzenie pułapek ekologicznych. Niewątpliwie najsilniejszym oddziaływaniem będzie zwiększenie efektu bariery na trasach migracji płazów. Na jednym z odcinków (ul. Spacerowej) już obecnie ruch drogowy generuje śmiertelność płazów podczas migracji – przebudowa drogi może wyeliminować problem, jeśli zostaną wykonane przejścia dla płazów i wygrodzenia naprowadzające. W innym przypadku rozbudowa drogi będzie jeszcze bardziej szkodliwa dla płazów.

Przewidywane niekorzystne oddziaływania na ptaki związane jest z wycinką drzew i krzewów (utrata miejsc lęgowych i żerowiskowych, a także bezpośrednie straty w lęgach) oraz z pracami ziemnymi i ruchem pojazdów (niszczenie siedlisk lęgowych/żerowiskowych lub obniżenie ich

wartości, płoszenie w trakcie prac ziemnych i ruchu pojazdów prowadzące do porzucenia lęgów, a także bezpośrednie straty w lęgach (w wyniku wyburzeń obiektów budowlanych, zniszczeń przez maszyny budowlane), przedostanie się do środowiska niebezpiecznych substancji, emisja hałasu).

Eksploatacja drogi wpłynie na gatunki i siedliska ptaków występujących na obszarze inwestycji i w jej otoczeniu. Głównymi zagrożeniami na etapie eksploatacji jest: pogorszenie jakości siedlisk lęgowych i żerowiskowych w związku z nasileniem hałasu, natężonym ruchem pojazdów i obecnością ludzi, śmiertelność w wyniku kolizji ptaków z pojazdami oraz z ekranami akustycznymi, przedostanie się do środowiska niebezpiecznych substancji, stymulowanie procesów urbanizacyjnych na obszarach przyległych, powodujących dalsze pogorszenie jakości siedlisk i ich utratę.

Przewidywane niekorzystne oddziaływania na ssaki (poza nietoperzami) związane jest z wycinką drzew i krzewów (utrata schronień, pogorszenie jakości żerowisk, przypadkowa śmiertelność), oraz z pracami ziemnymi, ruchem pojazdów i nasiloną obecnością ludzi (śmiertelność osobników, niszczenie/przekształcanie siedlisk i żerowisk lub pogorszenie ich jakości, płoszenie, zaburzenie lokalnych tras migracji, wpadanie do niezabezpieczonych wykopów).

Głównymi zagrożeniami na etapie eksploatacji jest: fragmentacja siedlisk, efekt bariery, przecięcie lokalnych tras migracji, śmiertelność zwierząt na drodze, pogorszenie jakości siedlisk w związku z nasileniem hałasu, natężonym ruchem pojazdów i obecnością ludzi, zmiana sposobu wykorzystania terenu przez zwierzęta, stymulowanie procesów urbanizacyjnych na obszarach przyległych, powodujących dalsze pogorszenie jakości siedlisk i ich utratę. Najistotniejszym oddziaływaniem będzie efekt bariery, prowadzący do zaburzenia lokalnych tras migracji zwierząt, a także pogorszenie jakości siedlisk, w związku z natężonym hałasem i ruchem pojazdów oraz bezpośrednia śmiertelność zwierząt na drodze w wyniku kolizji z pojazdami.

Przewidywane niekorzystne oddziaływania na nietoperze związane jest z fragmentacją oraz utratą części żerowisk w wyniku likwidacji roślinności i zajęcia terenu.

Głównymi zagrożeniami na etapie eksploatacji jest: zwiększenie ruchu samochodowego (ruch w okresie nocnym na odcinku leśnym będzie ploszyć żerujące nietoperze), kolizje z pojazdami (zwiększony ruch w okresie nocnym oraz oświetlenie drogi (nietoperze często polują na owady gromadzące się przy lampach) zwiększy prawdopodobieństwo kolizji z pojazdami).

Na etapie eksploatacji inwestycji głównym źródłem zanieczyszczeń do powietrza będą pojazdy przemieszczające się po planowanej drodze – spalanie paliw oraz ścieranie nawierzchni drogi oraz opon. Dokładne obliczenia emisji do powietrza zostaną przedstawione na etapie sporządzania raportu o oddziaływaniu na środowisko na podstawie przeprowadzonego modelu ruchu dla całego przebiegu inwestycji. Inwestycja spowoduje miejscowe zwiększenie stężeń zanieczyszczeń w powietrzu – w najbliższych granicach inwestycji.

Potencjalne oddziaływania na jakość wód powierzchniowych i podziemnych, mogące wystąpić na etapie eksploatacji zrealizowanej inwestycji, związane będą ze stopniem sprawności funkcjonującego systemu kanalizacji deszczowej nowych i modernizowanych odcinków ciągów komunikacyjnych. Podczas eksploatacji odprowadzane będą wody opadowe, zanieczyszczone substancjami pochodzącymi z oczyszczania i odśnieżania dróg lub pojawiającymi się na drogach w wyniku niespodziewanych awarii.

Projektowana inwestycja ma za zadanie budowę nowych odcinków dróg polegającą na dostosowaniu istniejącej sieci drogowej do zwiększającego się natężenia ruchu. Droga w większej

swojej części będzie przebiegać przez teren Trójmiejskiego Parku Krajobrazowego oraz jego otuliny. Taka lokalizacja może sprawić pogorszenie jakości krajobrazu co będzie wynikać z przecięcia linii widokowej nowym elementem jakim jest planowana droga. Dotyczy to w szczególności odcinka ul. Nowej Kielnieńskiej od ul. Sopockiej do ul. Juraty, gdzie planowana droga będzie przecinać obszary zalesione.

Na etapie eksploatacji inwestycji głównym źródłem hałasu będą pojazdy przemieszczające się po planowanej drodze. Analiza mapy wrażliwości akustycznej w rejonie planowanego przedsięwzięcia wskazuje, iż dominującym typem terenów podlegających ochronie akustycznej są tereny rekreacyjno wypoczynkowe (na odcinku ul. Nowa Spacerowa) oraz zabudowa wielorodzinna (na odcinku ul. Nowa Kielnieńska). W sąsiedztwie przedsięwzięcia zidentyfikowano również tereny zabudowy jednorodzinnej, mieszkaniowo – usługowej oraz w większej odległości tereny stałego lub czasowego pobytu dzieci. W rejonie skrzyżowania Al. Grunwaldzkiej oraz Al. Niepodległości znajdują się tereny szpitali w miastach oraz tereny w strefie śródmiejskiej.

Planowana inwestycja będzie miała wpływ na zmianę natężenia ruchu pojazdów w bezpośrednim sąsiedztwie zabudowy mieszkaniowej powodując jego zwiększenie, przez co może w zasadniczy sposób zwiększyć emisję zanieczyszczeń i hałasu.

W bliskim sąsiedztwie projektowanej trasy komunikacyjnej planowane są 2 inwestycje sąsiadujące z projektowaną drogą:

- Budowa węzła integracyjnego Osowa przy przystanku PKP/PKM, w zakres rzeczy wejdzie budowa parkingów dla pojazdów osobowych i rowerów oraz modernizacja pętli autobusowej. Uwzględnione zostanie również wybudowanie drogi łączącej ul. Barniewicką z ul. Letniskową,
- Budowa Trasy Rowerowej wzdłuż Al. Grunwaldzkiej od ul. Pomorskiej do Bitwy Oliwskiej – realizacja w latach 2017 – 2018.

Biorąc pod uwagę charakter, skalę oraz położenie przedsięwzięcia, nie można wykluczyć jego oddziaływania na środowisko przyrodnicze. Uwzględnivszy łącznie wszystkie kryteria wymienione w art. 63 ustawy ooś tj.:

- rodzaj, skalę i charakter inwestycji - przebudowa Węzła Wysoka, budowa Nowej Spacerowej od Węzła Wysoka do skrzyżowania z Al. Grunwaldzką/Al. Niepodległości wraz z tunelem pod Pachołkiem, przebudowa skrzyżowania z Al. Grunwaldzką/Al. Niepodległości, budowa ulicy Nowej Kielnieńskiej od Węzła Wysoka do Węzła Chwaszczyno;
- lokalizację przedsięwzięcia w granicach administracyjnych miasta Gdańska, Sopotu i Gdyni oraz gminy Żukowo, w części w granicach Trójmiejskiego Parku Krajobrazowego oraz w terenie przekształconym z elementami cennymi przyrodniczo;
- rodzaj i skalę możliwego oddziaływania na środowisko i zdrowie ludzi, potencjalny wpływ przedsięwzięcia - w szczególności: na środowisko gruntowo-wodne, odpady (rodzaje i ilości) glebę (potencjalna możliwość zanieczyszczenia gruntu i wód) oraz klimat aerosanitarny i akustyczny w związku z realizacją planowanej inwestycji, potencjalny wpływ przedsięwzięcia na cele ochrony Trójmiejskiego Parku Krajobrazowego oraz wpływ na siedliska gatunków chronionych; bezpośredni lub pośredni wpływ na zachowanie walorów przyrodniczych na terenie, w którym zlokalizowana ma być inwestycja i w jego sąsiedztwie, oddziaływanie skumulowane z przedsięwzięciami realizowanymi w okolicy. oraz potencjalny wpływ na warunki życia okolicznych mieszkańców (wyburzenia),

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku u w dniu 10.04.2018r. postanowieniem znak RDOŚ-Gd-WOO.4207.178.2017.MBC.AT.8 stwierdził potrzebę przeprowadzenia oceny

oddziaływania na środowisko dla wnioskowanego przedsięwzięcia oraz określił zakres raportu zgodnie z art. 66 ustawy ooś.

Stosownie do art. 63 ust. 5 ww. ustawy ooś postępowanie w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla planowanego przedsięwzięcia zostało zawieszono postanowieniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku znak RDOŚ-Gd-WOO.4207.178.2017.AT.11 z dnia 16.05.2018 r. do czasu przedłożenia przez Wnioskodawcę raportu o oddziaływaniu na środowisko.

W dniu 30.07.2018 r. Inwestor przedłożył raport o oddziaływaniu na środowisko planowanego przedsięwzięcia, wobec czego ustała przyczyna uzasadniająca zawieszenie postępowania.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku kilkakrotnie wzywał Inwestora do uzupełnienia raportu oddziaływania na środowisko:

- w dniu 22.11.2018r. pismem znak RDOŚ-Gd-WOO.4207.178.2017.AT.17,
- w dniu 20.12.2019r. pismem znak RDOŚ-Gd-WOO.4207.178.2017.AT.19,
- w dniu 03.03.2020r. pismem znak RDOŚ-Gd-WOO.4207.178.2017.AT.20,
- w dniu 26.06.2020r. pismem znak RDOŚ-Gd-WOO.4207.178.2017.AT.21.

W dniu 26.10.2021 r. do tut. organu wpłynęło pismo Dyrektora Dyrekcji Rozbudowy Miasta Gdańska znak DHL.4001.62.2021.KaP z dnia 18.10.2021 r. w sprawie wycofania ww. wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn.: „**Budowa trasy komunikacyjnej Nowa Kielnieńska – Nowa Spacerowa w Gdańsku**”.

Postępowanie prowadzi się na wniosek organu egzekucyjnego lub strony. Wobec wycofania wniosku dalsze prowadzenie postępowania wbrew woli Wnioskodawcy jest bezprzedmiotowe. Bezprzedmiotowość postępowania w sprawie skutkuje wydaniem decyzji o umorzeniu postępowania w myśl art. 105 § 1 Kpa.

W tym stanie należało orzec jak na wstępie.

Pouczenie

Od niniejszej decyzji przysługuje stronie odwołanie do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska za pośrednictwem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku, w terminie 14 dnia od daty jej otrzymania, zgodnie z art. 127 i 129 Kpa. Doręczenie uważa się za dokonane po upływie czternastu dni od dnia publicznego ogłoszenia.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna, zgodnie z art. 127 a ustawy Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r., poz. 735 ze zm.).

Podmiot zwolniony z opłaty skarbowej na podstawie art. 7 pkt 3 ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (tekst jedn. Dz. U. z 2020 r., poz. 1546 ze zm.).

Regionalny Dyrektor
Ochrony Środowiska
w Gdańsku


Radosław Iwiński

Otrzymują:

1. Pan Włodzimierz Bartosiewicz
Dyrekcja Rozbudowy Miasta Gdańska, ul. Żaglowa 11, 80-560 Gdańsk
2. Strony postępowania poprzez zawiadomienie
3. a/a

