

Łódź, 12 kwietnia 2022 r.

PNIK-I.4131.462.2022

**Rada Gminy Osjaków**

**Zawiadomienie o wszczęciu postępowania**

Na podstawie art. 91 ust. 5 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2022 r. poz. 559 z późn. zm.) w związku z art. 61 § 1 i 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r. poz. 735 z późn. zm.)

**zawiadamiam,**

że wszczęte zostało z urzędu postępowanie określone w rozdziale 10 ustawy o samorządzie gminnym w celu kontroli legalności uchwały Nr XLVIII/239/22 Rady Gminy Osjaków z dnia 18 marca 2022 r. w sprawie regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków na terenie Gminy Osjaków, która wpłynęła do Łódzkiego Urzędu Wojewódzkiego w Łodzi w dniu 28 marca 2022 r.

**Uzasadnienie**

W toku kontroli uchwały Nr XLVIII/239/22 Rady Gminy Osjaków z dnia 18 marca 2022 r. w sprawie regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków na terenie Gminy Osjaków, organ nadzoru stwierdził, że zawiera ona regulacje niezgodne z prawem.

Zastrzeżenia organu nadzoru dotyczą następujących postanowień regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków (zwanego dalej regulaminem), stanowiącego załącznik do przedmiotowej uchwały:

1) w § 3 ust. 2 pkt 3 regulaminu Rada nałożyła na przedsiębiorstwo wodociągowo-kanalizacyjne obowiązek zapewnienia należytej jakości oczyszczonych ścieków, jednocześnie nie wskazując dopuszczalnego poziomu zanieczyszczeń wprowadzanych do sieci kanalizacyjnej ścieków przedsiębiorstwa wodociągowo-kanalizacyjnego. Zatem zapis powyższy nie wypełnia treści delegacji ustawowej tj. obowiązku określenia minimalnego poziomu usług świadczonych przez przedsiębiorstwo wodociągowo-kanalizacyjne w zakresie

jakości odprowadzanych ścieków. Taki sposób regulacji nie wyczerpuje pełnego zakresu przedmiotowego przekazanego radzie gminy przez ustawodawcę do uregulowania w drodze uchwały, bowiem organ stanowiący gminy, uchylił się od samodzielnego określenia minimalnego poziomu świadczonych usług, do czego został zobowiązany mocą art. 19 ust. 5 pkt 1 ustawy z dnia 7 czerwca 2001 r. o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków (Dz. U. z 2020 r. poz. 2028), zwanej dalej „ustawą” (por. wyrok WSA w Szczecinie z dnia 21 czerwca 2018 r., sygn. akt II SA/Sz 308/18);

2) w § 4 ust. 2 regulaminu Rada zobowiązała osobę składającą wniosek o zawarcie umowy o świadczenie usług zaopatrzenia w wodę i odbioru ścieków do złożenia oświadczenia o prawie korzystania z nieruchomości lub o korzystaniu z nieruchomości o nieuregulowanym stanie prawnym, a w przypadku osób prawnych, przedsiębiorców i instytucji – odpisu z właściwego rejestru wskazującego sposób reprezentacji podmiotu. Natomiast zgodnie z regulacją zawartą w art. 6 ust. 2 ustawy przedsiębiorstwo wodociągowo-kanalizacyjne jest obowiązane do zawarcia umowy o zaopatrzenie w wodę lub odprowadzanie ścieków z osobą, której nieruchomość została przyłączona do sieci i która wystąpiła z pisemnym wnioskiem o zawarcie umowy. Ustawodawca nie sformułował jakichkolwiek obowiązków dotyczących treści wniosku oraz załączonych do niego dokumentów wyłączając tym samym możliwość gromadzenia przez przedsiębiorstwo wodociągowo-kanalizacyjne nadmiaru informacji i dokumentów. Zatem, rada gminy nie jest uprawniona do określenia tych kwestii w akcie prawa miejscowego. W ocenie organu nadzoru regulamin nie może wykraczać poza materię określoną w art. 19 ust. 5 pkt 2 ustawy;

3) w § 5 ust. 1 regulaminu Rada postanowiła, że podstawę ustalenia ilości pobranej wody lub wprowadzanych ścieków stanowią: wodomierz główny, urządzenia pomiarowe, przeciętne normy zużycia oraz ilości ustalonej w umowie. W ocenie organu nadzoru, powyższa regulacja prowadzi do wniosku, że wymienione sposoby rozliczenia ilości pobranej wody oraz wprowadzonych ścieków mogą być stosowane alternatywnie, zamiennie. Takie zapisy stanowią niedozwoloną modyfikację przepisów ustawowych. Zgodnie z treścią art. 27 ust. 1 ustawy, ilość wody dostarczonej do nieruchomości ustala się na podstawie wskazania wodomierza głównego, a w przypadku jego braku – w oparciu o przeciętne normy zużycia wody. Zatem dopiero w sytuacji, gdy nie ma wodomierza głównego można skorzystać z innego sposobu rozliczenia, tj. w oparciu o przeciętne normy zużycia. Przy czym, przepis ten odnosi się wyłącznie do pobranej wody, bowiem ilość odprowadzanych ścieków, ustala się na podstawie wskazań urządzeń pomiarowych (art. 27 ust. 4 ustawy). Zatem ustawodawca, odrębnie uregulował kwestię norm zużycia wody i odprowadzania ścieków, świadczy o tym

treść przytoczonych przepisów. W świetle powołanego przepisu art. 27 ust. 1 i ust. 2 ustawy, rada gminy nie może bez istotnego naruszenia tego przepisu stosować alternatywnie, zamiennie podstaw w oparciu, o które ustala się ilość pobranej wody i jednocześnie ilość odprowadzonych ścieków. Przedstawiona w tym przepisie kolejność sposobu rozliczenia ilości wody także powinna zostać zachowana, bez jego modyfikacji ze strony organu stanowiącego;

4) § 7 ust. 2 i 3 regulaminu stanowią, że wniosek o przyłączenie nieruchomości do sieci wodociągowej lub kanalizacyjnej powinien zawierać w szczególności: 1) imię i nazwisko (nazwę) wnioskodawcy, NIP o ile wnioskodawca prowadzi działalność gospodarczą, adres zamieszkania lub siedziby, 2) w przypadku wystąpienia w imieniu inwestora przez pełnomocnika – pisemne upoważnienie inwestora dla pełnomocnika, 3) adres nieruchomości, która ma być przyłączona, 4) rodzaj przyłączenia (wodociągowe, kanalizacyjne), 5) planowaną wielkość poboru wody, jej przeznaczenie lub planowaną ilość odprowadzanych ścieków i określenie ich rodzaju, a w przypadku ścieków przemysłowych – wskazanie przewidywanej ilości i jakości odprowadzanych ścieków oraz dane o przewidywanym sposobie ich podczyszczania. Ponadto w ust. 3 tego paragrafu, Rada zobowiązała osobę ubiegającą się o przyłączenie do sieci do złożenia oświadczenia o tytule prawnym do nieruchomości lub o korzystaniu z nieruchomości o nieuregulowanym stanie prawnym. W ocenie organu nadzoru, regulacja art. 19 ust. 5 pkt 4 nie upoważnia rady gminy do określania w regulaminie formy i treści wniosku o wydanie warunków technicznych. Brak zatem normatywnych podstaw do określenia w regulaminie elementów wniosku o wydanie warunków technicznych przyłączenia do sieci oraz załączników do tego wniosku;

5) w § 11 ust. 2 regulaminu Rada postanowiła, że reklamacja może być składana w formie pisemnej lub mailowej, po uzyskaniu informacji o wystąpieniu zdarzenia stanowiącego podstawę jej złożenia. Zapis taki jest sprzeczny z regulacją art. 19 ust. 5 pkt 8 ustawy. Wskazać należy, że przepis powyższy nie upoważnia rady gminy do określania formy wniesienia reklamacji, a jedynie do sprecyzowania sposobów jej załatwienia. Regulowanie w treści aktu prawa miejscowego zagadnień nie wymienionych wprost w delegacji ustawowej uznać należy za niedopuszczalne. W ocenie organu nadzoru odbiorca usług uprawniony jest do wniesienia reklamacji w dowolny sposób (osobiście, telefonicznie, pocztą tradycyjną, pisemną czy elektroniczną). Forma pisemna czy elektroniczna posiada walor dowodowy, jednakże w braku precyzyjnego wskazania w treści ustawy upoważnienia do uregulowania przedmiotowej kwestii, należy zapewnić odbiorcy usług swobodę wyboru formy. Powyższe znajduje potwierdzenie w orzecznictwie sądów administracyjnych, m.in. w wyroku

Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Łodzi z dnia 28 października 2020 r., sygn. akt II SA/Łd 148/20.

Wobec powyższego, w terminie do dnia 19 kwietnia 2022 r., proszę o złożenie wyjaśnień w przedmiotowej sprawie. Wyjaśnienia należy przesłać do Łódzkiego Urzędu Wojewódzkiego w Łodzi na adres Elektronicznej Skrzynki Podawczej ePUAP: /lodzuw/skrytka.

**Z up. WOJEWODY ŁÓDZKIEGO**

***Justyna Szymańska-Chłodzińska***  
**Zastępca Dyrektora Wydziału**  
**Prawnego, Nadzoru i Kontroli**

Do wiadomości:

Wójt Gminy Osjaków