



MINISTER EDUKACJI NARODOWEJ

Warszawa, 14 listopada 2019 r.

DKO-WNP.0915.2.2019.DB

Pan
Michał Siek
Opolski Kurator Oświaty
ul. Piastowska 14
45-081 Opole

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Zgodnie z art. 47 ustawy z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej (Dz. U. z 2011 r. Nr 185, poz. 1092), przekazuję niniejsze Wystąpienie pokontrolne.

Na podstawie art. 6 ust. 3 pkt 1 ustawy z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej (Dz. U. z 2011 r. Nr 185, poz. 1092) w związku z art. 60 ust. 1 pkt 2 oraz art. 60 ust. 3 pkt 2 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. – Prawo oświatowe (Dz. U. z 2018 r. poz. 996, z późn. zm.) i art. 9h ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. – Karta Nauczyciela (Dz. U. z 2018 r. poz. 967, z późn. zm.) Ministerstwo Edukacji Narodowej¹ w okresie od 10 czerwca do 31 lipca 2019 r. przeprowadziło kontrolę w Kuratorium Oświaty w Opolu, ul. Piastowska 14, pn. „Realizacja przez Kuratora Oświaty nadzoru pedagogicznego w zakresie przestrzegania zasad

¹ Kontrolę przeprowadzili pracownicy Ministerstwa Edukacji Narodowej:

- 1) Dariusz Baran – starszy wizytator w Wydziale Nadzoru Pedagogicznego w Departamencie Kształcenia Ogólnego, na podstawie upoważnienia nr 12/2019 z 29 maja 2019 r.;
- 2) Marian Romanowski – główny specjalista w Wydziale Efektów Kształcenia w Departamencie Kształcenia Ogólnego, na podstawie upoważnienia nr 13/2019 z 29 maja 2019 r.;
- 3) Jan Chojnacki – główny specjalista w Wydziale Awansu Zawodowego Nauczycieli w Departamencie Kształcenia Ogólnego, na podstawie upoważnienia nr 14/2019 z 29 maja 2019 r.

oceniań, klasyfikowania i promowania uczniów w szkołach oraz zadań związanych z awansem zawodowym nauczycieli".

Celem kontroli była ocena prawidłowości realizacji przez Opolskiego Kuratora Oświaty:

- 1) nadzoru pedagogicznego – sprawowanego w trybie działań doraźnych – w zakresie przestrzegania w szkołach publicznych zasad oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów, tj.:
 - a. organizacji i realizacji procesów kontroli,
 - b. opracowywania wyników kontroli doraźnych zamieszczonych w protokołach kontroli, tj. ustalania stanu faktycznego, w tym stwierdzanych nieprawidłowości oraz wydawania zaleceń,
- 2) zadań związanych z awansem zawodowym nauczycieli, tj.:
 - a. czynności podejmowanych w postępowaniu o nadanie nauczycielom stopnia awansu zawodowego na stopień nauczyciela dyplomowanego,
 - b. sprawowania nadzoru nad czynnościami podejmowanymi w postępowaniu o nadanie nauczycielom stopnia awansu zawodowego przez dyrektorów szkół oraz organy prowadzące szkoły.

Kontrola realizacji przez Kuratora Oświaty nadzoru pedagogicznego obejmowała okres od 1 września 2017 r. do 31 sierpnia 2018 r., natomiast kontrola realizacji zadań związanych z awansem zawodowym nauczycieli obejmowała 2018 r.

Na podstawie wyników kontroli działalność Opolskiego Kuratora Oświaty w ww. zakresie została oceniona pozytywnie pomimo stwierdzonych nieprawidłowości w zakresie sprawowanego nadzoru pedagogicznego oraz realizacji zadań związanych z awansem zawodowym nauczycieli.

Ocenę uzasadniają ustalenia kontroli.

- I. Nadzór pedagogiczny – sprawowany w trybie działań doraźnych – w zakresie przestrzegania w szkołach publicznych zasad oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów.

W okresie objętym kontrolą podstawą sprawowania nadzoru pedagogicznego był art. 55 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. – Prawo oświatowe (Dz. U. z 2018 r. poz. 996, z późn. zm.) oraz rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2017 r. poz. 1658) (dalej: rozporządzenie w sprawie nadzoru pedagogicznego).

W wyniku analizy dokumentacji związanej z nadzorem pedagogicznym – sprawowanym w trybie działań doraźnych – w zakresie przestrzegania

w szkołach publicznych zasad oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów, sformułowano poniższe ustalenia.

Organizacja i realizacja kontroli

Podstawą organizacji sprawowania przez Opolskiego Kuratora Oświaty nadzoru pedagogicznego w okresie objętym kontrolą były regulaminy organizacyjne:

- 1) *Regulamin Kuratorium Oświaty w Opolu ustalony Zarządzeniem Nr 20 Opolskiego Kuratora Oświaty z dnia 21 lipca 2016 r. o sygn.: WOPRE.0121.4.2016 (obowiązujący do 15.01.2018 r.);*
- 2) *Regulamin Kuratorium Oświaty w Opolu ustalony Zarządzeniem Nr 22 Opolskiego Kuratora Oświaty z dnia 22 grudnia 2017 r. o sygn.: WOPZN.0121.2.2017 (obowiązujący od 15.01.2018 r.), w którym wprowadzono zmiany Zarządzeniem Nr 7 Opolskiego Kuratora Oświaty z dnia 15 maja 2018 r.*

W regulaminie z 21.07.2016 r. określono zadania z zakresu nadzoru pedagogicznego dla Wydziału Wspomagania, Kontroli i Ewaluacji. W regulaminie z 22.12.2017 r. określono zadania Wydziału Strategii, Wspomagania, Kontroli i Ewaluacji związane ze sprawowaniem nadzoru pedagogicznego nad szkołami oraz zadania Wydziału Rozwoju Edukacji związane ze sprawowaniem nadzoru pedagogicznego nad placówkami.

W okresie objętym kontrolą, w Kuratorium Oświaty w Opolu obowiązywało również Zarządzenie Nr 28 Opolskiego Kuratora Oświaty z dnia 22 października 2015 r. (sygn.: WNP.110.2.2015) w sprawie wprowadzenia dokumentu „Procedura przeprowadzania i obiegu dokumentacji kontroli”.

W ww. procedurze określono szczegółowo zadania pracowników związane ze sprawowaniem nadzoru pedagogicznego, z uwzględnieniem doraźnego trybu podejmowanych czynności nadzorczych.

W okresie objętym kontrolą do Kuratorium Oświaty w Opolu wpłynęło 8 spraw, dotyczących nieprzestrzegania zasad oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów w szkołach publicznych funkcjonujących na terenie województwa opolskiego. We wszystkich przypadkach Opolski Kurator Oświaty zdecydował o podjęciu działań doraźnych (nieprzewidzianych w planie nadzoru pedagogicznego), tj. przeprowadzeniu kontroli doraźnych, zgodnie z § 3 ust. 3 rozporządzenia w sprawie nadzoru pedagogicznego. W ramach tych kontroli dokonywano oceny przestrzegania przez szkoły zasad oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów, zgodnie z obowiązującym prawem, w tym przepisami prawa wewnątrzszkolnego.

Kontrolą MEN objęto dokumentację ośmiu kontroli doraźnych.

Opolski Kurator Oświaty organizował działania nadzoru pedagogicznego w zakresie kontroli doraźnych zgodnie z przepisami *rozporządzenia w sprawie nadzoru pedagogicznego*, tj. stosownie do: § 3 ust. 3, § 14, § 15 i § 16 tego rozporządzenia.

Stosownie do wymogu § 14 ust. 1 ww. *rozporządzenia*, z wyjątkiem niżej przedstawionego przypadku, kontrole były przeprowadzone przez wizytatorów wyznaczonych przez kuratora oświaty, na podstawie imiennych upoważnień. Upoważnienia do kontroli były podpisywane przez dyrektorów wydziałów, na podstawie udzielonych im przez Kuratora Oświaty upoważnień do podpisywania w jego imieniu imiennych upoważnień do przeprowadzania kontroli. Z przeprowadzonych kontroli były sporządzone protokoły kontroli, zgodnie z § 16 ust.1 ww. *rozporządzenia*. Siedem z ośmiu protokołów kontroli zostało parafowanych i podpisanych przez kontrolującego i dyrektora szkoły oraz przekazanych dyrektorom szkół, odpowiednio do przepisu § 16 ust. 2 *rozporządzenia w sprawie nadzoru pedagogicznego*, tj. za poświadczaniem odbioru w terminie nieprzekraczającym 7 dni roboczych od dnia zakończenia czynności kontrolnych w szkole.

W przypadku trzech kontroli doraźnych za nieprawidłowe należy uznać podpisanie przez kierownika Oddziału w Wydziale Kuratorium Oświaty imiennych upoważnień do przeprowadzenia kontroli bez pisemnego upoważnienia Opolskiego Kuratora Oświaty do dokonywania tej czynności.

Zgodnie z § 14 ust. 3 pkt 7 *rozporządzenia w sprawie nadzoru pedagogicznego* kontrolę przeprowadza się na podstawie imiennego upoważnienia zawierającego pieczęć i podpis organu sprawującego nadzór pedagogiczny.

Opolski Kurator Oświaty nie przedstawił dokumentu upoważniającego ww. kierownika do dokonywania w jego imieniu czynności podpisywania imiennych upoważnień do przeprowadzania kontroli. Kurator udzielił pisemnego wyjaśnienia, w którym wskazał, na ustne upoważnienie do dokonania powyższej czynności, co wynikało z interpretacji szczegółowego zakresu czynności tego kierownika. W wyjaśnieniach zawartą również informację, że „Obecnie kierownicy Oddziałów podpisują upoważnienia do przeprowadzenia kontroli tylko w przypadku dłuższej nieobecności dyrektora Wydziału po uprzednim pisemnym upoważnieniu przez Opolskiego Kuratora Oświaty.”

W opinii kontrolujących w przekazanym przez Kuratora dokumencie określającym zakres czynności ww. kierownika (zakres obowiązywał od 1 lutego 2018 r.) nie ma zapisu na podstawie, którego można byłoby

wywodzić udzielenie upoważnienia do dokonywania przez tego kierownika w imieniu Opolskiego Kuratora Oświaty czynności podpisywania imiennych upoważnień do przeprowadzania kontroli.

W wyniku analizy dokumentacji kontroli doraźnych zwrócono uwagę, że:

- w 1 przypadku stwierdzono przekroczenie o 2 dni terminu przekazania dyrektorowi szkoły protokołu kontroli doraźnej. Zgodnie z § 16 ust. 2 *rozporządzenia w sprawie nadzoru pedagogicznego* protokół kontroli kontrolujący przekazuje dyrektorowi szkoły w terminie 7 dni roboczych od dnia zakończenia czynności kontroli w szkole. Powyższe nie wywoływało skutków dla kontrolowanej działalności.
- w 1 przypadku w protokole kontroli podano nazwę zespołu szkół, zamiast nazwy szkoły. Zgodnie z § 16 ust. 1 pkt 1 *rozporządzenia w sprawie nadzoru pedagogicznego*, protokół kontroli powinien zawierać nazwę szkoły;
- w 1 przypadku w protokole kontroli nie podano imienia i nazwiska dyrektora szkoły. Zgodnie z § 16 ust. 1 pkt 1 *rozporządzenia w sprawie nadzoru pedagogicznego*, protokół kontroli powinien zawierać imię i nazwisko dyrektora szkoły;
- w 2 przypadkach w protokole kontroli nie podano nazwy organu sprawującego nadzór pedagogiczny. Zgodnie z § 16 ust. 1 pkt 2 *rozporządzenia w sprawie nadzoru pedagogicznego*, protokół kontroli powinien zawierać nazwę organu sprawującego nadzór pedagogiczny;
- w dokumentacji dwóch kontroli przeprowadzonych: 13.03.2018 r. i 17.05.2018 r. nie ma potwierdzenia działań Kuratora w związku z brakiem powiadomienia przez dyrektora szkoły o sposobie realizacji zaleceń w terminie wynikającym z art. 55 ust. 6 pkt 1 *ustawy – Prawo oświatowe* (np. pisma w tej sprawie, skierowanego do dyrektora szkoły). Opolski Kurator Oświaty przekazał informację, że w szkołach tych zaplanowano w czerwcu 2019 r. ponowne kontrole doraźne. Kontrole zostały przeprowadzone 18.06.2019 r. Pozostali dyrektorzy szkół, którym wydano zalecenia powiadomili Opolskiego Kuratora Oświaty o sposobie realizacji zaleceń w terminie 30 dni od dnia otrzymania zaleceń.

Dyrektorzy szkół, w których przeprowadzono kontrole nie wnieśli do Opolskiego Kuratora Oświaty zastrzeżeń dotyczących ustaleń zawartych w protokołach kontroli.

Kontrole doraźne w szkołach na terenie województwa opolskiego przeprowadzili pracownicy zatrudnieni na stanowiskach wymagających kwalifikacji pedagogicznych, co jest zgodne z § 29 ust. 1 pkt 2 *rozporządzenia w sprawie nadzoru pedagogicznego*, w powiązaniu z art. 60 ust. 8 *ustawy – Prawo oświatowe*.

Przyjęte rozwiązania w zakresie organizacji kontroli doraźnych umożliwiają właściwe reagowanie Opolskiego Kuratora Oświaty w przypadku zaistnienia potrzeby podjęcia działań kontrolnych w związku z informacjami o nieprawidłowościach w pracy szkół/placówek.

W kontrolowanych 8 sprawach, kontrole doraźne były wszczynane w terminie od 7 do 47 dni od daty zgłoszenia sprawy do organu nadzoru pedagogicznego. Z wyjaśnień Opolskiego Kuratora Oświaty wynika, że różny czas rozpoczęcia kontroli był uzasadniony odpowiednio:

- koniecznością natychmiastowego podjęcia działań,
- wpływem sprawy w okresie ferii letnich i możliwością przeprowadzenia kontroli dopiero w ostatnich dniach sierpnia (w takim przypadku przekazano informację o przedłużeniu terminu udzielenia odpowiedzi),
- koniecznością dodatkowego przygotowania wizytatora przed podjęciem czynności kontrolnych, np. opracowania ankiety dla uczniów,
- organizacją pracy wydziału mającą na celu zapewnienie terminowości innych realizowanych spraw,
- realizacją licznych zadań zarówno planowanych, jak i doraźnych.

Ponadto Kurator poinformował, że termin przeprowadzania kontroli ustalany jest każdorazowo indywidualnie, w zależności od rodzaju sprawy. Jednocześnie podkreślił, że zadania związane z przeprowadzaniem kontroli doraźnych w obszarze oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów stanowią tylko jeden obszar z bardzo szerokiego zakresu spraw realizowanych przez wizytatorów w trybie działań (kontroli) doraźnych.

Wyniki kontroli doraźnych.

Analiza protokołów przedmiotowych kontroli doraźnych przeprowadzonych przez Opolskiego Kuratora Oświaty w okresie od 1 czerwca 2016 r. do 31 sierpnia 2017 r., wskazuje na to, że wizytatorzy dokonywali oceny przestrzegania w szkołach zasad oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów na podstawie przepisów Rozdziału 3a ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2017 r. poz. 2198, z późn. zm.) oraz rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 10 czerwca 2015 r. w sprawie szczegółowych warunków i sposobu oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów i słuchaczy w szkołach publicznych (Dz. U. poz. 843, z późn. zm.).

Zakres przeprowadzonych kontroli doraźnych był odpowiedni do zgłaszanych problemów i zastrzeżeń dotyczących oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów. W wyniku kontroli stwierdzono, że ustalenia stanu faktycznego opisane w protokołach kontroli odnosiły się do wszystkich zgłaszanych problemów i zastrzeżeń dotyczących oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów w danej szkole,

tj. w przypadkach kontrolowanych szkół np. do przyjętego w szkole sposobu oceniania, do ustalonych ocen zachowania, do przeprowadzonego egzaminu poprawkowego, do ustalonej oceny opisowej ucznia, do decyzji rady pedagogicznej o promowaniu ucznia, który uzyskał jedną niepozytywną ocenę z egzaminu poprawkowego.

W analizowanych protokołach z przeprowadzonych kontroli doraźnych ustalenia stanu faktycznego odnosiły się do wszystkich zgłaszanych problemów i zastrzeżeń dotyczących oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów.

W wyniku przeprowadzonych przez Kuratorium Oświaty kontroli ośmiu dyrektorów kontrolowanych szkół wydano łącznie 13 zaleceń dotyczących przestrzegania zasad oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów, które wynikały z ustaleń stanu faktycznego.

II. Realizacja przez Opolskiego Kuratora Oświaty zadań związanych z awansem zawodowym nauczycieli, tj.:

- 1) organizacja i przebieg postępowań o nadanie nauczycielom stopnia awansu zawodowego na stopień nauczyciela dyplomowanego;
- 2) organizacja i sposób sprawowania nadzoru nad czynnościami podejmowanymi w postępowaniu o nadanie nauczycielom stopnia awansu zawodowego przez dyrektorów szkół oraz organy prowadzące szkoły.

W okresie objętym kontrolą podstawą realizacji przez Kuratora oświaty ww. zadań było rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 1 marca 2013 r. w sprawie *uzyskiwania stopni awansu zawodowego przez nauczycieli* (Dz.U. z 2013 r. poz. 393), natomiast od 1 września 2018 r. podstawą realizacji ww. zadań jest rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 26 lipca 2018 r. w sprawie *uzyskiwania stopni awansu zawodowego przez nauczycieli* (Dz.U. z 2018 r. poz. 1574).

W trakcie kontroli dokonano analizy dokumentacji z postępowań kwalifikacyjnych na stopień nauczyciela dyplomowanego prowadzonych przez Opolskiego Kuratora Oświaty. Dokumentacja obejmowała postępowania dotyczące nauczycieli ze wszystkich typów i rodzajów szkół.

W okresie objętym kontrolą, tj. w 2018 r. do Opolskiego Kuratora Oświaty wpłynęło 368 wniosków o podjęcie postępowania kwalifikacyjnego na stopień nauczyciela dyplomowanego. Opolski Kurator Oświaty wydał 366 decyzji o nadaniu stopnia nauczyciela dyplomowanego oraz jedną decyzję o odmowie nadania stopnia nauczyciela dyplomowanego z powodu braku akceptacji komisji kwalifikacyjnej. W jednym przypadku wystąpiono do Kuratora Oświaty o wycofanie wniosku o podjęcie

postępowania kwalifikacyjnego na stopień nauczyciela dyplomowanego.

Kontrolą objęto dokumentację dotyczącą 40 postępowań zakończonych decyzjami o nadaniu stopnia nauczyciela dyplomowanego (ok. 10% wydanych decyzji) oraz dokumentację z ww. postępowania zakończonego decyzją o odmowie nadania stopnia nauczyciela dyplomowanego.

W ramach ww. postępowań, kontrolą objęto dokumentację z prac komisji kwalifikacyjnych (tj. decyzje o powołaniu komisji kwalifikacyjnych, arkusze analizy formalnej, protokoły z posiedzeń komisji kwalifikacyjnych) oraz dokumentację stanowiącą podstawę wydania decyzji o nadaniu i odmowie nadania stopnia nauczyciela dyplomowanego (tj. zaświadczenia dyrektorów szkół zawierające informacje o odbytych stażach, dokumenty świadczące o kwalifikacjach nauczycieli, zaświadczenia o akceptacji komisji kwalifikacyjnych). Dokumentacja dotycząca prac komisji kwalifikacyjnych oraz nadawania stopni awansu zawodowego przez Kuratora prowadzona jest w sposób prawidłowy z zachowaniem należytej staranności. Postępowania kwalifikacyjne na stopień nauczyciela dyplomowanego oraz procedura nadawania przez Opolskiego Kuratora Oświaty stopnia awansu zawodowego nauczyciela dyplomowanego prowadzone są zgodnie z przepisami ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. – *Karta nauczyciela* (Dz. U. z 2018 r. poz. 967, z późn. zm.), przepisami obowiązującego w okresie objętym kontrolą, tj. przed dniem 1 września 2018 r., rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 1 marca 2013 r. w sprawie uzyskiwania stopni awansu zawodowego przez nauczycieli (Dz.U. z 2013 r. poz. 393) oraz z przepisami ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – *Kodeks postępowania administracyjnego* (Dz. U. z 2018 r. poz. 2096, z późn. zm.). Dokumentacja dotycząca prac komisji kwalifikacyjnych na stopień nauczyciela dyplomowanego (tj. protokoły, arkusze analiz, zawiadomienia, oświadczenia członków komisji) nie budzi zastrzeżeń. Decyzje dotyczące nadania stopni nauczyciela dyplomowanego zostały wydane w terminach, o których mowa w ustawie – *Karta nauczyciela*.

Kontrolą objęto również jedno ww. postępowanie, w którym wystąpiono o wycofanie wniosku dotyczącego wszczęcia postępowania kwalifikacyjnego na stopień nauczyciela dyplomowanego.

Podczas kontroli ww. postępowania ustalono, że w dniu 29 czerwca 2018 r. złożono do Opolskiego Kuratora Oświaty wniosek o podjęcie postępowania kwalifikacyjnego na stopień nauczyciela dyplomowanego, natomiast pismem z dnia 6 lipca 2018 r. wystąpiono o jego wycofanie. Dokumentacja została zwrócona nadawcy, który potwierdził jej odbiór w dniu 6 lipca 2018 r. W dokumentacji

przedmiotowej sprawy przechowywanej w Kuratorium Oświaty w Opolu znajduje się wniosek o podjęcie postępowania, dokument potwierdzający kwalifikacje, akt nadania stopnia nauczyciela mianowanego, zaświadczenie o zatrudnieniu w szkole oraz pismo dotyczące wycofania wniosku z potwierdzeniem odbioru dokumentacji.

Należy jednak zauważyć, że postępowanie w sprawie nadania nauczycielowi stopnia awansu zawodowego jest dwuinstancyjnym postępowaniem administracyjnym, wszczynanym na wniosek nauczyciela o podjęcie postępowania egzaminacyjnego lub kwalifikacyjnego na kolejny stopień awansu, kończącym się wydaniem ostatecznej decyzji administracyjnej w sprawie nadania (lub odmowy nadania) stopnia awansu zawodowego. Przepisy rozdziału 3a ustawy – *Karta nauczyciela* regulujące tryb nadawania stopnia awansu zawodowego nauczycieli, a w szczególności art. 9b ust. 4 i 6 ustawy stanowią, iż nadanie (lub odmowa nadania) stopnia awansu zawodowego następuje w formie decyzji administracyjnej.

Zgodnie z art. 105 § 1 *Kodeksu postępowania administracyjnego*, gdy postępowanie z jakiegokolwiek przyczyny stało się bezprzedmiotowe w całości albo w części, organ administracji publicznej wydaje decyzję o umorzeniu postępowania odpowiednio w całości albo w części. Zgodnie z art. 105 § 2 *Kodeksu postępowania administracyjnego* organ administracji publicznej może umorzyć postępowanie, jeżeli wystąpi o to strona, na której żądanie postępowanie zostało wszczęte, a nie sprzeciwiają się temu inne strony oraz gdy nie jest to sprzeczne z interesem społecznym. W świetle ww. przepisów, właściwą formą zakończenia postępowania jest wydanie decyzji o umorzeniu postępowania.

Do Kuratorium Oświaty nie wpłynęły skargi na pracę komisji powoływanych przez Opolskiego Kuratora Oświaty. W okresie objętym kontrolą do Kuratorium Oświaty nie wpłynęły odwołania od oceny dorobku zawodowego nauczyciela za okres stażu. Wpłynęło natomiast jedno odwołanie od decyzji w sprawie odmowy nadania stopnia nauczyciela mianowanego. Kurator Oświaty, na podstawie art. 138 § 2 *Kodeksu postępowania administracyjnego*, uchylił zaskarżoną decyzję w całości i przekazał sprawę do ponownego rozpatrzenia przez organ prowadzący szkołę (I instancja).

Przedstawiciele Kuratora Oświaty brali udział w pracach 106 komisji egzaminacyjnych dla nauczycieli ubiegających się o awans na stopień nauczyciela mianowanego.

W ocenie kontrolujących zadania związane z awansem zawodowym nauczycieli, z wyjątkiem wyżej przedstawionego przypadku (wystąpienia o wycofanie dokumentacji dotyczącej wszczęcia postępowania

kwalifikacyjnego na stopień nauczyciela dyplomowanego), są organizowane i realizowane zgodnie z przepisami ustawy – *Karta nauczyciela*, rozporządzenia w sprawie uzyskiwania awansu zawodowego przez nauczycieli oraz *Kodeksu postępowania administracyjnego*.

Mając na uwadze stwierdzone podczas kontroli ww. nieprawidłowości i uwagi w zakresie sprawowanego nadzoru pedagogicznego oraz realizacji zadań związanych z awansem zawodowym nauczycieli w zakresie postępowań o nadanie nauczycielom stopnia awansu zawodowego nauczyciela dyplomowanego, na podstawie art. 46 ust. 3 ustawy o kontroli w administracji rządowej, przedstawiam następujące zalecenia:

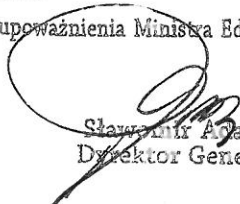
- 1) Przeprowadzać kontrole na podstawie imiennych upoważnień podpisanych przez organ nadzoru pedagogicznego lub osoby posiadające pisemne upoważnienie ww. organu do dokonywania tej czynności.
- 2) W przypadku niedopełnienia przez dyrektora szkoły przekazania organowi nadzoru pedagogicznego informacji o sposobie realizacji zaleceń w terminie określonym w przepisach prawa, podejmować działania w celu wyegzekwowania tego obowiązku.
- 3) Przekazywać protokoły kontroli dyrektorom szkół w terminie zgodnym § 16 ust. 2 rozporządzenia w sprawie nadzoru pedagogicznego.
- 4) Zawierać w protokołach kontroli wszystkie elementy wymagane rozporządzeniem w sprawie nadzoru pedagogicznego.
- 5) W przypadku wystąpienia nauczyciela o wycofanie wniosku o wszczęcie postępowania o nadanie stopnia nauczyciela dyplomowanego, należy stosować art. 105 *Kodeksu postępowania administracyjnego* dotyczący wydawania decyzji o umorzeniu postępowania.

Na podstawie art. 49 ww. ustawy o kontroli w administracji rządowej, przedstawiając powyższe wystąpienie pokontrolne, proszę o przekazanie w terminie 30 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia informacji o sposobie wykonania zaleceń.

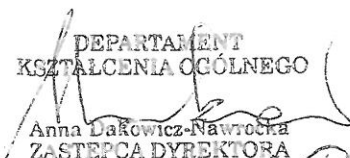
Od wystąpienia pokontrolnego nie przysługują środki odwoławcze.

Wystąpienie pokontrolne sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach.

Z upoważnienia Ministra Edukacji Narodowej


Sławomir Adamiec
Dyrektor Generalny

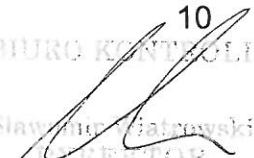
DEPARTAMENT
KSZTAŁCENIA OGÓLNEGO


Anna Dańkiewicz-Nawrocka
ZASTĘPCA DYREKTORA

PODSEKRETARZ STANU


Maciej Kopec

10
BIURO KONTROLI


Sławomir Adamiec
DYREKTOR

D. Bawan You Chejwedni

M. Zawadzki

Ł. Joch

13.11.19r.