

Petycja ws. przymuszania do szczepienia przeciw COVID-19

Na podstawie art. 63 Konstytucji RP z dnia 2 kwietnia 1997 r. (Dz. U. 1997 nr 78 poz. 483) oraz art. 2 ust. 1, ust. 2 pkt 1 i ust. 3 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (Dz. U. 2014 poz. 1195) składam w interesie publicznym do Ministerstwa Sprawiedliwości niniejszą petycję.

Wnoszę o udzielenie informacji, gdzie można zgłosić ewentualne przymuszanie np. w pracy, szkole, szpitalu lub DPS-ie do zaszczepienia się przeciw COVID-19. Proszę także o oznajmienie, jakie przepisy prawa regulują tę kwestię i czy odpowiednie są art. 39 Konstytucji RP i Kodeks Norymberski. Wnoszę także o przekazanie, jakie kary mogą być nałożone na osobę przymuszającą do szczepienia i kto takowe sankcje wymierza. Proszę objaśnić, gdzie można zgłosić fakt przymuszania do szczepienia przeciw COVID-19 poprzez np.: zwalnianie osób niezaszczepionych z pracy albo niewpuszczanie osób niezaszczepionych na zawody, mecze sportowe, do restauracji, przychodni medycznych bądź obniżanie pensji osobom niezaszczepionym w pracy lub przenoszenie niezaszczepionych pracowników na gorsze stanowiska. Oczekuję merytorycznej i wyczerpującej odpowiedzi, która dokładnie objaśni kwestie związane z przymuszaniem do szczepienia przeciw COVID-19. Wnoszę o wyjaśnienie, pod jakie przestępstwa kwalifikuje się przymuszanie (różnymi drogami – np. tymi, które wymieniłem wyżej) do szczepienia

na COVID-19 i czy bardziej surowo karane byłoby przymuszanie do szczepienia siłą (siłowe zaszczepienie człowieka wbrew jego woli) czy np. presją, mobbingiem, dyskryminacją. Zgodnie z wieloma porządnymi opiniami prawnymi szczepienia przeciw COVID-19 stanowią eksperyment medyczny, a dokładniej określając – leczniczy. Tak więc zmuszanie do takich szczepień, będących eksperymentem medycznym, byłoby bardzo poważnym przestępstwem i nawet w sytuacji, w której ustawowo zostałby ogłoszony obowiązek szczepień na COVID-19, to do takowych szczepień będących eksperymentem medycznym i tak nikt nie mógłby być w żaden sposób przymuszany, naciskany, gdyż wolność w tej materii zapewnia Konstytucja RP i międzynarodowe akty prawa, jak np. Kodeks Norymberski. Art. 39 Konstytucji RP i Kodeks Norymberski jasno oznajmiają, że nikt nie może być poddawany eksperymentom (np. medycznym – szczepienia przeciw COVID-19), jeśli nie wyraził dobrowolnej, świadomej, jasnej zgody. Świadomość musi dotyczyć wszystkich

1

potencjalnych skutków eksperymentu – szczepienia. Każdy może w dowolnej chwili zrezygnować ze szczepienia, co zapewnia Kodeks Norymberski. W merytorycznych opiniach wielu prawników (np. <http://www.cda.pl/video/658846172>, <https://www.facebook.com/r.pr.michalcierznicki/posts/211253774350416>, <https://www.naszkobior.pl/pliki/21012021.zip>, <https://niezalezna telewizja.pl/index.php/2021/02/03/szczepienny-eksperyment-medyczny-i-swiadoma-oraz-wolna-zgoda-w-swietle-prawa-miedzynarodowego-francesco-scifo>) szczepienia na COVID-19 są eksperymentem medycznym. Badania nad szczepionkami przeciw COVID-19 nie zostały jeszcze zakończone i ciągle trwają, a pewne kwestie ws. szczepionek aktualnie nadal nie są ustalone, np. rakotwórczość, genotoksyczność, okres utrzymywania się ochrony przed COVID-19, wpływ na ciążę, wpływ na mleko matki, wpływ na płodność i inne. Nie poznane są wszystkie niepożądane efekty szczepień, a te które odkryto nie są dokładnie zbadane, mechanizm ich występowania nie jest jasny, np. zakrzepica na skutek szczepienia. Zważyć należy, że w oficjalnych

charakterystykach produktów leczniczych będących szczepionkami przeciw COVID-19 zawarte są informacje, że: dla szczepionki przeciw COVID-19 firmy Pfizer badania kliniczne zakończą się w lipcu 2024 roku, dla szczepionki przeciw COVID-19 firmy Moderna badania kliniczne zakończą się we wrześniu 2022 roku, dla szczepionki przeciw COVID-19 firmy AstraZeneca badania kliniczne zakończą się w marcu 2024 roku, dla szczepionki przeciw COVID-19 firmy Johnson & Johnson badania kliniczne zakończą się w grudniu 2023 roku. Charakterystyki te są dostępne na stronie internetowej Urzędu Rejestracji Produktów Leczniczych, Wyrobów Medycznych i Produktów Biobójczych (<http://www.urpl.gov.pl/pl/urz%C4%85d/szczepionki-covid-19>). Tak więc przedmiotowe szczepionki w dalszym ciągu są badane i nie zostały przebadane, lecz przeprowadzono bardzo okrojone badania nad nimi, które pozostawiają wiele wątpliwości i są obecnie dalej prowadzone, kontynuowane. Kwestie te szczegółowo zostały omówione w prawniczych publikacjach, do których części zamieściłem wyżej linki. Proszę o rzeczowe i wyczerpujące odniesienie się do kwestii szczepień przeciw COVID-19 jako eksperymentu medycznego. Oczekuję wyjaśnienia problematyki przymuszania do szczepienia osoby niechcącej się szczepić, niewyrażającej na to zgody w kontekście, że szczepienie to jest eksperymentem medycznym. Wnoszę o podanie, pod jakie przestępstwa podlegałoby przymuszanie do szczepienia na COVID-19 mając na uwadze, że stanowi ono eksperyment medyczny. Czy podmiotem stosownym do zajęcia się sprawą przymuszania do szczepienia przeciw COVID-19 byłaby właściwa Prokuratura Rejonowa, czy może też inne organy lub tylko inne organy? Czy wywieranie

uporczywych nacisków, presji na szczepienie (eksperyment medyczny) poprzez np. zastraszanie, wywoływanie poczucia winy faktem niezaszczepienia, mobbing, gorsze traktowanie lub nakazywanie (np. przez szefa w pracy) bardzo częstego wykonywania na własny koszt testów na COVID-19 (podczas gdy od zaszczepionych osób by się tego nie wymagało) stanowiłoby przestępstwo lub przestępstwa i jeżeli tak, to z jakiego przepisu bądź z jakich przepisów? Państwowa Inspekcja Pracy w piśmie z dnia 22 lutego 2021 roku (https://drive.google.com/file/d/1GHm0aU1_0uqCzal3m-FF31dYCHtI6SFF/view?usp=sharing) jasno się wyraziła, że szczepienia przeciw COVID-19 są eksperymentem medycznym i wobec tego pracownicy nie mogą być w jakikolwiek sposób naciskani, przymuszani do szczepienia oraz

2

niedopuszczalne jest wprowadzanie jakichkolwiek utrudnień, ograniczeń, sankcji dla niezaszczepionych pracowników. Inspekcja wyraźnie zaznacza, że osoba mająca być poddana szczepieniu musi wyrazić na nie dobrowolną zgodę, co oznacza, że zgoda taka nie może być skutkiem jakichkolwiek nacisków pośrednich lub bezpośrednich na szczepienie. Akcentowane też jest, że osoba chętna na szczepienie może w każdej chwili z niego zrezygnować bez jakichkolwiek ujemnych dla niej konsekwencji prawnych. Inspekcja tłumaczy, że zgoda na szczepienie musi być świadoma, czyli osoba mająca być poddana szczepieniu musi być poinformowana o wszystkich istotnych informacjach, okolicznościach związanych ze szczepieniem – zarówno pozytywnych, jak i negatywnych. Podkreśla się, że jeśli osoba, której ma być wstrzyknięta szczepionka nie zostanie rzetelnie, wyczerpująco, należycie poinformowana o szczepionce, szczepieniu, jego skutkach (nawet potencjalnych), to zgoda na szczepienie nie będzie świadoma. Wnoszę o merytoryczne odniesienie się do stanowiska Państwowej Inspekcji Pracy co do szczepień przeciw COVID-19.

Oczekuję też poinformowania mnie, czy jeśli zgoda pacjenta na szczepienie nie była świadoma, a pacjent np. był w mylnym przekonaniu, że szczepienie przeciw COVID-19 jest całkowicie bezpieczne, nie może mu w żaden sposób zaszkodzić, zapewnia trwałą i porządną ochronę przed COVID-19 oraz nie jest eksperymentem medycznym, to czy osoba, która nie dopełniła obowiązku uzyskania świadomej zgody od pacjenta, nie poinformowała go rzetelnie o istotnych aspektach dotyczących szczepienia, popełniła przestępstwo lub przestępstwa, a jeśli tak, to konkretnie z jakiego artykułu prawa bądź z jakich artykułów prawa. Wnoszę o podanie, czy jeśli ktoś został zaszczepiony na skutek manipulacji nim i zatajenia przed taką osobą jakichkolwiek negatywnych lub potencjalnie negatywnych informacji o szczepieniu przeciw COVID-19 (np. informacji o: możliwych niepożądanych odczynach poszczepiennych, szczepieniu jako eksperyment medyczny, statusie badań klinicznych nad szczepionkami), to czy ten, kto wykonał takie szczepienie i zaniedbał obowiązek rzetelnego poinformowania pacjenta o szczepieniu naraża się na odpowiedzialność karną i/lub zawodową oraz jeśli tak, to jakie artykuły prawa to regulują, a także gdzie to można zgłosić. Proszę poinformować też, czy szczepienie osób, które nie mogą udzielić świadomej zgody na skutek np. upojenia alkoholowego, odurzenia, choroby psychicznej stanowi przestępstwo bądź przestępstwa i jeśli tak, to z jakiego przepisu prawa lub z jakich przepisów prawa. Ponadto Zgromadzenie Parlamentarne Rady Europy w rezolucji nr 2361 z dnia 27 stycznia 2021 r. (<https://pace.coe.int/en/files/29004/html>) wzywa, by: „zapewnić, aby obywatele byli informowani, że szczepienie nie jest obowiązkowe i że nikt nie jest poddawany politycznym, społecznym lub innym naciskom, aby się zaszczepił, jeśli sobie tego nie życzy” i „zagwarantować, że nikt nie będzie dyskryminowany z powodu niezaszczepienia, ze względu na możliwe zagrożenia dla zdrowia lub z powodu braku chęci poddania się szczepieniu”. Polska jest członkiem Rady Europy i winny w niej być przestrzegane rekomendacje, wezwania, zalecenia zawarte w rezolucji Zgromadzenia Parlamentarnego Rady Europy nr 2361 z dnia 27 stycznia 2021 r.

Aktualnie w Polsce zdarzają się przypadki funkcjonowania np. w przychodniach medycznych lub sklepach tzw. segregacji sanitarnej. Polega ona na tym, że od każdej osoby wchodzącej do lokalu stosującego tzw. segregację sanitarną wymagane jest oznajmienie, czy jest ona zaszczepiona przeciw COVID-19 pod rygorem niewpuszczenia do lokalu. Często osób niezaszczepionych w ogóle nie wpuszcza się do lokalu. Prezes Urzędu Ochrony Danych Osobowych wydał komunikat

3

(<https://uodo.gov.pl/pl/138/2088>), w którym jasno informuje, że nikt nie może wymuszać od kogoś udzielenia informacji o tym, czy ten ktoś jest zaszczepiony przeciw COVID-19. Przekazanie informacji o fakcie zaszczepienia na COVID-19 może odbywać się wyłącznie dobrowolnie i za świadomą, jasną zgodą osoby przekazującej informację, która nie może być naciskana lub przymuszana do tego. Tak więc tzw. segregacja sanitarna jest nielegalna i łamie przepisy RODO oraz innych aktów prawa. Wobec tego proszę o podanie, pod jakie przestępstwa kwalifikuje się stosowanie tzw. segregacji sanitarnej oraz gdzie można zgłosić jej stosowanie, a także, co grozi osobie, która ją stosuje. Według mnie stosowanie tzw. segregacji sanitarnej łamie nie tylko przepisy dot. danych osobowych, lecz też stanowi akt przymuszania do szczepienia przeciw COVID-19,

albowiem np. w ramach tzw. segregacji sanitarnej często osoby niezaszczepione nie są wpuszczane do lokali, które stosują tzw. segregację sanitarną, czyli takie osoby są dyskryminowane. Mając to na uwadze wnoszę o podanie, pod jakie przestępstwa kwalifikuje się stosowanie tzw. segregacji sanitarnej, w ramach której przymusza się do szczepienia na COVID-19 oraz przymusza się do ujawniania własnych medycznych danych osobowych (fakt zaszczepienia przeciw COVID-19). Nie wyrażam zgody na udostępnianie moich danych osobowych – mojego imienia, nazwiska, maila, adresu, kodu pocztowego, miejscowości oraz podpisu publicznie. W konsekwencji tego dane te muszą być zanonimizowane przed ewentualnym udostępnieniem do Internetu niniejszej petycji.