



WOJEWODA ŁÓDZKI

Łódź, 30 listopada 2022 r.

GIK-I.431.8.2020

Wystąpienie pokontrolne

Na podstawie art. 9 ust. 2 ustawy z dnia 17 maja 1989 r. Prawo geodezyjne i kartograficzne (Dz. U. z 2020 r., poz. 276 tekst jednolity ze zm.) oraz art. 11 ustawy z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej (Dz. U. z 2020, poz. 224 tekst jednolity), w terminie 3.11.2020 r. – 12.02.2021 r. przeprowadzona została kontrola w trybie zwykłym działalności Prezydenta Miasta Skierniewice, zarządzona przez Wojewodę Łódzkiego w następujących zakresach:

- 1. Modernizacja ewidencji gruntów i budynków – kontrola prawidłowości stosowania procedur przeprowadzania modernizacji EGiB (art. 24a ustawy z dnia 17 maja 1989 r. Prawo geodezyjne i kartograficzne).*
- 2. Proces cyfryzacji zbiorów państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego i automatyzacja jego funkcjonowania:*
 - a) stan cyfryzacji zasobu w zakresie materiałów kartograficznych;*
 - b) stan usługi przeglądania dla danych ewidencji gruntów i budynków;*
 - c) stan e-usług dotyczących zgłaszania prac geodezyjnych;*
 - d) stan e-usług dotyczących obsługi narad koordynacyjnych;*
 - e) stan e-usług udostępniania materiałów pzgik dla obywateli;*
 - f) stan cyfryzacji zasobu w zakresie operatów;*
 - g) stan bieżącej cyfryzacji dokumentów przekazywanych przez wykonawców prac geodezyjnych i kartograficznych.*
- 3. Sprawdzenie realizacji zaleceń pokontrolnych wystosowanych po przeprowadzonej kontroli w 2015 r.*

Kontrolę przeprowadzili:

- Klaudiusz Rembowski - kierownik Oddziału Kontroli i Nadzoru Geodezyjnego i Kartograficznego w Wojewódzkiej Inspekcji Geodezyjnej i Kartograficznej na podstawie upoważnienia Wojewody Łódzkiego nr GIK- I.431.8.2020, z dnia 13.10.2020 r.
- Grażyna Ibsz - inspektor wojewódzki w Wojewódzkiej Inspekcji Geodezyjnej i Kartograficznej, pełniąca funkcję kierującego Zespołem kontrolerów na podstawie upoważnienia Wojewody Łódzkiego nr GIK-I.431.8.2020, z dnia 13.10.2020 r.
- Łukasz Tomes – starszy specjalista w Wojewódzkiej Inspekcji Geodezyjnej i Kartograficznej, na podstawie upoważnienia Wojewody Łódzkiego nr GIK-I.431.8.2020, z dnia 13.10.2020 r.

Kontrolujący złożyli oświadczenia w dniu 13.10.2020 r. o braku okoliczności uzasadniających wyłączenie z udziału w kontroli.

Kontrola została przeprowadzona za pomocą środków komunikacji elektronicznej.

Zawiadomienie o kontroli oraz upoważnienia pracowników do przeprowadzenia kontroli zawierają wszystkie elementy niezbędne do wpisu informacji o rozpoczęciu czynności kontrolnych w książce kontroli prowadzonej przez jednostkę kontrolowaną.

Okres kontrolowany: 01.01.2018 r. – 03.11.2020 r.

Mając na uwadze oceny cząstkowe oparte na przedstawionych dalej ustaleniach, Zespół kontrolny przyznał następujące oceny działalności Prezydenta Miasta Skierniewice:

1. *Modernizacja ewidencji gruntów i budynków – kontrola prawidłowości stosowania procedur przeprowadzania modernizacji EGIB (art. 24a ustawy z dnia 17 maja 1989 r. Prawo geodezyjne i kartograficzne):*
 - Pkt II.1.1 – II.1.8 - nie oceniano ze względu na brak modernizacji w okresie kontrolowanym,
 - Pkt II.1.9 – kontrola jakości baz danych egib - ocena pozytywna z uchybieniami.
2. *Proces cyfryzacji zbiorów państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego i automatyzacja jego funkcjonowania:*

- Ocena pozytywna – 4 kontrolowane zagadnienia,
- Ocena pozytywna z uchybieniami – 1 kontrolowane zagadnienie,
- Ocena pozytywna z nieprawidłowościami – brak takich ocen,
- Ocena negatywna – brak takich ocen,
- Nie oceniano – 2 kontrolowane zagadnienia.

3. *Sprawdzenie realizacji zaleceń pokontrolnych wystosowanych po przeprowadzonej kontroli w 2015 r.:*

- Ocena pozytywna - 7 kontrolowanych zagadnień,
- Ocena pozytywna z uchybieniami – 2 kontrolowane zagadnienia,
- Ocena pozytywna z nieprawidłowościami – brak takich ocen,
- Ocena negatywna – 1 kontrolowane zagadnienie.

Zespół kontrolny zauważa, że przyczyną nieprawidłowości stwierdzonych w trakcie kontroli jest nieprzestrzeganie przepisów dotyczących geodezji i kartografii, omówionych w dalszej części wystąpienia pokontrolnego, a także niezastosowaniem się do zaleceń pokontrolnych, wystosowanych po kontroli przeprowadzonej w 2015 r.

Skutkiem tego wykonanie części kontrolowanych zadań było niepełne lub ich nie wykonywano.

Na podstawie obowiązującej *Metodyki kontroli*, obok ww. zakresów kontroli, Zespół kontrolny dokonał też ustaleń formalno-organizacyjnych, w następujących obszarach:

1. kierownik jednostki kontrolowanej,
2. struktura organizacyjna jednostki kontrolowanej i usytuowanie Geodety Powiatowego,
3. zasoby pracownicze realizujące zadania rządowe z zakresu geodezji i kartografii,
4. upoważnienia wydane przez organ administracji geodezyjnej i kartograficznej do działania w jego imieniu,
5. regulacje wewnętrzne i sposób prowadzenia obiegu dokumentów w zakresie prowadzenia PZGiK,
6. infrastruktura informatyczna i programowa wykorzystywana do prowadzenia PZGiK, w tym baz danych i świadczenie e-usług dotyczących ewidencji gruntów i budynków,
7. zapewnienie środków finansowych na realizację zadań w dziedzinie geodezji i kartografii,

8. wykorzystywanie danych referencyjnych PZGiK dla potrzeb realizacji zadań innych, niż zadania administracji geodezyjnej i kartograficznej.

W ww. kontrolowanym zakresie formalno-organizacyjnym Zespół kontrolny przyznał następujące oceny:

- ocena pozytywna – 2 kontrolowane zagadnienia,
- ocena pozytywna z uchybieniami - 1 kontrolowane zagadnienie,
- ocena pozytywna z nieprawidłowościami – brak takich ocen,
- ocena negatywna – brak takich ocen.

Łącznie, w postępowaniu kontrolnym Zespół kontrolny przyznał 19 ocen częściowych:

- ocen pozytywnych – 13, co stanowi 68% wszystkich ocen,
- ocen pozytywnych z uchybieniami – 5, co stanowi 26% wszystkich ocen,
- ocen pozytywnych z nieprawidłowościami – brak takich ocen,
- ocena negatywna – 1, co stanowi 5 % wszystkich ocen.

Mając na uwadze, że liczba ocen pozytywnych stanowi 68% łącznej liczby przyznanych ocen, Zespół kontrolny pozytywnie ocenia wykonywanie kontrolowanych zadań, mimo tego, że wykonanie części zadań zostało ocenione z uchybieniami (26% ocen), oraz negatywnie (5% ocen).

I. Ustalenia formalno-organizacyjne.

1. Kierownik jednostki kontrolowanej.

W okresie podlegającym kontroli kierownikiem jednostki kontrolowanej pozostawał Pan Krzysztof Jażdżyk, co ustalono na podstawie kolejnych kopii Zaświadczeń Miejskiej Komisji Wyborczej w Skierniewicach w sprawie wyboru Prezydenta Miasta Skierniewice:

- z dnia 1 grudnia 2014 r.,
- z dnia 23 października 2018 r.

Natomiast w okresie od 5 grudnia 2010 r. do 30 listopada 2014 r., funkcję Prezydenta Miasta Skierniewice piastował Pan Leszek Trębski - zgodnie z przedstawioną kopią Zaświadczenia Miejskiej Komisji Wyborczej w Skierniewicach z dnia 5 grudnia 2010 r.

2. Struktura organizacyjna jednostki kontrolowanej i usytuowanie geodety miasta.

Z treści §1 Zarządzenia Nr 21/2015 Prezydenta Miasta Skierniewice z dnia 30 lipca 2015 r. w sprawie zmian w Regulaminie Organizacyjnym Urzędu Miasta Skierniewice wynika, że w strukturach Urzędu Miasta z Wydziału Geodezji, Katastru, Gospodarki Nieruchomościami i Rolnictwa wyodrębniono dwa Wydziały: Wydział Geodezji, Kartografii i Katastru oraz Wydział Gospodarki Nieruchomościami i Rolnictwa.

Z § 17 Regulaminu Organizacyjnego wynika, że wyodrębnione stanowisko Geodety Miasta podlega bezpośrednio Prezydentowi. Geodeta Miasta realizuje zadania wynikające z przepisów ustawy pgik oraz innych przepisów prawa regulujących sprawy w dziedzinie geodezji i kartografii.

Z § 25c zmienionego Regulaminu Organizacyjnego wynika, że Wydział Geodezji Kartografii i Katastru również podlega bezpośrednio Prezydentowi Miasta. Zadania Wydziału zawarte są w 17 punktach § 25c i należą do nich:

1. zatwierdzanie projektów osnów geodezyjnych w zakresie osnów szczegółowych,
2. prowadzenie powiatowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego, w tym ewidencji gruntów i budynków, gleboznawczej klasyfikacji gruntów i geodezyjnej sieci uzbrojenia terenu,
3. uzgadnianie usytuowania projektowanych sieci uzbrojenia terenu,
4. zakładanie osnów szczegółowych,
5. aktualizacja map zasadniczych,
6. ochrona znaków geodezyjnych, grawimetrycznych i magnetycznych,
7. prowadzenie powiatowej bazy danych wchodzącej w skład krajowego systemu informacji o terenie,
8. prowadzenie z urzędu ewidencji gruntów i budynków oraz gleboznawczej klasyfikacji gruntów,
9. żądanie od osób zgłaszających zmiany do ewidencji gruntów i budynków dostarczenia dokumentów geodezyjnych, kartograficznych lub innych niezbędnych do wprowadzenia zmian,
10. zapewnienie Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa nieodpłatnego, bezpośredniego dostępu do baz danych ewidencji gruntów i budynków – w celu założenia i prowadzenia krajowego systemu ewidencji gospodarstw rolnych i zwierząt gospodarskich – bez prawa udostępniania osobom trzecim,

11. sporządzanie powiatowego zestawienia danych objętych ewidencją gruntów i budynków,
12. prowadzenie i bieżąca aktualizacja ewidencji sieci uzbrojenia terenu w zakresie ewidencji geodezyjnej,
13. gromadzenie i prowadzenie państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego, kontrolowanie opracowań przyjmowanych do zasobu oraz udostępnianie tego zasobu zainteresowanym jednostkom oraz osobom prawnym i fizycznym w zakresie zasobów powiatowych,
14. opracowywanie i przedstawianie do zatwierdzenia Radzie corocznych projektów planów oraz sprawozdań z wykonania zadań i gospodarowania Funduszem Gospodarki Zasobem Geodezyjnym i Kartograficznym,
15. przeprowadzanie powszechnej taksacji nieruchomości oraz opracowywanie i prowadzenie map i tabel taksacyjnych dotyczących nieruchomości,
16. ochrona znaków geodezyjnych, grawimetrycznych i magnetycznych,
17. prowadzenie rejestru cen i wartości nieruchomości.

Zespół kontrolny zauważa, że ww. pkt 6 i pkt 16 mają taką samą treść.

Jak wynika z treści § 12 ust. 1 wydziałami kierują naczelnicy, a referatami – kierownicy referatów. W wydziałach mogą być tworzone stanowiska zastępców naczelników wydziałów.

Zgodnie z art. 6a ust. 1 pkt 2 lit. b ustawy Prawo geodezyjne i kartograficzne (Dz. U. z 2020 r., poz. 276 tekst jednolity ze zm.), starosta (prezydent miasta), wykonujący zadania przy pomocy geodety powiatowego (geodety miasta) jest organem administracji geodezyjnej i kartograficznej. Zadania organów administracji geodezyjnej i kartograficznej wykonywane są jako zadania z zakresu administracji rządowej, co wynika z art. 6a ust. 3 ww. ustawy.

Wymagania wobec osób zajmujących stanowisko Geodety Powiatowego (Geodety Miasta) określone zostały w przepisie § 4 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 9 listopada 2004 r. w sprawie określenia wymagań, jakim powinni odpowiadać wojewódzcy inspektorzy nadzoru geodezyjnego i kartograficznego, geodeci województw, geodeci powiatowi i geodeci gminni (Dz. U. Nr 249, poz. 2498).

Z przedstawionych do kontroli dokumentów wynika, że funkcję Geodety Miasta do dnia 25.01.2019 r. pełniła Pani Sabina Góraj, posiadająca tytuł zawodowy inżyniera geodezji

urządzeń rolnych i uprawnienia zawodowe Nr 8824 z zakresu 1 i 2. Pani Sabina Góraj pełniła równocześnie funkcję Naczelnika Wydziału Geodezji, Kartografii i Katastru.

Zarządzeniem Nr 27/2019 z dnia 1 lutego 2019 r. Prezydent Miasta Skierniewice powierzył Pani Annie Traczyk Naczelnikowi Wydziału Geodezji, Kartografii i Katastru pełnienie obowiązków Geodety Miasta. Obowiązki te zostały powierzone do czasu powołania Geodety Miasta.

Jak wynika z pierwotnie przedstawionych dokumentów Pani Anna Traczyk posiada tytuł technika geodety oraz magistra administracji publicznej, nie posiada uprawnień zawodowych w dziedzinie geodezji i kartografii. Tymczasem dopiero po przesłaniu projektu wystąpienia pokontrolnego przesłano z opóźnieniem informację, że jednak Pani Anna Traczyk posiada uprawnienia zawodowe

Tym samym, w odniesieniu do ww. kryteriów, Pani Sabina Góraj oraz Pani Anna Traczyk, spełniają wymagania do zajmowania stanowiska Geodety Miasta.

Zespół kontrolny zauważa, że od dnia 1 lutego 2019 r. do dnia rozpoczęcia kontroli, czyli 3 listopada 2020 r., Prezydent Miasta Skierniewice nie powołał Geodety Miasta, zgodnie z przepisem art. 6a ust 1 pkt 2 lit. b ustawy Prawo geodezyjne i kartograficzne.

Ocena cząstkowa pozytywna z uchybieniami.

3. Zasoby pracownicze realizujące zadania rządowe z zakresu geodezji i kartografii.

Zgodnie z przedstawionym przez Naczelnika Wydziału p.o. Geodety Miasta wykazem w formie tabeli z dnia 3.11.2020 r. zadania Prezydenta Miasta określone w art. 7d ustawy Prawo geodezyjne i kartograficzne na dzień rozpoczęcia kontroli wykonuje 7 osób, spośród których:

- 6 osób (86% składu osobowego Wydziału) posiada wykształcenie geodezyjne średnie lub wyższe,
- 1 osoba (14% składu osobowego Wydziału) posiada wykształcenie inne niż geodezyjne.

Spośród osób z wykształceniem geodezyjnym, 3 osoby posiadają uprawnienia zawodowe, co stanowi 43% wszystkich osób zatrudnionych w Wydziale.

Zespół kontrolny ustalił, że na dzień rozpoczęcia kontroli, osobami posiadającymi uprawnienia zawodowe z dziedziny geodezji i kartografii są następujący pracownicy:

- Anna Traczyk - Naczelnik Wydziału Geodezji, Kartografii i Katastru
p.o. Geodety Miasta – uprawnienia Nr 17797 zakres 1, 2
- Grażyna Semeniuk – Specjalista w Wydziale Geodezji, Kartografii i Katastru –
uprawnienia Nr 14488 zakres 1, 2, 5,
- Jakub Walczak – Inspektor w Wydziale Geodezji, Kartografii i Katastru –
uprawnienia Nr 22374 zakres 2.

Jednocześnie Starosta przedstawił kopie certyfikatów i zaświadczeń uzyskanych po szkoleniach przez pracowników:

1. Krzysztof Lipiec – 19 listopada 2019 r. Warszawa – SGP „*Proces przyjmowania do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego dokumentacji geodezyjnej zawierającej rezultaty prac geodezyjnych, mających znaczenie dla prowadzenia ewidencji gruntów i budynków oraz zasady aktualizacji tej ewidencji z wykorzystaniem rezultatów tych prac*”.
2. Krzysztof Lipiec – 29 października 2019 r. – Warszawa – SGP – „*Użytki gruntowe i inne zagadnienia ewidencji gruntów i budynków*”.
3. Krzysztof Lipiec – 15 - 19 czerwca 2020 r. – GUGiK – „*Projekt Power – Podnoszenie kompetencji cyfrowych e-administracji*”.
4. Mariusz Borowiec – 15 - 19 czerwca 2020 r. – GUGiK – „*Projekt Power – Podnoszenie kompetencji cyfrowych e-administracji*”.
5. Grażyna Semeniuk – 3 lutego 2015 r. – Gorzów Wielkopolski – „*Podział nieruchomości w trybie przepisów ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami – trendy w orzecznictwie*”.
6. Teresa Jaśkiewicz – 18 listopada 2015 r. – Warszawa – GUGiK – „*Obsługa Zintegrowanego Systemu Informacji o Nieruchomościach (ZSIN)*”.

Z powyższego zestawienia wynika, że w okresie kontrolowanym pracownicy Wydziału mieli możliwość rozwoju zawodowego, poprzez uczestnictwo w szkoleniach.

4. Upoważnienia wydane przez organ administracji geodezyjnej i kartograficznej do działania w jego imieniu.

Na podstawie upoważnień wydanych przez organ do działania w jego imieniu, Zespół kontrolny ustalił osoby upoważnione do wykonywania zadań wynikających z ustawy Prawo geodezyjne i kartograficzne.

Wykaz upoważnień udzielonych pracownikom Wydziału Geodezji Kartografii i Katastru przez Prezydenta Miasta Skierniewice:

1. upoważnienie OR.0052.13.2019, z dnia 1.02.2019 r., Pani Anny Traczyk - Naczelnika Wydziału Geodezji, Kartografii i Katastru p.o. Geodety Miasta do:
 - załatwiania w imieniu Prezydenta Miasta indywidualnych spraw z zakresu administracji publicznej, włącznie z wydawaniem decyzji administracyjnych,
 - załatwiania spraw wynikających z zadań WGKiK oraz Geodety Miasta,
2. upoważnienie Prezydenta Miasta OR.0052.161.2015, z dnia 31.08.2015 r., Pani Anny Traczyk do przewodniczenia naradom koordynacyjnym, dotyczącym usytuowania projektowanych sieci uzbrojenia terenu,
3. upoważnienie OR.0052.160.2015, z dnia 31.08.2015 r., Pani Anny Traczyk – Inspektora, do weryfikacji opracowań przyjmowanych do zasobu, udostępniania tego zasobu, przyjmowania i ewidencjonowania zgłoszeń robót geodezyjnych i kartograficznych, przyjmowania do zasobu opracowań geodezyjnych oraz naliczania opłat za wykorzystanie materiałów zasobu,
4. upoważnienie OR.0052.45.2019, z dnia 17.04.2019 r., Pana Krzysztofa Lipca – Inspektora, do weryfikacji i przyjmowania opracowań prac geodezyjnych i kartograficznych do powiatowego zasobu, udostępniania tego zasobu, przyjmowania i ewidencjonowania zgłoszeń robót geodezyjnych i kartograficznych, naliczania opłat za wykorzystanie materiałów zasobu oraz podpisywanie wypisów z rejestru gruntów i budynków podczas nieobecności Naczelnika Wydziału,
5. upoważnienie OR.0052.119.2017, z dnia 13.06.2017 r., Pana Mariusza Borowca – Inspektora, do weryfikacji opracowań przyjmowanych do zasobu, udostępniania tego zasobu, przyjmowania i ewidencjonowania zgłoszeń robót geodezyjnych i kartograficznych, naliczania opłat za wykorzystanie materiałów z zasobu i przyjmowanie opracowań do zasobu oraz podpisywanie wypisów z rejestru gruntów i budynków podczas nieobecności Naczelnika Wydziału,
6. upoważnienie OR.0052.28.2019, z dnia 5.03.2019 r., Pana Mariusza Borowca – Inspektora, do poświadczania za zgodność odpisów dokumentów przedstawionych przez stronę na potrzeby prowadzonych postępowań z oryginałem,
7. upoważnienie OR.0052.68.2020, z dnia 1.07.2020 r., Pana Jakuba Walczaka do przewodniczenia naradom koordynacyjnym, dotyczącym uzgadniania usytuowania projektowanych sieci uzbrojenia terenu i do podpisywania dokumentów związanych z prowadzeniem narad,

8. upoważnienie OR.0052.24.2019, z dnia 5.03.2019 r., Pani Grażyny Semeniuk – Specjalisty, do poświadczania za zgodność odpisów dokumentów przedstawionych przez stronę na potrzeby prowadzonych postępowań z oryginałem,
9. upoważnienie OR.0052.159.2015, z dnia 31.08.2015 r., Pani Grażyny Semeniuk do weryfikacji opracowań przyjmowanych do zasobu, udostępniania tego zasobu, przyjmowania i ewidencjonowania zgłoszeń robót geodezyjnych i kartograficznych, naliczania opłat za wykorzystanie materiałów z zasobu i przyjmowanie opracowań do zasobu,
10. upoważnienie OR.0052.134.2014, z dnia 1.09.2014 r., Pani Grażyny Semeniuk do przewodniczenia naradom koordynacyjnym i do podpisywania dokumentów związanych z ich prowadzeniem dot. usytuowania projektowanych sieci uzbrojenia terenu,
11. upoważnienie OR.0052.26.2019, z dnia 5.03.2019 r., Pani Teresy Jaśkiewicz – Inspektora, do poświadczania za zgodność odpisów dokumentów przedstawionych przez stronę na potrzeby prowadzonych postępowań z oryginałem,
12. upoważnienie OR.0052.156.2015, z dnia 31.08.2015 r., Pani Teresy Jaśkiewicz – Inspektora, do udostępniania zasobu w zakresie ewidencji gruntów i budynków, naliczania opłat za wykorzystanie materiałów zasobu oraz podpisywania wypisów z rejestru gruntów i budynków podczas nieobecności Naczelnika Wydziału,
13. upoważnienie OR.0052.27.2019, z dnia 5.03.2019 r., Pani Marty Czajki – Inspektora, do poświadczania za zgodność odpisów dokumentów przedstawionych przez stronę na potrzeby prowadzonych postępowań z oryginałem,
14. upoważnienie OR.0052.130.2017, z dnia 13.06.2017 r., Pani Marty Czajki – Inspektora, do podpisywania wypisów z rejestru gruntów i budynków podczas nieobecności Naczelnika Wydziału.

Z oświadczenia, które złożyła p.o. Geodety Miasta – e-mail z dnia 30.11.2020 r. - wynika, że do prowadzenia baz danych, Prezydent Miasta nie wydał dodatkowych upoważnień, gdyż uznał, że wiąże się to z weryfikacją prac i przyjmowaniem ich do zasobu, ponieważ całość pracy wykonuje ten sam inspektor, co jest wpisane w zakres czynności.

Pracownicy mający w zakresie czynności prowadzenie baz danych, w tym ich aktualizację i udostępnianie to:

1. Grażyna Semeniuk – baza GESUT,
2. Teresa Jaśkiewicz - baza EGiB,

3. Krzysztof Lipiec – wszystkie bazy danych,
4. Jakub Walczak - wszystkie bazy danych,
5. Mariusz Borowiec – wszystkie bazy danych.

Upoważnienie do wydawania decyzji w imieniu Prezydenta Miasta posiada Pani Anna Traczyk – Naczelnik Wydziału Geodezji, Kartografii i Katastru – p.o. Geodety Miasta.

Upoważnienia do przetwarzania danych osobowych posiadają wszyscy pracownicy Wydziału, odpowiednio do zajmowanych stanowisk.

Kopie upoważnień oraz zakresów czynności załączono do akt kontroli na płycie DVD.

Ocena cząstkowa pozytywna.

5. Regulacje wewnętrzne i sposób prowadzenia obiegu dokumentów w zakresie prowadzenia PZGiK.

Zgodnie z oświadczeniem p.o. Geodety Miasta z dnia 2.11.2020 r., pismo GKK.6640.1.60.2020, oraz na podstawie dokumentów złożonych do akt kontroli, Zespół kontrolny ustalił, że w Urzędzie Miasta Skierniewice obieg dokumentów w zakresie prowadzenia PZGiK jest następujący:

a) Przyjmowanie zgłoszeń prac geodezyjnych.

Zgłoszenia prac geodezyjnych i kartograficznych przyjmowane są drogą elektroniczną poprzez GEOPORTAL. Identyfikator zgłoszenia nadawany jest automatycznie przez system.

W przypadku, gdy wykonawca prac nie ma dostępu do Geoportalu (np. jest to praca wykonywana jednorazowo na terenie powiatu i wykonawca nie wystąpił o przyznanie takiego dostępu), wówczas złożone zgłoszenie rejestrowane jest w systemie przez inspektora wydziału.

Po wybraniu materiałów wykonawca uzgadnia, które dokumenty będą mu niezbędne do wykonania pracy geodezyjnej. Pracownik MODGiK wystawia dokument obliczenia opłaty. Po uregulowaniu należności wykonawca może pobrać zamówione materiały.

b) Przekazywanie przez wykonawców wyników zrealizowanych prac geodezyjnych.

Po zakończeniu prac wykonawca przekazuje wyniki prac geodezyjnych bezpośrednio do Wydziału Geodezji, Kartografii i Katastru wraz z informacją o zakończeniu prac.

Obecnie, z uwagi na zagrożenie epidemiologiczne, w celu ograniczenia kontaktu z pracownikami wydziału, operaty techniczne przyjmowane są przez biuro podawcze Urzędu

Miasta Skierniewice. Plik modyfikujący przekazywany jest przez wykonawcę prac za pomocą Geoportalu lub e-mail. Plik sprawdzany jest przez inspektora wydziału i po pozytywnej weryfikacji całości dokumentacji zatwierdzane są zmiany w bazie programu EWMAPA.

P.o. Geodety Miasta poinformowała, że żaden wykonawca nie przekazał jeszcze operatu w formie elektronicznej. Zasób geodezyjny prowadzony jest w najnowszym programie Ośrodek firmy GEOBID. W tej chwili wymiana dokumentów z wykonawcami odbywa się przez Geoportal, więc jeśli wykonawcy załączą odpowiednio przygotowaną dokumentację, to nie będzie problemu z jej przyjęciem.

c) Świadczenie usług udostępniania materiałów PZGiK.

Materiały niezbędne do wykonania zgłoszonej pracy udostępniane są wykonawcom w formie elektronicznej przez Geoportal. Po uiszczeniu naliczonej opłaty za udostępnienie materiałów, generowany jest zasób dla wykonawcy i przekazywany plik do modyfikacji z obszaru opisanego w zgłoszeniu. W przypadkach, gdy wykonawca nie ma dostępu do Geoportalu, wówczas poprzez e-mail wskazany w zgłoszeniu pracy.

d) Wydawanie wypisów, wypisów i wyrysów oraz zaświadczeń.

Wydawanie wyrysów, wypisów, zaświadczeń oraz map do celów opiniodawczych, odbywa się niezwłocznie po otrzymaniu stosownego wniosku. Wnioski składane osobiście bezpośrednio do wydziału GKK są realizowane natychmiast po uiszczeniu opłaty w kasie urzędu lub wydziału. Zainstalowano tu terminal do wpłat przy użyciu karty płatniczej. Obecnie większość wniosków wpływa drogą elektroniczną, przez ePUAP lub e-mail, zatem wydawanie dokumentów odbywa się w terminie uzgodnionym z wnioskodawcą.

e) Obsługa narad koordynacyjnych.

Narady koordynacyjne do momentu ogłoszenia stanu epidemiologicznego odbywały się co 2 tygodnie w siedzibie Starostwa Powiatowego w Skierniewicach przy ul. Konstytucji 3-go Maja 6. Harmonogram narad udostępniano na stronie internetowej Urzędu Miasta w zakładce EURZĄD (<https://eurzad.um.skierniewice.pl/uslugi/7714>). Obecnie narady koordynacyjne odbywają się z wykorzystaniem komunikacji elektronicznej. Ponadto przedstawiciele branż mają zapewniony dostęp do Geoportalu, gdzie uwidoczniiony jest przebieg projektowanej sieci uzbrojenia terenu. Dokumentacje projektowe przekazywane są do urzędu przez biuro podawcze, a ich odbiór wraz z protokołem z narady odbywa się osobiście po wcześniejszym umówieniu.

f) Pobieranie opłat za powyższe usługi.

Wysokość opłaty naliczonej zgodnie z załącznikiem do ustawy Prawo geodezyjne i kartograficzne (Dz. U. z 2020r. poz. 276 tekst jedn.) zawarta jest w Dokumencie Obliczenia Opłaty. Opłatę można uiścić w kasie Urzędu Miasta, przy pomocy karty płatniczej przez terminal umieszczony w Wydziale GKK lub dokonać płatności przelewem na konto wskazane w Dokumencie Obliczenia Opłaty. Po okazaniu dowodu zapłaty materiały PZGiK zostają udostępnione. W przypadku obsługi zgłoszeń, wykonawca prac widzi Dokument Obliczenia Opłaty w systemie Geoportal zaraz po jego wygenerowaniu w programie Ośrodek, dowód zapłaty przesyła przez Geoportal. W pozostałych przypadkach tj. dla wniosków o uzgodnienia usytuowania projektu sieci uzbrojenia terenu (w 100 %) oraz dla wniosków złożonych drogą elektroniczną (w 100%) dokumenty o opłacie przekazywane są na e-mail wskazany we wniosku. Potwierdzenie opłaty przekazywane jest na adres zwrotny.

Nieodpłatny dostęp do danych na podstawie art. 15 ustawy z dnia 17 lutego 2005 r. o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne (Dz. U. z 2020r. poz.346 tekst jedn.) zapewniono tym podmiotom po podpisaniu umowy o dostępie do danych poprzez Geoportal.

g) Udostępnianie danych z baz danych na podstawie art. 14 ustawy o IIP
oraz art. 15 ustawy o informatyzacji [...].

Zgodnie z art. 14 ustawy z dnia 4 marca 2010 r. o infrastrukturze informacji przestrzennej (Dz. U. z 2018 r. poz. 1472) oraz art. 15 ustawy o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne (Dz. U. z 2019 r. poz. 700 tekst jednolity), zbiory danych przestrzennych udostępniane są nieodpłatnie instytucjom i organom realizującym zadania publiczne, drogą elektroniczną (e-mail, e-PUAP).

Nieodpłatny dostęp do danych na podstawie art. 15 ustawy z dnia 17 lutego 2005 r. o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne (Dz. U. z 2020 r. poz.346 tekst jedn.) zapewniono tym podmiotom po podpisaniu umowy o dostępie do danych poprzez Geoportal.

Ocena cząstkowa pozytywna.

6. Infrastruktura informatyczna i programowa wykorzystywana do prowadzenia PZGiK, w tym baz danych i świadczenia e-usług dotyczących ewidencji gruntów i budynków (egib).

Z oświadczenia p.o. Geodety Miasta złożonego do akt kontroli oraz ustaleń własnych Zespołu kontrolnego wynika, że system teleinformatyczny PZGiK Urzędu Miasta Skierniewice został zbudowany w oparciu o rozwiązania firmy GEOBID.

W Urzędzie Miasta w Skierniewicach wykorzystywane są następujące programy:

- EWMAPA FB (v.13.06);
- EWOPIS (v.7.16) - program zaopatrzonej jest w moduł REJCEN;
- BANK OSNÓW (v.3.06). W Banku Osnów na bieżąco uaktualniane są informacje o punktach osnowy poziomej i wysokościowej. Obecnie osnowa geodezyjna publikowana jest w geoportalu w trybie publicznym;
- OŚRODEK (v.9.03). W programie zawarty jest również moduł umożliwiający prowadzenie narad koordynacyjnych. Współpracuje z programem EWMAPA, umożliwiając lokalizację przestrzenną np. obszaru zgłoszenia.

W zakresie integracji oprogramowania do prowadzenia bazy EGiB system teleinformatyczny oparty jest na zintegrowanej bazie danych. Integracja ww. oprogramowania zapewnia realizację przez systemy minimalnych wymagań dla systemów teleinformatycznych określonych w rozporządzeniach.

7. Zapewnienie środków finansowych na realizację zadań w dziedzinie geodezji i kartografii.

Środki jakimi dysponował Wydział Geodezji, Kartografii i Katastru na realizację zadań w dziedzinie geodezji i kartografii były ujęte w planie budżetu w oparciu o wpływy z roku poprzedniego. W latach 2018 – 2020 plan dochodów przedstawiał się następująco:

Dział	Rozdział	Paragraf	Nazwa	Kategoria zadania	Rok 2018	Rok 2019	Rok 2020
710	71012	069	Wpływy z usług	PWBWM	240000,00	260000,00	290000,00

Całość zaplanowanych dochodów była rozdysponowana na zapewnienie finansowania działań zgodnych z art.41b ust.3 ustawy Prawo geodezyjne i kartograficzne.

W szczególności środki przeznaczane były na:

- prace związane z prowadzeniem PZGiK (aktualizacja i doprowadzenie do zgodności z wymogami prawa baz danych),
- szkolenia pracowników,
- zakup materiałów,
- oprogramowania i wyposażenia, remont lokali przeznaczonych do prowadzenia zasobu.

Na zadania z zakresu geodezji i kartografii środki przeznaczone w paragrafie 430 – zakup usług pozostałych przedstawia poniższa tabela:

Rok	Plan wydatków	Wydatkowano	Przychód z prowadzenia pzgik
2018	182000,00	160218,00	290449,24
2019	200000,00	172633,80	304252,21
2020	245000,00	wg umowy 380992,50 (w tym 200000,00 – dotacja z budżetu państwa)	226601,14 – na dzień 30.09.2020 r.

Jak oświadczyła p.o. Geodety Miasta, w ww. tabeli podano dla 2020 r. wielkość wydatkowania zgodnie z zawartymi umowami wykonania prac, których termin zakończenia upłynie po rozpoczęciu kontroli. Ponieważ złożono wniosek o zmianę w budżecie polegającą na przesunięciu środków z w/w paragrafu na § 606 – zakupy inwestycyjne jednostek budżetowych w wysokości 30 000, zatem kwota przeznaczona na zakupy usług pozostałych może ulec zmniejszeniu po sesji Rady Miasta Skierniewice, która planowana jest w drugiej połowie listopada.

Podane w tabeli kwoty wydatków obejmują środki wydatkowane z paragrafu 430 – zakup usług. W okresie kontrolowanym środki te były przeznaczone na:

- przetworzenie z wersji papierowej do wersji elektronicznej dokumentów państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego z załadowaniem masowym opracowanych materiałów do systemu zarządzania zasobem geodezyjnym i kartograficznym OŚRODEK,
- modernizację baz danych ewidencji gruntów i budynków obrębów nr: 4, 5, 6, 7, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 20 miasta Skierniewice polegającą na doprowadzeniu danych zawartych w bazie danych EGiB do zgodności z modelem pojęciowym bazy EGiB

wynikającym z Rozporządzenia w sprawie ewidencji gruntów i budynków, a także dostosowanie obiektów do zgodności ze standardem wynikającym z tego rozporządzenia,

- przegląd i inwentaryzacja osnowy wysokościowej,
- założenie nowych punktów osnowy wysokościowej 3 klasy, wdrożenie układu wysokościowego PL-EVRF2007-NH dla wysokościowej BDSOG,
- aktualizację certyfikatu SSL dla Geoportalu, zakup usługi StreetView dla geoportalu i usługi opieki dla geoportalu,
- założenie bazy danych GESUT (geodezyjnej ewidencji sieci uzbrojenia terenu) dla miasta Skierniewice (wykonanie w 2020 r.).

Pozostałe środki były wydatkowane zgodnie z załączonymi do Akt kontroli sprawozdaniami – załącznik 2: Sprawozdania z wykonania budżetu za lata 2018 i 2019, na zakup materiałów i wyposażenia, sprzętu, szkolenia pracowników. Ogółem w 2018 r. wydano 181 144,46 zł, a w 2019 r. – 182 422,81 zł. Środki, które w danym roku nie zostają wydane, są do dyspozycji Prezydenta Miasta i wchodzi do budżetu Miasta Skierniewice.

8. Wykorzystywanie danych referencyjnych PZGiK dla potrzeb realizacji zadań innych, niż zadania administracji geodezyjnej i kartograficznej.

Z pisemnego oświadczenia p.o. Geodety Miasta z dnia 2.11.2020 r., złożonego do akt kontroli wynika, że dane z PZGiK są wykorzystywane do realizacji zadań przez:

- Wydział Architektury i Budownictwa,
- Wydział Gospodarki Nieruchomościami i Rolnictwa,
- Wydział Ochrony Środowiska,
- Wydział Dróg i Komunikacji,
- Biuro Planowania Przestrzennego i Realizacji Inwestycji.

Pracownikom tych Wydziałów zapewniono dostęp do zbioru bazy danych EGiB oraz mapy zasadniczej.

Ponadto dla realizacji zadań innych niż zadania administracji geodezyjnej i kartograficznej dostęp do danych PZGiK w zakresie wyszukiwania i przeglądania możliwy jest przez system Geoportal.

II. Ocena realizacji tematów priorytetowych.

II.1. Modernizacja ewidencji gruntów i budynków (EGiB) – kontrola prawidłowości stosowania procedur przeprowadzania modernizacji (art. 24a ustawy Pgik).

II.1. ws. Ustalenia wstępne

II.1.1 ÷ II.1.8 – Procedury modernizacji

Na podstawie pisemnego oświadczenia p.o. Geodety Miasta z dnia 2.11.2020 r. oraz ustaleń własnych, Zespół kontrolny stwierdził, że w okresie objętym kontrolą Prezydent Miasta Skierniewice nie podejmował działań dotyczących modernizacji ewidencji gruntów i budynków w trybie art. 24a ustawy Prawo geodezyjne i kartograficzne.

W 2017 r. Prezydent Miasta Skierniewice zawarł umowę Nr GKK.271.3.2017 z Przedsiębiorstwem Usługowym ADA, 43-438 Brenna, ul. Wyzwolenia 19a, na wykonanie konwersji baz danych ewidencji gruntów i budynków do struktury zgodnej z obowiązującymi przepisami prawa.

W 2018 r. Prezydent Miasta Skierniewice zawarł umowę Nr GKK.271.2.2018 z Przedsiębiorstwem Usługowym ADA, 43-438 Brenna, ul. Wyzwolenia 19a, na wykonanie modernizacji baz danych ewidencji gruntów i budynków miasta Skierniewice – obręby Nr: 4, 5, 6, 7, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15 i 20. Praca polegała na uzupełnieniu atrybutów w celu dostosowania do wymogów rozporządzenia Ministra Administracji i Cyfryzacji z dnia 2 listopada 2015 r. w sprawie bazy danych obiektów topograficznych oraz mapy zasadniczej oraz rozporządzenia Ministra Rozwoju Regionalnego i Budownictwa z dnia 29 marca 2001 r. w sprawie ewidencji gruntów i budynków.

Jak oświadczyła Pani Anna Traczyk p.o. Geodety Miasta, powyższa praca nie spowodowała zmian w ewidencji gruntów i budynków, która skutkowałaby zawiadomieniem o zmianach danych na podstawie § 49 rozporządzenia z dnia 29 marca 2001 r. w sprawie ewidencji gruntów i budynków (Dz. U. z 2019r. poz.393 tekst jedn.).

Ocena cząstkowa – nie oceniano

II.1.9. Kontrola jakości bazy danych egib przy pomocy narzędzi wbudowanych w program EWMAPA.

Zespół kontrolny przeprowadził automatyczną kontrolę wybranych obrębów, wykorzystując do tego celu funkcje wbudowane w programy EWMAPA oraz EWOPIS.

Kontrole wykonano na bazie danych w formacie FDB programów EWOPIS i EWMAPA zawierającej dane EGIB.

Do kontroli wybrano 2 obręby Miasta Skierniewice: obręb **106301_1.0001** oraz obręb **106301_1.0010**.

m. Skierniewice, obręb Nr 1 - 106301 1.0001

Wykonano porównanie części wektorowej i opisowej ewidencji gruntów i budynków w zakresie liczby, numeracji i powierzchni działek ewidencyjnych oraz w zakresie liczby budynków.

W zakresie liczby działek ewidencyjnych nie stwierdzono rozbieżności, natomiast w zakresie powierzchni stwierdzono, że w przypadku 100 działek ewidencyjnych istnieje różnica powierzchni pomiędzy częścią wektorową, a częścią opisową ewidencji gruntów i budynków.

W zakresie liczby budynków stwierdzono, iż w części wektorowej brakuje jednego budynku ujawnionego w części opisowej, natomiast w części opisowej brakuje dwóch budynków ujawnionych w części wektorowej.

Ponadto w części wektorowej ewidencji gruntów i budynków występują trzy obiekty o niepoprawnych identyfikatorach.

Wykonano kontrole topologii działek ewidencyjnych, użytków gruntowych oraz konturów klasyfikacyjnych, nie stwierdzono błędów.

Odszukano kolizję oznaczeń konturów i użytków, która wykazała siedem błędów. W pięciu przypadkach w miejscu użytków gruntowych R nie występuje kontur klasyfikacyjny. W jednym przypadku użytek gruntowy R znajduje się na konturze klasyfikacyjnym PsIV oraz w jednym przypadku użytek gruntowy B znajduje się na konturze klasyfikacyjnym RIVa.

Działki ewidencyjne:

Kontroli poddano dziesięć działek ewidencyjnych. Wszystkie kontrolowane działki ewidencyjne nie miały wypełnionych następujących atrybutów:

- ważność do,
- daty wyceny,
- wartości gruntu,
- rejestr zabytków.

Osiem działek ewidencyjnych nie posiadało wypełnionego atrybutu „ważność od”.

Dwie działki ewidencyjne nie miały wypełnionego atrybutu wskazującego na identyfikator rejonu statystycznego.

Punkty graniczne:

Kontroli poddano osiemdziesiąt pięć punktów granicznych, na których oparte były kontrolowane działki ewidencyjne.

Wszystkie kontrolowane punkty graniczne nie miały wypełnionego atrybutu wskazującego czy punkt leży na granicy spornej.

Osiemdziesiąt dwa punkty graniczne nie miały wypełnionego atrybutu wskazującego na kod rzędu granicy.

Siedemdziesiąt osiem punktów granicznych w atrybucie wskazującym na źródło danych o położeniu punktu miało wprowadzone wartości niezgodne ze słownikiem zawartym w załączniku 1a do rozporządzenia w sprawie ewidencji gruntów i budynków.

Budynki:

Kontroli poddano dziesięć budynków znajdujących się na terenie kontrolowanego obrębu ewidencyjnego.

Kontrolowane budynki zawierały następujące błędy w wypełnianiu atrybutów:

- wszystkie kontrolowane budynki nie miały wypełnionych pól wskazujących na:
 - numer rejestru zabytków,
 - powierzchnie użytkową budynku wg projektu budowlanego przy niewypełnionym polu powierzchnia użytkowa budynku z obmiarów,
 - wiek budowy budynku,
 - datę wyceny,
 - wartość budynku,
 - datę oddania do użytkowania,
 - datę rozbiórki,
 - przyczynę rozbiórki,
 - liczbę mieszkań o określonej liczbie izb,

- łączną liczbę izb w budynku mieszkalnym,
- czy budynek jest wiatą.

Cztery budynki nie miały wypełnionych atrybutów wskazujących na rok budowy oraz pewność daty budowy.

Należy zwrócić uwagę, że w przypadku wyżej wymienionych atrybutów, gdy brak jest znajomości wartości atrybutu należy wprowadzić wartość specjalną <<Voidable>> zgodnie z załącznikiem 1a do rozporządzenia w sprawie ewidencji gruntów i budynków.

m. Skierniewice, obręb Nr 10 - 106301 1.0010

Wykonano porównanie części wektorowej i opisowej ewidencji gruntów i budynków w zakresie liczby, numeracji i powierzchni działek ewidencyjnych oraz w zakresie liczby budynków.

W zakresie liczby działek ewidencyjnych nie stwierdzono rozbieżności, natomiast w zakresie powierzchni stwierdzono, że w przypadku 169 działek ewidencyjnych istnieje różnica powierzchni pomiędzy częścią wektorową, a częścią opisową ewidencji gruntów i budynków.

W zakresie liczby budynków stwierdzono, iż w części wektorowej brakuje pięciu budynków ujawnionych w części opisowej, natomiast w części opisowej brakuje dwóch budynków ujawnionych w części wektorowej.

Wykonano kontrole topologii działek ewidencyjnych, użytków gruntowych oraz konturów klasyfikacyjnych, nie stwierdzono błędów.

Odszukano kolizję oznaczeń konturów i użytków, która nie wykazała błędów.

Działki ewidencyjne:

Kontroli poddano dziesięć działek ewidencyjnych. Wszystkie kontrolowane działki ewidencyjne nie miały wypełnionych następujących atrybutów:

- ważność od,
- ważność do,
- daty wyceny,
- wartości gruntu,
- rejestr zabytków.

Punkty graniczne:

Kontroli poddano osiemdziesiąt cztery punkty graniczne, na których oparte były kontrolowane działki ewidencyjne.

Wszystkie nie miały wypełnionego atrybutu wskazującego czy punkt leży na granicy spornej. Osiemdziesiąt trzy punkty graniczne nie miały wypełnionego atrybutu wskazującego na kod rzędu granicy, a w atrybucie wskazującym na źródło danych o położeniu punktu miały wprowadzone wartości niezgodne ze słownikiem zawartym w załączniku 1a do rozporządzenia w sprawie ewidencji gruntów i budynków.

Budynki:

Kontroli poddano dziesięć budynków znajdujących się na terenie kontrolowanego obrębu ewidencyjnego.

Budynki te zawierały następujące błędy w wypełnianiu atrybutów:

- wszystkie kontrolowane budynki nie miały wypełnionych pól wskazujących na:

- główną funkcję budynku,
- numer rejestru zabytków,
- pewność daty budowy,
- wiek budowy budynku,
- datę wyceny,
- wartość budynku,
- stan użytkowania budynku,
- datę oddania do użytkowania,
- datę rozbiórki,
- przyczynę rozbiórki,
- liczbę mieszkań o określonej liczbie izb,
- łączną liczbę izb w budynku mieszkalnym,
- czy budynek jest wiatą.

Dziewięć budynków nie miało wypełnionego atrybutu wskazującego na rok budowy budynku.

Osiem budynków nie miało wypełnionego atrybutu wskazującego na powierzchnię użytkową budynku wg projektu budowlanego przy nie wypełnionym polu powierzchnia użytkowa budynku z obmiarów.

Jeden budynek nie posiadał uzupełnionego atrybutu liczba kondygnacji podziemnych i jeden budynek, w atrybucie liczba kondygnacji naziemnych posiadał wprowadzoną wartość z nieprawidłową dokładnością.

Należy zwrócić uwagę, że w przypadku wyżej wymienionych atrybutów w wypadku braku znajomości wartości atrybutu należy wprowadzić wartość specjalną <<Voidable>> zgodnie z załącznikiem 1a do rozporządzenia w sprawie ewidencji gruntów i budynków.

Ocena cząstkowa negatywna.

II.2. Proces cyfryzacji zbiorów państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego (PZGiK) i automatyzacja jego funkcjonowania.

II.2a. Stan cyfryzacji zasobu w zakresie materiałów kartograficznych.

Na podstawie pisemnego oświadczenia p.o. Geodety Miasta z dnia 2.11.2020 r. oraz ustaleń własnych, Zespół kontrolny stwierdził, co następuje:

1. Cyfryzacja materiałów kartograficznych zasobu t.j. mapy zasadniczej i mapy ewidencyjnej dla terenu Miasta Skierniewice wykonana jest w 100%. Proces cyfryzacji wykonany był w 1997 r. Obiektowa baza EGiB została utworzona przed 2018 r.
2. W 2020 r. zakończony będzie proces tworzenia obiektowej bazy GESUT. Utworzenie bazy BDOT500 planowane jest na rok 2022.
3. Miasto Skierniewice udostępnia informacje dotyczące materiałów kartograficznych poprzez portal pod adresem:

<http://skierniewice.geoportal2.pl/>.

4. Zespół kontrolny sprawdził, że w prowadzonej przez Głównego Geodetę Kraju *Ewidencji zbiorów i usług danych przestrzennych*, zarejestrowano następujące zbiory danych:
 - PL.PZGiK.249 - Ewidencja gruntów i budynków (EGiB), zbiór zgłoszony do GUGiK w dniu 18.05.2011 r. - usługa wyszukiwania i przeglądania;
 - PL.PZGiK.6076 – Baza danych szczegółowych osnów geodezyjnych (BDSOG), zbiór zgłoszono do GUGiK w dniu 7.03.2019 r. - nie udostępniono żadnych usług,

- PL.PZGiK.6077 – Baza danych obiektów topograficznych (BDOT500), zbiór zgłoszono do GUGiK w dniu 7.03.2019 r. – nie udostępniono żadnych usług;
- PL.PZGiK.6142 — Geodezyjna ewidencja sieci uzbrojenia terenu (GESUT), zbiór zgłoszono do GUGiK w dniu 6.03.2019 r. – nie udostępniono żadnych usług.

Dla zgłoszonego zbioru danych EGiB, uzupełniono adresy URL w/w usług. Natomiast pozostałe zbiory zgłoszono, ale bez udostępnionej usługi wyszukiwania i przeglądania.

5. Prezydent Miasta Skierniewice zakończył cyfryzację materiałów kartograficznych, dotrzymując tym samym terminu, określonego w §32 ust. 2 rozporządzenia z dnia 5 września 2013 r. w sprawie organizacji i trybu prowadzenia państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego (Dz. U. z 2013 r. poz. 1183).

Ocena cząstkowa pozytywna z uchybieniami.

II.2b. Stan usługi przeglądania dla danych EGiB.

Z przepisu art. 24 ust. 3 pkt 5 ustawy PgiK wynika, że Starosta (Prezydent Miasta) udostępnia informacje zawarte w operacie ewidencyjnym w formie usług, o których mowa w art. 9 ustawy z dnia 4 marca 2010 r. o infrastrukturze informacji przestrzennej.

Natomiast z art. 9 ust 1 cyt. wyżej ustawy wynika, że organy administracji prowadzące rejestry publiczne, które zawierają zbiory związane z wymienionymi w załączniku do ustawy tematami danych przestrzennych, tworzą i obsługują, w zakresie swojej właściwości, sieć usług dotyczących zbiorów i usług danych przestrzennych, do których zalicza się usługi: wyszukiwania, przeglądania, pobierania, przekształcania umożliwiające uruchamianie usług danych przestrzennych.

1. Prezydent Miasta Skierniewice udostępnia informacje zawarte w bazie EGiB dla terenu całego miasta. Dane udostępniane są przez stronę internetową Miasta Skierniewice: www.skierniewice.eu, w zakładce Geopotral Miasta Skierniewice lub bezpośrednio pod adresem:

<https://skierniewice.geoportal2.pl/>

co stanowi dostęp do usług wyszukiwania i przeglądania, o których mowa w art. 9 ust. 1 pkt 1 i 2 ustawy z dnia 4 marca 2010 r. o infrastrukturze informacji przestrzennej dla zbiorów danych przestrzennych.

Wybrane dane serwisu udostępniane są w formie usługi wms pod adresem:

<http://skierniewice.geoportal2.pl/map/geoportal/wms.php>.

2. Przeglądanie w trybie publicznym możliwe jest dla wszystkich danych EGiB z wyjątkiem danych o właścicielach nieruchomości. Wyszukiwać można po numerze działki lub po adresie nieruchomości.
3. Miasto Skierniewice jest w 100% pokryte danymi EGiB udostępnianymi w usłudze przeglądania.

Ocena cząstkowa pozytywna.

II.2c. Stan e-usług dotyczących zgłaszania prac geodezyjnych.

1. W Urzędzie Miasta Skierniewice wdrożono system teleinformatyczny do prowadzenia PZGiK oparty na rozwiązaniach firmy GEOBID Katowice. Do obsługi zgłoszeń prac geodezyjnych i kartograficznych wykorzystywany jest program Ośrodek w połączeniu z Geoportalem.

Komunikacja z wykonawcami prac odbywa się przez Geopotral i dotyczy:

- zgłaszania robót geodezyjnych i kartograficznych (numer rejestru zgłoszeń nadawany jest automatycznie w programie Ośrodek),
- naliczania opłat i generowania Dokumentu Obliczenia Opłaty (automatycznie udostępniony wykonawcy),
- generowania i udostępniania materiałów zasobu dla wykonawcy,
- udostępniania plików do modyfikacji,
- komunikacji między wykonawcą, a inspektorem weryfikującym dokumentację,
- informacji o przyjęciu operatu do zasobu.

Planowany jest zakup i wdrożenie dodatkowego modułu do Geoportalu umożliwiającego samodzielne pobieranie plików do modyfikacji przez wykonawców prac geodezyjnych i kartograficznych.

Geoportal, posiada pełny zakres obsługi zgłoszeń prac geodezyjnych i zapewnia pełne wsparcie i monitorowanie procesów związanych z obsługą zgłoszeń prac geodezyjnych i kartograficznych. Umożliwia śledzenie statusów obsługi zgłoszenia, a także procesu przyjmowania do zasobu.

2. Na dzień rozpoczęcia kontroli, prawie 100% wykonawców korzysta z możliwości elektronicznego zgłaszania prac. W 2018 r. wszystkich zarejestrowanych zgłoszeń prac było 1087, a w 2019 r. – 1168. Po analizie raportu wynika, że z wykorzystaniem Geoportalu wpłynęło odpowiednio 1027 i 1143 zgłoszeń. Zatem zgłoszenia internetowe złożone w 2018 r. stanowią 94,5 % wszystkich zgłoszeń, a złożone w 2019 r. – 97,9 %.

Do Akt kontroli załączono raporty z systemu geoportal dotyczące zgłoszeń prac - załącznik 4 i 5.

Ocena cząstkowa pozytywna.

II.2d. Stan e-usług dotyczących obsługi narad koordynacyjnych.

1. W naradach koordynacyjnych biorą udział przedstawiciele pięciu gestorów sieci. Ponad to przedstawiciel Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Skierniewicach, Wydziału Architektury i Budownictwa oraz Wydziału Dróg i Komunikacji Urzędu Miasta Skierniewice.

W 2018 r. odbyło się 26 narad koordynacyjnych, na których rozpatrzono 324 wnioski o uzgodnienie usytuowania projektowanych sieci.

W 2019 r. odbyło się 26 narad koordynacyjnych i rozpatrzono 330 wniosków o uzgodnienie usytuowania projektowanych sieci.

W 2020 r. z uwagi na zagrożenie związane z epidemią, narady nie odbywają się tradycyjnie, a w sposób mieszany. W systemie Ośrodek na dzień 30.10.2020 r. zarejestrowano 303 wnioski o uzgodnienie usytuowania projektowanych sieci. Uczestnicy narady otrzymują powiadomienie o uzgodnienie pocztą elektroniczną (e-mail) wraz z niezbędnymi dokumentami w tym zakresie. W wiadomości zwrotnej przekazują treść uwag.

2. Dokumentacja projektowa wraz z wnioskiem o uzgodnienie przekazywana jest przez biuro podawcze. Dodatkowo w postaci plików pdf przekazywana jest na adres poczty elektronicznej Przewodniczącego narady. W celu importu projektu sieci do bazy w programie EWMAPA projektant załącza plik dxf. Wszystkie czynności związane z procesem obsługi wniosku wykonywane są w programie Ośrodek przez Przewodniczącego

narady, tzn. rejestracja wniosku, naliczenie stosownej opłaty, generowanie protokołu z narady koordynacyjnej i wydawanie odpisu.

3. Zgodnie z oświadczeniem p.o. Geodety Miasta z dnia 2.11.2020 r., planowany jest zakup i wdrożenie dodatkowych modułów do Geoportalu umożliwiających składanie wniosków o uzgodnienie projektu sieci oraz obsługę narad koordynacyjnych, które będą współpracowały z programem Ośrodek. Planowany jest również zakup modułu do obsługi płatności. Na dzień rozpoczęcia kontroli nie wdrożono e-usług dotyczących obsługi narad koordynacyjnych.

Ocena cząstkowa - nie oceniano.

II.2e. Stan e-usług dotyczących udostępniania materiałów PZGiK dla obywateli.

Do dnia rozpoczęcia kontroli, w Urzędzie Miasta Skierniewice nie wdrożono usług sieciowych umożliwiających obywatelom składanie wniosków i udostępnianie materiałów PZGiK. Planowany jest zakup takiego modułu do Geoportalu Miasta Skierniewice (współpracujący z systemem do prowadzenia PZGiK). Wniosek o wydanie materiałów można pobrać ze strony internetowej i złożyć przez ePUAP, pocztą elektroniczną, przez biuro podawcze lub osobiście.

Wnioski składane osobiście bezpośrednio do wydziału GKK są realizowane natychmiast po uiszczeniu opłaty w kasie urzędu lub wydziału (zainstalowano terminal do wpłat przy użyciu karty płatniczej). Obecnie większość wniosków wpływa drogą elektroniczną, przez ePUAP lub e-mail, zatem wydawanie dokumentów odbywa się w terminie uzgodnionym z wnioskodawcą.

Ocena cząstkowa – nie oceniano.

II.2f. Stan cyfryzacji zasobu w zakresie operatów.

1. Na dzień 30 października 2020 r. stan zasobu wykazywał 32 978 operatów technicznych przyjętych do PZGiK. Przetworzonych do postaci cyfrowej wraz z załączeniem dokumentów w systemie Ośrodek jest 29 632, co stanowi 89,5 % wszystkich operatów. Raport w zakresie braku obiektów w systemie PZGiK wykazał ich brak dla 3 346 operatów. Nie oznacza to, że te operaty nie są zeskanowane. Pełnego przetworzenia wymaga tylko

110 operatów prawnych i 43 operaty przyjęte do powiatowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego po 22.10.2020 r.

Nieutworzenie obiektów w systemie PZGiK wynika z awarii systemu, która spowodowała m.in. „odpięcie” dokumentów, a także z tego, iż w roku 2020 skanowanie wykonują pracownicy wydziału wraz ze swoimi bieżącymi zadaniami.

P.o. Geodety Miasta oświadczyła, że uzupełnienie obiektów w systemie PZGiK będzie wykonane w najbliższym możliwym terminie. Ponadto, część operatów wykazana jest w systemie Ośrodek, ale faktycznie dokumentacji brak – dotyczy to głównie zgłoszeń prac z lat 90-tych, zgłoszeń zbiorczych dotyczących prac związanych z aktualizacją mapy zasadniczej i inwentaryzacji obiektów budowlanych (reforma administracji – podział zasobu na Starostwo Powiatowe i Powiat Miasto Skierniewice nie jest bez znaczenia) i uzupełnienie cyfryzacji zasobu w 100% może nie być możliwe do realizacji. Problem ten będzie poddany analizie i podjęte działania w celu minimalizacji braków w tym zakresie.

2. Przed 2018 r. dokonano cyfryzacji części PZGiK dotyczącej operatów tzw. *Prawnych*. W 2018 r. nie wykonywano cyfryzacji zasobu. W 2019 r. poddano cyfryzacji 24 582 operaty. W 2020 r. poddano cyfryzacji 1 059 operatów przyjętych do zasobu w roku bieżącym i w 2019.

Podsumowując:

- 32 978 operatów przyjętych do zasobu,
- 29 632 operatów w pełni poddanych cyfryzacji (tj. skan i załączenie w systemie PZGiK),
- 3 346 operatów wymagających opracowania, w tym 153 operaty wymagające zeskanowania i załączenia w systemie Ośrodek, 3 193 operaty wymagające analizy (głównie: załączenie w systemie, brak operatu, błędne z numerowanie w systemie zgłoszenia pracy jako operatu).

3. Udostępnianie materiałów w postaci dokumentów elektronicznych dla wykonawców prac geodezyjnych i kartograficznych odbywa się za pomocą Geoportalu:

<https://skierniewice.geoportal2.pl/>,

4. Starosta Skierniewicki nie udostępnia e-usługi umożliwiającej korzystanie z operatów elektronicznych.
5. Pełna cyfryzacja operatów technicznych przewidziana jest do końca 2020 r., co oznacza, że warunek określony w § 32 ust. 2 rozporządzenia z dnia 5 września 2013 r. w sprawie

organizacji i trybu prowadzenia państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego (Dz. U. z 2013 r. poz. 1183) zostanie dotrzymany.

Ocena cząstkowa pozytywna.

II.2g. Stan bieżącej cyfryzacji dokumentów przekazywanych przez wykonawców prac geodezyjnych i kartograficznych.

1. Dla terenu Miasta Skierniewice mapa zasadnicza prowadzona jest w formie cyfrowej. Aktualizacja jej odbywa się wyłącznie na podstawie plików modyfikujących dostarczonych przez wykonawcę. Natomiast operaty techniczne przyjmowane są do zasobu w postaci nieelektronicznej. Dotychczas nie wpłynął od wykonawcy operat w postaci elektronicznej. Materiały przyjmowane do zasobu tzn. dokumenty wchodzące w skład operatu technicznego dotyczącego aktualizacji mapy zasadniczej i inwentaryzacji obiektów budowlanych przetwarzane są do postaci cyfrowej na bieżąco i dodawane do systemu OŚRODEK sukcesywnie.
2. Ilość operatów przekształconych do postaci cyfrowej:
 - przyjętych operatów w 2018 r. – 1 047, z których cyfryzacji poddano 1 044 (99,71%),
 - przyjętych operatów w 2019 r. – 1 121, z których cyfryzacji poddano 1 087 (96,97%),
 - przyjętych operatów w 2020 r. do 30.10.2020 r. – 1 083, z których cyfryzacji poddano 708 operatów.

Do 30.08.2019 r. cyfryzacji poddane były operaty wszystkich asortymentów wykonanych dla obszaru całego Miasta Skierniewice. Po tej dacie cyfryzacji wymagają wszystkie operaty prawne (dotyczące podziałów działek, wznowienia/wyznaczenia punktów granicznych, map do celów prawnych).

Ocena cząstkowa pozytywna.

III. Sprawdzenie realizacji zaleceń pokontrolnych, wystosowanych po przeprowadzonej kontroli w 2015 r.

Po przeprowadzonej kontroli w 2015 r., Łódzki Wojewódzki Inspektor Nadzoru Geodezyjnego i Kartograficznego wystosował następujące zalecenia pokontrolne:

1. Spowodować, by zadania Prezydenta Miasta wynikające z art. 7d ustawy Prawo geodezyjne i kartograficzne wykonywane były w sposób zgodny z przepisem art. 6a ust 1 pkt 2 lit. b ww. ustawy, a stanowisko Geodety Miasta wyodrębnić w taki sposób, by osoba pełniąca ww. funkcję podlegała Prezydentowi Miasta w pełnym zakresie funkcjonalnie i organizacyjnie.

W ocenie Zespołu kontrolnego zalecenie zostało zrealizowane.

Ocena częściowa pozytywna.

2. W strukturach Wydziału Geodezji, Katastru, Gospodarki Nieruchomościami i Rolnictwa wyodrębnić Ośrodek Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej, zgodnie z przepisem art. 40 ust 2 ww. ustawy.

W ocenie Zespołu kontrolnego zalecenie zostało zrealizowane.

Ocena częściowa pozytywna.

3. Osoby wykonujące czynności z zakresu obowiązków organu administracji geodezyjnej i kartograficznej wyposażyć w odpowiednie upoważnienia do ich wykonywania, uwzględniając stan prawny obowiązujący od dnia 12.07.2014 r.

W ocenie Zespołu kontrolnego zalecenie zostało zrealizowane.

Ocena częściowa pozytywna.

4. W przedstawionych Zakresach czynności pracowników, określających obszary odpowiedzialności i uprawnień pracowniczych, doprowadzić do adekwatności zapisów ze szczegółowym wykazem zadań wykonywanych w zakresie geodezji i kartografii.

W ocenie Zespołu kontrolnego zalecenie zostało zrealizowane.

Ocena częściowa pozytywna.

5. W zakresie kompletowania dokumentacji zawierającej całość rezultatów geodezyjnych pomiarów sytuacyjnych i wysokościowych oraz wyników opracowania tych pomiarów przestrzegać przepisów § 71 ust. 2 pkt 1-9 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych

i Administracji z dnia 9 listopada 2011 r. w sprawie standardów technicznych wykonywania geodezyjnych pomiarów sytuacyjnych i wysokościowych oraz opracowywania i przekazywania wyników tych pomiarów do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego (Dz. U. Nr 263, poz. 1572).

W ocenie Zespołu kontrolnego zalecenie zostało zrealizowane.

Wyniki analizy dokumentów zawarto w tabeli – Załącznik 6.

Ocena cząstkowa pozytywna.

6. Zgłoszenia prac geodezyjnych, przedkładane przez wykonawców prac geodezyjnych, przyjmować do realizacji na formularzu określonym w Załączniku do rozporządzeniu Ministra Administracji i Cyfryzacji z dnia 8 lipca 2014 r. w sprawie formularzy dotyczących zgłaszania prac geodezyjnych i prac kartograficznych, zawiadomienia o wykonaniu tych prac oraz przekazywania ich wyników do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego (Dz. U. poz. 924), po uzupełnieniu wszystkich obowiązkowych pozycji formularza.

W ocenie Zespołu kontrolnego zalecenie zostało zrealizowane częściowo.

W celu sprawdzenia realizacji zalecenia, Zespół kontrolny pobrał 10 Zgłoszeń prac, w wyniku analizy stwierdzono, że:

- w 1 przypadku brak jest identyfikatora Wykonawcy prac,
- w 1 przypadku podano błędny rodzaj prac (powinno być *pomiar sytuacyjny*, a nie *sytuacyjno-wysokościowy*),
- w 10 przypadkach podano 2 sposoby określenia obszaru.

Wyniki analizy dokumentów zawarto w tabeli – Załącznik 2. Kontroli podlegało 140 pozycji, z czego 12 jest niewłaściwych, a więc 9%.

Ocena cząstkowa pozytywna z uchybieniami.

7. Rejestr zgłoszeń prac geodezyjnych i kartograficznych, o którym mowa w § 7 ust. 2 pkt 2 rozporządzenia Ministra Administracji i Cyfryzacji z dnia 5 września 2013 r. w sprawie organizacji i trybu prowadzenia państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego (Dz. U. poz. 1183), doprowadzić do zgodności z wymogiem § 8 ww. rozporządzenia.

W ocenie Zespołu kontrolnego zalecenie zostało zrealizowane.

Wyniki analizy dokumentów zawarto w tabeli – Załącznik 4

Ocena cząstkowa pozytywna.

8. W trakcie czynności weryfikacji dokumentacji zwracać uwagę, by sprawozdania techniczne, stanowiące obowiązkową część dokumentacji przekazywanej do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego odpowiadały wymogom określonym w przepisach § 71 ust 7 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 9 listopada 2011 r. w sprawie standardów technicznych wykonywania geodezyjnych pomiarów sytuacyjnych i wysokościowych oraz opracowywania i przekazywania wyników tych pomiarów do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego (Dz. U. Nr 263, poz. 1572).

W ocenie Zespołu kontrolnego zalecenie zostało zrealizowane częściowo.

W celu sprawdzenia realizacji zalecenia, Zespół kontrolny pobrał 10 Sprawozdań technicznych.

W wyniku analizy stwierdzono, że:

- w 1 przypadku brak jest zakresu uprawnień Wykonawcy prac,
- w 3 przypadkach nie podano informacji o przekazywanej bazie roboczej,
- w 10 przypadkach brak jest informacji o wynikach porównania wykonanej mapy z ortofotomapą.

Kontroli podlegało 90 pozycji, z czego 14 jest niewłaściwych, a więc 15%.

Wyniki analizy dokumentów zawarto w tabeli – Załącznik 5.

Ocena cząstkowa pozytywna z uchybieniami.

9. Protokoły weryfikacji zbiorów danych oraz innych materiałów przekazywanych do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego sporządzać w dwóch egzemplarzach, zgodnie z treścią p. 7 Załącznika nr 4 do ww rozporządzenia Ministra Administracji i Cyfryzacji z dnia 8 lipca 2014 r., uzupełniając wszystkie konieczne pozycje formularza.

W ocenie Zespołu kontrolnego zalecenie zostało zrealizowane.

W celu sprawdzenia realizacji zalecenia, Zespół kontrolny pobrał 10 Protokołów weryfikacji.

W wyniku analizy stwierdzono, że w 1 przypadku podano błędnie nazwę organu, w 1 przypadku nie zaznaczono wyniku weryfikacji.

Wyniki analizy dokumentów zawarto w tabeli – Załącznik 3.

Ocena cząstkowa pozytywna.

10. W trakcie prowadzenia czynności weryfikacji dokumentacji przekazywanej do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego, procedurę doprowadzić do zgodności ze wskazaną w p. 6 Załącznika nr 4 ww rozporządzenia Ministra Administracji i Cyfryzacji z dnia 8 lipca 2014 r.

W ocenie Zespołu kontrolnego zalecenie nie zostało zrealizowane.

W celu sprawdzenia realizacji zalecenia, Zespół kontrolny pobrał 10 Protokołów weryfikacji.

W wyniku analizy stwierdzono, że w 6 przypadkach brak jest drugiego protokołu weryfikacji.

Geodeta Powiatowy poinformowała w piśmie z dnia 2.12.2020 r., że *powtórne Protokoły weryfikacji nie były tworzone. Informacja o usunięciu usterek umieszczana jest w pkt.6 Protokołu weryfikacji.*

Procedura taka jest niezgodna z treścią p. 6 Załącznika nr 4 rozporządzenia Ministra Administracji i Cyfryzacji z dnia 8 lipca 2014 r. w sprawie formularzy dotyczących zgłaszania prac geodezyjnych i prac kartograficznych, zawiadomienia o wykonaniu tych prac oraz przekazywania ich wyników do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego (Dz. U. poz. 924), w którym zawarto adnotację o obowiązku przedstawienia informacji o tym, że Protokół zawiera wyniki usunięcia nieprawidłowości stwierdzonych we wcześniejszym Protokole weryfikacji. Wskazuje to na konieczność sporządzenia drugiego Protokołu weryfikacji potwierdzającego usunięcie nieprawidłowości.

Wyniki analizy dokumentów zawarto w tabeli – Załącznik 3.

Ocena cząstkowa negatywna.

IV. Zalecenia i wnioski dotyczące usunięcia nieprawidłowości lub usprawnienia funkcjonowania jednostki kontrolowanej.

Na podstawie art. 46 ust. 3 pkt 1 cytowanej ustawy o kontroli w administracji rządowej wnoszę o realizację następujących zaleceń i wniosków dotyczących usunięcia nieprawidłowości lub usprawnienia funkcjonowania jednostki kontrolowanej, a na podstawie art. 46 ust. 3 pkt 3 ustawy proszę o złożenie informacji o ich wykonaniu lub wykorzystaniu wniosków, a także o podjętych działaniach lub przyczynach ich niepodjęcia, w terminie 30 dni od dnia otrzymania Wystąpienia pokontrolnego:

1. Część graficzną bazy danych ewidencji gruntów i budynków prowadzić zgodnie z wymogiem określonym w załączniku nr 1a "Specyfikacja pojęciowego modelu danych ewidencji gruntów i budynków" do rozporządzenia Ministra Rozwoju Regionalnego i Budownictwa z dnia 29 marca 2001 r. w sprawie ewidencji gruntów i budynków. Zwracać uwagę na prawidłowe wypełnienie atrybutów, wskazanych w treści ww. rozporządzenia.
2. Niezwłocznie podjąć działania dotyczące usunięcia występowania różnicy w powierzchni wynikającej z geometrii działek w stosunku do powierzchni ewidencyjnej.
3. Ewidencję zbiorów i usług danych przestrzennych objętych infrastrukturą informacji przestrzennej, zgodnie z § 4 ust.1 rozporządzenia Ministra Inwestycji i Rozwoju z dnia 28 listopada 2018 r. zmieniającego rozporządzenie w sprawie ewidencji zbiorów i usług danych przestrzennych objętych infrastrukturą informacji przestrzennej (Dz. U. poz. 2284), prowadzić w systemie teleinformatycznym, którego baza danych jest zintegrowana z geoportalem infrastruktury informacji przestrzennej, o którym mowa w art. 13 ust. 1 ustawy z dnia 4 marca 2010 r. o infrastrukturze informacji przestrzennej.
4. Zgłoszone do prowadzonego przez Głównego Geodetę Kraju publicznego rejestru *Ewidencja zbiorów i usług danych przestrzennych* zbiory usług: PL.PZGiK.26076 – Baza danych szczegółowych osnów geodezyjnych (BDSOG), PL.PZGiK.6077 – Baza danych obiektów topograficznych (BDOT500), PL.PZGiK.6142 — Geodezyjna ewidencja sieci uzbrojenia terenu (GESUT), uzupełnić o brakujące usługi.
5. Zgłoszenia prac geodezyjnych, przedkładane przez wykonawców prac geodezyjnych, przyjmować do realizacji po prawidłowym wypełnieniu formularza określonego w Załączniku nr 1 do rozporządzeniu Ministra Rozwoju z dnia 27 lipca 2020 r. w sprawie wzorów zgłoszenia prac geodezyjnych, zawiadomienia o przekazaniu wyników zgłoszonych prac oraz protokołu weryfikacji wyników

zgłoszonych prac geodezyjnych (Dz. U. poz. 1316), po uzupełnieniu wszystkich obowiązkowych pozycji formularza.

6. W trakcie czynności weryfikacji dokumentacji zwracać uwagę, by sprawozdania techniczne, stanowiące obowiązkową część dokumentacji przekazywanej do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego, odpowiadały wymogom określonym w § 37 pkt 1 - 9 rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 18 sierpnia 2020 r. w sprawie standardów technicznych wykonywania geodezyjnych pomiarów sytuacyjnych i wysokościowych oraz opracowywania i przekazywania wyników tych pomiarów do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego (Dz. U. poz. 1429).
7. W trakcie prowadzenia czynności weryfikacji dokumentacji przekazywanej do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego, procedurę doprowadzić do zgodności ze wskazaną w p. 9 Załącznika nr 3 Ministra Rozwoju z dnia 27 lipca 2020 r. w sprawie wzorów zgłoszenia prac geodezyjnych, zawiadomienia o przekazaniu wyników zgłoszonych prac oraz protokołu weryfikacji wyników zgłoszonych prac geodezyjnych (Dz. U. poz. 1316).

Z up. WOJEWODY ŁÓDZKIEGO

Wojciech Dyakowski

Wojewódzki Inspektor Nadzoru
Geodezyjnego i Kartograficznego

(kierownik komórki ds. kontroli)

Potwierdzam zgodność kopii z dokumentem elektronicznym:

Identyfikator dokumentu	3538042.13657447.14715976
Nazwa dokumentu	Wystąpienie pokontrolne Gmina Miasto Skierniewice.docx
Tytuł dokumentu	Wystąpienie pokontrolne Gmina Miasto Skierniewice
Sygnatura dokumentu	GiK-I.431.8.2020
Data dokumentu	2022-11-30 00:00:00
Skrót dokumentu	69A6A6AE18A2D6C53A9395FDA1D450AE76F265D6
Wersja dokumentu	1.20
Data podpisu	2022-11-30
Podpisane przez	Wojciech Stanisław Dykowski Łódzki Wojewódzki Inspektor Nadzoru Geodezyjnego i Kartograficznego
Rodzaj certyfikatu	Certyfikat kwalifikowany podpisu elektronicznego
Akceptacja	Rembowski Klaudiusz, 2022-11-29 14:59:09, wersja 1.19 (Kierownik oddziału, Wojewódzka Inspekcja Geodezyjna i Kartograficzna (GiK), Oddział kontroli i nadzoru geodezyjnego i kartograficznego (GiK-I)) Łódzki Urząd Wojewódzki w Łodzi
Akceptacja	Rembowski Klaudiusz, 2022-08-31 09:58:18, wersja 1.17 (Kierownik oddziału, Wojewódzka Inspekcja Geodezyjna i Kartograficzna (GiK), Oddział kontroli i nadzoru geodezyjnego i kartograficznego (GiK-I)) Łódzki Urząd Wojewódzki w Łodzi
Akceptacja	Rembowski Klaudiusz, 2022-08-09 14:22:26, wersja 1.12 (Kierownik oddziału, Wojewódzka Inspekcja Geodezyjna i Kartograficzna (GiK), Oddział kontroli i nadzoru geodezyjnego i kartograficznego (GiK-I)) Łódzki Urząd Wojewódzki w Łodzi
Akceptacja	Rembowski Klaudiusz, 2022-07-21 11:33:23, wersja 1.9 (Kierownik oddziału, Wojewódzka Inspekcja Geodezyjna i Kartograficzna (GiK), Oddział kontroli i nadzoru geodezyjnego i kartograficznego (GiK-I)) Łódzki Urząd Wojewódzki w Łodzi
Akceptacja	Rembowski Klaudiusz, 2022-04-07 10:25:27, wersja 1.5 (Kierownik oddziału, Wojewódzka Inspekcja Geodezyjna i Kartograficzna (GiK),

	Oddział kontroli i nadzoru geodezyjnego i kartograficznego (GiK-I)) Łódzki Urząd Wojewódzki w Łodzi
Akceptacja	Rembowski Klaudiusz, 2022-02-22 11:58:53, wersja 1.0 (Kierownik oddziału, Wojewódzka Inspekcja Geodezyjna i Kartograficzna (GiK), Oddział kontroli i nadzoru geodezyjnego i kartograficznego (GiK-I)) Łódzki Urząd Wojewódzki w Łodzi
Akceptacja	Tomes Łukasz, 2022-02-21 10:28:05, wersja 1.0 (Inspektor wojewódzki, Wojewódzka Inspekcja Geodezyjna i Kartograficzna (GiK), Oddział kontroli i nadzoru geodezyjnego i kartograficznego (GiK-I)) Łódzki Urząd Wojewódzki w Łodzi
Akceptacja	Szczepański Dariusz, 2022-02-15 16:58:19, wersja 1.0 (Starszy specjalista, Wojewódzka Inspekcja Geodezyjna i Kartograficzna (GiK), Oddział kontroli i nadzoru geodezyjnego i kartograficznego (GiK-I)) Łódzki Urząd Wojewódzki w Łodzi
	EZD 3.108.62.62.
Data wydruku:	2022-12-01 14:21:14
Autor wydruku:	Szczepański Dariusz