

Warszawa, 9 września 2004

## Komunikat

### Trójstronnej Komisji do Spraw Społeczno-Gospodarczych z posiedzenia w dn. 9 września 2004 r.

**W gmachu Ministerstwa Polityki Społecznej przy ul. Nowogrodzkiej 1/3 w Warszawie odbyło się dziś dwudzieste siódme posiedzenie Trójstronnej Komisji do Spraw Społeczno-Gospodarczych, podczas którego dyskutowano nad wskaźnikami wzrostu wynagrodzeń w państwowej sferze budżetowej i wysokości minimalnego wynagrodzenia u przedsiębiorców w 2005 r.**

Otwierając posiedzenie przewodniczący Komisji, wicepremier Jerzy Hausner wręczył nominacje do składu Komisji pani Wacławie Wojtali, podsekretarz stanu w Ministerstwie Zdrowia, panu Andrzejowi Ernestowi Macenowiczowi (KPP), panu Zbigniewowi Lesieckiemu (KPP) oraz panu Piotrowi Kulpie, podsekretarzowi stanu w Ministerstwie Gospodarki i Pracy.

W pierwszej części posiedzenia Stefan Kubowicz (NSZZ „S”), przewodniczący zespołu problemowego ds. budżetu, wynagrodzeń i świadczeń socjalnych, przedstawił sprawozdanie z prac zespołu nad wskaźnikami poziomu minimalnego wynagrodzenia i wzrostu wynagrodzeń w państwowej sferze budżetowej oraz nad maksymalnym rocznym wskaźnikiem przyrostu przeciętnego wynagrodzenia u przedsiębiorców w 2005 r.

Przewodniczący Kubowicz poinformował, że strony reprezentowane w zespole podtrzymały swoje stanowisko w sprawie wynagrodzenia minimalnego w 2005 roku. Strona związkowa opowiedziała się za wzrostem o 5,5 proc, natomiast strona rządowa i strona pracodawców - za wzrostem o 3 proc.

W sprawie wskaźnika wzrostu przeciętnych wynagrodzeń u przedsiębiorców również nie doszło do porozumienia: strona związkowa proponuje wzrost o 5,5 proc, a rząd - poparty przez pracodawców - 4,5 proc.

Przewodniczący Kubowicz poinformował także, iż zespół zdecydował się oddzielić dyskusję nad wskaźnikami wynagrodzeń od dyskusji nad „klinem podatkowym”, ze względu na brak oficjalnej propozycji rządu w tej sprawie.

W dyskusji, która miejsce po prezentacji sprawozdania, Krzysztof Rybiński (NBP), podał, że polityka pieniężna będzie prowadzona tak, aby wskaźnik wzrostu inflacji proponowany przez rząd odpowiadał rzeczywistości.

Jan Guz (OPZZ) stwierdził, że dyskusja nad „klinem podatkowym” została zapoczątkowana zbyt późno. Zaapelował jednak, aby prace nad poruszonymi w dyskusji kwestiami były kontynuowane.

Bogdan Warzyński (FZZ) podkreślił, że wskaźniki proponowane przez związki zawodowe były znane już wcześniej. Jego zdaniem strona związkowa powinna przygotować wspólne stanowisko, dla którego mogłaby szukać poparcia pracodawców.

Zdzisław Tuszyński (OPZZ) pytał, czy rząd ma rozeznanie jaka grupa osób pobiera minimalne wynagrodzenie, jaka jest siła nabywczą najniższego wynagrodzenia, a także czy rośnie - czy maleje wobec średniego wynagrodzenia. Zapytał również, czy wicepremier Hausner zamierza zrealizować porozumienie z OPZZ dotyczące płacy minimalnej.

Odpowiadając na głosy w dyskusji przewodniczący Komisji, wicepremier Jerzy Hausner poinformował, że wynagrodzenie minimalne pobiera 4,2 proc. pracujących, czyli kilkaset tysięcy osób przy 3 milionach bezrobotnych. Zwrócił także uwagę, że na Polsce nie ciążyą

jakiegokolwiek zobowiązania międzynarodowe w tym zakresie, zarówno ze strony UE, jak i MOP.

Podkreślił także, iż nie jest przeciwny wzrostowi minimalnego wynagrodzenia, bo to oznaczałoby, że sprzeciwia się ustawie. Zdaniem wicepremiera Hausnera nie należy jednak podnosić minimalnego wynagrodzenia bez zastanowienia, wskazując, że koszty płacy dla osób o niskich kwalifikacjach, które stanowią gros pracowników pobierających minimalne wynagrodzenie, są bardzo wysokie.

Jako zagrożenie wskazał bezzatrudnieniowy wzrost gospodarczy, który stał się faktem w Polsce. Dlatego należy zastanowić się, co zrobić, aby część netto wynagrodzenia wzrosła, a nie wzrosła jego wysokość brutto. Wicepremier Hausner przyznał, że propozycja ulgi aktywizacyjnej, która stanowi odpowiedź na ten problem, została złożona zbyt późno. Podkreślił jednak, że w obecnej sytuacji budżetu jest to jedyna możliwość.

Z tego względu przychylił się do propozycji przewodniczącego Guza, aby kontynuować prace nad „klinem podatkowym”. Zapis na ten temat znajdzie się w Krajowym Planie Działań na rzecz Zatrudnienia, który wejdzie pod obrady Rady Ministrów 21 września.

Zamykając dyskusję, przewodniczący Komisji stwierdził, że negocjacje dotyczące wskaźników: poziomu minimalnego wynagrodzenia i wzrostu wynagrodzeń w państwowej sferze budżetowej oraz maksymalnego rocznego wskaźnika przyrostu przeciętnego wynagrodzenia u przedsiębiorców w 2005 r. nie zostały zakończone powodzeniem. W związku z powyższym w projekcie budżetu znajdują zastosowanie wskaźniki zgodne z propozycją rządową

Zadeklarował również, iż pragnie porozumienia w kwestii ustawy o wynagrodzeniu minimalnym, wymaga to jednak rozwiązania problemu „klina podatkowego”. Stosowne prace podejmie zespół problemowy Komisji Trójstronnej ds. budżetu, wynagrodzeń i świadczeń socjalnych.

Następnie zabrał głos Henryk Nakonieczny (NSZZ S”), który zwrócił uwagę na mylący charakter terminu „klin podatkowy”, podnosząc, że oferta rządowa dotyczyła wyłącznie kwestii podatkowych, które nie powodują zmniejszenia kosztów pracy dla pracodawców. Ponadto, korzyści dla osiągających wynagrodzenie minimalne będą nieznaczne, a wzrost podatków dla osób osiągających dochody z pracy powyżej średniego wynagrodzenia będą znaczące. Przypomniał również, w ślad za przewodniczącym Kubowiczem, że strona związkowa wniosła o oddzielenie dyskusji nad wskaźnikami wynagrodzeń od dyskusji nad „klinem podatkowym” oraz o poszerzenie dyskusji o elementy tworzenia racjonalnej do wzrostu inwestycji przez przedsiębiorców.

Odpowiadając na pytanie Stefana Kubowicza (NSZZ „S”), czy możliwa jest jeszcze zmiana wskaźnika wynagrodzeń w sektorze przedsiębiorstw na 2004, wicepremier Hausner przyznał, że rozmowy mogą być kontynuowane i przyjął sugestię Henryka Nakoniecznego (NSZZ S”), aby w tej sprawie w ciągu 2 tygodni zebrał się zespół ds. budżetu, wynagrodzeń i świadczeń socjalnych. Odpowiednie materiały analityczne w tej kwestii zostaną przedstawione przez rząd w najbliższym czasie.

W toku spraw różnych Sławomir Broniarz (OPZZ) zwrócił uwagę na akty prawne (w tym nowelizację ustawy o ubezpieczeniach społecznych - art.32), które przedstawiono w Sejmie, jako konsultowane ze związkami zawodowymi, ale do których wniesiono zmiany nie konsultowane ze stroną związkową.

Leszek Karwowski (KPP) z kolei zapytał o status projektu ustawy o informacji i konsultacji, regulującej kwestie rad pracowników. Odpowiadając na pytanie przewodniczący Komisji Trójstronnej poinformował, że skierował ten dokument do dyskusji w ramach zespołów problemowych Komisji Trójstronnej, nie nadając mu jeszcze biegu legislacyjnego.

Jan Guz (OPZZ) zapytał, na jakim etapie jest projekt nowelizacji ustawy o podatkach od osób prawnych w części dotyczącej organizacji partnerów społecznych. Wicepremier

Hausner zapewnił, że w jego przekonaniu ten problem jest na najlepszej drodze do rozwiązania przed końcem 2004 roku.