

WOO-II.4222.2.2022.ZP.18

Zawiadomienie

Na podstawie art. 49 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2023 r. poz. 775 z późn. zm.), dalej *k.p.a.*, w związku z art. 74 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2023 r. poz. 1094 z późn. zm.), dalej *ustawy o oś*, zawiadamiam strony postępowania o wydanym 20 lipca 2023 r. postanowieniu, którego treść podaję niżej.

Zawiadomienie uważa się za dokonane po upływie 14 dni od dnia, w którym nastąpiło publiczne obwieszczenie, inne publiczne ogłoszenie lub udostępnienie pisma w Biuletynie Informacji Publicznej.

Publiczne obwieszczenie, inne publiczne ogłoszenie lub udostępnienie zawiadomienia w Biuletynie Informacji Publicznej nastąpiło w dniu 21.07.2023.

Art. 49 § 1 k.p.a. Jeżeli przepis szczególny tak stanowi, zawiadomienie stron o decyzjach i innych czynnościach organu administracji publicznej może nastąpić w formie publicznego obwieszczenia, w innej formie publicznego ogłoszenia zwyczajowo przyjętej w danej miejscowości lub przez udostępnienie pisma w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej właściwego organu administracji publicznej.

Art. 49 § 2 k.p.a. Dzień, w którym nastąpiło publiczne obwieszczenie, inne publiczne ogłoszenie lub udostępnienie pisma w Biuletynie Informacji Publicznej wskazuje się w treści tego obwieszczenia, ogłoszenia lub w Biuletynie Informacji Publicznej. Zawiadomienie uważa się za dokonane po upływie czternastu dni od dnia, w którym nastąpiło publiczne obwieszczenie, inne publiczne ogłoszenie lub udostępnienie pisma w Biuletynie Informacji Publicznej.

Art. 74 ust. 3 ustawy o oś Jeżeli liczba stron postępowania o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach przekracza 20, stosuje się przepis art. 49 kodeksu postępowania administracyjnego.

z up. Regionalnego Dyrektora
Ochrony Środowiska w Poznaniu
Zbigniew Gołębiowski
Kierownik Oddziału
Decyzji o Środowiskowych Uwarunkowaniach
i Przedsięwzięć Liniowych
(podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym)

WOO-II.4222.2.2022.ZP.17

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 113 § 2 w związku z art. 126 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2023 r. poz. 775 z późn. zm.)

postanawiam odmówić

wyjaśnienia wątpliwości strony co do treści postanowienia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu z 17 kwietnia 2023 r. znak: WOO-II.4222.2.2022.ZP.12 uzgadniającego warunki realizacji przedsięwzięcia pn. „Zaprojektowanie i budowa obwodnicy miejscowości Gostyń w ciągu drogi krajowej nr 12”, w toku postępowania prowadzonego przez Wojewodę Wielkopolskiego, o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej dla ww. przedsięwzięcia, w zakresie działań polegających niszczeniu roślinności zielonej i zdejmowaniu humusu.

UZASADNIENIE

15 czerwca 2023 r. do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, dalej *Regionalnego Dyrektora*, wpłynął wniosek Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad, działającego przez pełnomocnika pana Michała Schmidta, o wyjaśnienie, na podstawie art. 113 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2023 r. poz. 775 z późn. zm.), dalej *k.p.a.*, zapisów postanowienia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu z 17 kwietnia 2023 r. znak: WOO-II.4222.2.2022.ZP.12 uzgadniającego warunki realizacji przedsięwzięcia pn. „Zaprojektowanie i budowa obwodnicy miejscowości Gostyń w ciągu drogi krajowej nr 12”, dalej *postanowienie*. Wątpliwości wnioskodawcy dotyczą punktu I.12 *postanowienia* o treści: „Niszczenie roślinności zielnej i zdejmowanie humusu, na terenach innych niż grunty orne oraz wycinkę drzew i krzewów przeprowadzić od 1 września do końca lutego, a prace związane z bezpośrednią ingerencją w ciek Dopływ z Goli przeprowadzić poza okresem od 1 marca do 30 czerwca.”

Wnioskodawca wniósł o potwierdzenie, że wykonane przez niego prace przygotowawcze polegające na usunięciu ściółki leśnej nie są traktowane jako zdejmowanie humusu. Ponadto podanie obejmowało również wnioski o uznanie prac w najbliższym otoczeniu istniejących dróg stanowiących pas drogowy jako tereny, na których istnieje możliwość zdjęcia humusu.

Regionalny Dyrektor przeanalizował treść żądania i stwierdził, co następuje.

W postępowaniu prowadzonym w trybie art. 113 § 2 *k.p.a.* obowiązkiem organu jest określenie żądania strony i dokonania jego konfrontacji z treścią wydanego w sprawie rozstrzygnięcia, którego wyjaśnienia domaga się strona, i na podstawie tego ustalenie, czy decyzja zawiera niejasności. Wyjaśnienie wątpliwości co do treści decyzji nie może natomiast stanowić konkurencji, ani alternatywy dla określenia praw i obowiązków strony na podstawie prawa materialnego, bądź też dokonywać ustaleń poza treścią decyzji. Na drodze stosowania instytucji wyjaśnienia treści decyzji nie można osiągnąć uzupełnienia treści decyzji czy też jej poprawienia, nie można zmieniać decyzji, nie można dokonywać nowej oceny stanu faktycznego lub prawnego.

Przenosząc to na przedmiot niniejszego postępowania, należy wskazać, że ocena czy usunięcie ściółki leśnej jest (lub nie) zdejmowaniem humusu, jest oceną stanu faktycznego. Wnioskodawca bowiem dąży do potwierdzenia prawidłowości realizacji *postanowienia* i legitymizacji podjętych w terenie działań. Wniosek nie zmierza natomiast do wyjaśnienia treści *postanowienia*. Wyjaśnienie wątpliwości co do treści decyzji lub postanowienia jest niezbędne wówczas, gdy są one niejednoznaczne lub dotknięte zawilnością utrudniającą ustalenie sensu rozstrzygnięcia sprawy. Wątpliwości mogą być wyjaśniane, co do użytych w decyzji wyrażań, niejasnych sformułowań bądź zastosowanych skrótów utrudniających ustalenie sensu rozstrzygnięcia (por. wyrok NSA z dnia 15 października 2021 r., sygn. akt I GSK 532/21). Instytucja wyjaśnienia treści decyzji (tu *postanowienia*) nie służy natomiast ocenie zgodności postępowania strony z wydanym rozstrzygnięciem.

Wniosek o objęcie dodatkowych terenów możliwością zdjęcia humusu ma natomiast służyć rozszerzeniu praw strony. Wniosek o zmianę podjętego rozstrzygnięcia, nie może być przedmiotem postępowania prowadzonego w trybie art. 113 § 2 *k.p.a.*

Organ nie może udzielać stronom odpowiedzi na pytania stawiane we wniosku o wyjaśnienie decyzji, które wychodzą poza jej treść i zakres oraz nie dotyczą wątpliwości co do treści decyzji. Wykładnia dokonywana w trybie art. 113 § 2 *k.p.a.* nie może bowiem prowadzić do uzupełnienia poprzedniego rozstrzygnięcia (wyrok WSA w Warszawie z dnia 26 maja 2020 r., sygn. akt. VI SA/Wa 702/20).

Biorąc powyższe pod uwagę orzeczono jak w osnowie.

POUCZENIE

Na niniejsze postanowienie przysługuje stronie prawo wniesienia zażalenia do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska, za pośrednictwem tutejszego organu, w terminie 7 dni od dnia jego doręczenia.

Regionalny Dyrektor
Ochrony Środowiska w Poznaniu
Miłosława Olejnik
(podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym)

Otrzymują:

1. Pan Michał Schmidt Lafrentz Polska Sp. z o.o., ul. Kamiennogórska 22, 60-179 Poznań - pełnomocnik Wnioskodawcy Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad,
2. Wojewoda Wielkopolski (ePUAP),
3. Pozostałe strony postępowania zgodnie z art. 49 k.p.a. (BIP),
4. aa.

Do wiadomości:

1. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Gostyniu (ePUAP),
2. Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej Wód Polskich w Poznaniu (ePUAP).

Potwierdzam zgodność kopii z dokumentem elektronicznym:

Znak pisma	WOO-II.4222.2.2022.ZP(49)
Identyfikator pliku	690194
Nazwa pliku	KW_134737_RDO_S_plik4.DOCX
Wersja pliku	2
Skrót pliku	402f24b359c839742266338b8a77d752
Wydrukował(a): Zuzanna Pawłowska WOO-II	
Data wydruku: 2023-12-04 11:02:22	

Podpisane przez:

.....
Zbigniew Gołęblewski

Kierownik - Oddział Decyzji o Środowiskowych Uwarunkowaniach i Przedsięwzięć Liniowych

Data podpisu: 2023-07-21 13:06:25

Numer certyfikatu: 3652589408284380480

Wystawca certyfikatu: Polska Wytwórnia Papierów Wartościowych S.A.