

PLAN URZĄDZENIA LASU

NADLEŚNICTWA ZDROJOWA GÓRA

OBREB: ZDROJOWA GÓRA

Sporządzony na okres od 1 stycznia 2022 roku do 31 grudnia 2031 roku
na podstawie stanu lasu na dzień 1 stycznia 2022 roku

TOM IA

OPIS OGÓLNY LASÓW NADLEŚNICTWA (ELABORAT)

WYKONAŁO:



Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej
Oddział w Szczecinku

ul. Koszalińska 91B, 78-400 Szczecinek

Szczecinek 2021 r.

Wykonano na zlecenie
Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Pile

Wykonawca
Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Szczecinku
ul. Koszalińska 91B, 78-400 Szczecinek
tel. (94) 37 408 05, faks (94) 37 408 05
e-mail: sekretariat@szczecinek.buligl.pl

Opracowanie

Dariusz Ber

Kierowanie projektem

Dariusz Ber

Kontrola końcowa

Dariusz Bierbasz

PLAN URZĄDZENIA LASU
sporządzony na lata od 2022 do 2031

dla Nadleśnictwa ZDROJOWA GÓRA
w Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w PILE
na podstawie stanu lasu w dniu 1 stycznia 2022 r.

I. ZESTAWIENIE POWIERZCHNI według stanu na 1.01.2022 r.

I.1. POWIERZCHNIA OGÓLNA NADLEŚNICTWA - ha 1 | 9 | 9 | 1 | 5 | 8 | 1
w tym według obrębów leśnych:

1) ZDROJOWA GÓRA 1 | 9 | 9 | 1 | 5 | 8 | 1

2) | | | | | | |

I.2. POWIERZCHNIA LASÓW - ha 1 | 9 | 4 | 7 | 7 | 6 | 0
w tym:

a) według pełnionych funkcji:

- lasów stanowiących rezerwy przyrody | | | | 6 | 8 | 2 | 3

- lasów uznanych za ochronne 1 | 8 | 4 | 4 | 3 | 2 | 6

- pozostałych lasów (lasów gospodarczych) | | | 3 | 6 | 4 | 0 | 2

b) według grup kategorii użytkowania:

- gruntów zalesionych 1 | 8 | 5 | 9 | 6 | 0 | 7

- gruntów niezalesionych | | | 2 | 7 | 9 | 4 | 4

w tym : do odnowienia | | | 2 | 0 | 3 | 9 | 5

- gruntów związanych z gospodarką leśną | | | 6 | 0 | 2 | 0 | 9

I.3. POWIERZCHNIA POZOSTAŁYCH GRUNTÓW
(GRUNTÓW NIELEŚNYCH) - ha | | | 4 | 3 | 8 | 2 | 1

w tym: przeznaczonych do zalesienia | | | | 0 | 7 | 5

II. ZESTAWIENIE ZADAŃ NA LATA OD 2022 DO 2031

II.1. POZYSKANIE DREWNA W ILOŚCI NIE WIĘKSZEJ NIŻ:

1 | 0 | 9 | 4 | 0 | 8 | 9 m³ grubizny netto, w tym:

a) obligatoryjny etat cięć w użytkowaniu rębnym

| 5 | 9 | 8 | 0 | 8 | 9 m³ grubizny netto

b) powierzchniowy etat cięć w użytkowaniu przedrębnym - ha
o orientacyjnej miąższości

1 1 4 3 9 4 0

4 9 6 0 0 0 m³ grubizny netto

II.2. PIELEGNOWANIE LASU NA POWIERZCHNI - ha

1 4 1 9 0 5 5

w tym:

a) pielęgnowanie zainwentaryzowanych upraw

1 0 1 5 7 5

b) pielęgnowanie zainwentaryzowanych młodników

1 7 3 5 4 0

c) trzebieże

1 1 4 3 9 4 0

II.3. POZOSTAŁE ZADANIA OKREŚLONE KIERUNKOWO:

II.3.1. Zadania dotyczące zalesień i odnowień:

a) zalesienia gruntów przeznaczonych do zalesienia - ha

0 7 5

b) odnowienie halizn, płazowin i zrębów - ha

2 0 3 9 5

c) orientacyjna powierzchnia odnowień drzewostanów
przewidzianych do użytkowania rębego - ha

1 5 2 3 9 3

w tym zrębami zupełnymi

9 1 0 9 4

d) orientacyjna powierzchnia podsadzeń i dolesień - ha

2 2 2 1 3

e) orientacyjna powierzchnia poprawek i uzupełnień - ha

1 9 6 1 5

f) orientacyjna powierzchnia wprowadzenia podszytów - ha

0 0 0

g) orientacyjna powierzchnia melioracji - ha

8 8 8 8 0

w tym: wodnych - ha

0 0 0

II.3.2. Kierunkowe zadania z zakresu ochrony lasu (w tym ochrony przeciwpożarowej)
przedstawione opisowo oraz na mapach przeglądowych

II.3.3. Kierunkowe zadania z zakresu gospodarki łowieckiej przedstawione opisowo oraz na
mapie przeglądowej

II.3.4. Kierunkowe potrzeby z zakresu infrastruktury technicznej przedstawione opisowo

SPIS TREŚCI

1. OGÓLNA CHARAKTERYSTYKA LASÓW I GRUNTÓW PRZEZNACZONYCH DO ZALESIENIA ORAZ POZOSTAŁYCH GRUNTÓW A TAKŻE NIERUCHOMOŚCI W ZARZĄDZIE NADLEŚNICTWA	-	11
1.1. Przestrzenne usytuowanie urządzanego Nadleśnictwa oraz krótki rys historyczny	-	11
1.1.1..Przestrzenne usytuowanie lasów Nadleśnictwa w jego zasięgu terytorialnym oraz położenie siedziby Nadleśnictwa	-	11
1.1.2. Krótki rys historyczny urządzanego Nadleśnictwa	-	17
1.1.3. Opis dokumentacji prawnej stanu posiadania	-	23
1.2. Podstawowe założenia polityki zagospodarowania przestrzennego regionu dotyczące gospodarki leśnej i ochrony przyrody z uwzględnieniem regionalnych strategii rozwoju oraz regionalnych programów ochrony środowiska	-	30
1.2.1..Ogólne dane o planach zagospodarowania przestrzennego	-	30
1.2.2. Ogólne dane o regionalnych: strategiach rozwoju, programach ochrony środowiska oraz programach operacyjnych	-	32
1.2.3. Podstawowe informacje dotyczące strategii rozwoju regionu zawarte w planach zagospodarowania przestrzennego.....	-	34
1.2.4. Wykaz gruntów Nadleśnictwa wyłączonych z produkcji ...	-	38
1.2.5. Wykaz gruntów Nadleśnictwa przeznaczonych do zalesienia w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego	-	38
1.2.6. Zgodność projektu planu u.l. ze strategią przestrzennego zagospodarowania regionu	-	38
1.3. Charakterystyka warunków przyrodniczych w lasach zarządzanych przez Nadleśnictwo z uwzględnieniem innych lasów w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa	-	39
1.3.1. Przynależność do krainy przyrodniczo-leśnej i mezoregionów	-	39
1.3.2. Położenie geograficzne i wysokościowe	-	40
1.3.3. Rzeźba terenu	-	40
1.3.4. Warunki glebowe, klimatyczne, wodne.....	-	41
1.3.4.1..Warunki glebowe	-	41
1.3.4.2..Warunki klimatyczne	-	42
1.3.4.3..Warunki wodne	-	44
1.3.5. Zestawienie typów siedliskowych lasu według panujących i rzeczywistych gatunków drzew	-	47

1.3.6. Zanieczyszczenie powietrza i uszkodzenia lasu od emisji przemysłowych	-	52
1.3.7. Zestawienie przyjętych przez KZP typów drzewostanu (TD) dla poszczególnych siedlisk leśnych z uwzględnieniem krain przyrodniczo-leśnych	-	52
1.3.8. Ocena walorów genetycznych lasu	-	54
1.3.9. Ogólna ocena stanu środowiska przyrodniczego	-	62
1.3.9.1. Opis walorów przyrodniczych Nadleśnictwa	-	62
1.3.9.2. Dominujące funkcje lasu i kategorie ochronności ..	-	63
1.3.9.3. Zagrożenia środowiska przyrodniczego	-	69
1.4. Charakterystyka warunków ekonomicznych gospodarki leśnej oraz prognoza spodziewanego wyniku ekonomicznego	-	70
1.4.1. Syntetyczna ocena uwarunkowań ekonomicznych gospodarki leśnej w granicach zasięgu terytorialnego Nadleśnictwa	-	70
1.4.1.1. Ocena ekonomiczna regionu	-	70
1.4.1.2. Charakterystyka przestrzenna kompleksów leśnych w powiązaniu z warunkami transportu drewna ..	-	72
1.4.2. Zestawienie ekonomicznych wskaźników gospodarki leśnej Nadleśnictwa	-	73
1.4.3. Orientacyjna prognoza spodziewanych efektów ekonomicznych gospodarki leśnej Nadleśnictwa w okresie obowiązywania planu urządzenia lasu	-	74
1.5. Charakterystyka stanu lasu oraz analiza stanu zasobów drzewnych Nadleśnictwa	-	75
1.5.1. Ocena możliwości produkcyjnych lasu	-	76
1.5.1.1. Przeciętne bonitacje gatunków panujących	-	77
1.5.1.2. Udział powierzchniowy i miąższościowy klas i podklas wieku	-	79
1.5.1.3. Udział powierzchniowy i miąższościowy gatunków panujący	-	83
1.5.1.4. Udział powierzchniowy i miąższościowy gatunków "rzeczywistych"	-	86
1.5.1.5. Spodziewany bieżący roczny przyrost miąższości (tablicowy)	-	88
1.5.2. Ocena stanu uszkodzeń drzewostanów oraz zgodności składu gatunkowego drzewostanów z typami drzewostanów	-	91
1.5.2.1. Stan uszkodzeń drzewostanów	-	91
1.5.2.2. Ocena zgodności składu gatunkowego drzewostanów z przyjętymi typami drzewostanów	-	91
1.5.3. Ocena jakości hodowlanej i technicznej drzewostanów	-	93
1.5.4. Charakterystyka gruntów leśnych niezalesionych	-	96

1.5.5. Pomiar miąższości drewna martwego	-	97
1.5.6. Analiza stanu zasobów drzewnych wraz z określeniem ich pożądanego docelowego stanu na koniec planowanego okresu gospodarczego	-	99
1.5.7. Zestawienie porównawcze powierzchni gruntów leśnych i stanu zasobów drzewnych w kolejnych planach urzędze- nia lasu	-	100
2. WYNIKI ANALIZY GOSPODARKI LEŚNEJ ZA OKRES OBOWIĄZYWANIA DOTYCHCZASOWEGO PLANU URZĄDZENIA LASU	-	104
2.1. Analiza gospodarki przeszłej za okres obowiązywania dotychczasowego planu urzędzenia lasu na dokonana przez Nadleśniczego	-	105
2.2. Koreferat do analizy gospodarki leśnej za okres obowiązywania dotychczasowego planu urzędzenia lasu opracowany przez Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Szczecinku	-	143
2.3. Referat kierownika Zespołu Ochrony Lasu w Szczecinku	-	159
2.5. Końcowa ocena realizacji dotychczasowego planu urzędzenia lasu dokonana przez Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Szczecinku	-	165
3. OPIS ZASAD OKREŚLANIA ZADAŃ GOSPODARCZYCH DLA NADLEŚNICTWA WRAZ Z ZESTAWIENIAMI TYCH ZADAŃ	-	169
3.1. Ogólne zasady określania zadań gospodarczych.....	-	169
3.1.1. Ogólne cele i zasady prowadzenia trwale zrównoważonej gospodarki leśnej	-	170
3.1.2. Ogólne zasady zachowania ładu przestrzennego i czasowego w planowaniu zadań gospodarczych	-	174
3.1.2.1. Podział lasu według pełnionych funkcji i kategorii ochronności	-	174
3.1.2.2. Podział na gospodarstwa	-	175
3.1.2.3. Wieki rębności oraz wieki dojrzałości rębnej	-	177
3.1.2.4. Podział lasu na ostępy	-	178
3.1.3. Określenie i przyjęcie etatów cięć użytkowania głównego....	-	178
3.1.3.1. Etat użytkowania rębego	-	178
3.1.3.1.1. Użytki rębne zaliczone na poczet przyjęte- go etatu	-	178
3.1.3.1.2. Rozmiar użytkowania rębego niezaliczo- nego na poczet przyjętego etatu	-	182
3.1.3.1.3. Łączny rozmiar użytkowania rębego	-	182
3.1.3.2. Rozmiar użytkowania przedrębego	-	183
3.1.3.3. Łączny rozmiar miąższościowy użytków głównych	-	184

3.2. Zadania gospodarcze wynikające z planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa	-	185
3.2.1. Zestawienie i opisanie zadań z zakresu użytkowania głównego.....	-	185
3.2.1.1. Użytkowanie rębne	-	185
3.2.1.2. Użytkowanie przedrębne	-	190
3.2.1.3. Łącznie użytki główne	-	192
3.2.1.4. Zadania z zakresu użytkowania lasu dla leśnictw	-	193
3.2.2. Zestawienie i opisanie zadań z zakresu hodowli lasu	-	194
3.2.2.1. Zadania na bieżący okres gospodarczy	-	194
3.2.2.2. Zadania z zakresu hodowli lasu dla leśnictw	-	197
3.2.2.3. Nasiennictwo i selekcja	-	197
3.2.3. Określenie kierunkowych zadań z zakresu ochrony lasu, w tym ochrony przeciwpożarowej	-	199
3.2.3.1. Kierunkowe zadania z zakresu ogólnej ochrony lasu	-	199
3.2.3.2. Ochrona przeciwpożarowa	-	207
3.2.4. Określenie kierunkowych zadań z zakresu ubocznego użytkowania lasu oraz gospodarki łowieckiej	-	235
3.2.4.1. Użytkowanie uboczne	-	235
3.2.4.2. Gospodarka łowiecka	-	235
3.2.5. Określenie potrzeb w zakresie infrastruktury technicznej w tym turystyki i rekreacji	-	237
3.2.5.1. Budowa i remonty dróg	-	237
3.2.5.2. Budownictwo ogólne	-	238
3.2.5.3. Melioracje wodne	-	238
3.2.5.4. Mała retencja	-	238
3.2.5.5. Turystyka i rekreacja	-	239
4. PROGRAM OCHRONY PRZYRODY	-	244
5. PROGNOZA STANU ZASOBÓW DRZEWNYCH NA KONIEC OKRESU GOSPODARCZEGO	-	245
6. PODSUMOWANIE PRAC URZĄDZENIOWYCH	-	246
6.1. Prace przygotowawcze	-	246
6.1.1. Prace geodezyjne	-	246
6.1.2. Prace siedliskowe	-	246
6.2. Prace urządzeniowe	-	246
6.3. Zestawienie planu urządzenia lasu	-	250

7. ZAŁĄCZNIKI	- 253
7.1 Protokół z posiedzenia Komisji Założeń Planu	- 255
7.2. Protokół ustaleń Narady Techniczno-Gospodarczej	- 295
7.3. Decyzja Ministra Klimatu i Środowiska uznająca lasy za ochronne	- 319
7.4. Opinia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska	- 323
7.5. Opinia sanitarna Wielkopolskiego Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego	- 329
7.6. Uzgodnienia planu urządzenia lasu dotyczącej ochrony przeciwpożarowej obszarów leśnych	- 331
7.7. Protokół przeprowadzonego testu kontroli pomiaru miąższości na powierzchniach próbnych kołowych.....	- 335
7.8. Tabele	- 337
Podział na leśnictwa - zadania	- 338
Tabela nr I - Zestawienie powierzchni gruntów Nadleśnictwa wg rodzajów użytków gruntowych, kategorii użytkowania i grup rodzajów powierzchni, zgodnie z podziałem administracyjnym kraju	- 340
Tabela nr II - Zestawienie powierzchni typów siedliskowych lasu wg panujących gatunków drzew oraz ich bonitacji	- 362
Tabela nr III - Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg głównych (dominujących) funkcji lasu i gatunków panujących	- 366
Tabela nr IV - Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg typów siedliskowych lasu i gatunków panujących	- 372
Tabela nr Va - Powierzchniowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu.....	- 380
Tabela nr Vb - Miąższościowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu.....	- 390
Tabela nr VI - Powierzchniowe i miąższościowe tabele klas wieku wg gospodarstw i grup gatunków panujących o tym samym wieku rębności	- 398
Tabela nr VIIIa - Tabela klas wieku spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu miąższości wg gatunków panujących i stref uszkodzenia - przyrost tablicowy	- 402
Tabela nr XI - Ocena upraw młodników do 10 lat na powierzchniach otwartych	- 404
Tabela nr XII - Ocena odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych.....	- 405
Tabela nr XIV - Zestawienie obliczonych i przyjętych miąższościowych etatów użytkowania rębego.....	- 406
Tabela nr XV - Zestawienie powierzchni manipulacyjnej użytków rębnych wg rodzajów rębni w gospodarstwach.....	- 407

Tabela nr XVI - Zestawienie zbiorcze powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębne we wskazaniach gospodarczych opisu taksacyjnego wg rodzajów cięć i gatunków panujących oraz klas i podklas wieku	-	408
Tabela nr XVII - Zestawienie łączne etatu użytków głównych według kategorii cięć.....	-	410
Tabela nr XVIII - Zestawienie zbiorcze wskazań gospodarczych z opisów taksacyjnych w zakresie hodowli lasu.....	-	411
Tabela nr XIX - Ekonomiczne wskaźniki gospodarki leśnej.....	-	412
Tabela nr XX - Orientacyjna prognoza przeciętnego rocznego wyniku ekonomicznego Nadleśnictwa, spodziewanego wg etatu użytkowania głównego przyjętego do realizacji w PUL	-	413
Tabela nr XXI - Zestawienie miąższości drewna martwego.....	-	414
Wzór nr 2 – Wykaz obiektów selekcji nasiennej	-	415
Wykaz skrótów stosowanych w Bazie „Taksator”	-	417
KRONIKA	-	418

1. OGÓLNA CHARAKTERYSTYKA LASÓW I GRUNTÓW PRZEZNACZONYCH DO ZALESIENIA ORAZ POZOSTAŁYCH GRUNTÓW A TAKŻE NIERUCHOMOŚCI W ZARZĄDZIE NADLEŚNICTWA

1.1. PRZESTRZENNE USYTUOWANIE URZĄDZANEGO NADLEŚNICTWA ORAZ KRÓTKI RYS HISTORYCZNY

1.1.1. Przestrzenne usytuowanie lasów Nadleśnictwa w jego zasięgu terytorialnym oraz położenie siedziby Nadleśnictwa

Nadleśnictwo Zdrojowa Góra jest Nadleśnictwem jednoobróbowym. Pod względem organizacyjnym podlega Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Pile. Graniczy od północy z Nadleśnictwem Wałcz, Płynica, Złotów, od wschodu z Nadleśnictwem Kaczory, od południa z Nadleśnictwem Sarbia, od zachodu z Nadleśnictwem Tuczno, Trzcianka.

Zasięg terytorialny Nadleśnictwa ustalony został Zarządzeniem Nr 83 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 29 grudnia 2014 r. (Znak:OR-0151-13/14).

Zestawienie powierzchni lasów znajdujących się w terytorialnym zasięgu Nadleśnictwa

Województwo Powiat Gmina	Powierzchnia ogólna w km ²	Lasy stanowiące własność Skarbu Państwa				Lasy niestan. własn. Skarbu Państwa			Lasy wspóln. Skarbu Państwa i osób fizycznych	Ogółem (7+10+11)	Lesistość (12 : 2)	
		w zarządzie LP		pozo- stałe		razem	własność osób fizycznych	własność osób prawnych				razem
		urządza- ne n-ctwo	inne n-twa	parki narodowe	inne							
						powierzchnia w ha						
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
WOJ. WIELKOPOLSKIE	430,43	19439,56				19439,56	301,93	5,42	307,35		19746,91	45,88
Powiat czarnkowsko-trzcianecki	48,31	2234,65				2234,65	32,25	-	32,25		2266,90	46,92
Gmina Trzcianka (75)	48,31	2234,65				2234,65	32,25	-	32,25		2266,90	46,92
Powiat złotowski	89,43	6706,21				6706,21	76,21		76,21		6782,42	75,84
Gmina Tarnówka (62)	6,12	605,77				605,77	-	-	-		605,77	98,98
Gmina Krajenka (35)	83,31	6100,44				6100,44	76,21		76,21		6176,65	74,14
Powiat pilski	292,69	10498,70				10498,70	193,47	5,42	198,89		10697,59	36,55
Gmina Ujście (75)	21,72	693,67				693,67	3,93	5,42	9,35		703,02	32,37
Miasto Ujście (74)	1,20	-			-	-	-	-	-		-	-
Gmina Piła (11)	54,46	1889,97				1889,97	108,89		108,89		1998,86	36,70
Gmina Szydłowo (62)	215,31	7915,06				7915,06	80,65		80,65		7995,71	37,14
WOJ. ZACHODNIOPOMORSKIE	13,54	38,04				38,04	1,59		1,59		39,63	2,93
Powiat wałecki	13,54	38,04				38,04	1,59		1,59		39,63	2,93
Gmina Wałcz (52)	13,54	38,04				38,04	1,59		1,59		39,63	2,93
OGÓŁEM NADLEŚNICTWO	443,97	19477,60				19477,60	303,52	5,42	308,94		19786,54	44,57



Położenie Nadleśnictwa w RDLP Piła

Zasięg terytorialny Nadleśnictwa, to obszar o powierzchni 443,97 km² i lesistości 44,57%. Nadleśnictwo położone jest w północno-zachodniej części województwa wielkopolskiego oraz na południowo-wschodnim skraju województwa zachodniopomorskiego.

W zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Zdrojowa Góra znajduje się 308,94 ha lasów niestanowiących własności Skarbu Państwa, w tym: 303,52 ha – osób fizycznych, 5,42 ha – osób prawnych. Nadleśnictwo nie sprawuje nad nimi nadzoru.

Zestawienie powierzchni w zarządzie Nadleśnictwa wg jednostek podziału administracyjnego kraju

Gmina Powiat	Grupy kategorii użytkowania					Ogółem
	Leśna zalesiona	Leśna niezalesiona	Związana z gospodarką leśną	Lasy razem	Nieleśna	
	powierzchnia w ha					
1	2	3	4	5	6	7
NADLEŚNICTWO ZDROJOWA GÓRA						
Gm. Ujście (75)	665,7314	2,7456	25,1427	693,6197	4,0605	697,6802
Gm. Piła (11)	1802,7336	33,4633	53,7471	1889,9440	65,4047	1955,3487

Gmina Powiat	Grupy kategorii użytkowania					Ogółem
	Leśna zalesiona	Leśna niezalesiona	Związana z gospodarką leśną	Lasy razem	Nieleśna	
	powierzchnia w ha					
1	2	3	4	5	6	7
Gm. Szydłowo (62) <i>współwłasność</i>	7558,8464	111,9193	243,9948	7914,7605	197,3762 <i>1,6260</i>	8112,1367 <i>1,6260</i>
Razem powiat pilski (19) <i>współwłasność</i>	10027,3114	148,1252	322,8846	10498,3242	266,8414 <i>1,6260</i>	10765,1656 <i>1,6260</i>
Gm. Tarnówka (62)	574,0434	13,4182	18,3684	605,8300	5,4000	611,2300
Gm. Krajenka (35)	5832,4378	80,5852	187,1495	6100,1725	122,2359	6222,4084
Razem powiat złotowski (31)	6406,4812	94,0034	205,5179	6706,0025	127,6359	6833,6384
Gm. Trzcianka (75)	2124,3332	37,2798	72,9742	2234,5872	42,0884	2276,6756
Razem powiat Czarnkowsko-trzcianiecki (02)	2124,3332	37,2798	72,9742	2234,5872	42,0884	2276,6756
Razem województwo wielkopolskie (30) <i>współwłasność</i>	18558,1258	279,4114	601,3767	19438,9139	436,5657 <i>1,6260</i>	19875,4796 <i>1,6260</i>
Gm. Wałcz (52)	37,4694	-	0,5589	38,0283	-	38,0283
Razem powiat wałcki (17)	37,4694	-	0,5589	38,0283	-	38,0283
Razem województwo Zachodniopomorskie (32)	37,4694	-	0,5589	38,0283	-	38,0283
Ogółem Nadleśnictwo Zdrojowa Góra <i>współwłasność</i>	18595,5952	279,4114	601,9356	19476,9422	436,5657 <i>1,6260</i>	19913,5079 <i>1,6260</i>

Szczegółowe zestawienie powierzchni gruntów Nadleśnictwa wg rodzajów użytków gruntowych, kategorii użytkowania i grup rodzajów powierzchni zgodnie z podziałem administracyjnym kraju przedstawia Tabela I zamieszczona w części tabelarycznej elaboratu i w tomie II.

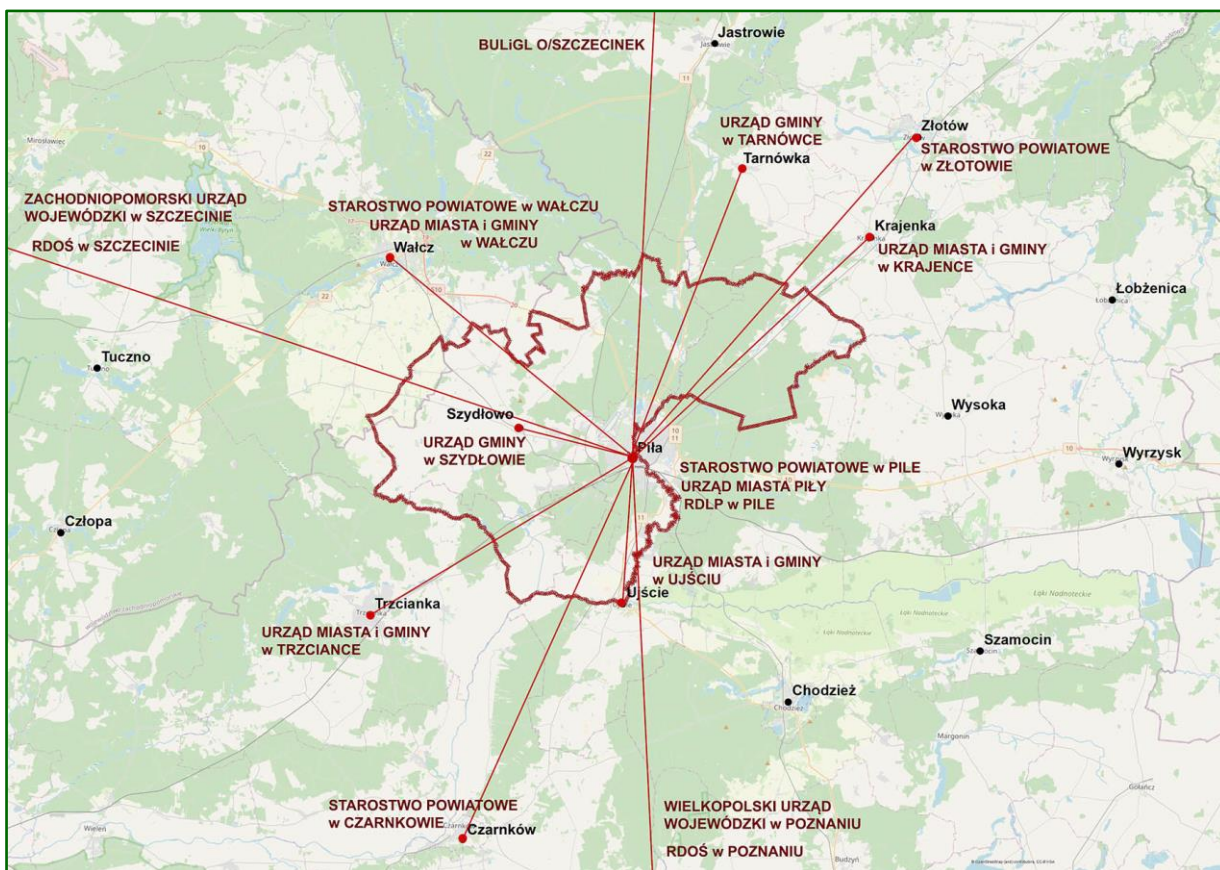
Siedziba Nadleśnictwa znajduje się w Pile, w oddz. 586i.

- adres: ul. Poznańska 126, 64-920 Piła,
- tel.: (67) 214 26 67,
- e-mail: zdrojowagora@pila.lasy.gov.pl

Odległości siedziby Nadleśnictwa od urzędów i instytucji związanych z działalnością gospodarczą wynoszą:

• Wielkopolski Urząd Wojewódzki w Poznaniu	-	98 km
• Zachodniopomorski Urząd Wojewódzki w Szczecinie	-	175 km
• Starostwo Powiatowe w Pile	-	5 km
• Starostwo Powiatowe w Czarnkowie	-	30 km
• Starostwo Powiatowe w Złotowie	-	36 km
• Starostwo Powiatowe w Wałczu	-	34 km
• Urząd Miasta Piły	-	3 km
• Urząd Miasta i Gminy w Ujściu	-	7 km
• Urząd Miasta i Gminy w Trzciance	-	26 km
• Urząd Miasta i Gminy w Krajence	-	27 km
• Urząd Miasta i Gminy w Wałczu	-	34 km
• Urząd Gminy w Szydłowie	-	13 km
• Urząd Gminy w Tarnówce	-	33 km
• RDLP w Pile	-	9 km
• RDOŚ w Poznaniu	-	100 km
• RDOŚ w Szczecinie	-	180 km
• BULiGL O/ Szczecinek	-	70 km

Zasięg Nadleśnictwa i odległości od ważniejszych miejscowości przedstawia również załączona rycina sytuacyjna:



Położenie Nadleśnictwa Zdrojowa Góra



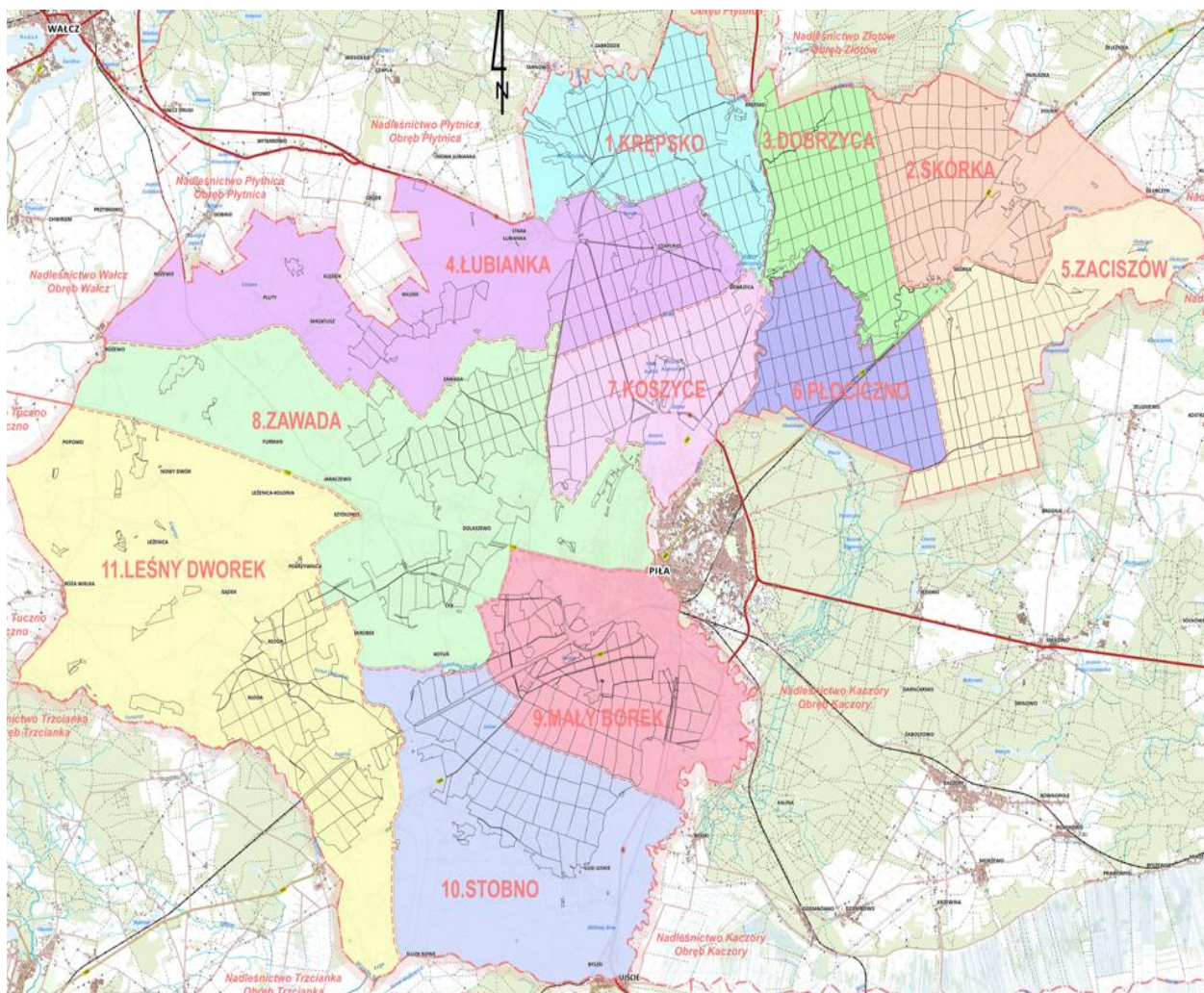
Siedziba N-ctwa Zdrojowa Góra, oddz. 586i (fot. archiwum Nadl.)

Charakterystyka leśnictw

Nadleśnictwo jest podzielone na 11 leśnictw plus leśnictwo szkółkarskie, zgodnie z Zarządzeniem nr 42/2021 Nadleśniczego Nadleśnictwa Zdrojowa Góra z dnia 02 września 2021 roku w sprawie podziału administracyjnego Nadleśnictwa Zdrojowa Góra na leśnictwa. Przeciętna powierzchnia leśnictwa wynosi 1810,53 ha..

Podział na leśnictwa

Nr	Nazwa leśnictwa	Siedziba	Numery Oddziałów	Powierzchnia [ha]			Powierzchnia ogółem [ha]
				Grunty leśne		Grunty nieleśne	
				zalesione i niezalesione	związane z gosp. leśną		
1	2	3	4	5	6	7	8
1	Krępsko	26l	1-35,39-50,88-96,122-126,149-153,197-199	1 758,70	48,04	47,88	1 854,62
2	Skórka	359ax	51-57,68-77,100-111,135-139,177-187,214-222,253-265,302-310,351-352,359-360	1 775,95	52,94	35,46	1 864,35
3	Dobrzyca	359ax	38,58-67,78-87,112-121,140-148,188-196,223-231,266-270,311-314,361-368,420	1 730,32	63,26	54,53	1 848,11
4	Łubianka	157j	36-37,97-99,127-134,154-175,200-213,232-245	1 659,03	46,40	36,33	1 741,76
5	Zaciszów	500i	353-358,404-416,445-457,474-482,494-501,510-516,521-531	1 729,36	50,72	46,97	1 827,05
6	Płociczno	359bx	271-275,315-321,369-376,417-419,421-430,458-473,483-493,502-509,517-520	1 781,69	60,16	9,76	1 851,61
7	Koszyce	586i	276-290,322-337,377-393,431-438,440-443	1 701,87	71,03	48,78	1 821,68
8	Zawada	439i	176-,246-252,291-301,338-350,394-403,439, 444, 532-547,676	1 635,67	47,43	55,92	1 739,02
9	Mały Borek	552l	548-561,570-623	1 744,92	51,44	35,88	1 832,24
10	Stobno	648j	562-567,624-663,665-672	1 703,99	60,71	36,57	1 801,27
11	Leśny Dworek	678b	568-569,664, 673-675,677-734	1 654,01	49,96	30,13	1 734,10
Razem Nadleśnictwo Zdrojowa Góra				18 875,51	602,09	438,21	19 915,81



Schematyczna rycina podziału na leśnictwa w Nadleśnictwie Zdrojowa Góra

1.1.2. Krótki rys historyczny urządzanego Nadleśnictwa

Ogólna Historia Nadleśnictwa Zdrojowa Góra

W dziejach nowoczesnej historii aż do czasu zakończenia II Wojny Światowej tereny Nadleśnictwa Zdrojowa Góra wraz z centralnym ośrodkiem regionu miastem Piła pozostawały poza granicami Polski. Po I wojnie Światowej w wyniku Traktatu Wersalskiego tereny te nadal wchodziły w skład państwa niemieckiego. Utworzono wówczas prowincję Prus pod nazwą Marchia Nadgraniczna Poznań-Prusy Zachodnie, której stolicą stała się Piła.

Przed wybuchem II Wojny Światowej większość lasów była zatem własnością państwa niemieckiego lub jego obywateli. W przeważającej części lasy stanowiły własność państwową, natomiast wśród pozostałych form własności wyróżniano lasy majątkowe, lasy miejskie i chłopskie. Metody zagospodarowania drzewostanów opierały się głównie na

zastosowaniu rębni zupełnych. Powierzchnie otwarte po tych cięciach, odnawiano sztucznie (z sadzenia lub siewu) sosną z domieszkami innych gatunków tj. świerk i dąb.

Okres II Wojny Światowej i lata powojenne to bardzo trudne czasy dla Piły i jej okolic. Pod koniec wojny dowództwo niemieckie zdecydowało, że miasto Piła zostanie twierdzą, która bronić będzie postępu wojsk rosyjskich na zachód. W wyniku zacieklej walk zdecydowano o bombardowaniu miasta, które zostało zupełnie zniszczone. Długie lata po wojnie to okres trwania pożogi powojennej. Wystarczy nadmienić, że w pierwszej kolejności zdecydowano, że gruzy miasta posłużą do odbudowy Warszawy, a dopiero następnie, w latach 50-tych poprzedniego stulecia, zdecydowano o odbudowie zrównanej z ziemią i wyludnionej Piły. Takie koleje losów historii wpłynęły również na stan okolicznych lasów. Zalesienia gruntów pozostających w odługu lub uprawianych ekstensywnie rozpoczęto stosunkowo późno. Znajduje to wyraz w obecnej strukturze wiekowej drzewostanów nadleśnictwa.

Grunty zarządzane przez Nadleśnictwo Zdrojowa Góra w obecnym kształcie wyodrębnione zostały poprzez liczne podziały i połączenia Nadleśnictw funkcjonujących na tych terenach od roku 1945. Ostatecznie, w przybliżonym do dzisiejszego zasięgu terytorialnym, Nadleśnictwo Zdrojowa Góra powstało 1 stycznia 1978 roku wraz z powołaniem Okręgowego Zarządu Lasów Państwowych w Pile, na mocy Zarządzenia Nr 40 Ministra Leśnictwa i Przemysłu Drzewnego z dnia 16 listopada 1977 roku.

Historia poszczególnych kompleksów obecnego Nadleśnictwa Zdrojowa Góra związana jest z odrębną historią funkcjonujących do końca 2011 roku obrębów leśnych Piła, Skórka i Zdrojowa Góra.

Obręb leśny Piła od 1 stycznia 1953 roku, na mocy zarządzenia Dyrektora Naczelnego Zarządu Lasów Państwowych z dnia 22 listopada 1952 roku, wchodził w skład odrębnej jednostki organizacyjnej o nazwie Nadleśnictwo Piła. Na ogólną powierzchnię nadleśnictwa – 6225,35 ha, składały się: część kompleksów leśnych Nadleśnictwa Biała (uroczysko Stobno), lasy komunalne miasta Piły oraz powierzchnie leśne i rolnicze przeznaczone do odnowienia i zalesienia. Lasy miejskie charakteryzowały się na ogół prawidłowym sposobem zagospodarowania natomiast lasy przejęte z Nadleśnictwa Biała, głównie poniemieckie lasy chłopskie i majątkowe, nie były należycie zagospodarowane i brakowało w nich podziału powierzchniowego. Lasy te zostały upaństwowione na mocy dekretu PKWN z 12 grudnia 1944 roku o przejęciu niektórych lasów na własność Skarbu Państwa. W okresie powojennym (aż do roku 1957) nadleśnictwo prowadziło gospodarkę w oparciu o operat urządzeniowy sporządzony dla lasów miejskich wg stanu na 1.10.1948 r. oraz wyciąg z operatu Nadleśnictwa Biała dla uroczyska Stobno wykonany na stan 1.10.1947 r. W okresie tym stosowano 100-letnią kolej rębności i 4-letni nawrót cięć. Na siedliskach boru mieszanego stosowano rębnię przerębową, natomiast całość użytków rębnych charakteryzowała się brakiem sortymentów cennych ze względu na znaczny stopień postrzelania drewna. Okres kilkunastu lat po wojnie zaznaczył się na tych obszarach licznymi pożarami. Średnio w roku spaleniemu ulegało ok. 5 ha lasów, a odnawianie tych powierzchni odbywało się za pomocą materiału sadzeniowego pochodzącego często z odległych terenów. W materiałach archiwalnych wymieniane są tu np. okolice Kalisza. Dokładniejsze rozpoznanie stanu lasu i jego zasobów zostało przeprowadzone w ramach tzw. definitywnego urządzenia lasu,

w wyniku którego powstał plan urządzenia gospodarstwa leśnego na lata 1957-1967. Nadleśnictwo Piła zarządzało wówczas 6211,16 ha gruntów. Gospodarka leśna opierała się na podziale gospodarczym wyróżniającym lasy grupy I, do której zaliczono lasy krajobrazowe, wodochronne i glebochronne oraz lasy grupy II – gospodarcze. W podanych gospodarstwach zastosowano różne wieki rębności dla sosny – odpowiednio 120 i 100 lat.

Kolejnym opracowaniem urzędziowym był plan urządzenia gospodarstwa leśnego na okres 1.10.1968 – 30.09.1978 r. Kompleksy Nadleśnictwa podzielono wówczas na dwa obręby Piła I i Piła II. Ze względu na duże trudności gospodarcze Nadleśnictwo Piła uległo likwidacji z dniem 30.09.1972r. Obręb Piła I przyłączony został do Nadleśnictwa Podanin, natomiast obręb Piła II wszedł w skład Nadleśnictwa Trzcinka, by w 1979 roku przejść w skład Nadleśnictwa Zdrojowa Góra.

Obszar byłego obrębu leśnego Skórka od roku 1945 należał do Nadleśnictwa Dąbrowa Otoczysta, które powstało z lasów przedwojennego Nadleśnictwa Zelgniewo oraz lasów prywatnych wsi Krępsko, Paruszka, Dolnik, Skórka i Głubczyn. Powierzchnia nadleśnictwa wynosiła wówczas 6236,52 ha. Realizacja jakichkolwiek założeń gospodarczych była w tym okresie bardzo utrudniona, co spowodowane było potrzebą zagospodarowania terenu po wielkim pożarze, który w lipcu 1946 roku spowodowały wojska radzieckie obozujące nad jeziorem Jeleniewskim. Pożar powstał na skutek nierozważnego pozostawienia płonącego ogniska przez żołnierzy i trwał przez kilka dni. Nadleśnictwo nie miało możliwości przeciwstawienia się żywiołowi, w związku z czym spłonęło około 800 ha lasu na obszarze od jeziora Jeleniewskiego do miejscowości Skórka. Ogień został ugaszony dopiero przez deszcz. Zagospodarowanie pożarzyska było podstawowym zadaniem tego okresu i zajęło około 10 lat, aż do roku 1956. Pozyskanie wielkich ilości drewna w ramach użytkowania przygodnego odbiło się ujemnie na planowym użytkowaniu przedrębny, a w konsekwencji na jakości drzewostanów. W ramach tych cięć pozyskiwano średnio zaledwie 5,2 m³/ha. W ramach definitywnego urządzenia lasu powstał plan urządzenia gospodarstwa leśnego na okres 1957-1967 r., który przyjął identyczne założenia gospodarcze jak w Nadleśnictwie Piła. Powierzchnia nadleśnictwa wzrosła do 7039,61 ha w wyniku przekazania gruntów przez PFZ. W roku 1968 zmieniona zostaje nazwa na Nadleśnictwo Skórka. Kolejny plan urządzenia gospodarstwa leśnego został opracowany na lata 1969-1978. Nadleśnictwo zwiększyło swoją powierzchnię do 7450,86 ha, jednak w tym kształcie organizacyjnym nie przetrwało kolejnego zaplanowanego okresu gospodarczego. W roku 1973, z dniem 1 stycznia nadleśnictwo zostało przyłączone do Nadleśnictwa Zdrojowa Góra jako obręb leśny Skórka.

Obręb leśny Zdrojowa Góra po II Wojnie Światowej również stanowił odrębną jednostkę pod nazwą Nadleśnictwo Zdrojowa Góra. Powołane zostało na mocy zarządzenia Ministra Leśnictwa z dnia 1 października 1946 roku i obejmowało swym zasięgiem lasy położone na północ od Piły. Nazwa nadleśnictwa wywodzi się od nazwy terenu położonego w bezpośrednim sąsiedztwie obecnego rezerwatu „Kuźnik”. Teren charakteryzuje się tu zróżnicowanym, niekiedy pagórkowatym, polodowcowym urzeźbieniem terenu. Na zboczach pagórków znajdują się do tej pory liczne źródła, których wody toczą się dalej do Zalewu Koszyckiego. Nazwa Zdrojowa Góra pojawiała się w dokumentach już w latach czterdziestych XVII stulecia, jako nazwa wsi. W skład nadleśnictwa weszły - część

przedwojennego Nadleśnictwa Państwowego Dobrzyca, część lasów miejskich miasta Piła oraz upaństwowione (na mocy wzmiankowanego wcześniej dekretu PKWN) lasy własności prywatnej. W ogólnej powierzchni nadleśnictwa – 4966 ha, określonej na podstawie opracowanej w 1946 roku tzw. przybliżonej tabeli klas wieku, lasy upaństwowione stanowiły ok. 40%. Prowizoryczne urządzenie lasów Nadleśnictwa odbywało się dwukrotnie, najpierw w 1948 roku, a następnie, w wyniku zmiany metodyki i wprowadzenia nowej instrukcji urządzeniowej, w roku 1949. Nadleśnictwo obejmowało wówczas powierzchnię 5787,46 ha gruntów. W latach 1959-1962 na terenach nadleśnictwa dokonano rozgraniczenia gruntów metodą poligonizacji technicznej, a następnie opracowano dokumentację urządzeniową w ramach urządzenia definitywnego. Założenia planu na lata 1962-1972 bazowały na wyodrębnieniu trzech grup lasów: rezerwatowych – 65,78 ha, krajobrazowych – 1618,85 ha oraz gospodarczych – 5490,87 ha. W roku 1973 do Nadleśnictwa Zdrojowa Góra zostaje przyłączone Nadleśnictwo Skórka, a następnie, od 1 stycznia 1979 roku (czyli w rok po powołaniu OZLP w Pile) przyłączony zostaje obręb Piła II z Nadleśnictwa Trzcianka. Okres gospodarczy obejmujący lata 1980-1989 Nadleśnictwo Zdrojowa Góra rozpoczyna z powierzchnią wynoszącą 18770,68 ha będąc jednostką trzyobróbową. Głównym sposobem zagospodarowania pozostaje dla niego gospodarstwo zrębowe.

Kolejny plan urządzenia gospodarstwa leśnego powstaje z trzyletnim opóźnieniem i obejmuje okres od 1992 do 2001 roku. Uwzględnia on znaczne zmiany powierzchniowe, które dotyczą przekazania, w 1992 roku, leśnictwa Leśny Dworek do Nadleśnictwa Biała. Podstawą tego planu w dalszym ciągu jest prowadzenie regulacji w oparciu o gospodarstwo zrębowe. W okresie tym, w latach 1995-1997, sporządzony zostaje „Operat glebowo-siedliskowy” wg stanu z 1996 roku. Z biegiem lat do dokumentacji tej zgłaszanych jest wiele istotnych uwag.

Plan na lata 2002 – 2011 opracowano dla Nadleśnictwa Zdrojowa Góra złożonego dalej z 3 obrębów leśnych, w których zagospodarowanie dotyczyło głównie stosowania rębni zupełnych. Zmiany powierzchniowe wszystkich obrębów leśnych w owczesnym planie nie były znaczące, ogólnie spowodowały zwiększenie powierzchni Nadleśnictwa o 103.6710 ha.

Zmiany powierzchni (bez współwłasności).

Obręb	Stan na 01.I.2002	Zmiana	Stan na 01.I.2012
Piła	4089,01	+49,3786	4138,3886
Skórka	7454,14	-8,2519	7445,8881
Zdrojowa Góra	6587,73	+62,5443	6650,2743
Nadleśnictwo	18130,88	+103,6710	18234,5510

Zwiększenie powierzchni ogólnej nadleśnictwa wynikało z zamian gruntów oraz przyjmowania gruntów od MON oraz ANR.

Zmiany typów siedliskowych lasu również uległy niewielkiej zmianie. Ale zasugerowano, że istnieje konieczność wykonania w najbliższych latach kolejnego operatu glebowo-siedliskowego.

Powierzchnia lasów ochronnych na stan 1.01.2002 r. wynosiła 14926,03 ha.

Łączna powierzchnia gospodarstwa specjalnego wyniosła 339,63 ha. Do gospodarstwa zrębowego zaliczono lasy wszystkich trzech obrębów o łącznej powierzchni 16698,27 ha. Do gospodarstwa przerębowo-zrębowego zaliczono lasy obrębu Zdrojowa Góra o powierzchni 101,34 ha.

Etat powierzchniowy użytków rębnych wynosił 1295,42 ha a wykonany został w 87,25%, natomiast etat miąższościowy zrealizowano 100,37%.

Etat powierzchniowy użytków przedrębnych wynosił 14805,63 ha, na co składało się 878,55 ha czyszczeń, 2523,11 ha trzebieży wczesnych oraz 11403,97 ha trzebieży późnych. Wykonanie etatu powierzchniowego użytków przedrębnych wyniosło 14967,91 ha co daje 101,10%. Etat miąższościowy użytków przedrębnych wykonano w 99,74%, czyli na planowane 389000 m³ wykonano 387970,24 m³. Średnia intensywność cięć wyniosła 25,92 m³/ha. Niestety, w ocenie Nadleśnictwa była to wielkość dalece niezadowalająca. Odnowienia i zalesienia wykonano w minionym 10-leciu w 78,13% (na planowane 1161,06 ha wykonano 907,18 ha). Jednak należy w tym miejscu zaznaczyć, że już w tedy znacząco zmniejszała się podaż gruntów do zalesienia wokół Piły. Większość gruntów podlegała urbanizacji czyli zabudowie - głównie mieszkalnej. Stan sanitarny lasów Nadleśnictwa, w omawianym okresie oceniano, jako dobry. W drugim pięcioleciu ówczesnego planu udział drewna pochodzącego z sanitarnego porządkowania lasu oraz drewna posuszowego w pozyskanej miąższości grubizny wyniósł 7,9 %.

Warto tu zwrócić uwagę, że okres ten dla Nadleśnictwa Zdrojowa Góra zaznaczył się dwoma wydarzeniami mającymi znaczny wpływ na przyszłą gospodarkę Nadleśnictwa i jej podstawy. Były nimi:

- ✓ Ustanowienie i zaklasyfikowanie obszarów specjalnej ochrony ptaków i siedlisk w ramach sieci NATURA 2000,
- ✓ Określenie i zlokalizowanie tzw. siedlisk przyrodniczych w ramach powszechnej inwentaryzacji przeprowadzonej w roku 2007.

Zdarzenia te zaowocowały przyjęciem odmiennych założeń gospodarczych i ochronnych dla tych terenów przy przygotowaniu dokumentacji urzędniowej na lata 2012-2021.

Plan na lata 2012 – 2021 opracowano dla Nadleśnictwa Zdrojowa Góra złożonego już tylko z jednego obrębu leśnego, który powstał z połączenia wcześniej istniejących trzech (Piła, Skórka, Zdrojowa Góra) i otrzymał nazwę obręb leśny Zdrojowa Góra. Okres ten został szczegółowo podsumowany w II Rozdziale niniejszego Elaboratu.

Zasadnicze informacje dotyczące podstaw gospodarki leśnej oraz planowanych i wykonanych zadań w kolejnych okresach gospodarczych, w których Nadleśnictwo Zdrojowa Góra pozostawało zasadniczo w niezmiennym kształcie organizacyjnym, przedstawia zamieszczona poniżej tabela.

ZESTAWIENIE DANYCH HISTORYCZNYCH

Podstawowe dane z kolejnych cykli urzędzeniowych

Wyszczególnienie		Dokumentacje urządzenia lasu w okresach gospodarczych				
		Plan ugi 1980-1989	Plan ugi 1992-2001	Plan ul 2002-2011	Plan ul 2012-2021	Plan ul 2022-2031
1		2	3	4	5	6
Powierzchnia ogólna	ha	18 770,68	17 915,51	18 130,88	18 234,84	19915,81
Powierzchnia leśna (zal. i niezal.)	ha	17 717,31	16 901,16	17 139,24	17 352,96	18875,51
Grunty związane z gospodarką leśną	ha	b.d.	b.d.	474,49	460,64	602,09
Grunty nieleśne	ha	1 053,37	1 014,35	517,15	421,24	438,21
Powierzchnia rezerwatów (leśna zal.)	ha	67,09	67,09	67,09	68,09	68,23
Powierzchnie lasów ochronnych	ha	1 435,70	16 834,07	14 926,03	17 259,72	18443,26
Powierzchnia obszarów Natura 2000	ha	-	-	-	-	-
Powierzchnie badawczo-doświadczalne	ha	-	-	-	-	-
Powierzchnie stref zagrożenia przem.:						
I strefa	ha	-	1 560,55	-	-	-
II strefa	ha	-	-	-	-	-
III strefa	ha	-	-	-	-	-
Zapasy na powierzchni leśnej (zal. i niezal.)	m ³ brutto	2 229 493	2 651 261	3 412 889	4 518 181	5101761
Średnia zasobność	m ³ /ha	126	157	199	260	270
Średni wiek	lat	44	48	55	61	63
Roczny etat użytków rębnych:						
plan	ha	105,19	60,63	129,54	193,54	217,42
wykonanie	ha	86,14	55,40	113,03	195,26	
plan	m ³ netto	19 462	11 745	27 529	44 426	598,09
wykonanie	m ³ netto	19 106	12 068	27 632	47 750	
Przeciętne roczne pozysk. uż. przedr.:						
plan	ha	1 392,06	1 504,50	1 480,56	1 239,34	1143,94
wykonanie	ha	1 963,15	1 544,00	1 497,00	1260,93	
plan	m ³ netto	14 771	27 662	38 899	52 312	49600
wykonanie	m ³ netto	23 834	27 082	38 797	53 274	
Odn. i zales. – przeciętnie rocznie:						
plan	ha	136,32	72,20	136,97	187,92	195,08
wykonanie	ha	131,91	61,92	117,41	168,42	
Wieki rębności:						
So	lata	100	110	110	110	100
Md	lata	100	100	100	100	100
Św	lata	80	80	80	80	80
Dg	lata	100	100	100	100	100
Db	lata	140	160	160	160	140

Wyszczególnienie		Dokumentacje urządzenia lasu w okresach gospodarczych				
		Plan ugl 1980-1989	Plan ugl 1992-2001	Plan ul 2002-2011	Plan ul 2012-2021	Plan ul 2022-2031
1		2	3	4	5	6
Dbc	lata	-	-	80	80	80
Bk	lata	100	100	110	110	120
Js	lata	140	160	160	160	140
Ak	lata	80	80	80	80	80
Brz	lata	80	80	80	80	80
OI	lata	80	80	80	80	80
Olsz	lata	40	40	40	40	40
Oś	lata	60	60	60	60	60
Lp	lata	-	-	80	80	80

1.1.3. Opis dokumentacji prawnej stanu posiadania

Stan posiadania

Wykonawca projektu planu u.l. otrzymał od Nadleśnictwa następujące dokumenty geodezyjne, spełniające wymagania techniczne określone w instrukcji u.l.:

- bazę materiałów źródłowych SILP, zaktualizowana na dzień 1 stycznia 2020 r.;
- leśną mapę numeryczną, zaktualizowana na dzień 1 stycznia 2020 r.;
- warstwę numeryczną działek ewidencyjnych, graniczników i użytków klasyfikowanych, zgodnie ze standardem leśnej mapy numerycznej.

Dokumenty geodezyjne zostały przygotowane przez Nadleśnictwo Zdrojowa Góra. Stwierdzone w trakcie prac taksacyjnych rozbieżności między otrzymaną dokumentacją ewidencyjną, a stanem na gruncie były zgłaszane Nadleśniczemu, który decydował o sposobie ujęcia ich w planie. Grunty Nadleśnictwa Zdrojowa Góra składają się z 1058 działek ewidencyjnych. Na dzień 1.01.2022 r. Nadleśnictwo miało uregulowany stan prawny dotyczący gruntów będących w zarządzie PGLP (założone księgi wieczyste) w 100%.

W czasie obowiązywania poprzedniego PUL, na mocy Zarządzenia nr 83 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 29 grudnia 2014 roku, zmieniono zasięg terytorialny Nadleśnictwa Zdrojowa Góra.

Nadleśnictwo zmieniło kształt organizacyjny, poprzez przyłączenie jednego leśnictwa (Leśny Dworek) z zasięgu terytorialnego sąsiedniego Nadleśnictwa Trzcianka.

Syntetyczne dane z zakresu ewidencji gruntów przedstawiają się następująco:

Zestawienie powierzchni Nadleśnictwa według stanu prawnego własności gruntów

Stan prawny własności gruntów	L A S Y				Grunty nieleśne	Ogółem
	Grunty leśne		Grunty związane z gospodarką leśną	Razem las		
	zalesione	niezalesione				
	powierzchnia w ha					
1	2	3	4	5	6	7
Nadleśnictwo Zdrojowa Góra						
Grunty w zarządzie Nadleśnictwa	18595,5952	279,4114	601,9356	19476,9422	436,5657	19913,5079
Współwłasność Skarbu Państwa i osób fizycznych					1,6260	1,6260
Grunty Nadleśnictwa razem z gruntami stanowiącymi współwłasność	18595,5952	279,4114	601,9356	19476,9422	438,1917	19915,1339

Granice gruntów będących w zarządzie Nadleśnictwa są w większości wyraźne i bezsporne, oznaczone i utrwalone w terenie słupami granitowymi z umieszczonymi pod ziemią podcentrami. Granice przebiegające wzdłuż naturalnych rozgraniczeń terenu, np.: wzdłuż rzek, linii brzegowych i dróg, nie są trwale oznaczone. Niektóre odcinki granic między lasami Nadleśnictwa i lasami prywatnych właścicieli są niewyraźne i wymagają wznowienia.

Nadleśnictwo nie prowadzi żadnego postępowania wynikającego ze sporu o przebieg granic zarządzanych gruntów. Grunty określone jako sporne, w ewidencji Nadleśnictwa nie występują.

Na terenie Nadleśnictwa Zdrojowa Góra występują grunty stanowiące współwłasność Skarbu Państwa i osób fizycznych.

W stosunku do stanu wyjściowego poprzedniego planu u.l. zaszyły w Nadleśnictwie Zdrojowa Góra następujące zmiany powierzchniowe:

Zmiany powierzchniowe w Nadleśnictwie

Stan na:	NADLEŚNICTWO
	powierzchnia – ha ze współwłasnością
1	2
1.01.2012 r.	18237,0007
1.01.2022 r.	19915,1339
Różnica	+1678,1332

Powierzchnia Nadleśnictwa zwiększyła się w minionym okresie o 1678,1332 ha, to jest o 9,20%. Zmiany nastąpiły między innymi wskutek:

- wyrównanie powierzchni metrowej przy pomiarach geodezyjnych - modernizacja ewidencji gruntów,

- przyjęcia gruntów z jednostek nie posiadających osobowości prawnej – w szczególności od KOWR i WZI,
- nabycie gruntów w trybie art. 37 ust. uol,
- sprzedaż gruntów w trybie art. 38 ust. 1 uol,
- sprzedaż gruntów w trybie art. 40a uol,
- przyjęcie gruntów od Nadleśnictwa Trzcianka,
- przekazanie gruntów pod inwestycje drogowe: GDDKiA, Zarządom Dróg Wojewódzkich, starostwom, miastu i gminom,
- zmiany w klasyfikacji użytków gruntowych.

Zestawienie stanu posiadania gruntów Nadleśnictwa według grup i rodzajów użytków

Grupa i rodzaj użytku oraz kategoria użytkowania	Nadleśnictwo
	Pow. ha
1	2
1. LASY - razem	19476,9422
1.1. Grunty leśne zalesione – razem	18595,5952
1) drzewostany	18580,8653
2) plantacje drzew - razem	14,7300
w tym:	
plantacje nasienne	14,7300
plantacje drzew szybkorosnących	-
1.2. Grunty leśne niezalesione – razem	279,4114
1) produkcji ubocznej – razem	6,3944
w tym:	
- plantacje choinek	4,1326
- plantacje krzewów	-
- poletka łowieckie	2,2618
2) do odnowienia – razem	203,9509
w tym:	
- halizny	-
- zręby	203,9509
- płązowiny	-

Grupa i rodzaj użytku oraz kategoria użytkowania	Nadleśnictwo
	Pow. ha
1	2
3) pozostałe leśne niezalesione – razem	69,0661
w tym:	
- przewidziane do sukcesji naturalnej	40,3839
- objęte szczególnymi formami ochrony	-
- przewidziane do małej retencji	13,0521
- wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji	15,6301
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem	601,9356
w tym:	
1) budynki i budowle	4,9968
2) urządzenia melioracji wodnych	10,1818
3) linie podziału przestrzennego lasu	95,0289
4) drogi leśne	411,9591
5) tereny pod liniami energetycznymi	71,3334
6) szkółki leśne	7,5819
7) miejsce składowania drewna	0,8537
8) parkingi leśne	-
9) urządzenia turystyczne	-
2. GRUNTY ZADRZEWIONE I ZAKRZEWIONE - razem	3,9100
GRUNTY LEŚNE ORAZ ZADRZEWIONE I ZAKRZEWIONE – RAZEM	19480,8522
3. UŻYTKI ROLNE – razem	312,9046
3.1. Grunty orne – razem	149,8625
w tym:	
1) role	148,7471
2) plantacje, poletka, składy drewna i szkółki na gruntach ornym	-
3) ugory i odłogi	0,7854

Grupa i rodzaj użytku oraz kategoria użytkowania	Nadleśnictwo
	Pow. ha
1	2
4) działki rodzinne na gruntach ornych	-
5) budowle wspomagające produkcję rolniczą	0,3300
3.2. Sady	2,2448
3.3. Łąki trwałe	15,2200
3.4. Pastwiska trwałe	49,2233
3.5. Grunty rolne zabudowane	0,6960
3.6. Grunty pod stawami rybnymi	0,1600
3.7. Grunty pod rowami rolnymi	-
3.8. Zadrzewienia i zakrzewienia na użytkach rolnych	-
3.9. Nieużytki - razem <i>w tym:</i>	95,4980
1) bagna	92,6000
2) piaski	2,8980
3) twory fizjograficzne	-
4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji	-
5) wody nie nadające się do produkcji rybnej	-
4. GRUNTY POD WODAMI – razem <i>w tym:</i>	41,7559
4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi	-
4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi	41,7559
4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi	-
5. UŻYTKI EKOLOGICZNE - razem	63,4700
6. TERENY RÓŻNE - razem	8,0266
1. Grunty przeznaczone do rekultywacji i niezagospodarowane grunty zrekultywowane	-
2. Wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego	-
3. Grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę)	5,5809
4. Różne inne	2,4457

Grupa i rodzaj użytku oraz kategoria użytkowania	Nadleśnictwo
	Pow. ha
1	2
7. GRUNTY ZABUDOWANE I ZURBANIZOWANE - razem	6,4986
<i>w tym:</i>	
7.1. Tereny mieszkaniowe	1,2982
7.2. Tereny przemysłowe	0,0015
7.3. Tereny zabudowane inne	0,3040
7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane	1,4629
7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem	-
<i>w tym:</i>	
1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne	-
2) tereny zabytkowe	-
3) tereny sportowe	-
4) ogrody zoologiczne i botaniczne	-
5) tereny zieleni nieurządzonej	-
6) rodzinne ogrody działkowe	-
7.6. Użytki kopalne	3,0287
7.7. Tereny komunikacyjne – razem	0,4033
<i>w tym:</i>	
1) drogi	0,4033
2) tereny kolejowe	-
3) grunty pod budowę dróg publicznych	-
4) inne tereny komunikacyjne	-
Razem (2-7) GRUNTY NIE ZALICZONE DO LASÓW	436,5657
<i>w tym: grunty przeznaczone do zalesienia</i>	0,7500
OGÓŁEM (1-7)	19913,5079
współłasność	1,6260

Ogólna powierzchnia ewidencyjna gruntów Nadleśnictwa Zdrojowa Góra wynosi 19913,5079 ha a z gruntami stanowiącymi współłasność 19915,1339 ha. W opisach taksacyjnych powierzchnia pododdziałów zaokrąglona jest do 0,01 ha, w związku z tym suma poszczególnych kategorii gruntów może nieznacznie różnić się od ich powierzchni ewidencyjnej podanej z dokładnością do 0,0001 ha w tabeli nr I.

Zestawienie powierzchni Nadleśnictwa wg grup użytków gruntowych z opisów taksacyjnych

Grupa użytków gruntowych	Powierzchnia wg opisów taksacyjnych - ha
	Nadleśnictwo
1	4
grunty leśne zalesione	18596,07
grunty leśne niezalesione	279,44
grunty związane z gospodarką leśną	602,09
lasy (razem)	19477,60
grunty nieleśne	438,21
Ogółem	19915,81

W stanie posiadania Nadleśnictwa lasy zajmują 97,80 % powierzchni, zaś grunty niezaliczone do lasów – 2,20%. W powierzchni lasów grunty zalesione stanowią 95,47%, grunty niezalesione – 1,44%, grunty związane z gospodarką leśną – 3,09%.

Gruntów spornych brak.

Podział powierzchniowy

Podział powierzchniowy Nadleśnictwa jest na ogół podziałem regularnym, sztucznym, opartym na liniach gospodarczych i oddziałowych, miejscami na drogach publicznych i leśnych. Linie gospodarcze przebiegają w wielu kierunkach. Z południowego wschodu na północny zachód w 9 leśnictwach, natomiast w leśnictwach: Mały Borek, Stobno część linii oddziałowych przebiega z południowego zachodu na północny wschód. Linie oddziałowe przebiegają najczęściej prostopadle do linii gospodarczych. Przyjęto dotychczasowy podział powierzchniowy, wprowadzając jedynie niewielkie korekty (w uzgodnieniu z Nadleśnictwem) wynikające z przyjęcia lub przekazania gruntów oraz ustabilizowania granic. Nadleśnictwo podzielone jest na 734 oddziały zanumerowane od 1 do 734.

Charakterystyka wybranych elementów podziału powierzchniowego

Wyszczególnienie	Cecha	Nadleśnictwo
1	2	5
Powierzchnia objęta taksacją	ha	19915,81
Liczba oddziałów	szt.	734
Średnia powierzchnia oddziału	ha	27,13
Maksymalna powierzchnia oddziału	ha	55,06
Minimalna powierzchnia oddziału	ha	8,16
Liczba pododdziałów literowanych	szt.	6111
Średnia powierzchnia pododdziału literowanego	ha	3,17
Liczba pododdziałów na gruntach leśnych zal. i niezal.	szt.	5715

Wyszczególnienie	Cecha	Nadleśnictwo
1	2	5
Średnia powierzchnia pododdziału na gruntach leśnych zal. i niezal.	ha	3,30
Liczba pododdziałów na gruntach nieleśnych i związanych z gosp. leśną	szt.	396
Średnia powierzchnia pododdziału na gruntach nieleśnych i związanych z gosp. leśną	ha	1,26
Liczba pododdziałów liniowych	szt.	2004

1.2. PODSTAWOWE ZAŁOŻENIA POLITYKI ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO REGIONU DOTYCZĄCE GOSPODARKI LEŚNEJ I OCHRONY PRZYRODY Z UWZGLĘDNIENIEM REGIONALNYCH STRATEGII ROZWOJU ORAZ REGIONALNYCH PROGRAMÓW OCHRONY ŚRODOWISKA

1.2.1. Ogólne dane o planach zagospodarowania przestrzennego

Nadleśnictwo Zdrojowa Góra leży na terenie województwa wielkopolskiego i zachodniopomorskiego. Aktualne cele rozwoju województw skonkretyzowano przestrzennie w ustaleniach: „Planu zagospodarowania przestrzennego województwa wielkopolskiego” przyjętego uchwałą Nr V/70/19, Sejmiku Województwa Wielkopolskiego w dniu 25 marca 2019 r. oraz „Planu zagospodarowania przestrzennego województwa zachodniopomorskiego” przyjętego uchwałą nr XVII/214/20 Sejmiku Województwa Zachodniopomorskiego z dnia 24 czerwca 2020 r.

Założenia polityki zagospodarowania przestrzennego regionu, dotyczące gospodarki leśnej i ochrony przyrody, mogące mieć wpływ na opracowywany projekt planu u.l. zawarte są w następujących zapisach:

➤ Dla województwa wielkopolskiego

Cele polityki przestrzennej:

OCHRONA WALORÓW PRZYRODNICZYCH

Kierunki zagospodarowania przestrzennego:

- Ochrona różnorodności biologicznej;
- Ochrona obszarów o najwyższych walorach przyrodniczych ;
- Zapewnienie trwałości i ciągłości systemu przyrodniczego województwa.

KSZTAŁTOWANIE I RACJONALNE GOSPODAROWANIE ZASOBAMI ŚRODOWISKA PRZYRODNICZEGO

Kierunki zagospodarowania przestrzennego:

- Ochrona zasobów leśnych;

Działania mają na celu:

- 1) Zachowanie istniejących kompleksów leśnych, ochronę leśnej różnorodności biologicznej oraz przeciwdziałanie zagrożeniom środowiska leśnego (abiotycznym, biotycznym i antropogenicznym), a także zabezpieczanie najbardziej wrażliwych terenów leśnych od szkód związanych z antropopresją;
- 2) Ograniczanie fragmentacji powierzchni leśnych, zwłaszcza inwestycjami liniowym, oraz przeciwdziałanie otaczaniu lasów zabudową i drogami o dużym natężeniu ruchu;
- 3) Zwiększanie lesistości zgodnie z założeniami i wytycznymi Krajowego Programu Zwiększania Lesistości (KPZL);
- 4) Zwiększanie powierzchni zalesień i zadrzewień stref wododziałowych decydujących o bilansie wodnym obszaru, pełniących funkcje retencyjne i ochronne, wymagające dostosowania struktury użytkowania odpowiedniej do pełnionej funkcji, a także odcinków dróg migracji zwierząt przechodzących przez rozległe obszary upraw rolnych oraz zwiększanie lesistości na obszarach rolniczych o słabszych kompleksach gleboworolniczych i na gruntach rekultywowanych i zdegradowanych, z uwzględnieniem obszarów o predyspozycjach do zalesień lub przeznaczenie tych gruntów pod uprawy przemysłowe i energetyczne;
- 5) Wykluczenie z zalesień gruntów rolnych i śródpolnych użytków zaliczanych do siedlisk priorytetowych oraz miejsc cennych historycznie;
- 6) Zwiększanie powierzchni zadrzewień i zakrzewień, szczególnie w rejonach gleb o najwyższej wartości produkcyjnej i niewielkim wskaźniku lesistości;
- 7) Udostępnianie lasów społeczeństwu, w tym specjalistyczne zagospodarowanie terenów leśnych o szczególnie określonych funkcjach społecznych (parki narodowe i krajobrazowe, lasy podmiejskie, rejon turystycznorekreacyjne) polegające na poprawie istniejącej infrastruktury turystycznej;
- 8) Zachowanie leśnych kompleksów promocyjnych jako formy wprowadzania i promowania zrównoważonej gospodarki leśnej, wspierania badań naukowych i prowadzenia edukacji leśnej społeczeństwa.

➤ Dla województwa zachodniopomorskiego

Cel: Ochrona i kształtowanie środowiska przyrodniczego

Kierunki zagospodarowania przestrzennego:

- Zachowanie walorów przyrodniczych, krajobrazowych i przeciwdziałanie negatywnym skutkom antropopresji;
- Ochrona i racjonalne korzystanie z zasobów wód powierzchniowych i podziemnych;

- Ochrona powierzchni ziemi i racjonalne wykorzystanie gleb;
- Ochrona i powiększenie powierzchni obszarów leśnych oraz zadrzewionych;

Zalecenia:

- 1) Prowadzenie trwale zrównoważonej gospodarki leśnej;
 - 2) Stopniowa przebudowa drzewostanu w celu dostosowania struktury lasu do istniejących warunków siedliskowych;
 - 3) Wprowadzanie drzewostanów mieszanych;
 - 4) Zapewnienie nienaruszalności lasów ochronnych.
- Zachowanie różnorodności biologicznej i rozwój systemu obszarów chronionych oraz jego integracja z systemami pozaregionalnymi.

Cel: Wzrost i rozwój gospodarczy

Kierunki zagospodarowania przestrzennego:

- Prowadzenie trwale zróżnicowanej gospodarki leśnej.

Zalecenia:

- 1) Prowadzenie gospodarki leśnej w oparciu o zasady zrównoważonego rozwoju;
- 2) Monitoring stanu infrastruktury rekreacyjnej w lasach;
- 3) Propagowanie wizji wielofunkcyjności lasu (rola: gospodarcza, ekologiczna, społeczna);
- 4) Dążenie do szerszej partycypacji obywateli w zakresie społecznego wykorzystaniu lasu;
- 5) Wspieranie zrównoważonej współpracy gospodarki leśnej z przemysłem drzewno-meblarskim i budownictwem.

1.2.2. Ogólne dane o regionalnych: strategiach rozwoju, programach ochrony środowiska oraz programach operacyjnych

Polityka regionalna województwa wielkopolskiego, sformułowana jest w „Strategii rozwoju województwa wielkopolskiego do roku 2030”, przyjętej uchwałą nr III/31/19 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia 28 stycznia 2019 roku oraz w „Strategii rozwoju województwa zachodniopomorskiego do roku 2030”, przyjętej uchwałą nr VIII/100/2019 Sejmiku Województwa Zachodniopomorskiego z dnia 28 czerwca 2019 roku.

Opracowane zostały także:

- „Program ochrony środowiska województwa wielkopolskiego na lata 2016-2020 – z perspektywą do 2024” -przyjęty uchwałą Nr XXII/580/16 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia 26 września 2016 r.

- „Program ochrony środowiska województwa zachodniopomorskiego na lata 2016-2020 z perspektywą do 2024” - przyjęty uchwałą Nr XVI/298/16 Sejmiku Województwa Zachodniopomorskiego z dnia 15 listopada 2016 roku.
- Plan gospodarki odpadami dla województwa wielkopolskiego na lata 2016-2022 wraz z planem inwestycyjnym.
- Plan gospodarki odpadami dla województwa zachodniopomorskiego na lata 2016-2022 z uwzględnieniem perspektywy na lata 2023-2028.
- „Programu ochrony powietrza dla strefy wielkopolskiej w zakresie pyłu PM10, PM2,5 oraz B(a)P”.
- „Program ochrony powietrza dla strefy zachodniopomorskiej”.

Na szczeblu powiatów opracowano następujące plany i strategie:

➤ powiat pilski

- „Strategia rozwoju społeczno-gospodarczego powiatu pilskiego na lata 2015-2025, przyjęta Uchwałą Nr XLIII. 401. 2014 Rady Powiatu Pilskiego z dnia 25.09.2014 r.
- Program ochrony środowiska dla powiatu pilskiego na lata 2021-2025, przyjęty Uchwałą Nr XXXVI. 303. 2021 Rady Powiatu Pilskiego z dnia 26.08.2021 r.

➤ powiat złotowski

- „Strategia rozwoju powiatu złotowskiego na lata 2015-2020, obecnie dokument jest przygotowywany i procedowany na kolejne lata.
- Program ochrony środowiska dla powiatu złotowskiego na lata 2013-2016 z perspektywą na lata 2017 – 2020, obecnie dokument jest przygotowywany i procedowany na kolejne lata.

➤ powiat czarnkowsko-trzcianecki

- „Strategia rozwoju powiatu czarnkowsko-trzcianeckiego na lata 2011-2020, obecnie dokument jest przygotowywany i procedowany na kolejne lata.
- Program ochrony środowiska dla powiatu czarnkowsko-trzcianeckiego na lata 2017-2020 z perspektywą do roku 2024, przyjęty Uchwałą Nr 431/2010 Rady Powiatu Czarnkowsko-Trzcianeckiego z dnia 15.10.2010 r.

➤ powiat walecki

- „Strategia rozwoju społeczno-gospodarczego powiatu waleckiego na lata 2011-2020, obecnie dokument jest przygotowywany i procedowany na kolejne lata.
- Program ochrony środowiska dla powiatu waleckiego na lata 2013-2016 z perspektywą na lata 2017 – 2020, obecnie dokument jest przygotowywany i procedowany na kolejne lata.

Według „Strategii rozwoju czterech powiatów: pilskiego, złotowskiego, czarnkowsko-trzcianeckiego i waleckiego, w którego zasięgu leży obszar Nadleśnictwa Zdrojowa Góra, posiada wysokie walory przyrodnicze i krajobrazowe. Zlokalizowane są tu różnorodne formy ochrony przyrody, ciekawa rzeźba terenu, bogata sieć hydrologiczna. Znacznie wyższa niż dla kraju jest lesistość tego regionu.

Obszar kluczowy - rolnictwo i ochrona środowiska

Obszar wymienionych czterech powiatów charakteryzuje się wysoką różnorodnością biologiczną. Na terenie omawianych powiatów występuje wiele gatunków roślin i zwierząt rzadkich, chronionych oraz zagrożonych. Najcenniejsze obszary objęto formą ochrony przyrody Natura 2000. Duże zasoby leśne oraz brak dużych zakładów przemysłowych skutkuje bardzo dobrym stanem środowiska naturalnego.

Cele strategiczne i cele operacyjne dla obszaru rolnictwo i ochrona środowiska:

Cel strategiczny: Zapobieganie degradacji środowiska

Cele operacyjne:

- 1) ochrona środowiska naturalnego poprzez różnorodne programy środowiskowe,
- 2) prowadzenie edukacji ekologicznej w szkołach ponadgimnazjalnych,
- 3) współpraca ze stowarzyszeniami proekologicznymi w powiatach,
- 4) wsparcie działalności spółek wodnych,
- 5) likwidacja dzikich wysypisk śmieci i monitorowanie selektywnej zbiórki śmieci.

1.2.3. Podstawowe informacje dotyczące strategii rozwoju regionu zawarte w planach zagospodarowania przestrzennego

Gminy leżące w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Zdrojowa Góra realizują plany i strategie będące odzwierciedleniem planów i strategii jednostek nadrzędnych.

Na szczeblu gmin opracowano następujące plany i strategie:

- Gmina Piła
 - Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Piła przyjęte uchwałą Nr XXX/316/20 z dnia 29 września 2020 r,
 - Strategia rozwoju gminy Piła do roku 2035;
 - Programu ochrony środowiska dla gminy Piła na lata 2013-2016 z perspektywą na lata 2017 – 2020, obecnie dokument jest przygotowywany i procedowany na kolejne lata.
- Gmina Szydłowo
 - Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Szydłowo, przyjęte Uchwałą nr XXVIII/417/2021 Rady Gminy Szydłowo z dnia 24.09.2021 r.;

- Strategia rozwoju Gminy Szydłowo na lata 2020-2030, przyjęta Uchwałą nr XXVI/299/2020 z dnia 10 listopada 2020 r;
- Aktualizacja programu ochrony środowiska dla gminy Szydłowo na lata 2021-2024 z perspektywą do roku 2028;
- Gmina Ujście
 - Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Ujście, uchwała nr XIV/98/2020 Rady Gminy w Ujście z dnia 18 czerwca 2020 r.
 - Strategia rozwoju Gminy Ujście na lata 2015-2024,
 - Program ochrony środowiska dla gminy Ujście na lata 2020 – 2023 z perspektywą na lata 2024 - 2027 (Uchwała nr XIV/101/2020);
- Gmina Krajenka
 - Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Krajenka, uchwała nr XXXVI/214/2009 Rady Gminy w Krajence.
 - Strategia rozwoju Gminy Krajenka na lata 2018-2027;
 - Program ochrony środowiska dla gminy i miasta Krajenka na lata 2018 – 2021 z perspektywą na kolejne 4 lata (Uchwała nr XLI/244/2018);
- Gmina Tarnówka
 - Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Tarnówka, przyjęte Uchwałą Nr XXVIII/146/09 Rady Gminy Tarnówka z dnia 29 października 2009 r.;
 - Strategia rozwoju Gminy Tarnówka do roku 2030;
 - Program ochrony środowiska dla Gminy Tarnówka na lata 2018 – 2021 z perspektywą do 2025 r., przyjęty Uchwałą Nr IV/29/2018 Rady Gminy Tarnówka z dnia 28.12.2018 r.;
- Gmina Trzcianka
 - Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Trzcianka, przyjęty, Uchwała nr XLIX/324/13 Rady Miejskiej w Trzcie z dnia 11 lipca 2013 r.;
 - Strategia rozwoju Gminy Trzcianka na lata 2015-2030;
 - Program ochrony środowiska dla Gminy Trzcianka na lata 2017 - 2020 z perspektywą do roku 2024;

- Gmina Wałcz

- Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Wałcz, przyjęte uchwałą nr XXI/114/2012 Rady Gminy w Wałczu z dnia 30 sierpnia 2012 r.;
- Strategia rozwoju Gminy Wałcz na lata 2016-2025, przyjęta Uchwałą Nr XXIV/141/2016 Rady Gminy Wałcz z dnia 29 września 2016 r.);
- Program ochrony środowiska dla gminy Wałcz na lata 2019 - 2022 z perspektywą na lata 2023 - 2026;

Analizę wyżej wymienionych opracowań oparto w głównej mierze na uwarunkowaniach i ogólnie przewidywanym wpływie realizacji założeń polityki przestrzennego zagospodarowania gmin i całego regionu na prowadzenie trwale zrównoważonej gospodarki leśnej.

W istniejących dokumentach zawarte są przedsięwzięcia dotyczące poprawy jakości środowiska i bezpieczeństwa ekologicznego, ochrony dziedzictwa przyrodniczego i racjonalnego użytkowania zasobów przyrody, zrównoważonego wykorzystania materiałów, wody i energii oraz włączania aspektów ekologicznych do polityk sektorowych oraz edukacji ekologicznej.

Ochrona środowiska, w tym ochrona przyrody

Zapisy zawarte w opracowaniach na ogół uwzględniają potrzeby w tym zakresie. Stan rozpoznania środowiska przyrodniczego obszaru, szczególnie poza gruntami Nadleśnictwa należy ocenić jako niewystarczający. Gminy z terenu Nadleśnictwa nie przeprowadziły dotychczas pełnej inwentaryzacji przyrodniczej. Poznanie zasobów przyrodniczych regionu jest niezbędnym warunkiem do określenia kierunków i form ich ochrony.

Ochrona wód i gospodarowanie wodami

Planowane przedsięwzięcia nie zagrażają w znaczący sposób zasobom wodnym regionu. Wskazuje się na potrzebę utrzymania bądź poprawy dotychczasowych warunków. Ważnym aspektem w dziedzinie ochrony wód jest okresowy monitoring czystości wód prowadzony przez WIOŚ. Dotyczy to ważniejszych rzek i jezior oraz głównych zbiorników wód podziemnych.

Obrona kraju

W zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Zdrojowa Góra nie występują obiekty związane z obronnością kraju i nie planuje się przedsięwzięć w tym zakresie.

Ochrona zdrowia ludności z uwzględnieniem turystyki i rekreacji

W opracowaniach planuje się szereg przedsięwzięć poprawiających warunki bytowe w zakresie ochrony zdrowia ludności, głównie w zakresie poprawy jakości powietrza atmosferycznego, ograniczenia hałasu, ochrony przed promieniowaniem elektromagnetycznym, eliminowania i zmniejszania skutków poważnych awarii

przemysłowych. Działania te wpłyną pozytywnie również na stan lasów, a rozwój szeroko rozumianej turystyki i rekreacji jest elementem prowadzenia trwale zrównoważonej gospodarki leśnej, głównie poprzez edukację, promocję i utrzymywanie infrastruktury technicznej z tym związanej.

Udokumentowane złoża kopalin

W obszarze arkusza Piła udokumentowanych jest aktualnie 11 złóż kopalin pospolitych. Są to złoża kruszywa naturalnego: „Dolaszewo” „Miroslaw Ujski”, „Miroslaw Ujski zar.”, „Walkowice DW” „Walkowice dz. 135”, „Walkowice dz. 136”, „Walkowice dz. 676”, „Walkowice”, złoża piasków kwarcowych do produkcji betonów komórkowych „Piła – Jezioro Piaszczyste”, złoża surowców ilastych ceramiki budowlanej „Kotuń” oraz złoża kredy jeziornej „Wrząca”. Udokumentowano także 2 złoża kopalin podstawowych: złoża piasków szklarskich „Ujście Noteckie II” oraz węgla brunatnego „Trzcianka”. W 2004 roku wybilansowano 2 złoża kruszywa naturalnego: „Piła – Gładyszewo”.

Przewidywane inwestycje o znaczeniu ponadlokalnym, w tym inwestycje mogące spowodować zagrożenie trwałości lasu

W zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Zdrojowa Góra położone jest duże miasto Piła. Obszar w którym położone są lasy zarządzane przez Nadleśnictwo Zdrojowa Góra ma charakter rolniczo-leśny. Lecz zdecydowany wpływ na gospodarkę regionu ma jednak miasto Piła. Miejscowa i okoliczna ludność znajduje zatrudnienie, głównie w mieście, gdzie działa ok. 8,5 tys. podmiotów gospodarczych, w tym ok.75 spółek z udziałem kapitału zagranicznego. Planowana jest inwestycja ponadlokalna budowy drogi ekspresowej w obszarze administracyjnym dwóch województw: Zachodniopomorskiego, w powiecie szczecineckim, w gminie Szczecinek i Wielkopolskiego, w powiecie złotowskim, w gminach: Okonek, Jastrowie, Tarnówka, Krajenka oraz w powiecie pilińskim, w gminach: Piła i Szydłowo. Odcinek drogi S11 o długości ok. 60 km będzie miał swój początek w miejscu włączenia do realizowanej obwodnicy miasta Szczecinek (ok. 120+600 km DK11) i włącza się do planowanego węzła „Piła Północ”. Trwają również prace zmierzające do budowy i przebiegu drogi ekspresowej S10. Obecnie jest decyzja środowiskowa dla drogi ekspresowej S10 na odcinku pomiędzy Stargardem i Piłą. Chodzi o 108 kilometrów, które połączą Zachodniopomorskie i Wielkopolskę. Spowoduje ona, że drogą ekspresową z Piły pojedziemy bezpiecznie w kierunku Szczecina czy Bydgoszczy.

Mimo planów inwestycyjnych, trwałość lasów administrowanych przez Nadleśnictwo nie jest zagrożona. Z kolei gospodarka leśna powinna być prowadzona tak, aby zachować walory krajobrazowe regionu oraz kierunki rozwoju turystyki i rekreacji na terenach o szczególnych walorach przyrodniczych. Podstawą do dobrego gospodarowania jest szczegółowe rozpoznanie i inwentaryzacja walorów przyrodniczych oraz wypracowanie konsensusu z zainteresowanymi stronami.

1.2.4. Wykaz gruntów Nadleśnictwa wyłączonych z produkcji

W Nadleśnictwie Zdrojowa Góra grunty wyłączone z produkcji leśnej zajmują powierzchnię 8,05 ha.

Wykaz gruntów wyłączonych z produkcji

Oddział	Powierzchnia ha	Rodzaj powierzchni w SILP-LAS	Rodzaj użytku gruntowego
1	2	3	4
Zdrojowa Góra			
157 p	0,36	TERENY INNE	Tr
161 h	0,21	TERENY INNE	Tr
205 a	1,12	RUROCIĄG	Tr
237 c	0,95	RUROCIĄG	Tr
237d	0,08	RUROCIĄG	Tr
237 m	0,15	RUROCIĄG	Tr
279 j	0,14	RUROCIĄG	Tr
279 k	0,26	RUROCIĄG	Tr
280 f	0,45	RUROCIĄG	Tr
281 a	0,10	RUROCIĄG	Tr
326 k	0,55	RUROCIĄG	Tr
327 n	0,04	RUROCIĄG	Tr
381 b	0,06	RUROCIĄG	Tr
381 c	1,04	RUROCIĄG	Tr
436 f	0,66	RUROCIĄG	Tr
598 i	1,88	TERENY INNE	Tr
OGÓŁEM	8,05		

1.2.5. Wykaz gruntów Nadleśnictwa przeznaczonych do zalesienia w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego

W bieżącym 10-leciu Nadleśnictwo planuje zalesienia gruntów nieleśnych na powierzchni 0,75 ha – oddz. 69f, 660w.

1.2.6. Zgodność projektu planu u.l. ze strategią przestrzennego zagospodarowania regionu

Analiza założeń i zadań gospodarczych określonych w niniejszym planie urządzenia lasu wskazuje na jego zgodność ze strategią przestrzennego zagospodarowania regionu, wyrażoną w planach zagospodarowania przestrzennego oraz regionalnych programach ochrony środowiska.

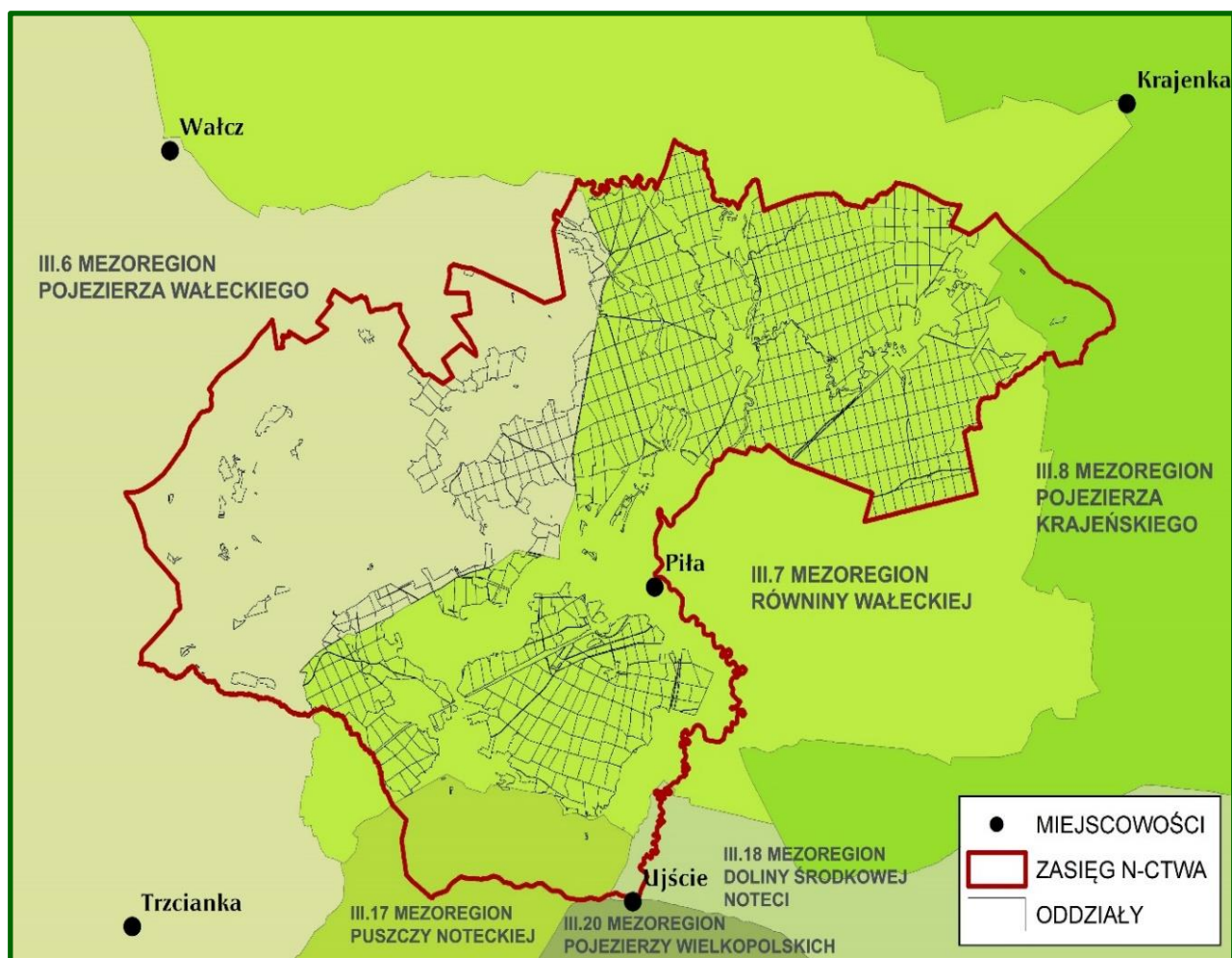
1.3. CHARAKTERYSTYKA WARUNKÓW PRZYRODNICZYCH W LASACH ZARZĄDZANYCH PRZEZ NADLEŚNICTWO Z UWZGLĘDNIENIEM INNYCH LASÓW W ZASIĘGU TERYTORIALNYM NADLEŚNICTWA

1.3.1. Przynależność do krainy przyrodniczo-leśnej i mezoregionów

Według regionalizacji przyrodniczo-leśnej (SGGW 2010) lasy Nadleśnictwa Zdrojowa Góra należą w:

➤ Krainie III Wielkopolsko-Pomorskiej, mezoregionach:

- Pojezierza Wałeckiego (III-6),
- Równiny Wałeckiej (III-7),
- Pojezierza Krajeńskiego (III-9),
- Puszczy Noteckiej (III-17),
- Doliny Środkowej Noteci (III-18).



Mezoregiony przyrodniczo-leśne w zasięgu Nadleśnictwa Zdrojowa Góra

1.3.2. Położenie geograficzne i wysokościowe

Grunty zarządzane przez Nadleśnictwo Zdrojowa Góra w odniesieniu do ogólnej sieci geograficznej położone są pomiędzy:

- 53°04'17" a 53°16'54" szerokości geograficznej północnej,
- 16°28'23" a 16°57'37" długości geograficznej wschodniej.

Według fizyczno-geograficznego podziału Polski (2018 r.) obszar Nadleśnictwa został zaliczony do następujących jednostek systematycznych:

Położenie Nadleśnictwa Zdrojowa Góra według podziału na jednostki fizyczno-geograficzne

Obszar	Megaregion	Prowincja	Podprowincja	Makroregion	Mezoregion	Nazwa jednostki fizyczno-geograficznej
1	2	3	4	5	6	7
1						Europa Zachodnia
	924.3					Pozaalpejska Europa Środkowa
		31				Niż Środkowoeuropejski
			314			Pojezierza Południowobałtyckie
				314.6		Pojezierze Południowopomorskie
					314.64	Pojezierze Wałeckie
					314.65	Równina Wałecka
					314.68	Dolina Gwdy
				314.7		Pojezierze Południowopomorskie
					314.74	Pojezierze Południowokrajńskie
				315.3		Pradolina Toruńsko-Eberswaldzka
					315.34	Dolina Środkowej Noteci

Najniżej położone grunty znajdują się w dolinie rzeki Noteci poniżej ujścia do niej Gwdy na wysokości ok. 46 m n.p.m., natomiast najwyższe wzniesienie („Góra Dąbrowa” w okolicy oddz. 300) znajduje się w zachodniej części Nadleśnictwa osiągając maksymalnie 207 m n.p.m. Różnica pomiędzy najwyższym i najniższym punktem wynosi zatem ok. 161 m.

1.3.3. Rzeźba terenu

Nadleśnictwo Zdrojowa Góra położone jest w zasięgu zlodowacenia bałtyckiego, z osadami fazy pomorskiej i poznańskiej. Utwory geologiczne występujące na tym obszarze związane są z okresem Czwartorzędu, głównie z utworami plejstoceniowymi takimi jak: piaski i gliny zwałowe oraz piaski sandrowe. Młodsze utwory holoceniowe związane są

z osadami rzecznyymi, jeziornymi, organicznymi, a także z niewielkimi i nielicznymi polami piasków eolicznych. Dominują na terenie Nadleśnictwa Zdrojowa Góra piaski wodnolodowcowe sandrowe oraz piaski i gliny zwałowe. Grunty Nadleśnictwa Zdrojowa Góra są położone w przeważającej części na terenach równinnych płaskich. W części centralnej nadleśnictwa, mniej więcej na zachód od przebiegającej z północy na południe linii wyznaczonej przez tzw. Rynnę Jezior Kuźnickich, zaznacza się wyraźne pofałdowanie rzeźby terenu. Teren ten określono w skali makrorzeźby jako nizinny falisty, w którym nierzadko występują niskie wzniesienia oraz zagłębienia (jeziora) połączone płytkimi dolinami cieków. Tereny równe są dominujące, należą do nich równiny sandrowe, płaskie obszary dennomorenowe oraz torfowiska i obszary bagienne.

1.3.4. Warunki glebowe, klimatyczne, wodne

1.3.4.1. Warunki glebowe

Warunki glebowe w Nadleśnictwie Zdrojowa Góra z racji mało zróżnicowanej rzeźby terenu charakteryzują się przewagą piaszczystych utworów geologicznych. Przeważają tu piaski sandrowe znacznie rzadziej natomiast występują piaski i gliny zwałowe. Na takim podłożu (wg danych z „Operatu glebowo-siedliskowego”) wykształciły się głównie gleby rdzawe, kolejno bielcowe właściwe i brunatne, które dominują na terenach nadleśnictwa z udziałem ponad 97% w powierzchni leśnej.

W Nadleśnictwie na gruntach leśnych zalesionych i niezalesionych oraz gruntach projektowanych do zalesienia wyróżniono 13 typów gleb.

Zestawienie typów gleb w Nadleśnictwie

Lp	Typ gleby	Nadleśnictwo	
		[ha]	%
1	2	3	4
1	Arenosole - AR	134,92	0,7
2	Czarne ziemie - CZ	32,31	0,2
3	Brunatne - BR	297,46	1,6
4	Płowe - P	9,77	0,1
5	Rdzawe - RD	18021,25	95,4
6	Bielcowe - B	13,91	0,1
7	Gruntowoglejowe - G	62,37	0,3
8	Mułowe - MŁ	25,79	0,1
9	Torfowe - T	128,72	0,7
10	Murszowe - M	54,77	0,3
11	Murszowate - MR	33,91	0,2
12	Deluwialne - D	36,83	0,2
13	Industrioziemne - AU	23,50	0,1
RAZEM		18875,51	100,0

W Nadleśnictwie zdecydowanie dominującą grupą gleb są gleby rdzawe występujące na 95,4% powierzchni leśnej. Powstały one głównie na piaskach zwałowych, tworząc siedliska Bśw, BMśw oraz mniej żyznego LMśw. 4,6% stanowią pozostałe typy gleb.

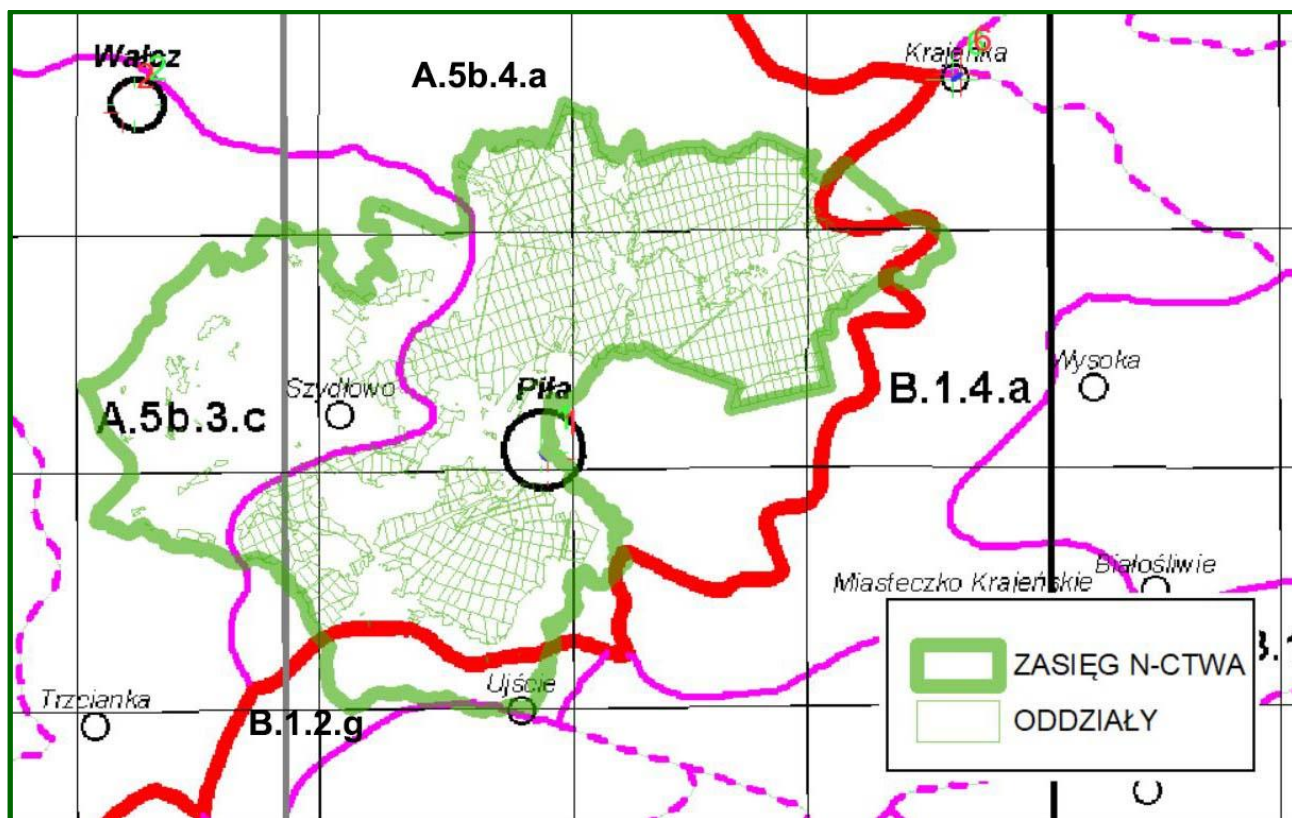
Gleby porolne na gruntach leśnych wyodrębniono na 8587,10 ha, to jest na 45,5% powierzchni gruntów leśnych zalesionych i niezalesionych Nadleśnictwa.

1.3.4.2. Warunki klimatyczne

Według regionalizacji ekoklimatycznej i geobotanicznej obszar Nadleśnictwa Zdrojowa Góra w większości zaliczony został do:

**Położenie Nadleśnictwa Zdrojowa Góra wg podziału na jednostki geobotaniczne
(Matuszkiewicz 2008)**

Dział	Kraina i podkraina	Okręg	Podokręg	Nazwy jednostek	
Symbol jednostki					
1	2	3	4	5	
A				Dział Pomorski	
	A.5			Kraina Sandrowych Przedpola Pojezierzy Środkowopomorskich	
		A.5b.3			Okręg Pojezierza Wałęckiego
			A.5b.3.c		Wałęcko-Trzcianecki
		A.5b.4			Okręg Doliny Gwdy
			A.5b.4a		Pilski
B				Dział Brandenbursko-Wielkopolski	
	B.1			Kraina Notecko-Lubuska	
		B.1.2			Okręg Borów Noteckich
			B.1.2.g		Kuźnicki
		B.1.4			Okręg Złotowsko-Chojnicki
			B.1.4.a		Śmiłowski



Jednostki geobotaniczne w zasięgu Nadleśnictwa Zdrojowa Góra

źródło: „Regionalizacja geobotaniczna Polski” (MATUSZKIEWICZ 2008, fragment Ark. B1)

Obszar Nadleśnictwa Zdrojowa Góra lokuje się w typie klimatu – Krainy Wielkich Dolin, charakteryzuje się on parametrami zbliżonymi do klimatu morskiego, który „ściera” się z wpływami klimatu kontynentalnego. W środkowej części Nadleśnictwa odnotowuje się jedno z najniższych w kraju opadów, co okresowo naraża te tereny na niedobory wodne, a w konsekwencji na suszę. Ostatnie pomiary z okolic Piły wskazują jednak na poziom opadów nieznacznie niższy od średniej krajowej.

Pod względem klimatycznym obszar Nadleśnictwa Zdrojowa Góra wg klasyfikacji prof. Homera został zaliczony do typu klimatu pojeziernego i leży na styku krain klimatycznych. Lokalizacja ta charakteryzuje się bardzo częstymi przymrozkami, zarówno późnymi jak i wczesnymi. Na obszar ten wpływają więc chłodny i wilgotny klimat atlantycki oraz ciepły i suchy klimat kontynentalny. Przeważają wiatry z kierunków zachodnich. Na przedwiośniu i w okresie późnojesiennym mają one dość często cechy wiatrów huraganowych. Wiatry z północnego zachodu niosą masy powietrza polarno-morskiego, wilgotnego, powodując ocieplenie zimą i ochłodzenie latem. Wiatry południowo-zachodnie przynoszą powietrze zawierające również dużo wilgoci, ale cieplejsze. W okresie wiosny wieją często wysuszające wiatry wschodnie. Częstym zjawiskiem na omawianym terenie są przymrozki wiosenne, szczególnie dotkliwe w uprawach i młodnikach oraz mniej szkodliwe – przymrozki jesienne. Ogólnie można stwierdzić, że klimat omawianego terenu należy do łagodnych. Amplituda temperatur lata i zimy nie jest wysoka, co stwarza sprzyjające warunki dla rozwoju gatunków drzewiastych.

1.3.4.3. Warunki wodne

Nadleśnictwo Zdrojowa Góra położone jest w zlewisku Morza Bałtyckiego w zlewniach następujących rzek:

- ✓ Gwdy (dział wodny IV rzędu),
- ✓ Noteci (dział wodny III rzędu),
- ✓ Warty (dział wodny II rzędu),
- ✓ Odry (dział wodny I rzędu).

Najważniejszą rzeką tego terenu jest Gwda, która rozcina z północy na południe główny kompleks lasów w części północnej Nadleśnictwa. Wpływa na tereny w okolicy oddziału 38 i meandrując na południe przepływa przez Piłę, a dalej szeroką doliną dopływa do Ujścia, gdzie zasila wody Noteci. Dopływami Gwdy na terenie Nadleśnictwa są: Rurzyca, Piława z Dobrzycą i Ruda (prawobrzeżne) oraz Pankawa i Głomia (lewobrzeżne).

Dalszą charakterystykę warunków glebowych, klimatycznych i wodnych zamieszczono w „Programie Ochrony Przyrody” oraz w „Elaboracie glebowo-siedliskowym”.

Sieć rzeczną w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa stanowią:

Wykaz rzek w zasięgu Nadleśnictwa Zdrojowa Góra

Lp.	Nr zlewni	Nazwa ciek	Lokalizacja na terenie Nadleśnictwa
1	2	3	4
1	1	Odra	-
2	18	Warta	-
3	188	Noteć	pld-zach granica zasięgu N-ctwa
4	1886	Gwda	oddz.: 67, 122, 123, 149,150, 197,198, 321,322, 376,377, 430,431, 473, 432-435
5	1886594	Pankawa	oddz.: 55, 56, 75, 76, 57-62, 82-87, 122
6	18868	Głomia	oddz.: 177, 256, 257, 259, 359,364, 360,365, 361, 366,367, 368, 421, 422, 363,369, 314,315, 270,271, 228,272, 230,273, 231,274, 275
7	1886892	Dopływ z Paruszki	oddz.: 100,101, 177
8	1886874	Dopływ spod Głubczyna	przy oddz. 100 wpada do rzeki Głomia
9	188688	Strużnica	przepływa przez jez. Głubczyn Wielki oraz Głubczyn Mały, przy oddz. 256 wpada do rzeki Głomia
10	1886882	Kanał Augustowski	przy oddz. 302 wpada do rzeki Strużnica
11	188694	Dopływ z jez. Wapieńskiego	z jez. Wapieńskiego, oddz.: 494, 495-501, 516-519, 531c

Lp.	Nr zlewni	Nazwa ciek	Lokalizacja na terenie Nadleśnictwa
1	2	3	4
12	1886592	Rurzyca	oddz.: 1,2 9, 23c
13	18866	Piława	oddz.: 6, 13,14, 26, 42,43, 89,90, 126,127, 153, 199, 198
14	188668	Dobrzyca	przy oddz. 7 wpada do rzeki Piławac
15	188692	Ruda	z jez. Łachotka, oddz.: 48,49, 47, 95,96, 94, 130, 157, 205, 237,238, 280-282, 328, 382, Zbiornik Koszyce, rzeka Gwda
16	18872	Krępica	oddz.: 673,674, 680, 684, 689, 698, 707, 713, 714, 726, rzeka Noteć
17	188722	Kanał Stobieński	oddz.: 696, 705, 704, 569, 568, 664
18	1887222	Kotuńska Struga	oddz.: 546, 545, 542, 561-567
19	188732	Łomnica	płd-zach granica zasięgu N-ctwa, oddz.: 695, 712, 717, 721, 725, 730, 734, rzeka Noteć

Źródło: „Mapa Podziału Hydrograficznego Polski” wykonana przez Zakład Hydrografii i Morfologii Koryt Rzecznych Instytutu Meteorologii i Gospodarki Wodnej na zamówienie Ministra Środowiska 2012.



Rzeka Głomia przy szkółce leśnej (fot. D. Ber)

W zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Zdrojowa Góra występuje łącznie 8 jezior. Są to głównie jeziora rynnowe, przepływowe ale i niewielkie zbiorniki położone w zagłębieniach terenowych bez odpływu.

Wykaz jezior w zasięgu Nadleśnictwa Zdrojowa Góra

Lp.	Nr zlewni*	Nazwa jeziora	[ha]	Lokalizacja na terenie Nadleśnictwa
1	2	3	4	5
1	1886881	Głubczyn Wielki	29,85	po wsch. stronie od jez. Głubczyn Mały
2	1886881	Głubczyn Mały	18,40	przy oddz. 404
3	188694	Wapieńskie	68,31	przy oddz.: 445-447, 474, 494
4	188692	Łachotka	22,39	przy oddz.: 21, 33, 34 35
5	188692	Rudnickie	14,09	Rezerwat „Kuźnik”
6	188692	Zbiornik Koszyce	66,45	przy oddz. 438
7	188729	Piaszczyste	5,37	przy oddz.: 576,577
8	188729	Leśne	10,20	w oddz. 636
Razem			235,06	X

*Źródło: Mapa Podziału Hydrograficznego Polski” wykonana przez Zakład Hydrografii i Morfologii Koryt Rzecznych Instytutu Meteorologii i Gospodarki Wodnej na zamówienie Ministra Środowiska 2012.

Wykaz jezior, zbiorników wodnych, stawów rybnych w stanie posiadania Nadleśnictwa Zdrojowa Góra

Lp.	Oddział, poddz.	Nazwa jeziora, zbiornika wodnego, stawu rybnego	Pow. ha	Rodzaj powierzchni	
				SILP	Ewidencja gruntów
1	2	3	4	5	6
1	383-h	Jez. Rudnickie	23,26	JEZIORO	Ws
2	385-f	Jez. Kuźnik Mały	1,68	JEZIORO	Ws
3	385-i	Jez. Kuźnik Duży	1,08	JEZIORO	Ws
4	496-h	Małe Jezioro	2,67	JEZIORO	Ws
5	636-i	Jezioro Leśne (Stobieńskie)	12,82	JEZIORO	Ws
6	691-h	Bez nazwy	0,16	STAW R-PS	Wsr-Ps
7	707-j	Leśny Dworek	0,25	ZBIORNIK	Ws
Razem			41,92	X	X

W stanie posiadania Nadleśnictwa Zdrojowa Góra znajduje się pięć jezior, jeden zbiornik wodny oraz jeden staw rybny o łącznej powierzchni 41,92 ha.

Istotnym elementem kształtującym warunki wodne na terenie Nadleśnictwa Zdrojowa Góra są także zlokalizowane tu dość liczne bagna i torfowiska. Decydujący jednak wpływ na wilgotność gleb mają opady atmosferyczne, a dominującym typem gospodarki wodnej jest typ przemysłowy.

Na obszarze subregionu zostało wyodrębnionych 19 głównych zbiorników wód podziemnych (GZWP). Na terenie administrowanym przez Nadleśnictwo znajdują się trzy GZWP o numerach: 125 „Wałcz-Piła”, 127 „Subzbiornik Złotów–Piła–Strzelce Krajeńskie”, 138 „Pradolina Toruńsko-Eberswaldzka”. Jakość wód w wymienionych powyżej zbiornikach mieści się w klasach: Ib – Ic i są to wody o dobrej jakości - nie wymagające prostego uzdatniania lub wymagające prostego uzdatniania ze względu na zawartości Fe i Mn. Zbiorniki 125 i 138 są zbiornikami czwartorzędowymi w których średnia głębokość ujęć mieści się między 20 a 65 metrów, natomiast zbiornik 127 jest pochodzenia paleogeńsko-negeńskiego gdzie średnia głębokość ujęć wynosi 90 metrów.

1.3.5. Zestawienie typów siedliskowych lasu według panujących i rzeczywistych gatunków drzew

W załącznikach do opisanego ogólnego oraz przy opisach taksacyjnych (Tom II) zamieszczone zostały:

- tabela nr II - Zestawienie powierzchni typów siedliskowych lasu wg panujących gatunków drzew oraz ich bonitacji,
- tabela nr IV - Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg typów siedliskowych lasu i gatunków panujących,
- tabela nr Va - Powierzchniowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu,
- tabela nr Vb - Miąższościowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu.

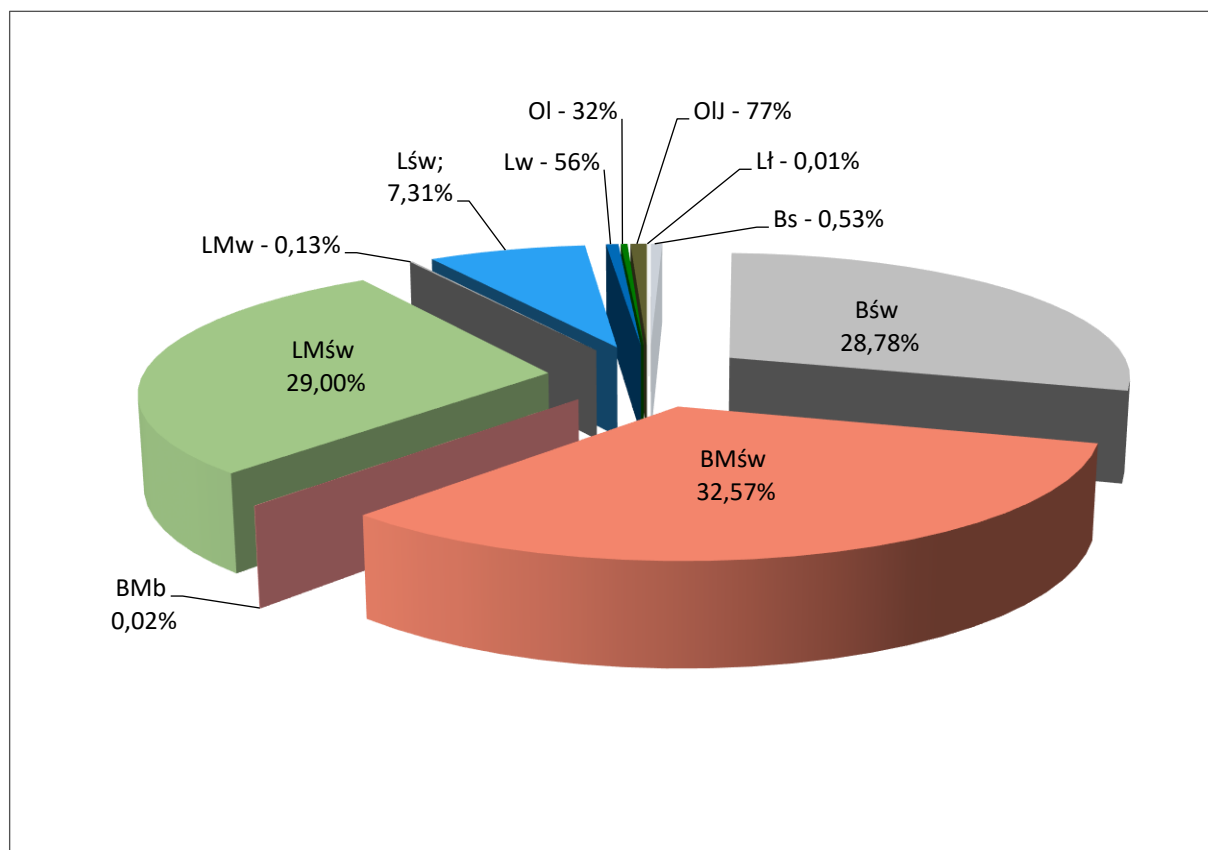
Wymienione tabele w pełni charakteryzują udział typów siedliskowych lasu w Nadleśnictwie.

Warunki siedliskowe lasów Nadleśnictwa Zdrojowa Góra stanowią przyrodnicze podstawy niniejszego Planu Urządzenia Lasu. Siedlisko leśne stanowiące szczególnie związek czynników klimatycznych i glebowych powiązany z rzeźbą terenu jest wyróżnikiem danego obszaru stanowiącym niezwykle istotny element planowania hodowlanego. Określenie siedliska, a w szczególności typu siedliskowego lasu, kreuje skład przyszłych drzewostanów i w dalszej perspektywie sposoby ich hodowli. Niniejszy Plan Urządzenia Lasu, zgodnie z decyzją KZP, bazuje głównie na obowiązującym „Operacie glebowo-siedliskowym”.

W Nadleśnictwie Zdrojowa Góra wyróżniono na gruntach leśnych 11 typów siedliskowych lasu.

**Zestawienie powierzchni i udziału % typów siedliskowych lasu
(grunty zal. i niezal.)**

Typ siedliskowy lasu	Nadleśnictwo	
	Pow. w ha	Udział %
1	2	2
Bs	100,50	0,53
Bśw	5431,54	28,78
BMśw	6148,35	32,57
BMb	4,55	0,02
LMśw	5474,33	29,00
LMw	24,09	0,13
Lśw	1379,38	7,31
Lw	106,23	0,56
OI	59,67	0,32
OIJ	144,24	0,77
Lł	2,63	0,01
Ogółem	18875,51	100,00



Udział typów siedliskowych lasu w Nadleśnictwie Zdrojowa Góra

W Nadleśnictwie Zdrojowa Góra głównymi typami siedliskowymi lasu są: BMśw 6148,35 ha (32,57%), LMśw – 5474,33 ha (29,00%), Bśw – 5431,54 ha (28,78%). Pozostałych 8 siedlisk zajmuje w sumie 9,65% powierzchni i nie mają one w Nadleśnictwie większego znaczenia gospodarczego.

Siedliska borowe zajmują w Nadleśnictwie 61,90% powierzchni gruntów zalesionych i niezalesionych a siedliska lasowe 38,10%.

Przyjmując za kryterium warunki wilgotnościowe, siedliska zajmują:

- ✓ suche i świeże zajmują – 98,19%,
- ✓ wilgotne – 0,69%,
- ✓ bagienne i zalewowe – 1,12%,

Siedliska naturalne i zbliżone do naturalnego zainwentaryzowano na powierzchni 10056,36 ha, co stanowi 53,28% powierzchni gruntów zalesionych i niezalesionych.

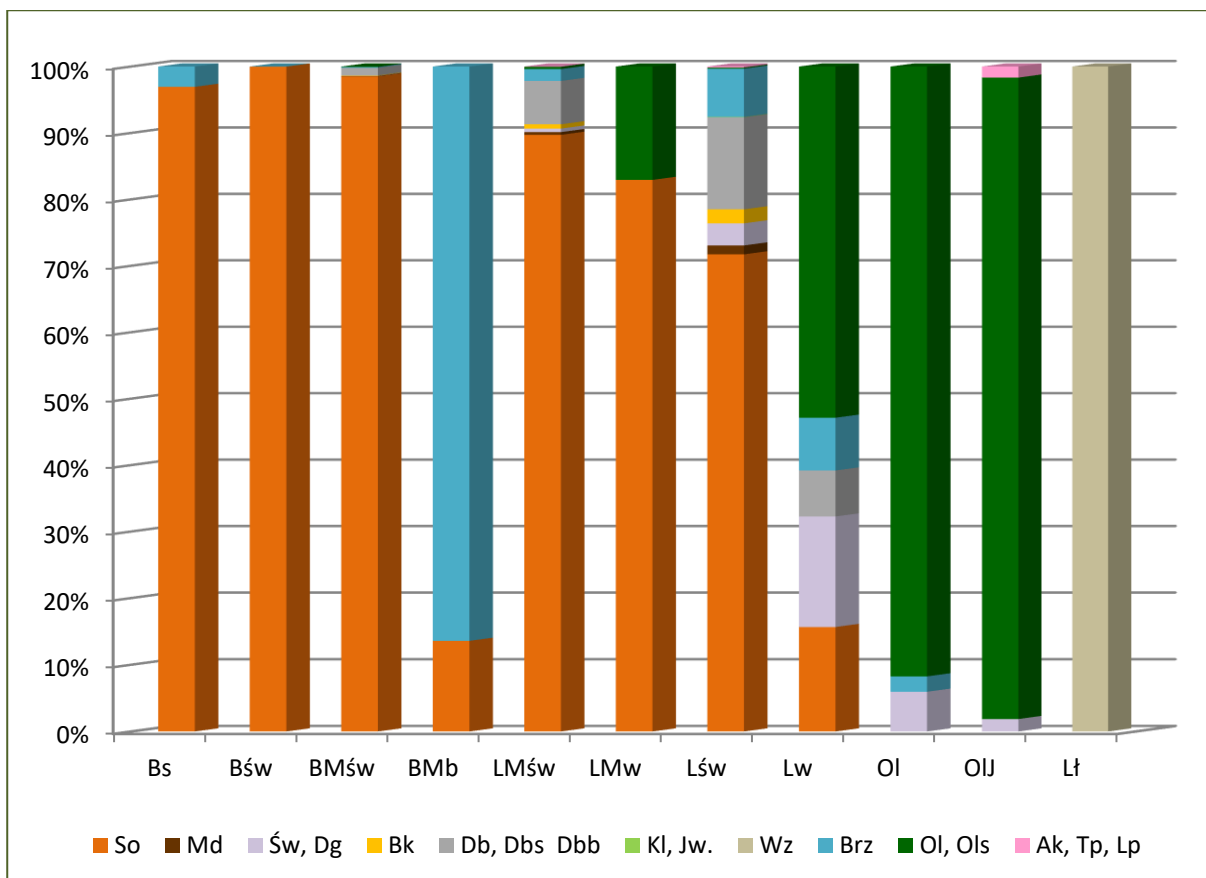
Siedliska zniekształcone zainwentaryzowano na powierzchni 8819,15 ha, co stanowi 46,72% powierzchni gruntów zalesionych i niezalesionych

Siedliska zdegradowane i zdewastowane w Nadleśnictwie nie występują.

Zdecydowaną większość siedlisk zniekształconych zajmują grunty na glebach porolnych, które w Nadleśnictwie wyróżniono na powierzchni 8587,10 ha. Zalesienia porolne wyodrębniono na 7408,23 ha, to jest na 39,84% powierzchni gruntów zalesionych.

Zestawienie powierzchni TSL wg panujących gatunków drzew (grunty zalesione)

TSL	So	Md	Św, Dg,	Bk	Db, Dbs Dbc	Kl, Jw	Wz	Brz	OI, Ols	Ak, Tp, Lp	Razem
	powierzchnia w ha										
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Nadleśnictwo Zdrojowa Góra											
Bs	96,86							3,05			99,91
Bśw	5327,91							0,21			5328,12
BMśw	5976,54	2,88	1,98	3,42	69,98			7,34	3,82		6065,96
BMb	0,36							2,29			2,65
LMśw	4860,31	21,94	28,76	34,99	353,58			96,86	18,53	1,92	5416,89
LMw	19,98								4,11		24,09
Lśw	983,37	18,39	45,60	28,94	189,84	0,72		99,75	2,09	2,24	1370,94
Lw	15,76		16,71		6,96			7,99	53,18		100,60
OI	-		3,02					1,17	46,51		50,70
OIJ	-		2,49						128,87	2,22	133,58
Lł	-						2,63				2,63
Ogółem	17281,09	43,21	98,56	67,35	620,36	0,72	2,63	218,66	257,11	6,38	18596,07



Udział powierzchniowy panujących gatunków drzew w typach siedliskowych lasu w Nadleśnictwie Zrojowa Góra

W Nadleśnictwie Zrojowa Góra gatunkiem występującym na najszerszym spektrum siedliskowym jest sosna. Dominuje ona na siedliskach borowych i lasowych (bez Lw). Na siedlisku boru mieszanego bagiennego przeważa brzoza. Siedlisko lasu wilgotnego, olsu, olsu jesionowego porośnięte są głównie przez olszę. Na siedlisku lasu łęgowego panuje wiąz.

Gatunkami panującymi w dominujących typach siedliskowych lasu są:

- Bśw – sosna (100,0%);
- BMśw – sosna (98,5%), dęby (1,2%);
- LMśw – sosna (89,7%), dęby (6,5%), brzoza (1,8%), buk (0,6%);
- Lśw – sosna (71,7%), dęby (13,8%), brzoza (7,3%).

Zestawienie powierzchni drzewostanów wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu

TSL	So, Soc, Sowe	Md	Św	Jd, Cis	Dg	Bk	Db, Dbb, Dbc	Kl	Jw	Wz	Js	Gb	Brz	OI	Ols	Ak	Tp, Os	Lp	Ksz	Czr.p, Jrz.b	Razem
powierzchnia w ha																					
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22
NADLEŚNICTWO ZDROJOWA GÓRA																					
Bs	96,25												3,66								99,91
Bśw	5135,50	3,89	3,66				4,03						180,13	0,29		0,62					5328,12
BMśw	5629,69	37,02	14,55			16,65	166,85	0,22	2,51			1,39	188,85	3,86		1,99	0,28	2,10			6065,96
BMb	0,73												1,74	0,18							2,65
LMśw	4427,24	71,39	67,23	0,91	3,17	72,76	492,96	1,94	4,41	0,66	0,37	3,20	229,27	26,35		5,19	2,22	7,14		0,48	5416,89
LMw	15,13		1,40				1,69						1,25	4,62							24,09
Lśw	869,44	34,84	49,79	0,95	0,68	52,14	204,95	0,22	6,93	0,88	1,33	3,67	125,47	7,90	0,17	4,53	3,15	1,87	0,09	1,94	1370,94
Lw	15,44	1,20	14,30			0,55	4,68		0,75	0,09	0,06		13,13	49,52	0,33			0,55			100,60
OI	1,46		3,80			0,37	0,50						2,47	41,31	0,79						50,70
OIJ	5,18		2,10				1,38		0,46		0,11	0,08	2,41	118,14	1,28		2,44				133,58
Lł			0,26				0,26			0,54	0,26			0,79		0,26		0,26			2,63
Ogółem	16196,06	148,34	157,09	1,86	3,85	142,47	877,30	2,38	15,06	2,17	2,13	8,34	748,38	252,96	2,57	12,59	8,09	11,92	0,09	2,42	18596,07

W porównaniu z tabelą wg gatunków panujących zauważa się głównie mniejszą rzeczywistą powierzchnię sosny na Bśw – o 192,41 ha, BMśw – o 346,85 ha, LMśw – o 433,07 ha i Lśw – o 113,93 ha (na wszystkich siedliskach łącznie – o 1085,03 ha), a większe są głównie powierzchnie brzozy – o 529,72, dębów – o 256,94 ha i modrzewia – o 105,13 ha.

1.3.6. Zanieczyszczenie powietrza i uszkodzenia lasu od emisji przemysłowych

W Nadleśnictwie Zdrojowa Góra nie określano stref uszkodzenia lasu od emisji przemysłowych z uwagi na brak odpowiednich zarządzeń i metodyki ich wyróżniania. W związku z tym nie sporządzono tabeli klas wieku według stref uszkodzenia (tabela VII).

1.3.7. Zestawienie przyjętych przez KZP typów drzewostanu (TD) dla poszczególnych siedlisk leśnych z uwzględnieniem krain przyrodniczo-leśnych

Uwzględniając ustalenia Komisji Założeń Planu oraz Narady Techniczno Gospodarczej przyjęto następujące typy drzewostanów (TD) i orientacyjne składy gatunkowe upraw dla poszczególnych typów siedliskowych lasu z uwzględnieniem rozpoznanych siedlisk przyrodniczych.

Przyjęte typy drzewostanów o kierunku gospodarczym i orientacyjne składy gatunkowe upraw dla typów siedliskowych lasu

TSL	TD	Orientacyjny skład upraw [w %]		Sposób zagospodarowania	
		Gatunki panujące	Gatunki domieszkowe	rębnia zasadnicza	rębnia zastępcza
1	2	3	4	5	6
Bs	So	So 90	Brz i in. 10	I	-
Bśw	So	So 80-90	Brz i in. 10-20	I	-
Bw	So	So 80-90	Św, Brz i in. 10-20	-	-
Bb	So	So 80	Brz, Św i in. 20	-	-
BMśw	So	So 70-80	Db, Bk i in. 20-30	I	III
	Db So	So 60, Dbb 20-30	Bk, Md, Lp i in. 10-20	III	I
	Bk So ¹	So 70, Bk 20-30	Dbb, Md, Lp i in. do 10	III	I
BMb	So-Brz	Brzom 60, So 30	OI, Św i in. 10	-	-
LMśw	Db So	So 60, Dbb 30	Bk, Md, Lp i in. 10	III	I
	So Db	Dbs 50, So 30	Bk, Lp i in. 20	III	II, IV
	Bk So	So 50, Bk 30	Dbb, Lp i in. 20	III	I
	Bk So	So 50, Bk 30	Db i in. 20	III	II, IV
	So Bk	Bk 50 So 30	Dbs, Lp i in. 20	III	II, IV
	Db ¹	Db 70	Gb, Bk, Jw, Kl i in. 30	III	II, IV
	Bk ¹	Bk 70	Db, Gb, Jw., Kl i in. 30	III	II, IV
LMw	So Db	Db 50, So 30	Św, Bk, Brz i in. 20	III	II, IV
LMb	Brz-OI	OI 60, Brzom 30	Św, Brz, So i in. 10	-	-
Lśw	Bk Db	Dbs 60, Bk 30	Gb, Lp, Jw i in. 10	III	II, IV
	Db Bk	Bk 50, Dbs 30	Gb, Lp i in. 20	III	IV, II
	Db	Dbs 80	Bk, Gb, Lp, Jw i in. 20	III	IV, II
	Bk ¹	Bk 70	Db, Gb, Jw i in. 30	II	III, IV
Lw	Wz Db	Dbs 50, Wz 30	Js, OI, Lp, Gb i in. 20	III, IV	II
OI	OI	OI 90	Brz, Wb, Św i in. 10	I	II
OIJ	Js ² -OI	OI 60, Js 30	Brz, Wz, Dbs i in. 10	III	II

TSL	TD	Orientacyjny skład upraw [w %]		Sposób zagospodarowania	
		Gatunki panujące	Gatunki domieszkowe	rębnia zasadnicza	rębnia zastępcza
1	2	3	4	5	6
¹ dla sytuacji zastanych w drzewostanach, gdzie opisano dobrej jakości odnowienia drugiego piętra Bk lub Db, ² do czasu ustąpienia objawów chorobowych jesionu na etapie wykonawstwa należy stosować gatunki zastępcze tj.: Wz, Dbs, Jw., Brz, Ol i inne.					

W uzasadnionych sytuacjach Nadleśniczy może wybrać, uwzględniając lokalne warunki siedliskowe i doświadczenia terenowe, inny TD niż podany w opisach taksacyjnych, jednakże mieszczący się w wymienionych wariantach dla danego typu siedliskowego lasu.

Ustalając składy gatunkowe na gruntach porolnych należy brać pod uwagę aktualnie obowiązujące wytyczne i zarządzenia.

Typy drzewostanów oraz orientacyjne składy gatunkowe upraw dla siedlisk przyrodniczych i poszczególnych typów siedliskowych lasu (TSL) wraz z zaleceniami gospodarczymi przyjęte do stosowania w RDLP w Pile.

Siedlisko przyrodnicze	Kod	TSL	TD	Orientacyjny skład gatunkowy [w %]	Zalecany rodzaj rębni	Uwagi
1	2	3	4	5	6	7
Śródładowy bór chrobotkowy	91T0-1	Bs	So	So 90, Brz 10	I,IV	Rębnia I dopuszczalna w dużych płatach siedliska.
		Bśw				
Bór bagienny typowy	91D0-2	Bb	So	So 90, Brz.om i in. 10		zakaz użytkowania rębnego, pozostawienie martwych drzew na gruncie, sprzyjanie odnowieniu naturalnemu
		BMb (rzadko)	Brz So	So 60, Brz.om i in. 40		
Bory i lasy bagienne	91D0	BMb	Brz So	So 60, Brz.om i in. 40		
Brzeziny bagienne	91D0-1	BMb	So Brz	Brz.om 60, So 30, Ol i in. 10		
		LMb (rzadko)				
Kwaśne buczyny niżowe	9110-1	BMśw	So Bk	Bk 50, So 30, Db i in. 20	Rębnie złożone II,III,IV.	
		LMśw	So Bk	Bk 70, So 20, Db i in. 10		
		Lśw	Bk	Bk 70, Db i in. 30		
Żyzne buczyny niżowe	9130-1	Lśw	Bk	Bk 80, Db i in. 20	Rębnie złożone II,III,IV.	
		LMśw (rzadko)				
		Lw	Db Bk	Bk 60, Db 20, Lp i in. 20		
Grąd subatlantycki	9160	Lśw	Db	Db 70, Gb,Lp i in. 30	Rębnie złożone II,III,IV.	
		Lw	Gb Db	Db 50, Gb 30, Lp i in. 20		
		LMśw	Bk Db	Db 50 Bk 30 Gb, Lp i in. 20		
Grąd środkowoeuropejski	9170	LMśw	Db	Db 70, Gb,Lp i in. 30	Rębnie złożone II,III,IV.	
		Lśw	So Db	Db 50, So 20, Lp, Gb i in. 30		
		LMw (rzadko)	Gb Db	Db 50, Gb30,Lp i in. 20		
		Lw	Db	Db 70, Bk, Gb,Lp i in. 30		
Śródładowe kwaśne dąbrowy	9190-2	BMśw BMw LMśw LMw	So Db	Db 40, So 40, Bk i in. 20	Rębnie złożone II,III,IV.	
		Lśw, LMśw	Db	Db 80, Bk i in. 20		
			Bk Db	Db 60, Bk 30, So i in. 10		

Siedlisko przyrodnicze	Kod	TSL	TD	Orientacyjny skład gatunkowy [w %]	Zalecany rodzaj rębni	Uwagi
1	2	3	4	5	6	7
Cieplolubne dąbrowy	91I0-1		Db	Db 80, Brz, Lp i inne 20	Rębnie złożone II,III,IV.	Bez względu na siedlisko leśne. Konieczność eliminacji Gb.
Łęgi wierzbowe i topolowe	91E0-2	Lf	Tp	Tp 70, Js, Wz i inne 30	Rębnie złożone II,IV.	Do czasu ustąpienia chorób Js należy zastępować go innymi:
Łęgi olszowe i jesionowe	91E0-3	OI	Js OI	OI 50, Js 30, Wz i inne 20	Rębnie złożone, na siedl. OI również rębnia zupełna	Db, Wz, OI, Jw. i inne. Należy unikać gat. obcych geograficznie i ekologicznie. Rodzime Tp.
		OIJ				
		Lw	OI	OI 80, Wz i inne 20		
		LMw (rzadko)	OI Db	Db 50, OI 30 Wz i inne 20		
Źródłiskowe lasy olszowe na niżu	91E0-4	OI	OI	OI 90, Js i inne 10		Bierne formy ochrony.
Łęgowe lasy dębowo-wiazowo-jesionowe	91F0	Lf	WzJsDb	Db 40, Js 30, Wz 20 i inne 10	Rębnie złożone II, IV.	Do czasu ustąpienia chorób Js należy zastępować go innymi: Db, Wz, OI, Jw. i inne .
		Lw				Niezbędne okresowe zalewy. Należy unikać gat. obcych geograficznie i ekologicznie.

1.3.8. Ocena walorów genetycznych lasu

Według Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 29 lipca 2015 r. w sprawie wykazu obszarów i map regionów pochodzenia leśnego materiału rozmnożeniowego (Dz. U. 2015, poz. 1425) dla podstawowych gatunków panujących w Nadleśnictwie Zdrojowa Góra zostały przyjęte (So Md, Św, Jd, Bk, Dbs, Dbb, Brz, OI) określono następujące regiony pochodzenia:

- dla So, Bk, Dbb, Dbs, Brz, OI – w Gminie Szydłowo – region 30;
- dla So, Bk, Dbb, Dbs, Brz, OI – w Gminie Piła – region 30;
- dla So, Dbs, Dbb, Bk, Brz, OI – w Gminie Ujście – region 30;
- dla So, Dbs, Dbb, Bk, Brz, OI – w Gminie Krajenka – region 30;
- dla So, Dbs, Dbb, Bk, Brz, OI – w Gminie Tarnówka – region 30;
- dla So, Brz, Bk, Dbs, Dbb, OI – w Gminie Trzcianka – region 30;
- dla So, Dbs, Dbb, Bk, Brz, OI – w Gminie Wałcz – region 30;
- dla Św, Jd, Md – w całym Nadleśnictwie Zdrojowa Góra – region 10.

W Nadleśnictwie Zdrojowa Góra bazę nasienną stanowią:

- wyłączone drzewostany nasienne,
- plantacje nasienne,
- plantacyjna uprawa nasienne,
- gospodarcze drzewostany nasienne
- drzewa mateczne,
- źródła nasion.

a) Wyłączone drzewostany nasienne

Nadleśnictwo Zdrojowa Góra posiada 4 wyłączone drzewostany nasienne o powierzchni łącznej 32,54 ha, zlokalizowane w 4 pododdziałach.

Wykaz wyłączonych drzewostanów nasiennych

Lp.	Nr LMP	Lokalizacja (oddział, pododdział)	Pow. ha	Rok uznania	Typ siedliskowy lasu	Opis drzewostanu (skład, wiek, zadrz., pierśnica/wysokość, bonitacja, jakość)
1	2	3	4	5	6	7
Nadleśnictwo Zdrojowa Góra						
1.	23645	91 c	13,96	1989	LMśw	9So 130 – 1,1 – 46/30 – I – 1
2.	23646	157 c	4,95	1989	LMśw	6So 160 – 1,2 – 47/27 – II – 2
3.	23647	205 g	4,95	1989	Lśw	So 170 – 0,8 – 49/27 – II – 2
4.	3680	481 d	8,68	2019	LMśw	So 90 – 0,8 – 38/30 – IA – 1
Razem powierzchnia WDN			32,54			

b) Drzewostany zachowawcze

Nadleśnictwo Zdrojowa Góra nie posiada drzewostanów zachowawczych.

c) Plantacje nasienne

Na gruntach Nadleśnictwa Zdrojowa Góra występują trzy plantacje nasienne (14,73 ha) i jedna plantacyjna uprawa nasienna (10,49 ha) o łącznej powierzchni 25,22 ha.

Wykaz plantacji nasiennych

Lp.	Lokalizacja (oddział, pododdział)	Pow. (ha)	Typ siedliskowy lasu	Opis plantacji (skład, wiek, zadrz., pierśnica/wysokość, bonitacja, jakość)
1	2	3	4	5
Nadleśnictwo Zdrojowa Góra				
1.	176 g	5,04	LMśw	Md 40 – 0,4 – 22/17 – II - 12
2.	176 i	3,65	LMśw	So 40 – 0,5 – 34/17 – I – 12
3.	176 l	6,04	Lśw	So 40 – 0,5 – 28/16 – I - 13
4.	176 f (PUN)	10,49	LMśw	So 40 – 0,6 – 34/17 – I - 12
OGÓLEM		25,22		

d) Gospodarcze drzewostany nasienne

Według stanu na 01.01.2022 r. na terenie Nadleśnictwa Zdrojowa Góra gospodarcze drzewostany nasienne zainwentaryzowano w 46 wydzieleniach o łącznej powierzchni 241,17 ha.

Zestawienie powierzchni gospodarczych drzewostanów nasiennych

Gatunek panujący	Powierzchnia - ha
1	2
So	204,14
Dbb	19,91
Bk	17,12
Ogółem	241,17

Zestawienie powierzchni gospodarczych drzewostanów nasiennych

Gatunek GDN	Nr. rej. LMP	Oddział pododdział	Powierzchnia wydzielenia - ha	Powierzchnia GDN - ha
1	2	3	4	5
Nadleśnictwo Zdrojowa Góra				
So	13888	207j	1,12	1,54
		208k	0,42	
	13890	387c	5,33	8,39
		388a	3,06	
	13895	330c	2,34	8,96
		330h	4,63	
		330i	1,99	
	13899	329d	3,55	11,08
		329f	1,99	
		329g	5,54	
	13905	284n	2,63	2,63
	13907	205b	2,11	2,11
	13912	156d	4,61	9,72
		156g	5,11	
	13918	91f	3,69	6,54
		92a	2,85	
	13920	481c	4,89	4,89
13921	500n	3,50	3,50	
13922	514d	7,18	7,18	

Gatunek GDN	Nr. rej. LMP	Oddział pododdział	Powierzchnia wydzielenia - ha	Powierzchnia GDN - ha
1	2	3	4	5
	13925	455c	3,28	14,34
		455f	6,90	
		456h	4,16	
	13933	477d	16,65	28,96
		478f	4,26	
		496c	4,46	
		497a	3,59	
	13939	182b	2,04	5,81
		182i	3,77	
	13943	107d	4,76	4,76
	13979	46a	4,94	4,94
	13980	160j	1,51	1,51
	13981	236b	5,53	22,44
		236c	6,00	
		236d	10,91	
	13982	240d	2,43	2,43
	23652	335b	2,35	2,35
	23654	286b	9,68	50,06
		286c	16,55	
		287g	4,80	
		287h	4,79	
288g		6,67		
332d		4,01		
334b		3,56		
Razem GDN So (21 obiektów, 43 wyłączenia)				204,14
Bk	57934	315b	17,12	17,12
Razem GDN Bk (1 obiekt, 1 wyłączenie)				17,12
Dbb	23653	389c	4,56	19,91
		390g	15,35	
Razem GDN Dbs (1 obiekt, 2 wyłączenia)				19,91
Razem Nadleśnictwo (23 obiekty, 46 wyłączeń)				241,17

f) Drzewa mateczne

Na terenie Nadleśnictwa uznano 7 drzew matecznych.

Wykaz drzew matecznych

Oddział pododdział	Gatunek	Sztuk	Nr rejestrowy	
			LMP	IBL
1	2	3	4	5
Nadleśnictwo Zdrojowa Góra				
91c	So	1	23648	6473
205g	So	3	23649	3721
			23650	3722
			23651	6472
207g	So	1	3682	3943
293g	So	1	3681	3720
481d	So	1	3680	3723
Razem		7		

g) Źródła nasion

W Nadleśnictwie Zdrojowa Góra źródła nasion zlokalizowano w 2 wydzieleniach.

Zestawienie źródeł nasion

Lp.	Nr LMP	Lokalizacja (oddział, pododdział)	Gatunek	ha
1	2	3	4	5
Nadleśnictwo Zdrojowa Góra				
1.	13885	271b	Czereśnia ptasia	2,16
2.	52788	238m	Grab pospolity	0,84
Razem (ha)				3,00

h) Uprawy pochodne

Na terenie Nadleśnictwa Zdrojowa Góra zatwierdzono do realizacji 7 bloków upraw pochodnych:

- Blok I (dla So)**
- obejmuje oddz.: 15b,c,f,i, 28c-g,j, 29g,h, 44a-i, 45a-c, 46a,b,d;
 - łączna powierzchnia - 80,43 ha;
 - pochodzenie nasion - WDN - Nadleśnictwo Zdrojowa Góra obręb Zdrojowa Góra, oddz. 91c.

- Blok III (dla So)** – obejmuje oddz.: 238b,d, 239a,f,g, 240a-f,j,283c,d, 284c-k, m,o,p;
 – łączna powierzchnia - 69,36 ha;
 – pochodzenie nasion - WDN - Nadleśnictwo Zdrojowa Góra obręb Zdrojowa Góra, oddz. 205g.
- Blok V (dla So)** – obejmuje oddz.: 287d-h, 288g, 334a,b, 335a,b;
 – łączna powierzchnia - 37,00 ha;
 – pochodzenie nasion - PN - Nadleśnictwo Zdrojowa Góra obręb Zdrojowa Góra, oddz. 176i,l.
- Blok VI (dla Dbb-So)** – obejmuje oddz.: 278h-j, 279c-f;
 – łączna powierzchnia - 41,65 ha;
 – So- pochodzenie nasion –PUN- Nadleśnictwo Zdrojowa Góra obręb Zdrojowa Góra, oddz. 176f.
 – Dbb - pochodzenie nasion – WDN - Nadleśnictwo Kaczory obręb Kaczory, oddz. 76a.
- Blok VII (dla Md)** – obejmuje oddz.: 168c-f;
 – łączna powierzchnia - 9,81 ha;
 – pochodzenie nasion - PN - Nadleśnictwo Zdrojowa Góra obręb Zdrojowa Góra, oddz. 176g.
- Blok VIII (dla So)** – obejmuje oddz.: 265d, 308f, 309a,b,d, 310a-c;
 – łączna powierzchnia - 31,87 ha;
 – So- pochodzenie nasion –WDN- Nadleśnictwo Zdrojowa Góra obręb Zdrojowa Góra, oddz. 91c.
- Blok X (dla So)** – obejmuje oddz.: 501a-c, 502a, 503a;
 – łączna powierzchnia - 87,18 ha;
 – pochodzenie nasion - WDN - Nadleśnictwo Zdrojowa Góra obręb Zdrojowa Góra, oddz. 481d.

Według stanu na 1.01.2022 r. zainwentaryzowano w Nadleśnictwie Zdrojowa Góra łącznie 118,88 ha upraw pochodnych w 39 pododdziałach.

Wykaz upraw pochodnych

Lp.	Oddz. pododdz.	Pow. manip. (ha)	Gat.	Pochodzenie materiału	Nr bloku
1	2	3	4	5	6
Nadleśnictwo Zdrojowa Góra					
1.	15b	3,35	So	N-ctwo Zdrojowa Góra WDN: 91c	I
2.	c	2,56	So	N-ctwo Zdrojowa Góra WDN: 91c	I
3.	f	2,84	So	N-ctwo Zdrojowa Góra WDN: 91c	I
4.	i	3,44	So	N-ctwo Zdrojowa Góra WDN: 91c	I
5.	28c	3,60	So	N-ctwo Zdrojowa Góra WDN: 91c	I
6.	d	4,38	So	N-ctwo Zdrojowa Góra WDN: 91c	I
7.	j	3,19	So	N-ctwo Zdrojowa Góra WDN: 91c	I
8.	29h	2,98	So	N-ctwo Zdrojowa Góra WDN: 91c	I
9.	44a	2,58	So	N-ctwo Zdrojowa Góra WDN: 91c	I
10.	b	2,83	So	N-ctwo Zdrojowa Góra WDN: 91c	I
11.	c	2,45	So	N-ctwo Zdrojowa Góra WDN: 91c	I
12.	d	2,46	So	N-ctwo Zdrojowa Góra WDN: 91c	I
13.	g	0,50	So	N-ctwo Zdrojowa Góra WDN: 91c	I
14.	h	0,70	So	N-ctwo Zdrojowa Góra WDN: 91c	I
15.	45a	3,04	So	N-ctwo Zdrojowa Góra WDN: 91c	I
16.	46b	2,30	So	N-ctwo Zdrojowa Góra WDN: 91c	I
17.	238b	2,35	So	N-ctwo Zdrojowa Góra WDN: 205g	III
18.	238d	0,95	So	N-ctwo Zdrojowa Góra WDN: 205g	III
19.	240a	2,93	So	N-ctwo Zdrojowa Góra WDN: 205g	III
20.	b	3,37	So	N-ctwo Zdrojowa Góra WDN: 205g	III
21.	240c	3,18	So	N-ctwo Zdrojowa Góra WDN: 205g	III
22.	j	4,40	So	N-ctwo Zdrojowa Góra WDN: 205g	III
23.	283c	3,01	So	N-ctwo Zdrojowa Góra WDN: 205g	III
24.	284c	3,72	So	N-ctwo Zdrojowa Góra WDN: 205g	III
25.	f	2,82	So	N-ctwo Zdrojowa Góra WDN: 205g	III
26.	g	1,25	So	N-ctwo Zdrojowa Góra WDN: 205g	III
27.	j	1,11	So	N-ctwo Zdrojowa Góra WDN: 205g	III
28.	k	1,81	So	N-ctwo Zdrojowa Góra WDN: 205g	III
29.	o	2,19	So	N-ctwo Zdrojowa Góra WDN: 205g	III
30.	p	2,19	So	N-ctwo Zdrojowa Góra WDN: 205g	III
31.	287d	3,70	So	N-ctwo Zdrojowa Góra PN: 176i, I	V

Lp.	Oddz. pododdz.	Pow. manip. (ha)	Gat.	Pochodzenie materiału	Nr bloku
1	2	3	4	5	6
33.	334a	3,25	So	N-ctwo Zdrojowa Góra PN: 176i, I	V
32.	335a	2,62	So	N-ctwo Zdrojowa Góra PN: 176i, I	V
34.	278h	2,79	DbbSo	So - N-ctwo Zdrojowa Góra PUN 176f Dbb - N-ctwo Kaczory WDN 76a	VI
35.	i	5,71	DbbSo	So - N-ctwo Zdrojowa Góra PUN 176f Dbb - N-ctwo Kaczory WDN 76a	VI
36.	j	5,35	DbbSo	So - N-ctwo Zdrojowa Góra PUN 176f Dbb - N-ctwo Kaczory WDN 76a	VI
37.	279c	6,69	DbbSo	So - N-ctwo Zdrojowa Góra PUN 176f Dbb - N-ctwo Kaczory WDN 76a	VI
37.	308f	2,31	So	N-ctwo Zdrojowa Góra WDN: 91c	VIII
38.	309d	4,00	So	N-ctwo Zdrojowa Góra WDN: 91c	VIII
39.	310a	3,98	So	N-ctwo Zdrojowa Góra WDN: 91c	VIII
Razem		118,88			

Uprawy w blokach zajmują – 118,88 ha poza blokami uprawy pochodne nie występują.

i) Szkółki leśne

Na terenie Nadleśnictwa Zdrojowa Góra funkcjonuje gospodarstwo szkółkarskie prowadzące szkółkę leśną zlokalizowaną w oddz. 272d o powierzchni manipulacyjnej 7,58 ha. Materiał sadzeniowy pochodzący z tej szkółki w pełni zaspokaja potrzeby Nadleśnictwa, jak również realizację podpisanych umów z innymi Nadleśnictwami.

Wykaz szkólek leśnych

Lokalizacja (oddział, pododdział)	Powierzchnia (ha)
1	2
272d	7,58
Razem powierzchnia szkółki	7,58

1.3.9. Ogólna ocena środowiska przyrodniczego

Na gruntach Nadleśnictwa Zdrojowa Góra występują następujące formy ochrony przyrody: rezerwat przyrody „Kuźnik”; 2 Obszary Chronionego Krajobrazu: „Pojezierze Wałeckie i Dolina Gwdy”, „Dolina Noteci”; 4 obszary Natura 2000: PLB300003 „Nadnoteckie Łęgi”, PLB300012 „Puszcza nad Gwdą”, PLH300004 „Dolina Noteci”, PLH300045 „Ostoja Pilska”; 6 użytków ekologicznych „Bagna Pszczółkowskiego”, „Uroczyska Głomi”, „Bagna Zacisze”, „Szuwar Śródpolny”, „Różewskie Łozowisko”, „Szuwar Stobieński”; Zespół przyrodniczo-krajobrazowy „Góra Dąbrowa”; pomniki przyrody: 4 pojedyncze drzewa i 1 grupa drzew; ochrona gatunkowa - 1 strefa ochrony gatunkowej sóweczki.

Wszystkie wymienione formy ochrony zostały szczegółowo omówione w programie ochrony przyrody dla Nadleśnictwa Zdrojowa Góra.

W Nadleśnictwie Zdrojowa Góra zainwentaryzowano na powierzchni leśnej zalesionej (bez I klasy wieku) 141413,21 m³ drewna martwego. W przeliczeniu na 1 ha daje w Nadleśnictwie 8,69 m³/ha.

Przed rozpoczęciem prac taksacyjnych ustalono, że zachodzi potrzeba, szacunkowego określenia ilości martwego drewna na obszarach, które nie zostały objęte pomiarem na powierzchniach próbnych kołowych. W związku z powyższym wykonano dodatkowe czynności, podczas prac taksacyjnych, związane z pomiarem drewna martwego na tzw. kępach ekologicznych oraz na powierzchniach typu sukcesja, retencja i na powierzchniach objętych szczególną ochroną. W wyniku tych czynności zainwentaryzowano łącznie 479 m³ drewna martwego. Szczegółowy wykaz z lokalizacją oszacowanego drewna martwego, zamieszczono jako załącznik na końcu opracowania.

1.3.9.1. Opis walorów przyrodniczych Nadleśnictwa

Zestawienie form ochrony przyrody w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Zdrojowa Góra

Rodzaj obiektu	Liczba	Powierzchnia całkowita [ha]	Powierzchnia w zasięgu N-ctwa [ha]	Pow. w zarządzie Nadleśnictwa					
				las [ha]	[%]	grunty nieleśne [ha]	[%]	razem	9/4 [%]
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Rezerwat przyrody	1	96,00	96,00	69,50	72,4	26,50	27,6	96,00	100,0
Obszary Chronionego Krajobrazu	2	164342,81	15441,26	10265,88	97,7	246,42	2,3	10512,30	68,0
Obszary Natura 2000	4	147337,61	19177,78	12750,34	97,3	356,28	2,7	13106,62	68,3
Użytki ekologiczne	6	49,72	49,72	-	-	49,72	100,0	49,72	100,0
Zespół przyrodniczo-krajobrazowy	1	170,93	170,93	98,11	100,0	-	-	98,11	100,0

Rodzaj obiektu	Liczba	Powierzchnia całkowita [ha]	Powierzchnia w zasięgu N-ctwa [ha]	Pow. w zarządzie Nadleśnictwa					
				lasy [ha]	[%]	grunty nieleśne [ha]	[%]	razem	9/4 [%]
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Ochrona gatunkowa – strefy ochrony	1	1,00	1,00	1,00	100,0	-	-	1,00	100,0
Pomniki przyrody	5*	-	-	-	-	-	-	-	-
Siedliska przyrodnicze	365	1439,51	1439,51	1417,70	98,48	21,81	1,52	1439,51	100,0
Lasy referencyjne	24	74,43	74,43	74,43	100,0	-	-	74,43	100,0

5* obiektów uznanych za pomniki przyrody, w tym: 4 pojedyncze drzewa oraz 1 grupa drzew.

1.3.9.2. Dominujące funkcje lasu i kategorie ochronności

Ze względu na główną (dominującą) funkcję, lasy Nadleśnictwa Zdrojowa Góra (18875,51 ha) podzielono na:

- lasy rezerwatowe - 68,23 ha (0,36%),
- lasy ochronne - 18443,26 ha (97,71%).
- lasy gospodarcze - 364,02 ha (1,93%).

Na gruntach zarządzanych przez Nadleśnictwo Zdrojowa Góra występuje jeden rezerwat przyrody.

Zestawienie powierzchni rezerwatu w Nadleśnictwie Zdrojowa Góra

Lp.	Nazwa rezerwatu	Akt prawny	Rok uznania	Powierzchnia rezerwatu [ha]	
				Wg aktualnego aktu	Na gruntach zarządzanych przez Nadleśnictwo wg planu u.l. na stan: 1.01.2022 r.
1	2	3	4	5	6
1.	„Kuźnik”	Zarządzenie Nr 367 Ministra Leśnictwa i Przemysłu Drzewnego z dnia 31 października 1959 r. (Monitor Polski Nr 95. poz. 506). Zarządzenie Nr 7/12 Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu z dnia 22 maja 2012 r. w sprawie rezerwatu przyrody „Kuźnik”. (Dz. Urz. z 2012 r., poz. 2960)	1959	96,00	96,00

Rezerwat położony jest w województwie wielkopolskim, powiecie pilskim, gminie Piła i Szydłowo, na terenie leśnictwa Koszyce w oddz.: 383 - 385.

Celem ochrony przyrody w rezerwacie jest zachowanie ze względów naukowych, dydaktycznych i krajobrazowych fragmentu lasu zróżnicowanego pod względem siedliskowym wraz z otaczającą roślinnością i rzadkimi gatunkami zwierząt.

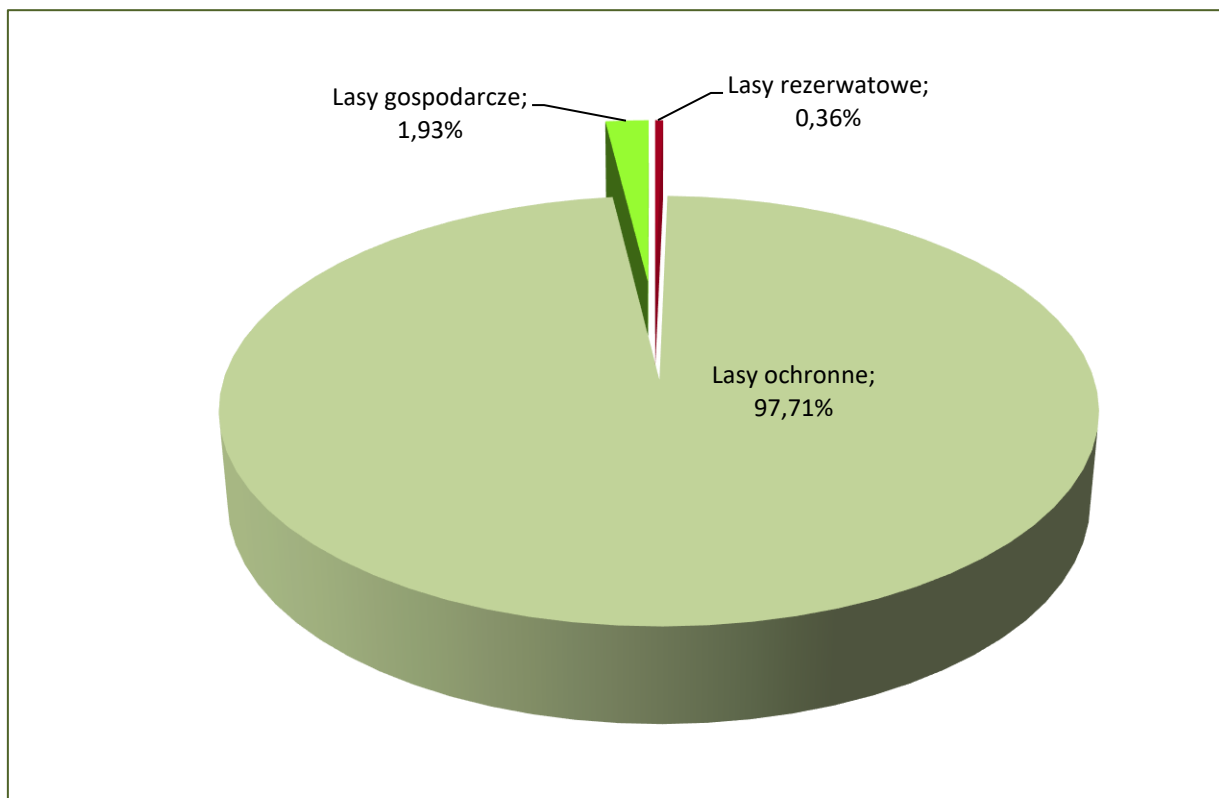
Rezerwat posiada plan ochrony, ustanowiony Rozporządzeniem Nr 151/2006 Wojewody Wielkopolskiego z dnia 4 lipca 2006 r. w sprawie ustanowienia planu ochrony dla rezerwatu przyrody "Kuźnik" (Dz. Urz. z 2006 r. Nr 119, poz. 2941).

W Nadleśnictwie Zdrojowa Góra przyjęto podział lasu na kategorie ochronności zgodnie z nowym wykazem lasów o uznanie za ochronne, który został zatwierdzony przez Ministerstwa Klimatu i Środowiska Decyzją DLŁ-WGL.8101.15.2021.LP z dnia 15 listopada 2021 roku.

Zestawienie powierzchni gruntów leśnych według głównych funkcji lasu i kategorii ochronności

Funkcje lasów i kategorie ochronności	Nadleśnictwo	
	Pow. ha	%
1	2	3
I. Lasy rezerwatowe	68,23	0,36
II. Lasy ochronne	18443,26	97,71
1) Lasy glebochronne, wodochronne, stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody, położone w granicach administracyjnych miast.	4,06	0,02
2) Lasy glebochronne. wodochronne, położone w granicach administracyjnych miast.	48,38	0,26
3) Lasy glebochronne, stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody.	1,28	0,00
4) Lasy glebochronne, stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody, położone w granicach administracyjnych miast.	3,89	0,02
5) Lasy glebochronne, położone w granicach administracyjnych.	58,10	0,31
6) Lasy wodochronne,	8,86	0,05
7) Lasy wodochronne, stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody, położone w granicach administracyjnych	126,96	0,67
8) Lasy wodochronne, na stałych powierzchniach badawczych i doświadczalnych, położone w granicach administracyjnych miast.	28,76	0,15
9) Lasy wodochronne, nasienne, położone w granicach administracyjnych miast.	9,90	0,05
10) Lasy wodochronne, położone w granicach administracyjnych miast.	1128,57	5,98
11) Lasy stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody.	8,55	0,05
12) Lasy stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody, położone w granicach administracyjnych miast.	1314,16	6,96
13) Lasy na stałych powierzchniach badawczych i doświadczalnych.	10,66	0,06

Funkcje lasów i kategorie ochronności	Nadleśnictwo	
	Pow. ha	%
1	2	3
14) Lasy nasienne, położone w granicach administracyjnych miast.	22,64	0,12
15) Lasy położone w granicach administracyjnych miast.	15663,09	82,98
16) Lasy położone w granicach administracyjnych miast, mające szczególne znaczenie dla obronności i bezpieczeństwa państwa.	5,40	0,03
III. Lasy gospodarcze	364,02	1,93
Ogółem	18875,51	100,0



Udział dominujących funkcji lasu w Nadleśnictwie Zdrojowa Góra

Szczegółowe zestawienie powierzchni i miąższości drzewostanów Nadleśnictwa według głównych funkcji lasu (tabela III) zamieszczona jest w załącznikach do elaboratu i w tomach II.

Lokalizacja lasów ochronnych

Kategoria ochronności	Oddziały i pododdziały	Pow. w ha
1	2	3
Nadleśnictwo Zdrojowa Góra		
Lasy glebochronne, wodochronne, stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody, położone w granicach administracyjnych miast.	280h, 281f, 328c.	4,06
Lasy glebochronne, wodochronne, położone w granicach administracyjnych miast.	7b, 9a, 35c,k, 280g,i,n,281c, g, 321a,i,j, 328k, 361i, 381h, k, 382a,b, 430c.	48,38
Lasy glebochronne, stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody.	695a.	1,28
Lasy glebochronne, stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody, położone w granicach administracyjnych miast.	34i, 229f, 328b.	3,89
Lasy glebochronne, położone w granicach administracyjnych.	2c, 3b, 13n,o, 21j, 22a,c, 34d, 35d,g,j, 97d, 200f, 228j,l, 229d,g, 256f,h, 280l, 281n, 321b,c,g,h, 328h,m,r, 364a-c, 366b, 369g, 382c, 471a, 473a.	58,10
Lasy wodochronne,	86j, 199h, 386k, 711k-m, 712i.	8,86
Lasy wodochronne, stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody, położone w granicach administracyjnych	1a, 2b, 13p, 26s, 42k, 43g, k,o, 50b,f, 59b, 95c, 99b,d, 122m,p, 126g, 130f, 270g, 274a, 314m,r, 322c, 328n, 359r, 361h, 365d,g, 376c,f,h, k, 386d, 438a,b, 474a,m,p, 494a,b,c, 495f, 636m, 637m, 648f,o,p, 660f.	126,96
Lasy wodochronne, na stałych powierzchniach badawczych i doświadczalnych, położone w granicach administracyjnych miast.	131b,c.	28,76
Lasy wodochronne, nasienne, położone w granicach administracyjnych.	157c, 205g.	9,90

Kategoria ochronności	Oddziały i pododdziały	Pow. w ha
1	2	3
Lasy wodochronne, położone w granicach administracyjnych miast.	1b,d, 2a, 3a, 6b,c,d, 7a,c, 8a, b,m, 9g,h, 13i,k, 21h,i,k-n, 23a, 26f, 33d-h, 34a, 35a, f,m,n,p, 42a,b,d-j,l-o, 43a,f,h,l-n, 44l-n, 45g, 46f, 47b, 49b-f, 50a,d,g, 54b,g, 55a, 56a,d-g,i, 57a,d, 58a-c, 59a, 60a-c,g-i, 61a,d-i,l, 62f-h, 74c,d,g,h,i, 75a,c-f, 76a-c, 82g,f, 83a-c,h, 84d,i-k,o, 85f-h, 86h,i,k,l,p, 87d-j, 89, 90, 94g,h, 96b,c,f, 97a, 99a,c, 122b-l,n, 123a, 126a-f,h-r, 127a-f,i,j, 130b, 132a, 149, 150, 152j, 153, 157d,h,o, 158a,c,f, 159a,b,h,j, 177c,g, 197, 198, 199a-g,i-l,205c,h,j, 206a,c,f,j,k, 231r, 237f,238a, c,h,j, 253a, 254a, 256a, 271c,h, 272b, 273a,b, 274d, 275a,i-m, 280k, 281d, 282b, 314d, 315a,c, 322a,b,d, f,i,j, 328d,i,p, 359n,o,p, 361k, 363d,g,l,r, 365h,j, 368a, 369f, h,l, 376b,j, 377a-c,f,h-r, 381g, s, 382f, 386k, 420a, 421b, 422b,c, 430a, 431-434, 435i,j, 436g, 445g,h, 446d, 447o,p, 474i, 495b,k, n,o,p, 496, 497, 498c, 499d, 512a, 513b,c, 524a,f, 525b,d, 526a, 556f, 568a,b, i,k, 569a,g,h, 576a-d, 577a-c,f-i, 600b, 636a-c,h,j-l, 647m, 648r-w, 659c,f,h, 660b, c,g,i,k,l,n, 664j,k, 704a-c,j.	1128,57
Lasy stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody.	176j,m, 695m,ax, 712k.	8,55
Lasy stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody, położone w granicach administracyjnych miast.	22d,h, 34k, 43j, 60l, 61c, 62c, 80d, 112c-f,h,i, 138b,d, 139f, 141b,d,f, 142c,d, 186c, 189a, d,f,i, 191c, 203m, 207g, 263g, 265f, 271d,g,i, 292c,f,h,i, 293d, 311a,d-h, 312a,b,d,f, 315b,d, 330b, 332f, 333c, 334c,f,h, 335f, 337b,c, 338f, 339a, 361a, 366l, 375a,j, 376i, 387b, c, 388c,d-i, 389a-c, 390a,c,f,g, 474n,o,r, 475i, 476h, 565b-g, 566f,g,j,k, 567f, g, 610a, 611g, h, 612f-h, 613o, 615g, 616a-c, f,g,i,j, 617c,d,g, i,j, 618f-m, 619, 620a,c-f, 621, 622a,d-h, 623a,c, 624a,b,d,f, 625a-c,i,j, 626, 628a-c, 629a, 630a,b,f,h, j,k, 631a-j, 632a-c,f-k, 633, 634a-c, 635d-g, 636d,g, 637a, b,d-g,j, 638, 641a,c,g,h, 642, 643, 644a-c,f-h, 645a-c,f-i, 646a-c, 647a-c, i, 648a,c,g,h, 649a,f-j,o,p,s, 650a-d,h, 655a, b, 658a-c, 689i, 697a,b,f,g, 698f,g,m,p,s ,t, 707c,f,h, 713a, 717h, 719h, 720a,b,d, 721l, 723a, 727g, 728g.	1314,16
Lasy na stałych powierzchniach badawczych i doświadczalnych.	132g, 301l.	10,66
Lasy nasienne, położone w granicach administracyjnych miast.	91c, 481d.	22,64
Lasy położone w granicach administracyjnych miast.	1c,f-i, 2d-g, 3c-k, 4,5, 6a,f-i, 7d-h, 8c-l,n,o, 9b-f,i, 10-12, 13a-h,l,m, 14-20, 21a-g, 22b, j,k, 23b-k, 24, 25, 26a-d,h-j,o, p, 27-32, 33a-c, 34b,c,f-h,j,l, 35b,h,i,l,o, 38, 39-41, 43b-d,i, 44a-k,o, 45a-f,h, 46a-d,g-j, 47a,c-i,k-m, 48a-g, 50c,h,i, 51-53, 54a,c-f,h-k, 55b-g, 56b, c,h, 57f-h, 58d, 59c-h, 60d,f,j, k,m,n, 61b,j,k, 62a,b,d, 63-73, 74a,b, 75g-j, 76d-k, 77-79, 80a-c,f, 81, 82a-d,h,i,	15663,09

Kategoria ochronności	Oddziały i pododdziały	Pow. w ha
1	2	3
	<p>83d-g,i,j, 84a-c,f-h,l-m,p,r, 85a-d,i,j, 86a-g,m-o,r,s, 87a-c,k, 88, 91a-f, 92, 93, 94a-f, 95a,b, 97b,c, 98, 99f-l, 100-111, 112a,b,g, 113-121, 122a 124, 125, 127g,h,k,l-o, 128, 129, 130a,c,d,g,h, 132b-f,h-j, 133-137, 138a,c, 139a-d, 140, 141a,c,g,h, 142a,b,f-i, 143-148, 151, 152a-i, 154-156, 157a,b,f,g,i,l,m, 158d, 159c, d,g,k-m, 160-175, 177a,b,d,f,h, 178-185, 186a,b,d-h, 187, 188, 189b,c,g,h, 190, 191-196, 200a-d,g,h, 201,202, 203a-l, 204, 205b,d,f, 206d,h,i,l, 207a-f,h-k, 208-227, 228a-i, 229a-c, 230, 231a-c,f-i,m, 232-236, 237a,b,g-l, 238b,d, g,i,m, 239-252, 253b-h, 254b-f, 255, 256b-d,g, 257-262, 263a-f,h,i, 264, 265a-d, 266-269, 270a-f,h-k, 271b,f, 272f-h,j-o, 273c-k, 274b,c,f-i, 275d-h, 276-279, 280b-d,j,m,o,p, 281h-m,o, 282c-h, 283-291, 292a,b,g,j-l, 293a-c,f-i, 294-300,301a-k, 302-310, 311b,c, 312c,g-j, 313, 314a,b,f-l,o,p, 315f-h, 316-320, 321d,f, 322h,k-m, 323-327, 328a,f,g,j,l, 329, 330c-l, 331, 332a-d,g-n, 333a, b,d-g, 334a,b,d,g, 335a-d, 336, 337a,d-j, 338a-c,g,h, 339b-g,i,j, 340-358, 359a-f,h-m, 360a-d,g, 361b-g,l,m, 362, 363a,b,h-j,n-p,t,w, 364d-i, 365i,k,l, 366a,c-i,n,o, 367, 368b-d, 369a-d,i-k,m, 370-374, 375b,c,f-i, 376a,d,l, 378-380, 381a,d,i,j,l,n,o-r, 386a-c,g-j,l-n, 387a, d-g, 388a,b,j-r, 389d, 390b, d,h,i, 391-419, 420b-h, 421d-h, 422d,f, 423-429, 430d,f, 435a-g, 436b-d,h, 437, 438c-l, 439j-y, 440a-l, 441-444, 445a-f,i, 446a-c, 447a-n, 448-470, 471b-f, 472, 473b-g, 474b-h,j-l,s, 475a-h,j-l, 476a-g,i-k, 477-480, 481a-c,f-j, 482-493, 495a, d,g,h,j,m,r, 498a,b,d,f, 499a-c,f,g, 500a-d,j-p, 500-511, 512h,i, 513a, 514-523, 524g-i,k-m, 525a,c,f-h, 526b,c, 527-555, 556a-d, g-i,k-n, 557-564, 565a, 566a-d,h,i, 567a-d,h-r, 568c-h,j,l-n, 569b-f,i-k, 570-575, 576f-j, 577j, 578-599, 600c-i, 601-609, 610b-k, 611a-c,f, 612a-d, 613a-k,m,p, 614, 615a-f,h-l, 616d,h, 617a, b,f,h, 618a-d, 620b,g-j, 622b,c, 623b,d, 624g,i, 625d,g,h, 627, 628d,f, 629b-j, 630c,d,g,i,l, 631k, 632d, 634d, 635a-c,h, 637c,h,k,l,n-r, 639, 640, 641b, d,f, 644d, 645d,j, 646d-h, 647d-g,j-l,n, 648b,d,i,m,n, 649c,d,k-n, 650f,g,i-m,o, 651-654, 655c-k, 656, 657, 658d-l, 659a,b,i,j, 660a,d,m,o-s,x, 661-663, 664a-i,l-y, 665-672, 676-688, 689a-h, 690-692, 696, 697c,d,h,i, 698a-d,h,i,k, l,n,o,r, 699-701, 704d-i,k-m, 705, 706, 707a, b,d,g,l-t, 708-710, 713b-j, 714-716, 717a-g,i-k, 718, 719a-g,i, 720c, 721a-k, 722, 723b,c, 724-726, 727a-f,h-j, 728a-f,h,i, 729-734.</p>	
Lasy położone w granicach administracyjnych miast, mające szczególne znaczenie dla obronności i bezpieczeństwa państwa.	440m.	5,40

Kategoria ochronności	Oddziały i pododdziały	Pow. w ha
1	2	3
	RAZEM LASY OCHRONNE NADLEŚNICTWO Zdrojowa Góra OBR. ZDROJOWA GÓRA	18443,26
	OGÓŁEM NADLEŚNICTWO ZDROJOWA GÓRA	18443,26

1.3.9.3. Zagrożenia środowiska przyrodniczego

Zagrożenia środowiska leśnego można podzielić na trzy zasadnicze grupy: abiotyczne, biotyczne i antropogeniczne.

Z grupy zagrożeń **abiotycznych** na omawianym terenie największe znaczenie mają silne, wywalające wiatry, okiść, przymrozki wczesne i późne oraz okresowo występujące susze. Gwałtowne wiatry wieją przeważnie w okresie wczesnej wiosny i późnej jesieni, a powodowane przez nie uszkodzenia mają w większości charakter pojedynczych złomów i wywrotów; rzadko zniszczeniu ulegają całe drzewostany. Innym zagrożeniem abiotycznym może być okiść. Uszkodzeniom pod wpływem mokrego, ciężkiego śniegu ulegają przeważnie pojedyncze drzewa i grupy drzew, ale mogą się zdarzyć szkody obejmujące całe pododdziały, szczególnie w drzewostanach niedostatecznie pielęgnowanych w okresie młodnika i drągownicy. W wyniku przymrozków cierpią głównie młode uprawy gatunków liściastych. Groźne są przymrozki późno-wiosenne, powodujące często zmrzanie pędów dębu, buka i świerka. Mniej groźne są przymrozki wczesno-jesienne. Deficyt wilgoci powodowany długotrwałym brakiem opadów w okresie wczesnowiosennym i letnim jest jedną z głównych przyczyn słabnięcia i obumierania sadzonek w nowo założonych uprawach. W starszych drzewostanach w czasie suszy cierpi głównie świerk i buk. Świerk również negatywnie reaguje na wahania poziomu wód gruntowych. W okresach tych zdecydowanie zwiększa się również zagrożenie pożarowe.

Spośród czynników **biotycznych** największym zagrożeniem dla lasów Nadleśnictwa Zdrojowa Góra mogą być gradacje pierwotnych i wtórnych szkodników owadzi, występowanie grzybów pasożytniczych oraz zagrożenie ze strony ssaków roślinożernych. Ze szkodników pierwotnych lasom Nadleśnictwa najczęściej zagrażają: strzygonia chojnowka i brudnica mniszka, a ze szkodników wtórnych: kornik drukarz i ostrozębny oraz przyplaszczek granatek. W Nadleśnictwie Zdrojowa Góra stwierdzono występowanie ognisk gradacyjnych rozrodu pierwotnych szkodników sosny na powierzchni 14888,89 ha.

Z grzybów pasożytniczych najgroźniejszym jest korzeniowiec wieloletni, występujący przeważnie na gruntach porolnych. Z innych patogenów grzybowych wymienić należy: opieńki, osutki, mączniaki i grzyby zgorzelowe.

Duże znaczenie mają również ssaki roślinożerne. Uszkodzenia w postaci spałowania młodników i zgryzania upraw występują dość często i mają bezpośredni wpływ na jakość hodowlaną tych drzewostanów.

Z czynników *antropogenicznych* lasom tutejszym zagrażają: ewentualne zanieczyszczenia powietrza, wód i gleb, niewłaściwa gospodarka odpadami, pożary oraz zagrożenia wynikające z bezpośredniego negatywnego oddziaływania człowieka na lasy. Uciążliwym problemem dla Nadleśnictwa jest zaśmiecanie lasów, szczególnie przy drogach publicznych, oraz wywożenie śmieci do lasu, tworząc w ten sposób „dzikie wysypiska”.

1.4. CHARAKTERYSTYKA WARUNKÓW EKONOMICZNYCH GOSPODARKI LEŚNEJ ORAZ PROGNOZA SPODZIEWANEGO WYNIKU EKONOMICZNEGO

1.4.1. Syntetyczna ocena uwarunkowań ekonomicznych gospodarki leśnej w granicach zasięgu terytorialnego Nadleśnictwa

Opis czynników wpływających na stopień trudności gospodarczych

Wśród czynników wpływających na stopień trudności gospodarczych wymienić należy:

- udział lasów i olsów w typach siedliskowych lasu, który w warunkach Nadleśnictwa wynosi 38,10%,
- powierzchniowy udział gatunków liściastych (jako gatunków panujących), który wynosi 6,31% powierzchni gruntów zalesionych,
- udział drzewostanów młodszych oraz odnawianych (I kl. w. + II kl. w. + KO + KDO) wynoszący 26,62% powierzchni gruntów zalesionych i niezalesionych,
- udział lasów ochronnych – 97,71%,
- zagrożenie pożarowe ocenione na średnie – I kategoria zagrożenia pożarowego,
- lasy innej własności (osób fizycznych, prawnych), które w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Zdrojowa Góra zajmują łącznie powierzchnię 308,94 ha,
- kradzież drewna nie stanowi poważnego problemu, w poprzednim okresie gospodarczym ujawniono średniorocznie kilka przypadków kradzieży, wartość skradzionego drewna oceniono na niewielką kwotę,
- usługi z zakresu gospodarki leśnej w lasach Nadleśnictwa wykonuje zasadniczo kilka zakładów usług leśnych, które dostosowują możliwości wykonawcze do bieżącego zapotrzebowania Nadleśnictwa poprzez ewentualne podzlecanie części prac innym podmiotom.

1.4.1.1. Ocena ekonomiczna regionu

Charakterystykę warunków ekonomicznych powiatów i gmin leżących w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Zdrojowa Góra przedstawiono w tabeli.

**Charakterystyka warunków ekonomicznych powiatów i gmin w zasięgu terytorialnym
Nadleśnictwa Zdrojowa Góra**

Jednostka terytorialna	Powierzchnia ogólna [km ²]	Ludność	Zaludnienie* [osób/km ²]	Pow. leśna w zasięgu N-ctwa [ha]	Lasy N-ctwa [ha]	Lesistość w zasięgu N-ctwa [%]
1	2	3	4	5	6	7
Powiat czarnkowsko-trzcianecki	48,31	43 500	45,0	2266,90	2234,65	46,92
Gm. Trzcianka	48,31	24 360	65,1	2308,99	2234,65	46,92
Powiat złotowski	89,43	69 433	41,8	6782,42	6706,21	75,84
Gm. Tarnówka	6,12	3 093	23,4	611,17	605,77	98,98
Gm. Krjenka	83,31	7 555	39,5	6298,88	6100,44	74,14
Powiat pilski	292,69	136 112	107,4	10697,59	10498,70	36,55
Gm. Ujście	22,92	7 983	62,3	707,07	693,67	30,85
Gm. Piła	54,46	72 949	710,0	2064,67	1889,97	36,70
Gm. Szydłowo	215,31	8 983	33,0	8194,74	7915,06	37,14
Powiat wałecki	13,54	53 039	37,5	39,63	38,04	2,93
Gm. Wałcz	13,54	12 683	22,1	39,63	38,04	2,93
Razem		x	x	19786,54	19477,60	44,57

*źródło: Wikipedia (dane z 01.01.2019 roku)

Nadleśnictwo Zdrojowa Góra położone jest w północno-zachodniej części województwa wielkopolskiego. Grunty będące w zarządzie Nadleśnictwa położone są w powiecie pilskim, złotowskim i czarnkowsko-trzcianeckim w 7 gminach. Niewielki obszar Nadleśnictwa zajmuje również tereny województwa zachodniopomorskiego z powiatu wałeckiego w gminie wałcz. Powierzchnia ogólna zasięgu terytorialnego Nadleśnictwa wynosi 443,97 km². Lasy zajmują 19786,54 ha, w tym lasy Nadleśnictwa – 19477,60 ha. Lesistość na omawianym terenie wynosi 44,57%.

Lokalny rynek drzewny jest stabilny. Obecnie większość pozyskanego surowca (poza niewielką pulą przewidzianą dla odbiorców indywidualnych) sprzedawana jest za pośrednictwem aukcji internetowych na portalu leśno-drzewnym. Dzięki temu systemowi sprzedaży oferta rynkowa Nadleśnictwa dociera do podmiotów gospodarczych z terenu całego kraju. Powszechność dostępu do portalu aukcyjnego powoduje, że w przetargach na zakup drewna pozyskanego w Nadleśnictwie Zdrojowa Góra uczestniczyć mogą firmy z całej Polski. W ostatnim okresie najważniejszymi odbiorcami drewna były firmy:

- odbiorcy krajowi (strategiczni):
 - KRONOSPAN POLSKA Sp. z o.o.,
 - INTERNATIONAL PAPER KWIDZYN Sp. z o.o.,
 - STEICO Sp. z o.o.,
 - MONDI ŚWIECIE S.A.,
 - MRGARDEN SPÓŁKA Z O. O.,

- odbiorcy regionalni:
 - KPPD SZCZECINEK S.A.
 - BYDGOSKIE ZAKŁADY SKLEJEK SKLEJKA-MULTI Spółka Akcyjna
 - PATRIA-TOP SP. Z O.O.
 - ZAKŁAD PRZEMYSŁU DRZEWNEGO "ROMA" sp. z o.o.

- odbiorcy lokalni:
 - P.H.U.S. EXPORT-IMPORT "TRANSPIL-SPEDITION"
 - D.M.-POL SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ
 - TAR-DREW Hubert Streflik
 - "UNIMAX" ZAKŁAD PRODUKCJI DRZEWNEJ Sp. z o.o.
 - PPHU IMPORT-EXPORT "LINEX" S.C. A.Abucewicz. D.Kubiak.G.Trocka
 - TARTAK ŚMIESZKOWO Grzegorz Urban
 - ZAKŁAD P.U.H. "DREWPOL" Maciej Gapiński
 - OZEN SP. Z O.O.
 - BHZ WOOD SP. Z O.O. SPÓŁKA JAWNA
 - STOLARSTWO Krzysztof Sołtyszewski

1.4.1.2. Charakterystyka przestrzenna kompleksów leśnych w powiązaniu z warunkami transportu drewna

Nadleśnictwo Zdrojowa Góra składa się z 52 kompleksów. W strukturze powierzchniowej zdecydowanie wyróżniają się 2 główne kompleksy powyżej 2000 ha zajmujące 16730,00 ha, czyli 85,89% powierzchni gruntów leśnych Nadleśnictwa. Na pozostały areał gruntów leśnych składa się 1 kompleks w przedziale 500,01 - 2000,00 ha na powierzchni 1652,77 ha, 42 kompleksów w przedziale 100,01 - 500,00 ha (3,13% powierzchni), 8 kompleksów w przedziale 20,01 – 100,01 ha (1,66% powierzchni), 12 kompleksów w przedziale 5,01 - 20,00 ha (0,59%), 15 kompleksów przedziale wielkości od 1,01 do 5,00 ha (0,21%) oraz 12 kompleksów do 1,00 ha (0,03% powierzchni).

Odległość między najdalej położonymi miejscami Nadleśnictwa na kierunku wschód – zachód wynosi 33,7 km, a na kierunku północ – południe 23,6 km.

Występująca w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa sieć dróg publicznych o nawierzchni twardej jest zadowalająca. Szosy i drogi utwardzone przecinają teren Nadleśnictwa w różnych kierunkach i zapewniają swobodny dojazd do większości kompleksów leśnych.

Najważniejsze ciągi komunikacyjne Nadleśnictwa to:

- droga krajowa nr 11 - Poznań – Kołobrzeg,
10 - Toruń – Szczecin.
- droga wojewódzka nr 179 - Piła – Rusinowo – Gorzów Wielkopolski,
180 - Piła – Trzcianka – Wieleń,
188 - Piła – Złotów – Człuchów,

oraz lokalne drogi powiatowe o nawierzchni asfaltowej.

Sieć dróg publicznych umożliwia dojazd do większości kompleksów Nadleśnictwa. Ważniejsze drogi w stanie posiadania Nadleśnictwa są utwardzone (drogi między leśnictwami i wsiami oraz dojazdy pożarowe) i są przejezdne przez cały rok.

Gęsta jest również sieć dróg leśnych. Aktualnie w Nadleśnictwie Zdrojowa Góra drogi wykorzystywane jako dojazdy pożarowe to 58 dróg o łącznej całkowitej długości 230,00 km (na obszarze własność LP 210,83 km).

Część dróg leśnych ma nawierzchnię utwardzoną. Zagęszczenie docelowej sieci dróg wywozowych Nadleśnictwa jest wystarczające, zgodne z zalecanymi wskaźnikami.

1.4.2. Zestawienie ekonomicznych wskaźników gospodarki leśnej Nadleśnictwa

Na podstawie proponowanego rozmiaru użytków głównych (grubizna brutto) zestawiono wskaźniki gospodarki zasobami na bieżący okres gospodarczy:

Ekonomiczne wskaźniki gospodarki leśnej

Lp.	Wyszczególnienie		Ubiegły okres gospodarczy	Plan na bieżący okres gospodarczy
1	2		3	4
1.	Powierzchnia gruntów leśnych (stan na 1 stycznia pierwszego roku obowiązywania planu u.l.) - ha		17352,96	18875,51
2.	Zasoby drzewne na gruntach leśnych (stan na 1 stycznia pierwszego roku obowiązywania planu u.l.) – m ³		4518181	5101761
3.	Zasobność drzewostanów (stan na 1 stycznia pierwszego roku obowiązywania planu u.l.) – m ³ /ha		260	270
4.	Wartość majątku nadleśnictwa	wartość drzewostanów (według tablic) – tys. zł	782970	851668
		wartość gruntów leśnych (według metody wskaźnikowej) – tys. zł	1024	1114
		wartość środków trwałych – tys. zł	14568	14568
	Razem		tys. zł	798562
5.	Etat 10-letni (grubizna netto)	użytki rębne – m ³ netto	477499	598089
		użytki przedrębne – m ³ netto	523115	496000
		razem użytki główne – m ³ netto	1000614	1094089
		udział użytków przedrębnych - %	51,2	45,3
6.	Okresowy przyrost w 10-leciu	m ³	1833696	1109350
		przeciętnie m ³ /ha/rok	7,62	6,49
7.	Wskaźnik gospodarki zasobami (grubizna brutto)	użytkowanie rębne: m ³ /ha pow. leśn./rok	3,09	3,78
		użytkowanie przedrębne: m ³ /ha pow. leśn./rok	3,53	3,41
		użytkowanie główne: m ³ /ha pow. leśn./rok	6,62	7,19
		użytkowanie główne: % zasobów/rok	2,55	2,66

Lp.	Wyszczególnienie		Ubiegły okres gospodarczy	Plan na bieżący okres gospodarczy
1	2		3	4
		użytkowanie główne: % przyrostu/rok	6,80	12,24
8.	Udział powierzchni prawnie wyłączonych z użytkowania rębego - % (udział w powierzchni leśnej)		-	-
9.	Udział lasów ochronnych - % (udział powierzchni leśnej)		99,5	97,7
10	Powierzchnia lasów nadzorowanych – w ha		-	-
	% udział w powierzchni lasów Nadleśnictwa		-	-

- roczne użytkowanie główne stanowi 2,7% zasobów drzewnych,
- użytkowanie główne stanowi 102,4% tabelarycznego spodziewanego bieżącego przyrostu miąższości drzewostanów,
- udział lasów referencyjnych mających stanowić ostoje różnorodności biologicznej, wyłączonych z użytkowania – 0,40% powierzchni gruntów zalesionych.

W porównaniu z ubiegłym okresem gospodarczym nastąpił:

- wzrost powierzchni gruntów leśnych o 1522,55 ha,
- wzrost zasobów drzewnych o 583 580 m³,
- wzrost zasobności na gruntach zalesionych i niezalesionych o 10 m³/ha (z 260 na 270 m³/ha),
- wzrost średniego wieku drzewostanów o 2 lata,

wzrost planowanego rozmiaru użytków głównych o 112 475 m³ netto.

1.4.3. Orientacyjna prognoza spodziewanych efektów ekonomicznych gospodarki leśnej Nadleśnictwa w okresie obowiązywania planu urządzenia lasu

Orientacyjną prognozę przeciętnego rocznego wyniku ekonomicznego Nadleśnictwa przedstawia tabela.

Prognoza przeciętnego rocznego wyniku ekonomicznego

Lp.	Wielkość pozyskania drewna oraz ważniejsze wskaźniki kosztów i przychodów	Jednostka miary	Przeciętne rocznie za ostatnie 3 lata (2018-2020)	Według etatu użytkowania głównego proponowanego do realizacji w planie u.i.	Według orientacyjnego etatu potencjalnego z uwzględnieniem pożądanego kierunku rozwoju zasobów drzewnych
1	2	3	4	5	6
1.	Przeciętna roczna ilość pozyskiwanego drewna	m ³	103 903	109409	109409
2.	Koszty administracyjne	zł	8 695 697	8 695 697	8 695 697

Lp.	Wielkość pozyskania drewna oraz ważniejsze wskaźniki kosztów i przychodów	Jednostka miary	Przeciętne rocznie za ostatnie 3 lata (2018-2020)	Według etatu użytkowania głównego ponowanego do realizacji w planie u.l.	Według orientacyjnego etatu potencjalnego z uwzględnieniem pożądanego kierunku rozwoju zasobów drzewnych
1	2	3	4	5	6
3.	Koszty ochrony lasu	zł	615 573	615 573	615 573
4.	Koszty nasiennictwa i selekcji	zł	146 925	146 925	146 925
5.	Koszty odnowień i zalesień	zł/ha	4 031	4 031	4 031
6.	Przeciętna roczna ilość odnowień i zalesień	ha	182,78	214,51	214,51
7.	Koszty pielęgnowania upraw i młodników	zł/ha	560	560	560
8.	Przeciętna roczna ilość pielęgnowanych upraw i młodników	ha	354,10	275,12	275,12
9.	Koszty pozyskania i zrywki drewna	zł/m ³	52,56	52,56	52,56
Suma kosztów (k)		zł	15 927 477	1 6 327 350	1 6 327 350
10.	Przychody ze sprzedaży drewna	zł/m ³	182,36	182,36	182,36
Suma przychodów (p)		zł	18 947 751	19 951 825	19 951 825

1.5. CHARAKTERYSTYKA STANU LASU ORAZ ANALIZA STANU ZASOBÓW DRZEWNYCH NADLEŚNICTWA

W trakcie bieżących prac urzędniowych zainwentaryzowano:

Zestawienie powierzchni wybranych grup drzewostanów

Grupa drzewostanów	Nadleśnictwo
	powierzchnia w ha
1	2
Drzewostany w klasie odnowienia (KO)	614,17
Drzewostany w klasie do odnowienia (KDO)	18,21
Drzewostany do przebudowy	1101,40
w tym „A” – do pilnej przebudowy pełnej	305,34
„B” – do stopniowej przebudowy pełnej	-
„C” – do przebudowy częściowej	796,06

Wynikiem prac inwentaryzacyjnych jest m.in. przydzielenie drzewostanów do grup określonych cechami.

Zestawienie opisanych cech drzewostanów

Rodzaj cechy	Nadleśnictwo
	powierzchnia w ha
1	2
Drzewostan sztuczny	6645,54
Drzewostan naturalny	36,03
Drzewostan obcy	0,73
Uprawa po rębni złożonej	41,76
Uprawa zachowawcza	-
Młodnik po rębni złożonej	239,31
Drzewostan doświadczalny	-
Drzewostan wyżywiczony	45,96
Drzewostan odroślowy	3,79
Drzewostan porolny	7408,94
Otulina WDN	33,09
Otulina szkółki	11,95
Ostoje zwierząt chronionych	1,00

1.5.1. Ocena możliwości produkcyjnych lasu

W załącznikach do opisanego ogólnego oraz w tomie II zostały zamieszczone tabele charakteryzujące stan lasu i zasobów drzewnych oraz możliwości produkcyjne lasów Nadleśnictwa:

- Tabela nr II - Zestawienie powierzchni typów siedliskowych lasu wg panujących gatunków drzew oraz ich bonitacji,
- Tabela nr III - Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg głównych (dominujących) funkcji lasu i gatunków panujących,
- Tabela nr IV - Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg typów siedliskowych lasu i gatunków panujących,
- Tabela nr Va i Vb - Powierzchniowa (Va) i miąższościowa (Vb) tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu,
- Tabela nr VI - Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg gospodarstw i grup gatunków panujących o tym samym wieku rębności,
- Tabela nr VIIIa - Tabela klas wieku spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu miąższości wg gatunków panujących.

1.5.1.1. Przeciętne bonitacje gatunków panujących

Zestawienie powierzchni drzewostanów ważniejszych gatunków panujących według klas bonitacji

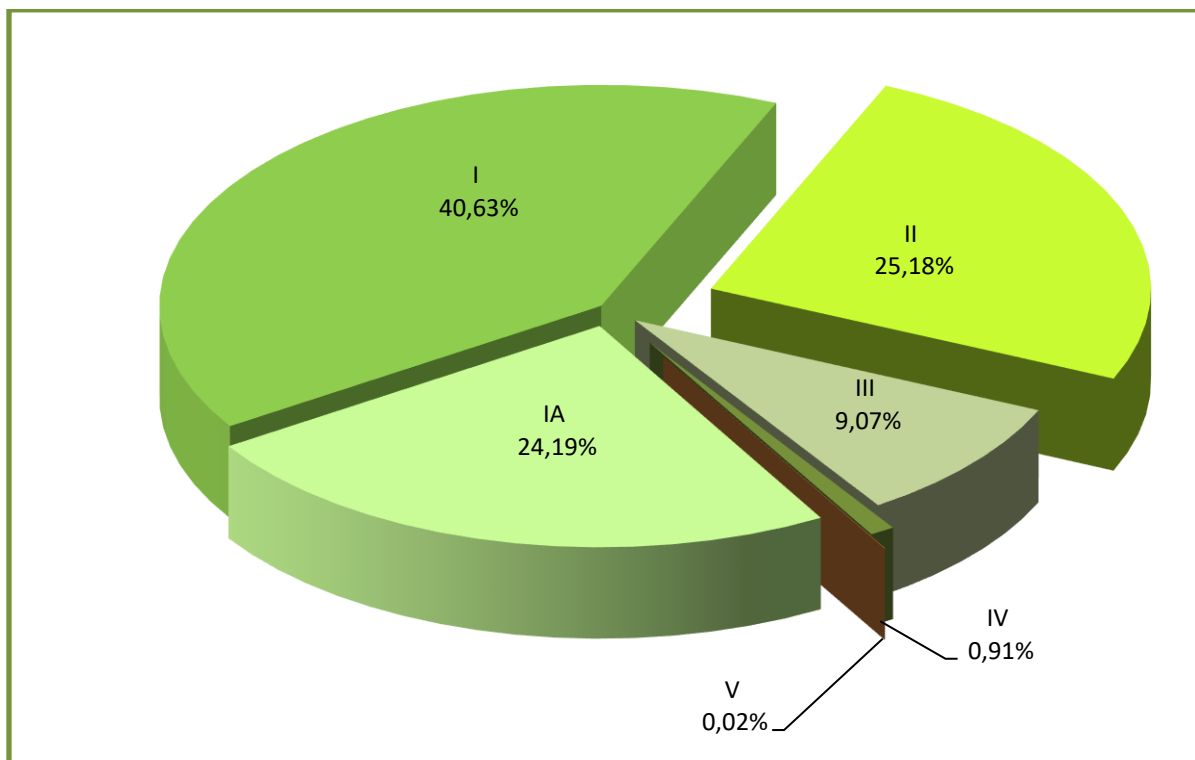
Gatunek panujący	Bonitacja	Nadleśnictwo	
		Pow. - ha	%
1	2	3	4
So	IA	4497,59	26,03
	I	6962,80	40,29
	II	4072,19	23,57
	III	1580,02	9,14
	IV	164,76	0,95
	V	3,73	0,02
	Razem	17281,09	100,00
Md	I	33,57	77,69
	II	9,20	21,29
	III	0,44	1,02
	IV	-	-
	Razem	43,21	100,00
Bk	I	38,14	56,63
	II	25,79	38,29
	III	3,42	5,08
	IV	-	-
	Razem	67,35	100,00
Db, Dbb, Dbc	I	117,24	18,90
	II	412,59	66,51
	III	89,61	14,44
	IV	0,92	0,15
	Razem	620,36	100,00
Brz	I	181,39	82,96
	II	28,24	12,92
	III	5,98	2,73
	IV	3,05	1,39
	Razem	218,66	100,00
OI	I	114,92	45,13
	II	131,86	51,78
	III	7,88	3,09
	IV	-	-
	Razem	254,66	100,00

Główne gatunki panujące w warunkach Nadleśnictwa osiągnęły następujące przeciętne bonitacje na siedliskach na których najczęściej występują:

- sosna - na Bśw – II,1; na BMśw – I,1; na LMśw – IA,5; na Lśw – IA,3;
- buk - na LMśw – I,3 na Lśw – I,5;
- dęby - na BMśw – II,2; na LMśw – II,1; na Lśw – I,6; na Lw – I,8;
- brzoza - na BMśw – I,9; na LMśw – I,2; na Lśw – I,1;
- olsza - na LMśw – I,5; na Lw – I,7; na Ol – I,8; na OlJ – I,5;

Zestawienie powierzchni drzewostanów według bonitacji

Bonitacja	Nadleśnictwo	
	Pow. - ha	%
1	2	3
IA	4497,59	24,19
I	7555,45	40,63
II	4683,22	25,18
III	1687,35	9,07
IV	168,73	0,91
V	3,73	0,02
Razem	18596,07	100,00



Udział powierzchniowy drzewostanów według bonitacji w Nadleśnictwie Zdrojowa Góra

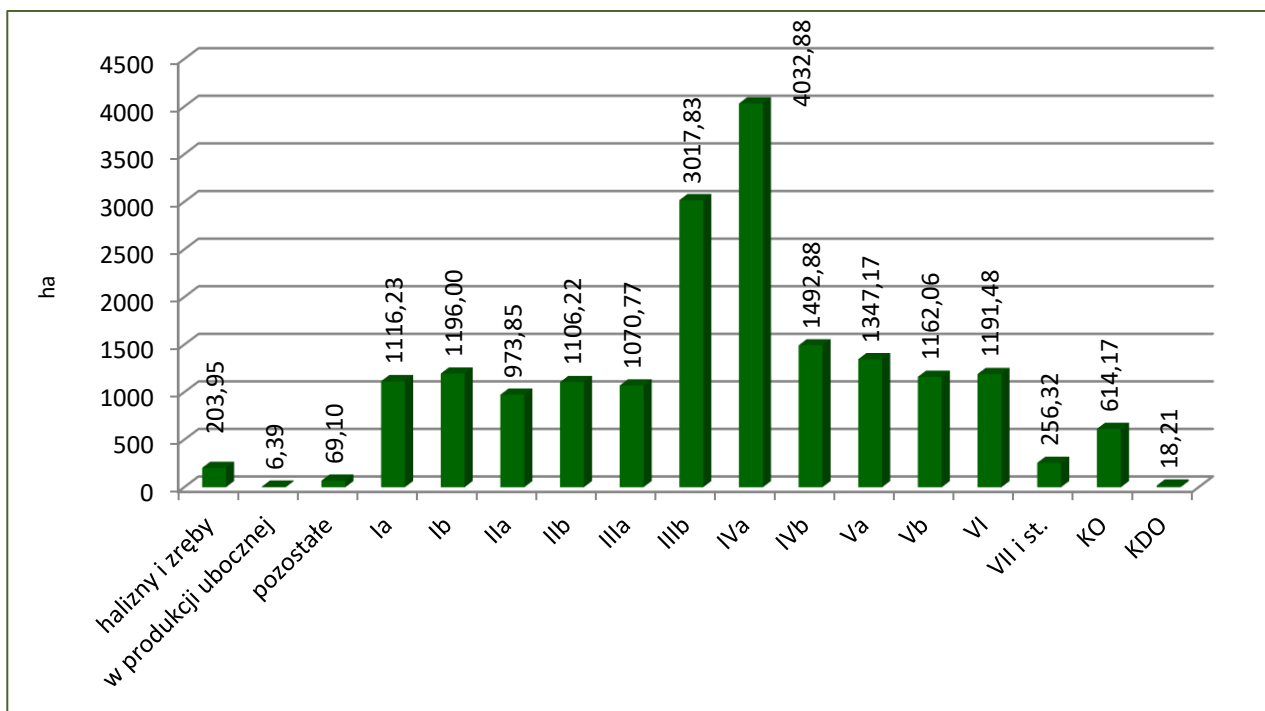
W Nadleśnictwie Zdrojowa Góra dominują drzewostany I klasy bonitacji. Przeciętna średnioważona bonitacja dla sosny wynosi I₁₉, a ogółem I₂₂. Dominacja tej klasy bonitacji świadczy o przeciętnych potencjalnych możliwościach produkcyjnych drzewostanów Nadleśnictwa.

1.5.1.2. Udział powierzchniowy i miąższościowy klas i podklas wieku

Zestawienie powierzchni i miąższości gruntów leśnych w klasach i podklasach wieku w obrębie Lędyczek

Klasa wieku	Nadleśnictwo Zdrojowa Góra				
	Stan na 1.01.2012 r.		Stan na 1.01.2022 r.		Różnica
	Pow. - ha Miąższość - m ³	Udział %	Pow. - ha Miąższość - m ³	Udział %	Pow. - ha Miąższość - m ³
1	2	3	4	5	6
plazowiny	-	-	-	-	-
halizny i zręby	<u>228,75</u> 4542	<u>1,32</u> 0,10	<u>203,95</u> 4076	<u>1,08</u> 0,08	<u>-24,80</u> -466
w produkcji ubocznej	<u>5,52</u> 0	<u>0,03</u> 0,00	<u>6,39</u> 20	<u>0,03</u> 0,00	<u>+0,87</u> +20
pozostałe	<u>32,74</u> 167	<u>0,19</u> 0,00	<u>69,10</u> 1930	<u>0,37</u> 0,04	<u>+36,36</u> +1763
przestoje	19962	0,44	50775	1,00	+30813
Ia	<u>876,31</u> 0	<u>5,05</u> 0,00	<u>1116,23</u> 35	<u>5,91</u> 0,00	<u>+239,92</u> +35
Ib	<u>730,75</u> 14620	<u>4,21</u> 0,32	<u>1196,00</u> 22500	<u>6,34</u> 0,44	<u>+465,25</u> +7880
IIa	<u>973,33</u> 99905	<u>5,61</u> 2,21	<u>973,85</u> 100175	<u>5,16</u> 1,96	<u>+0,52</u> +270
IIb	<u>1017,52</u> 147260	<u>5,86</u> 3,26	<u>1106,22</u> 181070	<u>5,86</u> 3,55	<u>+88,70</u> +33810
IIIa	<u>2491,64</u> 650560	<u>14,36</u> 14,40	<u>1070,77</u> 215775	<u>5,67</u> 4,23	<u>-1420,87</u> -434785
IIIb	<u>3998,80</u> 1108730	<u>23,05</u> 24,56	<u>3017,83</u> 843745	<u>15,99</u> 16,54	<u>-980,97</u> -264985
IVa	<u>1492,16</u> 498015	<u>8,60</u> 11,02	<u>4032,88</u> 1232270	<u>21,36</u> 24,16	<u>+2540,72</u> +734255
IVb	<u>1301,55</u> 433500	<u>7,50</u> 9,59	<u>1492,88</u> 580585	<u>7,91</u> 11,38	<u>+191,33</u> +147085
Va	<u>1168,57</u> 406190	<u>6,73</u> 8,99	<u>1347,17</u> 514895	<u>7,14</u> 10,09	<u>+178,60</u> +108705
Vb	<u>1281,14</u> 475350	<u>7,38</u> 10,52	<u>1162,06</u> 503755	<u>6,16</u> 9,87	<u>-119,08</u> +28405
VI	<u>1451,19</u> 562725	<u>8,36</u> 12,45	<u>1191,48</u> 516600	<u>6,31</u> 10,13	<u>-259,71</u> -46125
VII i st.	<u>145,01</u> 54050	<u>0,84</u> 1,20	<u>256,32</u> 110555	<u>1,36</u> 2,16	<u>+111,31</u> +56505

Klasa wieku	Nadleśnictwo Zdrojowa Góra				
	Stan na 1.01.2012 r.		Stan na 1.01.2022 r.		Różnica
	Pow. - ha Miąższość - m ³	Udział %	Pow. - ha Miąższość - m ³	Udział %	Pow. - ha Miąższość - m ³
1	2	3	4	5	6
KO	<u>142,99</u> 37985	<u>0,82</u> 0,84	<u>614,17</u> 214490	<u>3,25</u> 4,20	<u>+471,18</u> +176505
KDO	<u>14,99</u> 4620	<u>0,09</u> 0,10	<u>18,21</u> 8510	<u>0,10</u> 0,17	<u>+3,22</u> +3890
Razem	<u>17352,96</u> 4518181	<u>100,00</u> 100,00	<u>18875,51</u> 5101761	<u>100,00</u> 100,00	<u>+1522,55</u> +583580

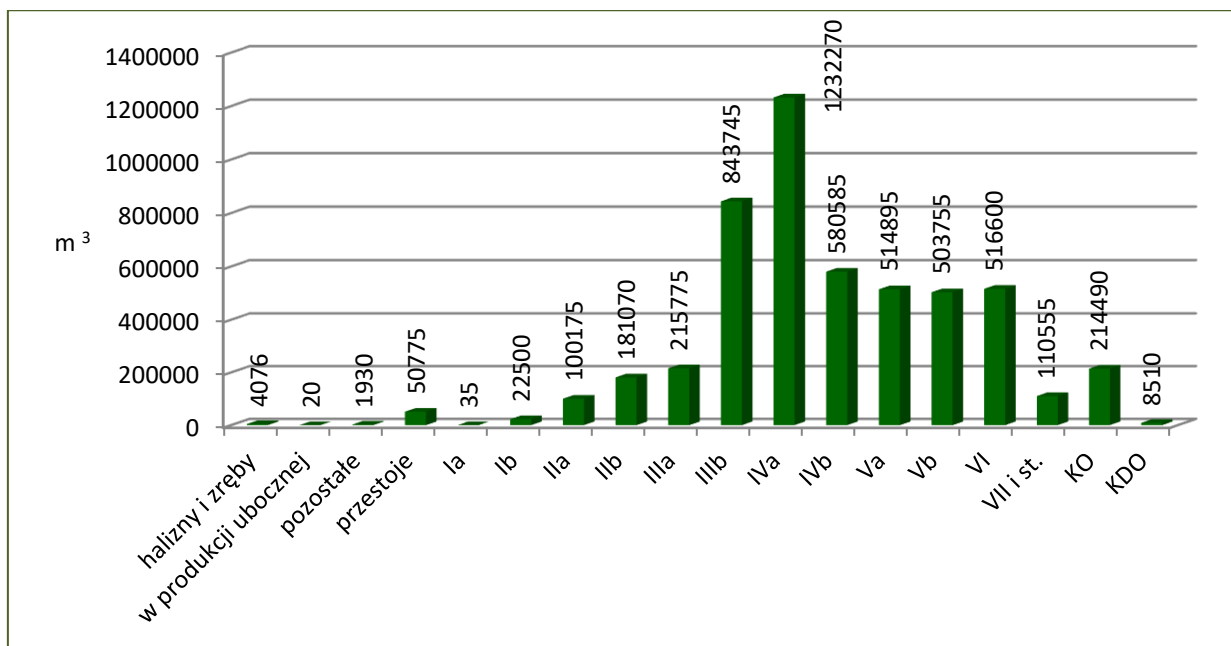


**Powierzchnia drzewostanów Nadleśnictwa Zdrojowa Góra w klasach i podklasach wieku
– stan na 1.01.2022 r.**

W Nadleśnictwie Zdrojowa Góra największą powierzchnię zajmują drzewostany w podklasach: IVa (4032,88 ha – 21,36%), IIIb (3017,83 ha – 15,99%), a największy niedobór - obserwuje się w klasach VII i st. (256,32 ha – 1,36%) i podklasie IIa (973,85 ha – 5,16%).

Udział gruntów niezalesionych w powierzchni gruntów leśnych Nadleśnictwa wynosi 1,48%.

Przeciętny wiek drzewostanów w Nadleśnictwie, to 63 lata.



Międzyczność drzewostanów Nadleśnictwa Zdrojowa Góra w klasach i podklasach wieku – stan na 1.01.2022 r.

W Nadleśnictwie Zdrojowa Góra największa międzyczność podobnie jak powierzchnia zgrupowana jest w drzewostanach IVa (1232270 m³ -24,16%) i IIIb (843745 m³ – 16,54%) podklasy wieku. Przeciętna zasobność na gruntach leśnych zalesionych i niezalesionych Nadleśnictwa wynosi 270 m³/ha i jest o 10 m³/ha wyższa w porównaniu do przeciętnej zasobności w ubiegłym okresie. Wyższa o 583580 m³, czyli o 12,9% jest również wielkość zasobów międzyczności.

Drzewostanów ponad 100 letnich jest w Nadleśnictwie 1892,41 ha, co stanowi 10,2 % powierzchni gruntów zalesionych.

Zestawienie powierzchni drzewostanów ponad 100-letnich

Gospodarstwo	Gatunek panujący	NADLEŚNICTWO	
		[ha]	[%]
1	2	3	4
Specjalne (S)	So	131,16	8,0
	Bk	0,62	
	Db,Dbb,Dbc	6,01	
	Kl	0,31	
	OI	14,01	
RAZEM		152,11	
Ochronne (O)	So	1590,92	90,0
	Bk	6,60	
	Db,Dbb,Dbc	93,67	
	Wz	2,63	
	OI	10,32	
RAZEM		1704,14	

Gospodarstwo	Gatunek panujący	NADLEŚNICTWO	
		[ha]	[%]
1	2	3	4
Zrębowe (GZ)	So	6,88	0,4
RAZEM		6,88	
Przerębowo-zrębowe (GPZ)	So	29,28	1,6
RAZEM		29,28	
Ogółem	So	1758,24	92,9
	Bk	7,22	0,4
	Db,Dbb,Dbc	99,68	5,3
	Kl	0,31	0,0
	Wz	2,63	0,1
	Ol	24,33	1,3
RAZEM		1892,41	

Gatunkiem panującym w drzewostanach ponad 100-letnich w Nadleśnictwie jest głównie sosna zwyczajna (92,9%). Ważnymi, z uwagi na stopień naturalności i wysoki wskaźnik różnorodności biologicznej, są także drzewostany z panującymi dębami (5,3%) i olszą (1,3%). 90,0% powierzchni drzewostanów ponad 100-letnich znajduje się w gospodarstwie ochronnym, 8,0% w gospodarstwie specjalnym, a tylko 2,0% w gospodarstwie lasów gospodarczych o zrębowym i przerębowo-zrębowym sposobie zagospodarowania.

Charakterystyka struktury piętrowej drzewostanów

Struktura piętrowa drzewostanów	Nadleśnictwo	
	Pow. - ha	%
1	2	3
Jednopiętrowe	17963,69	96,60
Dwupiętrowe	-	-
KO i KDO	632,38	3,40
Razem	18596,07	100,00

W Nadleśnictwie Zdrojowa Góra zdecydowanie dominują drzewostany o strukturze jednopiętrowej – 96,6% powierzchni. Drzewostany dwupiętrowe oraz drzewostany wielopiętrowe i o budowie przerębowej nie występują. Udział drzewostanów w klasie odnowienia (KO) i w klasie do odnowienia (KDO) wynosi – 3,4%.

Udział kategorii drzewostanów ze względu na dojrzałość rębną

Kategoria drzewostanu	Nadleśnictwo	
	Pow. - ha	%
1	2	3
Poniżej ustalonego wieku dojrzałości rębnej	14034,07	75,47
Ustalonego wieku dojrzałości rębnej	2525,16	13,58
Powyżej ustalonego wieku dojrzałości rębnej	1404,46	7,55
W klasie odnowienia	614,17	3,30
W klasie do odnowienia	18,21	0,10
Razem	18596,07	100,00

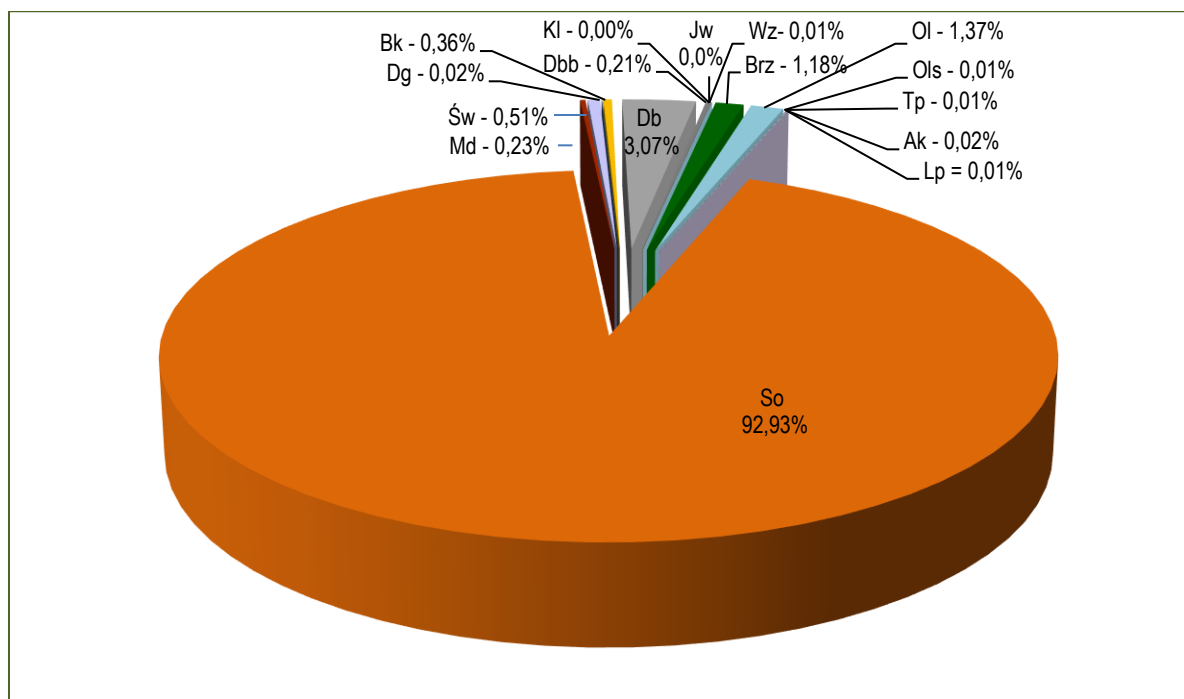
W Nadleśnictwie Zdrojowa Góra dojrzałość rębna osiągnęło 24,53% drzewostanów.

1.5.1.3. Udział powierzchniowy i miąższościowy gatunków panujących

Zestawienie powierzchni i miąższości drzewostanów wg gatunków panujących w Nadleśnictwie Zdrojowa Góra

Gatunek	Nadleśnictwo Zdrojowa Góra				
	Stan na 1.01.2012 r.		Stan na 1.01.2022 r.		Różnica
	Pow. - ha Miąższość - m ³	Udział %	Pow. - ha Miąższość - m ³	Udział %	Pow. - ha Miąższość - m ³
1	2	3	4	5	6
So	<u>16179,64</u>	<u>94,70</u>	<u>17281,09</u>	<u>92,93</u>	<u>+1101,45</u>
	4307242	95,43	4806920	94,33	+499678
Md	<u>36,79</u>	<u>0,21</u>	<u>43,21</u>	<u>0,23</u>	<u>+6,42</u>
	3242	0,07	5725	0,11	+2483
Św	<u>93,74</u>	<u>0,55</u>	<u>94,13</u>	<u>0,51</u>	<u>+0,39</u>
	16024	0,36	21919	0,43	+5895
Dg	<u>4,36</u>	<u>0,02</u>	<u>4,43</u>	<u>0,02</u>	<u>+0,07</u>
	1980	0,04	2765	0,05	+785
Bk	<u>44,64</u>	<u>0,26</u>	<u>67,35</u>	<u>0,36</u>	<u>+22,71</u>
	15578	0,35	21362	0,42	+5784
Db	<u>264,60</u>	<u>1,55</u>	<u>570,04</u>	<u>3,07</u>	<u>+305,44</u>
	63788	1,41	85957	1,69	+22169
Dbb	-	-	<u>39,89</u>	<u>0,21</u>	<u>+39,89</u>
	-	-	7075	0,14	+7075
Dbc	<u>7,05</u>	<u>0,04</u>	<u>10,43</u>	<u>0,06</u>	<u>+3,38</u>
	1980	0,04	3535	0,07	+1555
Kl	-	-	<u>0,31</u>	<u>0,00</u>	<u>+0,31</u>
	-	-	80	0,00	+80
Jw	-	-	<u>0,41</u>	<u>0,00</u>	<u>+0,41</u>
	-	-	105	0,00	+105
Js	<u>1,61</u>	<u>0,01</u>	-	-	<u>-1,61</u>
	510	0,01	-	-	-510

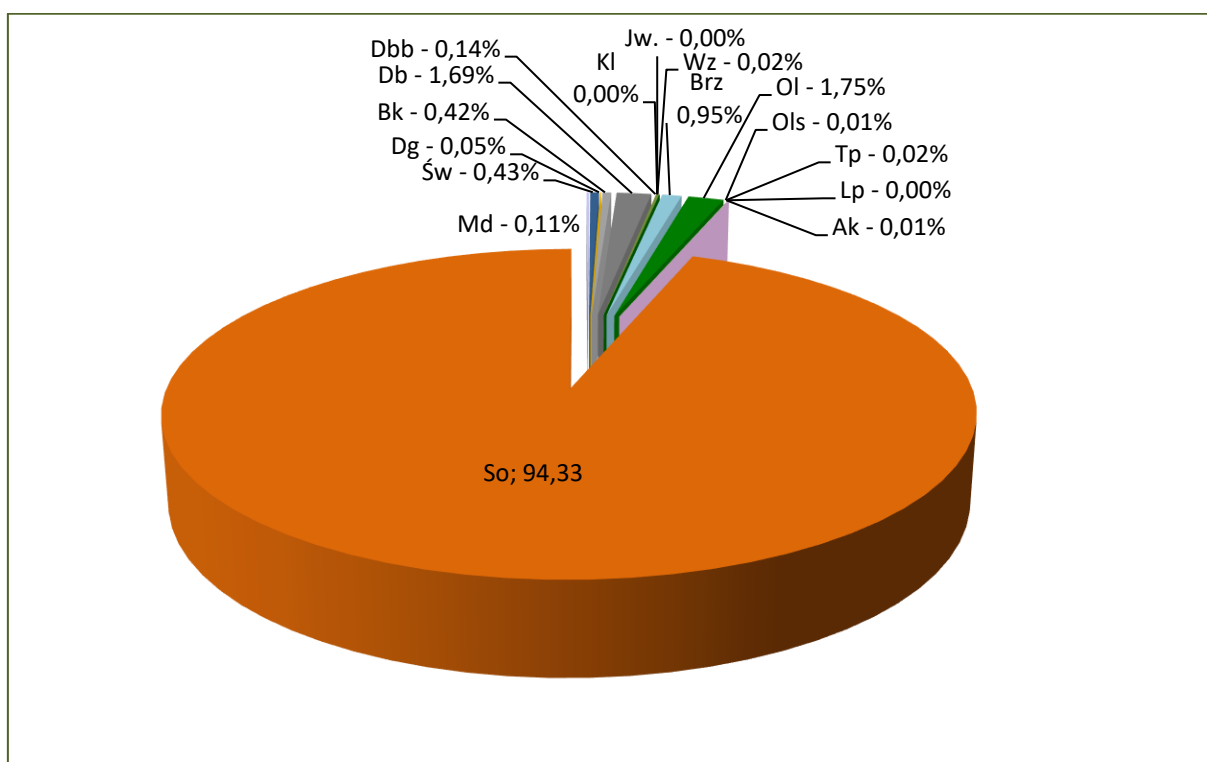
Gatunek	Nadleśnictwo Zdrojowa Góra				
	Stan na 1.01.2012 r.		Stan na 1.01.2022 r.		Różnica
	Pow. - ha Miaższość - m ³	Udział %	Pow. - ha Miaższość - m ³	Udział %	Pow. - ha Miaższość - m ³
1	2	3	4	5	6
Wz	-	-	<u>2,63</u> 850	<u>0,01</u> 0,02	<u>+2,63</u> +850
Brz	<u>258,22</u> 54099	<u>1,51</u> 1,20	<u>218,66</u> 48555	<u>1,18</u> 0,95	<u>-39,56</u> -5544
OI	<u>190,64</u> 48727	<u>1,12</u> 1,08	<u>254,66</u> 88891	<u>1,37</u> 1,75	<u>+64,02</u> +40164
Ols	<u>2,09</u> 0	<u>0,01</u> 0,00	<u>2,45</u> 585	<u>0,01</u> 0,01	<u>+0,36</u> +585
Tp	-	-	<u>2,22</u> 780	<u>0,01</u> 0,02	<u>+2,22</u> +780
Os	<u>0,10</u> 20	<u>0,00</u> 0,00	-	-	<u>-0,10</u> -20
Ak	<u>1,20</u> 62	<u>0,01</u> 0,00	<u>3,04</u> 431	<u>0,02</u> 0,01	<u>+1,84</u> +369
Lp	<u>1,27</u> 220	<u>0,01</u> 0,01	<u>1,12</u> 200	<u>0,01</u> 0,00	<u>-0,15</u> -20
Razem grunty zalesione	<u>17085,95</u> 4513472	<u>100,00</u> 100,00	<u>18596,07</u> 5095735	<u>100,00</u> 100,00	<u>+1510,12</u> +582263
Grunty niezalesione	<u>267,01</u> 4709	X	<u>279,44</u> 6026	X	<u>+12,43</u> +1317
Ogółem	<u>17352,96</u> 4518181	X	<u>18875,51</u> 5101761	X	<u>+1522,55</u> +583580



Udział powierzchniowy gatunków panujących na gruntach zalesionych Nadleśnictwa – stan na 1.01.2022 r.

W lasach Nadleśnictwa Zdrojowa Góra jako gatunki panujące w drzewostanach występuje 19 gatunków drzew. Głównym gatunkiem lasotwórczym jest sosna, panująca na 92,93% powierzchni. Ważniejszymi gatunkami są również: dęby – 3,34%, Ol – 1,37%, oraz Brz 1,18%. Pozostałe gatunki występują sporadycznie, na niewielkich powierzchniach.

W porównaniu z ubiegłym okresem gospodarczym zwiększyła się powierzchnia głównie drzewostanów sosnowych (1101,45 ha), dębów (348,71 ha) i olszy czarnej (64,02 ha), a zmalała głównie drzewostanów brzoźowych (39,56 ha). W sumie powierzchnia gruntów zalesionych wzrosła o 1510,12 ha, to jest o 8,8% w stosunku do okresu początkowego poprzedniego planu u.l.



Udział miąższociowy gatunków panujących na gruntach zalesionych Nadleśnictwa – stan na 1.01.2022 r.

Miąższość zasobów drzewnych wynika głównie z udziału powierzchniowego poszczególnych gatunków, stąd największa miąższość (94,33%) skupiona jest w drzewostanach z sosną jako gatunkiem panującym. W ubiegłym 10-leciu miąższość drzewostanów Nadleśnictwa zwiększyła się o 582263 m³, czyli 12,9%. Wzrost miąższoci nastąpił głównie w sośnie i dębach, a spadek głównie w brzozie.

1.5.1.4. Udział powierzchniowy i miąższościowy gatunków „rzeczywistych”

**Zestawienie powierzchni i miąższości drzewostanów Nadleśnictwa
wg rzeczywistego udziału gatunków drzew (bez przestojów)**

Gatunek	Nadleśnictwo Zdrojowa Góra				
	Stan na 1.01.2022 r.		Stan na 1.01.2012 r.		Różnica
	Pow. ha Miąższość m ³	Udział %	Pow. ha Miąższość m ³	Udział %	Pow. ha Miąższość m ³
1	2	3	4	5	6
So	<u>16194,54</u> 4641245	<u>87,12</u> 92,01	<u>15453,71</u> 4190270	<u>90,45</u> 93,25	<u>+740,83</u> +450975
Sob	----- -----	----- -----	<u>0,41</u> 65	<u>0,00</u> <u>0,00</u>	<u>-0,41</u> -65
Soc	<u>0,48</u> 130	<u>0,00</u> 0,00	----- -----	----- -----	<u>+0,48</u> +130
Sow	<u>1,04</u> 400	<u>0,01</u> 0,01	<u>0,46</u> 125	<u>0,00</u> 0,00	<u>+0,58</u> +275
Md	<u>148,34</u> 16590	<u>0,80</u> 0,33	<u>91,72</u> 8390	<u>0,54</u> 0,19	<u>+56,62</u> +8200
Św	<u>157,09</u> 37355	<u>0,84</u> 0,74	<u>152,58</u> 24475	<u>0,89</u> 0,55	<u>+4,51</u> +12880
Jd	<u>1,59</u> 65	<u>0,01</u> 0,00	<u>0,95</u> 70	<u>0,01</u> 0,00	<u>+0,64</u> -5
Dg	<u>3,85</u> 2460	<u>0,02</u> 0,05	<u>3,09</u> 1375	<u>0,02</u> 0,03	<u>+0,76</u> +1085
Cis	<u>0,27</u> 0	<u>0,00</u> 0,00	----- -----	----- -----	<u>+0,27</u> 0,00
Bk	<u>142,47</u> 27380	<u>0,77</u> 0,54	<u>57,72</u> 14350	<u>0,34</u> 0,32	<u>+84,75</u> +13030
Db	<u>817,18</u> 87680	<u>4,39</u> 1,74	<u>354,03</u> 69120	<u>2,07</u> 1,54	<u>+463,15</u> +18560
Dbb	<u>50,84</u> 6790	<u>0,27</u> 0,13	----- -----	----- -----	<u>+50,84</u> +6790
Dbc	<u>9,28</u> 2685	<u>0,05</u> 0,05	<u>7,33</u> 1975	<u>0,04</u> 0,04	<u>+1,95</u> +710
Kl	<u>2,38</u> 660	<u>0,01</u> 0,01	<u>1,22</u> 205	<u>0,01</u> 0,00	<u>+1,16</u> +455
Jw	<u>15,06</u> 1040	<u>0,08</u> 0,02	<u>3,59</u> 1140	<u>0,02</u> 0,03	<u>+11,47</u> -100
Wz	<u>2,17</u> 395	<u>0,01</u> 0,01	----- -----	----- -----	<u>+2,17</u> +395
Js	<u>2,13</u> 675	<u>0,01</u> 0,01	<u>3,10</u> 830	<u>0,02</u> 0,02	<u>-0,97</u> -155
Gb	<u>8,34</u> 1010	<u>0,04</u> 0,02	<u>4,65</u> 1175	<u>0,03</u> 0,03	<u>+3,69</u> -165
Brz	<u>748,38</u> 122420	<u>4,02</u> 2,43	<u>737,21</u> 128580	<u>4,31</u> 2,86	<u>+11,17</u> -6160

Gatunek	Nadleśnictwo Zdrojowa Góra				
	Stan na 1.01.2022 r.		Stan na 1.01.2012 r.		Różnica
	<u>Pow. ha</u> Miąższość m ³	Udział %	<u>Pow. ha</u> Miąższość m ³	Udział %	<u>Pow. ha</u> Miąższość m ³
	1	2	3	4	5
Ol	<u>252,96</u> 89385	<u>1,36</u> 1,77	<u>198,82</u> 48260	<u>1,16</u> 1,07	<u>+54,14</u> +41125
Ols	<u>2,57</u> 690	<u>0,01</u> 0,01	<u>2,34</u> 290	<u>0,01</u> 0,01	<u>+0,23</u> +400
Ak	<u>12,59</u> 2050	<u>0,07</u> 0,04	<u>2,39</u> 490	<u>0,01</u> 0,01	<u>+10,20</u> +1560
Tp	<u>2,65</u> 945	<u>0,01</u> 0,02	<u>0,28</u> 25	<u>0,00</u> 0,00	<u>+2,37</u> +920
Os	<u>5,44</u> 1365	<u>0,03</u> 0,03	<u>6,10</u> 1265	<u>0,04</u> 0,03	<u>-0,66</u> +100
Ksz	<u>0,09</u> 20	<u>0,00</u> 0,00	-----	-----	<u>+0,09</u> +20
Lp	<u>11,92</u> 1530	<u>0,06</u> 0,03	<u>4,25</u> 1035	<u>0,03</u> 0,02	<u>+7,67</u> +495
Czr.p	<u>1,77</u> 0	<u>0,01</u> 0,00	-----	-----	<u>+1,77</u> 0
Jrz.b	<u>0,65</u> 0	<u>0,00</u> 0,00	-----	-----	<u>+0,65</u> 0,00
Razem grunty zalesione	<u>18596,07</u> 5044965	<u>100,00</u> 100,00	<u>17085,95</u> 4493510	<u>100,00</u> 100,00	<u>+1510,12</u> +551455

W składach gatunkowych drzewostanów Nadleśnictwa Zdrojowa Góra zainwentaryzowano w sumie 28 gatunków drzew. W porównaniu z tabelą wg gatunków panujących mniejszy jest rzeczywisty powierzchniowy udział sosny – o 2,48 % (1827,38 ha). Pozostałe gatunki wchodzić częściej w skład drzewostanów, jako gatunki współpanujące i domieszkowe, przez co ich rzeczywisty udział w powierzchni gruntów zalesionych Nadleśnictwa jest większy lub na podobnym poziomie jak udział gatunków panujących.

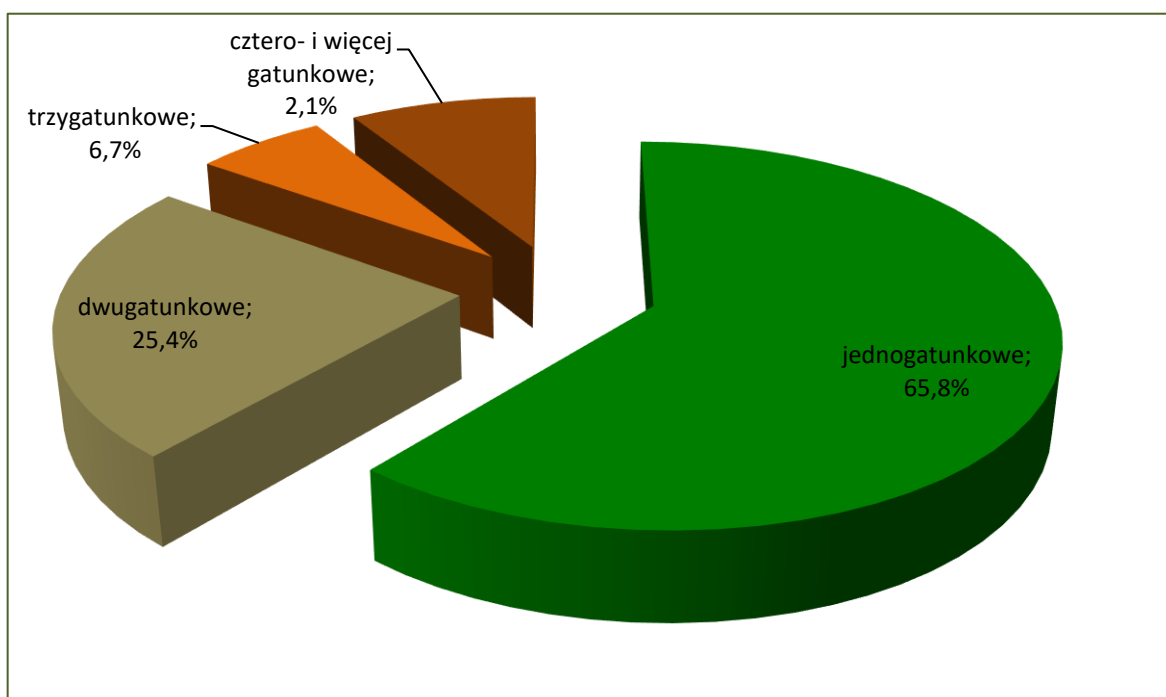
W okresie ostatniego 10-lecia uległa zwiększeniu powierzchnia Nadleśnictwa o jedno leśnictwo, dlatego w porównaniu z poprzednim planem większość gatunków zwiększyło rzeczywistą powierzchnię.

W okresie ostatniego 10-lecia uległa zwiększeniu rzeczywista miąższość głównie sosny (450975 m³) i olsy (41125 m³).

Pod względem bogactwa gatunkowego drzewostany Nadleśnictwa Zdrojowa Góra można scharakteryzować następująco:

Zestawienie powierzchni drzewostanów wg grup wiekowych i bogactwa gatunkowego

Bogactwo gatunkowe	Ogółem	
	Pow.	[%]
1	2	3
jednogatunkowe	12245,40	65,8
dwugatunkowe	4714,58	25,4
trzygatunkowe	1243,81	6,7
cztero- i więcej gatunkowe	392,28	2,1
OGÓŁEM	18596,07	100,0



Charakterystyka bogactwa gatunkowego w Nadleśnictwie

1.5.1.5. Spodziewany bieżący roczny przyrost miąższości (tablicowy)

Zestawienie spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu miąższości wg gatunków panujących

Gatunek panujący	Nadleśnictwo	
	Bieżący roczny przyrost (tablicowy)	
	m ³ brutto	%
1	2	3
So	104800	94,47
Md	300	0,27
Św	930	0,84
Dg	50	0,05
Bk	395	0,36
Db	1880	1,69

Gatunek panujący	Nadleśnictwo	
	Bieżący roczny przyrost (tablicowy)	
	m ³ brutto	%
1	2	3
Dbb	70	0,06
Dbc	65	0,06
Brz	985	0,89
OI	1395	1,26
OIs	25	0,02
Ak	20	0,02
Tp	15	0,01
Lp	5	0,00
Razem	110935	100,00

Spodziewany tablicowy bieżący roczny przyrost miąższości określono w wysokości 110935 m³ brutto. Wielkość przyrostu w poszczególnych gatunkach jest ściśle związana z udziałem danego gatunku w miąższości zasobów drzewnych Nadleśnictwa, stąd też najwyższego przyrostu należy się spodziewać w drzewostanach sosnowych. Udział sosny w przyroście ogólnym Nadleśnictwa wynosi 94,47%.

Spodziewany tablicowy bieżący roczny przyrost miąższości w drzewostanach nieobjętych użytkowaniem rębny w Nadleśnictwie stanowi około 86% ogólnego spodziewanego przyrostu i wynosi 94905 m³ brutto/rok.

Zestawienie spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu miąższości wg klas wieku

Klasa wieku	Nadleśnictwo	
	Bieżący roczny przyrost (tablicowy)	
	m ³ brutto	%
1	2	3
I	5940	5,36
II	17310	15,60
III	28450	25,65
IV	35525	32,02
V	14515	13,08
VI	5610	5,06
VII	720	0,65
VIII i starsze	220	0,20
KO	2545	2,29
KDO	100	0,09

Klasa wieku	Nadleśnictwo	
	Bieżący roczny przyrost (tablicowy)	
	m ³ brutto	%
1	2	3
Razem	110935	100,00

Uwzględniając podział na klasy wieku można przyjąć że, najwyższy spodziewany bieżący roczny przyrost miąższości nastąpi w drzewostanach IV (35525 m³ – 32,02%) klasy wieku. Średnio na 1 ha drzewostanów spodziewany roczny przyrost bieżący określono w wysokości 5,97 m³.

Uzyskany w ostatnim dziesięcioleciu roczny przyrost bieżący użyteczny wynosił 1833696 m³ brutto, a wielkość rocznego spodziewanego tabelarycznego przyrostu miąższości określono na 109 465 m³ brutto.

Ponieważ uzyskane wielkości spodziewanego przyrostu tablicowego (109 465 m³ brutto) znacznie odbiegają od uzyskanego w ostatnim 10-leciu przyrostu użytecznego (1833696 m³) brutto postanowiono poddać analizie także dane uzyskane z pomiarów Wielkoobszarowej Inwentaryzacji Stanu Lasu (WISL) dla terenu RDLP w Pile. Całościowa analiza struktury wiekowej i gatunkowej drzewostanów, stanu lasu i zasobów drzewnych wskazała na konieczność przyjęcia wielkości przyrostu spodziewanego niższej od przyrostu użytecznego uzyskanego w ostatnim okresie gospodarczym. Na powyższe wskazują wyniki WISL, wg których, przyjmując średnią dla RDLP, w Nadleśnictwie Zdrojowa Góra odłożyłby się przyrost wielkości ponad 1,24 mln. m³ brutto. Ostatecznie, na potrzeby określania projektowanej wielkości etatu użytkowania przedrębego, opracowania końcowej dokumentacji projektu oraz określenia stanu zasobów drzewnych na koniec planowanego okresu gospodarczego, podjęto decyzję o przyjęciu wielkości przyrostu 1 400 000 m³ brutto w całym Nadleśnictwie.

1.5.2. Ocena stanu uszkodzeń drzewostanów oraz zgodności składu gatunkowego drzewostanów z typami drzewostanów

1.5.2.1. Stan uszkodzeń drzewostanów

Podczas prac terenowych zainwentaryzowano następujące uszkodzenia:

Zestawienie powierzchni drzewostanów według przyczyn i % uszkodzeń

Przyczyna uszkodzenia	% uszkodzenia										Łącznie
	10	20	30	40	50	60	70	80	90	100	
	Pow. w ha										
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Nadleśnictwo Zdrojowa Góra											
Zwierzyzna	318,90	123,13	19,14	3,78	2,90	-	-	-	-	-	467,85
Owady	49,77	21,16	7,59		0,60	-	-	-	-	-	79,12
Grzyby	360,88	65,18	30,11			-	-	-	-	-	456,17
Pożary	26,80	13,04	2,28			-	-	-	-	-	42,12
Wodne	0,96	2,72		2,33	2,75	-	-	-	-	-	8,76
Klimat	8,19					-	-	-	-	-	8,19
Inne		3,34		4,83							8,17
Ogółem	765,50	228,57	59,12	10,94	6,25	-	-	-	-	-	1070,38
% udziału	71,52	21,36	5,52	1,02	0,58						100,00

Drzewostany, w których zainwentaryzowano uszkodzenia (w różnym stopniu) zajmują powierzchnię 1070,38 ha, co stanowi 5,76% powierzchni gruntów zalesionych Nadleśnictwa. Uszkodzenia istotne (powyżej 20%) występują w drzewostanach na powierzchni 76,31 ha, to jest 0,41% powierzchni gruntów zalesionych. Najczęstszymi, stwierdzonymi podczas inwentaryzacji przyczynami uszkodzeń były zwierzyna i grzyby.

1.5.2.2. Ocena zgodności składu gatunkowego drzewostanów z przyjętymi typami drzewostanów

Ocenę zgodności składu gatunkowego drzewostanów z siedliskiem wykonano zgodnie z §40 Instrukcji urządzania lasu w dwu grupach drzewostanów: upraw i młodników do 10 lat oraz w pozostałych drzewostanach (poza uprawami i młodnikami).

a) Ocena zgodności składu gatunkowego upraw i młodników

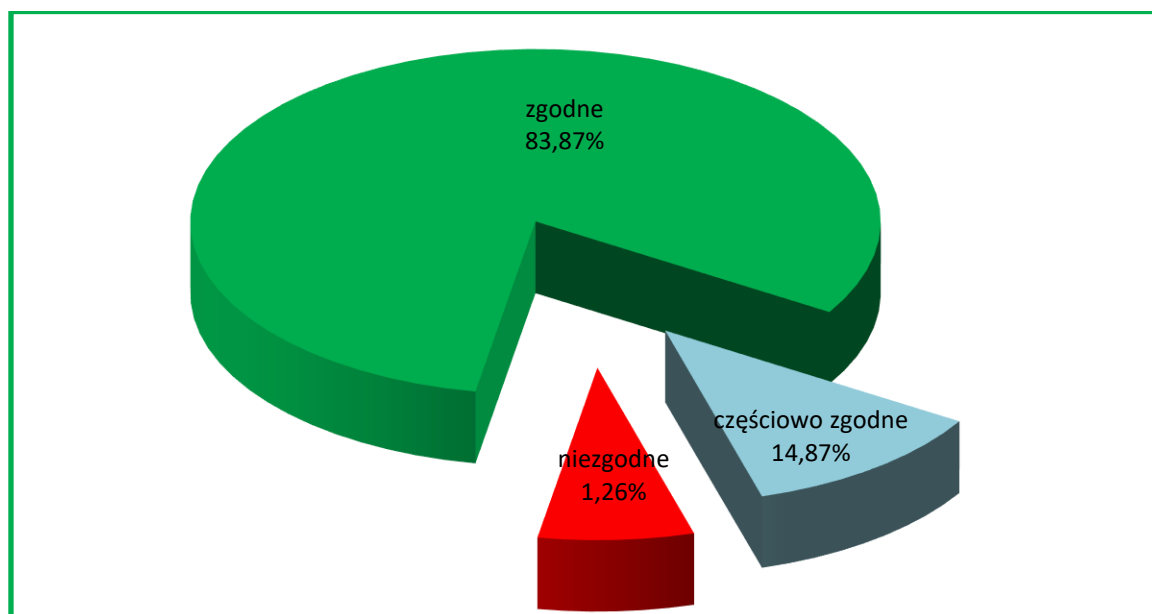
Ocenę zgodności upraw i młodników (całej Ia podklasy wieku – 1116,23 ha, wykonano w stosunku do orientacyjnych składów gatunkowych upraw, przyjętych w poprzednim planie urządzania lasu. Uprawy i młodniki o składzie gatunkowym zgodnym z typem drzewostanu stanowią 89,57% powierzchni Ia podklasy wieku – 1101,13 ha, a o składzie gatunkowym częściowo zgodnym 10,43% upraw i młodników – 15,10 ha. Upraw i młodników niezgodnych w Ia podklasie wieku nie zainwentaryzowano.

b) Ocena zgodności składu gatunkowego pozostałych drzewostanów

Zgodność pozostałych drzewostanów ustalono porównując ich składy gatunkowe z przyjętymi przez KZP typami drzewostanów. Drzewostany powyżej 10- lat, zgodne z TD zajmują powierzchnię 14397,92 ha, to jest 82,37% tej grupy drzewostanów, drzewostany częściowo zgodne – 2847,00 ha – 16,26%, drzewostany niezgodne 234,92 ha – 1,34%.

Zestawienie powierzchni drzewostanów w stopniach zgodności składu gatunkowego z typem drzewostanu (TD)

Stopień zgodności	Powierzchnia w ha	%
1	2	3
Uprawy i młodniki do 10 lat		
„1” skład gatunkowy zgodny z TD	1101,13	98,65
„2” skład gatunkowy częściowo zgodny z TD	15,10	1,35
„3” skład gatunkowy niezgodny z TD	-	-
Razem	1116,23	100,00
Drzewostany w wieku powyżej 10 lat		
„1” skład gatunkowy zgodny z TD	14397,84	82,94
„2” skład gatunkowy częściowo zgodny z TD	2747,08	15,72
„3” skład gatunkowy niezgodny z TD	234,92	1,34
Razem	17479,84	100,00
Ogółem drzewostany		
„1” skład gatunkowy zgodny z TD	15598,97	83,87
„2” skład gatunkowy częściowo zgodny z TD	2762,18	14,87
„3” skład gatunkowy niezgodny z TD	234,92	1,26
Razem powierzchnia gruntów leśnych zalesionych	18596,07	100,00



Charakterystyka zgodności składu gatunkowego z TD

Zestawienie powierzchni drzewostanów o składzie niezgodnym z TD według typów siedliskowych lasu

TSL	Nadleśnictwo		
	Pow. w ha	%	Gatunki panujące
1	2	3	4
Bs	3,05	1,3	Brz
Bśw	0,21	0,09	Brz
BMśw	5,74	2,44	Brz
LMśw	33,30	14,18	Brz, Św, Ol, So, Dg
LMw	5,27	2,24	So, Ol
Lśw	107,77	45,88	Brz, Św, Ol, So, Md, Jw, Kl
Lw	74,34	31,64	Brz, Św, Ol, So
Ol	3,02	1,29	Św
OIJ	2,22	0,94	Tp
Razem	234,92	100,00	

W Nadleśnictwie Zdrojowa Góra drzewostany niezgodne z typem drzewostanu zajmują 234,92 ha, czyli ok. 1,26% powierzchni wszystkich drzewostanów. Najwięcej drzewostanów o składzie niezgodnym jest na Lśw – 107,77 ha, Lw – 74,34 ha i LMśw – 33,30 ha.

Gatunkami panującymi w drzewostanach niezgodnych są brzoza, sosna, świerk, olsza, topola, modrzew, dagleżja, klon, jawor.

1.5.3. Ocena jakości hodowlanej i technicznej drzewostanów

Jakość hodowlaną upraw i młodników w wieku do 10 lat określono biorąc pod uwagę ich stopień pokrycia oraz stopień obniżenia przydatności hodowlanej. Jakość hodowlaną młodników i młodszych drzewostanów określono według kryteriów oceny ich zdrowotności oraz cech wzrostu i rozwoju. Jakość techniczną drzew w drzewostanach starszych (oraz przestojów i zadrzewień) określono według kryteriów zawartych we wskaźnikach jakości technicznej.

a) Uprawy i młodniki w wieku do 10 lat na powierzchniach otwartych

Uprawy i młodniki w wieku do 10 lat na powierzchniach otwartych zajmują powierzchnię 980,50 ha. Uprawy i młodniki zgodne z orientacyjnym składem gatunkowym

(przyjętym w poprzednim planie u.l.) stanowią 98,7% tej powierzchni – 967,34 ha. Upraw i młodników niezgodnych nie zainwentaryzowano.

Zdecydowaną większość (97,8%) stanowią uprawy i młodniki o zadrzewieniu w przedziale 1,0-0,9, upraw i młodników o zadrzewieniu 0,8 – 0,7 jest 2,0%, a o zadrzewieniu poniżej 0,7 - 0,2%. Upraw przypadłych nie zaewidencjonowano. Przeciętne zadrzewienie upraw i młodników do 10 lat na powierzchniach otwartych wynosi około 0,95.

Uprawy bardzo dobre zajmują powierzchnię 688,68 ha (70,2%), uprawy dobre – 285,53 ha (29,1%), uprawy zadowolające – 6,29 ha (0,7%).

b) Odnowienia podokapowe oraz uprawy i młodniki po rębniach złożonych

Odnowienia podokapowe w KO występują na ogólnej powierzchni manipulacyjnej 614,17 ha. Tworzą je warstwy podrostów, nalotów i podsadzeń z panującymi bukiem, dębem, jaworem i lipą. Przeciętny stopień pokrycia młodego pokolenia w KO wynosi 42,5%. Jakość młodego pokolenia w tej grupie drzewostanów oceniono na 12.

Uprawy i młodniki po rębniach złożonych opisano w pododdziałach o ogólnej powierzchni 281,07 ha. Ich skład gatunkowy jest w większości zgodny z typem drzewostanu, a przeciętny stopień pokrycia wynosi 46,1%. Omawiane uprawy i młodniki charakteryzują się dobrą jakością hodowlaną, ocenioną przeciętnie na 12.

Stwierdzić należy, że jakość upraw i młodników w wieku do 10 lat na powierzchniach otwartych oraz upraw po rębniach złożonych jest wysoka. Składy gatunkowe są dobrze dostosowane do siedlisk, uprawy osiągnęły wysoki wskaźnik zadrzewienia. Negatywny wpływ na jakość hodowlaną miały głównie uszkodzenia od zwierzyny płowej.

c) Młodniki i młodsze drzewostany

Młodniki i młodsze drzewostany (bez Ia kl. w.), dla których w trakcie prac taksacyjnych określono jakość hodowlaną, zajmują powierzchnię 11125,91 ha. Zdecydowanie przeważają drzewostany z jakością 12, które łącznie z ocenionymi na 11 zajmują 93,23% powierzchni tej grupy drzewostanów (10372,03 ha).

Zestawienie powierzchni drzewostanów w wieku powyżej 10 lat, według jakości hodowlanej

Jakość hodowlana	Nadleśnictwo	
	Pow. - ha	%
1	2	3
11	598,22	5,38
12	9773,81	87,85
13	511,95	4,60

Jakość hodowlana	Nadleśnictwo	
	Pow. - ha	%
1	2	3
14	1,15	0,01
21	3,91	0,03
22	146,21	1,31
23	85,33	0,77
32	4,20	0,04
33	1,13	0,01
Razem	11125,91	100,00

d) Jakość techniczna drzew w drzewostanach

Drzewostany, dla których w trakcie prac taksacyjnych określono jakość techniczną, zajmują powierzchnię 6353,93 ha. Sosnę, jako główny gatunek drzewostanów Nadleśnictwa Zdrojowa Góra oceniano w większości wskaźnikiem 3. Jakość techniczną gatunków liściastych najczęściej oceniano na 3. Wskaźnikiem jakości 4, zdeterminowanym najczęściej niską pierśnicą, oceniano zwykle występujące w składzie drzewostanów starszych młodsze gatunki drzew oraz drzewostany zaplanowane do przebudowy intensywnej typu A.

**Zestawienie powierzchni drzewostanów,
według jakości technicznej gatunku panującego**

Jakość techniczna	Nadleśnictwo	
	Pow. w ha	%
1	6	7
1	22,64	0,36
2	664,96	10,47
3	5619,24	88,43
4	47,09	0,74
Razem	6353,93	100,00

1.5.4. Charakterystyka gruntów leśnych niezalesionych

Na terenie Nadleśnictwa powierzchnia gruntów leśnych niezalesionych wynosi 279,44 ha, co stanowi 1,48% powierzchni gruntów leśnych.

Zestawienie gruntów leśnych niezalesionych według grup i rodzajów powierzchni

Lp.	Grupa i rodzaj powierzchni	Nadleśnictwo Powierzchnia - ha
1	2	3
1	Do odnowienia - razem	203,95
	w tym: zręby (z ubiegłego okresu)	203,95
	halizny	-
	plazowiny	-
2	W produkcji ubocznej - razem	6,39
	w tym: plantacje choinek	4,13
	plantacje krzewów	-
	poletka łowieckie	2,26
3	Pozostałe - razem	69,10
	w tym: przewidziane do naturalnej sukcesji	40,40
	objęte szczególnymi formami ochrony	-
	przewidziane do małej retencji	13,05
	wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji	15,65
Ogółem		279,44

Wszystkie zręby z ubiegłego okresu gospodarczego (203,95 ha – 80 pododdziałów) przeznaczone zostały do odnowienia. Zlokalizowane są one w:

– w oddz.: 7g, 12g, 13g, 23g, 33b, 40k, 52d, 53h, 55c,g, 60g, 79b, 85c, 88j, 89d, 109a, 121b, 126c, 144b, 145c, 146a, 147f, 154g, 155d, 187c, 190g, 191a, 194c, 228f, 231g, 234j, 262c,i, 265a, 269c, 273h, 309a, 310b, 314a, 320h, 347d, 369c, 408n, 420c, 448c, 449i, 452g, 464c, 471f, 472b, 476c, 516f, 564p, 565b, 568b, 576h, 578b, 580g, 581h, 586g, 592c, 612d, 614d, 626c, 627g, 639a, 647b, 653a, 655c, 682l, 693c, g, 696x, 701a, 703h, 705j, 708l, 717f, 721g, 730k.

Zgodnie z ustawą zręby i halizny należy odnowić w ciągu 5 lat.

Plantacje choinek w produkcji ubocznej występują w Nadleśnictwie Zdrojowa Góra na powierzchni 4,13 ha – w oddz. 272f.

Poletka łowieckie stanowiące również wyłączenia gruntów niezalesionych w produkcji ubocznej zajmują powierzchnię 2,26 ha (4 pododdziały). Zlokalizowane są w:

– w oddz.: 275d, 696w, 705b, 733f.

Na terenie Nadleśnictwa zainwentaryzowano 40,40 ha (38 pododdziałów) gruntów leśnych niezalesionych przewidzianych do naturalnej sukcesji. Zlokalizowane są w:

– w oddz.: 22d,h,j,k, 26o, 34g,j, 36d, 42o, 89i, 134k, 153f, 176r, 199i, 232b, 240i, 291k,m,n, 314i, 363d, 365h, 367j, 376h, 437b, 439g, 495p,r, 532b, 541b, 550k, 557f, 586h, 587b,h, 593h, 696g, 723b.

Opisano na powierzchni 13,05 ha (13 pododdziałów) gruntów leśnych niezalesionych przewidzianych do małej retencji wodnej. Zlokalizowane są w oddz.: 44m, 58a, 60c, 86j,l, 87f, 96f, 610g, 659h, 660i, 705f, 734j.

Zainwentaryzowano także 15,65 ha (12 pododdziałów) gruntów leśnych niezalesionych do wyłączenia z produkcji. Zlokalizowane są w oddz.: 42i, 89h, 204b, j, 237l, 280k, 281d, 326m, 327h, 438f, 543a, 598j.

1.5.5. Pomiar miąższości drewna martwego

Inwentaryzację drewna martwego przeprowadzono w ramach prac związanych z określeniem zasobów miąższości Nadleśnictwa. Pomiary przeprowadzono na części powierzchni próbnych kołowych, w każdej warstwie gatunkowo – wiekowej. Pomiaru dokonano z podziałem na: drewno martwych drzew stojących i złomów oraz drewno drzew leżących (ściętych i wywróconych) i fragmentów drzew martwych. Wyniki pomiarów przedstawia tabela.

Zestawienie miąższości drewna martwego

Typ siedliskowy lasu	[ha]	Miąższość drewna martwego					
		Drewno martwych drzew stojących i złomów		Drewno drzew leżących i fragmentów drzew martwych		Razem	
		[m ³ /ha]	[m ³]	[m ³ /ha]	[m ³]	[m ³ /ha]	[m ³]
1	2	3	4	5	6	7	8
BMB	2,65	1,16	3,09	4,74	12,55	5,90	15,64
BMŚW	5180,14	2,81	14533,67	4,87	25219,49	7,68	39753,16
BS	91,34	2,91	265,38	4,74	433,29	7,65	698,67
BŚW	4473,50	2,77	12413,58	4,54	20288,02	7,31	32701,60
LŁ	2,63	17,61	46,32	46,23	121,58	63,84	167,89
LMŚW	4935,58	3,40	16784,90	6,21	30667,89	9,61	47452,80
LMW	20,77	2,43	50,48	4,63	96,26	7,06	146,76

Typ siedliskowy lasu	[ha]	Miąższość drewna martwego					
		Drewno martwych drzew stojących i złomów		Drewno drzew leżących i fragmentów drzew martwych		Razem	
		[m ³ /ha]	[m ³]	[m ³ /ha]	[m ³]	[m ³ /ha]	[m ³]
1	2	3	4	5	6	7	8
LŚW	1286,65	3,76	4841,95	7,67	9872,36	11,43	14714,31
LW	96,43	3,39	326,95	12,95	1249,22	16,34	1576,16
OL	44,02	6,26	275,51	14,47	636,99	20,73	912,49
OLJ	133,07	7,92	1053,25	16,69	2220,48	24,61	3273,73
N-ctwo	16266,78	3,11	50595,08	5,58	90818,13	8,69	141413,21

Łącznie w Nadleśnictwie Zdrojowa Góra zainwentaryzowano 141413,21 m³ drewna martwego, w tym martwych drzew stojących i złomów – 50595,08 m³, drzew leżących i fragmentów drzew martwych – 90818,13 m³. W przeliczeniu na 1 ha daje to odpowiednio: w Nadleśnictwie 8,69 m³/ha, w tym drzew stojących – 3,11 m³/ha, drzew leżących – 5,58 m³/ha. Przed rozpoczęciem prac taksacyjnych ustalono, że zachodzi potrzeba, szacunkowego określenia ilości martwego drewna na powierzchni leśnej, która nie zostanie objęta pomiarem na powierzchniach próbnych kołowych. W związku z powyższym wykonano dodatkowe czynności, podczas prac taksacyjnych, związane z pomiarem drewna martwego na tzw. kępach ekologicznych oraz na powierzchniach typu sukcesja, retencja i na powierzchniach objętych szczególną ochroną. W wyniku tych czynności zainwentaryzowano łącznie 479 m³ drewna martwego. Szczegółowy wykaz z lokalizacją oszacowanego drewna martwego, zamieszczono jako załącznik na końcu opracowania.

Nadleśnictwo wytypowało 24 wyłączeń lasów referencyjnych do monitoringu drewna martwego na łącznej powierzchni 74,43 ha.

Zestawienie wyłączeń do monitoringu drewna martwego

Oddz. Poddz.	Powierzchnia w ha	Typ siedliskowy lasu	Gospodarstwo
1	2	3	4
Nadleśnictwo Zdrojowa Góra			
13p	1,91	LW	S
22d	1,23	LŚW	S
22h	0,78	LŚW	S
34i	1,53	LŚW	S
74d	1,44	BMŚW	S
75a	0,49	BMŚW	S
95c	8,63	BMŚW	S

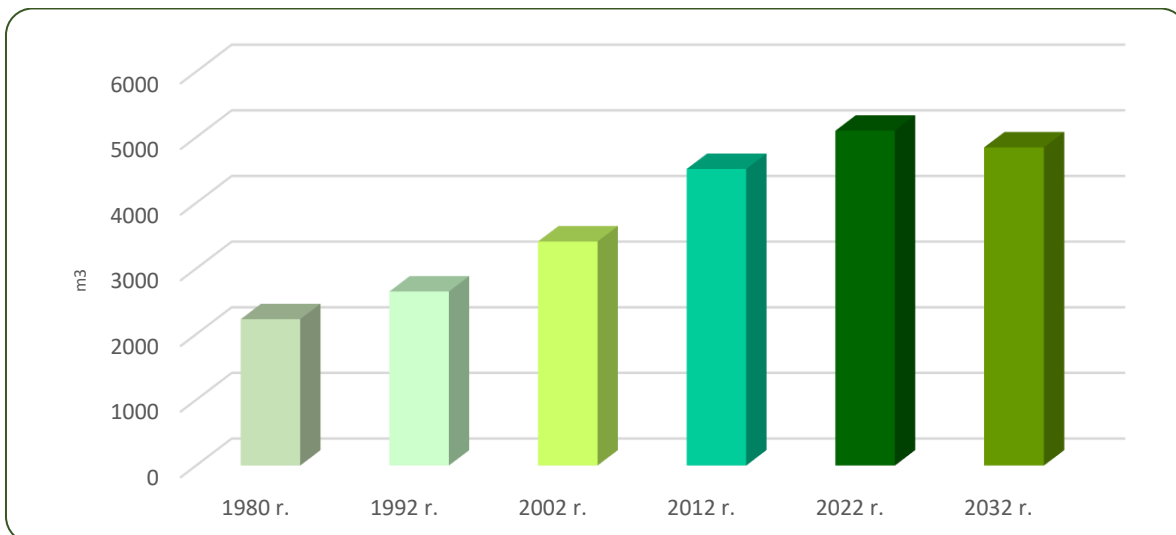
Oddz. Poddz.	Powierzchnia w ha	Typ siedliskowy lasu	Gospodarstwo
1	2	3	4
191d	3,40	BŚW	S
207g	3,51	LMŚW	S
270g	5,76	OLJ	S
328n	0,74	LMW	S
369a	3,50	LŚW	S
383b	3,06	LMŚW	S
384b	1,81	OLJ	S
384h	5,19	BMŚW	S
385a	1,41	BMB	S
385d	0,88	BMB	S
388h	2,00	LŚW	S
388i	2,25	LMŚW	S
438a	3,90	LMŚW	S
438b	3,48	OLJ	S
643f	2,34	BŚW	S
644g	11,27	BS	S
648o	3,92	OLJ	S

1.5.6. Analiza stanu zasobów drzewnych wraz z określeniem ich pożądanego docelowego stanu na koniec planowanego okresu gospodarczego

Zestawienie poszczególnych parametrów charakteryzujących powierzchnię gruntów leśnych i zasoby drzewne w kolejnych planach urządzenia lasu przedstawia tabela XIII, zamieszczona w załącznikach do elaboratu. Syntetyczne przedstawienie niektórych parametrów zmian zasobów przedstawia się następująco:

Nadleśnictwo Zdrojowa Góra

Lp	Wskaźniki	Jedn.	Stan na:					
			1.01.80	1.01.92r	1.01.02r	1.01.12r	1.01.22r	1.01.32r
1	2	3	4	5	6	7	8	9
1	Powierzchnia leśna zalesiona i niezalesiona	ha	18771	17916	17139	17353	18876	18876
2	Zasoby miąższości	m ³	2229	2651	3413	4518	5102	4972
4	Przeciętna zasobność na 1 ha w m ³ (na gruntach zal. i niezal.)	m ³	126	157	199	260	270	263
5	Przeciętny wiek drzewostanów	lat	44	48	55	59	63	62



Zmiany stanu zasobów drzewnych w kolejnych planach u.l.

1.5.7. Zestawienie porównawcze powierzchni gruntów leśnych i stanu zasobów drzewnych w kolejnych planach urządzenia lasu

Zestawienie powierzchni i zapasu według klas i podklas wieku w ubiegłych okresach gospodarczych:

Stan na	Pow. niezal	Prześt. na pow.	KLASA I PODKLASA WIEKU								
			I		II		III		IV		
			1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	
1.01.2012 r.											
- pow. ha	267,01		876,31	730,75	973,33	1017,52	2491,64	3998,80	1492,16	1301,55	
- miąższość m³	4709	19962		14620	99905	147260	650560	1108730	498015	433500	
- m³/ha					103	145	261	277	334	333	
1.01.2022 r.											
- pow. ha	279,44		1116,23	1196,00	973,85	1106,22	1070,77	3017,83	4032,88	1492,88	
- miąższość m³	6026	50775	35	22500	100175	181070	215775	843745	1232270	580585	
- m³/ha					103	164	202	280	306	389	

Stan na	KLASA I PODKLASA WIEKU						R-m gr. leśne zalesione	OGÓŁEM
	V		VI	VII	K.O.	K.D.O.		
	81-90	91-100	101-120	121 i wyż.				
1	12	13	14	15	16	17	18	19
1.01.2012 r.								
- pow. ha	1168,57	1281,14	1451,19	145,01	142,99	14,99	17085,95	17352,96
- miąższość m ³	406190	475350	562725	54050	37985	4620	4513472	4518181
- m ³ /ha	348	371	388	373	266	308	264	260
1.01.2022 r.								
- pow. ha	1347,17	1162,06	1191,48	256,32	614,17	18,21	18596,07	18875,51
- miąższość m ³	514895	503755	516600	110555	214490	8510	5095735	5101761
- m ³ /ha	382	434	434	431	349	467	274	270

Od czasu poprzedniej rewizji do obecnego stanu V rewizji, powierzchnia gruntów leśnych zalesionych i niezalesionych Nadleśnictwa wzrosła o 1522,55 ha, zasoby wzrosły o 583580 m³. Natomiast przeciętna zasobność na 1 ha wzrosła o 10 m³ /ha. Średni wiek

drzewostanów na początek bieżącego 10-letnia wynosi 63 lata i jest wyższy o 4 lata od średniego wieku drzewostanów z początku ubiegłego okresu.

Zgodnie z § 77 Instrukcji urządzania lasu pożądany przeciętny wiek drzewostanów Nadleśnictwa powinien być zbliżony do połowy orientacyjnego średniego wieku rębności. W przypadku Nadleśnictwa Zdrojowa Góra jest to 50 ± 5 lat. Aktualny średni wiek drzewostanów jest wyższy od połowy średniego wieku rębności o około 13 lat (odstępstwo od pożądanego stanu). Świadczy to o potrzebie intensyfikacji użytkowania rębnego w przyszłości. W niniejszym planie u.l. przyjęte etaty cięć użytków rębnych stanowią łącznie w gospodarstwach wielofunkcyjnych lasów ochronnych i wielofunkcyjnych lasów gospodarczych 101,9% sumy etatów optymalnych i 102,6% sumy etatów wg. zrównania średniego wieku w tych gospodarstwach.

Miąższość grubizny brutto przewidzianej do pozyskania w bieżącym 10-leciu (użytki rębne i przedrębne) wynosi 1334148 m³, co stanowi ok. 72,8% uzyskanego w ubiegłym okresie przyrostu bieżącego użytecznego.

Wnioskować więc można, że na koniec okresu gospodarczego, przy pełnej realizacji zadań gospodarczych, można się spodziewać spadku miąższości Nadleśnictwa o 224798 m³, to jest o około 4,6%.

W Nadleśnictwie Zdrojowa Góra większość drzewostanów charakteryzuje się dobrym dostosowaniem gatunkowym do siedliska. Drzewostany zgodne z typami drzewostanów zajmują – 83,87% powierzchni, a drzewostany niezgodne – 1,26%, reszta to drzewostany częściowo zgodne – 14,87%. Dla utrzymania, czy nawet zwiększenia tej zgodności ważny jest prawidłowy dobór gatunków w nowo zakładanych uprawach oraz właściwe prowadzenie zabiegów hodowlanych we wszystkich fazach rozwojowych drzewostanów. W niektórych drzewostanach niezgodnych z siedliskiem zaprojektowano działania zmierzające do zmiany składu gatunkowego, kwalifikując je do przebudowy poprzez rębnie i odnowienie, bądź poprzez podsadzenia produkcyjne.

Stosowane na siedliskach borowych sposoby zagospodarowania prowadzą z reguły do powstania drzewostanów jednowiekowych, często o ubogim składzie gatunkowym i kępowej formie zmieszania. W gospodarstwie przerębno – zrębowym tworzą się drzewostany bardziej zróżnicowane gatunkowo i wiekowo, czasami dwupiętrowe.

Ważne dla struktury wiekowej oraz budowy pionowej drzewostanów było wprowadzenie dolnego piętra w drzewostanach jednowiekowych na gruntach porolnych. Dotychczasowe działania w tym zakresie zasługują na wysoką ocenę. Należy również sądzić, że obecny sposób planowania użytkowania rębnego, jak i hodowlanego będzie konsekwentnie zmierzał w kierunku poprawy rzeczywistej struktury wiekowej i budowy pionowej drzewostanów na pożądaną. Aktualnie w Nadleśnictwie Zdrojowa Góra drzewostany jednopiętrowe zajmują 96,60%. Pozostałą powierzchnię stanowią KO i KDO – 3,40% (drzewostany dwupiętrowe nie występują). W trakcie prac taksacyjnych zaewidencjonowano (o różnym stopniu pokrycia) 27,60 ha drzewostanów z nalotami, 363,44 ha z podsadzeniami

pod osłoną drzewostanu oraz 1836,72 ha drzewostanów z podrostami i podrostami o charakterze dolnego piętra.

Zagrożenie lasów czynnikami biotycznymi, abiotycznymi i antropogenicznymi jest stosunkowo wysokie. Wynika to ze stałego, równoczesnego (synergicznego) oddziaływania na środowisko leśne wielu czynników, określanych, jako stresowe, powodujących niekorzystne zjawiska i zmiany w stanie zdrowotnym i sanitarnym lasów. Zmiany te zależą z jednej strony od odporności lasów na te czynniki, z drugiej zaś od nasilenia ich występowania. Stałe oddziaływanie zanieczyszczeń powietrza atmosferycznego, warunki pogodowo-klimatyczne, nasilenie występowania klęsk żywiołowych (huragany, gradobicia, susze, pożary) oraz szkodników biotycznych, zwiększają podatność drzew na choroby.

Natomiast przez różnorodność składów gatunkowych, w szczególności udział gatunków liściastych na siedliskach borowych, uzyskamy zdecydowaną poprawę odporności na czynniki szkodotwórcze.

Obecny stan zdrowotny i sanitarny lasów Nadleśnictwa Zdrojowa Góra, mimo zagrożeń, należy ocenić jako bardzo dobry.

2. WYNIKI ANALIZY GOSPODARKI LEŚNEJ ZA OKRES OBOWIĄZYWANIA DOTYCHCZASOWEGO PLANU URZĄDZENIA LASU

REGIONALNADYREKCJA LASÓW PAŃSTWOWYCH W PILE

**Referat Nadleśniczego Nadleśnictwa
Zdrojowa Góra**

ANALIZA GOSPODARKI LEŚNEJ

**za okres obowiązywania dotychczasowego
planu urządzenia lasu na lata 2012 – 2021**

Piła, 20 października 2021 r.

Wstęp

Nadleśnictwo Zdrojowa Góra zarządza 19913,9062 ha gruntów Skarbu Państwa położonych w północnej części województwa wielkopolskiego oraz południowej części województwa zachodniopomorskiego. Zarządzane grunty należą administracyjnie do powiatów: pilskiego, złotowskiego, czarnkowsko-trzcianeckiego i wałeckiego oraz gmin: Miasto Piła, Szydłowo, Trzcianka, Ujście, Krajenka, Tarnówka i Wałcz. Zasięg administracyjny nadleśnictwa to 444 km², a jego lesistość wynosi około 45%.

Pod względem rejonizacji przyrodniczo-leśnej (w chwili obecnej) jest to Kraina III Wielkopolsko-Pomorska, mezoregiony: Pojezierza Wałeckiego (część zachodnia) oraz Równiny Wałeckiej (w większości), a także w niewielkiej części, mezoregiony: Pojezierza Krajeńskiego, Puszczy Noteckiej i Doliny Środkowej Noteci.

Na początku okresu było tak: „Lasy nadleśnictwa położone są w dwóch krainach przyrodniczo-leśnych. Część zachodnia obrębu Zdrojowa Góra (na zachód od linii kolejowej Piła-Kołobrzeg) leży w I Krainie – Bałtyckiej, w 3 Dzielnicy Pojezierza Wałecko-Myśliborskiego, w mezoregionie Pojezierza Wałeckiego. Pozostała część terenów nadleśnictwa położona jest w III Krainie Wielkopolsko-Pomorskiej, w 2 Dzielnicy Pojezierza Krajeńskiego, w mezoregionie Wysoczyzny Krajeńskiej i Równiny Wałeckiej”.

Na obszarze Nadleśnictwa Zdrojowa Góra przeważają tereny nizinne. Składają się na nie głównie równiny sandrowe i wodnolodowcowe. W zachodniej i północno-zachodniej części nadleśnictwa teren jest pofałdowany. Występują tu obszary wysoczyzny morenowej falistej, gdzie średnia wysokość wynosi od 120 do 150 m n.p.m. Najwyższym wzniesieniem jest „Góra Dąbrowa” o wysokości 207 m n.p.m.

Wśród wyróżnionych typów gleb zdecydowaną większość stanowią gleby rdzawe, których udział wynosi 95 % powierzchni nadleśnictwa. Udział pozostałych typów gleb jest niewielki. Na ich tle wyróżniają się gleby brunatne, których udział wynosi 1,50 % całej powierzchni.

Nadleśnictwo Zdrojowa Góra posiada jeden obręb leśny: Zdrojowa Góra, 11 leśnictw (10 na początku okresu) oraz szkółkę leśną.

W ramach nadleśnictwa funkcjonują również: regionalny ośrodek edukacji przyrodniczo-leśnej oraz leśna baza lotnicza.

Nadleśnictwo Zdrojowa Góra wykonywało zadania gospodarcze w oparciu o decyzję Ministra Środowiska (DLP-Ipn-611-2/16405/12/JŁ) z dnia 23 kwietnia 2012 roku.

Dnia 1 stycznia 2016 roku Nadleśnictwo Zdrojowa Góra przejęło z Nadleśnictwa Trzcianka leśnictwo Leśny Dworek (w latach 60-ych XX wieku było ono w granicach ówczesnego Nadleśnictwa Zdrojowa Góra). W związku z tym Minister Środowiska decyzją (DLP-I.611.63.2016.ŁP) z dnia 10.08.2016r, zatwierdził „aneks do planu urządzenia lasu sporządzonego na lata 2012-2021 dla Nadle-

śnictwa Zdrojowa Góra”. Wszystkie analizy sporządzone w niniejszym opracowaniu odnoszą się do wielkości zatwierdzonych w aneksie.

1. Zmiany w stanie posiadania wg kategorii gruntów.

Podsumowanie zmian jakie dokonały się w stanie posiadania gruntów zarządzanych przez Nadleśnictwo Zdrojowa Góra w okresie 2012-2021 przedstawiają poniższe zestawienia:

Zestawienie nr 1.

Zmiany w stanie posiadania w okresie od 2012 do 2021 według kategorii gruntów Obręb leśny: Zdrojowa Góra.

Stan bilansu powierzchni Przyczyna zmian	Powierzchnia wg grup użytków gruntowych [ha]*							Bilans powierzchni [ha]
	L	R	B	E	N	W	Tr	
Pow. wg stanu na 1.01.2012r.	17 815,0611	211,6863	6,4607	35,9900	116,0263	41,5100	7,8166	18 234,5510
Nabycie gruntów w trybie art. 37 uol	1,0000		0,0000					1,0000
Przyjęcia gruntów z jednostek organizacyjnych nie posiadających osobowości prawnej - w szczególności od ANR i WZI	1,3360		0,0714				0,2100	1,6174
Nabycie i zbycie gruntów w trybie art. 38e uol - w ramach zamian i podczas scalania	0,0000	0,0000			0,0000			0,0000
Wyrównanie powierzchni metrowej przy pomiarach geodezyjnych - modernizacja ewidencji gruntów	1,1915	0,0000			0,0000		0,0000	1,1915
Przyjęcia i przekazania gruntów pomiędzy jednostkami administracji PGL LP	1 647,7698	24,0338	0,0000	1,9800	1,6600	0,2459	0,0000	1 675,6895
Sprzedaż gruntów w trybie art. 38 ust. 1 uol			0,0000					0,0000
Sprzedaż gruntów w trybie art. 38 ust. 3 uol	0,0000	0,0000	0,0000					0,0000
Sprzedaż gruntów w trybie art. 40a uol		-0,2160	-0,0825					-0,2985
Przekazania gruntów pod inwestycje drogowe: GDDKiA, Zarządom Dróg Wojewódzkich, starości, burmistrzowi, wójtowi.	-0,1432	0,0000						-0,1432
Przekazania gruntów w trybie art. 38c uol innym jednostkom nie posiadającym osobowości prawnej	0,0000							0,0000
Przekazania nieruchomości do zasobu SP prowadzonego przez		0,0000	0,0000					0,0000
Ustanowienie współwłasności			0,0000					0,0000
Zmiany w klasyfikacji użytków gruntowych	2,0373	-6,9792	0,4404	25,5000	-20,7000		0,0000	0,2985
Pow. wg stanu na 1.01.2021r.	19 468,2525	228,5249	6,8900	63,4700	96,9863	41,7559	8,0266	19 913,9062

* symbole oznaczające grupy użytków gruntowych: L - grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione; R - użytki rolne; B - grunty zabudowane i zabudowane; E - użytki ekologiczne; N - nieużytki; W - grunty pod wodami; Tr - tereny różne.

Z analizy danych zawartych na powyższym zestawieniu wynika, że w okresie obowiązywania dotychczasowego planu UL doszło do zwiększenia gruntów leśnych nadleśnictwa o 1653,19 ha. Główną przyczyną tego wzrostu był „powrót” w 2016 roku po ok. 35 latach leśnictwa Leśny Dworek. W trakcie obowiązywania planu urządzania lasu w drodze decyzji Ministra Środowiska DLP-I.611.63.2016.ŁP sporządzono aneks dołączający od dnia 01.01.2016 roku Leśnictwo Leśny Dworek z Nadleśnictwa Trzcianka.

Zestawienie nr 2.

Zmiany w stanie posiadania w okresie od 2012 do 2021 - współwłasności
Obręb leśny: Zdrojowa Góra.

Lokalizacja nieruchomości			Pow. dz.	Stan na 1.01.2012		Stan na 1.01.2021.		
obręb ewidencyjny	kod admin.	nr dz. ewid.		udział		pow. zred.		udział
1	2	3	4	5	6	7	8	
Piła 3	30-19-011-0003	74	0,0936	4453 / 10000	0,0417	0 / 0	0,0000	
Stara Łubianka	30-19-062-0068	592	0,0712	5020 / 10000	0,0357	0 / 0	0,0000	
Dobrzyca	30-19-062-0067	670/3	1,638	744 / 10000	0,1219	0 / 127	0,0000	
		670/9	1,626	0 / 0	0	274 / 10000	0,0445	
Skórka	30-31-035-0077	141/23	0,6469	1811 / 10000	0,1171	0 / 0	0	

W zestawieniu nr 2 zaprezentowano zmiany w powierzchni – współwłasności. Przedstawione zmiany powstały na skutek sprzedaży 7 lokali mieszkalnych, w tym: jeden dom jednorodzinny, jeden dom dwurodzinny i 4 lokale we współwłasnościach. W chwili obecnej nadleśnictwo posiada jedną współwłasność.

2. Porównanie zaplanowanych zadań gospodarczych z wykonaniem.

2.1. Cięcia rębne i pielęgnacyjne

Analiza wykonania powierzchniowego i miąższościowego etatu cięć użytków rębnych i przedrębnych z uwzględnieniem pozyskanego rozmiaru użytków przygodnych została zamieszczona w poniższych zestawieniach.

Zestawienie nr 3.

Tabela IX – zestawienie pozyskanego drewna za ubiegły okres według kategorii cięć i porównanie z etatem. (powierzchnia manipulacyjna bez powtórzeń – nawrotów – w 10-leciu, miąższość grubizny netto)

Obręb leśny: Zdrojowa Góra

Rok kalendarzowy	Użytki												Ogółem
	Rębne				Przedrębne								
	ha	m ³	Przygodne m ³	Razem m ³	Czyszczenia		Trzebieże		Przygodne m ³	Razem			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	
Wykonanie za ubiegły okres w g lat													
2012	236,18	45312,64	0,00	45312,64	91,70	264,06	1063,54	31835,60	5913,79	1155,24	38013,45	83326,09	
2013	294,33	58937,01	6,77	58943,78	94,26	314,44	928,78	38945,86	298,27	1023,04	39558,57	98502,35	
2014	299,23	46900,27	1160,88	48061,15	65,60	132,49	789,18	32942,68	10393,47	854,78	43468,64	91529,79	
2015	118,65	26107,95	173,91	26281,86	14,09	48,82	1234,71	63371,87	1836,44	1248,80	65257,13	91538,99	
2016	141,90	28943,13	174,13	29117,26	0,00	0,00	1577,58	63096,16	6326,39	1577,58	69422,55	98539,81	
2017	216,64	51038,61	34,58	51073,19	2,25	19,53	1497,95	61507,25	4041,35	1500,20	65568,13	116641,32	
2018	167,42	41946,16	5,56	41951,72	0,00	0,00	1489,66	64147,03	911,57	1489,66	65058,60	107010,32	
2019	169,48	49094,99	23,50	49118,49	0,00	0,00	1453,56	53627,90	2253,61	1453,56	55881,51	105000,00	
2020	201,15	60688,75	60,41	60749,16	0,00	0,00	1258,98	36729,06	6389,82	1258,98	43118,88	103868,04	
2021	108,15	56486,19	8,49	56494,68	0,00	0,00	1036,23	43459,45	2886,09	1036,23	46345,54	102840,22	
Razem	1953,13	465455,70	1648,23	467103,93	267,90	779,34	12330,17	489662,86	41250,80	12598,07	531693,00	998796,93	
Etat za okres ubiegły	1935,35	477499	-	477499	274,89	1734	12118,53	521381	-	12393,42	523115	1000614	
% wykonania	100,9	97,5	-	97,8	97,5	44,9	101,7	93,9	-	101,7	101,6	99,8	

Zestawienie nr 4.

Tabela IXa – zestawienie pozyskanego drewna w ubiegłym okresie poza etatem – wylesienia na gruntach wyłączanych z produkcji.

Obręb leśny: Zdrojowa Góra

Rok kalendarzowy	Użytki z wylesień na gruntach wyłączanych z produkcji	
	ha	m ³
1	2	3
Wykonanie za ubiegły okres wg lat		
2012	0,00	0,00
2013	0,00	0,00
2014	1,48	233,50
2015	0,00	0,00
2016	0,00	0,00
2017	1,51	182,14
2018	0,00	0,00
2019	1,52	189,43
2020	0,00	0,00
2021	0,00	0,00
Razem	4,51	605,07

Powyższe zestawienie prezentuje wylesienia na terenie kopalni piasku w Leśnictwie Mały Borek i dotyczy eksploatacji kolejnych części złoża na potrzeby Zakładu Ytong w Pile, Xella Polska sp. z o.o. Zakład po zakończeniu eksploatacji poszczególnych działek przystępuje do ich rekultywacji i zwraca je nadleśnictwu.

Zestawienie nr 5.

Analiza wykonania etatu cięć użytkowania rębnego.

Obręb leśny: Zdrojowa Góra

Lp.	Wyszczególnienie			Obręb Zdrojowa Góra	Razem N-ctwo	
1	Ogółem	Etat na 10-lecie		m ³	477499,00	477499,00
2	użytkowanie			ha	1935,35	1935,35
3	rębne	Wykonanie za 10-lat obowiązywania PUL		m ³	467103,93	467103,93
4				ha	1953,13	1953,13
5		w tym: nie objęte PUL		m ³	189,43	189,43
6				ha	1,52	1,52
7		Stopień realizacji etatu	miąższościowego	%	97,8	97,8
8			powierzchniowego	%	100,9	100,9
9		Udział cięć pozaplanowych	w m ³	%	0,0	0,0
10			w ha	%	0,1	0,1
12	w tym:	Rozmiar na 10-lecie		m ³	305227,00	305227,00
13	Rębnie			ha	1017,00	1017,00
14	zupelne	Wykonanie za 10-lat obowiązywania PUL		m ³	287079,75	287079,75
15				ha	1037,44	1037,44
16		w tym: nie objęte planem UL		m ³	189,43	189,43
17				ha	1,52	1,52
18		Stopień realizacji etatu	miąższościowego	%	94,1	94,1
19			powierzchniowego	%	102,0	102,0
20		Udział cięć pozaplanowych	w m ³	%	0,1	0,1
21			w ha	%	0,1	0,1
22	Rębnie	Rozmiar na 10-lecie		m ³	171994,00	171994,00
23	złożone			ha	918,35	918,35
24		Wykonanie za 10-lat obowiązywania PUL		m ³	159994,42	159994,42
25				ha	915,69	915,69
26		w tym: nie objęte PUL		m ³	0,00	0,00
27				ha	0,00	0,00
28		Stopień realizacji etatu	miąższościowego	%	93,0	93,0
29			powierzchniowego	%	99,7	99,7
30		Udział cięć pozaplanowych	w m ³	%	0,0	0,0
31			w ha	%	0,0	0,0
32	Cięcia	Rozmiar na 10-lecie		m ³	278,00	278,00
33	nie zal.	Wykon. za 10 lat obow. PUL		m ³	6796,47	6796,47
34	na poczet	w tym: nie objęte PUL		m ³	0,00	0,00
35	etatu pow.	Stopień realizacji		%	2444,8	2444,8
36		Udział cięć pozaplanowych		%	0,0	0,0
37	Użytki przygodne rębne			m ³	1648,23	1648,23
38	w tym: CSS			m ³	11585,06	11585,06
39	Udział użytków przygodnych w użytk. rębnym			%	0,4	0,4

Stopień realizacji cięć rębnych w porównaniu z okresem 2002-2011 wydaje się być bardzo dobry. Nadleśnictwo zrezygnowało w trakcie bieżącego okresu z realizacji czterech pozycji rębnych (za zgodą RDLP w Pile) ze względu na ich położenie w sąsiedztwie rzek. Na decyzję tą wpłynęły potencjalne szkody spowodowane przez bobry. Wykonano dodatkowo cztery zręb sanitarne w drzewostanach świerkowych. W związku z realizacją właściwego celu hodowlanego, w dwóch przypadkach dokonano zmiany rębni zupełnej na złożoną. Na cięcia niezaliczone na etat powierzchniowy składają się głównie masy drewna pozyskane przy poszerzaniu dróg „inwestycyjnych”.

Zestawienie nr 6.

Analiza wykonania etatu cięć użytkowania przedrębego.

Obręb leśny: Zdrojowa Góra

Lp.	Wyszczególnienie			Obręb Zdrojowa Góra	R-m N-ctwo
1	Ogółem użytkowanie przedrębne	Etat na 10-lecie	m ³	523115,00	523115,00
2			ha	12393,42	12393,42
3		Wykonanie za 10 lat obowiązywania PUL	m ³	531693,00	531693,00
4			ha	12598,07	12598,07
5			m ³ /ha	42,2	42,2
6		Stopień realizacji etatu pow .	%	101,7	101,7
7	CP-P	Rozmiar na 10-lecie	m ³	1734,00	1734,00
8			ha	274,89	274,89
9		Wykonanie za 10 lat obowiązywania planu UL	m ³	779,34	779,34
10			ha	267,90	267,90
11			m ³ /ha	2,9	2,9
12		Stopień realizacji etatu pow .	%	97,5	97,5
13	TW	Rozmiar na 10-lecie	m ³	39690,00	39690,00
14			ha	1929,00	1929,00
15		Wykonanie za 10 lat obowiązywania planu UL	m ³	38548,62	38548,62
16			ha	2146,72	2146,72
17			m ³ /ha	18,0	18,0
18		Stopień realizacji etatu pow .	%	111,3	111,3
19	TP	Rozmiar na 10-lecie	m ³	481691,00	481691,00
20			ha	10189,53	10189,53
21		Wykonanie za 10 lat obowiązywania planu UL	m ³	451114,24	451114,24
22			ha	10183,45	10183,45
23			m ³ /ha	44,3	44,3
24		Stopień realizacji etatu pow .	%	99,9	99,9
25	Użytki przygodne w przedrębnych		m ³	41250,80	41250,80
26	Udział uż. przygodnych w przedrębnych		%	7,9	7,9

Na niewykonanie etatu powierzchniowego czyszczeń późnych (CP-P) wpływ miało przekwalifikowanie części pozycji na trzebieże wczesne (TW).

2.2. Hodowla lasu

2.2.1. Rozliczenie planowych zadań z zakresu hodowli lasu

Porównanie zaplanowanych zadań gospodarczych w zakresie hodowli lasu z ich wykonaniem przedstawiają poniższe zestawienia.

Zestawienie nr 7.

Tabela X. Zestawienie wykonanych prac z zakresu hodowli lasu za ubiegły okres oraz porównanie z planowanymi zadaniami.

Obręb leśny: Zdrojowa Góra

Rok kalendarzowy	Odnowienia i zalesienia								Pielęgnowanie			Melioracje			
	otwarte				pod osłoną				poprawki i uzupełnienia	wprowadzenie podszytów	gleby	upraw	młodników	agrotechniczne	wodne
	plazowiny, halizny	zręby zaległe	zręby projektowane	grunty nieleśne	przy rębniach złożonych	posadzenia	dolesienia luk i przerzedzeń	Powierzchnia zredukowana [ha]							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	
Wykonanie za ubiegły okres wg lat															
2012	5,35	116,51	0,00	0,00	3,18	71,29	0,24	7,87	0,00	143,49	61,31	146,96	218,18	0,00	
2013	0,00	106,89	32,62	0,00	26,99	10,22	1,17	3,59	0,00	76,23	87,03	145,80	224,14	0,00	
2014	0,00	0,00	132,17	0,00	49,97	16,85	1,76	2,01	0,00	76,23	101,03	148,13	222,09	0,00	
2015	0,00	0,00	120,63	0,00	55,89	32,05	0,81	0,06	0,00	95,94	116,14	137,82	101,42	0,00	
2016	0,00	0,00	61,29	0,00	44,13	2,09	0,26	3,83	0,00	170,81	109,81	202,75	106,15	0,00	
2017	0,00	0,00	41,48	0,00	20,65	2,53	0,73	1,13	0,00	115,04	116,18	144,76	170,42	0,00	
2018	0,00	0,00	71,28	0,00	43,86	0,00	0,90	1,14	0,00	39,88	152,45	86,21	227,43	0,00	
2019	0,00	0,00	122,66	0,00	12,48	86,01	0,72	9,73	0,00	45,49	230,26	117,60	289,49	0,00	
2020	0,00	0,00	126,86	0,00	29,56	26,61	1,13	11,97	0,00	54,75	84,36	31,54	293,41	0,00	
2021	0,00	0,00	141,78	0,00	34,72	22,60	1,13	1,65	0,00	53,83	145,43	149,94	337,58	0,00	
Razem	5,35	223,40	850,77	0,00	321,43	270,25	8,85	42,98	0,00	871,69	1 204,00	1 311,51	2 190,31	0,00	
Orientacyjne zadania na ubiegły okres	5,35	223,40	820,45	0,00	471,57	356,41	1,98	129,66	0,00	1 939,24	1 390,93	1 025,67	2 004,50	0,00	
% wykonania	100,00	100,00	103,70	-	68,16	75,83	446,97	33,15	-	44,95	86,56	127,87	109,27	-	

Odnowienie halizn i plazowin

Zadania z tego zakresu w wymiarze 5,35 ha zostały wykonane w całości w pierwszym roku nowego okresu.

Odnowienie zrębów zaległych

Zadania zaległe z tego zagadnienia wykonano w 100% w pierwszych dwóch latach nowego okresu.

Odnowienie zrębów bieżących

Wykonanie zadań z tego zakresu kształtuje się na poziomie 103,70% i przekroczyło założoną powierzchnię (przejęcie leśnictwa Leśny Dworek)

Zalesienie gruntów nieleśnych

W mijającym okresie Nadleśnictwo Zdrojowa Góra nie prowadziło zalesień gruntów nieleśnych.

Odnowienia w rębniach częściowych i gniazdowych

Na niewykonanie planu odnowień z tego typu rębni znaczny wpływ miała konieczność odpowiedniego wyprowadzania upraw wykonanych po poprzednim nawrocie cięć (gniazdowych i stopniowych w pierwszych latach bieżącego okresu). Niekorzystne warunki pogodowe (m.in. długotrwałe susze) doprowadziły do tego, że zrezygnowano z części rębni uprzętających na rzecz stabilizacji gatunków liściastych rosnących na gniazdach. Duża powierzchnia rębni złożonych została wykonana w ostatnich latach bieżącego okresu (było to założone w trakcie opracowania planu – wykonanie gniazd i cięcia uprzętającego w tym samym okresie).

Podsadzenia produkcyjne

Realizacja zadań z tego zakresu jedynie na poziomie 75,83 % jest wynikiem odstąpienia od podsadzeń na powierzchniach gdzie wyprowadzanie drugiego piętra drzewostanu Bk nie byłoby możliwe z powodu niekorzystnej gospodarki wodnej panującej np. pod okapem drzewostanów z przewagą Św. W miejsce tych pozycji starano się wprowadzać nowe pokolenia pod okap drzewostanów So na siedliskach porolnych, gdzie dostęp do wody dla Bk w drugim piętrze jest zdecydowanie lepszy.

Ponadto w latach 2014-2018 nie było dostępnych sadzonek Bk ze względu na brak urodzaju tego gatunku.

Dolesienie luk i przerzedzeń

Zwiększony rozmiar działań w tym zakresie zadań nastąpił wskutek odnowienia luk powstałych przez działania czynników abiotycznych (porywiste wiatry) oraz biotycznych (szkodniki owadzie) w drzewostanach porolnych i tych z dużym udziałem świerka.

Poprawki i uzupełnienia

Niewykonanie planowanego rozmiaru poprawek i uzupełnień podyktowane było bieżącymi potrzebami oraz zmianą postępowania hodowlanego. Sadzonki są przygotowywane na szkółce do sadzenia „na bieżąco”, a systemy korzeniowe zabezpieczane są hydrożelem. Postępowanie to daje wyśmienite wyniki i wysoką udatność.

Pielęgnowanie upraw - pielęgnowanie gleby

Zadania wykonywano w miarę zaistniałych potrzeb bieżących. W chwili obecnej nadleśnictwo sadi wyrosnięte sadzonki gatunków liściastych przy użyciu sadzarek. W konsekwencji pielęgnacji tych powierzchni są sporadyczne.

Pielęgnowanie upraw – (CW)

Wykonanie zadań z tego zakresu związane jest bezpośrednio z rozmiarem odnowień po cięciach rębnych. Uprawy pielęgnowano według potrzeb.

Pielęgnowanie młodników (CP)

Wykonanie CP (wykonanych w pierwszym nawrocie) na poziomie 127,87% wynika z rzeczywistych potrzeb hodowlanych.

Melioracje agrotechniczne

W ramach tej grupy czynności wykonywane były następujące zabiegi przygotowujące pozycje do odnowienia:

- Wycinanie podszytów i podrostów;
- Zbiór pozostałej po zrębie biomasy;
- Rozdrabnianie powierzchni pozrębowych;
- Chemiczne zwalczanie chwastów przed orką.

2.2.2. Ocena upraw i młodników do lat 10 na powierzchniach otwartych.

Zestawienie oceny upraw i młodników do 10 lat na powierzchniach otwartych dla nadleśnictwa przedstawia poniższa tabela:

Zestawienie nr 8.

Tabela XI. Ocena upraw i młodników do lat 10 na powierzchniach otwartych.

Obręb leśny: Zdrojowa Góra

TSL	Leśne siedl. przyr. (LSP)	Zgodność składu gatunkowego ze składem pożądanym									Uprawy przepadłe	Razem
		zgodny			częściowo zgodny			niezgodny				
		przy wskaźniku zadrzewienia										
		1.0-0.9	0.8-0.7	0.6-0.5	1.0-0.9	0.8-0.7	0.6-0.5	1.0-0.9	0.8-0.7	0.6-0.5		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	
powierzchnia - ha												
BS												
	91T0	2,55										2,55
BŚW		394,05										394,05
	91T0	60,98										60,98
BMŚW		411,56	5,35				0,74					417,65
LMŚW		71,04	11,33		8,69	3,22						94,28
LŚW		8,15										8,15
OL		1,04		1,29								2,33
OLJ					0,51							0,51
Ogółem		949,37	16,68	1,29	9,20	3,22	0,74	0,00	0,00	0,00	0,00	980,50

Uprawy i młodniki zgodne z pożądanym składem gatunkowym to 96,83 % ich powierzchni. Pozostałe, czyli częściowo zgodne to 3,17 %. Upraw i młodników niezgodnych ze składem gatunkowym ani upraw przepadłych w bieżącym okresie nie odnotowano.

2.2.3. Ocena odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych.

Zestawienie nr 9.

Tabela XII. Ocena odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych.

Obręb leśny: Zdrojowa Góra

Wyszczególnienie	TSL	Leśne siedl. przyr. (LSP)	Gatunek pan.młodego pokolenia	Pow.m an. [ha]	Przeciętny % pokrycia (zadrzewienie)	Przeciętna jakość hodowlana	
1	2	3	4	5	6	7	
KO	BMŚW	9190	BK	6,00	30,0	22	
	BMŚW		DB	88,66	30,6	22	
	BMŚW		DB.B	10,24	30,0	22	
	LMŚW		BK	11,23	85,4	12	
	LMŚW		DB	326,20	40,2	12	
					10,36	67,1	12
	LMŚW		DB.B	15,00	30,0	11	
	LMŚW		LP	1,67	30,0	12	
	LMW		DB	4,10	30,0	22	
	LŚW		BK	21,54	62,3	12	
	LŚW		DB	112,64	52,8	12	
	LŚW		DB.B	0,99	30,0	22	
	LŚW		JW	2,04	50,0	22	
OLJ	DB	3,50	30,0	22			
Razem				614,17	42,5	12	
Uprawy i młodniki po rębniach złożonych	BMŚW	9170	BK	2,19	90,0	12	
	BMŚW		DB	58,28	30,0	12	
	BMŚW		DB.B	10,96	30,0	12	
	BMŚW		SO	1,36	100,0	11	
	LMŚW		BK	8,07	77,8	22	
	LMŚW		DB	137,22	38,0	12	
					2,28	50,0	12
	LMŚW		DB.B	4,25	30,0	11	
	LMŚW		SO	6,20	96,5	11	
	LŚW		BK	2,99	95,4	12	
					1,94	90,0	12
	LŚW		DB	45,33	75,0	12	
Razem				281,07	46,1	12	
Ogółem				895,24	43,6	12	

Na początku okresu uprawy w klasie odnowienia (KO) ze stopniem pokrycia 40,8 % stanowiły tylko 142,96 ha, w niewielkim stopniu uzupełniały je uprawy w klasie do odnowienia (KDO) z pow. 4,67 ha i pokryciem 20,0 %. Obecnie powierzchnia KO wzrosła i wynosi 614,17 ha z pokryciem 42,5%.

Bardzo ważnym wskaźnikiem oceny stanu upraw i młodników jest ich jakość hodowlana, która wzrosła z 22 do wartości 12.

2.2.4. Rozmiar uznanych odnowień naturalnych.

Wykaz powierzchni, na których w minionym okresie uznano odnowienia naturalne przedstawiają poniższe zestawienia.

Zestawienie nr 10.

Tabela. Wykaz powierzchni uznanych odnowień naturalnych.

Obręb leśny: Zdrojowa Góra

Leśnictwo	Adres leśny pododdziału	Pow. nan. [ha]	Pow. zred. [ha]	TSL	grupa czynności	Gat.	Rok uznania
Zaciszów	514c	3,72	3,53	BMśw	ODN-ZRBN	So	2020
Płociczno	375c	0,10	0,10	BMśw	ODN-ZŁOŻN	Wz	2017
Zawada	346h	0,63	0,63	LMśw	PBD-ODNN	Św	2016
	Razem	4,45	4,26				

Odnowienia naturalne w Nadleśnictwie Zdrojowa Góra za okres 2012 – 2021 są stosunkowo niewielkie a w zasadzie symboliczne. Przyczyny tego stanu rzeczy należy poszukiwać w tym, że dominuje tutaj sosna pospolita (ok. 95 % na początku okresu). Prace glebowo-siedliskowe wskazują, że udział gatunków liściastych powinien wynosić w nadleśnictwie ok. 25-30 %. W trakcie intensywnej przebudowy struktury gatunkowej drzewostanów nie wydaje się zasadnym popieranie odnowień naturalnych sosny, a praktycznie tylko ten gatunek odnawia się sam.

2.2.5. Realizacja zadań z zakresu selekcji i nasiennictwa.

W mijającym 10-leciu na terenie Nadleśnictwa Zdrojowa Góra odnotowano następujące zmiany w powierzchni obiektów bazy nasiennej Nadleśnictwa:

- w 2020 roku na podstawie Decyzji nr 4481/KRLMP/20 z dnia 7 października 2020 roku uznano drzewostan So w oddziale 481d o pow. 8,68 ha za WDN. Powierzchnia czterech WDN-ów w Nadleśnictwie wynosi 32,54 ha;
- Powierzchnia GDN zmalała do 238,90 ha (z 343,45 ha na początku okresu), różnica ta jest spowodowana cięciami odnowieniowymi oraz decyzjami o skreśleniu, uznaniu i korekcie powierzchni drzewostanów: (Decyzja Nr 1426/KRLMP/18 rejestrująca GDN Bk w oddziale 315b o pow. 17,69 ha, Decyzja Nr 1633/KRLMP/14 wykreślająca drzewostany So z oddziałów 315b, 93c i b oraz 203i o łącznej pow. 29,67 ha, Decyzja Nr 1255/KRLMP/12 wykreślająca drzewostany So w oddziałach 73d, 454h i c, 522d oraz 523a o łącznej pow. 64,64 ha, Decyzja nr 129/KRLMP/12 o wykreśleniu drzewostanów So z oddziałów 46h

i 159f o łącznej pow. 3,26 ha, Decyzja Nr 912/KRLMP/2020 wykreślająca drzewostan So z oddziału 481f o pow. 8,30 ha, Decyzja Nr 2231/KRLMP/19 korygująca pow. obiektu MP/1/13798/05 z 22,57 na 21,22 ha, Decyzja Nr 2230/KRLMP/19 korygująca obiekt MP/1/13782/05 z 9,52 na 5,82 ha, Decyzja Nr 3830/KRLMP/16 skreślająca drzewostan So z oddziału 182g o pow. 3,70 ha);

- Powierzchnia PN i PUN pozostała bez zmian i wynosi odpowiednio dla So PUN 10,49 ha, dla So PN 9,69 ha, dla Md PN 5,04 ha;
- Drzewa mateczne pozostają w liczbie 7 sztuk;
- Uznane źródła nasion Czereśni ptasiej i Graba pospolitego pozostają dalej w rejestrze, a źródło nasion Olszy szarej zostało zlikwidowane Decyzją nr 1693/KRLMP/13 z dnia 26 września 2013 r.;
- W nadleśnictwie nie ma drzewostanów zachowawczych.

Bloki upraw pochodnych w nadleśnictwie stan na 01.01.2012 r.:

Nr bloku	Razem uprawy pochodne w blokach w ha	Pow. bloku w ha
I	30,09	80,35
III	29,60	114,04
IV	6,80	49,82
V	9,81	37,43
VI	2,67	40,82
VII	0,00	9,54
VIII	0,00	31,99
IX	0,00	36,67
Łącznie upraw w blokach	78,97	-
Razem uprawy pochodne poza blokami	17,43	-

Bloki upraw pochodnych wg stanu na 2021:

Nr bloku	Razem uprawy pochodne w blokach w ha	Pow. bloku w ha
I	42,93	80,35
III	36,99	70,67
V	9,81	37,43
VI	8,49	40,82
VII	0,00	9,54
VIII	10,27	31,99
X	0,00	84,60
Łącznie upraw w blokach	108,49	-
Razem uprawy pochodne poza blokami	0	-

Zmiany w powierzchni bloków upraw pochodnych wprowadzono ze względu na brak możliwości ich realizacji w związku z zaawansowanym wiekiem WDN-ów (187g i 205d) oraz utworzeniem nowego WDN-u (481 d) i realną perspektywą realizacji bloku upraw pochodnych dedykowaną temu drzewostanowi.

3. Ocena wpływu wykonanych zabiegów gospodarczych na stan lasu

3.1. Wielkość zasobów drzewnych

Zestawienie nr 11.

Porównanie wielkości zasobów drzewnych na początku i końcu okresu minionego wg najważniejszych gatunków drzew.

Stan inwentaryzacji	Wielkość zasobów drzewnych						
	na całej powierzchni		wg najważniejszych gatunków drzew				
			So	Db	Bk	Brz	OI
01.01.2012	wg gat. pan. [m ³]	4 513 472	4 307 242	63 788	15 578	54 099	48 727
	wg gat. rz. [m ³]	-	4 170 308	69 120	14 350	128 580	48 260
	śr. zasobność [m ³ /ha]	260	268	218	299	192	250
01.01.2022	wg gat. pan. [m ³]	5 095 735	4 806 920	85 957	21 362	48 555	88 891
	wg gat. rz. [m ³]		4 641 245	87 680	27 380	122 420	89 385
	śr. zasobność [m ³ /ha]	270	283	129	254	193	351
Różnica	wg gat. pan. [m ³]	582 263	499 678	22 169	5 784	-5 544	40 164
	wg gat. rz. [m ³]	-	470 937	18 560	13 030	-6 160	41 125
	śr. zasobność [m ³ /ha]	10	15	-89	-45	1	101

Wzrost zasobności drzewostanów z 260 m³/ha do 270 m³/ha dobitnie wskazuje, że zabiegi gospodarcze w minionym okresie były wykonywane prawidłowo, co ma przełożenie w zwiększeniu zapasu na powierzchni.

Analiza powyższego zestawienia w kontekście zmian w udziale najważniejszych gatunków drzew przy prowadzonych zabiegach hodowlanych jest utrudniona. Wynika to z przejścia w trakcie obowiązywania PUL Leśnictwa Leśny Dworek w 2016 roku.

- So wzrost zasobności o 11 % ;
- Db wzrost zasobności o 26 %;
- Bk wzrost zasobności o 91 %;
- Brz spadek zasobności o 5 %;
- Ol wzrost zasobności o 85 %.

Prowadząc gospodarkę leśną w trakcie obowiązywania Planu Urządzania Lasu na lata 2012-2021 Nadleśnictwo Zdrojowa Góra w swoich działaniach zmierzało do dostosowania składów drzewostanów do potencjalnych możliwości siedlisk. Wzrost udziału żyznych siedlisk w nadleśnictwie powoduje, że powyższe działania będą nadal kontynuowane.

3.2. Jakość upraw i młodników

Uprawy zgodne ze składem gatunkowym to 98,66 % odnowień na powierzchniach otwartych. Pozostałe 1,34 % to uprawy częściowo zgodne. W nadleśnictwie nie odnotowano upraw niezgodnych ze składem gatunkowym. Średnia jakość hodowlana to 12.

W uprawach podokapowych ponad 81 % powierzchni to uprawy bardzo dobre (11, 12). Pozostałe uprawy oceniono jako dobre (22). Słabszych nie odnotowano. Przeciętnie dla KO jakość została oceniona na poziomie 12.

W uprawach i młodnikach po rębniach złożonych średnia jakość hodowlana to 12. Należy tutaj zaznaczyć, że większa część upraw i młodników w rębniach złożonych była lub jest grodzona siatką leśną.

W następnym okresie nadleśnictwo podejmie próbę wyprowadzania tych odnowień znacznie ograniczając grodzenia. Wprowadzenie w bieżącym okresie oraz poprzednim sporego areалу gatunków liściastych oraz wykonanie trzebieży z odpowiednim nasileniem (samorzutne pojawienie się podrostów oraz nalotów gatunków liściastych – zoochoria) powinno spowodować zmniejszenie presji jeleniowatych na odnowienia.

Wyszczególnienie	Gatunek	Powierzchnia [ha]	Udział [%]
KO	Db	571,69	93,08
	Bk	38,77	6,31
	Jw	2,04	0,33
	Lp	1,67	0,28
Razem		641,17	-
Uprawy i młodniki po rębniach złożonych	Db	258,32	91,90
	Bk	15,19	5,40
	So	7,56	2,69
Razem		281,07	-

W całej powierzchni odnowień podokapowych udział Dbb (w KO oraz uprawach i młodnikach) jest na poziomie 90 % (830,01 ha), Bk to około 6 %, a sosna i pozostałe gatunki ok 4 %.

3.3. Stan zdrowotny i sanitarny lasów

Stan sanitarny lasów w Nadleśnictwie Zdrojowa Góra można określić jako dobry.

Najwięcej problemów w chwili obecnej przysparzają dwa gatunki: jesion wyniosły i świerk pospolity. Ich udział w drzewostanach nadleśnictwa jest minimalny, więc i problemy z ich usuwaniem są relatywnie niewielkie. W nadleśnictwie prowadzony jest stały monitoring stanu sanitarnego lasu, zgodnie z wymogami IOL, zaleceniami ZOL oraz RDLP, a pojawiający się posusz zasiedlony oraz wywroty i złomy są na bieżąco usuwane.

Rozmiar pozyskanego posuszu, wywrotów i złomów w minionym 10-leciu obrazuje zestawienie zamieszczone poniżej.

Zestawienie nr 12.

Rozmiar pozyskania posuszu, wywrotów i złomów w latach 2012 - 2021.

Rok	Obręb Leśny Zdrojowa Góra		Posusz, wywroty i złomy - ogółem
	Posusz [m ³]	Wywroty i złomy [m ³]	
2012	403,67	7 296,60	7 700,27
2013	359,12	230,82	589,94
2014	353,86	12 372,94	12 726,80
2015	747,19	1 321,55	2 068,74
2016	9 254,14	218,41	9 472,55
2017	4 784,65	142,25	4 926,90
2018	705,90	294,87	1 000,77
2019	3 450,83	297,33	3 748,16
2020	6 991,07	534,62	7 525,69
2021	3 071,80	72,98	3 144,78
Razem	30 122,23	22 782,37	52 904,60

4. Rozmiar wykonanych prac zalesieniowych

W latach 2012 - 2021 Nadleśnictwo Zdrojowa Góra nie zalesiło żadnych gruntów nieleśnych.

5. Rozmiar szkód w lasach spowodowanych przez czynniki biotyczne, abiotyczne i antropogeniczne.

5.1. Szkody spowodowane przez zwierzynę oraz stosowane metody ograniczenia tych szkód.

Zestawienie nr 13.

Wykaz powierzchni uszkodzonych przez zwierzynę wg inwentaryzacji przeprowadzonej przez nadleśnictwo w roku 2020 (rok taksacji) z wyszczególnieniem powierzchni zredukowanej poprawek i uzupełnień wykonanych z powodu tych szkód.

Obręb: Zdrojowa Góra

Lokalizacja uszkodzeń	Stopnie uszkodz.	Rodzaje uszkodzeń			Łączna pow. zredukowana uszkodzeń*	Pow. zred. popr. i uzup. wyk z powodu szkód od zwierzyny
		zgryzanie	spalowanie	inne		
uprawy	21-40%	54,00	8,30	0,52	18,85	11,67
	>40%	22,52	0,00	0,00	15,76	
r-m uprawy		76,52	8,30	0,52	34,61	11,67
młodniki	21-40%	0,60	27,70	0,00	8,49	0,00
	>40%	0,50	1,34	2,44	3,00	
r-m młodniki		1,10	29,04	2,44	11,49	0,00

* łączną pow. zredukowaną uszkodzeń wyliczono stosując jako mnożnik środek przedziału % w danym stopniu uszkodzeń

Ze względu na brak możliwości wyodrębnienia powierzchni poprawek i uzupełnień powstałych tylko z przyczyn uszkodzeń od zwierzyny w tabeli uwzględniono całkowity ich rozmiar uwzględniając również uszkodzenia od pozostałych czynników biotycznych i abiotycznych, w tym suszy.

Ogólna powierzchnia szkód zainwentaryzowanych w 2020 roku od tych dwóch gatunków w wyniku: ścinania drzew, podtapiania, zgryzania i spalowania wyniosła odpowiednio: 13,6 ha w przedziale uszkodzeń 21 – 40% i 11,78 ha w przedziale pow. 40%.

Nadleśnictwo podejmuje konsekwentne działania w celu zapobiegania szkodom powodowanym przez zwierzynę. Działania te polegają między innymi na:

- grodzeniu upraw, domieszek liściastych,
- chemicznym zabezpieczeniu upraw i młodników,
- wykładaniu drzew zgryzowych,
- palikowaniu modrzewia.

Najbardziej skuteczną metodą spośród wymienionych jest grodzenie upraw, które polega na grodzeniu kęp gatunków domieszkowych, cennych z punktu widzenia hodowlanego na nowozakładanych uprawach, gniazdach w rębniach złożonych i remizach. Przy ich wykonywaniu uwzględniane są trasy migracji zwierzyny w celu ograniczenia uszkodzeń siatki grodzeniowej.

Pomimo tego, że szkody powstałe od gatunków chronionych (bobry, łosie) wzrastają w kolejnych latach, to ich charakter pozostaje marginalny.

Zestawienie nr 14.

Wykaz powierzchni zabezpieczonych przed powstawaniem szkód powodowanych przez zwierzynę w uprawach i młodnikach wg metod w latach 2012 – 2021.

Metoda zabezpieczenia	Powierzchnia zabezpieczana [ha]										Średnia roczna
	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	
Grodzenia nowe	69,68	65,08	81,00	92,29	68,74	30,79	61,39	23,73	44,65	4,01	54,14
Pow. wykl. drzewek ogryzowych	69,44	110,27	0,00	228,35	145,00	134,23	95,00	17,27	53,43	0,00	85,30
Zabezpieczenie chemiczne	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	1,29	0,00	0,13
Palikowanie modrzewia	2,50	0,27	2,26	0,00	0,00	2,39	0,00	0,00	1,09	0,00	0,85
Razem:	141,62	175,62	83,26	320,64	213,74	167,41	156,39	41,00	100,46	4,01	140,42

W celu właściwego scharakteryzowania tendencji w zakresie szkód powodowanych przez zwierzynę łowną, w kontekście wykonanych zadań hodowlanych i ochronnych na przestrzeni minionego 10-lecia, w poniższej tabeli zestawiono latami inwentaryzację szkód, powierzchnię poprawek i uzupełnień oraz powierzchnię grodzień.

Zestawienie nr 15.

Wykaz powierzchni uszkodzeń, wykonanych poprawek i uzupełnień oraz grodzień w poszczególnych latach okresu minionego.

Rok okresu minionego	Stopnie uszk.	Pow. z uszkodz. w stopniach [ha]		Pow. wykonanych poprawek i uzupełnień [ha]	Pow. wykonanych grodzień [ha]
		uprawy	młodniki		
1	2	3	4	5	6
2013	21-40%	50,14	129,89	3,59	65,08
	>40%	21,05	21,32		
2014	21-40%	35,16	84,62	2,01	81,00
	>40%	23,29	5,64		
2015	21-40%	78,95	106,78	0,06	92,29
	>40%	25,29	15,44		
2016	21-40%	107,83	132,43	3,83	68,74
	>40%	19,83	38,03		
2017	21-40%	81,69	125,93	1,13	30,79
	>40%	22,42	33,52		
2018	21-40%	63,27	98,64	1,14	61,39
	>40%	7,80	23,48		
2019	21-40%	63,03	36,84	9,73	23,73
	>40%	6,37	3,24		
2020	21-40%	62,82	28,30	11,67	44,65
	>40%	22,52	4,28		
2021	21-40%	51,37	29,65	1,45	4,01
	>40%	10,01	6,04		
Średnio-rocznie	21-40%	66,03	85,90	3,85	52,41
	>40%	17,62	16,78		

Powierzchnie szkód od zwierzyny łownej w poszczególnych latach utrzymują się na dość niskim poziomie z lekką tendencją spadkową w ostatnich latach bieżącego okresu. Jest to między innymi skutek spadku liczebności jelenia.

5.2. Szkody spowodowane przez pożary

Na terenie Nadleśnictwa Zdrojowa Góra niebezpieczeństwo powstawania pożarów jest dosyć duże, z uwagi na penetrację lasów przez miejscową ludność. Szczególnie niebezpieczne pod tym względem są okresy - letni ze względu na suche, bezdeszczowe dni oraz wczesnowiosenny ze względu na zalegające suche szczątki roślinne z poprzedniego roku.

Według podziału obszarów leśnych Polski na strefy prognozowania zagrożenia pożarowego, lasy zarządzane przez nadleśnictwo zostały zaliczone do 8 strefy prognostycznej.

Według kategoryzacji zagrożenia pożarowego lasów obszar Nadleśnictwa Zdrojowa Góra w całości zaliczony został do I kategorii. W latach 2012-2021 powstało ogółem 45 pożarów lasów o łącznej pow. 6,79 ha. Przeciętna powierzchnia jednego pożaru wyniosła 0,15 ha.

Ilość pożarów na terenie Nadleśnictwa Zdrojowa Góra w poszczególnych latach minionego okresu w rozbiciu na przyczyny ich powstania oraz wielkość pożaru przedstawia szczegółowo poniższe zestawienie:

Zestawienie nr 16.

Wykaz pożarów i ich powierzchni odnotowanych w latach 2012-2021 wg przyczyn powstania i wielkości.

Rok	Pożary		Ilość pożarów wg przyczyny powstania							Ilość pożarów wg wielkości						
	Łączna ilość w roku [szt.]	Łączna pow. [ha]	nieostrożność		z gr. nieleś.	inne	podpalenia	awarie inst. elektr.	PKP	nieustalona	do 0,05 ha	0,06-1 ha	1,01-10 ha	10,01-100 ha	100,01-500 ha	> 500 ha
			doro-szych	dzieci												
2012	1	0,55								1		1				
2013	6	0,20					1			5	4	2				
2014	2	0,20								2	1	1				
2015	2	0,45				1				1		2				
2016	0	0,00														
2017	0	0,00														
2018	13	1,39	1			1		2		9	7	6				
2019	13	3,48						2		11	8	4	1			
2020	7	0,50	1				3			3	6	1				
2021	1	0,02	1									1				
Razem	45	6,79	3	0	0	2	4	4	0	32	26	18	1	0	0	0

W czerwcu 2012 roku zostało podpisane porozumienie pomiędzy Komendantem PSP w Pile a Nadleśnictwem Zdrojowa Góra oraz Nadleśnictwem Kaczory, w sprawie umieszczenia punktu alarmowo-dyspozycyjnego nadleśnictw w siedzibie komendy PSP. Budowa pierwszego w Polsce zintegrowanego systemu obserwacji terenów leśnych ruszyła jesienią 2012 roku i zakończono ją wiosną roku 2013. W chwili obecnej system rozbudowany jest do czterech kamer patrolujących tereny nadleśnictw. Można również korzystać z pomocy kamer w sąsiednich nadleśnictwach (tylko podgląd bez możliwości sterowania), co pozwala na precyzyjniejsze lokalizowanie pożarów. Na terenie nadleśnictwa funkcjonuje leśna baza lotnicza pracująca na rzecz wszystkich nadleśnictw RDLP w Pile. W bieżącym 10-leciu nadleśnictwo zmodernizowało około 50 kilometrów dróg leśnych (inwestycje i remonty) znacznie poprawiając możliwości poruszania się samochodów gaśniczych. Nadleśnictwo posiada wystarczającą ilość punktów czerpania wody oraz baz sprzętu gaśniczego. Obiekty te są na bieżąco remontowane i doposażane. Nadleśnictwo posiada również samochód patrolowo-gaśniczy ze zbiornikiem na wodę.

5.3. Szkody spowodowane przez szkodliwe owady i grzyby patogeniczne oraz stosowane metody ograniczenia tych szkód

Lasy Nadleśnictwa Zdrojowa Góra położone są w strefie największego zagrożenia, gdzie gradacje szkodników pierwotnych są zjawiskiem częstym. Zdarzają się również rozległe masowe pojawy szkodników wtórnych oraz choroby grzybowe.

Głównymi czynnikami zagrożeń są:

- drzewostany, złożone głównie z gatunków iglastych;
- drzewostany założone na gruntach porolnych;
- stan zwierzyny płowej: sarna, jeleń, w mniejszym stopniu daniel;
- czynniki abiotyczne, takie jak: susze klimatyczne, spóźnione przymrozki oraz wichury, powodujące powstawanie wywrotów i złomów;

W minionym okresie wystąpiły następujące gradacje:

- brudnicy mniszki – zabiegi ratownicze wykonano w 2012 roku na pow. 1477 ha, w roku 2017 na pow. 752 ha i w 2018 roku na pow. 192 ha.
- strzygoni choinówki - zabiegi ratownicze wykonano w roku 2018 na pow. 685 ha.

Uszkodzenia od szkodników wtórnych dotyczyły głównie drzewostanów sosnowych na gruntach porolnych gdzie zwalczano przyplaszczka granatka oraz świerkowych gdzie ograniczano występowanie kornika drukarza i rytownika pospolitego. Działania ochronne polegały na usuwaniu drzew zasiedlonych w wyniku, czego odnotowano zwiększone ilości posuszu w latach 2016 – 2017, oraz w okresie od 2019 do 2021.

Działania związane z ograniczaniem szkód od grzybów patogenicznych wykonywano głównie w uprawach i młodnikach po przez usuwanie porażonych drzewek głównie przez opiejkę oraz drzewostanach starszych gdzie zabezpieczano pniaki przed hubą korzeni.

Ogółem w nadleśnictwie, w poszczególnych latach wykonano zabiegi ograniczające występowanie grzybów patogenicznych na następujących powierzchniach: w 2012 roku – 34,31 ha, 2015 roku – 12,03 ha, 2016 roku – 159,07 ha, 2017 roku – 2,21 ha, 2018 roku -12,30 ha. Ogółem powierzchnia zabezpieczona wyniosła ok. 220 ha.

Nadleśnictwo może wpływać tylko na kilka czynników z wyżej wymienionych, ograniczając gradacje owadów liściożernych, stany zwierzyny płowej czy zmieniając skład gatunkowy drzewostanów.

5.4. Szkody spowodowane przez zanieczyszczenia środowiska

Główną przyczyną zanieczyszczenia środowiska są czynniki antropogeniczne, z których głównym jest zaśmiecanie lasu.

W minionym okresie ilość uprzątniętych odpadów przedstawiała się następująco:

Zestawienie nr 17.

Wykaz ilości uprzątniętych odpadów w latach 2012-2021

Rok	Ilość uprzątniętych śmieci [m3]
2012	279,00
2013	303,00
2014	298,00
2015	228,00
2016	243,00
2017	368,00
2018	313,00
2019	343,00
2020	268,00
2021	149,00
Razem	2 792,00

Kwota wydatkowana na uprzątnięcie zanieczyszczających lasy odpadów sięga 750 tysięcy złotych w ciągu 10-lecia. Szczególnie wysokie wydatki miały miejsce w ostatnich latach okresu gdzie zaczęto stosować przepisy o gospodarce odpadami. Biorąc pod uwagę zasięg działania, nadleśnictwo jest bezradne w walce z osobami zaśmiecającymi lasy i nie otrzymuje żadnej pomocy ze strony instytucji odpowiedzialnych za gospodarkę odpadami. Organizowane są akcje sprzątania lasów, ale za dostarczenie śmieci do punktów odbioru, nadleśnictwo musi płacić jak zwykły ich producent, odpadów tych praktycznie nie wytwarzając.

5.5. Szkody spowodowane przez czynniki klimatyczne

Głównymi czynnikami abiotycznymi wpływającymi na stan lasu były szkody wyrażane przez silne wiatry. Największe szkody powierzchniowe powstałe wskutek silnych wiatrów wystąpiły w latach 2012 (huragan „Ksawery”) oraz 2014, na powierzchni około 75 ha. Wtedy też usunięto odpowiednio 7296 m³ oraz 12372 m³ wywrotów i złomów.

Czynnikiem osłabiającym drzewostany były również długotrwałe susze, które miały miejsce w latach 2015-2016 oraz 2018-2019.

W wyniku letnich susz usunięto łącznie ok. 28000 m³ drewna pochodzącego z drzew zaatakowanych głównie przez przyplaszczka granatka, kornika drukarza oraz rytownika pospolitego. Należy tutaj nadmienić, że długotrwałe letnie okresy bez opadów atmosferycznych są dla terenów nadleśnictwa zjawiskiem normalnym, występującym cyklicznie, co kilka lub kilkanaście lat. Na początku XX wie-

ku były lata, w których suma opadów w okresie wegetacyjnym nie przekraczała 120 mm, a roczna suma opadów była nieco ponad 200 mm.

6. Wyniki z zakresu użytkowania ubocznego

6.1. Pozyskanie choinek i stroiszu

Pozyskanie choinek i stroiszu odbywa się głównie w grudniu w okresie około świątecznym. Jest ono ściśle związane z potrzebami lokalnych społeczności. W ostatnim okresie wyglądało ono następująco:

Pozyskanie choinek – 7081 sztuk,

Pozyskanie stroiszu – 123,40 mp.

6.2. Użytkowanie runa leśnego

Nadleśnictwo nie prowadziło ani nie wydawało zgody na użytkowanie płodów runa leśnego.

6.3. Użytkowanie gruntów związanych z gospodarką leśną i gruntów nieleśnych

W celu poprawy warunków bytowania zwierzyny Nadleśnictwo w minionym dziesięcioleciu w ramach umów dzierżawy udostępniło kołom łowieckim grunty leśne (m. in. poletka łowieckie) oraz grunty ekonomiczne w celu prowadzenia racjonalnej gospodarki rolnej oraz gospodarki łowieckiej. Grunty o łącznej powierzchni 34,3689 ha dzierżawi obecnie pięć kół łowieckich (Batalion, Hubert, Ponowa, Sęp, Żubr). Koła łowieckie dzierżawią następujące rodzaje użytków:

R - 26,5226 ha; Ps – 6,4160 ha; Ls – 1,1569 ha; S-R – 0,1640 ha; Br-R – 0,1094 ha

Nieruchomości obciążone służebnością przesyłu zajmują łącznie powierzchnię 51,41156 ha. Umowy służebności przesyłu zawarte są z:

1. ENEA Operator Rejon Dystrybucji Wałcz – 20,00306 ha
2. ENEA Operator Rejon Dystrybucji Piła – 31,4085 ha
3. Gaz System – 0,1296 ha

Linie energetyczne oraz gazociągi przebiegają głównie przez tereny leśne, wzdłuż dróg leśnych.

6.4. Wyniki gospodarki łowieckiej

6.4.1. Charakterystyka przyrodnicza obwodów łowieckich

Nadleśnictwo Zdrojowa Góra nadzoruje gospodarkę łowiecką na 4 obwodach leśnych i 4 obwodach polnych dzierżawionych przez 6 kół łowieckich.

Nadzór nad obwodem polnym nr 43 nadleśnictwo przejęło w 2016 roku od Nadleśnictwa Trzcianka w wyniku przekazania gruntów Leśnictwa Leśny Dworek. Kategoryzację wszystkich obwodów łowieckich na terenie nadleśnictwa oraz ich układ powierzchniowy przedstawia poniższa tabela.

Zestawienie nr 18.

Charakterystyka przyrodnicza obwodów łowieckich.

Lp	Obw	Koło Łowieckie	Powierzchnia [ha]				Kategoria jakościowa obwodu
			leśna	polna	wyłączona	ogółem	
1	25	Nr 10 „Hubert” Skórka	174	3 215	225	3 614	Bardzo słaby
2	26	Nr 78 „Batalion” Warszawa	3 011	1 723	113	4 847	Dobry
3	27	Nr 10 „Hubert” Skórka	3 733	463	105	4 301	Dobry
4	35	Nr 53 „Żubr” Piła	4 800	497	96	5 393	Dobry
5	36	Nr 53 „Żubr” Piła	1 563	3 725	473	5 761	Dobry
6	43	Nr 46 „Ponowa” Piła	1 380	3 750	322	5 452	Średni
7	47	Nr 40 „Sęp” Piła	2 337	2 688	226	5 251	Dobry
8	230	Nr 42 „Grandel” Piła od 01.04.2021 Nr 60 „Oręż” Jastrowie	130	7 527	748	8 405	Słaby
R-m:			17 128	23 588	2 308	43 024	

W 2021 roku koło łowieckie nr 42 „Grandel” zrezygnowało z dzierżawy polnego obwodu nr 230. W sezonie 2021/2022 obwód nr 230 dzierżawi KŁ „Oręż” Jastrowie. Poniżej przedstawiono docelowe zagęszczenie zwierzyny dla obwodów przyjęte w Wieloletnim Łowieckim Planie Hodowlanym na lata 2017-2027.

Nr obwodu	Docelowe zagęszczenie		
	Jeleń na 1000 ha lasu	Sarna na 100 ha obwodu	Dzik na 1000 ha obwodu
25	0,0	2,4	1,0
26	29,9	7,0	1,0
27	30,0	8,9	1,0
35	30,0	10,0	1,0
36	30,1	5,0	1,0
43	30,4	7,3	1,0
47	30,0	9,1	1,0
230	0,0	2,1	1,0
Razem	29,5	6,3	1,0

6.4.2. Inwentaryzacja liczebności zwierzyny oraz realizacja rocznych planów łowieckich.

Liczebność zwierzyny określaną na podstawie inwentaryzacji, w zestawieniu z realizacją rocznych planów łowieckich w kolejnych latach minionego okresu, przedstawiają poniższe zestawienia sporządzone dla poszczególnych gatunków zwierzyny. W związku z trwającym jeszcze sezonem łowieckim 2021/2022 w poszczególnych tabelach w wykonaniu wpisano wartości planowane z RPŁ 2021/2022, a w przypadku dzików dodano również ilości, które muszą być dodatkowo zrealizowane w ramach odstrzałów sanitarnych.

Zestawienie nr 19.

Analiza inwentaryzacji stanu ilościowego jelenia w kontekście realizacji rocznych planów łowieckich w porównaniu z docelowym stanem wg Wieloletniego Łowieckiego Planu Hodowlanego za lata 2017-2027

JELEŃ

Sezon łowiecki		Nr obwodu łowieckiego								R-m
		25	26	27	35	36	43	47	230	
2012/2013	inw. [szt.]	0	49	70	153	72	0	25	0	369
	plan [szt.]	3	21	22	45	30	0	9	3	133
	wyk. [szt.]	1	18	13	40	30	0	7	0	109
	% wyk.	33	86	59	89	100	0	78	0	82
2013/2014	inw. [szt.]	0	48	70	154	72	0	23	0	367
	plan [szt.]	2	23	22	46	31	0	11	0	135
	wyk. [szt.]	1	20	22	42	29	0	10	0	124
	% wyk.	50	87	100	91	94	0	91	0	92
2014/2015	inw. [szt.]	0	104	71	212	144	0	48	0	579
	plan [szt.]	2	26	29	53	36	0	12	0	158
	wyk. [szt.]	1	20	28	52	34	0	11	0	146
	% wyk.	50	77	97	98	94	0	92	0	92
2015/2016	inw. [szt.]	0	116	80	140	90	20	48	0	494
	plan [szt.]	3	29	28	58	40	9	13	0	180
	wyk. [szt.]	2	25	27	56	36	9	6	0	161
	% wyk.	67	86	96	97	90	100	46	0	89
2016/2017	inw. [szt.]	13	138	158	234	191	63	83	10	890
	plan [szt.]	6	23	36	56	46	15	25	3	210
	wyk. [szt.]	3	22	32	52	43	15	24	1	192
	% wyk.	50	96	89	93	93	100	96	33	91
2017/2018	inw. [szt.]	12	88	128	200	160	62	79	7	736
	plan [szt.]	4	22	32	50	40	15	28	3	194
	wyk. [szt.]	2	24	29	36	36	15	22	3	167
	% wyk.	50	109	91	72	90	100	79	100	86
2018/2019	inw. [szt.]	25	125	150	200	160	80	76	12	828
	plan [szt.]	5	25	30	40	40	20	26	5	191
	wyk. [szt.]	4	10	24	37	24	19	18	3	139
	% wyk.	80	40	80	93	60	95	69	60	73

2019/2020	inw. [szt.]	7	114	142	182	59	52	89	12	657
	plan [szt.]	5	15	26	37	27	19	18	3	150
	wyk. [szt.]	1	13	24	34	23	17	18	3	133
	% wyk.	20	87	92	92	85	89	100	100	89
2020/2021	inw. [szt.]	7	114	142	182	59	52	89	12	657
	plan [szt.]	5	15	26	35	25	19	22	3	150
	wyk. [szt.]	3	14	26	27	16	19	13	3	121
	% wyk.	60	93	100	77	64	100	59	100	81
2021/2022	inw. [szt.]	7	75	120	145	71	50	89	18	575
	plan [szt.]	5	15	20	28	17	17	15	7	124
	wyk. [szt.]	5	15	20	28	17	17	15	7	124
	% wyk.	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Średnia 10-lecia	inw. [szt.]	7	97	113	180	108	38	65	7	615
	plan [szt.]	4	21	27	45	33	11	18	3	163
	wyk. [szt.]	2	18	25	40	29	11	14	2	142
	% wyk.	58	85	90	90	87	97	80	74	87
Stan docelowy WŁPH		0	90	112	144	47	42	70	0	505
bilans końcowy		7	-15	8	1	24	8	19	18	70

W minionym okresie przez pierwsze 5 lat następował wzrost pozyskania jeleni ze 109 sztuk w sezonie 2012/2013 do 192 sztuk w sezonie 2016/2017. Od sezonu 2017/2018 ilości pozyskanych jeleni stopniowo malały, kształtując się obecnie na wysokości około 120 sztuk. Na w/w sytuację z pewnością wpływ ma odnotowywana od kilku lat stała obecność wilka na terenie nadleśnictwa. Szkody powodowane przez zwierzynę omówiono w poprzednich rozdziałach.

Zestawienie nr 20.

*Analiza inwentaryzacji stanu ilościowego **daniela** w kontekście realizacji rocznych planów łowieckich w porównaniu z docelowym stanem wg Wieloletniego Łowieckiego Planu Hodowlanego za lata 2017-2027*

DANIEL

Sezon łowiecki		Nr obwodu łowieckiego			R-m
		25	26	27	
2012/2013	inw. [szt.]	0	40	6	46
	plan [szt.]	0	10	4	14
	wyk. [szt.]	0	10	0	10
	% wyk.	0	100	0	71
2013/2014	inw. [szt.]	0	40	0	40
	plan [szt.]	0	10	2	12
	wyk. [szt.]	0	10	2	12
	% wyk.	0	100	100	100
2014/2015	inw. [szt.]	0	52	10	62
	plan [szt.]	0	13	3	16
	wyk. [szt.]	0	10	3	13
	% wyk.	0	77	100	81
2015/2016	inw. [szt.]	0	52	16	68
	plan [szt.]	0	13	5	18

	wyk. [szt.]	0	13	5	18
	% wyk.	0	100	100	100
2016/2017	inw. [szt.]	0	63	29	92
	plan [szt.]	0	15	7	22
	wyk. [szt.]	0	11	6	17
	% wyk.	0	73	86	77
2017/2018	inw. [szt.]	0	48	20	68
	plan [szt.]	0	12	5	17
	wyk. [szt.]	0	6	5	11
	% wyk.	0	50	100	65
2018/2019	inw. [szt.]	0	25	15	40
	plan [szt.]	0	5	3	8
	wyk. [szt.]	0	2	3	5
	% wyk.	0	40	100	63
2019/2020	inw. [szt.]	0	12	15	27
	plan [szt.]	0	2	4	6
	wyk. [szt.]	0	1	2	3
	% wyk.	0	50	50	50
2020/2021	inw. [szt.]	0	15	20	35
	plan [szt.]	0	3	4	7
	wyk. [szt.]	0	2	4	6
	% wyk.	0	67	100	86
2021/2022	inw. [szt.]	8	15	20	43
	plan [szt.]	3	3	4	10
	wyk. [szt.]	3	3	4	10
	% wyk.	100	100	100	100
Średnia 10-lecia	inw. [szt.]	1	36	15	52
	plan [szt.]	0	9	4	13
	wyk. [szt.]	0	7	3	11
	% wyk.	100	79	83	81
Stan docelowy WŁPH		0	63	29	92
bilans końcowy		8	-48	-9	-49

W minionym okresie populacja daniela w nadleśnictwie utrzymywała się na dość niskim poziomie, a od momentu pokazania się wilka na terenie jego bytowania – obwody 26 i 27 jeszcze znacznie spadła.

Pozyskanie daniela w ciągu dziesięciolecia wynosiło od kilku do kilkunastu sztuk rocznie. Szkody powodowane przez zwierzynę omówiono w poprzednich rozdziałach.

Zestawienie nr 21.

Analiza inwentaryzacji stanu ilościowego **sarny** w kontekście realizacji rocznych planów łowieckich w porównaniu z docelowym stanem wg Wieloletniego Łowieckiego Planu Hodowlanego za lata 2017-2027

SARNA

Sezon łowiecki		Nr obwodu łowieckiego								R-m
		25	26	27	35	36	43	47	230	
2012/2013	inw. [szt.]	128	220	235	217	257	0	310	203	1570
	plan [szt.]	40	75	70	44	44	0	70	64	407
	wyk. [szt.]	30	57	48	44	46	0	56	64	345
	% wyk.	75	76	69	100	105	0	80	100	85
2013/2014	inw. [szt.]	135	200	185	217	258	0	344	206	1545
	plan [szt.]	40	60	50	44	44	0	96	64	398
	wyk. [szt.]	36	54	50	40	44	0	87	58	369
	% wyk.	90	90	100	91	100	0	91	91	93
2014/2015	inw. [szt.]	140	264	185	192	192	0	420	212	1605
	plan [szt.]	44	66	55	48	48	0	105	75	441
	wyk. [szt.]	39	66	55	47	48	0	95	58	408
	% wyk.	89	100	100	98	100	0	90	77	93
2015/2016	inw. [szt.]	156	264	185	192	192	248	420	212	1869
	plan [szt.]	44	66	55	48	48	70	105	72	508
	wyk. [szt.]	44	67	55	48	52	70	90	75	501
	% wyk.	100	102	100	100	108	100	86	104	99
2016/2017	inw. [szt.]	176	264	220	192	192	400	480	288	2212
	plan [szt.]	44	66	55	48	48	100	120	72	553
	wyk. [szt.]	44	66	59	45	47	100	117	65	543
	% wyk.	100	100	107	94	98	100	98	90	98
2017/2018	inw. [szt.]	180	264	220	240	300	440	483	212	2339
	plan [szt.]	50	66	55	60	100	110	100	65	606
	wyk. [szt.]	47	67	52	59	101	111	85	51	573
	% wyk.	94	102	95	98	101	101	85	78	95
2018/2019	inw. [szt.]	250	250	250	240	310	400	520	200	2420
	plan [szt.]	50	50	50	50	90	100	100	60	550
	wyk. [szt.]	47	50	44	46	87	91	83	38	486
	% wyk.	94	100	88	92	97	91	83	63	88
2019/2020	inw. [szt.]	200	200	200	200	360	260	324	180	1924
	plan [szt.]	50	50	50	50	85	85	75	40	485
	wyk. [szt.]	50	50	50	46	87	78	75	38	474
	% wyk.	100	100	100	92	102	92	100	95	98
2020/2021	inw. [szt.]	180	200	180	180	312	324	325	180	1881
	plan [szt.]	45	50	45	45	78	78	65	40	446
	wyk. [szt.]	41	50	39	44	79	78	64	32	427
	% wyk.	91	100	87	98	101	100	98	80	96
2021/2022	inw. [szt.]	198	221	198	198	343	360	315	184	2017
	plan [szt.]	50	55	50	50	85	85	72	46	493
	wyk. [szt.]	50	55	50	50	85	85	72	46	493
	% wyk.	100	100	100	100	100	100	100	100	100

Średnia 10-lecia	inw. [szt.]	174	235	206	207	272	243	394	208	1938
	plan [szt.]	46	60	54	49	67	63	91	60	489
	wyk. [szt.]	43	58	50	47	68	61	82	53	462
	% wyk.	94	96	94	96	101	98	91	88	95
Stan docelowy WŁPH		86	338	384	539	288	400	480	179	2694
bilans końcowy		112	-117	-186	-341	55	-40	-165	5	-677

W minionym okresie przez pierwsze 6 lat następował wzrost pozyskania sarny z 345 sztuk w sezonie 2012/2013 do 573 sztuk w sezonie 2017/2018. W sezonie 2018/2019 ilość pozyskanej sarny zmalała – 486 sztuk i kolejno w sezonie 2019/2020 – 474 sztuki, w sezonie 2020/2021 – 427 sztuk. Zmniejszenie odstrzału tego gatunku było niezasadne i wynikało z presji kół łowieckich. Myśliwi nie znając biologii tego gatunku ulegają złudzeniu, że jest on coraz mniej liczny. Nic bardziej mylnego. Sarnę można użytkować na znacznie wyższym poziomie bez szkody dla populacji. Szkody powodowane przez zwierzynę omówiono w poprzednich rozdziałach.

Zestawienie nr 22.

*Analiza inwentaryzacji stanu ilościowego **dzika** w kontekście realizacji rocznych planów łowieckich w porównaniu z docelowym stanem wg Wieloletniego Łowieckiego Planu Hodowlanego za lata 2017-2027*

DZIK

Sezon łowiecki		Nr obwodu łowieckiego								R-m
		25	26	27	35	36	43	47	230	
2012/2013	inw. [szt.]	25	50	50	70	140	0	135	111	581
	plan [szt.]	25	70	35	60	180	0	120	136	626
	wyk. [szt.]	11	40	27	55	153	0	105	115	506
	% wyk.	44	57	77	92	85	0	88	85	81
2013/2014	inw. [szt.]	25	65	50	70	140	0	135	130	615
	plan [szt.]	50	70	50	60	180	0	120	130	660
	wyk. [szt.]	26	52	37	66	149	0	105	126	561
	% wyk.	52	74	74	110	83	0	88	97	85
2014/2015	inw. [szt.]	25	90	50	70	150	0	130	105	620
	plan [szt.]	50	100	50	80	200	0	120	130	730
	wyk. [szt.]	31	69	44	52	155	0	116	114	581
	% wyk.	62	69	88	65	78	0	97	88	80
2015/2016	inw. [szt.]	36	90	50	60	120	90	130	101	677
	plan [szt.]	50	100	50	80	200	90	120	130	820
	wyk. [szt.]	42	77	52	73	187	86	120	124	761
	% wyk.	84	77	104	91	94	96	100	95	93
2016/2017	inw. [szt.]	60	90	60	70	120	110	144	76	730
	plan [szt.]	60	80	60	96	240	110	144	115	905
	wyk. [szt.]	53	43	52	67	143	98	156	112	724
	% wyk.	88	54	87	70	60	89	108	97	80

2017/2018	inw. [szt.]	53	60	52	67	143	100	140	96	711
	plan [szt.]	70	70	70	80	150	150	180	145	915
	wyk. [szt.]	17	56	42	63	155	105	143	90	671
	% wyk.	24	80	60	79	103	70	79	62	73
2018/2019	inw. [szt.]	8	22	18	18	42	45	50	32	235
	plan [szt.]	20	50	50	50	120	130	145	88	653
	wyk. [szt.]	23	32	56	50	124	110	140	83	618
	% wyk.	115	64	112	100	103	85	97	94	95
2019/2020	inw. [szt.]	9	18	21	22	42	42	46	26	226
	plan [szt.]	20	40	50	50	100	100	110	70	540
	wyk. [szt.]	63	67	87	61	338	142	160	117	1035
	% wyk.	315	168	174	122	338	142	145	167	192
2020/2021	inw. [szt.]	11	20	24	23	45	45	40	38	246
	plan [szt.]	18	35	45	42	85	85	75	70	455
	wyk. [szt.]	31	66	86	66	179	171	180	115	894
	% wyk.	172	189	191	157	211	201	240	164	196
2021/2022	inw. [szt.]	9	16	20	19	36	36	40	40	216
	plan [szt.]	18	35	45	42	85	85	75	90	475
	wyk. [szt.]	53	62	80	93	187	187	187	159	1008
	% wyk.	294	177	178	221	220	220	249	177	212
Średnia 10-lecia	inw. [szt.]	26	52	40	49	98	47	99	76	486
	plan [szt.]	38	65	51	64	154	75	121	110	678
	wyk. [szt.]	35	56	56	65	177	90	141	116	736
	% wyk.	92	87	111	101	115	120	117	105	109
Stan docelowy WŁPH		4	5	4	5	6	5	5	8	42
bilans końcowy		5	11	16	14	30	31	35	32	174

Pozyskanie dzików w analizowanym okresie w latach 2012 – 2018 utrzymywało się na porównywalnym poziomie w przedziale 500 – 700 sztuk. Poczynając od sezonu 2019/2020 pozyskanie dzików znacząco wzrosło w związku z działaniami związanymi z zapobieganiem rozprzestrzenianiu się ASF. W sezonie 2019/2020 w ramach rocznych planów łowieckich oraz odstrzałów sanitarnych pozyskano 1035 sztuk, w sezonie 2020/2021 – 894 sztuki, a w sezonie 2021/2022 zakłada się pozyskanie dzików łącznie w ilości 1008 sztuk. Już na dzień dzisiejszy można stwierdzić, że podjęte działania polegające na zwiększeniu odstrzału dzika osiągają zamierzony cel w postaci redukcji populacji dzika na terenie nadleśnictwa.

6.4.3. Uszkodzenia powodowane przez zwierzynę łowną i profilaktyka ochrony lasu przed szkodami

Poziom wykazywanych szkód od zwierzyny w uprawach i młodnikach w minionym okresie utrzymywał się na gospodarczo znośnym i porównywalnym, co roku poziomie. Powierzchnia z uszkodzeniami w stopniu od 21-40 % wynosiła łącznie w uprawach i młodnikach średniorocznie 152 ha, natomiast w stopniu powyżej 40 % wynosi 34 ha.

Wykonanie rocznych planów łowieckich za okres całego 10-letnia średniorocznie wyniosło w zakresie pozyskania jeleni – 87 %, w zakresie pozyskania saren – 95 %. W przypadku saren realizacja planów odstrzałów przebiegała bez znaczących problemów, natomiast w przypadku jelenia koła łowieckie lokalnie zgłaszały i zgłaszają utrudnienia w prowadzeniu skutecznych polowań ze względu na presję wilka. Realizacja pozyskania zwierzyny płowej na dotychczasowym poziomie przy równoczesnych działaniach nadleśnictwa w zakresie ochrony lasu przed zwierzyną gwarantują, że szkody od zwierzyny utrzymują się na niewysokim poziomie. Grodzenie cennych gatunków domieszkowych na nowozakładanych uprawach, grodzenie gniazd gatunków liściastych w rębniach złożonych to podstawowa i najbardziej skuteczna metoda ochrony przed zwierzyną stosowana w nadleśnictwie. Średnioroczna powierzchnia wykonywanych grodzień w mijającym 10-leciu wyniosła 54 ha. Analizując ponoszone przez nadleśnictwo koszty całej ochrony lasu w ciągu minionego 10-letnia, koszty związane z ochroną lasu przed zwierzyną stanowią około 62 %.

6.4.4. Zniekształcenia składów gatunkowych upraw z powodu ograniczenia przez zwierzynę pożądanego udziału gatunków lasotwórczych.

Wpływ zwierzyny łownej na zniekształcenia składów gatunkowych upraw z powodu ograniczenia przez zwierzynę pożądanego udziału gatunków lasotwórczych jest minimalny. Nadleśnictwo prowadząc działania ochronne w postaci grodzień kęp gatunków domieszkowych na nowozakładanych uprawach, grodzień gniazd w rębniach złożonych skutecznie ograniczyło niepożądany wpływ zwierzyny w tym zakresie.

7. Realizacja zadań wynikających z Programu Ochrony Przyrody i Planów ochrony

7.1. Omówienie wykonania zadań wynikających z Programu Ochrony Przyrody

W zakresie zadań wyszczególnionych w Programie Ochrony Przyrody nadleśnictwo realizowało następujące zadania:

1. Z zakresu ochrony zasobów wodnych w lasach w okresie od 2012 do 2021 roku wybudowano 38 nowych obiektów w tym: grobli, zbiorników, zastawek, przepustów i doprowadzalników wody. Obecnie nadleśnictwo posiada 220 obiektów służących retencjonowaniu wody, które na bieżąco podlegają konserwacji. Szacuje się, że ilość retencjonowanej wody w lasach nadleśnictwa wynosi ponad 1,5 miliona m³, a uzyskany obszar otwartego lustra wody wynosi ok. 140 ha.

2. Utrzymywano i kształtowano strefy ekotonowe na granicy lasów z polami uprawnymi, łąkami, pastwiskami oraz ekosystemami wodnymi. Utrzymywano nasadzenia starych odmian drzew owocowych, które obecnie już owocują na okrajach łąk i pastwisk oraz miedzach śródpolnych.
3. W ramach ochrony bioróżnorodności zrealizowano projekt przyrodniczy pt. „Poprawa warunków bytowania ptactwa wodno-błotnego na terenie Nadleśnictwa Zdrojowa Góra. Projekt wspierał działania ochronne na terenie obszaru Natura 2000 Puszcza nad Gwdą. W ramach projektu wywieszono 50 budek lęgowych z przeznaczeniem dla gągołów i traczy nurogęsi. Prowadzono jednocześnie odłowy obcego gatunku norki amerykańskiej, której obecność wykazano w środowisku. Na obszarze nadleśnictwa utrzymywane są również wolne przestrzenie w formie użytków zielonych, których celem jest zapewnienie odpowiednich biotopów dla ptaków stanowiących przedmiot ochrony obszaru natura 2000 Puszcza nad Gwdą, w tym żurawi, kań czarnej i rudej oraz rzadziej spotykanych bocianów czarnych.
4. Istniejące formy ochrony przyrody utrzymywane były zgodnie z ustanowionymi celami ochronnymi. Obszary podlegające ochronie i pomniki przyrody są właściwie oznakowane i podlegają bieżącym i okresowym kontrolom. Na bieżąco prowadzony był monitoring gatunków chronionych. W roku 2019 zlikwidowano strefę ochrony ostoi, miejsca rozrodu i regularnego przebywania bielika w Leśnictwie Krępsko, a w 2021 roku utworzono nową strefę ochrony dla sóweczki w Leśnictwie Łubianka. Zainwentaryzowano również nowe stanowiska gatunków roślin chronionych w tym zimozioła północnego w oddz. 468a na terenie Leśnictwa Płociczno.
5. Promocję i edukację leśną społeczeństwa prowadzono w oparciu o Program Edukacji Leśnej Społeczeństwa na lata 2012 – 2021. Celem edukacji było przekazywanie wiedzy o gospodarce leśnej i racjonalnym korzystaniu ze wszystkich funkcji lasu oraz budowanie zaufania społecznego do działalności zawodowej leśników. Edukacja realizowana w Ośrodku Edukacji Przyrodniczo-Leśnej „Zdrojowa Góra”, Punkcie Edukacji Przyrodniczo-Leśnej na szkółce leśnej w Dobrzycy, rezerwacie przyrody „Kuźnik” oraz na zajęciach w lesie, w szkołach i przedszkolach. Poruszane najczęściej zagadnienia to ochrona przyrody, ochrona lasu, zagrożenie pożarowe, zasady zachowania się w lesie, praca leśnika, gospodarka leśna, łowiecka oraz szkółkarska. Przeciętnie w skali roku w zajęciach uczestniczyło około 7000 osób, z czego ponad 60% stanowiły dzieci z przedszkoli i szkół podstawowych.
6. Zachowanie obiektów kultury materialnej
W zakresie zachowania dziedzictwa kulturowego Nadleśnictwo Zdrojowa Góra współpracuje ściśle z Działem Archeologii Muzeum Okręgowego im. Stanisława Staszica w Pile
Lasy oprócz wielu funkcji, jakie pełnią na rzecz społeczeństwa mają również olbrzymie znaczenie dla ochrony archeologicznego i historycznego dziedzictwa kulturowego. Specyfika gospodarki leśnej, którą można

w pewnym sensie sprowadzić do „zamrażania” objętych nią obszarów na 100 i więcej lat – powoduje, że w stanie niemal niezakłóconym zachowana pozostaje sieć drożna z okresu poprzedzającego rewolucję przemysłową. Dzięki temu, za pomocą pewnych kategorii stanowisk, można podejmować próby rekonstrukcji sieci komunikacyjnej (i siłą rzeczy także związanej z nią sieci osadniczej) z okresów średniowiecza i pradziejów. Wspomniana wyżej „powolność procesów” charakteryzująca gospodarkę leśną jest także czynnikiem chroniącym stanowiska archeologiczne. O ile wszędzie ślady archaicznego osadnictwa są nieustannie niszczone w wyniku czynników antropogenicznych (gospodarka rolna, budownictwo mieszkaniowe i przemysłowe) i naturalnych (erozja), to na obszarach leśnych są dość dobrze zachowane. Na terenie Nadleśnictwa od 11 lat prowadzone są badania archeologiczne metodą penetracji terenowych na powierzchniach odnawianych, które częściowo pozbawione są ściółki leśnej. Badania te umożliwiły systematyczną i precyzyjną rejestrację licznych nowych stanowisk z pradziejów, średniowiecza i okresu nowożytnego.

Wykaz zarejestrowanych stanowisk płaskich:

2011rok – 14 stanowisk na 117,98 ha = jedno stanowisko na 8,42 ha
2012 rok – 16 stanowisk na 119,69 ha = jedno stanowisko na 7,48 ha
2013 rok – 22 stanowiska na 166,50 ha = jedno stanowisko na 7,57 ha
2014 rok – 33 stanowiska na 186,61 ha = jedno stanowisko na 5,65 ha
2015 rok – 26 stanowisk na 178,18 ha = jedno stanowisko na 6,85 ha
2016 rok – 11 stanowisk na 106,86 ha = jedno stanowisko na 9,71 ha
2017 rok – 11 stanowisk na 62,78 ha = jedno stanowisko na 5,70 ha
2018 rok – 12 stanowisk na 95,68 ha = jedno stanowisko na 7,97 ha
2019 rok – 19 stanowisk na 145,76 ha = jedno stanowisko na 7,67 ha
2020 rok – 25 stanowisk na 158,85 ha = jedno stanowisko na 6,35 ha
2021 rok – 32 stanowiska na 162,32 ha = jedno stanowisko na 5,07 ha

W świetle rezultatów dotychczas prowadzonych badań przyjąć należy, że płaskie stanowiska archeologiczne występują w lasach powszechnie. W wyniku badań prowadzonych przez jedenaście sezonów, aktualnie w Nadleśnictwie Zdrojowa Góra przypada 1 stanowisko na ok 7 ha przebadanego obszaru leśnego. Przy tak masowej skali występowania nic nie wskazuje na to, aby gospodarka leśna miała być dla nich zagrożeniem.

Oprócz rejestrowanych stanowisk płaskich inwentaryzuje się również stanowiska archeologiczne posiadające własną formę terenową jak kurhany, mielerze, stare rowy graniczne, czy pozostałości umocnień z czasów II wojny światowej np. transzeje. Obiekty te, podobnie jak inne widoczne obiekty kultury materialnej: np. stare kamienie drogowe, stare kamienie graniczne, bunkry pozostawiane są w miarę możliwości w stanie niezmiennym. Szczególną opieką otaczane są stare cmentarze, które oznaczane są tablicami informacyjnymi i wydzielane na gruncie symbolicznym ogrodzeniem.

7.2. Omówienie wykonania zadań wynikających z zatwierdzonych Planów Ochrony.

Na obszarze Nadleśnictwa Zdrojowa Góra ustanowiono Plan Ochrony dla rezerwatu przyrody Kuźnik oraz Plany Zadań Ochronnych dla obszarów Natura 2000: Łęgi Nadnoteckie PLB30003, Dolina Noteci PLH300004 i Puszcza nad Gwdą PLB300012.

Plan ochrony dla rezerwatu Kuźnik ustanowiony został Rozporządzeniem nr 151/2006 Wojewody Wielkopolskiego z dn. 04.07.2006 roku.

Celem ochronnym rezerwatu przyrody Kuźnik jest zachowanie ze względów naukowych i dydaktycznych fragmentu lasu bardzo zróżnicowanego pod względem siedliskowym wraz z otaczającą roślinnością, między innymi bażyną czarną (*Empetrum nigrum*) i rzadkimi chronionymi gatunkami zwierząt oraz ze względu na nieprzeciętne walory krajobrazowe.

Działania ochronne w rezerwacie Kuźnik realizowano poprzez:

- bieżące kontrole straży leśnej w celu minimalizacji kłusownictwa wędkarskiego i rybackiego oraz w celu zachowania przestrzegania przepisów przeciwpożarowych na terenie rezerwatu;
- zwiększenie atrakcyjności szlaków turystycznych przez ustawienie tablic o walorach przyrodniczych w celu uporządkowania ruchu turystycznego w obrębie szlaków turystycznych – rok 2017;
- minimalizację erozji ziemnej wzniesień położonych na szlaku turystycznym koloru zielonego poprzez wykonanie stopni drewniano-ziemnych na stokach – rok 2018.

Na bieżąco utrzymywano czystość oraz dbano o bezpieczeństwo osób na szlakach turystycznych usuwając między innymi drzewa niebezpieczne, z jednoczesnym pozostawianiem ich na miejscu do naturalnego rozkładu.

Obszary Natura 2000 Nadnoteckie Łęgi PLB30003 oraz Dolina Noteci PLH300004 obejmują tylko niewielki fragment gruntów nadleśnictwa o łącznej powierzchni 3,07 ha, w tym 1,37 ha lasu. Pozostałe grunty to użytki rolne Ps - 0,85 ha, S-R - 0,51 ha i nieużytek o pow. 0,34 ha. Ze względu na małą powierzchnię grunty te mają niewielki wpływ na działania ochronne w obszarze Natura 2000.

Obszar specjalnej ochrony ptaków Natura 2000 Puszcza nad Gwdą PLB300012 obejmuje w nadleśnictwie ponad 10970 ha. Ze względu na zajmowaną powierzchnię gospodarka leśna w sposób istotny wpływa na ochronę gatunków ptaków stanowiących przedmiot ochrony.

W celu zachowania przedmiotów ochrony realizowano następujące zadania:

- ograniczano presję drapieżników poprzez odłowy norki amerykańskiej w ramach projektu „Poprawy bytowania ptactwa wodno-błotnego” – rok 2015;
- umiejscowiono dwie sztuczne platformy dla rybołowa nad jeziorem Wapieńskim w Leśnictwie Zaciszów, oddz. 494a oraz nad zalewem rzeki Gwdy w Leśnictwie Krępsko oddz. 150a w ramach projektu pt. „Ochrona rybołowa *Pandion haliaetus* na wybranych obszarach SPA Natura 2000 w Polsce ...” – rok 2020
- rozwieszono w biotopach gągoła i nurogęsi 50 szt. skrzynek lęgowych wzdłuż dolin rzecznych Gwdy, Głomi oraz wzdłuż Kanału Sokoleńskiego w ramach projektu „Poprawy bytowania ptactwa wodno-błotnego” – rok 2015;
- utrzymywano żerowiska i biotopy ptaków poprzez wykaszanie trwałych użytków zielonych,
- działalność gospodarczą dostosowywano do potrzeb zachowania przedmiotów ochrony, między innymi poprzez pozostawianie drzew dziuplastych, pozostawianie kęp ekologicznych oraz wyłączenie z użytkowania rębego rębnią zupełną pasów drzewostanów o szer. ok 30 m wzdłuż cieków lub jezior.

8. Wnioski wynikające z porównania powierzchni leśnej i zasobów drzewnych w kolejnych planach urządzenia lasu.

Lp.	Wskaźnik	Jedn.	Stan na:					
			1.01.80	1.01.92	1.01.02	1.01.12	1.01.22r	1.01.32r
1	2	3	4	5	6	7	8	9
1	Powierzchnia leśna zalesiona i niezalesiona	ha	18771	17916	17139	17353	18875	18875
2	Zasoby miąższości	tys. m ³	2229	2651	3413	4518	5101	4847
3	Przeciętna zasobność drzewostanów na 1 ha w podklasach wieku							
	IIa	m ³	56	90	70	103	103	
	IIb	„-	134	133	176	145	164	
	IIIa	„-	178	200	212	261	202	
	IIIb	„-	204	208	247	277	280	
	IVa	„-	217	224	242	334	305	
	IVb	„-	228	234	258	333	388	
	Va	„-	252	244	261	348	382	
	Vb	„-	251	264	276	371	433	
	VI	„-	220	250	286	388	434	
	VII i starsze	„-	207	232	228	373	431	
	KO	„-	Brak danych	Brak danych	Brak danych	266	349	
KDO	„-	Brak danych	Brak danych	Brak danych	308	467		
4	Przeciętna zasobność na 1 ha w m ³ (na gruntach zal. i niezal.)	m ³	„-	157	199	260	270	261
5	Przeciętny wiek drzewostanów	lat	44	48	55	59	63	62
6	Spodziewany bieżący roczny przyrost tablicowy na 1 ha	m ³ brutto	Brak danych	5,80	6,00	6,30	5,88	6,09
7	Przeciętna miąższość użytków rębnych na 1 ha (za okres ubiegły)	m ³ brutto	1,2	1,20	0,90	1,90	3,09	3,78
8	Przeciętna miąższość użytków przedrębnych na 1 ha (za okres ubiegły)	m ³ brutto	0,8	1,80	2,00	2,90	3,53	3,41
9	Uzyskany w ub. okresie bieżący użyteczny przyrost roczny na 1 ha	m ³ brutto	Brak danych	5,80	8,00	10,90	7,32	7,84

Z powyższego zestawienia wynika, że nastąpiło znaczące zwiększenie powierzchni leśnej zalesionej i niezalesionej oraz zasobów miąższości, które

w głównej mierze było spowodowane zmianami w stanie posiadania (Leśnictwo Leśny Dworek). Wynikiem wzrostu zapasu, jest również regularny wzrost zasobności drzewostanu, który od 2012 roku zwiększył się o 10 m³/ha. Obecnie zasobność wynosi 270 m³/ha.

Od początku lat 80-tych średni wiek drzewostanu systematycznie rośnie. W 1980 roku wynosił on 44 lata, aktualnie wynosi 63 lata. Zgodnie §77 „Instrukcji urządzania lasu” średni wiek drzewostanu powinien w przybliżeniu stanowić połowę ustalonego wieku rębności. Pozwala to w drzewostanach gospodarczych zachować właściwe proporcje we wszystkich klasach wieku oraz gwarantuje zachowanie trwałości ich użytkowania. Powyższa relacja struktury wiekowej dla Nadleśnictwa Zdrojowa Góra nie jest zachowana. W strukturze wiekowej nadleśnictwa przeważają drzewostany IV klasy wieku, co będzie skutkowało zwiększonym rozmiarem użytkowania rębnego.

Analizując powyższe wskaźniki przedstawiające stan lasu oraz zasobów drzewnych można stwierdzić, iż gospodarka leśna w minionym okresie była prowadzona zgodnie z ustawowymi zasadami ochrony, trwałości i powiększania zasobów leśnych.

NADLEŚNICZY
A. Stępnik



KOREFERAT

wykonawcy projektu planu urządzenia lasu
do analizy gospodarki leśnej ubiegłego okresu gospodarczego
opracowanej przez Nadleśniczego Nadleśnictwa Zdrojowa Góra
na posiedzenie Narady Techniczno-Gospodarczej

Szczecinek 2021 r.

Podstawą analizy gospodarki leśnej za ubiegły okres gospodarczy jest plan urządzenia lasu (IV rewizji) wykonany wg stanu na 1.01.2012 r. dla **Nadleśnictwa Zdrojowa Góra**, zatwierdzony decyzją Ministra Środowiska DLP-lpn-611-2/16405/12/JŁ z dnia 23-04-2012r.

1. Porównanie danych zawartych w referacie Nadleśniczego z wynikami inwentaryzacji lasu

1.1. Zmiany w stanie posiadania

Zmiany powierzchniowe w Nadleśnictwie przedstawiają się następująco:

Stan na:	NADLEŚNICTWO
	powierzchnia – ha ze współwłasnością
1	2
1.01.2012 r.	18237,0007
1.01.2022 r.	19915,1339
Różnica	+1678,1900

Powyższe zmiany nastąpiły między innymi wskutek:

- wyrównanie powierzchni metrowej przy pomiarach geodezyjnych - modernizacja ewidencji gruntów,
- przyjęcia gruntów z jednostek nie posiadających osobowości prawnej – w szczególności od KOWR i WZI,
- nabycie gruntów w trybie art. 37 ust. uol,
- sprzedaż gruntów w trybie art. 38 ust. 1 uol,
- sprzedaż gruntów w trybie art. 40a uol,
- przyjęcie gruntów od Nadleśnictwa Trzcianka,
- przekazanie gruntów pod inwestycje drogowe: GDDKiA, Zarządom Dróg Wojewódzkich, starostwom, miastu i gminom,
- zmiany w klasyfikacji użytków gruntowych.

1.2. Porównanie zaplanowanych zadań gospodarczych na ubiegłe

10 - lecie z ich wykonaniem

1.2.1. Wykonanie zadań gospodarczych w zakresie użytkowania rębego

Ogólnie stwierdza się, że Nadleśnictwo właściwie stosowało nawroty i następstwo cięć – zgodnie z zasadami ładu czasowego i przestrzennego, a wykonana powierzchnia poszczególnych zrębów była z reguły zgodna z planem urządzenia lasu. Niektóre zmiany lokalizacji cięć rębnych wynikały głównie z przyczyn sanitarnych. Wykonanie w ubiegłym okresie gospodarczym zaprojektowanych użytków rębnych wg rodzajów rębni przedstawiają się następująco:

Użytki	Nadleśnictwo		% wykonania
	Plan	Wykonanie	
	<u>miąższność netto – m³</u> <u>powierzchnia -ha</u>		
Rębnia zupełna	<u>305227</u> 1017,00	<u>287080</u> 1037,44	<u>94,2</u> 102,0
Rębnie złożone	<u>171994</u> 918,35	<u>159994</u> 915,69	<u>93,0</u> 99,7
Niezaliczone na etat pow.	<u>278</u> -	<u>6796</u> -	<u>2444,6</u> -
Przygodne rębne		13233	
Ogółem użytki rębne	<u>477499</u> 1935,35	<u>467103</u> 1953,13	<u>97,8</u> 100,9

Rozmiar powierzchniowy użytków rębnych wykonano w 100,9%, a etat miąższościowy w 97,8%. Użytki przygodne stanowiły 2,8% miąższości grubizny pozyskanej w użytkowaniu rębnym.

Uzyskano wydajność 239 m³/ha, przy planowanej 247 m³/ha. Użytkowanie rębne rębniami złożonymi było prowadzone zgodnie z bieżącymi potrzebami hodowlanymi (zwłaszcza w KO przy wykonywaniu cięć uprzętających).

Zrealizowano rozmiar użytków rębnych niezaliczonych na etat - miąższościowy w 2444,6%, był wynikiem głównie wykonania poszerzenia remontowanych i przebudowywanych dróg leśnych oraz uprzętnięcia nasienników z powierzchni na których podejmowano próby uzyskania odnowień naturalnych.

1.2.2 Wykonanie zadań gospodarczych w zakresie użytkowania przedrębego

Wykonane cięcia pielęgnacyjne w drzewostanach Nadleśnictwa Zdrojowa Góra miały na celu utrzymanie lub poprawę stabilności mechanicznej drzewostanów (sanitarne porządkowanie lasu) i sprawności siedliska, uzyskanie możliwie najwyższej produkcji surowca drzewnego dobrej jakości, przy zachowaniu naturalnej różnorodności biologicznej lasu i jego pozaprodukcyjnych funkcji, a w lasach ochronnych cięcia pielęgnacyjne uwzględniały ponadto zadania wynikające z roli pełnionej przez poszczególne lasy.

Nie stwierdzono w czasie inwentaryzacji istotnych zaniedbań pielęgnacyjnych.

Powierzchniowy planowany rozmiar cięć pielęgnacyjnych został zrealizowany w 101,7%. Pozyskano 531693 m³ grubizny, na planowane 523115 m³ (101,6%). Intensywność cięć wynosiła 42,2 m³/ha, przy planowanej 42,2 m³/ha.

Użytki przygodne stanowiły 7,9% miąższości pozyskanej w użytkowaniu przedrębnym.

Ogółem etat miąższościowy wykonano w 99,9%.

W okresie między omawianymi rewizjami w Nadleśnictwie wystąpił wzrost przeciętnej zasobności na 1 ha o 10 m³. W tym czasie na terenie Nadleśnictwa pozyskano 1000093 m³ netto, czyli przeciętnie z 1 ha gruntów zalesionych i niezalesionych 53,0 m³. Przeliczając pozyskanie z 1 ha na miąższość brutto, przy zastosowaniu wskaźnika 1,25, uzyskujemy pozyskanie brutto na 1 ha w wysokości 66 m³. Łącznie więc w Nadleśnictwie można mówić o przyroście bieżącym użytecznym na 1 ha w całym 10-leciu w wysokości 76 m³ (10 m³ + 66 m³), tj. o przyroście rocznym rzędu 7,6 m³/ha.

1.2.3 Wykonanie zadań gospodarczych w zakresie hodowli lasu

Wykonanie czynności gospodarczych z zakresu hodowli lasu w porównaniu z planem:

Rodzaj czynności	Nadleśnictwo		
	Plan	Wyk.	% planu
	powierzchnia - ha		
Odnowienie halizn, zrębów z ubiegłego okresu i zrębów bieżących	1049,20	1083,87	103,2
Zalesienia	0,00	0,00	00,0
Odnowienia po rębniach złożonych	471,57	322,78	68,4
Podsadzenia	356,41	270,25	75,8
Dolesienia luk	1,98	8,85	447,0

Rodzaj czynności	Nadleśnictwo		
	Plan	Wyk.	% planu
	powierzchnia - ha		
Poprawki i uzupełnienia	129,66	42,68	32,8
Wprowadzanie podszytów	-	-	-
Pielęgnacja gleby	1939,24	1595,02	81,0
Pielęgnacja upraw - CW	1390,93	1310,70	94,1
Pielęgnacja młodników CP+CPP	1025,67	1010,53	98,0
Melioracje agrotechniczne	2004,50	2194,80	103,1

Odnowienie halizn i zrębów z ubiegłego 10-lecia zostało wykonane w całości. Większe wykonanie planu odnowień zrębów bieżących spowodowane zostało zwiększoną realizacją rębni zupełnych podyktowane koniecznością wykonania zrębów sanitarnych. Znacznie mniejsze niż planowano było wykonanie odnowień po rębni złożonej (68,4%), a prawdopodobną przyczynę należy szukać w nieuznaniu części odnowień naturalnych jak i rezygnacja z części cięć uprzątających. Przyczyną przekroczenia planowanej powierzchni w dolesieniach luk były głównie szkody wyrządzone w drzewostanach przez owady i silne wiatry. Poprawki i uzupełnienia wykonano w 32,8% planu. Dobry stan upraw świadczy, że nie było potrzeby wykonywania ich w planowanej wielkości. Poprawki i uzupełnienia stanowiły w Nadleśnictwie 3,0% ogólnej powierzchni odnowień otwartych i odnowień po rębniach złożonych. Pielęgnowanie upraw czyli pielęgnowanie gleby i CW wykonano w rozmiarze podyktowanym potrzebami hodowlanymi stwierdzonymi na gruncie.

Zinventaryzowano 980,50 ha upraw i młodników Ia klasy wieku na powierzchniach otwartych. 99% powierzchni (967,34 ha) tych upraw i młodników cechuje zgodność z orientacyjnym składem gatunkowym, przyjętym w poprzednim planie dla danego siedliska. Uprawy i młodniki niezgodne z orientacyjnym składem gatunkowym nie występują.

Przeciętne zadrzewienie upraw i młodników Ia kl.w. na powierzchniach otwartych wynosi 0,98. W porównaniu z okresem ubiegłym wzrósł udział upraw zgodnych.

Średni stopień pokrycia upraw i młodników po rębniach złożonych wynosi 46,1%, a jakoś 12. Pokrycie młodego pokolenia w KO określono na 42,5%, jakoś na 12, a w KDO nie występuje młode pokolenie (są to nieodnowione gniazda).

W Nadleśnictwie drzewostany o składach gatunkowych zgodnych z typami drzewostanów przyjętymi przez KZP występują na 82,8% powierzchni, częściowo zgodnych na 15,9%, niezgodnych na 1,3% powierzchni gruntów zalesionych.

Ogólnie można stwierdzić, że zwiększenie zasobów drzewnych, dobry stan sanitarny i zdrowotny drzewostanów oraz właściwa jakość upraw i młodników, to wynik prawidłowo prowadzoną gospodarki leśnej w ubiegłym okresie gospodarczym.

1.3. Ocena realizacji programu ochrony przyrody

W minionym 10-leciu Nadleśnictwo realizując wytyczne programu ochrony przyrody zadbało o zachowanie łągów, olsów i innych naturalnych zbiorowisk, jako ostoi rzadkich gatunków roślin i zwierząt. Pozostawiono w stanie nienaruszonym śródleśne polany, utrzymywano śródleśne zbiorniki wodne. W celu ochrony i zachowania różnorodności biologicznej pozostawiano drzewa martwe i dziuplaste. Ochronie podlegały stanowiska roślin gatunków chronionych oraz prowadzona była ich ewidencja. Na powierzchniach przeznaczonych do cięć odnowieniowych pozostawiano w kępach do starości fizjologicznej około 5% starodrzewu bez stosowania jakichkolwiek zabiegów.

2. Analiza stanu zasobów drzewnych wraz z określeniem pożądanego stanu tych zasobów na koniec okresu gospodarczego

2.1. Zmiany w typach siedliskowych lasu

Zestawienie powierzchni wg siedliskowych typów lasu dla Nadleśnictwa w porównaniu IV i V rewizji (plan u.l. – grunty zalesione i niezalesione).

Typ siedliskowy lasu	Nadleśnictwo Zdrojowa Góra				
	IV rewizja		V rewizja		Wzrost/Spadek ha
	Pow. ha	Udział %	Pow. ha	Udział %	
1	2	3	4	5	6
Bs	957,67	5,52	100,50	0,53	-857,17
Bśw	8754,03	50,45	5431,54	28,78	-3322,49
BMśw	5816,87	33,52	6148,35	32,57	+331,48
BMw	22,75	0,13	-	-	-22,75
BMb	15,71	0,09	4,55	0,02	-11,16
LMśw	1355,11	7,81	5474,33	29,00	+4119,22
LMw	85,75	0,49	24,09	0,13	-61,66
LMb	2,63	0,01	-	-	-2,63
Lśw	235,52	1,36	1379,38	7,31	+1143,86
Lw	5,15	0,03	106,23	0,56	+101,08
OI	88,00	0,51	59,67	0,32	-28,33
OIJ	13,77	0,08	144,24	0,77	+130,47
Lł	-	-	2,63	0,01	+2,63
Ogółem	17352,96	100,00	18875,51	100,00	+1522,55

W porównaniu do poprzedniej rewizji u.l. wzrosła głównie powierzchnia LMśw – o 4119,22 ha, Lśw - o 1143,86 ha oraz BMśw – o 331,48 ha, a zmalała głównie Bśw – o 3322,49 ha, Bs – o 857,17 ha i LMw – o 61,66 ha. W pozostałych siedliskach zmiany były niewielkie.

Wzrost powierzchni wynikał głównie z przejęcia z Nadleśnictwa Trzcianka 1522,55 ha gruntów leśnych. Pozostałe zmiany powierzchniowe są wynikiem korekty granic wyłączeń, systemowego wyliczenia powierzchni dla większości pododdziałów leśnych, przeklasyfikowania gruntów nieleśnych oraz sporadycznie korekty operatu siedliskowego.

2.2. Charakterystyka drzewostanów

2.2.1 Zmiany powierzchni wg gatunków panujących

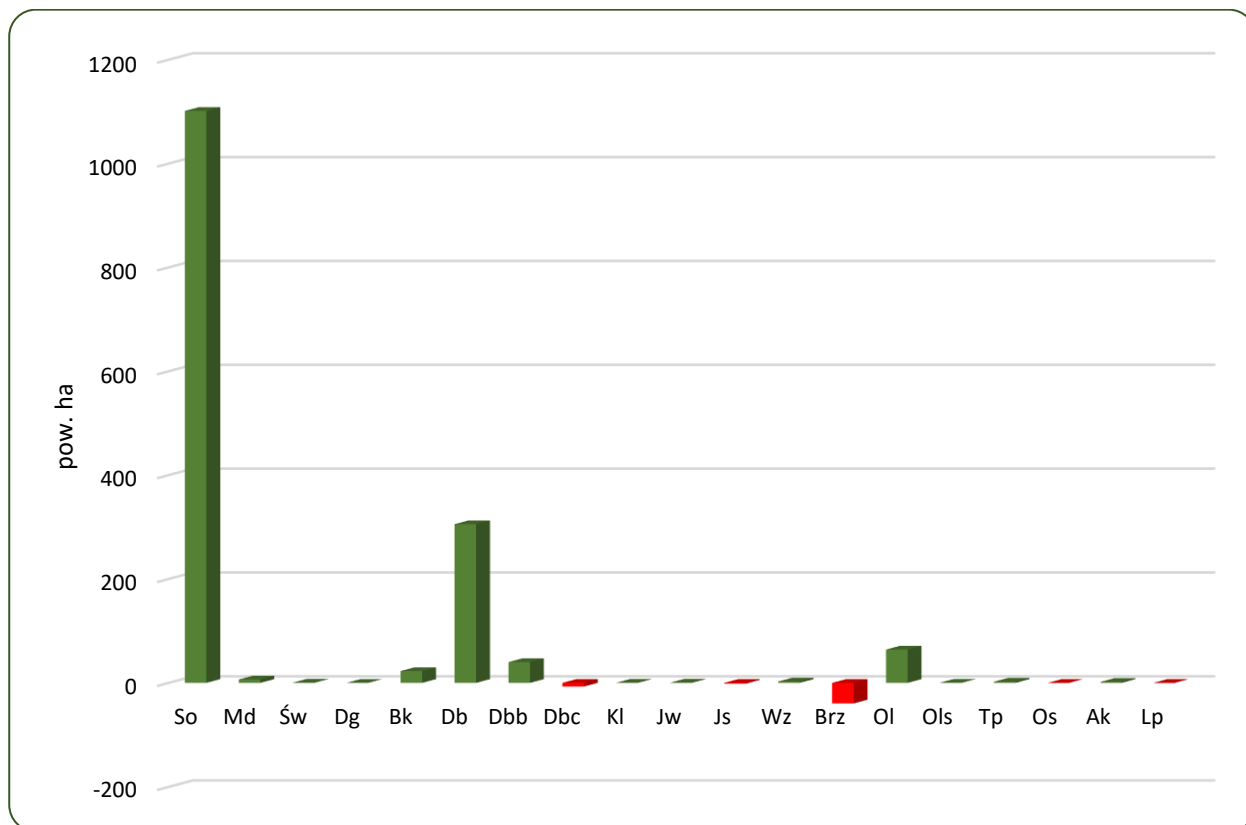
W Nadleśnictwie Zdrojowa Góra gatunkiem występującym na najszerszym spektrum siedliskowym była i jest sosna. Dominuje ona na siedliskach borowych oraz na lesie mieszanym świeżym i bagiennym. Siedliska wilgotne i bagiennie porośnięte są w większości przez olszę i brzozę.

Zestawienie powierzchni wg panujących gatunków drzew w IV i V rewizji planu ul.

Gatunek	Nadleśnictwo Zdrojowa Góra				
	Stan na 1.01.2012 r.- IV rewizja		Stan na 1.01.2022 r.- V rewizja		Różnica
	Pow. - ha	Udział %	Pow. - ha	Udział %	Pow. - ha
1	2	3	4	5	6
So	16179,64	94,70	17281,09	92,93	+1101,45
Md	36,79	0,21	43,21	0,23	+6,42
Św	93,74	0,55	94,13	0,51	+0,39
Dg	4,36	0,02	4,43	0,02	+0,07
Bk	44,64	0,26	67,35	0,36	+22,71
Db	264,60	1,55	570,04	3,07	+305,44
Dbb	-	-	39,89	0,22	+39,89
Dbc	7,05	0,04	10,43	0,06	+3,38
Kl	-	-	0,31	0,00	+0,31
Jw	-	-	0,41	0,00	+0,41
Js	1,61	0,01	-	-	-1,61
Wz	-	-	2,63	0,01	+2,63
Brz	258,22	1,51	218,66	1,18	-39,56
Ol	190,64	1,12	254,66	1,37	+64,02
Ols	2,09	0,01	2,45	0,01	+0,36
Tp	-	-	2,22	0,01	+2,22
Os	0,10	0,00	-	-	-0,10
Ak	1,20	0,01	3,04	0,02	+1,84
Lp	1,27	0,01	1,12	0,01	-0,15
Razem grunty zalesione	17085,95	100,00	18596,07	100,00	+1510,12
Grunty niezalesione	267,01	X	279,44	X	+12,43
Ogółem	17352,96	X	18875,51	X	+1522,55

W porównaniu z ubiegłym okresem gospodarczym zwiększyła się powierzchnia głównie drzewostanów: sosnowych (1101,45 ha), dębów (345,33 ha), olszy czarnej (64,02 ha), a zmalała głównie drzewostanów brzozowych (39,56 ha) i dębu czerwonego (7,05 ha). Duży spadek po-

wierzchni drzewostanów brzozowych spowodowany był ich przebudową. W sumie powierzchnia gruntów zalesionych zwiększyła się o 1510,12 ha, w stosunku do okresu początkowego poprzedniego planu u.l., natomiast powierzchnia gruntów niezalesionych zwiększyła się o 12,43 ha.



Zmiany w udziale powierzchniowym panujących gatunków drzew w IV i V rewizji planu ul. dla Nadleśnictwa Zdrojowa Góra

2.2.2 Zmiany miąższości drzewostanów wg gatunków panujących

Zestawienie miąższości drzewostanów wg panujących gatunków drzew w IV i V rewizji planu ul.

Gatunek	Nadleśnictwo Zdrojowa Góra				
	Stan na 1.01.2012 r.- IV rewizja		Stan na 1.01.2022 r.- V rewizja		Różnica
	Miąższość - m ³	Udział %	Miąższość - m ³	Udział %	Miąższość - m ³
1	2	3	4	5	6
So	4307242	95,43	4806920	94,33	+499678
Md	3242	0,07	5725	0,11	+2483
Św	16024	0,36	21919	0,43	+5895
Dg	1980	0,04	2765	0,05	+785
Bk	15578	0,35	21362	0,42	+5784
Db	63788	1,41	85957	1,69	+22169
Dbb	-	-	7075	0,14	+7075

Gatunek	Nadleśnictwo Zdrojowa Góra				
	Stan na 1.01.2012r.- IV rewizja		Stan na 1.01.2022 r.- V rewizja		Różnica
	Miąższość - m ³	Udział %	Miąższość - m ³	Udział %	Miąższość - m ³
1	2	3	4	5	6
Dbc	1980	0,04	3535	0,07	+1555
Kl	-	-	80	0,00	+80
Jw	-	-	105	0,00	+105
Js	510	0,01	-	-	-510
Wz	-	-	850	0,02	+850
Brz	54099	1,20	48555	0,95	-5544
OI	48727	1,08	88891	1,75	+40164
Ols	0	0,00	585	0,01	+585
Tp	-	-	780	0,02	+780
Os	20	0,00	-	-	-20
Ak	62	0,00	431	0,01	+369
Lp	220	0,01	200	0,00	-20
Razem grunty zalesio- ne	4513472	100,00	5095735	100,00	+582263
Grunty niezala- sione	4709	X	6026	X	+1317
Ogółem	4518181	X	5101761	X	+583580

W stosunku do stanu wyjściowego poprzedniego planu urządzenia lasu miąższość drzewostanów Nadleśnictwa zwiększyła się o 582263 m³, czyli o 12,90%. Wzrost miąższości nastąpił głównie w sośnie, olszy i dębach. Spadek odnotowano głównie w brzozie.

2.2.3 Zestawienie powierzchni gruntów leśnych i wielkości zasobów drzewnych na początku i na końcu ubiegłego okresu gospodarczego

Zestawienie powierzchni i zapasu oraz przeciętnej zasobności na 1 ha według klas i podklas wieku:

Stan na	Pow. niezal.	Przest. na pow. zal.	KLASA I PODKLASA WIEKU								
			I		II		III		IV		
			1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	
1.01.2012 r.											
- pow. ha	267,01		876,31	730,75	973,33	1017,52	2491,64	3998,80	1492,16	1301,55	
- miąższość m ³	4709	19962		14620	99905	147260	650560	1108730	498015	433500	
- m ³ /ha					103	145	261	277	334	333	
1.01.2022 r.											
- pow. ha	279,44		1116,23	1196,00	973,85	1106,22	1070,77	3017,83	4032,88	1492,88	
- miąższość m ³	6026	50775	35	22500	100175	181070	215775	843745	1232270	580585	
- m ³ /ha					103	164	202	280	306	389	

Stan na	KLASA I PODKLASA WIEKU					R-m gr. leśne zalesione	OGÓŁEM	
	V		VI	VII	K.O.			K.D.O.
	81-90	91-100	101-120	121 i wyż.				
1	12	13	14	15	16	17	18	19
1.01.2012 r.								
- pow. ha	1168,57	1281,14	1451,19	145,01	142,99	14,99	17085,95	17352,96
- miąższość m ³	406190	475350	562725	54050	37985	4620	4513472	4518181
- m ³ /ha	348	371	388	373	266	308	264	260
1.01.2022 r.								
- pow. ha	1347,17	1162,06	1191,48	256,32	614,17	18,21	18596,07	18875,51
- miąższość m ³	514895	503755	516600	110555	214490	8510	5095735	5101761
- m ³ /ha	382	434	434	431	349	467	274	270

Porównanie powierzchni gruntów leśnych, zapasu oraz gruntach leśnych i przeciętnej zasobności na gruntach leśnych według stanu na 1.01.2012 r. ze stanem na 1.01.2022 r.

Wyszczególnienie	Stan na 1.01.2012 r.	Stan na 1.01.2022 r.
Nadleśnictwo		
Powierzchnia gruntów leśnych – ha	17352,96	18875,51
Zapas na gruntach leśnych - m ³	4518181	5101761
Przeciętna zasobność – m ³ /ha	260	270

W stosunku do stanu na 1.01.2012 r. nastąpił:

- wzrost powierzchni gruntów leśnych o 1522,55 ha,
- wzrost zapasu o 583580 m³,
- wzrost przeciętnej zasobności o 3,8%.

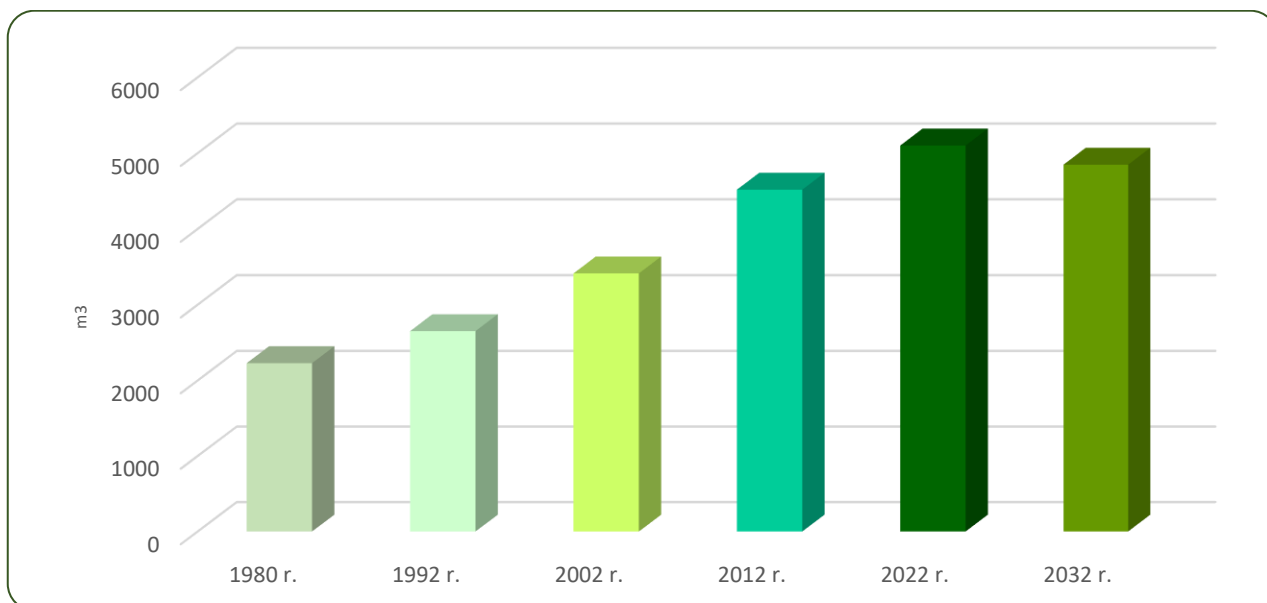
Przeciętny wiek drzewostanów Nadleśnictwa w poprzednim planie wynosił 59 lat, a obecnie 63 lata.

2.2.4 Porównanie wskaźników stanu zasobów drzewnych

Porównanie wskaźników stanu zasobów drzewnych w kolejnych planach urządzenia lasu

Nadleśnictwo Zdrojowa Góra

Lp	Wskaźniki	Jedn.	Stan na:					
			1.01.80	1.01.92r	1.01.02r	1.01.12r	1.01.22r	1.01.32r
1	2	3	4	5	6	7	8	9
1	Powierzchnia leśna zalesiona i niezalesiona	ha	18771	17916	17139	17353	18876	18876
2	Zasoby miąższości	m ³	2229	2651	3413	4518	5102	4972
3	Przeciętna zasobność drzewostanów na 1 ha w podklasach wieku							
	IIa	m ³	56	90	70	103	103	
	IIb	-,-	134	133	176	145	164	
	IIIa	-,-	178	200	212	261	202	
	IIIb	-,-	204	208	247	277	280	
	IVa	-,-	217	224	242	334	306	
	IVb	-,-	228	234	258	333	389	
	Va	-,-	252	244	261	348	382	
	Vb	-,-	251	264	276	371	434	
	VI	-,-	220	250	286	388	434	
	VII i starsze	-,-	207	232	228	373	431	
	KO	-,-	Brak danych	Brak danych	Brak danych	266	349	
KDO	-,-	Brak danych	Brak danych	Brak danych	308	467		
4	Przeciętna zasobność na 1 ha w m ³ (na gruntach zal. i niezal.)	m ³	126	157	199	260	270	263
5	Przeciętny wiek drzewostanów	lat	44	48	55	59	63	62
6	Spodziewany bieżący roczny przyrost tablicowy na 1 ha	m ³ brutto	Brak danych	5,80	6,00	6,41	5,97	-
7	Przeciętna miąższość użytków rębnych na 1 ha (za okres ubiegły)	m ³ brutto	1,2	1,20	0,90	1,90	3,09	3,78
8	Przeciętna miąższość użytków przedrębnych na 1 ha (za okres ubiegły)	m ³ brutto	0,8	1,80	2,00	2,90	3,53	3,41
9	Uzyskany w ub. okresie bieżący użyteczny przyrost roczny na 1 ha	m ³ brutto	Brak danych	5,80	8,00	10,90	7,62	6,49



Zmiany stanu zasobów drzewnych w kolejnych planach u.l.

3. Ocena oddziaływania na środowisko czynności gospodarczych wykonanych zgodnie z dotychczasowym planem urządzenia lasu

Głównym zasobem naturalnym, na jaki wpływ ma realizacja *Planu*, są zasoby drzewne. Z danych przedstawionych we wcześniejszych rozdziałach wynika, że w ubiegłym okresie gospodarczym zasoby drzewne Nadleśnictwa zwiększyły się o 583580 m³, stąd można wnioskować, że realizacja planu nie wpłynęła negatywnie na wielkość zasobów drzewnych. Nie zaobserwowano też negatywnego wpływu wykonanych czynności gospodarczych na występujące w Nadleśnictwie formy ochrony przyrody oraz na przedmioty ochrony w obszarach Natura 2000. Z niektórych czynności zrezygnowano lub zmieniono ich charakter na zadania ochronne.

Na rozpoznanych siedliskach przyrodniczych, a zwłaszcza na siedliskach priorytetowych, wykonywano zadania gospodarcze skierowane na poprawienie ich aktualnego stanu.

Podsumowując, nie odnotowano przypadków negatywnego oddziaływania realizacji ustaleń planu urządzenia lasu na środowisko i obszary Natura 2000.

Opracował:
Kierownik pracowni u.l.
Dariusz Ber



Dyrekcja Generalna Lasów Państwowych w Warszawie
Zespół Ochrony Lasu w Szczecinku

Szczecinek, 19.10.2021 r.

R E F E R A T

KIEROWNIKA ZESPOŁU OCHRONY LASU W SZCZECINKU
Z ZAKRESU OCHRONY LASU

NA NARADĘ TECHNICZNO-GOSPODARCZĄ
DLA NADLEŚNICTWA ZDROJOWA GÓRA

Wstęp

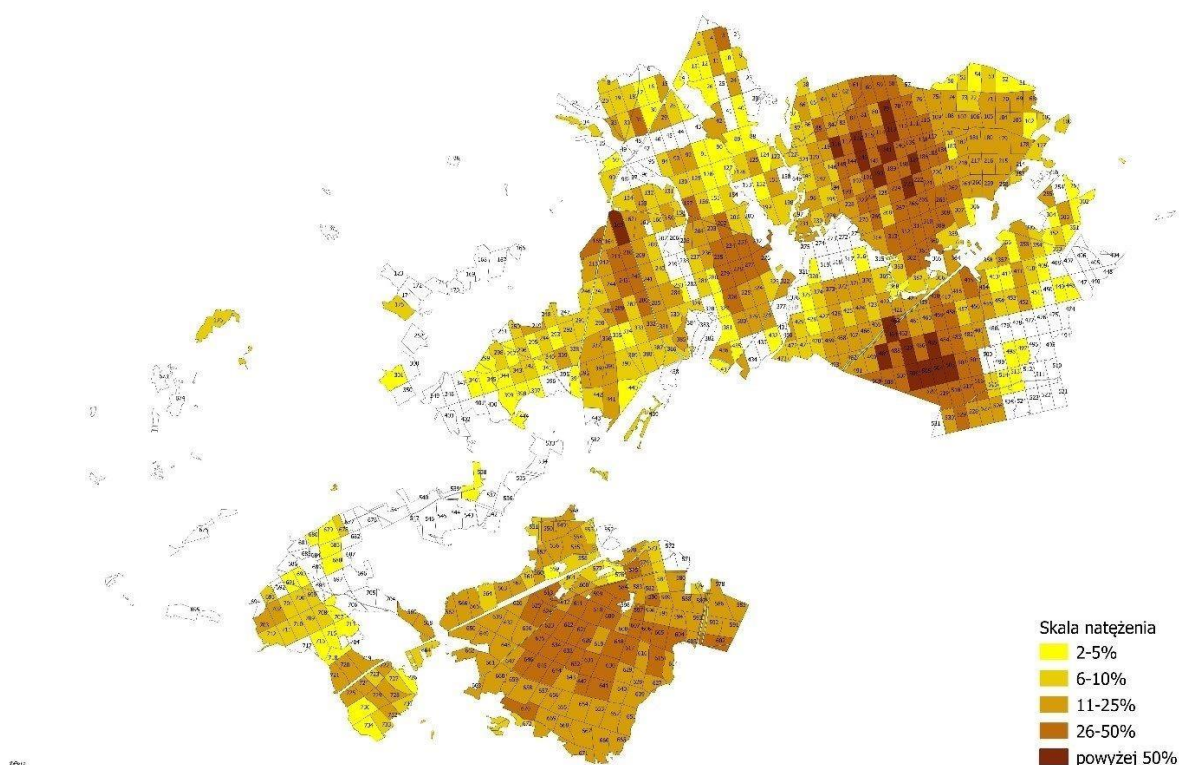
Lasy Nadleśnictwa Zdrojowa Góra według regionalizacji przyrodniczo-leśnej z 2010 roku leżą w III Krainie Wielkopolsko-Pomorskiej w mezoregionach: Pojezierza Wałeckiego, Równiny Wałeckiej, Pojezierza Krajeńskiego, Puszczy Noteckiej, Doliny Środkowej Noteci. Dominującym typem gleb są gleby rdzawe zajmujące 95,4%, gleby brunatne stanowią 1,6%, pozostałe typy nie mają większego znaczenia. Gleby porolne na gruntach leśnych stanowią 8 587,10 ha tj. 45,5% powierzchni gruntów leśnych zalesionych i niezalesionych. Największy udział wśród typów siedliskowych zajmują: BMśw – 32,62%, następnie LMśw – 29,13%, Bśw – 28,65% oraz Lśw – 7,37 i pozostałe – 2,23%.

Gatunkiem panującym (powierzchniowo) jest sosna ok. 93%, następnie Db – 3,34%, Oi – 1,38%, Brz – 1,18%.

I. Ocena rozmiaru powstałych szkód i zagrożeń stwierdzonych we wszystkich fazach rozwojowych drzewostanów przez czynniki abiotyczne, biotyczne i antropogeniczne w minionej gospodarce leśnej za lata 2012-2021

1. Szkodliwe owady

Na terenie Nadleśnictwa Zdrojowa Góra wyznaczono obszary ognisk gradacyjnych na powierzchni 14 888,89. Dokonano aktualizacji liczby partii kontrolnych (PK) do jesiennych poszukiwań szkodników pierwotnych sosny, która wynosi dla całego obszaru nadleśnictwa 317 szt. (298 – szt. w obszarach ognisk gradacyjnych i 19 – szt. poza obszarem).



W minionym okresie gospodarczym utrzymywało się wysokie zagrożenie od brudnicy mniszki i strzygoni choinówki. Zabiegi ograniczające populację brudnicy mniszki przeprowadzono w 2012 roku na pow. 1 477 ha, 2017 r. na 752 ha oraz w 2018 r. na pow. ok. 917 ha. W latach 2017-2019 wystąpiło zagrożenie od strzygoni choinówki. Powierzchnia zagrożenia wyniosła między 183 – 1580 ha. Zabieg ograniczający populację przeprowadzono w 2018 r. na pow. 685 ha.

W 2012 r. wystąpiło zagrożenie od boreczników na pow. 118 ha.

W minionym okresie gospodarczym zagrożenia od foliofagów drzewostanów liściastych nie stwierdzono.

Na terenie nadleśnictwa nie ma uporczywych pędraczysk. Na uprawach leśnych (powierzchniach odnawianych) w minionym dziesięcioleciu uszkodzeń od pędraków nie obserwowano.

Pozyskanie, posuszu, wywrotów i złomów za minione dziesięciolecie wyniosło **52 918** m³ (stan na 30.09.2021 r.). Wywroty i złomy stanowiły 43% masy pozyskanego drewna z sanitarnego porządkowania lasu. Ogółem największą masę samego posuszu w ubiegłym dziesięcioleciu pozyskano w 2016 roku tj. 9 254 m³ (razem gat. iglaste i liściaste). Dominującymi gatunkami w porządkowaniu sanitarnym drzewostanów (posuszu) w ubiegłym okresie gospodarczym były (sumarycznie): sosna – 28 061 m³ i świerk – 1 517 m³. Rok ten był pokłosem niekorzystnych warunków meteorologicznych panujących w drugiej połowie 2015

roku – ekstremalnie wysokie temperatury, susza glebowa. W drzewostanach sosnowych uwidocznił się przypłaszczek granatek a w drzewostanach świerkowych kornik drukarz. Ogólnie stan sanitarny drzewostanów iglastych i liściastych jest dobry a szkodniki wtórne utrzymane są na stabilnym poziomie.

W 2018 r. odnotowano występowanie i zwalczanie na uprawach leśnych smolika znaczonego na pow. 12,30 ha.

2. Grzybowe choroby infekcyjne i czynniki abiotyczne

W minionym dziesięcioleciu z chorób infekcyjnych największe powierzchnie odnotowano w wystąpieniu w latach 2017-2018 osutki sosny. Szkody od huby korzeni wystąpiły na niewielkiej powierzchni około 4 ha.

Huba sosny wystąpiła na pow. 15 ha (2020 r.).

Bezpośrednie szkody od czynników abiotycznych (zmrożenia, zgorzele słoneczne, susza) notowano na powierzchni w przedziale 23-157 ha. Zdecydowanie większy wpływ miało występowanie ekstremalnie wysokich temperatur połączonych z brakiem opadów, co w konsekwencji przełożyło się na osłabienie większości gatunków lasotwórczych. Były to lata 2018-2019.

3. Szkody wyrządzane przez zwierzynę

Corocznie przeprowadzane są inwentaryzacje szkód istotnych w uprawach i młodnikach wyrządzanych przez jeleniowate. W okresie lat 2012 - 2021 odnotowano szkody na powierzchni w przedziale 92-297 ha. W tym samym okresie stwierdzono szkody od bobrów na pow. ok. 3-20 ha. Szkody od gryzoni wystąpiły na powierzchni 2,20 ha w 2015 oraz na pow. 6,39 w 2019 r.

II. Ramowe wytyczne na najbliższe dziesięciolecie, w zakresie postępowania hodowlano-ochronnego w drzewostanach, w których są rejestrowane szkody powodowane przez czynniki abiotyczne, biotyczne i antropogeniczne.

Na podstawie wnikliwej analizy zebranych materiałów z gospodarki przeszłej, ostatniego dziesięciolecia oraz licznych lustracji terenowych drzewostanów, można prognozować zagrożenia, jakich można spodziewać się w drzewostanach, na terenie administrowanym przez Nadleśnictwo Zdrojowa Góra.

Do najistotniejszych zagrożeń przyszłego dziesięciolecia należy wymienić:

- Występowanie foliofagów drzewostanów sosnowych
- Szkodniki wtórne
- Choroby korzeniowe
- Szkody od wiatrów
- Szkody od jeleniowatych

W celu powstrzymania lub ograniczania szkód powstających w wyniku oddziaływania czynników szkodliwych należy na bieżąco monitorować stan lasu, a w razie potrzeby opracować dla każdego sprawcy uszkodzeń oddzielny program postępowania. Jego przeprowadzać w terminach możliwie najkrótszych, ze szczególnym uwzględnieniem ich pilności i występującego stopnia uszkodzeń.

Zadania ochronne należy realizować między innymi poprzez:

1. Monitorowanie zagrożeń od szkodników pierwotnych sosny.
2. Prawidłowe ewidencjonowanie szkód spowodowanych przez grzyby korzeniowe, co pozwoli na szybkie wychwycenie powierzchni zagrożonych i podjęcie odpowiednich działań opartych na aktualnej wiedzy leśnej.
3. W miarę możliwości wprowadzanie gatunków drzew i krzewów leśnych zatrzymujących lub spowalniających procesy rozpadu drzewostanów na gruntach porolnych, jeśli zajdzie taka potrzeba.
4. Ograniczanie do minimum poziomu posuszu czynnego (drzew zasiedlonych) w obszarach zagrożonych i opanowanych przez patogeniczne grzyby systemu korzeniowego oraz w obszarach z notorycznie pojawiającym się posuszem.
5. Utrzymanie populacji szkodników wtórnych na poziomie biologicznie znośnym poprzez systematycznie i terminowe usuwanie posuszu czynnego.
6. Utrzymanie szkód od jeleniowatych na poziomie umożliwiającym wprowadzenie upraw i młodników.
7. Monitorowanie zwiększania zasobów tzw. martwego drewna, aby nie dopuścić do pogorszenia się stanu sanitarnego drzewostanów, prowadzącego do zakłóceń w zachowaniu ciągłości lasu.

Dla kompleksów leśnych, w których rejestruje się zagrożenia i dochodzi lub może dojść do uszkodzeń lub rozpadu drzewostanu, podjęte działania hodowlanoochronne powinny być priorytetowe. Występujące w nich formy ochrony przyrody, między innymi takie jak Natura 2000 i rezerваты, powinny być objęte również tymi działaniami, w przeciwnym razie mogą utracić swój charakter i cel, do którego zostały powołane.

Z poważaniem,
Rafał Perz
Kierownik Zespołu Ochrony Lasu w
Szczecinku
/podpisano elektronicznie/



Piła, 03.02.2022 r.

ZS.6004.36.2019.KL

Ocena końcowa gospodarki leśnej w Nadleśnictwie Zdrojowa Góra dokonana przez Dyrektora RDLP w Pile.

Na podstawie wyników „Analizy gospodarki leśnej” za lata 2012-2021 oraz przeprowadzanych kontroli, gospodarkę leśną Nadleśnictwa Zdrojowa Góra w minionym okresie gospodarczym oceniam wg szczegółowych poniższych analiz.

Bilans zmian w stanie posiadania gruntów Nadleśnictwa Zdrojowa Góra zamyka się zwiększeniem powierzchni o 1 678,96 ha, co daje końcową łączną powierzchnię 19 913,5079 ha. Tak duża powierzchnia jest efektem przejęcia z Nadleśnictwa Trzcianka leśnictwa Leśny Dworek. Zmiany w stanie posiadania zostały przeprowadzone zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa. Całokształt spraw prowadzonych w tym zakresie oceniam prawidłowo.

W ramach etatu miąższościowego użytków głównych, zatwierdzonego w wielkości nie większej niż 1 000 614 m³ grubizny netto, pozyskano 998 796,93 m³ drewna, realizując go w 99,82%. W użytkach rębnych na planowane 477 499 m³ pozyskano 467 103,93 m³. Cięcia tej kategorii wykonano na pow. 1 953,13 ha przy planie 1 935,35 ha. Etat miąższościowy zrealizowano na poziomie 97,82%, a powierzchniowy na poziomie 100,92%. Obligatoryjny powierzchniowy etat cięć przedrębnych wynoszący 12 393,42 ha został zrealizowany na poziomie 101,65%, co w rzeczywistości stanu epidemii uznaje się za wynik bardzo dobry. Etat miąższościowy użytków przedrębnych zrealizowany został w rozmiarze 531 693,00 m³ (101,65%) przy etacie 523 115 m³ grubizny netto. Realizację całości zadań związanych z realizacją zaplanowanych etatów użytkowania oceniam pozytywnie.

Realizacja cięć rębnych w ostatnim okresie urzędniowym wyniosła (etat powierzchniowy) dla nadleśnictwa 100,92%. W trakcie bieżącego okresu zrezygnowano z realizacji czterech pozycji rębnych (za zgodą RDLP w Pile) ze względu na ich położenie w sąsiedztwie rzek. Na decyzję tą wpłynęły potencjalne szkody powodowane przez bobry. Wykonano dodatkowo cztery zręby sanitarne w drzewostanach świerkowych. Zadania z zakresu odnawiania halizn i płazowin w wymiarze 5,35 ha zostały wykonane w 100% w pierwszym roku nowego okresu. Odnowienie zrębów zaległych wykonano w 100% w pierwszych dwóch latach nowego okresu. Odnowienie zrębów bieżących wykonano na poziomie 103,7% i związane było z przejęciem Leśnictwa Leśny Dworek. Na niewykonanie planu odnowień w rębniach częściowych i gniazdowych (68,16%) znaczny wpływ miała konieczność odpowiedniego wyprowadzania upraw wykonanych po poprzednim nawrocie cięć. Niekorzystne warunki pogodowe (m.in. długotrwałe susze) doprowadziły do tego, że zrezygnowano z części rębni uprzążających na rzecz stabilizacji gatunków liściastych rosnących na gniazdach. Posażenia produkcyjne - realizacja zadań z tego zakresu na poziomie 75,83% jest wynikiem odstąpienia od posadzeń na powierzchniach gdzie wyprowadzanie drugiego piętra drzewostanu Bk nie byłoby możliwe z powodu

niekorzystnej gospodarki wodnej panującej np. pod okapem drzewostanów z przewagą Św. Ponadto w ostatnich latach obowiązywania PUL nie było dostępnych sadzonek Bk ze względu na brak urodzaju tego gatunku. Zwiększony rozmiar działań w zakresie dolesienia luk i przerzedzeń nastąpił wskutek odnowienia luk powstałych przez działania wiatrów) oraz szkodników owadzych w drzewostanach porolnych i tych z dużym udziałem świerka. Niewykonanie planowanego rozmiaru poprawek i uzupełnień podyktowane było bieżącymi potrzebami oraz zmianą postępowania hodowlanego (lepsze zabezpieczenie sadzonek na szkółce – żelowanie korzeni). Pielęgnowanie upraw - pielęgnowanie gleby - zadania wykonywano w miarę zaistniałych potrzeb bieżących. W chwili obecnej nadleśnictwo sadi wyrosnięte sadzonki gatunków liściastych przy użyciu sadzarek. W konsekwencji pielęgnacji tych powierzchni są sporadyczne. Pielęgnowanie upraw – czyszczenia wczesne - wykonanie zadań z tego zakresu związane jest bezpośrednio z rozmiarem odnowień po cięciach rębnych. Uprawy pielęgnowano według potrzeb. Pielęgnowanie młodników – czyszczenia późne – wykonanie na poziomie 127,87% wynika z rzeczywistych potrzeb hodowlanych. Melioracje agrotechniczne – w ramach tej grupy czynności wykonywane były następujące zabiegi przygotowujące pozycje do odnowienia: wycinanie podszytów i podrostów, zbiór pozostałej po zrębie biomasy, rozdrabnianie powierzchni pozrębowych, chemiczne zwalczanie chwastów przed orką. Uprawy i młodniki zgodne z pożądanym składem gatunkowym to 96,83% ich powierzchni. Pozostałe, czyli częściowo zgodne to 3,17%. Upraw i młodników niezgodnych ze składem gatunkowym ani upraw przypadłych w bieżącym okresie nie odnotowano. Na początku okresu uprawy w klasie odnowienia (KO) ze stopniem pokrycia 40,8% stanowiły 142,96 ha, w niewielkim stopniu uzupełniały je uprawy w klasie do odnowienia (KDO) z pow. 4,67 ha i pokryciem 20,0%. Obecnie powierzchnia KO wzrosła i wynosi 614,17 ha z pokryciem 42,5%. Bardzo ważnym wskaźnikiem oceny stanu upraw i młodników jest ich jakość hodowlana, która wzrosła z 22 do wartości 12. Odnowienia naturalne w mijającym okresie urzędzeniowym są stosunkowo niewielkie, a w zasadzie symboliczne. Przyczyny tego stanu rzeczy należy poszukiwać w tym, że dominuje tutaj sosna pospolita (ok. 95% na początku okresu). Prace glebowosiedliskowe wskazują, że udział gatunków liściastych powinien wynosić w nadleśnictwie ok. 25-30%. W trakcie intensywnej przebudowy struktury gatunkowej drzewostanów nadleśnictwo nie popierało odnowień naturalnych sosny.

Nadleśnictwo zarządza wieloma obiektami stanowiącymi bazę nasienną. Baza ta jest prawidłowo wykorzystywana zarówno pod względem zbioru nasion jak i realizacji zadań z zakresu selekcji poprzez zakładanie upraw pochodnych w blokach. W mijającym 10-leciu w 2020 roku na podstawie Decyzji nr 4481/KRLMP/20 z dnia 7 października 2020 roku uznano jako WDN drzewostan So w oddziale 481d o powierzchni 8,68 ha. Powierzchnia PN i PUN pozostała bez zmian i wynosi odpowiednio dla So PUN 10,49 ha, dla So PN 9,69 ha, dla Md PN 5,04 ha. Zlikwidowane zostało źródło nasion olszy szarej (Decyzja nr 1693/KRLMP/13 z dnia 26 września 2013 r.). Zmiany w powierzchni bloków upraw pochodnych wprowadzono ze względu na brak możliwości ich realizacji w związku z zaawansowanym wiekiem WDN-ów (187g i 205d) oraz utworzeniem nowego WDN-u (481 d) i realną perspektywą realizacji bloku upraw pochodnych dedykowaną temu drzewostanowi. Nadleśnictwo posiada własne gospodarstwo szkółkarskie. Sadzonki do odnowień i zalesień pochodzą głównie z tej szkółki. Uzupełniające zakupy sadzonek prowadzone są w ograniczonym zakresie w odniesieniu do gatunków, które okresowo nie mogły być produkowane na miejscu ze względu na brak materiału nasiennego.

Analiza inwentaryzacji stanu ilościowego zwierzyny w kontekście realizacji rocznych planów łowieckich w porównaniu z docelowym stanem wg WŁPH 2017/2027 pozwala stwierdzić, że wzrost wielkości pozyskania jeleni istotnie wpływa na zmniejszenie populacji tego gatunków oraz prawidłowe dążenie do stanu docelowego na 2027 r. Jedynie stan ilościowy saren jest niższy od założeń zawartych w WŁPH 2017/2027. Wobec występowania ASF u dzików na terenie Polski oraz założeń zawartych w WŁPH 2017/2027 należy dążyć do zmniejszenia populacji dzików do poziomu 1 osobnika na 1000/ha.

Nadleśnictwo Zdrojowa Góra jest zagrożone gradacyjnym występowaniem foliofagów sosny. W ubiegłym dziesięcioleciu lotnicze zabiegi ograniczania populacji brudnicy mniszki były wykonywane 3-krotnie, a populacji strzygoni choinówki – 1 raz.

Pozyskanie posuszu, wywrotów i złomów przekroczyło 52,9 tys. m³, z tego wywroty i złomy stanowiły 43%. Rozmiar pozyskania posuszu, wywrotów i złomów nie przekraczał etatu rocznego. Największe zagrożenie dla stanu zdrowotnego drzewostanów sosnowych miało występowanie kornika ostrozębnego i przyplaszczka granatka, a drzewostanów świerkowych – kornika drukarza. Niewielkie szkody w uprawach wyrządził smolik znaczony. Na pogorszenie stanu zdrowotnego drzewostanów ma wpływ niestabilność warunków klimatycznych. Zagrożenie ze strony grzybów patogenicznych utrzymywało się na niskim poziomie. Zgodnie z obowiązującą metodyką oceny zagrożenia pożarowego, Nadleśnictwo Zdrojowa Góra zostało zakwalifikowane do I kategorii zagrożenia. W ubiegłym dziesięcioleciu odnotowano 48 pożarów, średnia wielkość pożaru wyniosła 0,15 ha. Prowadzenie zagadnień związanych z ochroną przeciwpożarową nie budzi zastrzeżeń.

Wykonanie zadań z zakresu ochrony przyrody określonych w Programie Ochrony Przyrody oceniam pozytywnie. Stan form ochrony przyrody został zachowany lub uległ poprawie.

Wydział Kontroli i Audytu Wewnętrznego RDLP w Pile w 2015 r. przeprowadził kontrolę okresową Nadleśnictwa Zdrojowa Góra. Dotyczyła ona działalności Nadleśnictwa w latach 2005 do 2015, a niektórych zagadnień od początku obowiązywania aktualnego planu urządzenia lasu. Działalność Nadleśnictwa oceniono pozytywnie wystawiając ocenę bardzo dobrą (uzyskany wskaźnik 0,97). Kontrola ta nie wykazała nieprawidłowości i uchybień w zakresie urządzania lasu. W związku z tym nie wydano w tym zakresie zaleceń pokontrolnych.

Nadleśnictwo prowadziło w minionym dziesięcioleciu bieżący monitoring wszystkich form ochrony przyrody oraz gatunków objętych ochroną prawną. Monitoring skutków oddziaływania ustaleń planu urządzenia lasu Nadleśnictwa Zdrojowa Góra na lata 2012-2021 na środowisko i obszary Natura 2000 został przeprowadzony przez pracowników Wydziału Kontroli i Audytu Wewnętrznego RDLP w Pile w dniu 16.02.2017 r. Sprawdzeniu podlegały następujące wskaźniki:

1. Występowanie drewna drzew martwych (stojącego i leżącego) na terenach cennych siedlisk przyrodniczych.
2. Występowanie gatunków obcych ekologicznie i geograficznie.
3. Powierzchnia uznanych odnowień naturalnych w obrębie siedlisk przyrodniczych w obszarach Natura 2000.
4. Stan oraz ilość przedmiotów ochrony na terenie nadleśnictwa, według Ustawy o ochronie przyrody.
5. Stan wykształcenia i zachowania siedlisk przyrodniczych (np. według kryteriów inwentaryzacji siedlisk z lat 2006-2007: kategorie A, B, C).

6. Udział powierzchniowy starodrzewi (drzewostanów V, VI, VII, VIII i starszych klas wieku) na leśnych siedliskach przyrodniczych w obszarach Natura 2000.
7. Struktura uwilgotnienia hydrogenicznych siedlisk przyrodniczych (monitoring na stałych powierzchniach).
8. Przeciętny wiek drzewostanów w nadleśnictwie, obrębach leśnych oraz obszarach Natura 2000.
9. Procentowe zaawansowanie wykonania zadań gospodarczych i ochronnych w obszarach Natura 2000 w okresie realizacji PUL.
10. Zgodność składów gatunkowych drzewostanów (w tym nowozakładanych upraw) z potencjalnym typem lasu na siedliskach przyrodniczych w obszarach Natura 2000.

W Nadleśnictwie Zdrojowa Góra przed końcem ubiegłego dziesięciolecia przeprowadzono weryfikację siedlisk przyrodniczych, celem uzyskania wiarygodnych danych, dotyczących ich występowania oraz stanu zachowania. Wykonanie zadań gospodarczych określonych w decyzji Ministra Środowiska po zakończeniu okresu gospodarczego ocenione według powyższych wskaźników zostało przedstawione na początku tekstu i otrzymało pozytywną ocenę. Zachowanie trwałości lasu i ciągłości użytkowania osiągnięto dzięki dobraniu właściwych sposobów zagospodarowania lasu, najkorzystniejszych dla realizacji przyjętych celów gospodarki leśnej, przy zachowaniu ustalonych wieków rębności, co ostatecznie spowodowało, że uzyskany w ubiegłym okresie bieżący roczny przyrost drzewostanów na 1 ha był mniejszy o 1,13 m³. Zapewnienie zgodności zadań określonych w planie urządzania lasu z obowiązującymi „Zasadami Hodowli Lasu” uzyskano przez realizację odnowień i zalesień zgodnie z pożądanym składem gatunkowym na poszczególnych siedliskach. Na ogólnej powierzchni 980,50 ha upraw, tylko 13,16 ha oceniono na częściowo zgodne z docelowym składem. Całość zagadnień dotyczących skutków oddziaływania planu urządzenia lasu na środowisko w minionym dziesięcioleciu oceniam pozytywnie.

Podsumowując, stwierdzam, że gospodarka leśna w Nadleśnictwie Zdrojowa Góra w okresie 2012-2021 prowadzona była zgodnie z planem urządzeniowym, a niewielkie odstępstwa od planu były w pełni uzasadnione.

dr inż. Andrzej Brusilo

Dyrektor
Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych
w Pile

/podpisano elektronicznie/

3. OPIS ZASAD OKREŚLANIA ZADAŃ GOSPODARCZYCH DLA NADLEŚNICTWA WRAZ Z ZESTAWIENIAMI TYCH ZADAŃ

3.1. OGÓLNE ZASADY OKREŚLANIA ZADAŃ GOSPODARCZYCH

Zasady określania zadań gospodarczych zostały przyjęte na podstawie szczegółowej inwentaryzacji lasu, opracowań specjalistycznych, analiz i opisów gospodarki leśnej w ubiegłych latach oraz warunków przyrodniczych.

W Nadleśnictwie Zdrojowa Góra najważniejszymi celami gospodarki leśnej w najbliższych okresach gospodarczych będą:

- 1) przeciwdziałanie zjawisku nadmiernej akumulacji surowca drzewnego na pniu w drzewostanach rębnych i starszych,
- 2) obniżenie przeciętnego wieku drzewostanów Nadleśnictwa,
- 3) poprawa powierzchniowej struktury klas wieku drzewostanów i zbliżenie jej do pożądanego układu klas wieku lasu normalnego,
- 4) utrzymanie lub poprawienie stanu stabilności, zdrowotności, zgodności z siedliskiem i jakości drzewostanów,
- 5) ochrona cennych elementów środowiska przyrodniczego występujących na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa.

Sformułowane powyżej zadania należy osiągnąć poprzez:

- planową realizację zadań gospodarczych związanych z zaprojektowanym użytkowaniem rębnym, czyli prowadzenie sukcesywnej przebudowy drzewostanów rębnych i starszych, przy pomocy rębni właściwych dla danych gospodarstw i siedlisk leśnych,
- planowe odnawianie pojawiających się zrębów otwartych oraz powierzchni podokapowych,
- stosowanie w odnowieniach gatunków lasotwórczych zgodnych z przyjętymi składami gatunkowymi upraw, z wykorzystaniem mikroźródnicowania siedlisk leśnych oraz tam gdzie to możliwe odnowień naturalnych,
- stosowanie w odnawianiu leśnych siedlisk przyrodniczych gatunków właściwych dla typów drzewostanów o kierunku ochronnym,
- prawidłowe wykonywanie cięć pielęgnacyjnych, zapewniające poprawę stanu sanitarnego drzewostanów oraz ich jakości,
- stosowanie wszelkich dostępnych środków ochrony upraw i młodników leśnych przed szkodami od zwierzyny płowej,
- prowadzenie czynności gospodarczych z uwzględnieniem ochrony cennych elementów środowiska przyrodniczego, występujących na powierzchni objętej zabiegami,

- stałe monitorowanie stanu sanitarnego lasu ze szczególnym uwzględnieniem drzewostanów na gruntach porolnych oraz jak najszybsze reagowanie na pojawiające się zagrożenia.

Proekologiczna gospodarka leśna zmusza do ciągłego poszukiwania rozwiązań oryginalnych, często bez wzorców, instrukcji i zaleceń. Wymaga daleko idącej samodzielności i szczególnego rodzaju odpowiedzialności, nie za wykonanie planów, ale za rzeczywisty stan lasu. Powodzenie jej zależeć będzie od wiedzy realizatorów planu zagospodarowania lasu i umiejętności praktycznego jej zastosowania.

3.1.1. Ogólne cele i zasady prowadzenia trwale zrównoważonej gospodarki leśnej

Ustawa z dnia 28 września 1991 r. o lasach pod pojęciem trwale zrównoważonej gospodarki leśnej rozumie *„działalność zmierzającą do ukształtowania struktury lasów i ich wykorzystania w sposób i tempie zapewniającym trwale zachowanie ich bogactwa biologicznego, wysokiej produktywności oraz potencjału regeneracyjnego, żywotności i zdolności do wypełniania, teraz i w przyszłości, wszystkich ważnych ochronnych, gospodarczych i socjalnych funkcji na poziomie lokalnym, narodowym i globalnym, bez szkody dla innych ekosystemów”*.

Zgodnie z zapisami Instrukcji urządzania lasu do celów planowania urzędniowego przyjęto sześć następujących kryteriów trwale zrównoważonej gospodarki leśnej oraz orientacyjne wskaźniki odpowiadające tym kryteriom:

- 1) kryterium zachowania i odpowiedniego wzmacniania zasobów leśnych i ich udziału w globalnym bilansie węgla – oznacza konieczność takiego planowania urzędniowego, które zapewnia pożądaną ilość i jakość zasobów leśnych w horyzoncie średnio- i długookresowym (poprzez wyważenie stosunku pozyskania do przyrostu), zmierza do utrzymania zapasu lub jego zwiększenia (do poziomu pożądanego ze względów ekonomicznych, ekologicznych i społecznych) oraz zwiększania lesistości, kiedy tylko może to przyczynić się do zwiększenia wartości ekonomicznych, ekologicznych, społecznych i kulturowych;
- 2) kryterium utrzymania zdrowia i witalności ekosystemów leśnych – oznacza konieczność takiego planowania urzędniowego, które zmierza do jak najpełniejszego wykorzystania struktur i procesów naturalnych (gdzie jest to tylko możliwe i w stopniu ekonomicznie wykonalnym), popiera i utrzymuje odpowiednią różnorodność genetyczną, gatunkową i strukturalną oraz wykorzystuje gatunki drzew dostosowanych do warunków siedliskowych, w celu zwiększenia stabilności, żywotności i odporności lasów (na niesprzyjające czynniki środowiskowe) oraz wzmocnienia naturalnych mechanizmów regulacyjnych;
- 3) kryterium utrzymania i wzmacniania produkcyjnych funkcji lasu – oznacza konieczność takiego planowania urzędniowego, które zmierza do zapewnienia

- odpowiedniego poziomu pozyskania produktów leśnych, zarówno drzewnych, jak i niedrzewnych (w rozmiarze nie większym niż możliwy do utrzymania przez długi okres) oraz odpowiedniej infrastruktury (w celu sprawnego dostarczania dóbr i usług), przy równoczesnej minimalizacji negatywnego oddziaływania na środowisko;
- 4) kryterium zachowania, ochrony i odpowiedniego wzmocnienia biologicznej różnorodności w ekosystemach leśnych – oznacza konieczność takiego planowania urzędzeniowego, które preferuje:
 - a) odnowienia naturalne, jeżeli tylko występują warunki zapewniające odpowiednią ilość i jakość zasobów leśnych, a także gdy istniejące proveniencje cechują się odpowiednią jakością w odniesieniu do siedliska,
 - b) gatunki rodzime i lokalne (dobrze dostosowane do warunków siedliskowych) w odnowieniach i zalesieniach – tam gdzie to możliwe,
 - c) różnorodność, zarówno w obrębie struktury powierzchniowej, jak i pionowej oraz różnorodność gatunkową w leśnej działalności gospodarczej, a tam gdzie to możliwe, również zachowanie i odtwarzanie różnorodności krajobrazu,
 - d) pozostawianie obumarłych drzew stojących i leżących, drzew dziuplastych, starodrzewi i szczególnie rzadkich gatunków drzew, w liczbie i rozmieszczeniu koniecznym do zapewnienia różnorodności biologicznej, z uwzględnieniem potencjalnego oddziaływania na zdrowie i stabilność lasów oraz ekosystemów sąsiadujących z lasami,
 - e) ochronę cennych biotopów, m.in. źródeł, bagien, ostańców i wąwozów;
 - 5) kryterium zachowania i odpowiedniego wzmocnienia funkcji ochronnych w zagospodarowaniu lasów (szczególnie w odniesieniu do gleby i wody) - oznacza konieczność takiego planowania urzędzeniowego, które zapewni dominację funkcji ochronnych w rezerwatach, lasach ochronnych (szczególnie glebochronnych oraz wodochronnych), jak też najcenniejszych siedliskach (szczególnie łągowych, bagiennych i wilgotnych), a także ich odpowiednie uwzględnianie w pozostałych lasach;
 - 6) kryterium utrzymania innych funkcji i uwarunkowań społeczno-ekonomicznych wymaga przede wszystkim sprecyzowania oraz realizacji odpowiedniej strategii społeczno-gospodarczej na poziomie kraju, a następnie regionów; na poziomie nadleśnictwa i w planowaniu urzędzeniowym należy dążyć do:
 - a) zwiększania udziału społeczności lokalnej w podejmowaniu decyzji dotyczących trwałego i zrównoważonego rozwoju gospodarki leśnej (szczególnie w odniesieniu do założeń projektu planu ustalonych przez KZP oraz końcowego projektu planu, omawianego z udziałem społeczeństwa podczas Narady Techniczno-Gospodarczej),
 - b) udostępniania lasów do celów zdrowotno-rekreacyjnych (szlaki turystyczne, miejsca postoju, parkingi, urządzenia turystyczne, ścieżki rowerowe, ścieżki konne),

- c) udostępniania lasów do celów dydaktycznych (izby i ścieżki przyrodnicze, lekcje przyrody w lesie),
- d) promocji trwale zrównoważonej gospodarki leśnej (foldery, programy ochrony przyrody, prelekcje).

Do celów planowania urządzeniowego przyjęto, że poszczególne kryteria trwale zrównoważonej gospodarki leśnej powinny być przestrzegane na poziomie Nadleśnictwa, m.in. w następujący sposób:

- 1) kryteria 1 oraz 3, dotyczące wzmocnienia zasobów leśnych, a także ich funkcji produkcyjnych, poprzez ustalenie pożądanego kierunku rozwoju i stanu zasobów leśnych w nadleśnictwie na koniec okresu planistycznego, jak też przyjęcie takich wielkości i sposobów pozyskania drewna, które pozwolą na uzyskanie tego pożądanego stanu;
- 2) kryteria 2, 4 i 5, dotyczące ochrony przyrody, w tym różnorodności biologicznej w lasach, poprzez możliwie precyzyjne określenie priorytetów ochrony przyrody, w tym gatunków i siedlisk, dla których wyznaczono obszary Natura 2000, a następnie ustalenie zagrożeń dla przedmiotów ochrony oraz przyjęcie odpowiednich sposobów postępowania gospodarczego zmierzających do minimalizacji tych zagrożeń.

W planowaniu trwale zrównoważonej gospodarki leśnej wyróżnia się realizowanie celów długookresowych (perspektywicznych) oraz średniookresowych. Niektóre, nazbyt szczegółowe, wskazania gospodarcze zamieszczone dawniej w opisie taksacyjnym drzewostanu należy traktować jako wskazania fakultatywne, ponieważ kwalifikują się do krótkookresowego (np. rocznego) planowania operacyjnego, do którego uprawniony jest Nadleśniczy zgodnie z art. 35 ust. 1 ustawy o lasach.

Realizacja celów długookresowych (perspektywicznych) polega m.in. na:

- zapewnieniu zgodności planowania gospodarki leśnej z przepisami prawa;
- zapewnieniu zgodności zadań określonych w planie urządzenia lasu z obowiązującymi „Zasadami hodowli lasu”;
- ustaleniu pożądanego składu gatunkowego drzewostanów, zgodnych z warunkami siedlisk leśnych (TD o kierunku ochronnym lub gospodarczym), które nazywane są hodowlanymi celami gospodarki leśnej;
- zapewnieniu zachowania trwałości lasu i ciągłości jego użytkowania, m.in. poprzez:
 - 1) optymalizowanie technicznego celu gospodarki leśnej, wyrażonego – dla głównych gatunków drzew – w formie przeciętnych wieków rębności,
 - 2) dobór właściwych sposobów zagospodarowania lasu, najkorzystniejszych dla realizacji przyjętych celów gospodarki leśnej (hodowlanych i technicznych).

Do realizacji celów średniookresowych zalicza się większość wskazań, wytycznych, ukierunkowań i zadań określonych w planie urządzenia lasu, w tym:

- wytyczne zmierzające do osiągnięcia pożądanego składu gatunkowego drzewostanów na koniec planowanego okresu gospodarczego, odpowiednio do siedliskowych typów lasu oraz siedlisk przyrodniczych;
- wytyczne zmierzające do osiągnięcia pożądanego budowy lasu oraz struktury wiekowej drzewostanów na koniec planowanego okresu gospodarczego, odpowiednio do wymagań trwałości lasów i ciągłości ich użytkowania;
- wytyczne zmierzające do osiągnięcia pożądanego stanu zdrowotnego i sanitarnego drzewostanów na koniec planowanego okresu gospodarczego, odpowiednio do wymagań stabilności lasu;
- wytyczne zmierzające do osiągnięcia pożądanego wielkości zasobów miąższości drewna na koniec planowanego okresu gospodarczego, odpowiednio do możliwości przyrostu tej miąższości w okresie dziesięciolecia i wielkości pozyskania drewna wynikającej z potrzeb pielęgnowania, przebudowy oraz odnowienia drzewostanów;
- wskazania i wytyczne postępowania gospodarczego określone dla poszczególnych gospodarstw (w tym rezerwatów i lasów ochronnych);
- wytyczne postępowania gospodarczego określone dla obiektów specyficznych (w tym obszarów Natura 2000, leśnych kompleksów promocyjnych, lasów stref ochronnych, otulin itp.);
- wskazania i wytyczne postępowania gospodarczego zmierzające do realizacji celów hodowlanych i technicznych określonych dla poszczególnych drzewostanów – na podstawie celów ustalonych ramowo dla nadleśnictwa i obrębu leśnego – z uwzględnieniem zróżnicowanych warunków mikrosiedliskowych oraz zróżnicowanego stanu drzewostanów;
- wskazania zmierzające do zapewnienia pożądanego ładu czasowego i przestrzennego w użytkowaniu lasu (w tym podział na ostępy oraz jednostki kontrolne);
- wskazania i wytyczne dotyczące przebudowy drzewostanów, których stan nie zapewnia osiągnięcia celów gospodarki leśnej;
- wskazania i wytyczne zmierzające do zachowania równowagi ekologicznej w ekosystemach leśnych, m.in. poprzez określenie:
 - a) zadań z zakresu odnowienia, pielęgnowania i ochrony lasu,
 - b) zaleceń wynikających z programu ochrony przyrody,
 - c) kierunku regeneracji siedlisk zniekształconych,
 - d) potrzeb z zakresu odbudowy systemu małej retencji w lasach,
 - e) kierunkowych zadań gospodarki łowieckiej oraz potrzeb rozwoju infrastruktury technicznej.

3.1.2. Ogólne zasady zachowania ład przestrzennego i czasowego w planowaniu zadań gospodarczych

3.1.2.1. Podział lasu według pełnionych funkcji i kategorii ochronności

Podział gruntów leśnych Nadleśnictwa Zdrojowa Góra według funkcji lasu oraz poszczególnych kategorii ochronności przedstawia tabela:

Zestawienie powierzchni gruntów leśnych według głównych funkcji lasu i kategorii ochronności

Funkcje lasów i kategorie ochronności	Nadleśnictwo	
	Pow. ha	%
1	2	3
I. Lasy rezerwatowe	68,23	0,36
II. Lasy ochronne	18443,26	97,71
1) Lasy glebochronne, wodochronne, stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody, położone w granicach administracyjnych miast.	4,06	0,02
2) Lasy glebochronne, wodochronne, położone w granicach administracyjnych miast.	48,38	0,26
3) Lasy glebochronne, stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody.	1,28	0,00
4) Lasy glebochronne, stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody, położone w granicach administracyjnych miast.	3,89	0,02
5) Lasy glebochronne, położone w granicach administracyjnych.	58,10	0,31
6) Lasy wodochronne,	8,86	0,05
7) Lasy wodochronne, stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody, położone w granicach administracyjnych	126,96	0,67
8) Lasy wodochronne, na stałych powierzchniach badawczych i doświadczalnych, położone w granicach administracyjnych miast.	28,76	0,15
9) Lasy wodochronne, nasienne, położone w granicach administracyjnych miast.	9,90	0,05
10) Lasy wodochronne, położone w granicach administracyjnych miast.	1128,57	5,98
11) Lasy stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody.	8,55	0,05
12) Lasy stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody, położone w granicach administracyjnych miast.	1314,16	6,96
13) Lasy na stałych powierzchniach badawczych i doświadczalnych.	10,66	0,06
14) Lasy nasienne, położone w granicach administracyjnych miast.	22,64	0,12
15) Lasy położone w granicach administracyjnych miast.	15663,09	82,98
16) Lasy położone w granicach administracyjnych miast, mające szczególne znaczenie dla obronności i bezpieczeństwa państwa.	5,40	0,03
III. Lasy gospodarcze	364,02	1,93
Ogółem	18875,51	100,0

3.1.2.2. Podział na gospodarstwa

Podział gruntów zalesionych i niezalesionych Nadleśnictwa na gospodarstwa dokonany został na podstawie decyzji KZP oraz obowiązujących zasad hodowli lasu i instrukcji urządzania lasu.

Utworzono następujące gospodarstwa (*grunty zalesione i niezalesione*):

Gospodarstwo specjalne (S) – o pow. **610,27 ha**

Do gospodarstwa specjalnego zaliczono:

- rezerwat przyrody – w oddz.: 383, 384, 385 - **68,23 ha;**
- lasy glebochronne na stokach i zboczach o nachyleniu powyżej 45° w oddziałach.: 2c, 3b, 7b, 9a, 13n, 13o, 22a, 22c, 35c, 35d, 35g, 35j, 35k, 200f, 256f, 256h, 280g, 280h, 280i, 280l, 280n, 281f, 281g, 281n, 321a, 321b, 328b, 328h, 328k, 328m, 328r, 361i, 366b, 369g, 381h, 381k, 382a, 430c, 471a, 473a, 695a - **66,08 ha;**
- wyłączone powierzchnie badawcze i doświadczalne – w oddz.:
131 c, 132g, 301l - **39,42 ha;**
- drzewostany objęte prawnym zakazem pozyskiwania drewna ze względu na szczególne znaczenie dla ochrony przyrody, w tym strefy ochrony całorocznej miejsc rozrodu ptaków – w oddz.: 203 - **1,00 ha;**
- wyłączone drzewostany nasienne – w oddz.: 157c, 205g, 481d, - **18,58 ha;**
- Lasy wpisane do rejestru zabytków w oddz.:
601a, 601d, 601f, 601g, 601h - **12,12 ha;**
- lasy na siedliskach: Bb, BMb, LMb, OI2, OI3, OIJ2, OIJ3, Lł, - w oddz.: 26s, 42d, 42k, 43f, 43k, 50f, 86l, 87f, 99b, 99d, 122l, 122p, 126g, 127i, 176r, 197d, 229f, 273a, 274a, 314m, 314r, 321c, 322c, 328c, 330b, 359r, 361h, 365d, 376c, 376f, 376k, 377a, 377m, 386d, 494c, 495f, 495k, 495o, 495p, 496f, 542a, 545k, 545l, 545n, 558i, 569a, 637m, 648f, 648p, 659f, 659h, 660b, 660f, 660i, 664j, 689i, 691d, 696g, 696n, 698f, 698g, 698p, 698s, 707c, 711l, 711m, 713a, 717h, 721l - **104,18 ha;**
- lasy na obszarach o wyjątkowym znaczeniu ze względów kulturowych, religijnych lub ekologicznych, ze źródłiskami, cenne pod względem przyrodniczym lub krajobrazowym, w szczególności na gruntach przyległych do rzek, lasy kategorii HCVF 3.1, nieujęte w innych kategoriach – w oddz.: 1a, 2a, 2b, 35f, 35m, 42i, 43g, 50b, 56a, 58a,

60c, 61d, 61f, 82f, 82g, 83a, 84k, 85g, 85h, 86j, 86k, 87g, 87h, 87i, 89h, 122a, 122c, 122d, 122f, 122g, 122h, 122i, 122j, 122k, 142d, 176a, 176f, 176g, 176p, 176s, 198c, 231r, 252b, 256a, 294h, 328d, 330c, 363g, 363l, 366l, 382f, 402m, 402n, 403f, 421b, 494a, 545m, 566j, 569g, 598j, 613o, 613p, 626f, 636b, 636c, 636h, 636j, 636k, 636l, 636m, 637a, 637b, 637c, 637d, 637f, 662b, 674h, 680f, 687b, 695m, 695a, 696i, 696j, 711k, 712i, 719h, 720a, 720b, 723b - **236,49 ha;**

- lasy referencyjne – w oddz.: 13 p, 22 d, h, 34 i, 74 d, 75 a, 95 c, 191d, 207g, 270g, 328n, 369a, 388h, 388i, 438a, 438b, 643f, 644g, 648o – nie ujęte wcześniej - **62,08 ha;**
- lasy na siedliskach przyrodniczych w stanie „A” w obszarach Natura 2000, nieujęte wcześniej – w oddz. 34k - **2,09 ha.**

Gospodarstwo wielofunkcyjnych lasów ochronnych (O) – o pow. - **17925,64 ha**

Do gospodarstwa wielofunkcyjnych lasów ochronnych zaliczono lasy ochronne z wyjątkiem zaliczonych do gospodarstwa specjalnego.

Gospodarstwo wielofunkcyjnych lasów gospodarczych (G) – o pow. - **339,60 ha,**

obejmujące pozostałe obszary z wiodącą funkcją produkcyjną, w tym:

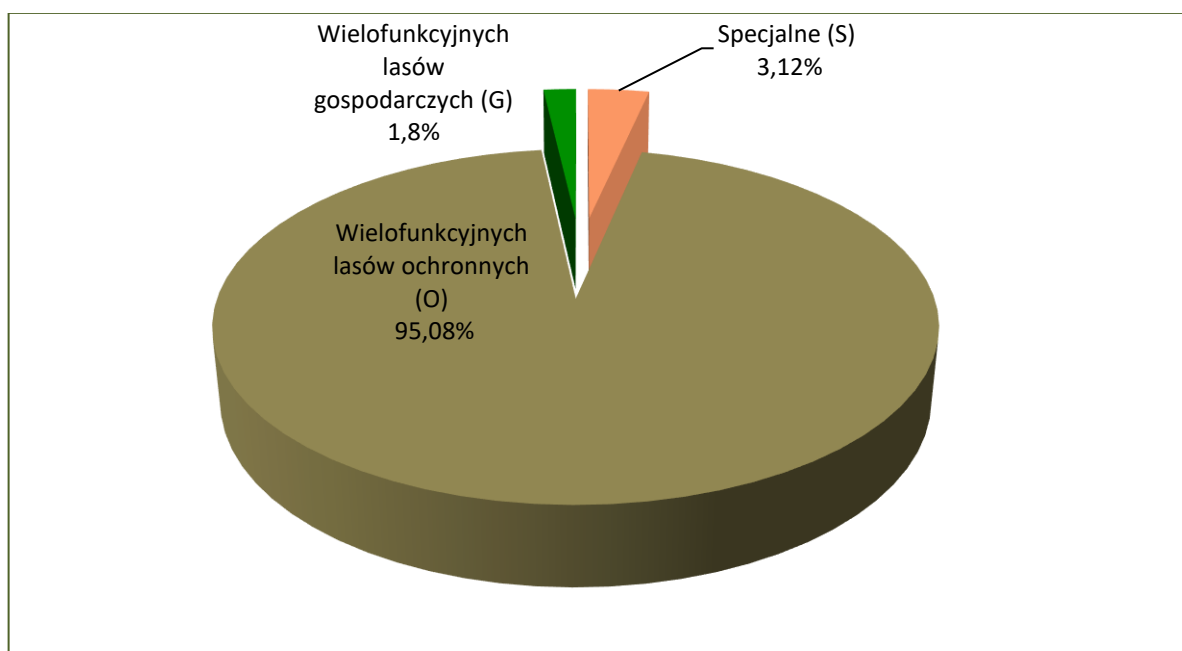
- zrębowego sposobu zagospodarowania (GZ) - 142,30 ha,
- przerębowo-zrębowego sposobu zagospodarowania (GPZ) - 197,30 ha,

Powierzchniową i miąższościową tabelę klas wieku według gospodarstw i grup gatunków panujących o tym samym wieku rębności - tabelę nr VI – zamieszczono w załącznikach do elaboratu i tomie II.

Zestawienie powierzchni gruntów zalesionych i miąższości wg gospodarstw (bez przestojów)

Lp.	Gospodarstwo	Nadleśnictwo	
		powierzchnia – ha miąższość – m ³ brutto	%
1	2	3	4
1	Specjalne (S)	<u>580,39</u> 195950	<u>3,12</u> 3,88
2	Wielofunkcyjnych lasów ochronnych (O)	<u>17681,40</u> 4761265	<u>95,08</u> 94,38
3	Wielofunkcyjnych lasów gospodarczych (G)	<u>334,28</u> 87745	<u>1,80</u> 1,74

Lp.	Gospodarstwo	Nadleśnictwo	
		powierzchnia – ha miąższość – m ³ brutto	%
1	2	3	4
	w tym: zrębowy sposób zagospodarowania (GZ)	<u>137,58</u> 32470	<u>0,74</u> 0,64
	przerębowo – zrębowy sposób zagospodarowania (GPZ)	<u>196,70</u> 55275	<u>1,06</u> 1,10
Ogółem grunty zalesione		<u>18596,07</u> 5044960	<u>100,00</u> 100,00



Udział powierzchniowy drzewostanów według gospodarstw - Nadleśnictwo Zdrojowa Góra

3.1.2.3. Wiek rębności oraz wieki dojrzałości rębnej

Komisja Założeń Planu dla Nadleśnictwa Zdrojowa Góra przyjęła następujące przeciętne wieki rębności dla panujących gatunków:

Gatunek	Wiek rębności
Db, Js	140
Bk	120
So, Md, Dg, Jw., Kl	100
Św, , Brz, Ol, Gb, Lp, Dbc, Wz, Ak	80
Os, Ol odroślowa	60
Tp, Ols	40

Dla sosny, świerka, dębu i buka wieki rębności odpowiadają zakresom wieków rębności określonym dla Nadleśnictwa w wykazie zamieszczonym w rozdziale VIII instrukcji u.l. Obniżono w stosunku do poprzedniego PUL wiek rębności dla So, Md ze 110 lat na 100 lat, dla Db, Js ze 160 na 140 lat. Natomiast podwyższono dla Bk ze 110 na 120 lat, Jw i Kl z 80 na 100 lat. Dla pozostałych gatunków drzew przyjęto wieki rębności zgodne z poprzednim planem urządzenia lasu.

3.1.2.4. Podział lasu na ostępy

Dla zapewnienia wymogów ładu przestrzennego, zachowano dotychczasowy podział na ostępy stałe, przyjęty w poprzednich planach u.l. Lasy podzielono na 432 ostępy stałe. W nielicznych przypadkach, podyktowanych korektą ładu przestrzennego, przyjęciem gruntów itp., zoptymalizowano ich zasięg.

Dodatkowo w celu przyspieszenia procesu odnowienia w blokach drzewostanów rębnych i starszych, w niektórych oddziałach planowano cięcia w ramach tzw. ostępów przejściowych. Są to oddziały: 52, 60, 79, 138, 142, 168, 174, 191, 195, 223, 328, 331, 371, 427, 516, 524, 566, 572, 595, 606, 642, 653, 698, 700, 721.

Nie było potrzeby stosowania wrębów.

3.1.3. **Określenie i przyjęcie etatów cięć użytkowania głównego**

Zgodnie z § 87 Instrukcji urządzania lasu zaplanowane do pozyskania w niniejszym planie użytki główne zostały podzielone na:

- użytki rębne,
- użytki przedrębne.

3.1.3.1 Etat użytkowania rębnego

W ramach użytkowania rębnego wyodrębniono:

- użytki rębne zaliczone na poczet przyjętego etatu (powierzchniowego),
- użytki rębne niezaliczone na poczet przyjętego etatu.

3.1.3.1.1. Użytki rębne zaliczone na poczet przyjętego etatu

W celu wyliczenia etatu użytkowania rębnego i ustalenia rozmiaru użytków rębnych sporządzono następujące tabele i wzory:

- Tabela nr VI – Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg gospodarstw i grup gatunków panujących o tym samym wieku rębności.
- Wykaz drzewostanów do przebudowy
- Wykaz drzewostanów w klasie odnowienia.

- Wykaz drzewostanów w klasie do odnowienia.

Tabelę VI zamieszczono w tomie II i załącznikach do elaboratu, a wzory w tomie III.

Podstawą wyliczenia etatów użytkowania rębego były przyjęte dla poszczególnych gatunków wieki rębności oraz podział na gospodarstwa.

Dla gospodarstwa specjalnego (S), zgodnie z § 89 Instrukcji u.l. etatu nie obliczano, a wielkość etatu użytkowania rębego wynika z sumy stwierdzonych na gruncie potrzeb hodowlanych drzewostanów. Dla gospodarstwa wielofunkcyjnych lasów ochronnych (O) oraz gospodarstwa wielofunkcyjnych lasów gospodarczych (G) obliczono (zgodnie z §§ 90,91) etaty wg dojrzałości drzewostanów (z ostatniej i dwóch ostatnich klas wieku) oraz etaty wg zrównania średniego wieku. Dla gospodarstw tych obliczone zostały również etaty z potrzeb przebudowy.

Zestawienie obliczonych i przyjętych w poszczególnych gospodarstwach etatów użytkowania rębego przedstawia tabela nr XIV.

Zestawienie obliczonych i przyjętych miąższościowych etatów użytkowania rębego

Gospodarstwo	Obliczenia cząstkowe (średnio na rok)							etat z potrzeb hodowlanych i ochronnych na okres obowiązywania planu	etat przyjęty na okres obowiązywania planu
	etaty wg dojrzałości drzewostanów		etat wg zrównania średniego wieku	etat optymalny	etat z potrzeb przebudowy	etat wg okresów uprzątnięcia w KO i KDO	etat z potrzeb hodowlanych i ochronnych na okres obowiązywania planu		
	z ostatniej klasy wieku	z dwóch ostatnich kl. wieku							
	m ³ brutto								
1	2	3	4	5	6	7	8	9	
Obręb Zdrojowa Góra									
Specjalne (S)	x	x	x	x	206	206	7511	7511	
Wielofunkcyjnych lasów ochronnych (O)	55516	69131	64505	64505	6360	19426	660704	660704	
Wielofunkcyjnych lasów gospodarczych (GZ)	<u>408</u> 1,01	<u>576</u> 1,65	<u>504</u> 1,20	<u>504</u> 1,20	<u>0</u> 0	x	x	<u>4750</u> 12,09	
Wielofunkcyjnych lasów gospodarczych (GPZ)	1081	987	492	987	219	477	x	6710	
Wielofunkcyjnych lasów gospodarczych (GP)	x	x	x	x	x	0	0	0	
Razem wielofunkcyjnych lasów gospodarczych (G)	1489	1563	996	1491	219	477	0	11460	
RAZEM NADLEŚNICTWO	57005	70694	65501	65996	6785	20109	668215	679675	

Przyjęte etaty są:

- ⇒ w gospodarstwie specjalnym (S) – etatem wynikającym z potrzeb hodowlanych,
- ⇒ w gospodarstwie wielofunkcyjnych lasów ochronnych (O) – etatem wynikającym z potrzeb hodowlanych i ochronnych, stanowiącym 102,4% miąższościowego etatu optymalnego,
- ⇒ w gospodarstwie wielofunkcyjnych lasów gospodarczych ze zrębowym sposobem zagospodarowania (GZ) – etatem zbliżonym do etatów optymalnych (94,2% miąższościowego i 100,7% powierzchniowego),
- ⇒ w gospodarstwie wielofunkcyjnych lasów gospodarczych z przerębowo-zrębowym sposobem zagospodarowania (GPZ) - etatem stanowiącym 68,0% etatu optymalnego.

Razem etat w gospodarstwie wielofunkcyjnych lasów gospodarczych, proponowany na okres obowiązywania planu wynosi 11460 m³ brutto, to jest – 76,9% etatu optymalnego.

Łączny proponowany etat w gospodarstwie wielofunkcyjnych lasów ochronnych i wielofunkcyjnych lasów gospodarczych wynosi 672164 m³ brutto i stanowi 101,9% sumy etatów optymalnych w tych gospodarstwach (659960 m³). Jest on o 2,6% wyższy od sumy etatów według zrównania średniego wieku (655010 m³). Można więc wnioskować, że na koniec okresu gospodarczego średni wiek drzewostanów Nadleśnictwa pozostanie na zbliżonym poziomie. Aktualnie średni wiek drzewostanów wynosi 63 lata i jest wyższy od połowy orientacyjnego średniego wieku rębności drzewostanów Nadleśnictwa o około 13 lat (od pożądanego stanu). W związku z tym proponowany etat należy traktować jako orientacyjny etat według pożądanego kierunku rozwoju zasobów drzewnych w lasach wielofunkcyjnych Nadleśnictwa. Nie zagraża on trwałości i stabilności lasów Nadleśnictwa.

Projektując cięcia rębne oraz planując związane z nimi procesy odnowieniowe, bez względu na przynależność drzewostanów do poszczególnych gospodarstw, uwzględniano:

- przyjęty cel hodowlany (TD),
- ograniczenia i nakazy prawne wynikające z funkcji pełnionych przez poszczególne drzewostany,
- zasady i wytyczne zawarte w aktach normalizacji wewnętrznej w LP.

Priorytetowo, w pierwszej kolejności brano pod uwagę inicjowanie i kształtowanie naturalnych procesów odnowieniowych, oraz wykorzystywanie istniejących już odnowień w drzewostanach.

Kwalifikowanie drzewostanów do użytkowania rębego odbywało się, z zachowaniem ostępowego porządku cięć, nawrotów cięć i okresów odnowienia, z uwzględnieniem specyficznych grup drzewostanów, w następującej kolejności:

- drzewostany w klasie odnowienia i w klasie do odnowienia,
- drzewostany do przebudowy intensywnej,
- drzewostany rębne i starsze.

Analizując lokalizację zaplanowanego użytkowania rębego w poszczególnych grupach drzewostanów uzyskano następujące dane:

Zestawienie grup drzewostanów i zaplanowanego w nich użytkowania rębnego

Grupa drzewostanów	Ogółem w obrębie	Zaprojektowano do cięć w 10-leciu		Pozostaje	
	ha m ³	ha	%	ha m ³	%
1	2	3	4	5	6
Nadleśnictwo Zdrojowa Góra					
Poniżej ustalonego wieku dojrzałości rębnej	14034,07	94,77	0,68	13939,30	99,32
	3199250	26106	0,82	3173144	99,18
W wieku dojrzałości rębnej	2525,16	855,60	33,88	1669,56	66,12
	1019410	264312	25,93	755098	74,07
Powyżej ustalonego wieku dojrzałości rębnej	1404,46	608,79	43,35	795,67	56,65
	603300	209705	34,76	393595	65,24
W klasie odnowienia	614,17	613,44	99,88	0,73	0,12
	214490	179552	83,71	34938	16,29
W klasie do odnowienia	18,21	0	0,0	18,21	100,00
	8510	0	0,00	8510	100,00
Razem	18596,07	2172,60	11,68	16423,47	88,32
	5044960	679675	13,47	4365285	86,53

Drzewostany potencjalnie nadające się do użytkowania rębnego (rębne i starsze oraz KO i KDO) zajmują w Nadleśnictwie 24,5% powierzchni gruntów zalesionych, to jest 4562,00 ha. Użytkowaniem rębnym objęto 45,5% tych drzewostanów. Drzewostany w klasie odnowienia zaprojektowano do cięć na powierzchni 613,44 ha (99,9% powierzchni), w tym 515,90 ha cięciami uprzątającymi. Drzewostanów w klasie do odnowienia nie projektowano do cięcia. Użytkowaniem rębnym objęto 94,77 ha drzewostanów poniżej ustalonego wieku dojrzałości rębnej. Są to drzewostany zakwalifikowane do przebudowy intensywnej typu A oraz jednowiekowe drzewostany, powstałe na dużym obszarze byłego spaleniska.

Ze względów ochronnych i z konieczności zachowania ładu przestrzennego i czasowego, nie objęto planem cięć części drzewostanów starszych – 795,67 ha. Ich powierzchnia w poszczególnych gospodarstwach przedstawia się następująco:

Gospodarstwo	Pozostawiono bez cięć ze względu na:		Razem
	cel ochronny	ład przestrzenny	
1	2	3	4
Nadleśnictwo Zdrojowa Góra			
Specjalne (S)	168,90	-	168,90
Wielofunkcyjnych lasów ochronnych (O)	431,18	170,31	601,49
Wielofunkcyjnych lasów gospodarczych (GZ)	-	3,03	3,03
Wielofunkcyjnych lasów gospodarczych (GPZ)	9,92	12,33	22,25
Ogółem	610,00	185,67	795,67

3.1.3.1.2. Rozmiar użytkowania rębego niezaliczonego na poczet przyjętego etatu

W bieżącym okresie gospodarczym w ramach cięć rębnych niezaliczonych na poczet etatu przewidziano uprzątnięcie nasienników i przestoi oraz uprzątnięcie zadrzewień na gruntach związanych z gospodarką leśną i nieleśnych. Uprzątnięcie przestojów i nasienników projektowano tylko w niezbędnej ilości, biorąc pod uwagę aspekty ekologiczne. W ramach uprzątnięcia zadrzewień przewiduje się głównie oczyszczenie linii podziału powierzchniowego.

Zestawienie użytkowania rębego niezaliczonego na poczet etatu

Lp.	Kategoria cięć	Nadleśnictwo	
		powierzchnia w ha	$\frac{m^3 \text{ brutto}}{m^3 \text{ netto}}$
1	2	3	4
1	Uprzątnięcie płazowin	-	-
2	Uprzątnięcie nasienników i przestojów	-	$\frac{235}{192}$
3	Poszerzenie linii podziału powierzchniowego i uprzątnięcie zadrzewień na gruntach nieleśnych	1,55	$\frac{254}{213}$
Razem		1,55	$\frac{489}{405}$

3.1.3.1.3. Łączny rozmiar użytkowania rębego

Zestawienie łączne netto użytkowania rębego przyjęte na okres realizacji planu

Lp.	Wyszczególnienie	Nadleśnictwo
		$m^3 \text{ netto}$
1	2	3
1	Użytki rębne zaliczone na poczet przyjętego etatu	569232
2	Spodziewany przyrost 5% miąższości użytków rębnych	28452
3	Użytki rębne niezaliczone na poczet przyjętego etatu	405
Razem przyjęty rozmiar użytkowania rębego		598089

Przyjęty na najbliższe dziesięciolecie etat użytków rębnych stanowi 125,3% etatu z ubiegłego okresu gospodarczego.

3.1.3.2. Rozmiar użytkowania przedrębego

Obliczenia rozmiaru cięć użytkowania przedrębego dokonano zgodnie z §94 Instrukcji u.l. Powierzchniowy rozmiar cięć ustalony został na podstawie zestawienia zbiorczego powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębego we wskazaniach gospodarczych. Rozmiar miąższościowy, jako rozmiar orientacyjny w m³ grubizny netto na 10 lecie, obliczono na podstawie:

- wyników użytkowania przedrębego w Nadleśnictwie w okresie ostatnich 5 lat (łącznie miąższość z cięć pielęgnacyjnych, sanitarnych i przygodnych),
- wyników użytkowania przedrębego w Nadleśnictwie w okresie 10-lecia (łącznie miąższość z cięć pielęgnacyjnych, sanitarnych i przygodnych),
- spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu miąższości (Tabela VIIIa),
- wielkości uzyskanego w ubiegłym dziesięcioleciu przyrostu bieżącego użytecznego, biorąc też pod uwagę uzyskaną w ubiegłym okresie intensywność cięć przedrębnych w stosunku do tego przyrostu użytecznego,
- zestawienia zbiorczego powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębego we wskazaniach gospodarczych opisu taksacyjnego, według rodzajów cięć i gatunków panujących oraz klas i podklas wieku,

W trakcie realizacji użytkowania przedrębego, w miarę potrzeby, TW i TP mogą przybierać charakter cięć przekształcających, wspierających przebudowę drzewostanów.

Powierzchnię drzewostanów przewidzianych do użytkowania przedrębego w Nadleśnictwie przedstawia tabela.

Zestawienie przyjętego (obligatoryjnego) rozmiaru powierzchniowego użytkowania przedrębego dla Nadleśnictwa na okres realizacji planu

CPP	Trzebieże			RAZEM
	TW	TP	Razem	
Powierzchnia w ha				
1	2	3	4	5
-	1999,68	9439,72	11439,40	11439,40

Przyjęty powierzchniowy rozmiar użytkowania przedrębego w wysokości 11439,40 ha stanowi wielkość obligatoryjną, do wykonania w okresie obowiązywania planu urządzenia lasu.

W ramach użytkowania przedrębego zrezygnowano z planowania czyszczeń późnych z pozyskaniem grubizny (CPP). Drzewostany w przejściowej fazie rozwojowej, gdzie w trakcie wykonywania zabiegu pielęgnacyjnego może zaistnieć potrzeba poboru grubizny, zaplanowano do TW, a drzewostany na słabych siedliskach do zabiegu pielęgnacyjnego CP.

Użytkowaniem przedrębnym nie objęto 2060,78 ha drzewostanów w wieku powyżej 20 lat tj. 11,1% powierzchni gruntów zalesionych Nadleśnictwa. Są to przeważnie drzewostany rębne i starsze, w których z względu na zachowanie ładu czasowego i przestrzennego nie planowano cięć rębnych, oraz drzewostany młodsze, zdrowe, o niskim

i równomiernym zwarcium, w którym trzebież wykonano w ostatnich latach ubiegłego 10-lecia i w trakcie taksacji nie stwierdzono w nich potrzeby prowadzenia zabiegu w bieżącym okresie gospodarczym.

Orientacyjny miąższościowy rozmiar użytkowania przedrębego ustalono sumarycznie, bez podziału na gospodarstwa, rodzaje cięć, gatunki drzew i klasy wieku. Intensywność użytkowania w poszczególnych drzewostanach będzie uzależniona od aktualnych potrzeb hodowlanych drzewostanów.

Orientacyjny rozmiar grubizny planowanej do pozyskania w ramach cięć przedrębnych przyjęto po analizie następujących danych:

Zestawienie danych, na podstawie których przyjęto orientacyjny rozmiar grubizny planowanej do pozyskania w ramach użytkowania przedrębego

Lp.	Wyszczególnienie	Nadleśnictwo		
		m ³ netto	%	objaśnienie
1	2	3	4	5
1	Rozmiar planowanego użytkowania przedrębego w ubiegłym okresie	523115	-	-
2	Rozmiar użytkowania przedrębego na 10-lecie według wykonania w okresie ostatnich 5 lat	554046	-	-
3	Spodziewany w bieżącym 10-leciu tabelaryczny przyrost miąższości	887480	-	-
4	Spodziewany w bieżącym 10-leciu przyrost miąższości w drzewostanach nie objętych użytkowaniem rębny (tablicowy)	759240	-	-
5	Uzyskany w ubiegłym okresie przyrost bieżący użyteczny	1466957		
6	Przyjęty orientacyjny rozmiar użytkowania przedrębego	496000	95	6:1
			89	6:2
			56	6:3
			65	6:4
			34	6:5

Na Naradzie Techniczno-Gospodarczej podjęto decyzję o przyjęciu orientacyjnego rozmiaru grubizny planowanej do pozyskania w użytkowaniu przedrębnym w wysokości 496000 m³ netto. Przyjęty rozmiar użytkowania przedrębego to około 65% spodziewanego bieżącego przyrostu miąższości w drzewostanach nieobjętych użytkowaniem rębny.

3.1.3.3. Łączny rozmiar miąższościowy użytków głównych

Łączny rozmiar użytkowania głównego na lata 2022-2031 dla Nadleśnictwa Zdrojowa Góra oraz porównanie tego rozmiaru z wielkością zasobów miąższości i spodziewanymi przyrostami przedstawia się następująco:

Zestawienie rozmiaru użytków głównych oraz etatów składowych i danych porównawczych

Lp.	Wyszczególnienie	Grubizna		%	objaśnienie
		m ³ netto	m ³ brutto		
1	2	3	4	5	6
Nadleśnictwo Zdrojowa Góra					
1	Wielkość zasobów miąższości ogółem	-	5101761	x	x
2	Wielkość spodziewanego bieżącego przyrostu miąższości	-	1109350	x	x
3	Uzyskany w ub. okresie przyrost bieżący użyteczny	1466957	1833696	x	x
4	Przyjęty rozmiar użytkowania rębego (łącznie z 5% przyrostem)	598089	714148	14,0	4:1
				64,4	4:2
				38,9	4:3
				53,5	4:6
5	Przyjęty orientacyjny rozmiar użytkowania przedrębego	496000	620000	12,2	5:1
				56,3	5:2
				33,8	5:3
				46,5	5:6
6	Ogółem przyjęty rozmiar użytków głównych	1094089	1334148	26,2	6:1
				120,3	6:2
				72,8	6:3

Planowana do pozyskania w ramach użytkowania rębego i przedrębego miąższność grubizny, po doliczeniu 5% przyrostu w użytkach rębnych zaliczonych na etat, wynosić będzie: netto – 1094089 m³, brutto – 1334148 m³. Stanowi to około 120,3% spodziewanego tabelarycznego bieżącego przyrostu miąższości oraz około 26,2% wielkości zasobów miąższości Nadleśnictwa. Rozmiar ten należy traktować jako maksymalny. W stosunku do planu z ubiegłego okresu, aktualnie projektowany rozmiar netto użytkowania głównego jest wyższy o 93475 m³. Projektowany rozmiar stanowi 72,8% uzyskanego w ubiegłym okresie przyrostu bieżącego użytecznego.

Rozmiar ten należy traktować jako maksymalny.

3.2. ZADANIA GOSPODARCZE WYNIKAJĄCE Z PLANU URZĄDZENIA LASU DLA NADLEŚNICTWA

3.2.1. Zestawienie i opisanie zadań z zakresu użytkowania głównego

3.2.1.1. Użytkowanie rębne

Realizacja cięć rębnych odbywać się będzie na podstawie wskazań gospodarczych, zawartych w opisach taksacyjnych oraz wykazu projektowanych cięć rębnych, wykazów drzewostanów w KO, KDO, drzewostanów zakwalifikowanych do przebudowy w najbliższym 10-leciu, z wykorzystaniem wytycznych określonych w Zasadach hodowli lasu z roku 2011. Użytki rębne zaprojektowano w ramach gospodarstw.

W celu osiągnięcia pożądaných docelowych składów gatunkowych odnowień w poszczególnych typach siedliskowych lasu i wyodrębnionych siedliskach przyrodniczych oraz dla zapewnienia najkorzystniejszych warunków wzrostu i rozwoju zrealizowanych odnowień zastosowano sposoby zagospodarowania lasu i rodzaje rębni zgodne z ustaleniami KZP, NTG i Zasadami hodowli lasu.

Wykaz projektowanych cięć rębnych opracowano w kolejności oddziałów i pododdziałów, z podziałem na działki zrębowe, bez przydziału na lata gospodarcze. Lokalizację cięć uzgodniono protokolarnie z Nadleśnictwem Zdrojowa Góra i RDLP.

Przyjęto następujące rodzaje rębni dla poszczególných typów siedliskowych lasu:

Rodzaje rębni w typach siedliskowych lasu

TSL	TD	Orientacyjny skład upraw [w %]		Sposób zagospodarowania	
		Gatunki panujące	Gatunki domieszkowe	rębnia zasadnicza	rębnia zastępcza
1	2	3	4	5	6
Bs	So	So 90	Brz i in. 10	I	-
Bśw	So	So 80-90	Brz i in. 10-20	I	-
Bw	So	So 80-90	Św, Brz i in. 10-20	-	-
Bb	So	So 80	Brz, Św i in. 20	-	-
BMśw	So	So 70-80	Db, Bk i in. 20-30	I	III
	Db So	So 60, Dbb 20-30	Bk, Md, Lp i in. 10-20	III	I
	Bk So ¹	So 70, Bk 20-30	Dbb, Md, Lp i in. do 10	III	I
BMb	So-Brz	Brzom 60, So 30	Ol, Św i in. 10	-	-
LMśw	Db So	So 60, Dbb 30	Bk, Md, Lp i in. 10	III	I
	So Db	Dbs 50, So 30	Bk, Lp i in. 20	III	II, IV
	Bk So	So 50, Bk 30	Dbb, Lp i in. 20	III	I
	Bk So	So 50, Bk 30	Db i in. 20	III	II, IV
	So Bk	Bk 50 So 30	Dbs, Lp i in. 20	III	II, IV
	Db ¹	Db 70	Gb, Bk, Jw, Kl i in. 30	III	II, IV
	Bk ¹	Bk 70	Db, Gb, Jw., Kl i in. 30	III	II, IV
LMw	So Db	Db 50, So 30	Św, Bk, Brz i in. 20	III	II, IV
LMb	Brz-Ol	Ol 60, Brzom 30	Św, Brz, So i in. 10	-	-
Lśw	Bk Db	Dbs 60, Bk 30	Gb, Lp, Jw i in. 10	III	II, IV
	Db Bk	Bk 50, Dbs 30	Gb, Lp i in. 20	III	IV, II
	Db	Dbs 80	Bk, Gb, Lp, Jw i in. 20	III	IV, II
	Bk ¹	Bk 70	Db, Gb, Jw i in. 30	II	III, IV
Lw	Wz Db	Dbs 50, Wz 30	Js, Ol, Lp, Gb i in. 20	III, IV	II
Ol	Ol	Ol 90	Brz, Wb, Św i in. 10	I	II
OIJ	Js ² -Ol	Ol 60, Js 30	Brz, Wz, Dbs i in. 10	III	II

¹ dla sytuacji zastanych w drzewostanach, gdzie opisano dobrej jakości odnowienia drugiego piętra Bk lub Db,
² do czasu ustąpienia objawów chorobowych jesionu na etapie wykonawstwa należy stosować gatunki zastępcze tj.: Wz, Dbs, Jw., Brz, Ol i inne.

Rodzaje rębni na siedliskach przyrodniczych

Siedlisko przyrodnicze	Kod	TSL	TD	Orientacyjny skład gatunkowy [w %]	Zalecany rodzaj rębni	Uwagi
1	2	3	4	5	6	7
Śródlądowy bór chrobotkowy	91T0-1	Bs	So	So 90, Brz 10	I,IV	Rębnia I dopuszczalna w dużych płatach siedliska.
		Bśw				
Bór bagienno typowy	91D0-2	Bb	So	So 90, Brz.om i in. 10		zakaz użytkowania rębno, pozostawienie martwych drzew na gruncie, sprzyjanie odnowieniu naturalnemu
		BMb (rzadko)	Brz So	So 60, Brz.om i in. 40		
Bory i lasy bagienne	91D0	BMb	Brz So	So 60, Brz.om i in. 40		
Brzeziny bagienne	91D0-1	BMb	So Brz	Brz.om 60, So 30, Ol i in. 10		
		LMb (rzadko)				
Kwaśne buczyny niżowe	9110-1	BMśw	So Bk	Bk 50, So 30, Db i inne 20	Rębnie złożone II,III,IV.	W domieszcze dąb bezszypułkowy
		LMśw	Bk	Bk 70, So 20, Db i in. 10		
		Lśw	Bk	Bk 70, Db i in. 30		
Żyzne buczyny niżowe	9130-1	Lśw	Bk	Bk 80, Db, Lp i in. 20	Rębnie złożone II,III,IV.	W domieszcze dęby z przewagą dębu szypułkowego
		LMśw (rzadko)				
		Lw	Bk	Bk 70, Db 20, Wz, Js, Ol i in. 10		
Grąd subatlantycki	9160	Lśw	Db	Db 70, Gb,Lp i in. 30	Rębnie złożone II,III,IV.	Dążyć do przewagi dębu szypułkowego
		Lw	Gb Db	Db 50, Gb 30, Lp, Wz i in. 20		
		LMśw	Bk Db	Db 50 Bk 30 Gb, Lp i inne 20		
Grąd środkowoeuropejski	9170	LMśw	Db	Db 70, Gb,Lp i in. 30	Rębnie złożone II,III,IV.	Dążyć do przewagi dębu szypułkowego
		Lśw LMw (rzadko)	Gb Db	Db 50, Gb30, Lp i in. 20		
		Lw	Db	Db 70 Bk, Gb, Lp i in. 30		
Śródlądowe kwaśne dąbrowy	9190-2	BMśw, BMw	So Db	Db 50, So 30, Bk i in. 20	Rębnie złożone II,III,IV.	
		LMśw, LMw, Lśw	Db	Db 80, Bk i in. 20		
			Bk Db	Db 60, Bk 30, So i inne 10		
Cieplolubne dąbrowy	9110-1		Db	Db 80, Brz, Lp i inne 20	Rębnie złożone II,III,IV.	Bez względu na siedlisko leśne. Konieczność eliminacji Gb.
Łęgi wierzbowe i topolowe	91E0-2	Lł	Tp	Tp 70, Js, Wz i inne 30	Rębnie złożone II,IV.	Do czasu ustąpienia chorób Js należy zastępować go innymi:
Łęgi olszowe i jesionowe	91E0-3	Ol	Js Ol	Ol 50, Js 30, Wz i inne 20	Rębnie złożone, na siedl. Ol również rębnia zupełna	Wz, Db.s, Jw Brz, Ol, Kl i inne. Należy unikać gat. obcych geograficznie i ekologicznie.
		OIJ				
		Lw	Ol	Ol 80, Wz i inne 20		
		LMw (rzadko)	Ol Db	Db 50, Ol 30 Wz i inne 20		

Siedlisko przyrodnicze	Kod	TSL	TD	Orientacyjny skład gatunkowy [w %]	Zalecany rodzaj rębni	Uwagi
1	2	3	4	5	6	7
Źródłiskowe lasy olszowe na niżu	91E0-4	OI	OI	OI 90, Js i inne 10		Bierne formy ochrony.
Łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe	91F0	Lł	Wz Js*Db	Db 40, Js* 30, Wz 20 i inne 10	Rębnie złożone II, IV.	Do czasu ustąpienia chorób Js należy zastępować go innymi: Wz, Db.s, Jw., Brz, OI, KI i inne.
		Lw				Niezbędne okresowe zalewy. Należy unikać gat. obcych geograficznie i ekologicznie.

Przy projektowaniu działek zrębowych wykorzystano naturalne granice wyłączeń, drogi, rowy itp. w celu urozmaicenia przebiegu działek. Bezpośrednio przy ciekach, zbiornikach wodnych i torfowiskach, w drzewostanach na żyzniejszych siedliskach planowano rębnie złożone, a na siedliskach słabszych – rębnię zupełną z pozostawieniem pasów lasu o szerokości zbliżonej do wysokości gatunku panującego w drzewostanie. Pasy ochronne pozostawiono również w przypadku stosowania w takich warunkach rębni IIIa. Na pasach tych kształtowane winny być strefy ekotonowe i do tego powinny zmierzać wykonywane na nich czynności gospodarcze.

Do pozyskania planowano z reguły 95% miąższości (w blokach upraw pochodnych, w pododdziałach do 1 ha i w drzewostanach świerkowych – 100%). Resztę planuje się pozostawić w formie kęp starodrzewu wraz z występującymi w nim dolnymi warstwami oraz drewnem martwym. Pozostawiane powinny być także drzewa dziuplaste oraz drzewa o cechach pomnikowych lub o szczególnych walorach estetyczno-krajobrazowych i biocenotycznych, takie jak: wiąz, cis, czereśnia ptasia, dzika jabłoń, grusza itp.

Nawrót cięć przy rębni zupełnej winien wynosić 5 lat, przy rębni gniazdowej od 5 do 15 lat, przy rębni częściowej od 3 do 10 lat.

Dla poszczególnych gospodarstw i rębni przyjęto następujące średnie okresy odnowienia:

Średnie okresy odnowienia

Gospodarstwo	Rodzaj rębni				
	IIa	IIId	IIIa	IIIb	IV
1	2	3	4	5	6
Specjalne (S)	20	15	15	20	30
Wielofunkcyjnych lasów ochronnych (O)	20	15	15	20	30
Wielofunkcyjnych lasów gospodarczych (GPZ)	20	15	15	20	30

Zaprojektowany przebieg działek oraz zastosowany rodzaj rębni należy rozumieć jako zalecenia kierunkowe, niewiążące dla realizatorów planu. Nadleśniczy może zdecydować

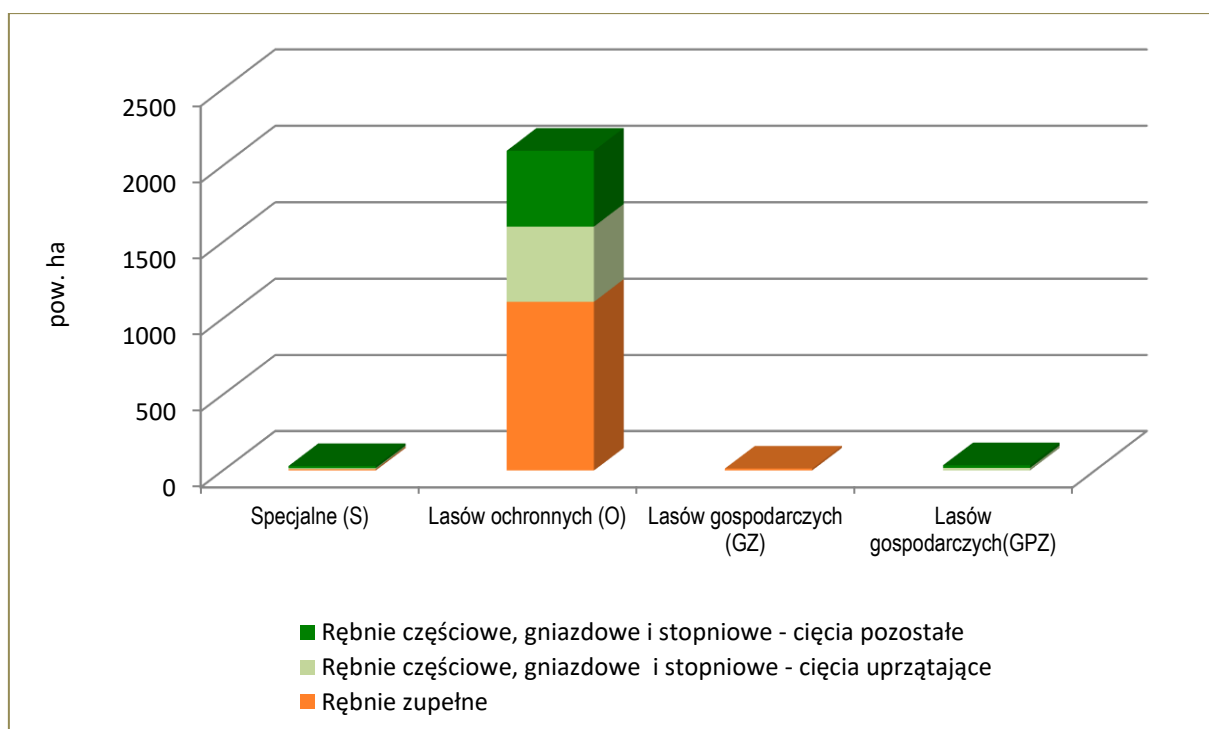
o ewentualnej modyfikacji rębni, w tym także o zastosowaniu na jednym pasie manipulacyjnym różnych form rębni. Nadrzędnym celem winno być przy tym stworzenie optymalnych warunków odnowienia, umożliwiających uzyskanie projektowanego składu gatunkowego i budowy drzewostanu docelowego.

Zestawienie powierzchni manipulacyjnej użytków rębnych wg rodzajów rębni w gospodarstwach

Gospodarstwo	Rębnie zupelne	Rębnie częściowe, gniazdowe i stopniowe			Rębnia przerę- bowa	Ogółem
		cięcia uprząt.	cięcia pozost.	razem		
		ha				
1	2	3	4	5	6	7
Nadleśnictwo Zdrzowa Góra						
Specjalne (S)	8,03	7,40	14,00	21,40		29,43
Lasów ochronnych (O)	1108,23	492,11	496,26	988,37		2096,60
Lasów gospodarczych (GZ)	12,39					12,09
Lasów gospodarczych (GPZ)		16,39	18,09	34,48		34,48
Lasów gospodarczych (GP)						
Razem gospodarstwo (G)	12,39	16,39	18,09	34,48		46,57
OGÓŁEM	1128,35	515,90	528,35	1044,25		2172,60

Największa powierzchnia manipulacyjna użytków rębnych zlokalizowana jest w gospodarstwie wielofunkcyjnych lasów ochronnych - O (96,5%). Reszta użytków rębnych zlokalizowana jest w:

- gospodarstwie wielofunkcyjnych lasów gospodarczych (GPZ) – 1,4%,
- gospodarstwie wielofunkcyjnych lasów gospodarczych (GZ) – 0,5%,
- gospodarstwie specjalnym (S) – 1,6%.



Powierzchnia manipulacyjna użytków rębnych wg rodzajów rębni w gospodarstwach

Zestawienie powierzchni manipulacyjnej użytków rębnych wg form rębni

Lp.	Rodzaj rębni	Nadleśnictwo Zdrojow Góra
		Powierzchnia manipulacyjna - ha
1	2	3
1.	IB	1128,35
2.	IIA	20,57
3.	IIAU	19,87
4.	IIB	2,13
5.	IIBU	1,40
6.	IIIA	371,37
7.	IIIAU	282,24
8.	IIIB	124,82
9.	IIIBU	210,10
10.	IVD	9,46
11.	IVDU	2,29
Razem		2172,60

Do planu cięć użytków rębnych dla każdego obrębu opracowano mapę przeglądową cięć w skali 1: 25000, na którą naniesiono:

- ostępy stałe i przejściowe z zaznaczonym kierunkiem cięć,
- kontury obejmujące powierzchnie projektowanych cięć rębnych,
- informację o rodzaju rębni i procencie poboru miąższowości grubizny,
- inne szczegóły, zgodne z instrukcją u.l.

Działki zrębowe wniesione zostały również na mapy gospodarcze w skali 1:5000 oraz mapy gospodarczo-przeglądowe cięć dla leśnictw w skali 1:10000.

3.2.1.2. Użytkowanie przedrębne

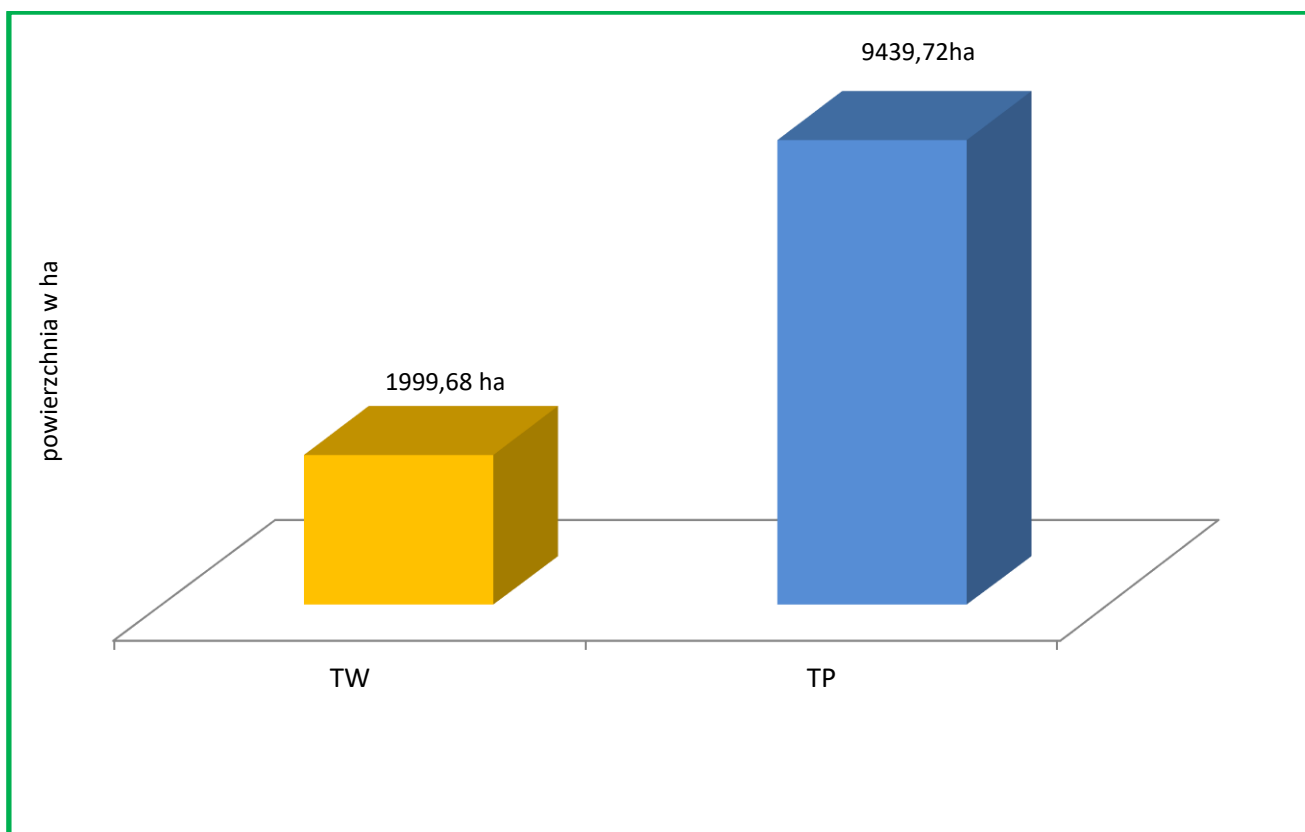
Wykaz cięć użytków przedrębnych opracowano z przeznaczeniem dla Nadleśnictwa i RDLP. Wykazy sporządzono kolejno według oddziałów i pododdziałów. W wykazie dla poszczególnych pododdziałów określona jest tylko powierzchnia zabiegu, natomiast globalny rozmiar miąższowości, jako wielkość orientacyjna, podany jest na końcu wykazu i w tabeli XVII.

W trakcie realizacji cięć pielęgnacyjnych Nadleśnictwo powinno dążyć do ciągłego dostosowywania składów gatunkowych drzewostanów do typów drzewostanu i popierania gatunków rodzimego pochodzenia. Na siedliskach naturalnych należy ponadto ograniczać występowanie gatunków obcych ekologicznie.

Zestawienie zbiorcze powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębego we wskazaniach gospodarczych opisu taksacyjnego według rodzajów cięć oraz klas i podklas wieku

Rodzaj cięcia	Powierzchnia (ha) wg klas i podklas wieku												Razem
	I		II		III		IV		V		VI	VII	
	1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121 i wyżej	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
NADLEŚNICTWO ZDROJOWA GÓRA													
CP-P	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
TW		419,92	929,42	641,66	3,69			4,99					1999,68
TP				410,67	1022,78	2879,58	3639,08	1313,02	49,47	31,07	69,87	24,18	9439,72
Razem trzebieże		419,92	929,42	1052,33	1026,47	2879,58	3639,08	1318,01	49,47	31,07	69,87	24,18	11439,40
Ogółem		419,92	929,42	1052,33	1026,47	2879,58	3639,08	1318,01	49,47	31,07	69,87	24,18	11439,40

Pełna wersja tabeli XVI (uzupełniona o gatunek panujący) zamieszczona jest w załącznikach do opisanego ogólnego (dane dla Nadleśnictwa) i w tomach III.



Powierzchnia cięć przedrębnych wg rodzajów zabiegów

Największą powierzchnię cięć przedrębnych zajmują drzewostany z planowanymi trzebieżami późnymi – 82,5%; planowane trzebieże wczesne obejmują 17,5% powierzchni całego użytkowania przedrębego. Czyszczeń późnych z pozyskaniem grubizny nie planowano.

3.2.1.3. Łącznie użytki główne

Nadleśnictwo Zdrojowa Góra

Kategoria cięć	Powierzchnia ha		Miąższość grubizny w m ³	
	cięcia* (manipulacyjna)	do odnowienia	brutto	netto
1	2	3	4	5
I. Użytki rębne:				
A. Zaliczone na poczet przyjętego etatu (powierzchniowego)	2172,60	1622,05	679675	569232
Spodziewany przyrost 5% miąższości użytków rębnych			33984	28452
Łącznie użytki rębne ze spodziewanym przyrostem	2172,60	1622,05	713659	597684
B. Niezaliczone na poczet przyjętego etatu (powierzchniowego)				
1. uprzątnięcie płazowin				
2. uprzątnięcie nasienników i przestojów			235	192
3. pozostałe	1,55		254	213
Razem niezaliczone	1,55		489	405
Razem użytki rębne	2174,15	1622,05	714148	598089
II. Użytki przedrębne			0	0
A. Czyszczenia				
B. Trzebieże	11439,40		620000	496000
Razem użytki przedrębne (m ³ wg przyjętego rozmiaru)	11439,40		620000	496000
Ogółem użytki główne (I+II)	13613,55	1622,05	1334148	1094089

* dotyczy rzeczywistej powierzchni manipulacyjnej bez uwzględniania powtórzeń (nawrotów) w 10-leciu

W Nadleśnictwie Zdrojowa Góra zlokalizowano 1101,40 ha drzewostanów kwalifikujących się do przebudowy. Do pilnej przebudowy pełnej zakwalifikowano 305,34 ha i dla wszystkich pododdziałów zaplanowano użytkowanie rębne w pierwszym 10-leciu. Stopniowej przebudowy pełnej nie projektowano. Przebudową częściową, polegającą na wprowadzeniu dolnego piętra oraz kontynuacji rozpoczętych wcześniej przebudów częściowych, planuje się objąć drzewostany na powierzchni 796,06 ha. Sumaryczne zestawienie powierzchni według sposobów przebudowy przedstawia tabela.

Zestawienie powierzchni według sposobów przebudowy drzewostanów

Planowane zabiegi gospodarcze	Gospodarstwo					
	Specjalne	Lasów ochronnych	Zrębowe w lasach gosp.	Przerębowo zrębowe w lasach gosp.	Przerębowe w lasach gosp.	Razem
1	2	3	4	5	6	7
Nadleśnictwo Zdrojowa Góra						
RĘBNIE	7,40	284,06	-	13,88	-	305,34
TW/TP – ODN - IIP	9,00	787,06	-	-	-	796,06
Razem	16,40	1071,12	-	13,88	-	1101,40

3.2.1.4. Zadania z zakresu użytkowania lasu dla leśnictw

Zestawienie zadań z zakresu użytkowania lasu dla leśnictw

Numer leśnictwa	Nazwa leśnictwa (siedziba)	Zadania na 10-lecie								
		Użytkowanie rębne			Razem rębne	Użytkowanie przedrębne			Razem przedrębne ha/m ³ netto	Ogółem użytkowanie główne m ³ netto
		Zaliczone na etat	Spodz. 5% przyrost	Niezal. na etat		CPP	TW	TP		
		m ³ netto			ha					
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
NADLEŚNICTWO ZDROJOWA GÓRA										
1	Krepsko 26l	49710	2471	22	52203	-	145,43	1000,82	<u>1146,25</u> 51863	104066
2	Skórka 359ax	56757	2839	100	59696	-	173,46	1045,07	<u>1218,53</u> 59822	119518
3	Dobrzyca 359ax	61274	3065	27	64366	-	135,56	737,23	<u>872,79</u> 34673	99039
4	Łubianka 157j	54758	2739	76	57573	-	207,65	919,43	<u>1127,08</u> 55378	112951
5	Zaciszów 500i	61734	3087	3	64824	-	130,40	902,54	<u>1032,94</u> 52634	117458
6	Płociczno 359bx	72161	3609	9	75779	-	86,87	864,30	<u>951,17</u> 44137	119916
7	Koszyce 586i	52503	2625	-	55128	-	145,45	889,75	<u>1035,20</u> 44992	100120
8	Zawada 439i	38781	1939	106	40826	-	308,71	799,92	<u>1108,63</u> 46331	87157
9	Mały Borek 552l	45210	2261	4	47475	-	129,88	845,04	<u>974,92</u> 34949	82424
10	Stobno 648j	41223	2061	-	43284	-	230,67	696,59	<u>927,26</u> 30235	73519

Numer leśnictwa	Nazwa leśnictwa (siedziba)	Zadania na 10-lecie								
		Użytkowanie rębne			Razem rębne	Użytkowanie przedrębne			Razem przedrębne ha/m ³ netto	Ogółem użytkowanie główne m ³ netto
		Zaliczone na etat	Spodz. 5% przyrost	Niezał. na etat		CPP	TW	TP		
		m ³ netto			ha					
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
11	Leśny Dworek 678b	35121	1756	58	36935	-	305,60	739,03	$\frac{1044,63}{40986}$	77921
RAZEM NADLEŚNICTWO		569232	28452	405	598089	-	1999,68	9439,72	$\frac{11439,40}{496000}$	1094089

3.2.2. Zestawienie i opisanie zadań z zakresu hodowli lasu

Głównym celem hodowli lasu winno być zachowanie trwałości lasów i ich wzbogacanie poprzez dążenie do osiągnięcia zgodności biocenozy leśnej z warunkami siedliskowymi, zapewnienie produkcji drewna i innych użytków na zasadach reprodukcji rozszerzonej oraz kształtowanie pozaprodukcyjnych funkcji lasu. Mając to na względzie Komisja Założeń Planu i Narada Techniczno-Gospodarcza określiły dla bieżącego planu u.l. perspektywiczne cele planowania hodowlanego w formie typów drzewostanów dla poszczególnych siedlisk oraz w formie wieków rębności dla poszczególnych gatunków panujących. Zagadnienia te były brane pod uwagę przy określaniu w trakcie taksacji wskazań gospodarczych jako celów hodowlanych krótkookresowych, doraźnych. Tak określone wskazania posłużyły do opracowania wykazu zadań z zakresu hodowli lasu. Wykaz został sporządzony w kolejności oddziałów i pododdziałów, z przeznaczeniem dla Nadleśnictwa i RDLP.

Przyjęte typy drzewostanów oraz orientacyjne składy gatunkowe upraw zostały przedstawione w rozdziale 1.3.7.

3.2.2.1. Zadania na bieżący okres gospodarczy

Końcowe podsumowanie hodowlanych wskazań gospodarczych, w rozbiciu na siedliskowe typy lasu, przedstawiono w tabeli XVIII, dołączonej do opisanego ogólnego i do tomu III.

Rozmiar prac odnowieniowych i pielęgnacyjnych na bieżący okres gospodarczy dla Nadleśnictwa przedstawia się następująco (w ha):

Zestawienie przyjętych zadań gospodarczych z zakresu hodowli lasu na okres realizacji planu

Zadania gospodarcze z zakresu hodowli lasu	Nadleśnictwo
	Zadania przyjęte na 10-lecie (Zadania wg tabeli XVIII)
	powierzchnia w ha
1	2
1. Odnowienia i zalesienia otwarte	1115,64 (1343,38)
w tym:	
halizn, płazowin i zrębów	203,95
gruntów nieleśnych	0,75
zrębów projektowanych (80% wg tabeli XVIII)	910,94 (1138,68)
2. Odnowienia pod osłoną	835,12 (874,10)
w tym:	
przy rębniach złożonych	612,99 (651,97)
podsadzenia (wprowadzanie dolnego piętra)	220,10
dolesianie luk i przerzedzeń	2,03
3. Poprawki i uzupełnienia	196,33
w tym:	
w uprawach i młodnikach	1,25
w projektowanych odnowieniach i zalesieniach (10%)	194,90
4. Wprowadzanie podszytów	-
5. Pielęgnowanie	2751,15
w tym:	
pielęgnowanie upraw (PU)	1015,75
w tym: pielęgnowanie gleby	433,52
czyszczenia wczesne (CW)	582,23
pielęgnowanie młodników (CP)	1735,40
6. Melioracje	888,80
w tym:	
- wodne	0,00
- agrotechniczne	888,80

W bieżącym 10-leciu przewiduje się wykonanie 1115,64 ha odnowień i zalesień otwartych. Realizując powyższe zadania należy pamiętać o wykorzystywaniu istniejących

odnowień naturalnych (w grupach i kępach), których jakość, wzrost i rozwój zapewniają dalszy sukces hodowlany.

Odnowienia pod osłoną drzewostanów, związane z rębnią częściową i gniazdową, zaplanowano na powierzchni 835,12 ha. W drzewostanach użytkowanych rębnią II i IIIb w miarę możliwości winno się dążyć do uzyskania odnowienia naturalnego. Tam, gdzie nie powstanie młode pokolenie z obsiewu naturalnego należy wykonać podsadzenia lub podsiew, np. przy przebudowie drzewostanów. W drzewostanach użytkowanych i przewidzianych do użytkowania rębnią IIIa planuje się odnowienie sztuczne na powierzchni 342,49 ha (w rębni IIIAU zaplanowano 80% powierzchni do odnowienia sztucznego – 155,91 ha).

Podsadzenia (wprowadzanie dolnego piętra) zaprojektowano na powierzchni 220,10 ha, głównie na siedlisku LMśw w drzewostanach młodszych klas wieku.

Poprawki i uzupełnienia przewidywane są w wysokości 196,15 ha, w tym na gruntach projektowanych do odnowienia i zalesienia - 194,90 ha (zgodnie z zaleceniem KZP - 10%).

Pielęgnowaniem gleby planuje się objąć powierzchnię 433,52 ha. Jest to powierzchnia manipulacyjna, nieobejmująca wielokrotności zabiegów.

Czyszczenia wczesne w uprawach istniejących projektuje się wykonać na powierzchni 582,23 ha. Łączna obligatoryjna powierzchnia pielęgnowania upraw wynosić będzie 1015,75 ha.

Zgodnie z wytycznymi KZP nie planowano pielęgnowania gleby i CW w uprawach projektowanych. Potrzeba wykonania tych zabiegów określona będzie na bieżąco w ciągu całego okresu gospodarczego przez personel Nadleśnictwa.

Czyszczenia późne – bez pozyskania grubizny (CP) zaplanowano na powierzchni 1735,40 ha. Czyszczeń późnych z pozyskaniem grubizny (CP-P) nie planowano.

Zabiegi agrotechniczne przewiduje się wykonać na powierzchni 888,80 ha.

Wykonując prace hodowlane należy zwrócić uwagę, ażeby na granicy pole - las, woda - las oraz wzdłuż szlaków komunikacyjnych wprowadzane były gatunki liściaste, tak w formie podsadzeń i podszytów, jak i - zwłaszcza na uboższych siedliskach - przy odnawianiu zrębów. Pozwoli to we właściwy sposób kształtować strefę ekotonową, a ponadto wpłynie korzystnie na zabezpieczenie przeciwpożarowe obszarów leśnych. Należy pamiętać również, ażeby na każdym etapie prac hodowlanych popierać w składach drzewostanów gatunki rodzime, zgodne z warunkami siedliskowymi.

3.2.2.2. Zadania z zakresu hodowli lasu dla leśnictw

Zestawienie zadań z zakresu hodowli lasu dla leśnictw

Numer leśnictwa	Nazwa leśnictwa (siedziba)	Zadania na 10-lecie										
		Prace odnowieniowe						Pielęgnowanie lasu				Mel. agrot.
		Na pow. otwartej			Pod osłoną			Popr. i uzup.	Piel. gleby	CW	CP	
		Zręby	Grunty nieleśne	Zręby proj.	Przy Rb złoż.	Podsadz.	Dol. luk					
Powierzchnia w ha												
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
NADLEŚNICTWO ZDROJOWA GÓRA												
1	Krepsko 26l	24,44	-	78,15	49,21	22,28	0,25	17,73	42,64	32,12	147,99	67,84
2	Skórka 359ax	22,86	0,31	108,00	36,22	33,47	-	20,09	28,10	80,51	217,97	81,39
3	Dobrzyca 359ax	41,38	-	148,74	9,72	-	0,37	20,02	58,24	91,61	189,83	49,04
4	Łubianka 157j	5,59	-	28,20	119,75	-	0,20	15,37	42,64	26,74	164,92	102,20
5	Zaciszów 500i	16,21	-	80,67	76,91	-	-	17,38	45,47	48,36	195,77	129,65
6	Płociczno 359bx	19,70	-	140,86	40,39	-	-	20,11	35,09	46,40	135,46	115,37
7	Koszyce 586i	-	-	30,83	108,76	32,15	0,30	17,20	41,12	47,07	145,32	100,78
8	Zawada 439i	2,78	-	17,12	97,85	76,40	0,26	19,26	29,54	31,86	149,49	83,48
9	Mały Borek 552l	22,59	-	98,23	40,34	2,95	-	17,01	41,53	74,23	127,58	59,11
10	Stobno 648j	22,97	0,44	118,89	5,36	11,94	-	15,96	38,20	53,32	171,42	59,49
11	Leśny Dworek 678b	25,43	-	61,25	28,48	40,91	0,65	16,02	30,95	50,01	89,65	40,45
RAZEM NADLEŚNICTWO		203,95	0,75	910,94	612,99	220,10	2,03	196,15	433,52	582,23	1735,40	888,80

3.2.2.3. Nasiennictwo i selekcja

Informacje dotyczące:

- wyłączone drzewostany nasienne,
- plantacje nasienne,
- plantacyjna uprawa nasienna,
- gospodarcze drzewostany nasienne
- drzewa mateczne,
- źródła nasion.

zawarte są w rozdziale 1.3.8. - „Ocena walorów genetycznych lasu”.

Użytkowanie rębne planowane w bieżącym 10-leciu w gospodarczych drzewostanach nasiennych

Gatunek	Pow. gospodarczych d-stanów nasiennych	Użytki rębne zaplanowane na bieżące 10-lecie		Pozostaje
		pow. manipulacyjna	pow. zredukowana	
		powierzchnia - ha		
1	2	3	4	5
NADLEŚNICTWO OKONEK				
So	204,14	143,18	109,33	94,81
Bk	17,12	-	-	17,12
Dbb	19,91	-	-	19,91
RAZEM	241,17	143,18	109,33	131,84

Powierzchnia zredukowana cięć rębnych planowanych w bieżącym 10-leciu w gospodarczych drzewostanach nasiennych wynosi 109,33 ha, co stanowi 45,3% powierzchni tych drzewostanów. Cięcia realizowane będą rębnią I i IIIA - w drzewostanach sosnowych; pozostałe GDN-y, to jest, bukowe, dębowe nie zaplanowano do użytkowania rębniami.

W zatwierdzonych do realizacji 7 bloków upraw pochodnych o łącznej powierzchni 357,30 ha do użytkowania rębego zaplanowano na bieżące 10-lecie następujące powierzchnie:

Użytkowanie rębne planowane w bieżącym 10-leciu w blokach upraw pochodnych

Lp	Nr bloku	Powierzchnia projektowanych bloków upraw pochodnych	Uprawy założone w ubiegłych okresach	Zręby i KDO (pow. do odn. z ub. okresu) lub grunty do zal.	Użytki rębne zaplanowane na bieżące 10-lecie	
					pow. manipulacyjna	pow. zredukowana
					powierzchnia - ha	
1	2	3	4	5	6	7
NADLEŚNICTWO ZDROJOWA GÓRA						
1	I	80,43	43,20	-	24,17	20,71
2	III	69,36	35,28	-	25,42	21,88
3	V	37,00	9,57	-	18,83	11,45
4	VI	41,65	20,54	-	18,92	9,18
5	VII	9,81	-	-	2,1	0,8
6	VIII	31,87	10,29	5,95	10,06	10,06
7	X	87,18	-	-	18,99	18,99
Razem Nadleśnictwo		357,30	118,88	5,95	118,49	93,07

3.2.3. Określenie kierunkowych zadań z zakresu ochrony lasu, w tym ochrony przeciwpożarowej

3.2.3.1. Kierunkowe zadania z zakresu ogólnej ochrony lasu

Kierunkowe zadania z zakresu ogólnej ochrony lasu określono na podstawie danych Nadleśnictwa i ZOL oraz danych z inwentaryzacji stanu lasu przeprowadzonej w trakcie prac nad projektem planu u.l., w szczególności wynikających z oceny jakości hodowlanej lub technicznej i stopnia uszkodzenia drzewostanów oraz zgodności ich składu gatunkowego z TD. Przeanalizowano stan zdrowotny i sanitarny lasu oraz aktualne i potencjalne oddziaływanie zespołu niekorzystnych czynników biotycznych, abiotycznych i antropogenicznych. Zestawienie powierzchni drzewostanów według przyczyn i % uszkodzeń zamieszczone jest w punkcie 1.5.2.1.

Do głównych czynników mających wpływ na powstawanie zagrożeń dla lasów Nadleśnictwa należą:

- udział drzewostanów na gruntach porolnych (39,8%);
- udział monokultur gatunków iglastych;
- warunki meteorologiczne;
- stan zwierzyny płowej.

Obecny stan sanitarny lasów jest dość dobry (z wyjątkiem części drzewostanów świerkowych nękanych przez kornika drukarza oraz zamieranie pedów wierzchołkowych buka), posusz występuje pojedynczo i nie wpływa znacząco na obniżenie odporności drzewostanów.

Przy podejmowaniu decyzji dotyczących ochrony lasu należy kierować się następującymi zasadami:

- profilaktyka działania,
- stosowanie zintegrowanych metod ochrony lasu, obejmujących działania modyfikujące środowisko w kierunku zmian niekorzystnych dla sprawców szkód, a korzystnych dla ich wrogów naturalnych,
- indywidualizacja rozwiązań – elastyczność przy podejmowaniu decyzji,
- minimalizacja szkód ekologicznych, jakie mogą wystąpić w efekcie wykonywania zabiegów,
- ocena progu ekonomicznej szkodliwości choroby lub szkodnika.

a) Ochrona przed owadami

W warunkach Nadleśnictwa Zdrojowa Góra najważniejsze znaczenie mają szkody powodowane przez owady, głównie z grupy foliofagów, czyli organizmów żerujących na aparacie asymilacyjnym drzew. Określona w trakcie taksacji ogólna powierzchnia drzewostanów z zainwentaryzowanymi uszkodzeniami od owadów (w różnym stopniu)

wynosi 79,12 ha w tym: w 10% – 49,77 ha, w 20% – 21,16 ha, w 30% – 7,59 ha, w 50% – 0,60 ha.

W ubiegłym okresie spośród szkodników owadzych najczęściej zagrażały drzewostanom:

Zestawienie powierzchni występowania i zwalczania szkodników owadzych

Gatunek	Rok	Występowanie [ha]	Zwalczanie [ha]
1	2	3	4
Szkodniki pierwotne			
Boreczniki	2012	118,00	–
Brudnica mniszka	2012	1338,00	1477,00
	2017	752,00	752,00
	2018	916,96	916,96
Strzygonia choinówka	2012	25,00	–
	2017	372,19	–
	2018	1579,71	685,00
	2019	183,57	–
Szkodniki wtórne			
Kornik drukarz	2015	5,16	5,16
	2017	10,64	–
	2018	1,78	1,78
	2019	4,22	4,22
	2020	8,92	–
Kornik ostrozębny	2019	0,70	–
Przyplaszczek granatek	2015	7351,15	7351,15
Rytownik pospolity	2015	0,40	0,40
Rytownik dwuzębny	2015	2,40	2,40
Smolik drągowiec	2015	8,25	8,25
Szkodniki nękające			
Mszyce gat. iglastych	2016	0,32	0,32
	2017	0,30	0,30
	2019	0,66	0,66
	2020	0,60	0,60
Szkodniki upraw i młodników			
Smolik znaczony	2018	12,30	12,30

Źródło: ZOL Szczecinek

Szkodniki upraw i młodników

Zabiegi profilaktyczne oraz ochrona upraw i młodników przed szkodliwymi owadami powinny polegać na:

- kontroli występowania szkodników korzeni i zalesianiu gruntów po stwierdzeniu braku zagrożenia,
- preferowaniu zintegrowanej ochrony upraw i młodników przed szkodnikami korzeni,
- stosowaniu zasady przelegiwania zrębów,
- stosowaniu dołków chwytnych i pułapek feromonowych,
- ciągłej obserwacji występowania i rozwoju szkodników oraz bieżącej rejestracji stwierdzonych ognisk zagrożeń.

Szkodniki pierwotne

Według danych ZOL Szczecinek w Nadleśnictwie Zdrojowa Góra na powierzchni 14888,89 ha (powierzchnia oddziałów wg pul na 01.01.2022 r.) stwierdzono występowanie ognisk gradacyjnych rozrodu pierwotnych szkodników sosny.

Obszar ognisk gradacyjnych obejmuje oddz.: 3-5, 8-20, 24, 26-34, 40, 42, 50, 51-94, 99-149, 151, 152, 154-165, 175-205, 208-237, 240-250, 253, 255, 257-270, 276-281, 283-299, 301-314, 316, 320, 322-327, 329-346, 351-375, 378-381, 385-394, 397-399, 409-430, 432, 435-437, 439-442, 444, 448, 449, 451-473, 481-493, 497, 498, 501-509, 513-520, 526-530, 538, 548-551, 553-570, 573-672, 678-680, 683, 688, 690, 691, 693, 699-703, 707-713, 715, 716, 718-734.

W ramach zabiegów profilaktycznych winno się dążyć do zwiększenia odporności drzewostanów na działanie szkodników pierwotnych poprzez:

- wprowadzanie gatunków biocenotycznych i fitomelioracyjnych,
- prawidłowe i terminowe wykonywanie cięć pielęgnacyjnych,
- ochronę mrowisk,
- zakładanie budek lęgowych i karmników dla ptaków,
- szersze stosowanie udoskonalonej ogniskowo-kompleksowej metody ochrony lasu,
- zakładanie małych remiz dla entomofauny i awifauny.

Działania profilaktyczne powinny być widoczne nie tylko w zabiegach typowo ochronnych, ale również w użytkowaniu lasu i zabiegach hodowlanych.

Ochrona przed szkodnikami pierwotnymi powinna polegać na:

- rozpoznaniu zagrożenia poprzez:
 - dokładne prowadzenie jesiennych poszukiwań szkodników pierwotnych sosny,
 - obserwację ilości samicy brudnicy mniszki, siedzącej na strzałach drzew,
 - rejestrację uszkodzeń;
- wykonywaniu zabiegów ratowniczych, stosując biologiczne i biotechniczne metody ochrony lasu, rozrzedzające populację szkodników, zabiegi chemiczne wykonywać w sytuacjach niezbędnych uwzględniając aspekt przyrodniczy i ekonomiczny działań ochronnych.

Szkodniki wtórne

Występowanie szkodników wtórnych, głównie przyplaszczek granatek, i kornik drukarz., zauważalne jest przeważnie na gruntach porolnych, z wahaniami wód gruntowych, w drzewostanach przerzedzonych i osłabionych przez patogeny korzeniowe oraz w drzewostanach świerkowych i z dużym udziałem świerka.

Zapobieganie rozmnoży szkodników wtórnych winno obejmować następujące działania:

- przestrzeganie zasad higieny lasu w drzewostanach zagrożonych,
- odpowiednią rotację drewna,
- wyznaczanie i usuwanie z lasu drzew zasiedlonych przed wylotem imago szkodników,
- wykładanie drzew i stosów pułapkowych.

W razie potrzeby należy dodatkowo:

- korować surowiec drzewny,
- zatapiać i zraszać drewno,
- odławiać chrząszcze korników za pomocą pułapek feromonowych,
- zabezpieczać drewno chemicznie.

a) Ochrona przed grzybami patogenicznymi

Najgroźniejszym dla lasów patogenem grzybowym jest korzeniowiec wieloletni, powodujący hubę korzeni, występujący szczególnie na gruntach porolnych. W Nadleśnictwie Zdrojowa Góra zalesień porolnych jest 7408,94 ha. Drzewostany te są z reguły w mniejszym lub większym stopniu opanowane przez hubę korzeniową. Korzeniowcowi wieloletniemu dość często towarzyszy opieńka miodowa, powodująca opieńkową zgniliznę korzeni. Ponadto w ubiegłym okresie stwierdzono występowanie: osutki sosny, mączniaka dębu, zamieranie dębów, buków i jesionu oraz opieńki.

Zestawienie występowania ważniejszych chorób grzybowych w Nadleśnictwie Zdrojowa Góra

Nazwa choroby		2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
		[ha]									
1		2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
Huba korzeni	wyst.	1156,86				5,23			0,40		
	zwalcz.										
Opieńkowa zgnilizna korzeni	wyst.							0,65			
Osutki sosny	wyst.	284,74	0,55					14,07	91,77		
	zwalcz.	0,44	0,55				0,32	0,39		0,66	0,60
Pasoż. zgorzel	wyst.	0,10						0,04			

Nazwa choroby		2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
		[ha]									
<i>1</i>		<i>2</i>	<i>3</i>	<i>4</i>	<i>5</i>	<i>6</i>	<i>7</i>	<i>8</i>	<i>9</i>	<i>10</i>	<i>11</i>
siewek liściastych	zwalcz.	0,10						0,50			0,19
Pasoż. zgorzel siewek iglastych	wyst.	0,44	0,44								
	zwalcz.	0,44	0,56				0,32	0,31		0,67	0,62
Huba sosny	wyst.										15,00
Mączniak dębu	wyst.	0,32	0,34								
	zwalcz.	0,32	0,34				0,78	0,64		1,40	1,34

Źródło: ZOL Szczecinek

Określona w trakcie taksacji ogólna powierzchnia drzewostanów z zainwentaryzowanymi uszkodzeniami od grzybów wynosi 456,17 ha, w tym: w 10% – 360,88 ha, w 20% – 65,18 ha i w 30% – 30,11 ha.

Zapobieganie rozmnoży patogenów grzybowych winno obejmować następujące zabiegi profilaktyczne:

- przestrzeganie zasad higieny lasu w drzewostanach zagrożonych,
- bieżącą identyfikację zjawisk chorobowych, z określeniem ich nasilenia i występowania,
- monitorowanie zjawisk chorobowych rozpoznanych w latach ubiegłych,
- koncentrowanie w okresie zimowym zabiegów pielęgnacyjnych wykonywanych na gruntach porolnych, a maksymalne ograniczenie w okresie zarodnikowania grzybów,
- zapobieganie rozprzestrzenianiu się patogenów korzeni poprzez stosowanie preparatów biologicznych,
- staranne i terminowe wykonywanie profilaktycznych zabiegów ochronnych,
- zakładanie i kształtowanie stref ekotonowych.

b) Ochrona przed zwierzyną

Zwierzęta łowne zagrażają uprawom i młodnikom głównie poprzez zgryzanie i spałowanie. Uszkodzenia te w warunkach Nadleśnictwa występują w różnym nasileniu i w różnych stopniach uszkodzeń.

Określona w trakcie taksacji powierzchnię ogólną drzewostanów z zainwentaryzowanymi uszkodzeniami od zwierzyny płowej, w rozbiciu na podklasy wieku i procentowe przedziały uszkodzeń, ilustruje tabela.

**Powierzchnia drzewostanów z zainwentaryzowanymi uszkodzeniami od zwierzyny płowej
według podklas wieku i przedziałów % uszkodzeń**

Klasy i podklasy wieku	Przedział uszkodzeń w %			Razem
	10-20%	30-40%	powyżej 40%	
	powierzchnia drzewostanów - ha			
1	2	3	4	5
Nadleśnictwo Zdrojowa Góra				
la	76,80	1,10	0,74	78,64
lb	211,34	9,83	0,63	221,80
IIa	108,73	4,91	0,92	114,56
IIb	31,57	2,79	-	34,36
IIIa i starsze	13,59	4,29	0,61	18,49
OGÓŁEM	442,03	22,92	2,90	467,85

Drzewostany ze stwierdzonymi uszkodzeniami spowodowanymi przez zwierzynę zajmują łącznie 467,85 ha, czyli 2,5% powierzchni gruntów zalesionych Nadleśnictwa, w tym z uszkodzeniami powyżej 20% – 25,82 ha (0,1% gruntów zalesionych). Wśród drzewostanów I kl. w., najbardziej wrażliwych na uszkodzenia, uprawy i młodniki uszkodzone powyżej 20% (zgryzane i spałowane) zajmują powierzchnię 12,30 ha (0,5% pow. I kl. w.). Uszkodzenia w II i starszych klasach wieku, to w zasadzie zblizniające się już ślady po spalowaniu. Około 94,5% powierzchni z zainwentaryzowanymi uszkodzeniami od zwierzyny przypada na przedziały do 20%. 4,9% na przedziały „30-40%”, a 0,6% na uszkodzenia „powyżej 40%”.

W drzewostanach położonych nad ciekami i zbiornikami wodnymi obserwować można szkody powodowane przez bobry. Przy dalszym wzroście liczebności bobrów można spodziewać się, że szkody od bobrów będą miały coraz większe znaczenie.

Celem minimalizacji szkód należy:

- utrzymywać stan zwierzyny na poziomie niezagrażającym celom hodowli lasu,
- kształtować optymalną strukturę płci i wieku populacji jeleniowatych,
- stosować środki odstrasżające,
- egzekwować prawidłowe zagospodarowanie łowisk (np. koszenie łąk),
- udostępniać żer włóknisty jeleniowatym w okresie niedoborów pokarmowych,
- wzbogacać naturalną bazę żerową,
- grodzić najbardziej zagrożone powierzchnie.

c) Ochrona przed czynnikami klimatycznymi (abiotycznymi)

Z czynników abiotycznych lasom Nadleśnictwa Zdrojowa Góra najbardziej zagrażają lub mogą zagrozić:

- silne wiatry wywalające,
- okiśc,
- przymrozki wczesne i późne oraz zastoiska mrozowe,

- okresowe susze.

Ochrona lasu przed czynnikami abiotycznymi powinna polegać na:

- przestrzeganiu kolejności i nawrotów cięć,
- nienaruszaniu naturalnych ścian ochronnych przy wykonywaniu cięć,
- właściwym i terminowym wykonywaniu cięć pielęgnacyjnych,
- wprowadzaniu gatunków silnie krzewiących się na obrzeżach drzewostanów narażonych na wiatry,
- terminowym odnawianiu i zalesianiu,
- zwiększaniu udziału gatunków iglastych przy odnawianiu zrębów zupełnych na udokumentowanych zmrozowiskach,
- utrzymywaniu w sprawności sieć rowów i urządzeń melioracyjnych,
- zakładaniu i kształtowaniu stref ekotonowych.

d) Emisja zanieczyszczeń pochodzenia przemysłowego

Na terenie Nadleśnictwa Zdrojowa Góra nie zaobserwowano istotnych szkód wywołanych ujemnym oddziaływaniem przemysłu. Nie ustalano stref uszkodzeń lasu, z uwagi na brak odpowiednich zarządzeń.

e) Zakłócenia stosunków wodnych i inne uszkodzenia

Na terenie Nadleśnictwa występują szkody powodowane przez bobry. Ślady ich bytowania widoczne są na kilku zbiornikach i ciekach wodnych. Powodują szkody polegające na zgryzaniu i obalaniu drzew oraz podtapianiu drzewostanów w wyniku budowy tam.

f) Ochrona trwałości ekosystemów leśnych

W celu ochrony trwałości ekosystemów leśnych Nadleśnictwo powinno:

- wykorzystywać w walce ze szkodnikami lasu naturalny opór środowiska,
- ograniczać zabiegi chemiczne do sytuacji niezbędnych, w maksymalnym stopniu stosując wysoce selektywne preparaty,
- realizować zadania w trakcie produkcji leśnej (zręby, zalesienia, zabiegi pielęgnacyjne) tak, by w minimalnym stopniu destabilizować funkcjonowanie ekosystemów leśnych,
- w sprzyjających warunkach inicjować odnowienia naturalne,
- dbać o stan gleb leśnych z jej entomofauną,
- dokładnie i systematycznie prowadzić dokumentację dotyczącą ochrony lasu w celu rejestracji wszystkich zjawisk i zmian zachodzących w ekosystemach leśnych.

W Nadleśnictwie Zdrojowa Góra zostało założonych 5 stałych powierzchni obserwacyjnych monitoringu biologicznego, zintegrowanych z wielkoobszarową

inwentaryzacją stanu lasu, na których dokonuje się okresowych rejestracji zmian zachodzących w koronach i na pniach drzew.

Nadleśnictwo wyznaczyło 24 stałych powierzchni próbnych do rejestracji zmian ilości martwego drewna (lasy referencyjne). Zlokalizowane są w oddz.: 13p, 22d,h, 34i, 74d, 75a, 95c, 191d, 207g, 270g, 328n, 369a, 383b, 384b,h, 385a,d, 388h,i, 438a,b, 643f, 644g, 648o.

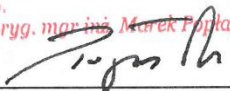
Mapa ochrony lasu

Została sporządzona mapa przeglądowa ochrony lasu, na którą naniesiono podstawowe informacje z zakresu ochrony lasu, w tym:

- stałe partie kontrolne do jesiennych poszukiwań szkodników sosny,
- stałe powierzchnie próbne do rejestracji zmian ilości martwego drewna,
- stałe miejsca wykładania pułapek feromonowych na brudnicę mniszkę,
- stałe ogniska gradacyjne rozrodu pierwotnych szkodników sosny,
- drzewostany na gruntach porolnych,
- położenie punktów monitoringu lasu,
- obszary wykazujące uszkodzenia od owadów,
- obszary wykazujące uszkodzenia od grzybów,
- obszary wykazujące uszkodzenia od zwierzyny (powyżej 20% uszkodzeń),
- obszary wykazujące uszkodzenia od klimatu,
- obszary wykazujące uszkodzenia od wody,
- obszary wykazujące uszkodzenia od pożaru,
- remizy.

**UZGODNIONO z WIELKOPOLSKIM KOMENDANTEM
WOJEWÓDZKIM PAŃSTWOWEJ STRAŻY POŻARNEJ
w POZNANIU I ZACHODNIOPOMORSKIM KOMENDANTEM WOJEWÓDZKIM
PAŃSTWOWEJ STRAŻY POŻARNEJ w SZCZECINIE**

z up.
st. bryg. m. inż. Marek Polkowski



22-09-2021

3.2.3.2. Ochrona przeciwpożarowa

Akty prawne cytowane w opracowaniu:

- ✓ Ustawa z dnia 24 sierpnia 1991 roku o ochronie przeciwpożarowej (tekst jednolity Dz. U. 2020 poz. 961);
- ✓ Ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 roku o ochronie przyrody (tekst jednolity Dz.U. 2021 poz.1098);
- ✓ Ustawa z dnia 28 września 1991 r. o lasach (tekst jednolity Dz.U. 2021 poz. 1275);
- ✓ Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 22 marca 2006 roku w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia pożarowego lasu (Dz.U. 2006 nr 58 poz. 405);
- ✓ Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 lipca 2010 roku, zmieniające rozporządzenie w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia przeciwpożarowego lasów (Dz. U. 2010 nr 137 poz. 923);
- ✓ Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 13 lipca 2015 roku zmieniające rozporządzenie w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia przeciwpożarowego lasów (Dz.U. 2015 poz. 1070);
- ✓ Rozporządzenie Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 7 czerwca 2010 r. w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów (Dz. U. 2010 nr 109 poz. 719);
- ✓ Rozporządzenie Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 24 lipca 2009 roku w sprawie przeciwpożarowego zaopatrzenia w wodę oraz dróg pożarowych (Dz. U. 2009 nr 124 poz. 1030);
- ✓ Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 roku w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (tekst jednolity Dz. U. z 2019 poz. 1065 ze zmianami);
- ✓ Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 7 sierpnia 2008 roku w sprawie wymagań w zakresie odległości i warunków dopuszczających usytuowanie drzew i krzewów, elementów ochrony akustycznej i wykonywania robót ziemnych w sąsiedztwie linii kolejowej, a także sposobu urządzania i utrzymywania zasłon odśnieżnych oraz pasów przeciwpożarowych (Dz. U. 2020 poz. 1247);
- ✓ Instrukcja ochrony przeciwpożarowej lasu 2020 r.

**UZGODNIONO z WIELKOPOLSKIM KOMENDANTEM
WOJEWÓDZKIM PAŃSTWOWEJ STRAŻY POŻARNEJ
w POZNANIU I ZACHODNIOPOMORSKIM KOMENDANTEM WOJEWÓDZKIM
PAŃSTWOWEJ STRAŻY POŻARNEJ w SZCZECINIE**

3.2.3.2. Ochrona przeciwpożarowa

Akty prawne cytowane w opracowaniu:

- ✓ Ustawa z dnia 24 sierpnia 1991 roku o ochronie przeciwpożarowej (tekst jednolity Dz. U. 2020 poz. 961);
- ✓ Ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 roku o ochronie przyrody (tekst jednolity Dz.U. 2021 poz.1098);
- ✓ Ustawa z dnia 28 września 1991 r. o lasach (tekst jednolity Dz.U. 2021 poz. 1275);
- ✓ Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 22 marca 2006 roku w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia pożarowego lasu (Dz.U. 2006 nr 58 poz. 405);
- ✓ Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 lipca 2010 roku, zmieniające rozporządzenie w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia przeciwpożarowego lasów (Dz. U. 2010 nr 137 poz. 923);
- ✓ Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 13 lipca 2015 roku zmieniające rozporządzenie w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia przeciwpożarowego lasów (Dz.U. 2015 poz. 1070);
- ✓ Rozporządzenie Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 7 czerwca 2010 r. w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów (Dz. U. 2010 nr 109 poz. 719);
- ✓ Rozporządzenie Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 24 lipca 2009 roku w sprawie przeciwpożarowego zaopatrzenia w wodę oraz dróg pożarowych (Dz. U. 2009 nr 124 poz. 1030);
- ✓ Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 roku w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (tekst jednolity Dz. U. z 2019 poz. 1065 ze zmianami);
- ✓ Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 7 sierpnia 2008 roku w sprawie wymagań w zakresie odległości i warunków dopuszczających usytuowanie drzew i krzewów, elementów ochrony akustycznej i wykonywania robót ziemnych w sąsiedztwie linii kolejowej, a także sposobu urządzania i utrzymywania zasłon odśnieżnych oraz pasów przeciwpożarowych (Dz. U. 2020 poz. 1247);
- ✓ Instrukcja ochrony przeciwpożarowej lasu 2020 r.

Dane z ochrony przeciwpożarowej i mapę tematyczną uzgodniono z: Nadleśnictwem Zdrojowa Góra, RDLP w Pile, Komendą Powiatową PSP w Pile, Złotowie, Czarnkowie i Wałczu.

Nadleśnictwo Zdrojowa Góra zaliczone było do I kategorii zagrożenia pożarowego. Aktualne wyliczenia, dokonane zgodnie z załącznikiem do Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 13.07.2015 r., zmieniającego rozporządzenie w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia pożarowego lasu (Dz. U. 2015 poz. 1070), kwalifikują Nadleśnictwo Zdrojowa Góra do **I kategorii** zagrożenia pożarowego lasu – zagrożenie duże.

A. OCENA POTENCJALNEGO ZAGROŻENIA LASÓW NADLEŚNICTWA ZDROJOWA GÓRA

1. Możliwość pojawienia się zarzewia ognia

Pod względem możliwości pojawienia się zarzewia ognia, Nadleśnictwo Zdrojowa Góra należy do bardzo zagrożonych.

Do głównych czynników sprzyjających powstaniu i rozwojowi pożarów zaliczyć należy:

- bezpośrednie sąsiedztwo 73- tysięcznego ośrodka miejskiego (Piły)
- duży udział siedlisk borowych,
- linie kolejowe - krzyżuje się tu pięć linii kolejowych, z czego cztery czynne są w ruchu pasażerskim i towarowym, a jedna tylko w towarowym. Linia nr 203 relacji Tczew-Kostrzyn, linia nr 374 relacji Mirosław Ujski- Pila Główna, linia nr 403 relacji Ulikowo-Pila Północ, linia nr 405 relacji Ustka- Pila Główna, linia nr 999 relacji Piła Główna – Piła Północ.
- duży ruch pojazdów na drogach udostępnionych do ruchu oraz tranzytowych szlakach drogowych, drogi krajowe (K- 10 Toruń-Szczecin i K- 11 Poznań-Kołobrzeg) o silnym natężeniu ruchu tranzytowego oraz drogi wojewódzkie (179,180 i 188),
- intensywną penetrację obszarów leśnych w celu rekreacyjnym oraz zbioru płodów runa leśnego,
- celowe podpalenia,
- występowanie nieuprawianych pól, pastwisk i łąk, zwłaszcza na styku z lasem, w enklawach i półenklawach,
- bliskość osad, wsi i działek rekreacyjnych oraz bardzo długa i zawiła granica polno-leśna,
- penetracja okolic rzek i jezior przez turystów i wędkarzy,
- dużą ilość linii wysokiego napięcia i gazociągu przecinających całe kompleksy leśne,
- atrakcyjność turystyczną i rekreacyjną terenów leśnych,
- nieostrożność posługiwania się ogniem podczas prac polowych.

Czynnikami osłabiającymi zagrożenie pożarowe są występujące na terenie Nadleśnictwa naturalne przeszkody wodne: rzeki, jeziora i stawy oraz wzrost udziału gatunków liściastych (przebudowa drzewostanów).

2) Położenie i rzeźba terenu

Grunty zarządzane przez Nadleśnictwo położone są w przeważającej części na północy województwa Wielkopolskiego oraz w południowej części województwa Zachodniopomorskiego. Zarządzane grunty należą administracyjnie do powiatów: pilskiego, złotowskiego i czarnkowsko-trzcianeckiego (województwo wielkopolskie) oraz wałeckiego (województwo zachodniopomorskie). Nadleśnictwo jest jednym z 20 nadleśnictw wchodzących w skład Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Pile.

Podległy Nadleśnictwu obszar przeciętany jest gęstą siecią dróg publicznych i leśnych oraz rzekami, jeziorami i oczkami wodnymi, tworzącymi naturalne linie obronne przed ogniem. Rzeźba terenu Nadleśnictwa jest zróżnicowana, od terenu pagórkowatego, przeciętanego rzekami, do równego. Najniżej położone grunty znajdują się w dolinie rzeki Noteci poniżej ujścia do niej Gwdy na wysokości ok. 46 m n.p.m., natomiast najwyższe wzniesienie („Góra Dąbrowa” w okolicy oddz. 300) znajduje się w zachodniej części nadleśnictwa osiągając maksymalnie 207 m n.p.m. Różnica pomiędzy najwyższym i najniższym punktem wynosi ok. 161 m.

Zasoby wodne na terenie Nadleśnictwa to:

- rzeki: Dopływami Gwdy na terenie Nadleśnictwa są, Rurzyca, Piława z Dobrzycą i Rudnica (prawobrzeżne) oraz Pankawa i Głomia (lewobrzeżne).
- jeziora: Głubczyn, Głubczyn Wielki, Głubczyn Mały, Kuźnik Duży, Mały, Piaszczyste (inne nazwy: Święte, Piaszkowe), Rudnickie, Skórka, Skrzatusz, Stobieńskie.

Znaczącymi rezerwuarami wody są również różnego rodzaju torfowiska i bagna.

3) Charakterystyka drzewostanów

W Nadleśnictwie występuje przewaga lasów iglastych. Udziały siedlisk, klas wieku, gatunków panujących i typów pokrywy gleby przedstawiają się następująco:

Typy siedliskowe lasu

Typy siedliskowe lasu	Powierzchnia - ha	%
1	2	3
Bs	100,50	0,53
Bśw	5431,54	28,78
BMśw	6148,35	32,57
BMb	4,55	0,02
LMśw	5474,33	29
LMw	24,09	0,13
Lśw	1379,38	7,31
Lw	107,27	0,58
OI	58,63	0,31
OIJ	144,24	0,76
Lł	2,63	0,01
R a z e m	18875,51	100,00

Typy siedliskowe lasu	Powierzchnia - ha	%
1	2	3
Bs, Bśw, BMśw	11680,39	61,88
BMb	4,55	0,02
LMśw, LMw, Lśw, Lw	6985,07	37,01
OI, OIJ, LI	205,50	1,09
R a z e m	18875,51	100,00

Klasy wieku

Klasy wieku	Powierzchnia - ha	%
1	2	3
grunty leśne niezalesione	279,44	1,48
I klasa wieku	2312,23	12,25
II klasa wieku	2080,07	11,02
III klasa wieku	4088,60	21,66
IV i starsze klasy wieku	10115,17	53,59
R a z e m	18875,51	100,00

Gatunki panujące

Gatunki panujące	Powierzchnia - ha	%
1	2	3
So, Md	17563,69	93,05
Św, Dg	98,56	0,52
Razem gatunki iglaste	17662,25	93,57
Bk	67,35	0,36
Db, Dbb, Dbc	638,88	3,38
KI, Jw, Wz, Brz, OI, OIs, Ak, Tp, Lp,	507,03	2,69
Razem gatunki liściaste	1213,26	6,43
O G Ó Ł E M	18875,51	100,00

Pokrywy glebowe

Pokrywa gleby	Powierzchnia - ha	%
1	2	3
naga	196,41	1,04
ściółka	164,68	0,87
zielna	242,08	1,28
mszysta	6436,8	34,1
mszysto - czernicowa	1398,23	7,41
zadarniona	8516,66	45,12
silnie zadarniona	1683,23	8,92
silnie zachwaszczona	237,42	1,26
R a z e m	18875,51	100,00

Stan pokrywy gleby jest zależny od żyzności siedliska oraz od dostępu światła do dna lasu. Bogatsze pokrywy dłużej akumulują wilgoć, ale przy okresach suszy dłuższych niż miesiąc, stają się źródłem łatwo palnego materiału.

4) Warunki meteorologiczne

Według regionalizacji klimatycznej Wosia (1994,1999) obszar Nadleśnictwa Zdrojowa Góra położony jest w regionie VII Środkowopomorskim i regionie XV Środkowowielkopolskim. Regiony te zostały wyróżnione na podstawie frekwencji poszczególnych typów pogody.

Klimat tego obszaru ma cechy klimatu umiarkowanego z łagodnymi zimami, cechuje się niskim rocznym poziom opadów atmosferycznych, duża ich intensywność w krótkim okresie oraz niskie temperatury w okresie wczesnowiosennym. Średnio w ciągu roku występuje 50-70 dni słonecznych i 100-130 dni z zachmurzeniem. Przeciętny okres zalegania pokrywy śnieżnej wynosi od 35 do 60 dni. Grubość pokrywy śnieżnej na ogół nie przekracza 25–30 cm, chociaż czasami sięga 40–50 cm. Małe zróżnicowanie przestrzenne i roczne wykazuje rozkład wilgotności względnej. Średnia wilgotność względna powietrza w regionie wynosi około 78%.

W celu scharakteryzowania klimatu przytoczono wybrane dane meteorologiczne ze stacji w Płytnica (Nowa Szwecja) w okresie 2011-2020 r.

- *średnia temperatura roczna* - ok. 8,2°C
- *roczna suma opadów* - ok. **660 mm**
- *długość okresu wegetacyjnego* - ok. 210 dni
- *średnia temperatura w okresie wegetacyjnym* - ok. 14,5°C
- *średnia suma opadów w okresie wegetacyjnym* - ok. 440 mm.

Na omawianym terenie przeważają wiatry wiejące z kierunku północno- zachodniego. Najczęściej notowaną prędkością wiatru była prędkość pomiędzy 5- 12 km/h. Częstym zjawiskiem w wyniku przemieszczania się obszarów barycznych znacznej różnicy ciśnień atmosferycznych są wiatry huraganowe powtarzające się cyklicznie.. Największe nasilenie wiatrów występuje na przedwiośniu i późną jesienią. Wiatry wiejące w tym czasie, mają zdecydowane odchylenie z kierunku północnego. Wiatry te przynoszą zmienną pogodę i odwilże w okresie zimowym. W okresie wczesnej wiosny występują często wysuszające, kontynentalne wiatry wschodnie. Jest to okres wysokiego zagrożenia pożarowego. Latem przeważają wiatry zachodnie, przynoszące na ogół opady.

5) Sytuacja pożarowa w okresie ostatnich 10 lat

W okresie ostatnich 10 lat na terenie Nadleśnictwa Zdrojowa Góra doszło do 48 pożarów. Ich występowanie według lat i przyczyn powstania przedstawia tabela.

Zestawienie pożarów

Rok	Pożary		Ilość pożarów wg przyczyny (kategorii) powstania				
	Łączna ilość w roku [szt.]	Łączna pow. [ha]	Zaniedbanie	Naturalna	Podpalenia	Wypadek	Nieznana
2011	4	0,52	1				3
2012	1	0,55					1
2013	6	0,20			1		5
2014	2	0,20					2
2015	2	0,45	1				1
2016	0	0,00					
2017	0	0,00					
2018	13	1,39	2			2	9
2019	13	3,48				2	11
2020	7	0,50	1		3		3
Razem	48	7,29	5		4	4	35

Wśród przyczyn zdecydowanie przeważają pożary z nieustalonych przyczyn. Średnia roczna liczba pożarów z okresu 10 lat w Nadleśnictwie Zdrojowa Góra wynosi 4,8 a średnia powierzchnia jednego pożaru – 0,73 ha.

6) Kategoria zagrożenia pożarowego

Kategorię zagrożenia pożarowego lasów określono na podstawie załącznika do Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 9 lipca 2010 roku zmieniającego rozporządzenie w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia przeciwpożarowego lasów.

Lp.	Wskaźnik	Dane		Wzór	Liczba punktów	
					wyliczona	przyjęta
1	2	3		4	5	6
1	Średnia roczna liczba pożarów lasu w okresie ostatnich 10 lat przypadających na 10 km² (Pp) Pp = 12,5 x log(11,2 x Gp + 0,725) + 1,5 gdzie: Gp = Lp / PI x 10	Średnia roczna liczba pożarów w okresie 10 lat (Lp)	4,80	Pp = 12,5 x log(11,2 x 0,1705 + 0,725) + 2,1 gdzie: Gp = 2,1 / 160,57 x 10 = 0,1307	8,2	8
		Powierzchnia leśna w km² (PI)¹	199,16			
2	Udział procentowy powierzchni drzewostanów rosnących na siedliskach Bs, Bśw, BMśw, Bw, BMw i Lł (Pd) Pd = 0,1 x Us	Udz. %: Bs, Bśw, BMśw, Bw, BMw i Lł (Us)	61,89	Pd = 0,1 x 54,26	6,2	6
3	Średnia wilgotność względna powietrza i procentowy udział dni z wilgotnością ściółki mniejszą od 15% o godz. 9⁰⁰ (Pk)² Pk = 0,221 x Uds - 0,59 x Wp + 45,1	Średnia wilgotność względna powietrza o godz. 9⁰⁰ (Wp)	78,10	Pk = 0,221 x 32,4 - 0,59 x 83 + 45,1	5,6	6
		Udział procentowy dni z wilgotnością ściółki mniejszą od 15% o godz. 9⁰⁰ (Uds)	32,40			

Lp.	Wskaźnik	Dane		Wzór	Liczba punktów	
					wyliczona	przyjęta
1	2	3		4	5	6
4	Średnia liczba mieszkańców przypadających na 0,01 km² (Pa) Pa = 2,46 x log(0,0461 x Gz) + 5,16 gdzie: Gz = Lm / PI / 100	Liczba mieszkańców (Lm)³	72949	Pa = 2,46 x log(0,0461 x 0,3870) + 5,16 gdzie: Gz = 9000 / 160,57 / 100 = 0,62	5,7	6
Określenie kategorii zagrożenia pożarowego na podstawie sumy punktów: 1) ≥ 25 punktów - las zalicza się do I kategorii zagrożenia pożarowego, 2) 16-24 punktów - las zalicza się do II kategorii zagrożenia pożarowego, 3) ≤ 15 punktów - las zalicza się do III kategorii zagrożenia pożarowego.				Suma punktów	26	
				Kategoria zagrożenia pożarowego	I	

Do obliczeń przyjęto:

¹ PI - powierzchnia leśna Nadleśnictwa Zdrojowa Góra

² Pk - średnia wilgotność względna powietrza (Wp) i procentowy udział dni z wilgotnością ściółki mniejszą od 15% o godz. 9⁰⁰ wg danych – www.traxelektronik.pl

³ Lm - liczba mieszkańców w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Zdrojowa Góra wg danych – portal „Wikipedia” stan na 30.06.2016 – gmina, miasto Piła.

Suma punktów dla obszaru Nadleśnictwa Zdrojowa Góra wynosi **26**, co kwalifikuje je do **I kategorii** zagrożenia pożarowego lasu.

7) Zagrożenie drzewostanów

a) Palność dna lasu

Dominujące na terenie Nadleśnictwa drzewostany iglaste, z panującą sosną, charakteryzują się mało zróżnicowaną pokrywą. Na znacznych powierzchniach łanowo występuje borówka czernica, brusznica, śmiałek i mchy, które umożliwiają szybkie rozprzestrzenianie się ognia, ale w normalnych warunkach temperatura palącego się runa jest na tyle niska, że nie zagraża starszym drzewostanom. Natomiast duże zagrożenie pożarowe stwarza trzcinnik oraz runo z dużą ilością traw. Część drzewostanów ma w swoim składzie gatunki liściaste oraz warstwy podrostów i podszytów, co w dużej mierze ogranicza dostęp światła do dna lasu i możliwość rozwoju łatwo palnych traw.

Zgodnie z Instrukcją Ochrony Przeciwożarowej Lasu z roku 2020, załącznik nr 1 „Metoda ustalania klas palności drzewostanów w planowaniu i prowadzeniu działań z zakresu ochrony przeciwpożarowej lasu”, wyróżniono trzy klasy palności drzewostanów: **A**-duża, **B**-średnia, **C**-mała. Klasy palności drzewostanów powinny być wykorzystane przy opracowywaniu „Kierunkowych wytycznych z zakresu ochrony przeciwpożarowej lasu” w trakcie sporządzania planu urządzenia lasu oraz „Sposobów postępowania na wypadek powstania pożaru lasu”. Klasyfikacje palności wykorzystuje się w zależności od poziomu:

- wydzielen, przede wszystkim podczas prowadzenia akcji ratowniczo-gaśniczej małych i średnich pożarów lasu,
- oddziałów, głównie przy planowaniu docelowej sieci dojazdów pożarowych, punktów czerpania wody oraz prowadzenia akcji ratowniczo-gaśniczej przy gaszeniu dużych pożarów,
- leśnictw, głównie przy ustalaniu lokalizacji punktów obserwacyjnych i baz sprzętu do gaszenia pożarów lasu.

Klasy palności drzewostanów w zależności od typów siedliskowych lasu i rodzaju pokrywy gleby:

Oddziały:

Klasa palności		Oddz.	Pow.[ha]
Nadleśnictwo Zdrojowa Góra obr. Zdrojowa Góra			
A	duża	1 , 3 , 4 , 5 , 8 , 10 , 11 , 12 , 13 , 16 , 17 , 18 , 19 , 20 , 24 , 25 , 26 , 28 , 29 , 30 , 31 , 32 , 33 , 40 , 47 , 57 , 58 , 59 , 60 , 61 , 66 , 76 , 77 , 78 , 79 , 80 , 81 , 84 , 86 , 88 , 95 , 110 , 111 , 112 , 113 , 114 , 115 , 116 , 117 , 118 , 137 , 138 , 139 , 140 , 141 , 142 , 143 , 144 , 145 , 146 , 147 , 186 , 187 , 188 , 189 , 190 , 191 , 192 , 193 , 194 , 195 , 220 , 221 , 222 , 223 , 224 , 225 , 226 , 227 , 228 , 229 , 230 , 263 , 264 , 265 , 266 , 267 , 268 , 269 , 270 , 309 , 310 , 311 , 312 , 313 , 316 , 317 , 360 , 362 , 366 , 370 , 417 , 419 , 420 , 421 , 422 , 423 , 424 , 425 , 458 , 459 , 461 , 462 , 463 , 464 , 465 , 466 , 467 , 468 , 472 , 484 , 485 , 486 , 487 , 488 , 489 , 492 , 507 , 537 , 555 , 559 , 560 , 562 , 563 , 564 , 565 , 566 , 567 , 574 , 579 , 586 , 587 , 588 , 589 , 593 , 594 , 595 , 596 , 598 , 600 , 601 , 604 , 605 , 606 , 607 , 609 , 610 , 611 , 612 , 613 , 615 , 616 , 617 , 618 , 619 , 620 , 621 , 622 , 623 , 624 , 625 , 626 , 627 , 628 , 629 , 630 , 631 , 632 , 633 , 634 , 635 , 636 , 637 , 638 , 639 , 640 , 641 , 642 , 643 , 644 , 645 , 646 , 647 , 649 , 650 , 651 , 652 , 653 , 654 , 655 , 656 , 657 , 667 , 668 , 669 , 687 , 697 , 700 , 711 , 719 , 720 , 722 , 723 , 724 , 727 , 728 , 729;	5502,05
B	średnia	2 , 6 , 7 , 9 , 14 , 15 , 21 , 22 , 23 , 27 , 34 , 35 , 36 , 37 , 38 , 39 , 41 , 42 , 43 , 44 , 45 , 46 , 48 , 49 , 50 , 51 , 52 , 53 , 54 , 55 , 56 , 62 , 63 , 64 , 65 , 67 , 68 , 69 , 70 , 71 , 72 , 73 , 74 , 75 , 82 , 83 , 85 , 87 , 89 , 90 , 91 , 92 , 93 , 94 , 96 , 97 , 98 , 99 , 100 , 101 , 102 , 103 , 104 , 105 , 106 , 107 , 108 , 109 , 119 , 120 , 121 , 122 , 123 , 124 , 125 , 126 , 127 , 128 , 129 , 130 , 131 , 132 , 133 , 134 , 135 , 136 , 148 , 149 , 150 , 151 , 152 , 153 , 154 , 155 , 156 , 157 , 158 , 159 , 160 , 161 , 162 , 163 , 164 , 165 , 166 , 167 , 169 , 170 , 171 , 172 , 173 , 174 , 175 , 176 , 178 , 180 , 181 , 182 , 183 , 184 , 185 , 196 , 197 , 198 , 199 , 200 , 201 , 202 , 203 , 204 , 205 , 206 , 207 , 208 , 209 , 210 , 211 , 212 , 213 , 215 , 216 , 217 , 218 , 219 , 231 , 232 , 233 , 234 , 235 , 236 , 237 , 239 , 240 , 241 , 242 , 243 , 244 , 245 , 246 , 247 , 248 , 249 , 250 , 251 , 252 , 253 , 254 , 255 , 256 , 258 , 259 , 260 , 261 , 262 , 271 , 272 , 273 , 274 , 275 , 276 , 277 , 278 , 279 , 280 , 281 , 282 , 283 , 284 , 285 , 286 , 287 , 288 , 289 , 290 , 291 , 292 , 293 , 294 , 295 , 296 , 297 , 298 , 299 , 300 , 301 , 302 , 303 , 304 , 305 , 306 , 307 , 308 , 314 , 315 , 318 , 319 , 320 , 321 , 322 , 323 , 324 , 325 , 326 , 327 , 328 , 329 , 330 , 331 , 332 , 333 , 334 , 335 , 336 , 337 , 338 , 339 , 340 , 341 , 342 , 343 , 345 , 346 , 347 , 348 , 349 , 350 , 351 , 352 , 353 , 354 , 355 , 356 , 357 , 358 , 359 , 361 , 363 , 364 , 365 , 367 , 368 , 369 , 371 , 372 , 373 , 374 , 375 , 376 , 377 , 378 , 379 , 380 , 381 , 382 , 384 , 385 , 386 , 387 , 388 , 389 , 390 , 391 , 392 , 393 , 394 , 395 , 396 , 397 , 398 , 399 , 400 , 401 , 402 , 403 , 404 , 405 , 406 , 407 , 408 , 409 , 410 , 411 , 412 , 413 , 414 , 415 , 416 , 418 , 426 , 427 , 428 , 429 , 430 , 431 , 432 , 433 , 434 , 435 , 436 , 437 , 438 , 439 , 440 , 441 , 442 , 443 , 444 , 445 , 446 , 447 , 448 , 449 , 450 , 451 , 452 , 453 , 454 , 455 , 456 , 457 , 460 , 469 , 470 , 471 , 473 , 474 , 475 , 476 , 477 , 478 , 479 , 480 , 481 , 482 , 483 , 490 , 491 , 493 , 494 , 495 , 496 , 497 , 498 , 499 , 500 , 501 , 502 , 503 , 504 , 505 , 506 , 508 , 509 , 510 , 511 , 512 , 513 , 514 , 515 , 516 , 517 , 518 , 519 , 520 , 521 , 522 , 523 , 524 , 525 , 526 , 527 , 528 , 529 , 530 , 531 , 532 , 533 , 534 , 535 , 536 , 538 , 539 , 540 , 541 , 542 , 543 , 544 , 545 , 546 , 547 , 548 , 549 , 550 , 551 , 552 , 553 , 554 , 556 , 557 , 558 , 561 , 568 , 569 , 570 , 571 , 572 , 573 , 575 , 576 , 577 , 578 , 580 , 581 , 582 , 583 , 584 , 585 , 590 , 591 , 592 , 597 , 599 , 602 , 603 , 608 , 614 , 648 , 658 , 659 , 660 , 661 , 662 , 663 , 664 , 665 , 666 , 670 , 671 , 672 , 673 , 675 , 676 , 677 , 678 , 679 , 680 , 682 , 683 , 684 , 688 , 689 , 690 , 691 , 692 , 693 , 694 , 695 , 696 , 698 , 699 , 701 , 702 , 703 , 704 , 705 , 706 , 708 , 709 , 710 , 712 , 713 , 714 , 715 , 716 , 717 , 718 , 721 , 725 , 726 , 730 , 731 , 732 , 733 , 734.	13065,22
C	mała	168 , 177 , 179 , 214 , 238 , 257 , 344 , 383 , 674 , 681 , 685 , 686 , 707.	308,24
Razem powierzchnia obr. Zdrojowa Góra			18875,51
Ogółem powierzchnia Nadleśnictwa Zdrojowa Góra			18875,51

Leśnictwa: z

Nr	Nazwa L-ctwa	Powierzchnia	Klasa palności	
1	Krępsko	1 758,70	B	średnia
2	Skórka	1 775,95	B	średnia
3	Dobrzyca	1 730,32	A	duża
4	Łubianka	1 659,03	B	średnia
5	Zaciszów	1 729,36	B	średnia
6	Płociczno	1 781,69	B	średnia
7	Koszyce	1 701,87	B	średnia
8	Zawada	1 635,67	B	średnia
9	Mały Borek	1 744,92	B	średnia
10	Stobno	1 703,99	A	duża
11	Leśny Dworek	1 654,01	B	średnia
Razem obr. Zdrojowa Góra		18 875,51	B	średnia
Ogółem Nadleśnictwo Zdrojowa Góra		18 875,51	B	średnia

b) Stopień penetracji lasu

Penetracja lasów Nadleśnictwa Zdrojowa Góra przez ludność jest duża, przez cały rok, szczególnie w okresie lata i wczesnej jesieni. Związane jest to z sezonem turystycznym oraz ze zbiorem jagód i grzybów. Lasy Nadleśnictwa wyróżniają się dużą atrakcyjnością z uwagi na ich położenie, bliskość dużego miasta Piła, jezior, jak też z uwagi na skład drzewostanów o przewadze sosny z pokrywą czernicową i dobre urodzaje grzybów. Celem penetracji jest zarówno turystyka i wypoczynek jak i zbieractwo runa leśnego. Najczęściej penetrowane są obszary wokół jezior oraz obszary rekreacyjno-wypoczynkowe zlokalizowane na terenie Nadleśnictwa lub w bezpośrednim sąsiedztwie.

c) Ocena sezonowości występowania zagrożenia pożarowego

Podatność na zapalenie występuje sezonowo. Pierwszym okresem większego zagrożenia jest wczesna wiosna, z dużą ilością suchych, łatwo palnych traw. Drugim okresem, nie zawsze występującym, jest upalne lato, kiedy wilgotność ściółki leśnej spada do bardzo niskich wartości. W okresie jesieni dodatkowe zagrożenie pożarowe związane jest głównie z wypalaniem traw na polach oraz z większą penetracją lasu przez grzybiarzy. Na podstawie pomiarów wilgotności ściółki i powietrza o godzinie 9⁰⁰ i 13⁰⁰ ustalane są stopnie zagrożenia pożarowego, zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 13.07.2015 r. zmieniającym rozporządzenie w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia przeciwpożarowego lasu.

Zapalność roślinności dna lasu na przestrzeni roku charakteryzują liczby dni w poszczególnych stopniach zagrożenia pożarowego, ustalone o godzinie 9⁰⁰ i 13⁰⁰.

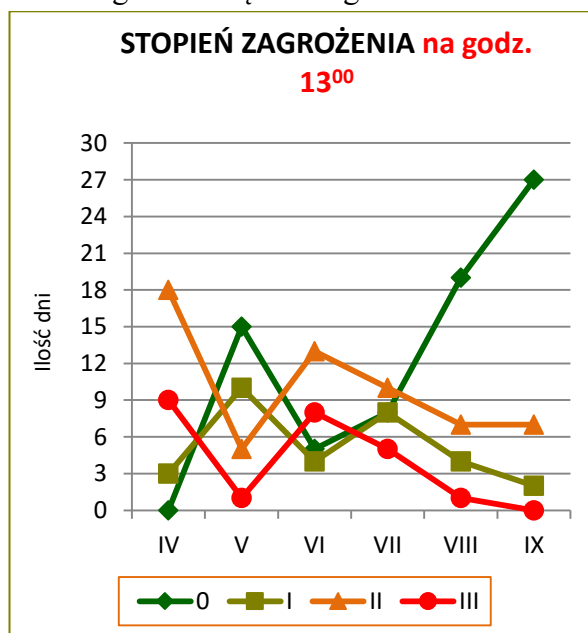
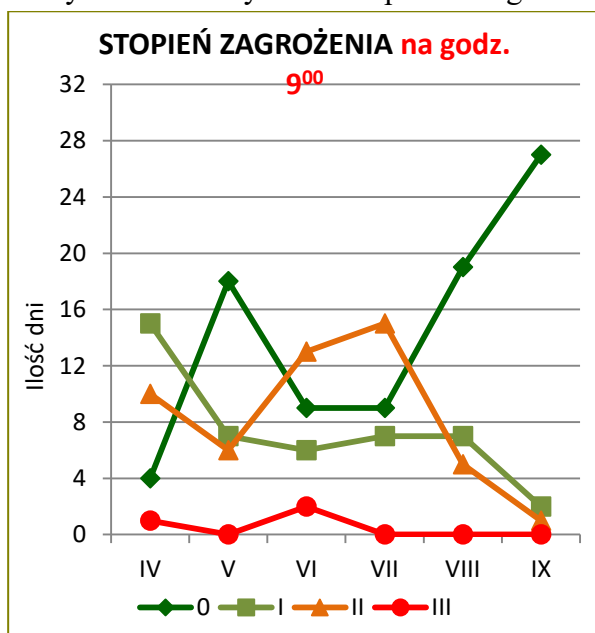
Zgodnie z opracowaną metodą prognozowania IBL, ustalono cztery stopnie zagrożenia pożarowego: **0** – brak zagrożenia, **1** – zagrożenie małe, **2** – zagrożenie średnie, **3** – zagrożenie duże.

Nadleśnictwo Zdrojowa Góra należy do strefy prognostycznej 8_B.

Zamieszczona tabela przedstawia średnie liczby dni w poszczególnych stopniach zagrożenia i w miesiącach w 2020 roku na podstawie analiz uzyskanych w RDLP Piła.

Mies.	Stopień zagrożenia na godz. 9 ⁰⁰				Razem dni	Stopień zagrożenia na godz. 13 ⁰⁰			
	0	I	II	III		0	I	II	III
I	2	3	4	5	6	7	8	9	10
IV	4	15	10	1	30	0	3	18	9
V	18	7	6	0	31	15	10	5	1
VI	9	6	13	2	30	5	4	13	8
VII	9	7	15	0	31	8	8	10	5
VIII	19	7	5	0	31	19	4	7	1
IX	27	2	1	0	30	27	2	7	0
Razem	86	44	50	3	183	74	31	54	24
%	47,0	24,0	27,4	1,6	100,0	40,5	16,9	29,5	13,1

Zapalność roślinności dna lasu na przestrzeni roku przedstawiono ponadto w formie wykresów liczby dni w stopniach zagrożenia pożarowego i miesiącach o godz. 9⁰⁰ i 13⁰⁰.



Najwięcej dni w III stopniu zagrożenia pożarowego występuje w okresie wiosennym i letnim.

d) Przebieg szlaków komunikacyjnych

Na terenie Nadleśnictwa sieć dojazdów pożarowych i dojazdów do punktów czerpania wody oparta jest na infrastrukturze dróg publicznych. Główne szlaki komunikacyjne Nadleśnictwa to:

- droga krajowa nr 11 - Poznań – Kołobrzeg,
 10 - Toruń – Szczecin.
- droga wojewódzka nr 179 - Piła – Rusinowo – Gorzów Wielkopolski,
 180 - Piła – Trzcianka – Wieleń,
 188 - Piła – Złotów – Człuchów,

oraz lokalne drogi powiatowe o nawierzchni asfaltowej.

Przez teren Nadleśnictwa przebiega pięć linii kolejowych:

- ✓ linia nr 203 relacji Tczew- Kostrzyn,
- ✓ linia nr 374 relacji Mirosław Ujski- Piła Główna,
- ✓ linia nr 403 relacji Ulikowo- Piła Północ,
- ✓ linia nr 405 relacji Ustka- Piła Główna,
- ✓ linia nr 999 relacji Piła Główna – Piła Północ.

Sieć ww.-dróg jest uzupełniona siecią dróg leśnych, utwardzonych i gruntowych. Tworzą one sieć wywozową, która łączy kompleksy leśne, często za pośrednictwem dróg gminnych, z drogami opisanymi powyżej.

Gęsta jest również sieć dróg leśnych. Dla celów pożarowych Nadleśnictwo utrzymuje drogi leśne wykorzystywanych jako dojazdy pożarowe oraz dojazdy do punktów czerpania wody (dojazdy pożarowe zostały szczegółowo wymienione w części C pkt f). Są to głównie drogi gruntowe. Część dróg posiada utwardzone nawierzchnie (asfalt, żużel, płyty, bruk, żwir i tłuczeń).

f) Ocena dostępności terenów leśnych

Większość kompleksów leśnych Nadleśnictwa dostępna jest dzięki publicznej sieci dróg twardych, umożliwiających przejazd sprzętu gaśniczego. Drogi leśne, znajdujące się wewnątrz kompleksów leśnych, są w większości drogami gruntowymi o nośności zmiennej, zależnej od warunków atmosferycznych i nadają się do przejazdu pojazdami średnionozowymi.

B. OCENA SPRAWNOŚCI SYSTEMU OBSERWACYJNO-ALARMOWEGO I INTERWENCYJNEGO

Teren Nadleśnictwa Zdrojowa Góra znajduje się w zasięgu alarmowania Komendy Powiatowej PSP w Pile, Złotowie i Czarnkowie oraz Wałczu. Zestawienie powierzchni gruntów Nadleśnictwa Zdrojowa Góra w jednostkach ewidencyjnych wynikających z podziału administracyjnego kraju.

Województwo	Powiat	Gmina – pow. ogółem n-ctwa na terenie gminy [ha]			Pow. ogółem n-ctwa na terenie województwa [ha]
		Nazwa gminy	Nazwa gminy	Nazwa gminy	
1	2	3	4	5	6
Wielkopolskie	pilski	1955,7470	8112,1367	697,6802	10765,5639
		Piła	Szydłowo	Ujście	
Wielkopolskie	złotowski	611,2300	6222,4084	-	6833,6384
		Tarnówka	Krajenka	-	
Wielkopolskie	Czarnkowsko-trzcianecki	2276,6756	-	-	2276,6756
		Trzcianka	-	-	
Zachodniopomorskie	wałecki	38,0283	-	-	38,0283
		Wałcz	-	-	

a) Jednostki państwowych i ochotniczych straży pożarnych

Do działania na terenie Nadleśnictwa przewidziane są następujące jednostki wraz ze sprzętem:

Lp	Jednostka	Sposób alarmowania		
		Tel. alarmowy		Kryptonim
1	2	3	4	5
1	KP PSP Piła JRG nr 1,2	SKKP PSP	47 771-88-10	Piła 1-2, kanał 9
2	KP PSP Złotów*	SKKP PSP	47 771 99 10	1-32, kanał 9
3	KP PSP Czarnków*	SKKP PSP	47 771-71-10	Trzcianka 1-36 kanał 9
4	KP PSP Wałcz*	SKKP PSP	67 258 94 71	Wałcz 1-52, kanał 9
5	OSP Piła	-	-	-
6	OSP Szydłowo	KSRG	-	-
7	OSP Ujście	KSRG	-	-
8	OSP Stara Łubianka	KSRG	-	-
9	OSP Kaczory	KSRG	-	-
10	OSP Skrzatusz	-	-	-
11	OSP Róża Wielka	-	-	-
12	OSP Pokrzywnica	-	-	-
13	OSP Stobno	-	-	-
14	OSP Augustowo	-	-	-
15	OSP Dziębowo	-	-	-
16	OSP Prawomyśl	-	-	-

C. ZABEZPIECZENIE PRZECIWPOŻAROWE

a) Pasy przeciwpożarowe

Zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 7.06.2010 r. w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów (Dz. U. 2010 nr 109 poz. 719), obowiązek urządzania i utrzymywania pasów przeciwpożarowych położonych przy drogach publicznych i parkingach nie dotyczy drzewostanów starszych niż 30 lat, drzewostanów położonych przy drogach o nawierzchni nieutwardzonej, z wyjątkiem dróg poligonowych i międzypolygonowych oraz lasów o szerokości mniejszej niż 200 m. Rodzaj wykonywanego pasa przeciwpożarowego reguluje Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 22.03.2006 r. w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia przeciwpożarowego lasów. Na terenie Nadleśnictwa Zdrojowa Góra mogą występować następujące rodzaje pasów:

Pas przeciwpożarowy typu A – jest to pas gruntu o szerokości 30 m, przyległy do granicy pasa drogowego albo obiektu, pozbawiony martwych drzew, leżących gałęzi i nieokrzesanych ściętych lub powalonych drzew oraz podszytu i podrostu gatunków iglastych, z wyjątkiem jodły. Oddziela on las od dróg publicznych, dróg dojazdowych niebędących drogami publicznymi – do zakładu przemysłowego lub magazynowego, obiektów magazynowych i użyteczności publicznej.

Pas przeciwpożarowy typu B – jest to pas gruntu o szerokości 30 m, przyległy do granicy obiektu albo pasa drogowego, spełniający wymogi techniczne pasa typu A, z tym że w odległości od 2 do 5 m od granicy obiektu albo drogi zakłada się bruzdę o szerokości 2 m, oczyszczoną do warstwy mineralnej. W uzasadnionych przypadkach bruzdę może stanowić inna powierzchnia pozbawiona materiałów palnych. Pas ten oddziela las od parkingów, zakładów przemysłowych i dróg poligonowych. Aktualnie Nadleśnictwo utrzymuje pasy typu B, znajdujące się wokół miejsc postoju.

Pas przeciwpożarowy typu BK – to pas gruntu w sąsiedztwie linii kolejowej, na której prowadzony jest ruch. Jest on wykonywany jako jedna równoległa do linii kolejowej bruzda o szerokości co najmniej 4 m, usytuowana w odległości od 2 m do 5 m od dolnej krawędzi nasypu lub górnej krawędzi przekopu linii kolejowej, a w razie wystąpienia rowów bocznych – od zewnętrznej krawędzi tych rowów. Bruzda powinna być oczyszczona z wszelkiej roślinności do warstwy mineralnej, a na gruntach torfiastych – posypana warstwą piasku o grubości od 0,01 m do 0,02 m. Bruzdę może stanowić inna powierzchnia pozbawiona materiałów palnych.

Na terenie Nadleśnictwa Zdrojowa Góra utrzymuje się w odpowiedniej sprawności pasy tego typu.

Wykaz pasów przeciwpożarowych utrzymywanych na terenie Nadleśnictwa

Lp.	Typ pasa	Długość	Oddział leśny
1	A	45,02 km	100, 134, 162, 163, 177, 178, 209, 210, 214, 241, 242, 257, 258, 259, 259, 285, 286, 322, 331, 332, 364, 366, 377, 378, 379, 382, 386, 387, 420, 433, 434, 435, 436, 437, 463, 465, 466, 492, 534, 535, 572, 573, 574, 575, 576, 577, 600, 601, 602, 612, 613, 623, 624, 635, 647, 648, 660, 661, 663, 733, 734
2	B	2,69 km	42, 149, 157, 197, 215, 230, 275, 286, 322, 332, 377, 404, 420, 433, 435, 463, 492, 494, 515, 612, 636

Lp.	Typ pasa	Długość	Oddział leśny
3	BK	66,57 km	1, 5, 13, 14, 15, 28, 29, 30, 31, 47, 48, 49, 50, 98, 99, 134, 163, 164, 165, 212, 213, 245, 246, 254, 255, 256, 290, 291, 305, 337, 338, 356, 393, 394, 415, 416, 418, 419, 420, 442, 461, 462, 463, 464, 465, 466, 490, 491, 492, 533, 536, 537, 538, 539, 540, 542, 543, 544, 545, 548, 549, 550, 551, 552, 553, 558, 559, 560, 561, 562, 563, 564, 565, 566, 567, 568, 570, 573, 575, 576, 577, 578, 586, 592, 601, 602, 613, 626, 638, 650, 664, 719, 720, 721, 722, 723, 724, 725
Razem		114,28 km	

b) Sieć wykrywania i alarmowania

Obserwacja przeciwpożarowa prowadzona jest w formie całodziennych dyżurów w okresie od 1 marca do 31 października w uzgodnieniu z RDLP w Pile oraz dodatkowych patroli naziemnych i lotniczych w okresie szczególnego zagrożenia. Obserwacja w nadleśnictwie prowadzona jest z 3 punktów obserwacyjnych przeciwpożarowych znajdujących się w zasięgu dwóch leśnictw: Łubianka (157h), Mały Borek (599h), Mały Borek (grunt obcy).

Punkty te wraz z punktami obserwacyjnymi sąsiednich nadleśnictw (Kaczory, Złotów, Jastrowie, Płytnica, Tuczo, Trzcianka, Sarbia, Podanin) spełniają wymagania rozporządzenia MŚ z dnia 22 marca 2006 r. w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia przeciwpożarowego lasów.

Wykaz punktów obserwacyjnych wykorzystywanych do obserwacji pożarowej

l.p.	Adres	Adres leśny	Kryptonim r/t - leśny	Kanał pracy	Rodzaj obserwacji (dostrzegania/kamera)	Uwagi
1	2	3	4	5	6	7
1	Nadl. Zdrojowa Góra Leśnictwo Łubianka	08-14-1-04-157 -h -00	1 – 2	9	Kamera	
2	Nadl. Zdrojowa Góra Leśnictwo Mały Borek	Grunt obcy	1 – 2	9	Kamera	
3	Nadl. Zdrojowa Góra Leśnictwo Mały Borek	08 -14 - 1 -09 - 599 -h -00	1 – 2	9	Kamera	Kamera rezerwowa
4	Nadl. Kaczory Leśnictwo Garncarska Góra	08 -13 - 1 -09 -477 -h -00	1 – 2	9	Kamera	
5	Nadl. Złotów Leśnictwo Łączyń	08 -15 - 1 -02 -192 -o -00	1 – 32	9	Kamera	
6	Nadl. Jastrowie	08 -03 - 1 -02 -292 -j -00	1 – 32	9	Kamera	
7	Nadl. Płytnica Leśnictwo Maliny	08 -20 - 1 -03 -92 -j -00	1 -52	9	Kamera	
8	Nadl. Tuczo Leśnictwo Strzalin	08 -17 - 1 -06 -382 -d -00	1 -52	9	Kamera	
9	Nadl. Tuczo Leśnictwo Łowiska	08 -17 - 1 -11 -720 -a -00	1 -52	9	Kamera	

I.p.	Adres	Adres leśny	Kryptonim r/t - leśny	Kanał pracy	Rodzaj obserwacji (dostrzegania/kamera)	Uwagi
1	2	3	4	5	6	7
10	Nadl. Trzcianka Leśnictwo Jędrzejewo	08-10-1-12-790 -i -00	1 -36	9	Kamera	
11	Nadl. Sarbia Leśnictwo Kruszewo	08-09-01-05- 355 -k -00	1 -45	9	Kamera	
12	Nadl. Sarbia Leśnictwo Drzązgowo	08-09-2-07-85 - g -00	1 -45	9	Kamera	
13	Nadl. Podanin Leśnictwo Karczewnik	08-07-2-09-95 - b -00	1 -25	9	Kamera	
14	Nadl. Podanin Leśnictwo Margonin	08-07-1-05-245 -f -00	1 -25	9	Kamera	

c) Punkty alarmowo-dyspozycyjne

W 2013 roku Nadleśnictwa Zdrojowa Góra i Kaczory uruchomiły zintegrowany PAD zlokalizowany w siedzibie KP PSP w Pile [ul Moniuszki 1, 64-920 PIŁA, tel. (47) 771 88 00)]. Było to pierwsze tego typu rozwiązanie w Polsce opierające się na przeniesieniu punktów alarmowo-dyspozycyjnych nadleśnictw do stanowisk kierowania KP PSP. Nowy system skraca do minimum czas przekazywania informacji pomiędzy LP a PSP. W zintegrowanym PAD

prowadzona jest obserwacja terenów leśnych przy użyciu 4 kamer wysokiej rozdzielczości. Wyposażenie PAD jest zgodne z IOPL.

Bazy sprzętu przeciwpożarowego

L.p.	Lokalizacja bazy sprzętu ppoż.	Wyposażenie bazy						
		hydro- netki [szt.]	tłumice [szt.]	szpadle [szt.]	lekki samo- chód P-G [szt.]	pilarka [szt.]	Pług [szt.]	inne [szt.]
1	2	3	4	5	6	7	8	9
1	Czaplino 2 64- 932 Stara Łubianka	10	20	30	1*	1	Na wypo- sażeniu ZUL	Kierunkowskazy: „Do pożaru” , „Do punktu czerpania wody”

*- ze zbiornikiem na wodę o pojemności minimum 400 l z możliwością podawania środka gaśniczego.

Do celów przeciwpożarowych zagwarantowane jest także wykorzystanie sprzętu używanego w Zakładach Usług Leśnych (ZUL). Są to w szczególności: pługi do wyorywania bruzd, ciągniki, pilarki łańcuchowe i siekiery.

Rodzaj i ilość sprzętu dla Nadleśnictwa w I kat. zagrożenia jest zgodna z wielkościami określonymi w Rozporządzeniu MŚ z dnia 22.03.2006 r.

W systemie ochrony przeciwpożarowej RDLP w Pile bardzo ważną rolę spełniają samoloty. Leśne bazy lotnicze w Krępku i Herburtowie dysponują samolotami gaśniczymi typu Dromader i samolotem patrolowym.

d) Łączność radiowa i telefoniczna

W systemie łączności w Nadleśnictwie wykorzystywana jest telefonia stacjonarna, komórkowa (GSM) i radiowa. W telefony wyposażone są wszystkie leśnictwa i siedziba Nadleśnictwa.

Wykaz środków łączności przewodowej i radiowej Nadleśnictwa Zdrojowa Góra jest zamieszczony w corocznie aktualizowanych „Sposobach postępowania na wypadek powstania pożaru dla Nadleśnictwa Zdrojowa Góra”.

e) Przeciwożarowe zaopatrzenie w wodę

Szczegółowe zasady przystosowania źródeł wody do celów przeciwożarowych w lasach określone są w Rozporządzeniu Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 7 czerwca 2010 r. oraz Instrukcji ochrony przeciwożarowej obszarów leśnych z 2020 r.

W myśl Rozporządzenia MSWiA z 7.06.2010 r. w sprawie ochrony przeciwożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów, przystosowanie zasobów wodnych do celów gaśniczych polega na zbudowaniu dojazdów do punktów czerpania wody, zapewnieniu możliwości poboru wody oraz zapewnieniu dostępu do istniejącej sieci hydrantowej.

Źródło wody do celów przeciwożarowych w lasach powinno zapewnić możliwość pobierania wody z głębokości nie większej niż 4 m, licząc od osi pompy i być wyposażone w stanowisko czerpania wody wraz z dojazdem. Zaopatrzenie wodne realizowane jest w większości w oparciu o zbiorniki naturalne. Jest ich ilościowo dużo, ale przydatność ograniczają częste spadki poziomu wody.

System zaopatrzenia wodnego spełnia wymogi prawa w tym zakresie, zgodny jest z § 39 Rozporządzenia MSWiA z dnia 7.06.2010 r. w sprawie ochrony przeciwożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów (Dz.U. z 2010 r. nr 109 poz. 719) oraz z Instrukcją ochrony przeciwożarowej lasu z 2020 r.

Odległości między poszczególnymi punktami czerpania wody spełniają wymogi dla I kategorii zagrożenia pożarowego przy uwzględnieniu punktów czerpania wody zlokalizowanych przy granicy sąsiednich nadleśnictw. Wykorzystując dogodne rozmieszczenie rzek i zbiorników wodnych na swoim obszarze działania, Nadleśnictwo wyznaczyło następujące punkty czerpania wody:

Wykaz punktów czerpania wody

I.p.	Nr PCW	Adres leśny	Leśnictwo	Rodzaj PCW (naturalny/sztuczny)	Przepływ PCW w [dm ³ /s] lub poj. zbiornika 20 tys litrów	Dojazd z drogi/dojazd nr
1	2	3	4	5	6	7
1	1	54 a	Skórka	Sztuczny	ponad 10 dm ³ /s poj. zbiornika 20 tys litrów	Dojazd pożarowy nr 5
2	2	494 b	Zaciszów	Naturalny	ponad 10 dm ³ /s	Dojazd pożarowy nr 27
3	3	42 c	Krępsko	Naturalny	ponad 10 dm ³ /s	Zjazd z Drogi publicznej Krępsko- Stara Łubianka
4	4	przy 33g	Krępsko	Naturalny	ponad 10 dm ³ /s	Zjazd z drogi publicznej Stara Łubianka - Krępsko
5	5	przy 158	Łubianka	Naturalny	ponad 10 dm ³ /s	Zjazd z drogi publicznej Dobrzyca - Stara Łubianka

I.p.	Nr PCW	Adres leśny	Leśnictwo	Rodzaj PCW (naturalny/sztuczny)	Przepływ PCW w [dm ³ /s] lub poj. zbiornika 20 tys litrów	Dojazd z drogi/dojazd nr
1	2	3	4	5	6	7
6	6	291 i	Zawada	Sztuczny	ponad 10 dm ³ /s poj. zbiornika 20 tys litrów	Dojazd pożarowy nr 48
7	7	Wieś Krępsko	Krępsko	Naturalny	ponad 10 dm ³ /s	Droga publiczna we wsi Krępsko
8	8	przy 228	Dobrzyca	Naturalny	ponad 10 dm ³ /s	Zjazd z dojazdu p.poż. nr 10
9	9	84 o	Dobrzyca	Naturalny	ponad 10 dm ³ /s	Dojazd pożarowy nr 6, 31
10	10	691 g	Leśny Dworek	Naturalny	ponad 10 dm ³ /s	Zjazd z drogi publicznej Stobno - Pokrzywno
11	11	Wieś Skórka	Skórka	Naturalny	ponad 10 dm ³ /s	Droga publiczna we wsi Skórka
12	12	przy 75 c	Skórka	Naturalny	ponad 10 dm ³ /s	Dojazd pożarowy nr 3
13	13	610 j	Mały Borek	Sztuczny	ponad 10 dm ³ /s poj. zbiornika 20 tys litrów	Dojazd pożarowy nr 33
14	14	Jez. Płocie	N. Kaczory	Naturalny	ponad 10 dm ³ /s	Zjazd z dojazdu pożarowego nr 15
15	15	Ługi Ujskie	Stobno	Hydrant	ponad 10 dm ³ /s	Przy oddz.671p i drodze publicznej w miejscowości Ługi Ujskie.

f) Dojazdy pożarowe

Dojazdy pożarowe stanowią podstawową sieć komunikacyjną w planowaniu i organizowaniu akcji ratowniczo gaśniczych. Zasadnicze wymagania techniczne i użytkowe dla dróg leśnych stanowiących dojazdy pożarowe winny być kompatybilne z wymaganiami dla dróg klasy L (lokalne) lub kasy D (dojazdowe) w rozumieniu przepisów wykonawczych do Ustawy Prawo budowlane. Wymagania techniczne dla projektowanych i modernizowanych dojazdów pożarowych winny być zgodne z Rozporządzeniem Ministra Środowiska w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia pożarowego lasu.

Zgodnie z § 8. Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 22.03.2006 r. Nadleśnictwo utrzymuje sieć dróg, które są wykorzystywane jako dojazdy pożarowe oraz dojazdy do punktów czerpania wody. Są to w większości drogi ulepszone i utwardzone. Pozostałe to drogi gruntowe, okresowo (według potrzeb) profilowane, spełniające wymogi dotyczące szerokości, skrajni, nośności, łuków pionowych i poziomych. Drogi powinny być ponumerowane i oznakowane w terenie na całej trasie przebiegu. Lokalizacja dojazdów pożarowych uwidoczniła została na mapie ochrony przeciwpożarowej.

W celu poprawy dostępności terenów leśnych należy:

- w przypadku modernizacji istniejących dojazdów pożarowych, dostosować ich parametry do zwiększonych wymagań nośności, skrajni drogowej (dodatkowe mijanki), łuków pionowych i poziomych, zgodnie z Rozporządzeniem MŚ z 22.03.2006 r. w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia pożarowego lasu;
- dla punktów czerpania wody zapewnić wymagania zgodne z obowiązującymi przepisami pożarowymi (w zakresie: dojazdu, stanowiska czerpania wody i placu manewrowego);
- remontować i konserwować istniejące dojazdy pożarowe po obfitych opadach deszczu, topnieniu śniegu, po zakończeniu prac wywozowych, po akcjach ratowniczych;
- konserwować i odnawiać oznakowanie dojazdów pożarowych i dojazdów do punktów czerpania wody oraz oznaczenie nośności mostów i przepustów; rozważyć możliwość rozbudowy sieci dojazdów pożarowych, co znacząco poprawi możliwość prowadzenia akcji ratowniczych na terenie Nadleśnictwa Zdrojowa Góra.

Wykaz dróg wykorzystywanych jako dojazdy pożarowe

L.p.	Nr dojazdu p-poż	Długość [km]		Rodzaj nawierzchni	Przebieg od - do	
		całkowita	własność LP		Punkt początkowy	Punkt końcowy
1	2	3	4	5	6	7
1	1	6,92	6,92	Droga gruntowa	od oddziału 51	do oddziału 228
2	2	4,79	4,79	Droga gruntowa	od oddziału 54	do oddziału 259
3	3	4,54	4,54	Droga gruntowa	od oddziału 73	do oddziału 118
4	4	4,28	4,28	Droga gruntowa	od oddziału 158	do oddziału 289
5	5	2,51	1,78	Asfalt	od oddziału 51	do granicy z N-ctwem Złotów (oddział 54)
6	6	6,14	6,14	Droga gruntowa	od oddziału 85	do oddziału 308
7	7	4,72	4,36	Droga gruntowa	od oddziału 76	do oddziału 307
8	8	3,51	3,12	Droga gruntowa	od oddziału 136	do oddziału 307
9	9	1,67	1,67	Droga gruntowa	od oddziału 143	do oddziału 228
10	10	6,230	4,42	Asfalt	od oddziału 231	do oddziału 359
11	11	6,17	5,92	Droga gruntowa	od oddziału 275 od oddziału 462	do oddziału 463 do oddziału 483
12	12	3,67	3,67	Droga gruntowa	od oddziału 275	do granicy z N - ctwem Kaczory (oddział 473)
13	13	4,62	4,62	Droga gruntowa	od oddziału 320	do oddziału 419
14	14	1,97	1,97	Droga gruntowa	od oddziału 360	do oddziału 367
15	15	3,32	3,34	Droga gruntowa	od oddziału 320	do granicy z N - ctwem Kaczory (oddział 493)
16	16	3,24	3,24	Droga gruntowa	od oddziału 356	do oddziału 475
17	17	1,84	1,84	Droga gruntowa	od oddziału 352	do oddziału 448
18	18	3,18	3,18	Droga gruntowa	od oddziału 43	do oddziału 157
19	19	2,23	2,23	Droga gruntowa	od oddziału 46	do oddziału 130

L.p.	Nr dojazdu p-poż	Długość [km]		Rodzaj nawierzchni	Przebieg od - do	
		całkowita	własność LP		Punkt początkowy	Punkt końcowy
1	2	3	4	5	6	7
20	20	3,06	2,57	Droga gruntowa	od oddziału 50	do oddziału 209
21	21	5,52	4,22	Droga gruntowa	od oddziału 165	do oddziału 251
22	22	8,81	8,80	Droga gruntowa	od oddziału 462	do oddziału 404
23	23	2,42	2,42	Droga gruntowa	od oddziału 23	do oddziału 5
24	24	2,03	2,03	Droga gruntowa	od oddziału 25	do oddziału 5
25	25	7,66	4,93	Droga gruntowa	od oddziału 8 od oddziału 28	do oddziału 30 do oddziału 154
26	26	7,27	5,61	Droga gruntowa	od oddziału 42	do oddziału 88
27	27	3,65	3,65	Droga gruntowa	od oddziału 413 (przez N - ctwo Kaczory)	do oddziału 510
28	28	4,27	4,27	Droga gruntowa	od oddziału 414	do granicy z N - ctwem Kaczory (oddział 521)
29	29	4,56	1,26	Droga gruntowa	od oddziału 414	do granicy z N - ctwem Kaczory (oddział 526)
30	30	5,17	5,17	Droga gruntowa	od oddziału 414	do granicy z N - ctwem Kaczory (oddział 531)
31	31	3,25	3,25	Droga gruntowa	od granicy z N - ctwem Złotów (oddział 62)	do oddziału 149
32	32	3,96	3,96	Droga gruntowa	od oddziału 159	do oddziału 329
33	33	1,05	1,05	Droga gruntowa	od oddziału 610	do oddziału 612
34	34	4,54	4,54	Droga gruntowa	od oddziału 203	do oddziału 436
35	35	2,98	2,98	Droga gruntowa	od oddziału 202	do oddziału 378
36	36	3,20	3,20	Droga gruntowa	od oddziału 335	do oddziału 387
37	37	4,46	4,46	Droga gruntowa	od oddziału 167	do oddziału 173
38	38	2,53	2,53	Droga gruntowa	od oddziału 348	do oddziału 402
39	39	1,46	1,46	Droga gruntowa	od oddziału 551	do oddziału 557
40	40	2,78	1,67	Droga gruntowa	od oddziału 565 od oddziału 638	do oddziału 565 do oddziału 648
41	41	2,31	1,81	Droga gruntowa	od oddziału 613	do oddziału 648
42	42	3,90	3,90	Droga gruntowa	od oddziału 604	do oddziału 623
43	43	7,71	6,50	Droga gruntowa	od oddziału 603	do oddziału 665
44	44	3,61	3,61	Droga gruntowa	od oddziału 622	do oddziału 669
45	45	5,04	5,04	Droga gruntowa	od oddziału 618	do oddziału 647
46	46	4,38	3,08	Droga gruntowa	od oddziału 346	do oddziału 533

L.p.	Nr dojazdu p-poż	Długość [km]		Rodzaj nawierzchni	Przebieg od - do	
		całkowita	własność LP		Punkt początkowy	Punkt końcowy
1	2	3	4	5	6	7
47	47	2,29	2,29	Droga gruntowa	od oddziału 163	do oddziału 332
48	48	2,48	2,48	Droga gruntowa	od oddziału 247	do oddziału 395
49	49	2,68	2,10	Droga gruntowa	od oddziału 618	do oddziału 627
50	50	0,63	0,55	Droga gruntowa	od oddziału 586	do oddziału 591
51	51	1,50	1,50	Droga gruntowa	od oddziału 338	do oddziału 340
52	98	3,98	3,98	Droga gruntowa	od oddziału 703	do oddziału 719
53	99	2,89	1,92	Droga gruntowa	od oddziału 710	do oddziału 719
54	100	4,13	3,72	Droga gruntowa	od oddziału 722	do oddziału 734
55	101	3,19	3,19	Droga gruntowa	od oddziału 728	do oddziału 734
56	102	1,01	1,01	Droga gruntowa	od oddziału 725	do oddziału 730
57	103	2,65	2,65	Droga gruntowa	od oddziału 699	do oddziału 720
58	104	2,71	2,71	Droga gruntowa	od oddziału 679	do oddziału 705
59	105	1,84	1,84	Droga gruntowa	od oddziału 703	do oddziału 708
59	106	4,04	4,04	Droga gruntowa	od oddziału 618	do oddziału 666
60	107	2,05	2,05	Droga gruntowa	od oddziału 138	do oddziału 143
61	108	4,80	4,80	Droga gruntowa	od oddziału 390	do oddziału 441
Razem		230,00	210,83			

Szybkie i sprawne działanie jednostek straży pożarnej i służb leśnych możliwe jest dzięki odpowiednio rozmieszczonej i utrzymanej sieci dróg leśnych (dojazdów pożarowych). Wymienione drogi, a także dojazdy do punktów czerpania wody podlegają szczególnej dbałości o ich stan i oznakowanie ułatwiające sprawne poruszanie się po nich wozów bojowych straży pożarnej. Aktualnie w Nadleśnictwie Zdrojowa Góra jako dojazdy pożarowe zainwentaryzowano 58 dróg o łącznej całkowitej długości 230, 00 km (na obszarze własność LP 210,83 km). Gęstość dróg jest wystarczająca.

Dojazdy pożarowe spełniają wymogi prawa w tym zakresie, zgodne są m.in. z Instrukcją Ochrony Przeciwpożarowej Lasu z 2020 r. i Rozporządzeniem Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 24 lipca 2009 r. w sprawie przeciwpożarowego zaopatrzenia w wodę oraz dróg pożarowych (Dz.U.2009.124.1030), a także Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 22 marca 2006 roku w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia pożarowego lasu (Dz.U. 2006 nr 58 poz. 405).

g) Leśna Baza Lotnicza w Krępku

Leśne bazy lotnicze w Krępku i Herburtowie dysponują samolotami gaśniczymi typu Dromader i samolotem patrolowym.

Rola samolotów polega głównie na wykonywaniu lotów gaśniczych i patrolowych nad zagrożonymi terenami i gaszeniu pożarów leśnych. Nadleśnictwo posiada na swoim terenie bazę lotniczą zlokalizowaną w oddziale 42 w leśnictwie Krępko. Na jej wyposażeniu w chwili obecnej znajdują się dwa samoloty gaśnice ze zbiornikiem wody oraz samolot patrolowy.

W odległości około 3 km od wsi Krępko, w kierunku zachodnim, w lesie, w zakolu rzeki Piława ulokowane jest lotnisko Krępko. Lotnisko ma status lądowiska. Lotnisko dysponuje trawiastym polem wzlotów, bardzo dobrze utrzymanym. RWY jest na kierunku 140/320, o wymiarach 1050 m x 60 m. Spośród 20 nadleśnictw wchodzących w skład Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Pile, 6 jednostek leśnych (w tym Nadleśnictwo Zdrojowa Góra) zaliczonych jest do najwyższej I kategorii zagrożenia pożarowego, a 14 pozostałych jednostek leśnych zaliczone jest do II kategorii. Podczas trwania akcji bezpośredniej z zakresu ochrony przeciwpożarowej, do dyspozycji mają gaśnicze wozy bojowe oraz samoloty typu PZL M-18 Dromader, przystosowane do zwalczania leśnych pożarów. Samoloty bazują na lotnisku w Krępku oraz na lotnisku w Herburtowie, koło Krzyża Wielkopolskiego.

Dodatkowo w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Zdrojowa Góra, zlokalizowane jest lądowisko Piła, położone w północno-zachodniej części miasta. Lądowisko należy do Aeroklubu Ziemi Pilskiej. Lądowisko powstało w 2012 roku na terenie byłego lotniska wojskowego, figuruje w ewidencji lądowisk Urzędu Lotnictwa Cywilnego. Dysponuje jedną asfaltobetonową drogą startową o długości 2400 m. Lądowisko w sytuacjach kryzysowych może być wykorzystane na potrzeby ochrony przeciwpożarowej.

D. WYTYCZNE NA LATA 2021-2030 ZMIERZAJĄCE DO POPRAWY BEZPIECZEŃSTWA PRZECIWOŻAROWEGO NADLEŚNICTWA

1. Utrzymywać w stałej sprawności istniejące pasy przeciwpożarowe, zgodnie z:
 - a) Rozporządzeniem Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 7.06.2010 r.,
 - b) Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 22.03.2006 r.,
 - c) Instrukcją ochrony przeciwpożarowej lasu (2020 r.).
2. Utrzymywać w stałej sprawności dojazdy pożarowe i remontować w pierwszej kolejności te, które prowadzą do punktów czerpania wody i miejsc najbardziej narażonych na powstawanie i rozprzestrzenianie się pożaru. Dostosowywać sukcesywnie drogi do wymagań Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 22.03.2006 r.
3. Utrzymywać PCW zgodnie z obowiązującym prawem, a w szczególności poziom wody zapewniający wydajny jej pobór oraz uzupełniać na bieżąco ich oznakowanie, zgodnie z warunkami zawartymi w Rozporządzeniu Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 7 czerwca 2010 r.
4. Utrzymywać zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 22 marca 2006 r. i w uzgodnieniu z KP (KM) PSP bazy sprzętu pożarniczego.

5. Systematycznie usprawniać organizację systemu łączności i alarmowania.
6. Umieszczać przy wjazdach do lasów oraz przy parkingach leśnych, w uzgodnieniu z właściwym komendantem powiatowym (miejskim) Państwowej Straży Pożarnej, tablice informacyjne i ostrzegawcze dotyczące zabezpieczenia przeciwpożarowego lasu.
7. Na bieżąco sprawdzać stan i w razie potrzeby remontować przewody kominowe, instalację elektryczną i odgromową we wszystkich budynkach, innych obiektach budowlanych i terenach leśnych, zgodnie z zapisami Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie.
8. Systematycznie szkolić załogę i ludzi pracujących w lesie w zakresie przestrzegania zasad bezpieczeństwa pożarowego.
9. Ściśle współpracować z właściwymi terenowymi organami administracji, takimi jak: Urzędy Gmin, Policja, Komendy PSP.
10. Propagować na bieżąco zagadnienia ochrony przeciwpożarowej, tak wśród okolicznej ludności, jak i wśród turystów i wczasowiczów.
11. Realizować zarządzenia dotyczące zabezpieczenia przeciwpożarowego wydane przez MKiŚ, DGLP i RDLP.
12. W miarę wzrostu powierzchni lasów i zagrożeń pożarowych może zajść potrzeba budowy nowych dojazdów pożarowych, punktów czerpania wody i innych urządzeń przeciw-pożarowych.
13. Wyznaczając czasowe miejsca na posługiwanie się ogniem otwartym w lesie, Nadleśnictwo obowiązane jest do pisemnego określenia lokalizacji i warunków bezpiecznego posługiwania się ogniem oraz do sprawowania nadzoru nad ich przestrzeganiem.
14. Sukcesywnie, według posiadanych środków, zmodernizować dojazdy pożarowe poprzez utwardzenie nawierzchni.

Administratorom gospodarstw skarbowych oraz dzierżawcom i innym użytkownikom nieruchomości rolnych Skarbu Państwa graniczących z lasami należy przypominać o obowiązku przestrzegania przepisów:

- ustawy z dnia 24 sierpnia 1991 r. o ochronie przeciwpożarowej, która stanowi, iż każda osoba fizyczna i prawna, organizacja lub instytucja korzystająca ze środowiska przyrodniczego, budynku, obiektu lub terenu, obowiązana jest zabezpieczyć użytkowane środowisko, budynek lub teren przed zagrożeniem pożarowym, ponosząc pełną odpowiedzialność za naruszenie przepisów przeciwpożarowych,
- ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, a w szczególności art. 131, pkt. 12), który mówi, że kto wypala łąki, pastwiska, nieużytki, rowy, pasy przydrożne, szlaki kolejowe, trzcinowiska lub szuwary, podlega karze aresztu lub grzywny,
- ustawy z dnia 28 września 1991 r. o lasach, a w szczególności art. 30, ust. 3, który zabrania podejmowania na terenach śródleśnych jak również w odległości do 100 m od granicy lasu wszelkich działań i czynności mogących wywołać niebezpieczeństwo pożaru.

Dane dotyczące ochrony przeciwpożarowej lasu uwidoczniono na mapie ochrony przeciwpożarowej, na którą naniesiono:

- ciek i zbiorniki wodne,
- przeciwpożarowe punkty obserwacyjne z podziałką azymutalną,
- punkty łączności alarmowej,
- bazy sprzętu p.poż.,
- punkty czerpania wody,
- klasy palności drzewostanu,
- parkingi, miejsca postoju i miejsca biwakowania,
- siedziby straży pożarnych,
- drogi publiczne,
- dojazdy pożarowe (zanumerowane),
- pasy przeciwpożarowe typu A, B i BK,
- współrzędne geograficzne,
- siatka koordynatów lotniczych,
- linie energetyczne i inne instalacje techniczne.

Uzgodniono z:

Nadleśnictwem Zdrojowa Góra

RDLP w Pile

Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych
w Pile
64-920 PIŁA ul. Kalina 10
tel. 067 212-48-44, fax 067 212-64-78
NIP 764-000-29-74

Naczelnik Wydziału
Ochrony Lasu

dr inż. Sławomir Majewski

**NADLEŚNICTWO
ZDROJOWA GÓRA**
64-920 PIŁA
Al. Poznańska 126, tel. 67 214 26 67
NIP 764-000-48-78

NADLEŚNICZY
Adam Stando

Komendą Powiatową PSP w Pile


**KOMENDA POWIATOWA
PAŃSTWOWEJ STRAŻY POŻARNEJ**
w Pile, woj. wielkopolskie

Komendant Powiatowy
Państwowej Straży Pożarnej

st. bryg. mgr inż. Rafał Mrowiński

19. 08. 2021

Komendą PSP w Złotowie


**KOMENDA POWIATOWA
PAŃSTWOWEJ STRAŻY POŻARNEJ**
ul. Domańskiego 48a 77-400 ZŁOTÓW
tel. 47 771 99 00 fax: 67 222 33 46
NIP 767-14-52-626

KOMENDANT POWIATOWY
Państwowej Straży Pożarnej

ml. bryg. mgr inż. Jarosław Kotak

19. 08. 2021.

Komendą PSP w Czarnkowie

Komendą PSP w Wałczu


**KOMENDA POWIATOWA
PAŃSTWOWEJ STRAŻY POŻARNEJ W WAŁCZU**
woj. zachodniopomorskie

KOMENDANT POWIATOWY
PAŃSTWOWEJ STRAŻY POŻARNEJ

bryg. mgr inż. DARIUSZ LEBIANIEC

13. 08. 2021

3.2.4. Określenie kierunkowych zadań z zakresu ubocznego użytkowania lasu oraz gospodarki łowieckiej

3.2.4.1. Użytkowanie uboczne

Zgodnie z postanowieniami KZP w ramach użytkowania ubocznego na bieżące 10-lecie projektuje się tylko pozyskiwanie choinek. Rozmiar pozyskania powinien być uzależniony od lokalnego zapotrzebowania ludności i możliwości Nadleśnictwa. W ubiegłym okresie gospodarczym Nadleśnictwo sprzedawało około 708 choinek średniorocznie.

3.2.4.2. Gospodarka łowiecka

Obszar Nadleśnictwa Zdrojowa Góra należy do II Rejonu Hodowlanego. W zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Zdrojowa Góra gospodarka łowiecka prowadzona jest w 14 obwodach łowieckich dzierżawionych przez 11 kół łowieckich. Nadleśnictwo nadzoruje gospodarkę łowiecką w 8 obwodach łowieckich.

Wykaz kół łowieckich w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Zdrojowa Góra

Lp.	Nr obwodu	Nazwa koła łowieckiego	Nadzór
1	2	3	4
1.	24	K.Ł. „BÓBR”	N-ctwo Płytnica
2.	25	K.Ł. „HUBERT”	N-ctwo Zdrojowa Góra
3.	26	K.Ł. „BATALION”	N-ctwo Zdrojowa Góra
4.	27	K.Ł. „HUBERT”	N-ctwo Zdrojowa Góra
5.	31	K.Ł. „GRANDEL”	N-ctwo Płytnica
6.	35	K.Ł. „ŻUBR”	N-ctwo Zdrojowa Góra
7.	36	K.Ł. „ŻUBR”	N-ctwo Zdrojowa Góra
8.	42	K.Ł. „BÓBR”	N-ctwo Kaczory
9.	43	K.Ł. „PONOWA”	N-ctwo Zdrojowa Góra
10.	44	K.Ł. „RÓŻA”	N-ctwo Tucžno
11.	47	K.Ł. „SĘP”	N-ctwo Zdrojowa Góra
12.	59	K.Ł. „DZIK”	N-ctwo Trzcianka
13.	60	K.Ł. „KNIEJA”	N-ctwo Trzcianka
14.	230	K.Ł. „OREŻ”	N-ctwo Zdrojowa Góra

Nadleśnictwo nadzoruje gospodarkę łowiecką w 8 obwodach łowieckich.

W Nadleśnictwie Zdrojowa Góra wg wyników inwentaryzacji zwierzyny łownej z 10 marca 2021 r. w obwodach nadzorowanych występuje: 575 szt. jeleni, 2017 szt. saren, 216 szt. dzików i 43 szt. danieli.

Stan zwierzyny w obwodach nadzorowanych przez Nadleśnictwo Zdrojowa Góra

Gatunek	Obwody łowieckie								Razem
	25 KŁ „Hu- bert”	26 KŁ „Ba- talion”	27 KŁ „Hu- bert”	35 KŁ „Żubr”	36 KŁ „Żubr”	43 KŁ „Po- nowa”	47 KŁ „Sęp”	230 KŁ „Oręż”	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Jelenie	7	75	120	145	71	50	89	18	575
Sarny	198	221	198	198	343	360	315	184	2017
Dziki	9	16	20	19	36	36	40	40	216
Daniele	8	15	20	0	0	0	0	0	43
Razem	222	327	358	362	450	446	444	242	2851

Rozmiar uszkodzeń powodowanych przez zwierzynę w uprawach i młodnikach wg inwentaryzacji przeprowadzonej przez Nadleśnictwo w latach 2012-2021 r. przedstawia tabela.

Kategoria powierzchni	Przedział uszkodzeń w %		Razem
	21-40	Powyżej 40	
	Powierzchnia w ha/średniorocznie		
1	2	3	4
Uprawy	18,85	15,76	34,61
Młodniki	8,49	3,00	11,49
Ogółem	27,34	18,76	46,10

W ubiegłym okresie Nadleśnictwo wykonywało średniorocznie prace profilaktyczne:

- grodzenie upraw – 54,14 ha,
- zabezpieczenie chemiczne – 0,13 ha,
- wykładanie drzewek zgrzyzowych – 85,30 ha,
- indywidualna ochrona – 0,85 ha,

Na cele łowieckie Nadleśnictwo przeznaczyło grunty:

Zestawienie powierzchni związanej z gospodarką łowiecką

Obręb	Poletka łowieckie na gruntach leśnych niezalesionych	Poletka łowieckie Niestanowiące wyłączeń (PNSW)	Grunty dzierżawione dla kół łowieckich
1	2	3	
Zdrojowa Góra	2,26	0,28	33,10
Razem	2,26	0,28	33,10

W Nadleśnictwie zainwentaryzowano na gruntach leśnych 4 poletka łowieckie (będące wyłączeniami) o łącznej powierzchni 2,26 ha.

Lokalizacja poletek łowieckich na gruntach niezalesionych przedstawiona jest w punkcie 1.5.4. elaboratu.

W Nadleśnictwie zainwentaryzowano 2 poletka łowieckie niestanowiące wyłączenia o powierzchni 0,28 ha, w oddz.: 528i, 707m.

Głównym zadaniem Nadleśnictwa w ramach gospodarki łowieckiej bieżącego 10-lecia będzie współpraca z kołami łowieckimi w zakresie:

- dokonywania ścisłej inwentaryzacji zwierząt łownych,
- utrzymywania odpowiedniej ich liczebności oraz struktury wiekowej i płciowej,
- opiniowania i zatwierdzania rocznych planów łowieckich,
- poprawiania warunków bytowania zwierzyny poprzez: ograniczanie niepokoju w biotopie, ochronę ostoi oraz zapewnienie bazy pokarmowej w postaci odpowiedniej ilości poletek łowieckich, wprowadzanie do drzewostanów gatunków drzew i krzewów takich jak: kasztanowiec, wierzby, drzewa i krzewy owocowe.

Została sporządzona mapa przeglądowa gospodarki łowieckiej, na którą naniesiono:

- granice obwodów łowieckich z określeniem numeru obwodu,
- uszkodzenia przez zwierzynę upraw i młodników (istotne),
- poletka łowieckie,
- łąki śródleśne, bagna, zbiorniki wodne.

3.2.5. Określenie potrzeb w zakresie infrastruktury technicznej, w tym turystyki i rekreacji

Prace z zakresu infrastruktury technicznej realizowane będą na bieżąco, zgodnie z potrzebami i możliwościami finansowymi Nadleśnictwa.

3.2.5.1. Budowa i remonty dróg

Występująca w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Zdrojowa Góra sieć dróg publicznych o nawierzchni asfaltowej, spełniająca funkcję szlaków komunikacyjnych jest zadowalająca. Wystarczająco gęsta jest sieć dróg leśnych. W trakcie prac urządzeniowych zainwentaryzowano na terenie Nadleśnictwa 1309 km dróg leśnych, w tym 990 km dróg o szerokości powyżej 2 m, Wśród dróg leśnych 210,83 km stanowią dojazdy pożarowe. Zagęszczenie docelowej sieci dróg wywozowych jest prawidłowe.

3.2.5.2. Budownictwo ogólne

W stanie posiadania Nadleśnictwa znajdują się:

Budynki:

- ✓ 8 leśniczówek,
- ✓ 1 lokal mieszkalny z przeznaczeniem na leśniczówkę,
- ✓ 5 lokali mieszkalnych do działalności socjalno-bytowej,
- ✓ 17 budynków gospodarczych.

Budynki pozostałe to:

- ✓ biurowiec (1 szt.),
- ✓ 2 budynki socjalno-biurowe,

Budowle:

- ✓ wieża p.poż. (2 szt.),
- ✓ maszt do pomiaru kierunku i siły wiatru. (1 szt.),
- ✓ masz radiowy (1 szt.),
- ✓ wiaty drewniane (2 szt.),
- ✓ domki kempingowe (8 szt.),
- ✓ altana ogrodowa (16 szt.).

Osady dla służby leśnej znajdują się w dobrym, zadowalającym i średnim stanie technicznym, i są według potrzeb i możliwości finansowych remontowane i modernizowane.

3.2.5.3. Melioracje wodne

Zlokalizowane na gruntach Nadleśnictwa rowy, ciek i zbiorniki wodne są niezbędnym elementem do prowadzenia właściwej gospodarki leśnej oraz zabezpieczają potrzeby Nadleśnictwa w zakresie zaopatrzenia w wodę dla celów przeciwpożarowych. W trakcie prac taksacyjnych zainwentaryzowano w Nadleśnictwie około 56 km wszystkich rowów (w tym 24 km to rowy o szerokości powyżej 2 m). Naprawom bieżącym i konserwacjom powinny być również poddane, w miarę potrzeb i możliwości finansowych, istniejące urządzenia wodnomelioracyjne.

3.2.5.4. Mała retencja

Lasy wpływają korzystnie na stabilność układu hydrograficznego. Powodują zatrzymanie wód opadowych w ściółce i próchnicy nawet na długie okresy. W trosce o ochronę wód i o stabilność bilansu wodnego uznano lasy wodochronne o łącznej powierzchni 1355,49 ha. Obejmują one ciągi mokradeł (siedlisk bagiennych i podmokłych), tereny w sąsiedztwie cieków, źródeł wodnych oraz naturalnych i sztucznych zbiorników wodnych. Gospodarka leśna na tych terenach przyporządkowana jest celowi ochronnemu. Postępowanie w tym zakresie odnosi się do zachowania cieków wodnych w ich naturalnych

korytach, ochrony śródleśnych bagien, drobnych zbiorników wodnych i utrzymywanie sprawności przepustów pod drogami. Sposobem gospodarczym można wykonać małe zbiorniki zasilane wodami gruntowymi w bezodpływowych zagłębieniach i obniżeniach terenu, położone poza istniejącą siecią hydrograficzną oraz instalować urządzenia melioracji wodnych niezwiązane z poborem wody (np. odpływ regulowany). Wykonanie innych urządzeń małej retencji wymaga sporządzenia dokumentacji technicznej obejmującej m. in. operat wodnoprawny. Na gruntach Nadleśnictwa opisano trzynaście pododdziałów jako "mała retencja wodna" o łącznej powierzchni 13,05 ha, zlokalizowanych w oddz.: 44m, 58a, 60c, 86j,1, 87f, 96f, 610g, 659f,h, 660i, 705f, 734j.

3.2.5.5. Turystyka i rekreacja

Lasy Nadleśnictwa Zdrojowa Góra położone są w większości na obszarze o wysokich walorach przyrodniczych, krajobrazowych i rekreacyjno-wypoczynkowych.

Tereny leśne, te o stosunkowo dobrej dostępności, są znakomitą bazą dla amatorów czynnego wypoczynku na łonie przyrody, a obszary porośnięte płatami czernicy i brusznicy oraz dobre urodzaje grzybów powodują, że lasy te są często odwiedzane przez ludność miejscową i przyjezdną.

Kompleksy leśne, w których występuje dużo zwierzyny łownej, stanowią atrakcyjne tereny łowieckie. Dość duże znaczenie mają także zlokalizowane tu rzeki oraz czyste i zasobne w ryby jeziora. Cieszą się one ogromnym zainteresowaniem zarówno wśród turystów jak i amatorów wędkowania.

Obecność środowiska naturalnego stwarza potencjalne możliwości prowadzenia ekologicznej produkcji rolnej oraz rozwoju agroturystyki jako alternatywnych źródeł dochodów dla mieszkańców okolicznych wsi. Konsekwentnie realizowany rozwój bazy agroturystycznej, zarówno dla turystów krajowych, jak również zagranicznych, stwarza szansę na zmianę dotychczasowego, rolniczego wizerunku okolicznych gmin na turystyczno-rolniczy. Odpoczynek w gospodarstwie agroturystycznym pozwala gościom – turystom na poznanie stylu życia ludności wiejskiej oraz pozwala na obserwację życia zawodowego odwiedzanej rodziny rolniczej, a częstokroć uczestniczenia w jej codziennych pracach, równocześnie działalność turystyczna przynosi rolnikom dodatkowe dochody ze świadczonych usług.

Zwracają również uwagę ciekawe miejsc na terenie Nadleśnictwa, do których możemy zaliczyć m.in. rezerwat „Kuźnik”, który obejmuje fragmenty dwóch rynien polodowcowych; wschodnią wypełnia jez. Rudnickie, natomiast w zachodniej znajdują się trzy jeziora, z których północne jest całkowicie zarośnięte, a dwa jeziora leżące dalej na południe to Mały i Duży Kuźnik.

W celu zachowania i ochrony wartości przyrodniczych i krajobrazowych, zostały utworzone dwa Obszar chronionego krajobrazu „**Pojezierze Waleckie i Dolina Gwdy**” oraz „**Dolina Noteci**”. Ponadto w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Zdrojowa Góra

występują dwa obszary Natura 2000 mające znaczenie dla wspólnoty (OZW), specjalne obszary ochrony siedlisk: PLH300004 „Dolina Noteci” (SOO), PLH300045 „Ostoja Pilska” (SOO), oraz dwa specjalne obszary ochrony ptaków: PLB300012 „Puszcza nad Gwdą” (OSO) PLB300003 „Nadnoteckie Łęgi” (OSO).

Funkcjonująca infrastruktura techniczna w zakresie zagospodarowania rekreacyjnego i edukacyjnego zaspokaja w pełni na dzień dzisiejszy potrzeby turystyczne.

Dla ukierunkowania ruchu turystycznego przez najciekawsze tereny Nadleśnictwa wyznaczono liczne szlaki przystosowane do uprawiania turystyki pieszej, rowerowej i wodnej:

Obiekty edukacyjno-turystyczne

1. Regionalny Ośrodek Edukacji Przyrodniczo-Leśnej „Zdrojowa Góra” - jest to sala edukacyjna przy Nadleśnictwie.
2. „Szkółka Dobrzyca” - jest to druga sala edukacyjna w ramach Ośrodka Edukacji Przyrodniczo-Leśnej działająca przy szkółce leśnej w Dobrzycy.

Ścieżka edukacyjna

1. **Szlak bobrowy** - (11 km w zasięgu Nadleśnictwa; przez leśnictwa: Skórka i Dobrzyca) szlak pieszy powstały z inicjatywy Nadleśnictwa. Wiedzie wzdłuż rzeki Głomi na odcinku ze Skórki do Dobrzycy.

Szlaki piesze

Szlaki piesze wytyczone zostały w terenach o szczególnych walorach turystyczno-krajoznawczych. Poniższe trasy są coraz częściej wykorzystywane nie tylko do turystyki, ale również w charakterze tras treningowych do marszów z kijkami (ang. nordic walking) i biegania.

1. **Szlak zielony (WK-3514-z)** - (7 km w zasięgu Nadleśnictwa; przez leśnictwa: Koszyce i Zawada) z Piły do rezerwatu „Kuźnik”. Zaczyna się przy ulicy Wałeckiej, biegnie do Zalewu Koszyckiego i następnie jego wschodnim brzegiem prowadzi na teren rezerwatu.
2. **Szlak żółty (WK-3513-y)** - (14 km w zasięgu Nadleśnictwa; przez leśnictwa: Koszyce, Zawada i Łubianka) z Rezerwatu „Kuźnik” do Skrzatusza. Trasa wiedzie od południowej granicy rezerwatu. Na początku przecina drogę krajową nr 10, tory kolejowe i dalej przez las prowadzi do wsi Skrzatusz.
3. **Szlak niebieski (WK-3516-n)** - (12 km w zasięgu Nadleśnictwa; przez leśnictwa: Łubianka i Zawada) z Piły do Skrzatusza. Trasa rozpoczyna się na alei Wojska Polskiego. Szczególnie malowniczy odcinek wiedzie przez otwarte tereny do niewielkiego kompleksu leśnego położonego na wzniesieniu Góra Dąbrowa. Jest to najwyższy punkt

powiatu pilskiego (207 m npm z niedawno ustanowionym zespołem przyrodniczo-krajobrazowym o tej samej nazwie).

4. **Szlak niebieski (WK-3512-n)** - (17,5 km w zasięgu Nadleśnictwa; przez leśnictwa: Krępsko, Łubianka i Koszyce) z Piły do leśniczówki Łubianka. Na fragmencie biegnącym przez rezerwat „Kuźnik” zgodny ze szlakiem zielonym. Następnie wiedzie w kierunku północnym przez lasy leśnictwa Łubianka.
5. **Szlak czarny (WK-3511-s)** - (17 km w zasięgu Nadleśnictwa; przez leśnictwa: Łubianka, Koszyce i Płociczno) Wiesiołka-Stara Łubianka-Piła. Szlak rozpoczyna się w miejscowości Wiesiołka. Wiedzie m.in. przez szczyt Bukowej Góry (142,9 m n.p.m.), Starą Łubiankę i kieruje się w stronę Dobrzycy. W okolicach wsi po przekroczeniu rzeki Gwdy i drugiej mniejszej - Głomi prowadzi do zabytkowego cmentarza leśników i dalej do Zalewu Koszyckiego w okolicach rezerwatu „Kuźnik”.
6. **Trasa południowa** - (9 km w zasięgu Nadleśnictwa; przez leśnictwo Mały Borek) szlak nordic walking czerwony prowadzi przez lasy wokół miasta Piła.

Szlaki rowerowe

Stosunkowo gęsta sieć dróg o niewielkim natężeniu ruchu w połączeniu z urozmaiconym krajobrazem łąk, pól, lasów i jezior stwarza dogodne warunki do uprawiania turystyki rowerowej.

1. **Międzynarodowa trasa rowerowa EuroRoute R-1** - (20 km w zasięgu Nadleśnictwa; przez leśnictwa: Leśny Dworek, Stobno, Zawada i Mały Borek) Trasa ta powstała w 1995 roku. Rozpoczyna się ona we Francji (Port Boulonge Calais nad Kanałem La Manche) i prowadzi przez Belgię, Holandię, Niemcy, Polskę do Kaliningradu. Polski odcinek liczy sobie 675 km długości, a na terenie Nadleśnictwa Zdrojowa Góra biegnie od Kępy, poprzez Kłodę, Stobno, Kotuń do Piły.
2. **Szlak żółty** - (33 km w zasięgu Nadleśnictwa; przez leśnictwa: Koszyce, Zawada i Mały Borek) szlak wiedzie z Piły nad Zalew Koszycki, w okolice rezerwatu „Kuźnik”, następnie prowadzi przez miejscowości Gładyszewo, Dolaszewo, Kotuń, Motylewo, Leszków i wraca do Piły.
3. **Szlak zielony (PI – 7005z)** - (14 km w zasięgu Nadleśnictwa; przez leśnictwa: Łubianka i Zawada) Trasa rozpoczyna się w Pile przy ulicy Wojska Polskiego. Dalej wiedzie przez Gładyszewo i Zawadę do miejscowości Skrzatusz.
4. **Szlak zielony** - (3 km w zasięgu Nadleśnictwa; przez leśnictwo Mały Borek) stanowi łącznik pomiędzy Ośrodkiem Edukacji Przyrodniczo-Leśnej „Zdrojowa Góra” zlokalizowanym w siedzibie Nadleśnictwa Zdrojowa Góra a pętlą czerwonego szlaku rowerowego Piła - Ługi ujskie. Szlak powstał z inicjatywy Gminy Ujście i Nadleśnictwa Zdrojowa Góra.
5. **Szlak czerwony** - (12,5 km w zasięgu Nadleśnictwa; przez leśnictwa: Mały Borek i Stobno) szlak w kształcie pętli pomiędzy Piłą, Motylerwm a Ługami Ujskimi, ukazuje

walory sosnowych borów chrobotkowych. Szlak powstał z inicjatywy Gminy Ujście i Nadleśnictwa Zdrojowa Góra.

6. **Szlak niebieski** - (12 km w zasięgu Nadleśnictwa; przez leśnictwa: Krępsko, Łubianka i Koszyce) szlak prowadzi z miejscowości Piła do miejscowości Tarnowo. Trasa szlaku rozpoczyna się nad rzeką Gwdą w pobliżu mostu obwodnicy pilskiej, następnie wiedzie terenami leśnymi wzdłuż Rynny Kuźnickiej do jeziora Łachotka i miejscowości Tarnowo.
7. **Szlak rowerowy koloru niebieskiego** - (19,5 km w zasięgu Nadleśnictwa; przez leśnictwa: Krępsko, Koszyce, Płociczno i Zaciszów) prowadzi z miejscowości Krępsko do miejscowości Głubczyn. Trasa szlaku wiedzie przez Bory Krajeńskie w rozwidleniu rzek Gwdy i Piławy do Dobrzycy, następnie utwardzoną drogą pożarową w kierunku drogi wojewódzkiej nr 188., stąd nad jezioro Wapieńskie i do miejscowości Głubczyn.
8. **Transwielkopolska Trasa Rowerowa** - (43 km w zasięgu Nadleśnictwa; przez leśnictwa: Dobrzyca, Skórka, Zaciszów, Mały Borek, Stobno i Leśny Dworek) przebiega południkowo łącząc najdalej wysunięte na północ i południe części województwa wielkopolskiego. Należy do Wielkopolskiego Systemu Szlaków Rowerowych.

Szlak kajakowy

Urozmaicona sieć wodna, na którą składają się rzeki Gwda i Noteć wraz z dopływami, stwarzają wspaniałe warunki do uprawiania turystyki kajakowej.

1. **Rzeka Gwda** - (44 km w zasięgu Nadleśnictwa; pomiędzy leśnictwami: Krępsko i Dobrzyca, Koszyce i Płociczno oraz przy leśnictwach: Mały Borek i Stobno) stanowi główny szlak wodny Nadleśnictwa. Jest to trasa o średnim poziomie trudności z uwagi na występujące miejscami głazy i leżące w nurcie drzewa. Cały szlak Gwdy liczy 136 km.
2. **Rzeka Noteć** - (8 km w zasięgu Nadleśnictwa; przy leśnictwie: Stobno) stanowi południową granicę zasięgu Nadleśnictwa Zdrojowa Góra. Niestety jej brzegi są niemal w całości uregulowane, a koryto przegradzają liczne śluzy, które kajakarze pokonać mogą jedynie łądem.
3. **Rzeka Różycza** - (4,5 km w zasięgu Nadleśnictwa; przy leśnictwie Krępsko) Początkowe źródła rzeki znajdują się powyżej jeziora Krępsko Małe w rezerwacie „Diabli Skok”. Ciek ma 24 km długości i zasila bezpośrednio Gwdę. Na rzece od miejscowości Trzebieszki oznakowano „Szlak kajakowy Rurzyca im. Jana Pawła II”.
4. **Rzeka Piława** - (11 km w zasięgu Nadleśnictwa; przez leśnictwo Krępsko) jest prawobrzeżnym dopływem Gwdy. Rzeka jest stosunkowo niewielka.
5. **Rzeka Dobrzyca** - (2,7 km w zasięgu Nadleśnictwa; przy leśnictwie Krępsko) Rzeka ta jest prawobrzeżnym dopływem Piławy.

6. **Rzeka Głomia** - (20 km w zasięgu Nadleśnictwa; pomiędzy leśnictwami: Skórka i Zaciszów, Dobrzyca i Płociczno) Rzeka ma 52 km długości i bierze swe początki we wsi Głomsk. Pływie przez Złotów i Krajenkę. Spływ najlepiej rozpocząć w miejscowości Krajenka, lub nieco niżej w Żeleźnicy. Z tego miejsca, aż do ujścia w Dobrzycy Głomia raczy kajakarzy czystą wodą, malowniczą okolicą z niezwykle urokliwym przełomem za wsią Skórka.

Szlaki konne

Jazda konna w lesie dopuszczalna jest tylko drogami leśnymi wyznaczonymi przez Nadleśniczego (Ustawa o lasach Art.29.1a), poruszanie się po innych trasach jest zabronione.

1. **Szlak konny** - (33 km w zasięgu Nadleśnictwa; przez leśnictwa: Koszyce, Zawada i Mały Borek). Zaczyna się nieopodal leśniczówki Zawada, kończy zaś w Motylewie.

Aby dodatkowo usprawnić korzystanie z walorów rekreacyjnych Nadleśnictwo wyznaczyło i udostępniło dla turystyki wiele miejsc, na których można zaparkować samochód, rozpalić ognisko czy rozbić biwak. Miejsca te nie stanowią odrębnych wyłączeń, są to miejsca postoju pojazdów w oddz.: 42o, 215i, 322f, 332a, 377k, 404g, 463c, 494a, 515c, 612h, 636l oraz wiata w oddz. 291g.

Bieżące wypełnianie przez lasy funkcji rekreacyjno-wypoczynkowej Nadleśnictwo winno realizować poprzez:

- udostępnianie wstępu do lasu z zachowaniem zasad w zakresie ochrony przyrody i ochrony przeciwpożarowej,
- współpracę z RDOŚ i Konserwatorem Zabytków oraz z władzami samorządowymi w zakresie organizacji ruchu turystycznego, ochrony przyrody i zabytków,
- oznaczenie osobliwości przyrodniczych i miejsc historycznych, jeżeli nie zagraża to dewastacji obiektów chronionych,
- pozostawianie otulin wokół zbiorników wodnych i tras turystycznych,
- śledzenie rozwoju ruchu turystycznego i dostosowywanie liczby i rodzaju urządzeń turystycznych do aktualnych potrzeb.

4. PROGRAM OCHRONY PRZYRODY

Aktualizacja programu ochrony przyrody polegała na zebraniu dostępnych materiałów odnośnie form ochrony przyrody i ich weryfikacji terenowej. W tym celu wykorzystano informacje i dane udostępnione przez:

- Nadleśnictwo Zdrojowa Góra, w tym inwentaryzację przyrodniczą Nadleśnictwa wykonaną w 2007 r.,
- Regionalną Dyрекcję Ochrony Środowiska w Poznaniu,
- Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków w Poznaniu, Delegatura w Pile,
- Ministerstwo Środowiska - dane dotyczące inwentaryzacji przyrodniczej obszarów znajdujących się w sieci Natura 2000,
- Wydział Ochrony Środowiska Starostwa Powiatowego w Pile, Złotowie, Czarnkowie i Wałczu.

Podczas weryfikacji terenowej i kameralnej aktualizacji podlegały:

- adresy wszystkich form ochrony przyrody w Nadleśnictwie,
- wykaz drzewostanów szczególnie cennych pod względem przyrodniczym,
- wykaz gatunków flory i fauny podlegających ochronie ścisłej i częściowej,
- wykaz siedlisk przyrodniczych,
- wykaz lasów referencyjnych,
- wykaz obszarów HCVF.

Program ochrony przyrody dla Nadleśnictwa Zdrojowa Góra sporządzony został jako odrębne opracowanie (tom IB).

5. PROGNOZA STANU ZASOBÓW DRZEWNYCH NA KONIEC OKRESU GOSPODARCZEGO

Spodziewaną na koniec bieżącego okresu gospodarczego ogólną wielkość zasobów miąższości grubizny brutto drzewostanów Nadleśnictwa Zdrojowa Góra obliczono poprzez odjęcie miąższości grubizny brutto drewna przewidzianego do pozyskania w planie u.l. od sumy miąższości grubizny na początku okresu i spodziewanego przyrostu miąższości grubizny w okresie obowiązywania planu u.l. Dane te przedstawione są w tabeli.

Stan zasobów drzewnych na 31.12.2031 r.

Miąższość grubizny na początku okresu na gruntach zalesionych i niezalesionych	Spodziewany przyrost wg przyjętego kierunku rozwoju zasobów drzewnych	Miąższość grubizny przewidziana do pozyskania	Spodziewana miąższość grubizny na koniec okresu (1+2-3)	Spodziewana przeciętna zasobność na 1 ha na koniec okresu na gruntach zalesionych
m ³ brutto				
1	2	3	4	5
Nadleśnictwo Zdrojowa Góra				
5 101 761	1 400 000	1 334 148	5 167 613	274

Na koniec okresu gospodarczego, przy pełnej realizacji zadań gospodarczych, można się spodziewać wzrostu miąższości Nadleśnictwa, o 65 852 m³, to jest o około 1,2%. Wielkość ta jest szacunkowa. Spodziewana przeciętna zasobność na 1 ha gruntów leśnych na koniec okresu gospodarczego będzie wyższa o około 4 m³/ha od przeciętnej zasobności na początku okresu. Miąższość grubizny brutto przewidziana do pozyskania w bieżącym 10-leciu stanowi 120,3% spodziewanego w tym okresie tabelarycznego przyrostu bieżącego.

6. PODSUMOWANIE PRAC URZĄDZENIOWYCH

6.1. PRACE PRZYGOTOWAWCZE

6.1.1. Prace geodezyjne

Dokumentacja geodezyjna przekazana wykonawcy projektu planu przed pracami urządzeniowymi została przeanalizowana przez BULiGL oddział w Szczecinku. Rozbieżności między otrzymaną dokumentacją, a stanem faktycznym na gruncie (stwierdzone podczas prac terenowych) były wyjaśniane na bieżąco i zgłaszane Nadleśniczemu, który decydował o sposobie ujęcia ich w planie u.l., bądź zlecał na bieżąco do opracowania geodezyjnego.

Podstawowym materiałem geodezyjnym dla prac urządzeniowych był podkład leśnej mapy numerycznej, na którym uwzględniono wszystkie zmiany w stanie posiadania.

Do planu urządzenia lasu przyjęto stan na 1.01.2022 r.

6.1.2. Prace siedliskowe

Typ siedliska i elementy gleb określono na podstawie operatu glebowo-siedliskowego, opracowanego w 2017 roku przez Sp z.o.o. „Krameko” (wg stanu na 01.01.2018 r.).

6.2. PRACE URZĄDZENIOWE

Piąta rewizja planu urządzenia lasu Nadleśnictwa Zdrojowa Góra została wykonana przez Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Szczecinku na podstawie umowy nr ZI.271.1.7.2020 (ZI-270.2.3.2019) z dnia 16.03.2020 r., zawartej pomiędzy wykonawcą, a Regionalną Dyрекcją Lasów Państwowych w Pile.

Prace urządzeniowe terenowe i kameralne wykonała pracownia urządzeniowa U-2 BULiGL Oddział w Szczecinku w składzie:

- | | | |
|--------------------|---|--------------------|
| Kierownik pracowni | - | Dariusz Ber, |
| Wykonawcy | - | Andrzej Gruszka, |
| | - | Jerzy Potępa, |
| | - | Jacek Słupikowski, |
| | - | Tomasz Duda, |
| | - | Artur Borecki, |
| | - | Karol Kilian, |
| | - | Magdalena Kilian, |

Prace wykonano zgodnie z:

- Ustawą z dn. 28.09.1991 r. o lasach (tekst jednolity Dz. U. 2021 r., poz. 1275),
- Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 12 listopada 2012 r. w sprawie szczególnych warunków i trybu sporządzania planu urządzenia lasu, uproszczonego planu urządzenia lasu oraz inwentaryzacji stanu lasu (Dz.U. z 2012 r. poz. 1302),
- Instrukcją urządzania lasu z 2011 r.,
- Zasadami hodowli lasu z 2011 r.,
- Instrukcją ochrony lasu z 2011 r.,
- Instrukcją ochrony przeciwpożarowej z 2020 r.,
- wytycznymi i ustaleniami Komisji Założeń Planu.

Prace taksacyjne zostały wykonane w 2020 r. Kołowe powierzchnie próbne założono wiosną 2021 roku. W trakcie prac terenowych uzgodniono z leśniczymi i przedstawicielami Nadleśnictwa opisy taksacyjne i wskazówki hodowlano-ochronne dla każdego wyłączenia. Dodatkowo uzgodnieniom podlegał plan cięć użytków rębnych.

Prace terenowe prowadzone były w latach 2020-2021. W pierwszym etapie (2020 r.) wykonano taksację. Po zakończeniu taksacji w danym leśnictwie wykonawca uzgadniał w formie protokołu opisy taksacyjne i zaplanowane wskazania gospodarcze lub ich brak z leśniczym i przedstawicielami kierownictwa Nadleśnictwa. Kopie protokołów uzgodnień znajdują się w archiwum Nadleśnictwa. Taksacją objęto 19915,81 ha.

Odbioru prac taksacyjnych Komisja Odbioru Robót dokonała w trzech etapach. Sprawdzono prawidłowość uzgodnień pomiędzy Nadleśnictwem Zdrojowa Góra i wykonawcą oraz jakość prac terenowych. Komisja stwierdziła, że przedstawione materiały nadają się do dalszego opracowania kameralnego. Następnie skompletowaniu bazy i uaktualnieniu leśnej mapy numerycznej dokonano procedury losowania próbnymi powierzchniami kołowymi. Kolejnym etapem było założenie wylosowanych powierzchni w terenie (2021 r.) z wykorzystaniem do ich lokalizacji odbiorników GPS.

Inwentaryzacja zasobów drzewnych przeprowadzona została w trzech etapach:

Etap pierwszy – szacunek miąższości poszczególnych drzewostanów (*podczas sporządzania opisu taksacyjnego*), z wykorzystaniem powierzchni próbnymi relaskopowych, określenie bonitacji i zadrzewienia na podstawie „*Tablic zasobności i przyrostu drzewostanów*”, opracowanych przez Bolesława Szymkiewicza (Wydanie V. PWRiL. Warszawa 1986).

Etap drugi – inwentaryzacja zasobów miąższości Nadleśnictwa statystyczną metodą reprezentacyjną, z zastosowaniem warstw gatunkowo-wiekowych oraz losowego rozdziału prób pomiarowych na uaktualnionej bazie opisów taksacyjnych. W tym celu założono

1329 powierzchni próbnych w 19 warstwach gatunkowo-wiekowych, wskazanych przez program „Taksator”.

Etap trzeci – wyrównanie miąższości oszacowanej w drzewostanach do miąższości ustalonej dla klas i podklas wieku w wyniku pomiaru miąższości – statystyczną metodą reprezentacyjną w warstwach gatunkowo – wiekowych, z zastosowaniem równań regresji.

Błąd procentowy określenia miąższości wyniósł – 0,94 %. Zasobność określona w opisany sposób charakteryzuje się dużą dokładnością dla obrębu leśnego. Dokładność określenia zasobności pojedynczych wyłączeń jest dużo mniejsza.

Zgodnie z wytycznymi w sprawie organizacji prac urządzeniowych, zawartymi w protokole ustaleń KZP, wykonywano dodatkowe pomiary związane z określeniem miąższości drewna martwego. Na podstawie pomiarów można stwierdzić, że na terenie Nadleśnictwa Zdrojowa Góra zaewidencjonowano 141413,21 m³ drewna martwego (8,69 m³/ha), w tym: 50595,08 m³ (3,11 m³/ha) drewna martwych drzew stojących i złomów i 90818,13 m³ (5,58 m³/ha) drewna drzew leżących i fragmentów drzew martwych.

Komisyjna kontrola pomiaru miąższości na powierzchniach kołowych odbyła się w dniach 29 - 30 kwietnia 2021 r. Kontrolą objęto 50 powierzchni w całym Nadleśnictwie wylosowanych w programie „Taksator”. Komisja przyjęła całość pomiarów. Nie stwierdzono błędów grubych.

Kontrola powierzchni próbnych

Nr pow. próbnej	Pierśn. pole przekr. z 1 pomiaru [m kw.]	Pierśn. pole przekr. z pom. kontr. [m kw.]	Wysokość z 1 pomiaru [m]	Wysokość z pomiaru kontrolnego [m]	Wielk. z 1 pomiaru [ar]	Wielk. z pom. kontr. [ar]	Uwagi
10	1,23	1,24	27,0	26,5	3,00	3,00	
36	1,90	1,92	23,0	23,0	5,00	5,00	
62	1,23	1,22	26,5	27,0	3,00	3,00	
88	1,63	1,70	6,0	6,0	5,00	5,00	
114	1,01	0,99	28,0	27,5	3,00	3,00	
140	1,00	1,04	23,5	24,0	3,00	3,00	
166	0,95	0,94	21,5	21,5	3,00	3,00	
192	0,34	0,35	16,0	15,5	1,00	1,00	
218	0,86	0,83	23,5	24,5	3,00	3,00	
244	0,95	0,97	25,5	25,0	3,00	3,00	
270	1,48	1,38	18,0	18,0	5,00	5,00	
296	1,18	1,17	9,0	8,0	3,00	3,00	
322	1,21	1,20	23,5	23,5	4,00	4,00	
348	2,22	2,22	29,5	27,5	5,00	5,00	
374	1,99	2,00	28,5	28,0	4,00	4,00	
400	1,21	1,23	13,5	12,5	5,00	5,00	

Nr pow. próbnej	Pierśn. pole przekr. z 1 pomiaru [m kw.]	Pierśn. pole przekr. z pom. kontr. [m kw.]	Wysokość z 1 pomiaru [m]	Wysokość z pomiaru kontrolnego [m]	Wielk. z 1 pomiaru [ar]	Wielk. z pom. kontr. [ar]	Uwagi
426	1,18	1,21	28,5	26,3	3,00	3,00	
452	1,05	1,04	18,5	19,5	4,00	4,00	
478	0,73	0,75	17,0	17,0	2,00	2,00	
504	0,26	0,28	12,0	11,8	1,00	1,00	
530	0,70	0,71	26,0	24,0	3,00	3,00	
556	0,37	0,39	20,0	18,0	2,00	2,00	
582	1,97	1,98	23,0	22,0	4,00	4,00	
608	0,14	0,14	10,5	11,0	0,50	0,50	
634	1,08	1,06	8,0	8,0	4,00	4,00	
660	2,26	2,23	9,0	10,0	5,00	5,00	
686	0,45	0,47	26,0	24,5	2,00	2,00	
712	1,28	1,37	24,5	24,5	4,00	4,00	
738	1,23	1,19	28,0	29,0	3,00	3,00	
764	1,03	1,02	21,5	21,5	3,00	3,00	
790	0,91	0,92	9,0	9,0	3,00	3,00	
816	0,50	0,48	24,0	24,5	2,00	2,00	
842	0,69	0,68	22,0	21,0	3,00	3,00	
868	0,62	0,62	20,0	19,5	3,00	3,00	
894	1,07	1,05	9,0	9,0	3,00	3,00	
920	1,34	1,34	7,0	7,0	4,00	4,00	
946	0,74	0,73	9,0	9,0	2,00	2,00	
972	1,01	1,05	8,0	8,0	3,00	3,00	
998	1,07	1,10	26,0	26,8	3,00	3,00	
1024	1,75	1,74	13,0	14,0	5,00	5,00	
1050	1,46	1,47	21,5	22,5	4,00	4,00	
1076	0,94	0,95	23,5	23,5	3,00	3,00	
1102	2,07	2,07	22,5	24,0	5,00	5,00	
1128	2,03	2,06	21,0	20,0	5,00	5,00	
1154	1,50	1,52	21,0	20,5	4,00	4,00	
1180	1,02	1,04	22,5	23,3	4,00	4,00	
1206	0,46	0,46	13,0	13,8	2,00	2,00	
1232	0,16	0,15	13,5	13,0	0,50	0,50	
1258	0,36	0,35	12,5	12,0	2,00	2,00	
1284	0,43	0,44	20,0	21,8	2,00	2,00	

Liczba błędów grubych: 0

Bezwzględna wartość statystyki (pole przekroju pierśnicowego): 0,042

Bezwzględna wartość statystyki (wysokość): 0,087

Prace kameralne rozpoczęto w kwietniu 2020 r., a zakończono w dniu podpisania niniejszego elaboratu. Do wprowadzenia i przetworzenia danych taksacyjnych posłużono się programem komputerowym „Taksator”.

Mapy numeryczne, zgodne ze standardem LMN, wykonano za pomocą aplikacji „LEMAN - 4”, z wykorzystaniem 17911 współrzędnych punktów granicznych pozyskanych z opracowania geodezyjnego.

6.3. ZESTAWIENIE PLANU URZĄDZENIA LASU

Plan urządzenia lasu składa się z następujących części:

➤ **Egzemplarz przeznaczony dla DGLP:**

Teczka I zawierająca:

- Opisane ogólne (Elaborat) wraz z załącznikami (tabele i wykazy) w twardej oprawie (format A4).
- Plan zagospodarowania lasu zawierający wykazy projektowanych cięć rębnych i przedrębnych, wskazań hodowlanych wraz z tabelami w oprawie miękkiej (format A4).
- Mapę sytuacyjno-przeładową Nadleśnictwa w skali 1:50 000.
- Mapy przeglądowe obrębu leśnego w skali 1:25 000:
 - cięć rębnych,
 - drzewostanów,
 - siedlisk,
 - funkcji lasu i zagospodarowania turystycznego.
- Mapę podziału administracyjnego Nadleśnictwa.
- Nośnik elektroniczny CD/DVD zawierający następujące dane w formie plików edytowalnych (*.doc) i nieedytowalnej (*.pdf): Elaborat, POP, Prognoza OnŚ, oraz baza TAKSATOR, Standard LMN.

Teczka II zawierająca:

- Program Ochrony Przyrody w oprawie twardej (format A4)
 - Mapy przeglądowe obrębu leśnego w skali 1:25 000
 - walorów przyrodniczo – kulturowych,
 - zagrożeń przyrody oraz działań w zakresie ochrony przyrody i poprawy stanu lasu.
 - Prognozę oddziaływania na środowisko planu urządzenia lasu (format A4) w oprawie twardej z kieszenią na mapę przeglądową w skali 1:25 000 obszarów chronionych oraz gatunków i siedlisk przyrodniczych N2000 na tle planowanego użytkowania rębego.
- **Egzemplarz dla RDLP i dla Nadleśnictwa (dwa komplety)**
- Opisanie ogólne (Elaborat) wraz z załącznikami (tabele i wykazy) w oprawie twardej (format A4).
 - Opisy taksacyjne lasu – tomy w oprawie twardej (format A4).
 - Plany zagospodarowania lasu – wraz z tabelami, w oprawie twardej (format A4).
 - Nośnik elektroniczny CD/DVD z zawartością jw.

Teczka I zawierająca:

- Program Ochrony Przyrody w oprawie twardej (format A4).
- Mapy przeglądowe obrębu leśnego w skali 1:25 000:
 - walorów przyrodniczo – kulturowych,
 - zagrożeń przyrody oraz działań w zakresie ochrony przyrody i poprawy stanu lasu.
- Prognozę oddziaływania na środowisko planu urządzenia lasu (format A4) w oprawie twardej z kieszenią na mapę przeglądową w skali 1:25 000 obszarów chronionych oraz gatunków i siedlisk przyrodniczych N2000 na tle planowanego użytkowania rębego.
- Mapę podziału administracyjnego Nadleśnictwa.

Teczka II zawierająca:

- Mapę sytuacyjno-przeglądową Nadleśnictwa w skali 1:50 000.
- Mapy przeglądowe obrębu leśnego w skali 1:25 000:
 - cięć rębnych (podklejona na płótnie i foliowana),
 - drzewostanów (podklejona na płótnie i foliowana),
 - siedlisk,

- funkcji lasu i zagospodarowania turystycznego,
- ochrony lasu,
- ochrony przeciwpożarowej,
- zagospodarowania łowieckiego,
- nasiennictwa i selekcji,
- matryca – 5 egz.(N-ctwo).

Teczka III zawierająca:

- Mapy gospodarcze – komplet arkuszy map gospodarczych w skali 1:5 000 z naniesionymi działkami zrębowymi (format A1).

➤ **Egzemplarz dla RDOŚ i PWIS**

- Prognozę oddziaływania na środowisko planu urządzenia lasu (format A4) w oprawie twardej z kieszenią na mapę przeglądową w skali 1:25 000 obszarów chronionych oraz gatunków i siedlisk przyrodniczych N2000 na tle planowanego użytkowania rębego,
- nośnik elektroniczny CD/DVD zawierający następujące dane w formie plików nieedytowalnych (*.pdf): Elaborat, POP, Prognoza ONŚ, opisy taksacyjne, Standard LMN + warstwa lasów HCVF, w teczce wraz z mapą przeglądową w skali 1:25 000:

Niniejszy elaborat opracował kierownik pracowni Dariusz Ber. Program ochrony przyrody sporządził starszy taksator Artur Borecki, skontrolował i sprawdził rachunkowo kierownik pracowni Dariusz Ber. Całość kontrolowali Inspektorzy Urządzenia: Dariusz Bierbasz, Józef Sawicki.

Kierownik pracowni u.l.

Kontrola i nadzór

DYREKTOR ODDZIAŁU

Szczecinek, dnia. 28.01.2022 r.

7. ZAŁĄCZNIKI

PROTOKÓŁ
z posiedzenia Komisji Założeń Planu Urządzenia Lasu
na lata 2022 – 2031 dla Nadleśnictwa Zdrojowa Góra.

Posiedzenie Komisji Założeń Planu dla Nadleśnictwa Zdrojowa Góra, zwołanej przez Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Pile pismem z dnia 13 czerwca 2019 r. (zn. spr. ZS.6004.17.2019) odbyło się w dniu 18 czerwca 2019 r. w siedzibie Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Pile. W obradach, którym przewodniczył:

Marcin Chirrek - Zastępca Dyrektora ds. Gospodarki Leśnej RDLP w Pile,

uczestniczyli:

z ramienia Zespołu Ochrony Lasu w Szczecinku

Rafał Perz - St. Specjalista SL ds. Ochrony Lasu.

z ramienia Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Pile:

Maciej Chełmiński - Naczelnik Wydziału Gospodarki Leśnej,
Sławomir Majewski - Naczelnik Wydziału Ochrony Lasu,
Krzysztof Lipert - St. Specjalista SL ds. Urządzania Lasu,
Katarzyna Zblewska - Specjalista SL ds. Stanu Posiadania,

z ramienia Nadleśnictwa Zdrojowa Góra:

Adam Standio - Nadleśniczy,
Kazimierz Suchowera - Z-ca Nadleśniczego,
Bożena Kwiatkowska - Inżynier Nadzoru,
Łukasz Plica - Starszy Specjalista SL ds. Stanu Posiadania,
Łowiectwa i BHP,
Martin Kuczyński - Specjalista SL ds. Gospodarki Drewnem,
Michał Zalewski - St. Specjalista SL ds. Obrotu Drewnem,
Agnieszka Gawron - St. Specjalista SL ds. Hodowli Lasu,

oraz:

Piotr Leciejewski - Liga Ochrony Przyrody.

Po wysłuchaniu referatu Nadleśniczego Nadleśnictwa Zdrojowa Góra i koreferatu Naczelnika Wydziału Zarządzania Zasobami Leśnymi RDLP w Pile oraz w wyniku dyskusji, Komisja przyjęła następujące szczegółowe ustalenia dotyczące wykonawstwa prac nad projektem planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Zdrojowa Góra (dalej: ppul):

Projekt planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Zdrojowa Góra na lata 2022-2031 (dalej: ppul) zostanie opracowany na podstawie przepisów szczególnych:

- Ustawy o lasach z dnia 28.09.1991r. (tekst jedn.: Dz.U. 2018 poz. 2129 z późn. zm.),
- Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 12 listopada 2012 r. w sprawie szczegółowych warunków i trybu sporządzania planu urządzenia lasu, uproszczonego planu urządzenia lasu oraz inwentaryzacji stanu lasu (Dz.U. 2012 poz. 1302),

- Instrukcji urządzania lasu stanowiącej załącznik do Zarządzenia nr 55 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 21.11.2011r. skorygowanej Zarządzeniem nr 83 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 23 listopada 2012 (dalej w skrócie IUL)

Z uwzględnieniem zapisów:

- Ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jedn.: Dz.U. 2018 poz. 2081 z późn. zm.),
- Ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (tekst jedn.: Dz.U. 2018 poz. 1614 z późn. zm.),
- Ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (tekst jedn.: Dz.U. 2018 poz. 799 z późn. zm.),
- Rozporządzenie Ministra Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa z dnia 25 sierpnia 1992 r. w sprawie szczegółowych zasad i trybu uznawania lasów za ochronne oraz szczegółowych zasad prowadzenia w nich gospodarki leśnej (Dz.U. 1992 nr 67 poz. 337),
- Zasad hodowli lasu wprowadzonych zarządzeniem nr 53 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 21.11.2011r. (dalej w skrócie ZHL),
- Instrukcji Ochrony Lasu stanowiącej załącznik do Zarządzenia nr 57 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 22.11.2011r.,
- Instrukcji Ochrony Przeciwpożarowej Lasu stanowiącej załącznik do Zarządzenia nr 54 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 21.11.2011r.,
- innych, obowiązujących aktualnie zasad, instrukcji i zarządzeń dotyczących sporządzania dokumentacji urzędzeniowych.

A. Wytyczne w sprawie organizacji prac urzędzeniowych

1. Prace siedliskowe, w tym fitosocjologiczne.

Nadleśnictwo posiada aktualną Dokumentację siedliskową wykonaną wg stanu na 1 stycznia 2018 r. przez KRAMEKO Sp. z o.o. dla powierzchni 19 034 ha. Wymienione opracowanie wraz z odpowiednim materiałem kartograficznym, w tym warstwą stałych danych globalnych LMN, zostanie udostępniona wybranemu w drodze przetargu wykonawcy ppul (dalej: wykonawca).

Uznano potrzebę, aby wykonawca, w toku sporządzania ppul, dokonał korekty wektoryzacji warstwy „wydzielenia siedliskowe” leśnej mapy numerycznej (LMN) wg aktualnego stanu posiadania i klasyfikacji gruntów oraz przebiegu szczegółów taksacyjnych. Po dokonaniu powyższego wykonawca przekaze skorygowaną warstwę do RDLP w celu kontroli kameralnej.

Ustalono także przyjęcie następujących wytycznych:

- Warstwa „wydzielenia siedliskowe” będzie wykorzystana przez wykonawcę, jako podkład do map używanych w trakcie taksacji, jako element stanowiący podstawę wyodrębniania wyłączeń taksacyjnych (§14 IUL).
- Stwierdzona przez taksatorów na gruncie konieczność zmiany typu siedliskowego lasu będzie zgłaszana przez wykonawcę w toku prac taksacyjnych do Nadleśniczego, który ostatecznie zadecyduje o podjęciu stosownych działań zgodnie z zapisami §6 ust. 4 IUL.
- Dla lasów Nadleśnictwa Zdrojowa Góra nie zostało wykonane specjalistyczne opracowanie fitosocjologiczne. W latach 2006–2008, przy zastosowaniu algorytmicznej analizy opisów taksacyjnych, uzyskano wstępne dane o lokalizacji siedlisk przyrodniczych. Z uwagi na występujące w tych danych znaczne rozbieżności ze stanem na gruncie, rozpoznanie siedlisk przyrodniczych zostanie zweryfikowane przez Nadleśnictwo. Opracowanie końcowe w tym zakresie zostanie przekazane wykonawcy do końca czerwca 2020 r. i powinno być uwzględnione w opisach taksacyjnych.

- Przy sporządzaniu ppul należy wykorzystać, powstałe w ramach tworzonych i istniejących planów zadań ochronnych dla obszarów NATURA 2000, opracowania fitosocjologiczne, co powinno skutkować zamieszczeniem w opisach taksacyjnych pododdziałów odpowiednich oznaczeń rozpoznanych siedlisk przyrodniczych bądź zespołów roślinnych.

2. Prace przygotowawcze.

2.1. Zestawienie danych o obszarach chronionych i funkcjach pełnionych przez lasy.

2.1.1. Formy ochrony przyrody i funkcje pełnione przez lasy.

Zebrane i zestawione przez Nadleśnictwo dane o obszarach chronionych i funkcjach lasu, z uwzględnieniem granic obszarów Natura 2000 wyznaczonych na gruntach zarządzanych przez Nadleśnictwo Zdrojowa Góra lub w ich bezpośrednim sąsiedztwie, zestawione w poniższej tabeli, są kompletne i zgodne z danymi przekazanymi przez RDOŚ w Poznaniu. Przedstawione w poniższej tabeli dane zostaną przekazane wykonawcy celem stosownego wykorzystania i ujęcia w ppul.

Rodzaj obszaru chronionego	Lokalizacja Obręb leśny; oddział; pododdział	Pow. [ha]	Rygorzy ochronne uwagi
1	2	4	5
Rezerваты			
Rezerwat przyrody „Kuźnik”	Adres administracyjny: województwo wielkopolskie (30) Powiat pilski (19) Gmina Piła (11), Obręb ewidencyjny Piła (0006) Gmina Szydłowo (62), Obręb ewidencyjny Stara Łubianka (0068) Adres leśny: Leśnictwo Koszyce (07), oddz.: 383,384,385	96,00	Działania ochronne na obszarze ochrony czynnej, z podaniem ich rodzaju, zakresu i lokalizacji opisano w planie ochrony dla rezerwatu „Kuźnik” zawartym w Rozporządzeniu Nr 151/2006 Wojewody Wielkopolskiego z dnia 4 lipca 2006 r. w sprawie ustanowienia planu ochrony dla rezerwatu przyrody „Kuźnik” (Dziennik Urzędowy Województwa Wielkopolskiego z 2006 r. Nr 119, poz. 2941)
Obszary chronionego krajobrazu			
Obszar chronionego krajobrazu „Pojezierze Wałeckie i Dolina Gwdy”	Adres administracyjny: województwo wielkopolskie (30) Powiat pilski (19) Adres leśny: oddz.: 1-50, 64-67, 84-99, 117-134, 143-175, 190-213, 224-252, 265-301, 308-350, 359-403, 414-436, 444-447, 452-531.	10422,52	Ochrona walorów naturalnych środowiska przyrodniczego, ze szczególnym uwzględnieniem krajobrazu. Rozporządzeniem nr 5/98 Wojewody Pilskiego z 15 maja 1998 r. w sprawie ustanowienia obszarów chronionego krajobrazu w województwie pilskim (Dz. Urz. Woj. Pil. Nr 13, poz. 83).

Rodzaj obszaru chronionego	Lokalizacja Obręb leśny; oddział; pododdział	Pow. [ha]	Rygorzy ochronne uwagi
1	2	4	5
Obszar chronionego krajobrazu „Dolina Noteci”	Adres administracyjny: województwo wielkopolskie (30) Powiat pilski (19) Adres leśny: oddz.: 664, 669-672	51,08	Ochrona walorów naturalnych środowiska przyrodniczego, ze szczególnym uwzględnieniem krajobrazu. Rozporządzeniem nr 5/98 Wojewody Pilskiego z 15 maja 1998 r. w sprawie ustanowienia obszarów chronionego krajobrazu w województwie pilskim (Dz. Urz. Woj. Pil. Nr 13, poz. 83).
Obszary Natura 2000			
Obszar Natura 2000 „Dolina Noteci” (PLH 300004)	Adres administracyjny: województwo wielkopolskie (30) Powiat pilski (19) Adres leśny: 664, 671-672	3,07	DECYZJA KOMISJI z dnia 13 listopada 2007 r. przyjmująca, na mocy dyrektywy Rady 92/43/EWG, pierwszy zaktualizowany wykaz terenów mających znaczenie dla Wspólnoty, składających się na kontynentalny region biogeograficzny (notyfikowana jako dokument C(2007)5043)(2008/25/WE . Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy i Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu z dnia 28 kwietnia 2014 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Dolina Noteci.
Obszar Natura 2000 „Ostoja Pilska” (PLH 300045)	Adres administracyjny: województwo wielkopolskie (30) Powiat pilski (19), Adres leśny: 158-159, 205-208, 237-240, 280-284, 322, 327-330, 332-335, 375-377, 382-390, 438, 445, 447, 474-476, 494-497, 511-512, 521, 528, 613, 618-626, 630-638, 641-650	1 855,06	DECYZJA KOMISJI z dnia 10 stycznia 2011 r. w sprawie przyjęcia na mocy dyrektywy Rady 92/43/EWG czwartego zaktualizowanego wykazu terenów mających znaczenie dla Wspólnoty składających się na kontynentalny region biogeograficzny (notyfikowana jako dokument nr C(2010) 9669)(2011/64/UE Plan zadań ochronnych w trakcie opracowania.

Rodzaj obszaru chronionego	Lokalizacja Obręb leśny; oddział; pododdział	Pow. [ha]	Rygorochronne uwagi
1	2	4	5
Obszar Natura 2000 „Puszcza nad Gwdą” (PLB 300012)	Adres leśny: 1-13, 15-21, 23-35, 38-99, 101-162, 177-209, 214-241, 253-255, 258-285, 302-331, 351-386, 404-436, 445-531	10975,14	Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu i Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie z dnia 9 czerwca 2017 r. zmieniające zarządzenie w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Puszcza nad Gwdą.
Obszar Natura 2000 „Nadnoteckie Łęgi” (PLB 300003)	Adres leśny: 664, 671-672	3,07	Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu z dnia 20 czerwca 2017 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Nadnoteckie Łęgi.
Pomniki przyrody			
Pomnik przyrody	376 h	1	Lipa drobnolistna
Pomnik przyrody	376 h	1	Wiąz pospolity
Pomnik przyrody	290 i	1	Dąb szypułkowy
Pomnik przyrody	290 c	1	Modrzew europejski
Pomnik przyrody	290 n	1	Dąb szypułkowy
Pomnik przyrody	386 h	1	Topola biała
Pomnik przyrody	376 h	1	Lipa drobnolistna
Pomniki przyrody	376 h	1	Wiąz pospolity
Użytki ekologiczne:			
„Bagna Pszczółkowskiego”	57, 74-75	6,74	Uchwała Nr XXVIII/170/2014 Rady Gminy Tarnówka z dn. 31 marca 2014 r. w sprawie ustanowienia użytku ekologicznego pn. „Bagna Pszczółkowskiego” – 5,40 ha, Uchwała Nr XXXVIII/272/2014 Rady Gminy w Krajence z dn. 8 maja 2014 r. w sprawie ustanowienia użytków ekologicznych – 1,34 ha
„Uroczyska Głomi”	271-272, 314, 360-361, 363, 365-367, 421-422	25,77	Uchwała Nr XXXVIII/272/2014 Rady Gminy w Krajence z dn. 8 maja 2014 r. w sprawie ustanowienia użytków ekologicznych
„Bagna Zacisze”	495, 512	13,06	Uchwała Nr XXXVIII/272/2014 Rady Gminy w Krajence z dn. 8 maja 2014 r. w sprawie ustanowienia użytków ekologicznych

Rodzaj obszaru chronionego	Lokalizacja Obręb leśny; oddział; pododdział	Pow. [ha]	Rygorochronne uwagi
1	2	4	5
„Szuwar Śródpolny”	674g	0,68	Uchwała Nr XXXIV/228/12 Rady Miejskiej Trzcianki z dnia 28 listopada 2012 r. w sprawie ustanowienia użytku ekologicznego "Szuwar Stobieński"
„Różewskie Łozowisko”	675i	1,10	Uchwała Nr XIX/156/12 Rady Gminy Szydłowo z dnia 26 września 2012 r. w sprawie ustanowienia użytku ekologicznego
„Szuwar Stobieński”	726a	0,20	Uchwała Nr XIX/155/2012 Rady Gminy Szydłowo z dnia 26 września 2012 r. w sprawie ustanowienia użytku ekologicznego
Ochrona gatunkowa – strefy ochrony			
Bielik	43 g,h,i,l,m,n; 44 j,k,l,m,n; 91 a,b,c,d,f; 92 a,b,c,d,f.	82,54	Decyzja Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu nr WPN-II.6442.11.2012.EH z dn. 16 marca 2012 roku.
Zespół przyrodniczo - krajobrazowy			
„Góra Dąbrowa”	300-301, 350	98,13	UCHWAŁA Nr XLIV/311/10 RADY GMINY SZYDŁOWO z dnia 3 września 2010 r. w sprawie ustanowienia zespołu przyrodniczo-krajobrazowego pod nazwą "Góra Dąbrowa"
Kategorie lasów ochronnych (wg kat. głównej)			
Lasy glebochronne, stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody, położone w granicach administracyjnych miast i w odległości do 10 km od granic miast liczących ponad 50 tys. mieszkańców	34g-j, 35a-d, g-j, 47i-j, 94h, 95c, 130b, 157d, m-o, 200d, 205c, h, 228k-l, 229f-g, 238h, j, l, 256h, j, 280g-i, l, -o, 281c, f-g, m, 321a-c, g-j. 238b-c,h-i, l, p, 364a-c, 366b, 376b-c,f, h-k, 381h, l, 382a-c, 430a,c,f, 473 a.	165,68	
Lasy glebochronne, położone w granicach administracyjnych miast i w odległości do 10 km od granic miast liczących ponad 50 tys. mieszkańców	35f	0,81	

Rodzaj obszaru chronionego	Lokalizacja Obręb leśny; oddział; pododdział	Pow. [ha]	Rygorzy ochronne uwagi
1	2	4	5
Lasy wodochronne, stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody, stanowiące ostoje zwierząt podlegających ochronie gatunkowej, położone w granicach administracyjnych miast i w odległości do 10 km od granic miast liczących ponad 50 tys. mieszkańców	43l-m, 44l-m.;	7,69	
Lasy wodochronne, stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody, położone w granicach administracyjnych miast i w odległości do 10 km od granic miast	1a-f, 2a-g, 3a-g, 9a-j, 13f-h, j, 23a-h, 26a-f, h-j, r, 33b-f, 34d, 42a-b, d-o, 43f, j-k, 45g, 46g, 50j, 56a, c-f, h, 57a-b, 58b-c, 59a-b, 60b, 61a, d, 67b, 75a, c-f, 76a-b, 84i, 85g-h, 86k, 87f, j, 89a-m, 90a-k, m-n, 99b, d, 122a-k, m, 123a-b, 126a-s, 127a-o, 149a-h, 150a-g, 152j, 153a-m, 177c, h, 197a-b, d, g-i, 198a-s, 199a-i, 204b, k, 206d, g, i-j, 231y, 237m, 239b, 240i, 253a, 254a, 256a, 270h, 271c, h, 272b, 273a, 274a, d, 275a, j-n, 280k, 281d, 282b, 314f, j, m, 315a, c, 322a-g, i-m, 326l, 327h, 328m-n, 351c-d, 359ax, cx, dx, fx, 360i, 361i, 363f, h, r, 365d, g, 368a, 369g, k, 377a-c, f, h-p, 386f, 420a, 421b, 422a, c, 431a-b, d, 432a-c, f, h-l, n-p, 433a-c, f-h, j-n, p-r, 434a-h, j, l, 435h-i, 438b, 445a-h, j-k, 446a-c, 447a-l, 448a-d, 474a-r, 494a-c,	1181,94	
Lasy wodochronne, położone w granicach administracyjnych miast i w odległości do 10 km od granic miast liczących ponad 50 tys. mieszkańców	542m, p, 550h, 556a, d, k, m, 562a, 563a, 566b, 567a, d, 568a, j-k, 569a, g, 570h, 573h, 577b-c, 648r-x, 660c, g, n-o, r, 664i-j.;	64,09	
Lasy stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody, znajdujące się na stałych powierzchniach badawczych i doświadczalnych, położone w granicach administracyjnych miast i w odległości do 10 km od granic miast liczących ponad 50 tys. mieszkańców	131b-c, 132g	37,60	
Lasy stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody, stanowiące drzewostany nasienne wyłączone z użytkowania rębego, stanowiące ostoje zwierząt podlegających ochronie gatunkowej, położone w granicach administracyjnych miast i w odległości do 10 km od granic miast liczących ponad 50 tys. mieszkańców	91c	13,96	

Rodzaj obszaru chronionego	Lokalizacja Obręb leśny; oddział; pododdział	Pow. [ha]	Rygory ochronne uwagi
1	2	4	5
Lasy stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody, stanowiące drzewostany nasienne wyłączone z użytkowania rębnego, położone w granicach administracyjnych miast i w odległości do 10 km od granic miast liczących ponad 50 tys. mieszkańców	157c, 205g	9,90	
Lasy stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody, stanowiące ostoje zwierząt podlegających ochronie gatunkowej, położone w granicach administracyjnych miast i w odległości do 10 km od granic miast liczących ponad 50 tys. mieszkańców	43g-i, n, 44j-k, n, 91a-b, d-f, 92a-f.;	60,89	

Rodzaj obszaru chronionego	Lokalizacja Obręb leśny; oddział; pododdział	Pow. [ha]	Rygorochronne uwagi
1	2	4	5
Lasy stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody, położone w granicach administracyjnych miast i w odległości do 10 km od granic miast liczących ponad 50 tys. mieszkańców	4a-d, 5a-f, 6a-g, 7a-f, 8d-o, 10a-d, 11a-k, 12a-h, 13a-d, k-m, 15a-i, 16a-f, 17a-g, 1, a-f, 19a-f, 20a-h, 21a, l, 22f, i-j, 24a-h, 25a-i, 26o, 27a-f, 28a-i, 29a-h, 30a-i, 31a-h, 32a-i, 33a, 34a, f, 35k-m, 38a-c, 39a-d, i, m-s, 40a-l, 41a-m, 43a-d, 44a-i, 45a-f, h, 46a-f, h-n, 47a-h, l-n, 48a-g, 49b-f, 50a-i, k, 51a-j, 52a-k, 53a-g, 54a-k, 55a-f, 56b, g, 57f-h, 58d, 59c-h, 60a, c-j, 61b-c, f-j, 62a-d, 63a-d, 64a-d, 65a-i, 66a-b, f-l, 67a, c-d, 68a-f, 69a-c, h-l, 70a-g, 71a-d, 72a-d, 73a-g, 74a-d, g-k, 75g-j, 76c-k, 77a-f, 78a, 79a-d, 80a-f, 81a-h, 82a-f, 83a-g, 84a-h, j-o, 85a-f, i-j, 86a-j, l-r, 87a-d, g-i, 88a-g, i-k, 93a-f, 94a-g, 95a-b, 96b-c, 97a-f, 98a-k, 99a, c, f, l, 101a-c, f-g, 102a-l, 103a-o, 104a-j, 105a-f, h-i, 106a-h, 107a-h, 108a-h, 109a-g, 110a-d, 111a-d, 112a-f, 113a-c, 114a-c, 115a-d, 116a-f, 117a-g, 118a-i, 119a-h, 120a-j, 121a-f, 124a-h, 125a-g, 128a-i, 129a-g, 130a, c-i, 132a-f, h-j, 133a-c, 134a-h, 135a-i, 136a-d, 137a-d, 138a-d, 139a-d, 140a-d, 141a-f, 142a-j, 143a-h, 144a-g, 145a-l, 146a-n, 147a-h, 148a, c-h, 151a-l, 152a-i, 154a-i, k-m, 155a-i, 156a-j, 157a-b, f-i, r, 158a, d-g, 159a-c, f, h, j-m, 160a-b, d-k, 161a, c-i, 162a-b, d-i, 167o, 174p, 176a, h, p-r, 177a-b, d-g, 178a-k, 179a-g, 180a-l, 181a-m, 182a-b, d-j, 183a-h, 184a-f, 185a-d, 186a-h, 187a-d, 188a-c, 189a-h, 190a-g, 191a-g, 192a-i, 193a-f, 194a-f, 195a-g, 196a-h, k, 200a-c, f-g, 201a-g, 202a-i, 203a-m, 204a, c-j, l, 205b, d-f, 206a, c, f, k-m, 207a-i, 208a-k, 209a-h, 214a-c, 215a-i, 216a-d, 217a-g, 218a-i, 219a-j, 220a-d, 221a-i, 222a-f, 223a-d, 224a-i, 225a-h, 226a-d, 227a-c, 228a-h, 229a-c, 230a-h, 231a-c, f-h, 232a-b, d-h, 233a-i, 234a-j, 235a-g, 236a-b, 237a-b, f-l, 238a-d, g, i, 239a, d-j, 240a-f, j, 241a-c, 252b, 253b-h, 254b-f, 255a-c, 256b, 257f, 258a-d, 259a-l, 260a-i, 261a-f, 262a-m, 263a-i, 264a-g, 265a-g, 266a-c, 267a-i, 268a-f, 269a-f, h-i, 270a-c, f-g, i-l, 271b, d-g, i, 272f-g, i-p, 273b-i, 276a-b, d-h, 277b-k, 278b-i, 279b-h, 280b-d, j, m, p, 281h-l, 282c-h, 283b-g, 284c-p, 285b-i, 290n, 299b, l, 302g-h, 303a-g, 304a-b, 305a-j, 306a-f, 307a-i, 308a-j, 309a-c, 310a-d, g, 311a-d, g-i, 312a-f, h-p, 313a-c, f-n, 314b-c, g-i, l, n-o, 315b, d-h, 316a-c, 317a-g, 318a-h, 319a-g, 325a-j, 326a-b, d-k, m, 327b-g, i, k-m, 328a, d-g, j-k, 329a-h, 330b-k, 331a-i, 332d, o, 333a-i, 334c-j, 335f-g, 339a, 351a-b, f-g, 352a-j, 353a-f, 354a-h, 355a, 356a-f, 357a, 358a-b, 359a-f, h, j-m, 360a, c-g, 363a, c, g, i, k, m-n, p, s, 364d-i, 365h-l, 366a, c-i, l, n, p, 367c-g, i, m, 368b-c, 369a-f, h-j, 370a, 371a-b, 372a-f, 373a-g, 374a-d, 375a-c, f-i, 376a, d, 378a-h, j-l, 379a-j, 380a-l, 381a, d, g, i-k, m, o-t, 386a-d, h, 387b-c, g, 388a-m, o, 389a-c, 390a-h, 402m-n, 403f, 404a, c-m, 405a-i, 406a-g, 407a-m, 408a-p, 409a-l, 410a-h, 411a-g, 412a-f, 413a-d, 414a-f, h-l, 415a-i, 256b, 257f, 258a-d, 259a-l, 260a-i, 261a-f, 262a-m, 263a-i, 264a-g, 265a-g, 266a-c, 267a-i, 268a-f, 269a-f, h-i, 270a-c, f-g, i-l, 271b, d-g, i, 272f-g, i-p, 273b-i, 274b-c, f-j, 275d-i, 416a-k, 417a-d, 418a, c-d, g-h, 419a-d, 420c-h, 421d-g, 422b, d, 423a-d, 424a-b, 425a-h, 426a-g, 427a-h, 428a-k, 429a-h, 430d, 435a-f, 436b-d, g-i, 438a, c-d, j-k, 449a-h, 450a-i, 451a-i, 452a-h, 453a-g, 454a-i, 455a-g, 456a-h, 457a-f, 458a-d, 459a-b, 460a,	10320,66	

Rodzaj obszaru chronionego	Lokalizacja Obręb leśny; oddział; pododdział	Pow. [ha]	Rygorochronne uwagi
1	2	4	5
Lasy znajdujące się na stałych powierzchniach badawczych i doświadczalnych, położone w granicach administracyjnych miast i w odległości do 10 km od granic miast liczących ponad 50 tys. mieszkańców	301l.	1,44	
Lasy położone w granicach administracyjnych miast i w odległości do 10 km od granic miast liczących ponad 50 tys. mieszkańców	8a, c, 14a-g, 22d, h, m, 34b-c, 36a-c, 37a-c, 100a-d, 163a-k, 164a-f, 165a-j, 166a-b, d-f, 167a-n, 168a-l, 169a-i, 170a-d, g-h, 171a-h, 172a-l, 173a-f, 174a-n, 175a-h, 176b, d-f, 210a-g, 211a-j, 212a-g, 213a-l, 242a-f, 243a-l, 244a-h, 245a-k, 246a-k, 247a-c, f, 248a-d, g-j, 249a-b, 250a-f, 251a-h, 253i, 256c-g, i, 257a-d, 259m, 286b-c, 287b-f, 288b-g, 289b-g, 290b-m, o, 291b-h, j, n, s-y, 292a-c, f-k, 293a-i, 294a-h, 295a-g, 296a-c, f-i, 297a-k, 298a-m, 299a, c-k, 300a-n, 301a-k, m, 302a-f, 332a-c, f-n, 334a-b, 335a-d, 336a-g, 337a-k, 338a-c, f-g, 339b-c, f-i, 340a-h, 341a-h, 342a-h, 343a-i, 344a-h, 345a-l, 346a-l, 347a-j, 348b-s, 349a-b, d-l, 350a-m, 386i-m, 387a, d-f, h, 388n, p-s, 389d, 390i-k, 391a-d, 392a-k, 393a-f, 394a-f, 395a-b, d-j, 396a-i, k-l, 397a-g, 398a-d, 399a-d, g-l, 400a-p, 401a-j, 402a-i, k-l, 403a-d, g-l, 404n-o, 437a-f, h, 438f-i, l-m, 439j-k, m-z, 440a-k, 441a-o, 442a-i, 443a-j, 444a-j, 532a-d, 533b-k, 534a-h, 535a-w, 536a-n, 537a-m, 538b-r, 539a-c, 540b-z, ax, bx, 541a-i, k-o, 542g-i, k-l, n-o, r-w, 543a-m, 544a-j, 545a-j, 546a-l, 547a-h, 548a-j, 549a-f, h, k-l, 550a-g, i-j, 551b-c, f-j, 552a-f, h-m, 553a-i, 554a-j, 555a-i, 556b-c, g-i, l, n, 557a-d, h-i, k-n, 558a-g, i, l-m, 559a-i, 560a-h, 561a-g, 562b-i, 563b-j, 564a-i, k-s, 565a-i, 566a, d-l, 567b-c, f-p, 568b-i, l-o, 569b-f, h-k, 570a-g, j-l, 571a-d, 572a-i, 573b-c, j-r, t-z, 574b-g, 575a-l, 576g-j, 577j-k, 578a-g, 579a-g, 580b-j, 581b-i, 582b-g, 583b-g, 584b-i, 585a-p, 586a-g, j-o, 587a, c-g, i-r, 588a-n, 589a-d, 590a-f, 591a-j, 592a-o, 593a-i, k-n,	6801,16	
Lasy położone w granicach administracyjnych miast i w odległości do 10 km od granic miast liczących ponad 50 tys. mieszkańców, mające szczególne znaczenie dla obronności i bezpieczeństwa państwa	440k.	15,88	

Na podstawie zawartych porozumień plan zadań ochronnych dla obszaru PLH 300045 jest w trakcie opracowania przez RDOŚ w Poznaniu. Uzgodniony termin realizacji to koniec 2020 r. Dokumentacja planów zadań ochronnych zostanie przekazana wybranemu wykonawcy celem uwzględnienia jej zapisów w projekcie planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Zdrojowa Góra na lata 2022-2031.

2.1.2. Kategorie lasów ochronnych.

Po dokonanej analizie map obszarów chronionych i funkcji lasów, zasięgu dotychczasowo uznanych kategorii ochronności oraz propozycji Nadleśniczego ustalono, że zajdzie konieczność wystąpienia do ministra właściwego do spraw środowiska o zmianę dotychczas obowiązującej decyzji w sprawie uznania lasów za ochronne. W związku z powyższym niezwłocznie po zakończeniu procedury przetargowej Nadleśnictwo zorganizuje spotkanie z wykonawcą i przedstawicielami RDLP w celu weryfikacji zasięgu lasów ochronnych. Aktualizacja zostanie wykonana zgodnie z Zarządzeniem nr 61 DGLP z dnia 12 listopada 2007 r. Po otrzymaniu dokładnych danych inwentaryzacyjnych od wykonawcy dotyczących powierzchni, Nadleśnictwo przygotowuje dokumentację wniosku o uznanie lasów za ochronne. Dokumentacja ta zostanie wyłożona do zaopiniowania w odpowiednich gminach. Ostateczny projekt lasów ochronnych (zadanie wspólne Nadleśnictwa i wykonawcy) tj. odpowiednie zestawienia pododdziałów i mapy powinny zostać przekazane do RDLP w Pile miesiąc po końcowym odbiorze prac terenowych, zgodnie z zapisami §8 pkt.3. IUL.

Do kategorii lasów stanowiących cenne fragmenty rodzimej przyrody zostaną włączone między innymi zweryfikowane siedliska przyrodnicze z terenu całego nadleśnictwa.

2.1.3. Wykaz drzewostanów czasowo wyłączonych z użytkowania głównego.

Ustalono, że wykazem drzewostanów czasowo wyłączonych z użytkowania głównego, który zgodnie z § 110 ust. 16 IUL zamieszczony zostanie w Programie Ochrony Przyrody (dalej: POP), objęte mogą być następujące drzewostany:

- w strefach ochrony całorocznej ostoi zwierząt chronionych (do czasu prawnego ich obowiązywania),
- skategoryzowane jako HCVF 3.1 – ekosystemy skrajnie rzadkie i ginące, marginalne z punktu widzenia gospodarki leśnej,
- stanowiące lasy referencyjne.

Ostateczne zestawienie powyższego wykazu powinno zostać uzgodnione pomiędzy wykonawcą a Nadleśnictwem i przedłożone do akceptacji RDLP w Pile.

2.2. Ocena podstawowych założeń zagospodarowania przestrzennego regionu.

W związku z potrzebą uwzględnienia w planowaniu urządzeniowym kierunków zagospodarowania gmin i regionów Nadleśnictwo Zdrojowa Góra zestawilo i omowilo glowne zamierzenia i zalozenia strategii rozwoju, studiow uwarunkowan i kierunkow zagospodarowania przestrzennego oraz planow zagospodarowania przestrzennego. Rozpoznane na stan obecny dokumenty dotyczace podstawowych zalozen polityki zagospodarowania przestrzennego regionu zostaly uje w ponizszych tabelach:

Rodzaj dokumentu	Województwo	
	WIELKOPOLSKIE	ZACHODNIOPOMORSKIE
Strategia Rozwoju Województwa	STRATEGIA ROZWOJU WOJEWÓDZTWA WIELKOPOLSKIEGO do 2020 roku z dnia 17.12.2012 r.	STRATEGIA ROZWOJU WOJEWÓDZTWA ZACHODNIOPOMORSKIEGO do 2020 roku z dnia 22.06.2010 r.
	Uchwała Nr XXIX/559/12 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dn. 17.12.2012 r.	Uchwała Nr XLII/482/10 Sejmiku Województwa Zachodniopomorskiego z dn. 22.06.2010 r.
	www.umww.pl/strategia-rozwoju	www.wzs.wzp.pl/strategia-rozwoju-wojewodztwa-zachodniopomorskiego

Rodzaj dokumentu	Województwo	
	WIELKOPOLSKIE	ZACHODNIOPOMORSKIE
Regionalny Program Operacyjny	REGIONALNY PROGRAM OPERACYJNY na lata 2014-2020	REGIONALNY PROGRAM OPERACYJNY na lata 2014-2020 z 18.12.2014 r.
	Uchwała Nr 176/2015 Zarządu Województwa Wielkopolskiego z dn. 27.01.2015 r.	Uchwała Nr 2247/14 Zarządu Województwa Wielkopolskiego z dn. 18.12.2014 r.
	https://bip.umww.pl/artykuly/2824518/piiki/20181010095348_5860.pdf	www.rpo.wzp.pl/
Program Ochrony Środowiska	PROGRAM OCHRONY ŚRODOWISKA WOJEWÓDZTWA WIELKOPOLSKIEGO na lata 2016-2020	PROGRAM OCHRONY ŚRODOWISKA WOJEWÓDZTWA ZACHODNIOPOMORSKIEGO na lata 2014-2020 z perspektywą na lata 2021-2024
	Uchwała Nr XXII/580/16 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dn. 26.09.2016 r.	Uchwała Nr XVI/298/16 Sejmiku Województwa Zachodniopomorskiego z dn. 25.11.2016 r.
	https://www.umww.pl/departamenty_departament-srodowiska_program-ochrony-srodowiska	www.wzp.pl/
Plan Zagospodarowania Przestrzennego	PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO WOJEWÓDZTWA WIELKOPOLSKIEGO z dnia 25.04.2010 r.	PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO WOJEWÓDZTWA ZACHODNIOPOMORSKIEGO z dnia 19.10.2010 r.
	Uchwała Nr V/70/19 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dn. 25.03.2019 r.	Uchwała Nr XLV/530/10 Sejmiku Województwa Zachodniopomorskiego z dn. 19.10.2010 r.
	https://wrot.umww.pl/	www.wzp.pl/

Rodzaj dokumentu	Powiat	
	Piłski	Czarnkowsko - Trzcianecki
Strategia Rozwoju Powiatu	STRATEGIA ROZWOJU POWIATU PIŁSKIEGO na lata 2015-2025 z 2014 roku	STRATEGIA ROZWOJU POWIATU CZARNKOWSKO-TRZCIANECKIEGO na lata 2011-2020 z 2010 roku
	Uchwała Nr XLIII.401.2014 Rady Powiatu w Pile z dn. 25.09.2014 r.	Uchwała Nr 431/2010 Rady Powiatu Czarnkowsko-Trzcianeckiego z dn. 15.10.2010 r.
	Adres strony internetowej z opublikowanym dokumentem: https://bip.powiat.pila.pl/rada_powiatu_w_pile/	http://old.czarnkowsko-trzcianecki.pl/www.czarnkowsko-trzcianecki.pl/asp/pl_start593c.html?typ=14&menu=596&strona=1&sub=32&subsub=45
Program Ochrony Środowiska	PROGRAM OCHRONY ŚRODOWISKA POWIATU PIŁSKIEGO na lata 2016-2020 z dnia 26.07.2016 r.	PROGRAM OCHRONY ŚRODOWISKA POWIATU CZARNKOWSKO-TRZCIANECKIEGO na lata 2017-2020, z perspektywą do roku 2024
	Uchwała Nr XXIII.174.2016 Rady Powiatu Piłskiego z dn. 26.07.2016 r.	Uchwała Nr XXXV/275/2017 Rady Powiatu Czarnkowsko-Trzcianeckiego z dn.12.12.2017 r.
	https://bip.powiat.pila.pl/ochrona_srodowiska/programy/	bip.czarnkowsko-trzcianecki.pl/artykuly/705/program-ochrony-srodowiska

Rodzaj dokumentu	Powiat	
	Złotowski	Wałecki
Strategia Rozwoju Powiatu	STRATEGIA ROZWOJU POWIATU ZŁOTOWSKIEGO na lata 2013-2016 z perspektywą na lata 2017-2020	STRATEGIA ROZWOJU POWIATU WAŁECKIEGO na lata 2011-2020 z 2011 roku
	Uchwała Nr XL/288/2014 Rady Powiatu Złotowskiego z dn. 26.03.2016 r.	Uchwała Nr V/42/2011 Rady Powiatu Wałeckiego z dn. 27.04.2011 r.
	www.zlotow-powiat.pl/	http://www.powiatwalecki.com.pl
Program Ochrony Środowiska	PROGRAM OCHRONY ŚRODOWISKA POWIATU ZŁOTOWSKIEGO na lata 2016-2020 z dnia 26.07.2016 r.	PROGRAM OCHRONY ŚRODOWISKA POWIATU WAŁECKIEGO na lata 2013-2016, z perspektywą na lata 2017-2020
	Uchwała Nr XXIII.174.2016 Rady Powiatu Złotowskiego z dn. 26.07.2016 r.	Uchwała Nr XXXIII/237/2014 Rady Powiatu Wałeckiego z dn. 28.02.2014 r.
	https://bip.powiat.pila.pl/ochrona_srodowiska/pragramy/	http://www.powiatwalecki.com.pl

Rodzaj dokumentu	Gmina		
	Piła	Szydłowo	Ujście
Strategia Rozwoju Gminy	STRATEGIA ROZWOJU GMINY PIŁA do 2035 roku	STRATEGIA ROZWOJU GMINY SZYDŁOWO	STRATEGIA ROZWOJU GMINY UJŚCIE
	Uchwała Nr XXIV/379/16 Rady Miasta Piły z dn. 27.09.2016 r.	Uchwała Nr XLVI/326/10 Rady Gminy Szydłowo z dn. 20.10.2010 r.	Uchwała Nr III/18/2015 Rady Miejskiej w Ujściu z dn. 17.03.2015 r.
	Adres strony internetowej z opublikowanym dokumentem: http://www.pila.pl/pl/strategia-a-rozwoju-miasta-pily-do-2035-roku.html	Adres strony internetowej z opublikowanym dokumentem: http://www.bip.szydlovo.pl/content.php?cms_id=886%7C%7Cm=14	Adres strony internetowej z opublikowanym dokumentem: http://www.bip.ujscie.pl/content.php?cms_id=57 m=5
Program Ochrony Środowiska	PROGRAM OCHRONY ŚRODOWISKA DLA GMINY PIŁA na lata 2016-2035	PROGRAM OCHRONY ŚRODOWISKA DLA GMINY SZYDŁOWO brak aktualnie obowiązującego programu	PROGRAM OCHRONY ŚRODOWISKA DLA GMINY UJŚCIE na lata 2004-2011 z perspektywą do roku 2019
	Uchwała Nr XXIV/379/16 Rady Miasta Piły, z dn. 27.09.2016 r.		Uchwała Nr XII/96/2011 Rady Miejskiej w Ujściu, z dn. 29.12.2011 r.
	Adres strony internetowej z opublikowanym dokumentem: http://www.pila.pl/pl/strategia-a-rozwoju-miasta-pily-do-2035-roku.html		Wersja analogowa dostępna w siedzibie Gminy Ujście
Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego	STUDIUM UWARUNKOWAŃ I KIERUNKÓW ZAGOSPODAROWANA PRZESTRZENNEGO GMINY PIŁA	STUDIUM UWARUNKOWAŃ I KIERUNKÓW ZAGOSPODAROWANA PRZESTRZENNEGO GMINY SZYDŁOWO brak aktualnie obowiązującego studium, w trakcie uchwalania	STUDIUM UWARUNKOWAŃ I KIERUNKÓW ZAGOSPODAROWANA PRZESTRZENNEGO GMINY UJŚCIE

Rodzaj dokumentu	Gmina		
	Piła	Szydłowo	Ujście
	Uchwała Nr VI/75/15 Rady Miasta Piły, z dn. 31.03.2015 r.		Uchwała Nr XXXVI/285/2006 Rady Miejskiej w Ujściu z dn. 19.04.2006 r.
	Adres strony internetowej z opublikowanym dokumentem: http://bip.pila.pl/content.php?cms_id=3092		Adres strony internetowej z opublikowanym dokumentem: http://www.bip.ujscie.pl/content.php?cms_id=833
Plan Zagospodarowania Przestrzennego	Uchwała nr: XVI/144/99 z 28.09.1999 r. RM w Pile, XXIX/276/2000 z 26.09.2000 r. RM w Pile, XXVIII/272/96 z 27.08.1996 r. RM w Pile, XI/134/03 z 26.08.2003 r., XVI/171/07, XLVI/564/10 z 30.03.2010 r. RM Piły, LII/632/10 z 28.09.2010 r. RM Piły, Adres strony internetowej z opublikowanym dokumentem: http://bip.pila.pl/content.php?cms_id=5906	część działki nr 8155/5 Dobrzyca – Uchwała nr XII/48/99 z 27.08.1999r. przeznaczenie w planie: Mj, ZP, NOp/EE Adres strony internetowej z opublikowanym dokumentem: http://bip.szydlowo.pl/subcontent.php?cms_id=629 w pozostałej części brak planów dla nieruchomości stanowiących zasoby gruntowe nadleśnictwa	BRAK (dla nieruchomości stanowiących zasoby gruntowe Nadleśnictwa)

Rodzaj dokumentu	Gmina		
	Krajenka	Tarnówka	Trzcianka
Strategia Rozwoju Gminy	STRATEGIA ROZWOJU GMINY KRAJENKA	STRATEGIA ROZWOJU GMINY TARNÓWKA	STRATEGIA ROZWOJU GMINY TRZCIANKA
	Uchwała Nr XLVI/270/2018 Rady Miejskiej w Krajeńcu z dn. 24.07.2018 r.	Uchwała Nr XIV/100/2016 Rady Gminy Tarnówka z dn. 21.03.2016 r.	Uchwała Nr VI/41/15 Rady Miejskiej Trzcianki z dn. 26.02.2015 r.
	Adres strony internetowej z opublikowanym dokumentem: www.bip.krajenka.pl/?a=4044	Adres strony internetowej z opublikowanym dokumentem: http://www.biuletyn.net/nt-bin/_private/tarnowka/2529.pdf	Adres strony internetowej z opublikowanym dokumentem: http://www.trzcianka.pl/page/strategia-rozwoju-gminy
Program Ochrony Środowiska	PROGRAM OCHRONY ŚRODOWISKA DLA GMINY KRAJENKA na lata 2018-2021 z perspektywą na lata 2022-2025	PROGRAM OCHRONY ŚRODOWISKA DLA GMINY TARNÓWKA na lata 2018-2021 z perspektywą do 2025 roku	PROGRAM OCHRONY ŚRODOWISKA DLA GMINY TRZCIANKA na lata 2017-2020 z perspektywą na lata do 2024
	Uchwała Nr XLI/244/2018 Rady Miejskiej w Krajeńcu, z dn. 28.03.2018 r.	Uchwała Nr IV/29/2018 Rady Gminy Tarnówka, z dn. 28.12.2018 r.	Uchwała Nr XXIX/1231/16 Rady Miejskiej Trzcianki, z dn.24.11.2016 r.
	Adres strony internetowej z opublikowanym dokumentem: http://bip.krajenka.pl/?a=4089	Adres strony internetowej z opublikowanym dokumentem: www.biuletyn.net/nt-bin/_private/tarnowka/3604	Adres strony internetowej z opublikowanym dokumentem: http://www.bip.trzcianka.pl/content.php?cms_id=126%7C%7Cw=3
Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego	STUDIUM UWARUNKOWAŃ I KIERUNKÓW ZAGOSPODAROWANA PRZESTRZENNEGO GMINY KRAJENKA	STUDIUM UWARUNKOWAŃ I KIERUNKÓW ZAGOSPODAROWANA PRZESTRZENNEGO GMINY TARNÓWKA	STUDIUM UWARUNKOWAŃ I KIERUNKÓW ZAGOSPODAROWANA PRZESTRZENNEGO GMINY TRZCIANKA

Rodzaj dokumentu	Gmina		
	Krajenka	Tarnówka	Trzcianka
	Uchwała Nr XXXVI/214/09 Rady Miejskiej w Krajenke z dn. 27.11.2009 r.	Uchwała Nr 54/07 Rady Gminy Tarnówka z dn. 27.09.2007 r.	Uchwała Nr XLIX/324/13 Rady Miejskiej Trzcianki, z dn. 11.07.2013 r.
	Adres strony internetowej z opublikowanym dokumentem: http://bip.krajenka.pl/?a=1510	Adres strony internetowej z opublikowanym dokumentem: http://www.biuletyn.net/nt-bin/start.asp?podmiot=tarnowka	Adres strony internetowej z opublikowanym dokumentem: http://www.trzcianka.pl/page/strategia-rozwoju-gminy
Plan Zagospodarowania Przestrzennego	BRĄK (dla nieruchomości stanowiących zasoby gruntowe Nadleśnictwa)	BRĄK (dla nieruchomości stanowiących zasoby gruntowe Nadleśnictwa)	BRĄK (dla nieruchomości stanowiących zasoby gruntowe Nadleśnictwa)

Rodzaj dokumentu	Gmina		
	Wałcz		
Strategia Rozwoju Gminy	STRATEGIA ROZWOJU GMINY WAŁCZ		
	Uchwała Nr XXIV/141/2016 Rady Gminy Wałcz z dn. 29.09.2016 r.		
	Adres strony internetowej z opublikowanym dokumentem: http://bip.gminawalcz.pl/dokumenty/2273		
Program Ochrony Środowiska	PROGRAM OCHRONY ŚRODOWISKA DLA GMINY WAŁCZ brak obowiązującego programu		
Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego	STUDIUM UWARUNKOWAŃ I KIERUNKÓW ZAGOSPODAROWANA PRZESTRZENNEGO GMINY WAŁCZ		
	Uchwała Nr XXIV/143/2012 Rady Gminy Wałcz, z dn. 29.11.2012 r.		
	Adres strony internetowej z opublikowanym dokumentem: http://bip.gminawalcz.pl/dokumenty/787		
Plan Zagospodarowania Przestrzennego	BRĄK (dla nieruchomości stanowiących zasoby gruntowe Nadleśnictwa)		

Dla gruntów zarządzanych przez Nadleśnictwo Zdrojowa Góra lub w ich bezpośrednim sąsiedztwie, powyższe dokumenty przy pełnej ich realizacji mogą wywrzeć wpływ na prowadzoną zrównoważoną gospodarkę leśną jedynie w ramach projektowanych inwestycji związanych z budową dróg ekspresowych S10 i S11.

Wykonawca zaktualizuje przedstawione informacje oraz odpowiednio zastosuje przy sporządzaniu ppul. Zagadnienia zostaną przedstawione w opisanu ogólnym, zgodnie z zapisami §116 IUL i opatrzone klauzulą zgodności ppul ze strategią przestrzennego zagospodarowania regionu.

2.3. Dane z zakresu ewidencji gruntów

Pracami urządzeniowymi zostaną objęte wszystkie grunty nadleśnictwa według stanu na dzień 1.01.2022 roku. Ogólna powierzchnia gruntów Nadleśnictwa Zdrojowa Góra – wg

stanu na 01.01.2019 r. – wynosi 19 913,34 ha. Lasy stanowią 19 461,61 ha, w tym grunty związane z gospodarką leśną 512,76 ha, leśne niezalesione 282,95 ha. Powierzchnie powyższe zostaną przyjęte jako wyjściowe i pogładowe w opisie przedmiotu zamówienia w SIWZ.

Sporządzenie podkładu ewidencyjnego wykracza poza prace urządzeniowe. Nadleśnictwo przygotowuje obecnie dane ewidencyjne dla prac urządzeniowych. Baza danych importowana z SILP do programu Taksator powinna zawierać, zgodnie z prowadzoną przez Powiatowe Ośrodki Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej (dalej: PODGiK) ewidencją gruntów i budynków, dane ewidencyjne analogiczne w stosunku do danych geometrycznych. Zakończenie kompletowania dokumentacji geodezyjnej na potrzeby prac urządzeniowych musi zostać poprzedzone wprowadzeniem zmian do zasobów Ośrodków Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej. Terminem końcowym przygotowania właściwej dokumentacji geodezyjnej na potrzeby sporządzenia ppul jest koniec lutego 2020 r.

Wg stanu na dzień 18.06.2019 r. w ewidencji Nadleśnictwa nie występują grunty sporne. Grunty stanowiące współwłasność znajdują się w pododdziałach: 231n oraz 231o w Leśnictwie Dobrzyca (działka ew. nr 670/3 1,6380 ha, udział w części wspólnej 274/10000).

Ustalono, że wykazy rozbieżności ewidencyjnych będą przedmiotem uzgodnień podczas odbiorów bieżących prac taksacyjnych i kompleksowo omówione zostaną w czasie odbioru końcowego prac terenowych. Decyzje dotyczące proponowanych zmian w wykazach rozbieżności, Nadleśniczy podejmował będzie niezwłocznie po dokonaniu stosownych analiz. Wykonawca będzie przekazywał bieżące wykazy rozbieżności na tydzień przed każdym odbiorem prac terenowych wraz ze zgłoszeniem prac do RDLP, co należy zapisać w harmonogramie SIWZ.

3. Forma przekazania bazy danych SILP dla potrzeb planu urządzenia lasu, w tym zaktualizowanych danych geometrycznych i opisowych oraz ewentualna decyzja w sprawie wstrzymania obrotu gruntami.

Nadleśnictwo przekaze protokolarnie wykonawcy na potrzeby przygotowania prac taksacyjnych kopię bazy SILP, kopię leśnej mapy numerycznej (LMN) oraz inne stosowne dokumenty zaktualizowane na dzień 1 stycznia 2020 r. Ponowne przekazanie kopii bazy SILP i LMN nastąpi po aktualizacji baz za zdarzenia roku 2020 w przyśpieszonym terminie do 28 lutego 2021 r. Końcowa baza programu TAKSATOR sporządzana przez wykonawcę musi uwzględniać wszelkie zmiany wynikłe z aktualizacji na stan 1 stycznia 2021 r.

Powyższe materiały muszą być ze sobą spójne i aktualne na dzień przekazania. Poprzez spójność należy rozumieć identyczność zapisów w ww. bazach danych, opisowej i geometrycznej, dotyczącej:

- numerów działek ewidencyjnych i ich powierzchni,
- użytków gruntowych, klasy użytków gruntowych i ich powierzchni,
- adresów administracyjnych poszczególnych działek ewidencyjnych,
- nazewnictwa poszczególnych jednostek podziału administracyjnego kraju i ewidencyjnego gmin,
- numeracji Ksiąg Wieczystych (KW).

Klasyfikację gruntów rolnych należy przyjąć zgodnie z ewidencją gruntów i budynków. Ewentualne niezgodności użytków lub klasyfikacji gruntów ze stanem faktycznym na gruncie (zmiana rodzaju użytków, zmiana konturów) będą zgłaszane na bieżąco przez wykonawcę Nadleśniczemu i do Wydziału Zarządzania Zasobami Leśnymi w formie wykazów rozbieżności, zgodnie z wytycznymi pkt. 2.3. niniejszego protokołu. Ostatecznym terminem

podjęcia przez Nadleśniczego pisemnej decyzji w sprawie sposobu ujęcia poszczególnych rozbieżności w ppul jest termin odbioru końcowego prac taksacyjnych.

Wszelkie, planowane w bieżącym 10-leciu, działania powodujące zmiany w stanie posiadania i ewidencji gruntów Nadleśnictwo Zdrojowa Góra przeprowadzi najpóźniej do 30 czerwca 2021 r. celem zapobieżenia opóźnieniom w pracach nad ppul. Wszystkie zmiany ewidencyjne przeprowadzone po pierwszym przekazaniu danych, w okresie do 30 czerwca 2021 r., muszą być przekazywane przez Nadleśnictwo na bieżąco i pisemnie wykonawcy. Zgłoszenie zmian zawierać musi dokumentację geodezyjną (wykazy zmian danych ewidencyjnych, decyzje, protokoły zdawczo-odbiorcze, mapy ewidencyjne, wykazy współrzędnych) w formie cyfrowej i analogowej.

4. Podział powierzchniowy i oznaczenie granic oddziałów.

W Nadleśnictwie Zdrojowa Góra nie planuje się zmiany numeracji oddziałów. Ewentualna korekta przebiegu granic oddziałów może być związana z planowanymi inwestycjami drogowymi (krajowe i wewnętrzne) lub przebiegiem innych szczegółów terenowych. Zgodnie z wnioskiem Nadleśnictwa szczególną uwagę należy zwrócić na właściwe opisanie i zaprojektowanie zadań związanych z utrzymaniem linii oddziałowych. Prace z zakresu uzupełniania i konserwacji znaków oddziałowych, jak również prace dotyczące ewentualnego wycinania, poszerzenia i oczyszczenia linii podziału przestrzennego lasu należą do zadań własnych nadleśnictwa zgodnie z zapisem §12 ust. 7 IUL.

5. Tworzenie wyłączeń, oznaczenie niewyraźnych granic pododdziałów, ujmowanie gruntów stanowiących współwłasność.

Wyłączenia taksacyjne będą tworzone zgodnie z kryteriami ujętymi w §14, natomiast pododdziały zgodnie z §15 IUL. Wydzielenia leśne wchodzące w skład: rezerwatów, obiektów nasiennych i stref ochronnych ptaków, jeśli będzie to możliwe pozostaną pod tym samym symbolem literowym pododdziału i z tą samą powierzchnią. Jeżeli natomiast zajdzie potrzeba zmian w zakresie adresu i powierzchni w tych przypadkach, pozycje takie będą wymagały zgłoszenia i konsultacji z Nadleśnictwem Zdrojowa Góra.

Przyjęto ponadto konieczność zastosowania poniższych zasad dotyczących tworzenia i opisywania wyłączeń i pododdziałów:

- korekta przebiegu granic wyłączeń taksacyjnych i innych szczegółów sytuacji wewnętrznej powinna zostać wykonana w oparciu o pomiary bezpośrednie w terenie lub przenoszenie, tylko w niebudzących wątpliwości przypadkach, konturów szczegółów (np. PNSW) z ortofotomapy i numerycznego modelu terenu (NMT),
- w osobne pododdziały należy wydzielić lasy ochronne w sytuacji, gdy w granicach dotychczasowych pododdziałów zlokalizowane są zarówno fragmenty lasu z przewagą funkcji ochronnych jak i gospodarczych,
- w osobne pododdziały należy wydzielić także powierzchnie czasowo wyłączone z użytkowania głównego po końcowym ustaleniu i uzgodnieniu ich lokalizacji z Nadleśnictwem,
- w jednym wyłączeniu taksacyjnym nie można łączyć działek ewidencyjnych z określoną wartością w księgach rachunkowych i bez określonej wartości,
- jako osobne pododdziały należy opisywać grunty wpisane do rejestru zabytków,
- w uzupełnieniu zasad podanych w § 15 ust. 2 IUL pododdziały powinny być tworzone także w oparciu o granice obwodów łowieckich,
- w przypadku gruntów nieleśnych, sąsiadujące ze sobą użytki gruntowe tego samego rodzaju, różniące się klasą jakości należy łączyć w jedno wydzielenie i opisywać zgodnie z obowiązującym podziałem gruntów, ujętym w „Wykazie gruntów PGL LP z podziałem na rodzaje użytków, grupy rodzajów powierzchni oraz rodzaje powierzchni”, zamieszczonym w §21 IUL,

- liniowe wyłączenia literowane adresowane literką poprzedzoną znakiem „~” w ramach oddziału leśnego należy grupować wg kodu. Oznacza to, że np.: wszystkie drogi leśne (DROGI L) w oddziale powinny mieć jeden wspólny adres leśny (np.: „~a”). Na mapach stanowiących załącznik do planów urządzania lasu, w sytuacjach, kiedy IUL cz. III wymaga podania opisu powierzchni wydzielenia liniowego, należy go umieszczać osobno, dla każdego obiektu wchodzącego w skład tego wydzielenia (np.: jeśli w ramach oddziału leśnego pod adresem „~a” opisano drogi, które na mapie stanowią odrębne obiekty, każda z dróg powinna posiadać własny opis powierzchni, których suma powinna być równa powierzchni wydzielenia „~a”),
- powyższą zasadę należy stosować z zastrzeżeniem konieczności wyodrębnienia w osobne liniowe wyłączenia literowane podyktowane:
 - a. podziałem administracyjnym kraju i ewidencyjnym gmin,
 - b. wyznaczonymi na gruncie granicami form ochrony przyrody,
 - c. obciążeniem służebnością dróg wg wykazu, który przekaze wykonawcy nadleśnictwo,
 - d. wyznaczeniem przebiegu dojazdów pożarowych.
- w przypadku zmodernizowanych (lub wybudowanych) dróg stanowiących dojazdy pożarowe należy dokonać rozliczenia powierzchni zgodnie z istniejącą dokumentacją powykonawczą, rozliczenie to powinno uwzględniać powierzchnię mijanek oraz placów manewrowych przy punktach czerpania wody,
- zestawienie ustalonych z operatorami przesyłowymi szerokości linii zostanie sporządzone przez Nadleśnictwo Zdrojowa Góra i przekazane wykonawcy przed rozpoczęciem prac terenowych,
- grunt stanowiący współwłasność znajduje się w pododdziałach: 231n oraz 231o w Leśnictwie Dobrzyca (działka ew. nr 670/3 1,6380 ha, udział w części wspólnej 274/10000). Grunty stanowiące współwłasność lub grunty sporne należy oznacz „ostatnimi” literkami w oddziale.

Granice pododdziałów powinny być wyraźne i łatwe do identyfikacji w terenie. W przypadku granic „nieczytelnych” w terenie (szczególnie pododdziałów nowo utworzonych na podstawie przebiegu granic typów siedliskowych lasu oraz wydzielonych lasów ochronnych) należy je oznaczać na wylotach i skrzyżowaniach „obrączkami”, wykonywanymi na korze (na wysokości około 1,5 m; „na czerwono”) oraz znakami kierunkowymi (zgodnie z § 16 IUL).

6. Wykorzystanie materiałów teledetekcyjnych.

Wybranemu w drodze przetargu wykonawcy prac urządzeniowych przekazane zostaną, dostępne na czas podpisania umowy, ortofotomapa oraz numeryczny model terenu pozyskane z GUGiK. Parametry tych materiałów określone zostaną w SIWZ. Przebieg wszystkich naziemnych szczegółów liniowych należy konfrontować z modelem cieniowania rzeźby numerycznego modelu terenu.

7. Cechy drzewostanów.

W celu sprawnego przeprowadzenia prac terenowych Nadleśnictwo przygotowuje dla wykonawcy, w formie pisemnej i bazodanowej, wszystkie udokumentowane cechy drzewostanów niemożliwe do stwierdzenia na gruncie. Zestawienie to powinno dotyczyć wszystkich warstw drzewostanu.

Zgodnie z zarządzeniem 58/2012 Dyrektora Generalnego LP z dnia 31.08.2012 r. wykonawca w czasie prac taksacyjnych określi udział odnowień naturalnych w opisywanych drzewostanach. Wymagało to będzie przypisania cechy „drzewostan z odnowienia naturalnego z nasion” lub „drzewostan odroślowy” konkretnemu udziałowi gatunkowemu w opisywanych warstwach drzewostanu. Dane dotyczące zinwentaryzowanych dotychczas odnowień naturalnych zostaną zestawione przez Nadleśnictwo i przekazane wykonawcy. Ostateczny wykaz odnowień naturalnych powinien być przedstawiony w czasie końcowego odbioru prac terenowych i NTG.

Cechę drzewostan z zalesień porolnych należy przypisywać pododdziałom, w których rosną drzewostany w pierwszym i drugim pokoleniu po zalesieniu.

W przypadku cech dotyczących genetyki i selekcji, które nie są przewidziane w słownikach SILP oraz innych specyficznych cech (np. lasy referencyjne, d-stan postrzelany, podkrzesany, przeznaczony na cele nieleśne, w strefie ostoi zwierząt chronionych itp.) stosowne zapisy zamieszczać należy w polu „Informacje różne” opisów taksacyjnych. Zapisy te powinny zostać zestandaryzowane w formie skrótów, których wykaz należy zamieścić w opisanu ogólnym i tomach opisów taksacyjnych.

8. Zastosowanie jednostek kontrolnych

W Nadleśnictwie Zdrojowa Góra nie zachodzi potrzeba stosowania jednostek kontrolnych.

9. Priorytety dotyczące przebudowy drzewostanów.

W toku prac urzędniowych wykonawca sporządzi „Wykaz drzewostanów kwalifikujących się do przebudowy” (według wzoru nr 3 IUL). Zasadniczą podstawą do określenia potrzeb przebudowy winna być indywidualna ocena każdego drzewostanu pod kątem zapewnienia osiągnięcia celów trwale zrównoważonej gospodarki leśnej. Ocena ta powinna uwzględniać przede wszystkim następujące elementy:

- stopień zgodności składu gatunkowego z przyjętym dla niego typem drzewostanu,
- stabilność,
- wiek,
- stopień uszkodzenia,
- jakość,
- warunki środowiskowe wpływające na możliwość prowadzenia przebudowy.

Zachować przy tym należy następującą hierarchię naboru drzewostanów do przebudowy:

- drzewostany z niezgodnym z typem drzewostanu składem gatunkowym o zagrożonej stabilności,
- drzewostany z niezgodnym z typem drzewostanu składem gatunkowym o bardzo niskiej jakości hodowlanej z silnymi uszkodzeniami,
- pozostałe drzewostany z niezgodnym z typem drzewostanu składem gatunkowym o dobrym dostępie terenowym,
- drzewostany z niezgodnym z typem drzewostanu składem gatunkowym o utrudnionym dostępie terenowym.

Wykaz drzewostanów do przebudowy zostanie uzgodniony z Nadleśnictwem Zdrojowa Góra przed końcowym odbiorem prac taksacyjnych.

10. Zwiększenie powierzchni do odnowienia w klasach odnowienia i klasach do odnowienia z tytułu uszkodzeń podczas cięć rębnych uprzętających.

Straty powstające w czasie wykonywania cięć uprzętających w rębniach złożonych zależne są od formy stosowanej rębni i ukształtowania terenu. W warunkach niżowych nadleśnictw RDLP w Pile, przy stosunkowo dobrze rozwiniętej sieci dróg i szlaków operacyjnych nie należy stosować zwiększenia powierzchni odnowienia z tytułu uszkodzeń.

11. Dodatkowy pomiar drewna martwego.

Komisja akceptuje propozycję dodatkowych pomiarów drewna martwego na wybranych powierzchniach próbnych, tj., na co dziesiątej powierzchni próbnej zakładanej do celów inwentaryzacji miąższości metodą reprezentacyjną w każdej warstwie gatunkowo-wiekowej, zgodnie z wytycznymi zawartymi w § 62 IUL.

Ustalono ponadto, że zachodzi potrzeba, szacunkowego określenia ilości martwego drewna na powierzchni leśnej, która nie zostanie objęta pomiarem na próbnych powierzchniach

kołowych. W związku z powyższym należy zamieścić w SIWZ informację o dodatkowych czynnościach związanych z pomiarem drewna martwego. Prace te polegać będą na szacunkowym określeniu ilości drewna martwego (leżącego i stojącego) w tzw. kępach ekologicznych na powierzchniach upraw i młodników I klasy wieku. Łączne wyniki pomiarów i szacunków w tym zakresie powinny zostać zapisane i zestawione w osobnej bazie danych i omówione w opisanu ogólnym w odniesieniu do całej powierzchni leśnej zalesionej.

12. Sporządzanie i wydruk map tematycznych.

Mapy gospodarcze i przeglądowe zostaną sporządzone zgodnie z wytycznymi opisanymi w tomie III IUL oraz zgodnie ze standardem LMN. W skład materiałów kartograficznych planu urządzenia lasu wejdą:

1. Mapa gospodarcza 1:5 000,
2. Mapy gospodarczo – przeglądowe 1:10 000 dla leśnictw,
3. Mapa przeglądowa 1:25 000,
4. Mapa sytuacyjna 1:50 000.

W ramach dokumentacji ppul dla Nadleśnictwa należy wykonać następujące mapy:

Mapa gospodarcza w skali 1:5 000

Nazwa mapy	Edycja	Ilość	Uwagi
matryca	<i>W teczce, format A1, zwykły papier</i>	2 komplety	
siedlisk leśnych i cięć rębnych	<i>W teczce, format A1, zwykły papier</i>	2 komplety	

Tematyczne mapy gospodarczo-przeglądowe w skali 1:10 000

Nazwa mapy	Edycja	Ilość	Uwagi
matryca	<i>zwykły papier</i>	2 szt./leśnictwo	—
drzewostanów i projektowanych cięć	<i>w futerale (podklejona na płótnie, zalaminowana), oddzielnie dla każdego leśnictwa</i>	2 szt./leśnictwo	<i>- obiekty fakultatywne do umieszczenia na mapie: pasy zrębowe, linie ostępowe stałe i przejściowe, dojazdy poż., obiekty nasiennictwa i selekcji.</i>
obszarów chronionych oraz gatunków i siedlisk przyrodniczych Natura 2000	<i>zwykły papier</i>	2 szt./leśnictwo	<i>- obiekty fakultatywne do umieszczenia na mapie: siedliska przyrodnicze wg zweryfikowanych danych RDOŚ i INVENT</i>

Tematyczne mapy przeglądowe w skali 1:25 000 załączone do:

Nazwa mapy	Edycja	Ilość	Uwagi
matryca	<i>Zwykły papier</i>	3 szt.	
drzewostanów i projektowanych cięć rębnych	<i>zwykły papier</i>	5 szt.	—
	<i>atlas formatu A4 w twardej oprawie, pojedyncze kartki zalaminowane, dla całego Nadleśnictwa</i>	3 szt.	—
	<i>w futerale podklejone na płótnie i zalaminowane dla całego N-ctwa.</i>	3 szt.	—
cięć rębnych	<i>w futerale, podklejone na płótnie i zalaminowane na grubszym papierze</i>	3 szt.	<i>z naniesionymi WDN i GDN</i>
siedliskowa	<i>zwykły papier</i>	2 szt.	—
ochrony lasu	<i>zwykły papier</i>	2 szt.	—

Nazwa mapy	Edycja	Ilość	Uwagi
ochrony przeciwpożarowej	zwykły papier	2 szt.	
nasiennictwa i selekcji	zwykły papier	2 szt.	
gospodarki łowieckiej	zwykły papier	2 szt.	
funkcji lasu i zagospodarowania rekreacyjnego	zwykły papier	2 szt.	
walorów przyrodniczo – kulturowych	zwykły papier	2 szt.	- obiekty fakultatywne do umieszczenia na mapie: punkt informacji turystycznej; mogiły; miejsca historyczne i obiekty pamięci narodowej, miejsca kulturowe, miejsca kultu religijnego, ośrodek jazdy konnej, pomniki przyrody, obiekty z waloryzacji archeologicznej.
obszarów chronionych oraz gatunków i siedlisk przyrodniczych Natura 2000	zwykły papier	2 szt.	- z naniesionymi cięciami rębnymi

Tematyczne mapy sytuacyjno-przeładowe w skali 1:50 000

Nazwa mapy	Edycja	Ilość	Uwagi
podziału administracyjnego	zwykły papier	2 szt.	
podziału na arkusze map gospodarczych	zwykły papier	2 szt.	
ochrony przeciwpożarowej obszaru w granicach terytorialnego zasięgu nadleśnictwa	zwykły papier	2 szt.	
ochrony przeciwpożarowej obszaru w granicach terytorialnego zasięgu nadleśnictw: Zdrojowa Góra i Kaczory na ścianę	zwykły papier (A11 ub A0)	1 szt.	- z koordynatami i kątomierzami

oraz dodatkowe (do zestawienia w IUL) egzemplarze map przeglądowych dla RDLP w Pile:

- ochrony lasu – 2 egz. (dla ZOL),
- nasiennictwa i selekcji – 2 egz. (dla RDLP),
- do wniosku o zatwierdzenie lokalizacji lasów ochronnych – 2 egz. (dla N-cwa i RDLP).

Wszystkie ww. kompozycje mapowe należy zapisać w formacie PDF i TIFF z dokładnością co najmniej 300 dpi oraz przygotować jako projekty mapy programu ArcGIS (wersji ArcGIS min 10.3, rozszerzenie *.mxd) uzyskane poprzez zastosowanie narzędzia „konsoliduj mapę” (ścieżka dostępu: ArcToolbox → Zarządzanie danymi → Pakiet → Konsoliduj mapę). Tak przygotowane materiały należy nagrać na jeden przenośny nośnik pamięci masowej.

Uznano, że nie należy aktualizować map gospodarczych (twardych arkuszy) znajdujących się w Nadleśnictwie.

13. Podział na obręb leśny oraz podział na leśnictwa.

W Nadleśnictwie Zdrojowa Góra jest jeden obręb leśny o nazwie Zdrojowa Góra. Nie są planowane zmiany w tym zakresie. Wykonawca wykona dokumentację urządzeniową według

podziału na leśnictwa zgodnego z nowym Zarządzeniem Nadleśniczego uwzględniającym ewentualną optymalizację lub korektę granic w stosunku do obowiązującej Decyzji. Zarządzenie to powinno być przygotowane nie później niż do 30 czerwca 2021 r., a obowiązywać będzie od dnia 01.01.2022 r., tj. od pierwszego dnia okresu gospodarczego, dla którego sporządzany będzie ppul.

14. Obszary zagrożone uporczywym występowaniem szkód.

Zgodnie z §102 IUL ustalono definicje obszarów zagrożonych uporczywym występowaniem szkód w zależności od czynnika szkodotwórczego. Przyjęto następujące określenia tych obszarów:

- a) szkodniki pierwotne – zdefiniowane przez ZOL, istnieje mapa tych obszarów, która powinna być zastosowana w ppul,
- b) szkodniki systemów korzeniowych, tzw. stałe pędraczyska – wg danych ZOL nie występują na terenie Nadleśnictwa Zdrojowa Góra,
- c) choroby grzybowe – korzeniowiec sosnowy – ze względu na biologię grzyba i charakter jego występowania, za obszary zagrożone uporczywym występowaniem w tej grupie przyjąć lokalizacje, w których wykazano uszkodzenia istotne spowodowane przez korzeniowca począwszy od drugiego stopnia (powyżej 20%) przynajmniej dwukrotnie w 10-leciu,
- d) czynniki klimatyczne i antropogeniczne – w tej grupie oznaczać jedynie szkody spowodowane przez przymrozki, obszary uporczywego ich występowania lokalizować w miejscach, w których wykazano uszkodzenia istotne począwszy od trzeciego stopnia (powyżej 50%) przynajmniej dwukrotnie w 10-leciu,
- e) zakłócenia stosunków wodnych – te lokalizacje, w których wykazywano uszkodzenia istotne począwszy od trzeciego stopnia (powyżej 50%) przynajmniej dwukrotnie w 10-leciu.

Ustalono ponadto, że wynikiem uzgodnień powinna być stosowna sygnatura ZOL umieszczona w legendzie mapy przeglądowej ochrony lasu.

15. Terminy i sposoby kontroli prac urządzeniowych.

Kontrole i odbiory robót urządzeniowych, z ramienia RDLP w Pile, zostaną przeprowadzone zgodnie z Zarządzeniem nr 63 z dnia 13 sierpnia 2002 r. w sprawie kontroli i odbioru robót urządzeniowych zleczanych przez regionalne dyrekcje Lasów Państwowych.

Ustalono, że w toku prac nad ppul dla Nadleśnictwa Zdrojowa Góra wykonane zostaną następujące kontrole:

- a) Bieżąca kontrola prac taksacyjnych – 3 etapy, do których wykonawca przedstawi (w terminie określonym w umowie) pisemnie zgłoszenie o gotowości do kontroli zawierające: zakres oddziałów przekazywanych do kontroli (w formie mapy sytuacyjnej), sporządzone dla zgłaszanego arealu wykazy rozbieżności użytków ewidencyjnych oraz protokół z prezentacji wyników w leśnictwie; po otrzymaniu zgłoszenia RDLP w Pile, w porozumieniu z Nadleśnictwem, ustali termin kontroli terenowej w terminie do 7 dni od daty wpływu zgłoszenia; w odbiorach tych uczestniczyć będą przedstawiciele: RDLP w Pile, Nadleśnictwa i wykonawcy.
- b) Końcowa kontrola i odbiór prac terenowych - do których wykonawca przedstawi pisemnie zgłoszenie (w terminie określonym w umowie) o gotowości do kontroli zawierające:
 - protokoły uzgodnień opisów taksacyjnych w poszczególnych leśnictwach;
 - zatwierdzony przez Nadleśniczego wykaz rozbieżności użytków gruntowych;
 - wstępny wydruk opisów taksacyjnych;
 - uzgodnione z nadleśnictwem wykazy: halizn, płazowin, zrębów zaległych, KO, KDO, przypadłych upraw, gruntów przewidzianych do objęcia szczególną ochroną, gruntów przeznaczonych do sukcesji naturalnej, drzewostanów planowanych do przebudowy

- (w grupach A, B, C), poletek łowieckich, planowanych podsadzeń produkcyjnych i drzewostanów bez wskazań gospodarczych na najbliższe 10-lecie;
- kompletną - w części dotyczącej opisu taksacyjnego, danych grupowych, ustaleń planu UL oraz wykazu obiektów LMP - bazę danych programu TAKSATOR.
- Kontrola ta, zgodnie z ww. zarządzeniem, będzie przeprowadzona przez Zespół Zadaniowy powołany przez Dyrektora RDLP w Pile.
- c) Test kontroli pomiaru miąższości na powierzchniach kołowych, który zostanie wykonany zgodnie z zasadami określonymi w §61 IUL: Wykonawca przedstawi pisemnie zgłoszenie (w terminie określonym w umowie, nie później jednak niż do końca kwietnia 2020 r.) o gotowości do kontroli, zawierające:
- uzupełnioną o wyniki pomiaru na próbnych powierzchniach kołowych bazę programu TAKSATOR,
 - mapę przeglądową z aktualnym przebiegiem granic pododdziałów, siatką kwadratów, lokalizacją i numeracją wszystkich wykonanych prób,
 - warstwę lokalizacji próbnych powierzchni kołowych w formacie SHP.
- Ustalenia ilości i lokalizacji powierzchni próbnych należy dokonać na podstawie danych z taksacji lasu w roku 2019, w programie TAKSATOR.
- d) Odbiór projektu planu cięć rębnych - wykonawca przedstawi pisemnie zgłoszenie (w terminie określonym w umowie) o gotowości do kontroli zawierające:
- protokół uzgodnień cięć rębnych zaplanowanych na pierwszy rok obowiązywania planu,
 - mapę przeglądową projektowanych cięć rębnych,
 - mapę przeglądową obrazującą zasięg: drzewostanów rębnych, bliskorębnych, przesłorębnych, o budowie pionowej KO i KDO, zrębów zaległych, upraw do lat 5-ciu, siedlisk przyrodniczych, stref ochronnych ostoi zwierząt, zasięgu obszarów NATURA 2000 itp.,
 - zestawienia tabel nr VIIIa i VIIIc oraz XIII-XVII wg IUL.
- e) Odbiór dokumentacji projektu planu urządzenia lasu – ilościowy i merytoryczny dotyczący wszystkich elementów ppul, wykonawca powinien przedstawić materiały do odbioru z minimum 3-tygodniowym wyprzedzeniem w stosunku do daty zakończenia umowy.

Ponadto ustalono, że w SIWZ należy zamieścić zapis obligujący wykonawcę do bieżącego (w miarę postępowania prac taksacyjnych) przeprowadzenia kontroli polegających na prezentacji wyników taksacji w każdym z pododdziałów. Obligatoryjnie w kontrolach tych uczestniczyć powinien: Kierownik Zespołu Urządzania Lasu, właściwy terytorialnie leśniczy oraz przedstawiciel kierownictwa Nadleśnictwa. Kontrole te powinny być potwierdzane stosownym protokołem („Protokół z prezentacji wyników w leśnictwie”), w którym odnotowane zostaną wszelkie zmiany wprowadzone do pierwotnych materiałów taksacyjnych. Protokoły dla wszystkich leśnictw powinny być sporządzone w 3 egzemplarzach z przeznaczeniem dla wykonawcy, Nadleśnictwa Zdrojowa Góra i RDLP w Pile.

Po sporządzeniu wstępnego wydruku opisów taksacyjnych z przywiązaniem wydzieleń do działek i rozliczeniem powierzchni oraz po wydruku map, materiały te zostaną przekazane nadleśnictwu celem analizy i zgłoszenia uwag końcowych.

Po zakończeniu prac nastąpi przekazanie całości dokumentacji do kontroli, która będzie przeprowadzona przez RDLP w Pile oraz Nadleśnictwo Zdrojowa Góra.

16. Zestawienie i forma edycji poszczególnych części projektu planu urządzenia lasu.

Forma wydruku i oprawy intrologatorskiej materiałów składowych dokumentacji ppul, w rozbiciu na egzemplarze przeznaczone dla poszczególnych odbiorców planu, zostanie szczegółowo określona w SIWZ w sposób następujący:

Egzemplarz przeznaczony dla DGLP:

Teczka I zawierająca:

- Opisanie ogólne (Elaborat) wraz z załącznikami (tabele i wykazy) w twardej oprawie (format A4).
- Plan zagospodarowania lasu zawierający wykazy projektowanych cięć rębnych i przedrębnych, wskazań z zakresu hodowli lasu wraz z tabelami w oprawie miękkiej (format A4).
- Mapy sytuacyjno-przeładowe,
 - matryca,
 - podziału administracyjnego,
- Mapy przeładowe obrębów leśnych:
 - drzewostanów i projektowanych cięć rębnych,
 - siedlisk leśnych
 - funkcji lasu i zagospodarowania rekreacyjnego.
- Nośnik pamięci masowej zawierający:
 - Elaborat, POP, Prognozę OnŚ w formie plików edytowalnych (*.doc) i nieedytowalnych (*.pdf),
 - bazę danych programu TAKSATOR, Standard LMN, kompozycje map w formacie pdf.

Teczka II zawierająca:

- Program Ochrony Przyrody w oprawie twardej (format A4),
- Prognozę oddziaływania na środowisko planu urządzenia lasu (format A4) w oprawie twardej z kieszenią na mapę przeładową w skali 1:25 000 obszarów chronionych oraz gatunków i siedlisk przyrodniczych N2000 na tle planowanego użytkowania rębego,
- Mapy przeładowe obrębów leśnych obszarów chronionych oraz gatunków i siedlisk przyrodniczych Natura 2000,
- Mapę sytuacyjno-przeładową walorów przyrodniczo – kulturowych.

Egzemplarz dla RDLP i dla Nadleśnictwa (dwa komplety)

- Opisanie ogólne (Elaborat) wraz z załącznikami (tabele i wykazy) w oprawie twardej (format A4).
- Opisy taksacyjne lasu – tomy w oprawie twardej (format A4).
- Plany zagospodarowania lasu – wraz z tabelami, w oprawie twardej (format A4).
- Nośnik pamięci masowej zawierający:
 - Elaborat, POP, Prognozę OnŚ w formie plików edytowalnych (*.doc) i nieedytowalnych (*.pdf),
 - bazę danych programu TAKSATOR, Standard LMN, kompozycje map w formacie pdf i tiff oraz zapisane jako projekty mapy programu ArcGIS.

Teczka I zawierająca:

- Program Ochrony Przyrody w oprawie twardej (format A4).
- Prognozę oddziaływania na środowisko planu urządzenia lasu (format A4) w oprawie twardej z kieszenią na mapę przeładową w skali 1:25 000 obszarów chronionych oraz gatunków i siedlisk przyrodniczych N2000 na tle planowanego użytkowania rębego.
- Mapy przeładowe obrębów leśnych obszarów chronionych oraz gatunków i siedlisk przyrodniczych Natura 2000,
- Mapę sytuacyjno-przeładową:
 - walorów przyrodniczo – kulturowych,

- podziału administracyjnego Nadleśnictwa.

Teczka II zawierająca:

- Mapę sytuacyjno-przeładową Nadleśnictwa w skali 1:50 000.
- Mapy przeładowe obrębu leśnego w skali 1:25 000:
 - drzewostanów i projektowanych cięć rębnych,
 - cięć rębnych (podklejona na płótnie i foliowana),
 - siedlisk leśnych,
 - ochrony lasu,
 - ochrony przeciwpożarowej,
 - zagospodarowania łowieckiego,
 - nasiennictwa i selekcji,
 - matryca (tylko dla N-ctwo).

W teczkach I i II przeznaczonych dla RDLP po jednym egzemplarzu ww. map.

Teczka III zawierająca:

- Mapy gospodarcze – komplet arkuszy map gospodarczych w skali 1:5 000 z naniesionymi działkami zrębowymi (format A1). *Dla Nadleśnictwa w dwóch teczkach.*

Egzemplarz dla RDOŚ i PWIS

- nośnik pamięci masowej zawierający w formie plików nieedytowalnych (*.pdf) - Elaborat, POP, Prognoza OnŚ, opisy taksacyjne oraz standard LMN uzupełniony w warstwę klasyfikacji HCVF, kompozycje map w formacie *.pdf.

Wszystkie tomy opracowania oraz teuczki zostaną przygotowane w oprawach twardych, zielonych, z wytłoczonymi na czole i grzbiecie tytułami z zastosowaniem czcionki koloru złotego. Wykonawca ppul sporządzi także opracowanie programu ochrony przyrody w formie prezentacji multimedialnej na przenośnym nośniku pamięci. Edycja wszystkich tomów opracowania (tekst oraz zestawienia tabelaryczne) zostanie przygotowana w układzie pionowym.

Postanowiono, aby w SIWZ zamieścić również zapis specyfikujący konieczne do wykonania w ramach zlecenia, mapy i opracowania:

- Mapa przeładowa obrazująca granice lasów ochronnych - do wniosku o uznanie lasów za ochronne (2 egz.).
- Mapa przeładowa rozkładu uszkodzeń drzewostanów - do uzgodnień z ZOL.
- Operaty gospodarcze dla leśnictw.
- Operaty przyrodnicze dla leśnictw, zawierające wyciąg z POP i prognozy oddziaływania na środowisko w zakresie danych i obiektów zlokalizowanych w danym leśnictwie.

Operaty gospodarcze dla poszczególnych leśnictw zawierać będą opisy taksacyjne lasu łącznie z wykazem cięć rębnych, wykazem cięć przedrębnych i wykazem wskazań z zakresu hodowli lasu oraz stosownymi tabelami wg wzorów IUL, w oprawie twardej (format A4 - pionowy). Do opracowania dołączone zostaną mapy gospodarczo-przeładowe poszczególnych leśnictw w skali 1:10 000:

- cięć rębnych w futerale (podklejona na płótnie i foliowana),
- drzewostanów,
- form ochrony przyrody, siedlisk przyrodniczych oraz gatunków naturowych na tle planowanego użytkowania rębного i gruntów przeznaczonych do zalesienia,

- matryca.

W Nadleśnictwie powstaje projekt docelowej sieci dróg, zostanie on przekazany wykonawcy celem zastosowania w pracach taksacyjnych, inwentaryzacyjnych i planistycznych.

Uwzględniając uwarunkowania na rynku drzewnym Komisja zdecydowała o odstąpieniu od sporządzenia ekspertyzy ekonomicznej w formie szczegółowej prognozy spodziewanego wyniku ekonomicznego gospodarki leśnej.

W toku prac nad sporządzeniem ppul oraz w ostatecznej dokumentacji nie należy upubliczniać miejsc gniazdowania ptaków chronionych.

17. Sporządzenie dodatkowej tabeli XXII dla gatunków chronionych, nie objętych obszarem Natura 2000.

Ustalono, że należy sporządzić dodatkową tabelę XXII dla gatunków chronionych nie objętych obszarami Natura 2000.

18. Postępowanie w sprawie strategicznej oceny oddziaływania planu urządzenia lasu na środowisko i obszary Natura 2000.

Komisja zaakceptowała przedstawione w koreferacie Naczelnika Wydziału Zarządzania Zasobami Leśnymi główne założenia do „Wniosku o uzgodnienie zakresu i stopnia szczegółowości prognozy oddziaływania na środowisko projektu planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Zdrojowa Góra”. Prognoza ta zostanie opracowana zgodnie z art. 51 oraz 52 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko. Zakres prognozy obejmował będzie informacje zawarte w:

- a) „Ramowych wytycznych zmieniających ramowe wytyczne w sprawie zakresu i stopnia szczegółowości prognozy oddziaływania na środowisko planu urządzenia lasu” wprowadzonych do stosowania przez Podsekretarza Stanu w MŚ w dniu 28.08.2013 r.
- b) „Ramowych wytycznych w sprawie projektowania w planie urządzenia lasu zadań z zakresu ochrony przyrody dla obszarów NATURA 2000 na gruntach w zarządzie nadleśnictwa” wprowadzonych do stosowania przez Podsekretarza Stanu w MŚ w dniu 21.03.2013 r.

Zgodnie z powyższymi wytycznymi RDLP w Pile wystąpiła z pismem (ZS.6004.6.2019.KL z dnia 06.02.2019 r.) do RDOŚ w Poznaniu z prośbą o przekazanie danych przyrodniczych oraz informacji w zakresie zadań ochronnych dla obszarów Natura 2000 położonych na terenie Nadleśnictwa Zdrojowa Góra. W odpowiedzi RDOŚ w Poznaniu pismem (WOP.070.23.2019.EB z dnia 01.03.2019 r.) przekazała informacje dotyczące danych przyrodniczych.

Z informacji zebranych przez Nadleśnictwo Zdrojowa Góra oraz RDLP w Pile nie wynika potrzeba określenia w prognozie informacji dodatkowych, czyli takich, których dane wykraczałyby poza ramy określone w art. 51 i 52 ustawy OOŚ.

Dyrektor RDLP w Pile wystąpi z wnioskiem do Dyrektora RDOŚ w Poznaniu oraz Wielkopolskiego Państwowego Inspektora Sanitarnego w Poznaniu o uzgodnienie zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania planu urządzenia lasu na środowisko i obszary Natura 2000 zgodnie z zapisami zawartymi ww. wytycznych.

B. Założenia do planu urządzenia lasu.

19. Obszary chronione Nadleśnictwa i funkcje lasu.

19.1. Obszary chronione

Szczegółowe zestawienie i opis obszarów oraz obiektów pełniących funkcje ochronne zamieszczone zostały w pkt. 2.1.1. niniejszego protokołu. W czasie obrad przyjęto wstępną wersję mapy obszarów chronionych i funkcji lasów. W ppul należy uwzględnić ewentualne akty prawne dotyczące powiększenia obszarów chronionych (zmiana granic, nowe obiekty), które zostaną wydane w okresie do końca czerwca 2021 r. W przypadku, gdy ustanawianie nowych obiektów pozostawać będzie na etapie planowania lub zatwierdzania, obiekty takie należy opisać jako proponowane lub projektowane. Obszary chronione należy uwzględnić w części inwentaryzacyjnej i planistycznej ppul na podstawie aktów je powołujących.

W trakcie sporządzania ppul zostanie przygotowany wniosek o zatwierdzenie nowego zasięgu lasów ochronnych. Harmonogram prac w tym zakresie zostanie ustalony w szczególności z wybranym wykonawcą w taki sposób, aby wniosek został przesłany do zatwierdzenia przez Ministra Środowiska do końca lipca 2021 r. Zasięg lasów ochronnych należy przyjąć ostatecznie do ppul na podstawie projektu decyzji Ministra Środowiska sporządzanego do ww. wniosku.

Klasyfikacja lasów Nadleśnictwa Zdrojowa Góra wg kategorii HCVF zostanie zweryfikowana w trakcie prac urządzeniowych. Informacje o zaklasyfikowaniu pododdziałów do poszczególnych kategorii HCVF odnotowywane będzie w polu informacji różnych opisu taksacyjnego. Ostateczne wyniki weryfikacji będą, między innymi, podstawą do kwalifikowania pododdziałów do poszczególnych kategorii ochronności.

W sporządzanym ppul, w odniesieniu do poszczególnych form ochrony przyrody, należy uwzględnić:

- rezerwat przyrody – zabiegi ochronne określone w planie ochrony oraz dodatkowe ustalenia z RDOŚ,
- obszar chronionego krajobrazu – zalecenia określone w powołującym go akcie prawnym,
- obszary Natura 2000 – uwzględnić projekty planów zadań ochronnych wskazane przez RDOŚ,
- pomniki przyrody – ewentualne zalecenia odnośnie realizacji czynnej ochrony obiektów uznanych za pomniki przyrody, określone w aktach prawnych uznających pomniki przyrody,
- użytki ekologiczne – zalecenia określone w powołujących aktach prawnych,
- strefy ochronnych ostoi, miejsc rozrodu lub regularnego przebywania gatunków roślin, zwierząt lub grzybów – postanowienia ochronne określone w decyzjach administracyjnych ustalających strefy,
- wszelkie dane stanowiące uzupełnienie stanu wiedzy dla ww. form ochrony przyrody.

W przypadku rozpoznania konieczności zmiany granic istniejących form ochrony przyrody, w tym szczególnie obszarów Natura 2000, wykonawca zgłosi taką potrzebę do Nadleśnictwa i RDLP w Pile. Po przyjęciu zgłoszenia i potwierdzeniu potrzeby przeprowadzenia zmian formułowany będzie wniosek do RDOŚ w tej sprawie. W zależności od procedury przeprowadzania zmian granic poszczególnych form ochrony przyrody, do ppul przyjmowane będą ustalenia pisemne podejmowane wzajemnie przez RDOŚ w Poznaniu i RDLP w Pile.

Ustalono, że wykonawca powinien, w trakcie prac terenowych, zwrócić uwagę na możliwość zewidencjonowania stanowisk ekspansywnych neofitów, np.: barszczu Sosnowskiego, klonu jesionolistnego, tawuły kutnerowatej, świdośliwy kanadyjskiej oraz gatunków roślin wymienionych w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dn. 9.09.2011 r. w sprawie listy roślin

i zwierząt gatunków obcych, które w przypadku uwolnienia do środowiska przyrodniczego mogą zagrozić gatunkom rodzimym lub siedliskom przyrodniczym, np.: niecierpek gruczołowaty, rdestowiec japoński. Ostateczne zestawienie takich stanowisk rozpoznanych w czasie prac terenowych należy zamieścić w Programie Ochrony Przyrody z adnotacją, że stanowi ono listę spostrzeżeń, a nie wynik inwentaryzacji.

Wyniki inwentaryzacji stanowisk archeologicznych przeprowadzanej przez Nadleśnictwo Zdrojowa Góra będą umieszczane w polu informacji różnego opisu taksacyjnego w sposób ustalony roboczo z wybranym wykonawcą przed pracami taksacyjnymi.

19.2. Podział lasów ze względu na dominujące funkcje.

Komisja przyjmuje, zgodnie z § 25 IUL, podział lasów ze względu na dominujące funkcje:

- Lasy rezerwatowe,
- lasy ochronne,
- lasy gospodarcze.

20. Typy drzewostanów o kierunku gospodarczym lub przyrodniczym.

Typy drzewostanów przyjęte podczas KZP należy traktować jako ramowe hodowlane i ochronne cele gospodarowania odpowiednio dla typu siedliskowego lasu oraz dla leśnego siedliska przyrodniczego, mogą być one modyfikowane w konkretnym drzewostanie, z uwzględnieniem stanu siedliska, stopnia uwilgotnienia oraz specyfiki i stanu zbiorowiska roślinnego, zgodnie z zapisami § 23 ust. 5 IUL. Uwzględnienie powyższych kryteriów może prowadzić do zastosowania w lasach o kierunku gospodarczym typów drzewostanów określonych dla kierunku przyrodniczego.

20.1. Kierunek gospodarczy.

Przyjęto do zastosowania typy drzewostanów zgodnie ze specyfikacją przedstawioną w poniższym zestawieniu.

Tabela hodowlana dla drzewostanów o kierunku gospodarczym

TSL	TD	Orientacyjne składy odnowień [w %]		Sposób zagospodarowania	
		Gatunki główne	Gatunki główne	rębnia zasadnicza	rębnia zastępcza
1	2	3	4	5	6
Bs	So	So 90	Brz i inne 10	I	-
Bśw	So	So 80-90	Brz i in. 10-20	I	-
Bw	So	So 80-90	Św, Brz i in. 10-20	-	-
Bb	So	So 80	Brz, Św i in. 20	-	-
BMśw	So	So 70-80	Db, Bk i in. 20-30	I	III
	Db-So	So 60, Dbb 20-30	Bk, Md, Lp i in. 10-20	III	I
	Bk-So ¹	So 70, Bk 20-30	Dbb, Md, Lp i in. do 10	III	I
BMb	So-Brz	Brzom 60, So 30	OI, Św i in. 10	-	-
LMśw	Db-So	So 60, Dbb 30	Bk, Md, Lp i in. 10	III	I
	So-Db	Dbs 50, So 30	Bk, Lp i in. 20	III	II, IV
	Bk-So	So 50, Bk 30	Dbb, Lp i in. 20	III	I
	So-Bk	Bk 50 So 30	Dbs, Lp i in. 20	III	II, IV
	Db ¹	Db 70	Gb, Bk, Jw, Kl i in. 30	III	II, IV

TSL	TD	Orientacyjne składy odnowień [w %]		Sposób zagospodarowania	
		Gatunki główne	Gatunki główne	rębnia zasadnicza	rębnia zastępcza
1	2	3	4	5	6
	Bk ¹	Bk 70	Db, Gb, Jw, Kl i inne 30	III	II, IV
LMw	So-Db	Db 50, So 30	Św, Bk, Brz i in. 20	III	II, IV
LMB	Brz-OI	OI 60 Brzom 30	Św, Brz, So i in.10	-	-
Lśw	Bk-Db	Db 60, Bk 30	Gb, Lp, Jw i in. 10	III	II, IV
	Db-Bk	Bk 50 Db 30	Gb, Lp i in. 20	III	IV, II
	Db	Db 80	Bk, Gb, Lp, Jw i in. 20	III	IV, II
	Bk ¹	Bk 70	Db, Gb, Jw, i in. 30	II	III, IV
Lw	Wz-Db	Db 50 Wz 30	Js, OI, Lp, Gb i in.20	III, IV	II
OI	OI	OI 90	Brz, Wb, Św i in. 10	I	II
OIJ	Js ² -OI	OI 60, Js 30	Brz, Wz, Db 30	III	II

¹ – dla sytuacji zastanych w drzewostanach, gdzie opisano dobrej jakości odnowienia drugiego pietra Bk lub Db,

² – do czasu ustąpienia objawów chorobowych jesionu na etapie wykonawstwa należy stosować gatunki zastępcze tj.: Wz, Db, Jw., Brz, OI i inne.

W celu kształtowania przyszłej bazy nasiennej dla takich gatunków jak: modrzew europejski i brzoza brodawkowata wykonawca projektu pul wspólnie z Nadleśnictwem zaprojektuje w trakcie prac taksacyjnych kilka powierzchni do odnowienia gdzie ww. gatunki będą gatunkami panującymi. Powierzchnie należy lokalizować na siedlisku LMśw. Propozycje zostaną poddane ocenie na końcowym odbiorze prac taksacyjnych.

20.2. Kierunek przyrodniczy.

Przyjęto do zastosowania typy drzewostanów oraz orientacyjne składy gatunkowe upraw dla poszczególnych leśnych siedlisk przyrodniczych zgodnie z poniższym zestawieniem.

Tabela hodowlana dla drzewostanów o kierunku ochronnym.

Typy drzewostanów oraz orientacyjne składy gatunkowe upraw dla siedlisk przyrodniczych i poszczególnych typów siedliskowych lasu (TSL) wraz z zaleceniami gospodarczymi przyjęte do stosowania w RDLP w Pile.

Siedlisko przyrodnicze	Kod	TSL	TD	Orientacyjny skład gatunkowy [w %]	Zalecany rodzaj rębni	Uwagi
1	2	3	4	5	6	7
Śródlądowy bór chrobotkowy	91T0-1	Bs	So	So 90, Brz 10	I,IV	Rębnia I dopuszczalna w dużych płatach siedliska.
		Bśw				
Bór bagienny typowy	91D0-2	Bb	So	So 90, Brz.om i in. 10		zakaz użytkowania rębnego, pozostawienie martwych drzew na gruncie, sprzyjanie odnowieniu naturalnemu
		BMb (rzadko)	Brz So	So 60, Brz.om i in. 40		
Bory i lasy bagienne	91D0	BMb	Brz So	So 60, Brz.om i in. 40		
Brzeziny bagienne	91D0-1	BMb	So Brz	Brz.om 60, So 30, OI i in. 10		
		LMb (rzadko)				
Kwaśne buczyny niżowe	9110-1	BMśw	So Bk	Bk 50, So 30, Db i inne 20	Rębnie złożone	W domieszcze dąb bezszypułkowy
		LMśw	Bk	Bk 70, So 20, Db i in. 10		

Siedlisko przyrodnicze	Kod	TSL	TD	Orientacyjny skład gatunkowy [w %]	Zalecany rodzaj rębni	Uwagi
1	2	3	4	5	6	7
		Lśw	Bk	Bk 70, Db i in. 30	II,III,IV.	
Żyzne buczyny niżowe	9130-1	Lśw	Bk	Bk 80, Db, Lp i in. 20	Rębnie złożone II,III,IV.	W domieszcze dęby z przewagą dębu szypułkowego
		LMśw (rzadko)				
		Lw	Bk	Bk 70, Db 20, Wz, Js, Oi i in. 10		
Grąd subatlantycki	9160	Lśw	Db	Db 70, Gb,Lp i in. 30	Rębnie złożone II,III,IV.	Dążyć do przewagi dębu szypułkowego
		Lw	Gb Db	Db 50, Gb 30, Lp, Wz i in. 20		
		LMśw	Bk Db	Db 50 Bk 30 Gb, Lp i inne 20		
Grąd środkowoeuropejski	9170	LMśw	Db	Db 70, Gb,Lp i in. 30	Rębnie złożone II,III,IV.	Dążyć do przewagi dębu szypułkowego
		Lśw LMw (rzadko)	Gb Db	Db 50, Gb30, Lp i in. 20		
		Lw	Db	Db 70 Bk, Gb, Lp i in. 30		
Śródłądowe kwaśne dąbrowy	9190-2	BMśw, BMw	So Db	Db 50, So 30, Bk i in. 20	Rębnie złożone II,III,IV.	
		LMśw, LMw, Lśw	Db	Db 80, Bk i in. 20		
			Bk Db	Db 60, Bk 30, So i inne 10		
Ciepolubne dąbrowy	9110-1		Db	Db 80, Brz, Lp i inne 20	Rębnie złożone II,III,IV.	Bez względu na siedlisko leśne. Konieczność eliminacji Gb.
Łęgi wierzbowe i topolowe	91E0-2	Lł	Tp	Tp 70, Js, Wz i inne 30	Rębnie złożone II,IV.	Do czasu ustąpienia chorób Js należy zastępować go innymi:
Łęgi olszowe i jesionowe	91E0-3	Oi	Js Oi	Oi 50, Js 30, Wz i inne 20	Rębnie złożone, na siedl. Oi również rębnia zupełna	Wz, Db.s, Jw Brz, Oi, Kl i inne. Należy unikać gat. obcych geograficznie i ekologicznie.
		OiJ				
		Lw	Oi	Oi 80, Wz i inne 20		
		LMw (rzadko)	Oi Db	Db 50, Oi 30 Wz i inne 20		
Źródłiskowe lasy olszowe na niżu	91E0-4	Oi	Oi	Oi 90, Js i inne 10		Bierne formy ochrony.
Łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe	91F0	Lł	Wz Js*Db	Db 40, Js* 30, Wz 20 i inne 10	Rębnie złożone II, IV.	Do czasu ustąpienia chorób Js należy zastępować go innymi: Wz, Db.s, Jw., Brz, Oi, Kl i inne.
		Lw				Niezbędne okresowe zalewy. Należy unikać gat. obcych geograficznie i ekologicznie.

21. Wieki rębności dla głównych gatunków drzew.

Ustalono, że należy przyjąć następujące wieki rębności dla głównych gatunków drzew:

Db, Js,	140
Bk,	120
So, Md, Dg, Jw,	100
Św, Brz, Ol, Gb, Lp, Dbc,	80
Os, Ol odr.	60
Tp, Ol sz.	40

22. Podział na gospodarstwa.

Postanowiono wyróżniać następujące gospodarstwa:

Gospodarstwo specjalne (S), obejmujące obszary funkcjonalne pełniące funkcje specyficzne w Nadleśnictwie, których realizacja wymaga ograniczenia lub zaniechania funkcji produkcyjnych.

Zaliczyć tu należy:

- Rezerwat przyrody,
- lasy glebochronne na stokach i zboczach o nachyleniu powyżej 45°,
- wyłączone powierzchnie badawcze i doświadczalne,
- drzewostany objęte prawnym zakazem pozyskiwania drewna ze względu na szczególne znaczenie dla ochrony przyrody, w tym strefy ochrony całorocznej miejsc rozrodu ptaków,
- wyłączone drzewostany nasienne,
- lasy na siedliskach: Bb, BMb, LMb, OI2, OI3, OIJ2, OIJ3, Lł,
- lasy na gruntach wpisanych do rejestru zabytków,
- lasy na obszarach o wyjątkowym znaczeniu ze względów kulturowych, religijnych lub ekologicznych, ze źródłiskami, cenne pod względem przyrodniczym lub krajobrazowym, w szczególności na gruntach przyległych do rzek, lasy kategorii HCVF 3.1,
- lasy referencyjne,
- lasy na siedliskach przyrodniczych w stanie „A” w obszarach Natura 2000,
- grunty sporne oraz grunty stanowiące współwłasność.

Gospodarstwo wielofunkcyjnych lasów ochronnych (O), obejmujące obszary uznanych lasów ochronnych z wiodącą funkcją ochronną (środowiskotwórczą), której realizacja nie wymaga ograniczenia lub zaniechania funkcji produkcyjnych.

Gospodarstwo wielofunkcyjnych lasów gospodarczych (G), obejmujące pozostałe obszary z wiodącą funkcją produkcyjną, której realizacja powinna uwzględnić wymogi ochrony przyrody.

W gospodarstwie tym, dla potrzeb obliczenia etatów cząstkowych wyodrębnić należy obszary kwalifikujące się do jednolitych sposobów zagospodarowania. W warunkach Nadleśnictwa będą to:

- zrębowy sposób zagospodarowania (GZ) w odniesieniu do Bśw, Bw, BMśw (z TD So), BMw, OI1,
- przerębowo-zrębowy sposób zagospodarowania (GPZ) w odniesieniu do pozostałych siedlisk, wariantów uwilgotnienia i typów drzewostanu w obszarach z funkcją produkcyjną.

23. Wytyczne w sprawie cięć rębnych.

Użytkowanie rębne będzie projektowane z uwzględnieniem kierunkowych wytycznych zawartych w „Zasadach hodowli lasu”, tabelach hodowlanych zamieszczonych w pkt. 20.1 i 20.2 oraz w innych dokumentach obowiązujących aktualnie w Lasach Państwowych. Projektując sposoby odnowienia, należy uwzględniać naturalne fazy rozwoju drzewostanu. W miarę możliwości zabiegi należy ukierunkować pod kątem potrzeb już istniejącego odnowienia oraz stworzenia warunków dla jego inicjowania.

Aby zrealizować powyższe cele należy przyjąć następujące zasady planowania:

- a) podczas planowania procesów odnowieniowych, bez względu na przynależność drzewostanów do poszczególnych gospodarstw, należy uwzględnić:
 - przyjęty cel hodowlany (TD)
 - ograniczenia i nakazy prawne wynikające z funkcji pełnionych przez poszczególne drzewostany,
 - zasady i wytyczne zawarte w aktach normalizacji wewnętrznej w LP;
- b) w gospodarstwie specjalnym użytkowanie rębne zostanie zaprojektowane zgodnie z obowiązującymi planami, a w razie ich braku zostanie protokolarnie uzgodnione z odpowiednimi organami, jednostkami i służbami zgodnie z §88 pkt.2 IUL; w pododdziałach niewymagających uzgodnień użytkowanie rębne będzie projektowane w zależności od stwierdzonych na gruncie potrzeb hodowlanych i ochronnych z zachowaniem ładu czasowego i przestrzennego;
- c) w gospodarstwie wielofunkcyjnych lasów ochronnych projektowane użytkowanie rębne będzie wynikało ze stwierdzonych na gruncie potrzeb hodowlanych i ochronnych; zostanie przyjęta przy tym zasada, iż użytkowanie nie może zakłócić pełnienia przez te drzewostany przypisanych i zatwierdzonych funkcji ochronnych;
- d) w gospodarstwie wielofunkcyjnych lasów gospodarczych projektowany rozmiar cięć rębnych będzie opierał się na wyliczeniach etatu optymalnego, który jest wypadkową etatów wg dojrzałości i zrównania średniego wieku;
- e) zachowując wymogi ładu przestrzenno-czasowego, cięcia rębne projektować w ramach ostępów stałych przyjętych w poprzednim pul z ewentualną optymalizacją ich zasięgów podyktowaną zmienioną sytuacją obecną (korekta ładu przestrzennego, grunty przyjęte, ograniczenia lub wyłączenia z użytkowania itp.);
- f) przy projektowaniu rębni lb należy przyjmować 5 letni nawrót cięć;
- g) okresy odnowienia dla rębni złożonych należy planować następująco: rębnia IIa – do 20 lat, IIb – do 15 lat, IIIa – do 15 lat, IIIb – do 20 lat, rębnie IV – do 30 lat;
- h) w przypadku ustalenia konieczności przyśpieszenia procesu odnowienia w ostępach, w których występuje koncentracja drzewostanów jednowiekowych i jednogatunkowych, należy planować wręby lub rozręby;
- i) w celu sprostania zarówno wymaganiom certyfikacyjnym jak i zapisom ZHL należy pozostawiać kępy ekologiczne starodrzewu na powierzchni 5% działki manipulacyjnej, przy minimalnej powierzchni kępy 0,06 ha w ramach stosowania wszystkich grup rębni (zupełnych oraz złożonych uprzątających), zasada ta dotyczy jedynie powierzchni pozbawionych sąsiedztwa obiektów, o których mowa w pkt. k);
- j) nie projektować pozostawiania fragmentów starodrzewu w przypadku, gdy tworzyć go będą gatunki, dla których utworzono blok upraw pochodnych;
- k) bezpośrednio przy źródłiskach, rzekach, jeziorach i obszarach bagiennych, a także w miejscach kultu religijnego i wokół drzew matecznych, należy zaplanować pozostawienie stref z istniejącego drzewostanu. W drzewostanach takich, na etapie planowania, należy wydzielić pas ochronny o szerokości zbliżonej do wysokości gatunku panującego w drzewostanie; zasadę tą można stosować na projektowanej powierzchni manipulacyjnej bezpośrednio przyległej do ww. obiektów planując zmniejszony pobór miąższu grubizny do pozyskania lub na etapie tworzenia

- pododdziałów w czasie taksacji – każdorazowo zastosowanie jednego z opisanych sposobów powinno podlegać uzgodnieniom z Nadleśnictwem;
- l) działki manipulacyjne (działki zrębowe, pasy, smugi itp.) należy schematycznie planować w postaci pasów o prostych liniach, wskazanie z § 31 ust.6 ZHL, że zalecany jest zatokowy lub schodkowy przebieg linii zrębowej należy traktować jako wytyczne techniczne dla realizującego plan. W celu urozmaicenia przebiegu działek manipulacyjnych, należy na etapie planowania wykorzystać naturalne granice wydzieli, drogi, rowy itp. szczegóły taksacyjne;
 - m) w związku z powstałymi na przestrzeni ostatnich kilkudziesięciu lat zaległościami, należy dokonać przeglądu wszystkich pozostawionych drzewostanów „przydrożnych”, szczególnie na siedliskach borowych, w których nie ukształtowała się do tej pory stref przejściowa (§27 ZHL); po dokonanych przeglądzie (szczególnie drzewostanów przeszlorębnych, uszkodzonych, stanowiących niebezpieczeństwo dla ruchu pieszych i pojazdów), w porozumieniu z Nadleśnictwem, wykonawca ppul zaprojektuje wybrane pozycje do usunięcia, niezależnie od kolei cięć w poszczególnych ostępach;

Postanowiono, że w terminie do połowy kwietnia 2021 roku, wykonawca uzgodni z Nadleśnictwem wykaz lokalizacji rębni planowanych do wykonania w 2022 r. Uzgodnienie musi nastąpić w formie protokolarnej z załączeniem zestawień lokalizacji w poszczególnych leśnictwach, wydruków map oddziałów z granicami działek (pasów) zrębowych wraz z domiarami.

Podobnym uzgodnieniom podlegać będą pozycje cięć rębnych przewidywane do wykonania w ostatnim, tj. 2021, roku mijającego 10-lecia. Nadleśnictwo Zdrojowa Góra przekaze wykonawcy ppul wykaz rębni (a także innych zabiegów pozyskaniowych) zaplanowanych do wykonania w ostatnim roku okresu gospodarczego. Wykaz ten powinien podlegać bieżącym uzgodnieniom celem odpowiedniego uwzględnienia zmian powstałych w wyniku przeprowadzenia zabiegu w opisach taksacyjnych i wskazaniach gospodarczych.

Ustalono, że w celu prawidłowego i terminowego sporządzenia ppul, należy uzyskać całkowitą realizację planu rocznego pozycji rębnych do końca października 2021 r.

24. Wytyczne w sprawie sporządzenia „Wykazu drzewostanów kwalifikujących się do przebudowy”.

Kwalifikacja drzewostanów pod kątem potrzeby ich przebudowy zostanie wykonana w trakcie prac taksacyjnych. Wykonawca sporządzi Wykaz drzewostanów kwalifikujących się do przebudowy z podziałem na grupy, zgodnie z § 40 pkt. 7 IUL. Wykaz ten będzie podlegał uzgodnieniu z Nadleśnictwem i RDLP w Pile.

Należy przyjąć, że indywidualna kwalifikacja drzewostanów do przebudowy powinna uwzględniać przede wszystkim analizę elementów taksacyjnych podanych pkt. 9 niniejszego Protokołu w zestawieniu z projektowanym TD w danym wydzieleniu. Niekorzystne zestawienia parametrów określających podane elementy powinny decydować o kwalifikowaniu do przebudowy z rozbiem na:

- grupę przebudowy A – należy zaliczyć tu drzewostany przebudowywane i projektowane do przebudowy, w których w planowanym 10-leciu będą wykonywane cięcia rębne,
- grupę przebudowy B – do tej grupy zaliczane powinny być drzewostany, w których rozpoczynana lub kontynuowana przebudowa w planowanym 10-leciu będzie wykonywana bez zastosowania rębni (projektując zadania z zakresu hodowli lasu i pielęgnacji drzewostanów), a ze względu na stan istniejącego drzewostanu lub jego fazę rozwojową, zakłada się, że cięcia rębne będą musiały być wykonane w następnym (kolejnym) 10-leciu,
- grupę przebudowy C – w tej grupie powinny znajdować się wszystkie drzewostany zakwalifikowane do przebudowy, w których w okresie przynajmniej dwóch kolejnych

10-leci zakłada się przebudowę (lub dalszą przebudowę) przy zastosowaniu działań jedynie z zakresu hodowli lasu i pielęgnacji drzewostanów.
Stosowny wykaz drzewostanów, w których powinna być kontynuowana przebudowa zostanie przekazany przez Nadleśnictwo Zdrojowa Góra wykonawcy.

25. Zalecenia dotyczące projektowania cięć pielęgnacyjnych.

Etat użytkowania przedrębego w wymiarze powierzchniowym zostanie ustalony sumarycznie dla całego Nadleśnictwa wg rodzajów cięć, gatunków panujących oraz klas i podklas wieku, bez uwzględniania gospodarstw. Do użytkowania przedrębego należy zaliczyć wielkość grubizny przewidzianej do pozyskania w ramach wykonywania trzebieży. Maksymalna miąższość do pozyskania dla Nadleśnictwa zostanie zaproponowana na Naradzie Techniczno – Gospodarczej (NTG). Ustalono, że nie zachodzi potrzeba planowania wskazówki CPP.

Kwalifikowania drzewostanów do trzebieży późnych należy dokonać zgodnie z wytycznymi §52 ZHL. W przypadku drzewostanów sosnowych V i starszych klas wieku trzebieże późne mogą być projektowane jedynie w sporadycznych i uzasadnionych przypadkach.

W wyłączonych drzewostanach nasiennych należy projektować wskazówkę TP wykonywaną, jako cięcia sanitarno-selekcyjne, dotyczy to również gospodarczych drzewostanów nasiennych nie przewidzianych do użytkowania rębego.

26. Wytyczne w sprawie hodowli lasu, w tym orientacyjne składy gatunkowe upraw.

W toku prac nad sporządzaniem ppul należy przyjmować typy drzewostanów i odpowiadające im orientacyjne składy odnowień zgodnie z tabelami hodowlanymi zamieszczonymi w pkt. 20 niniejszego protokołu.

Planowanie zadań z zakresu hodowli lasu musi być oparte na następujących założeniach:

- końcowy rozmiar odnowień zostanie przyjęty na podstawie sumy powierzchni zaplanowanej do odnowień we wskazaniach gospodarczych z zastosowaniem redukcji wynikającej z konieczności przelegiwania zrębów wykonywanych w ostatnich latach okresu gospodarczego, procentowy wskaźnik redukcji ustalony zostanie w czasie obrad NTG;
- do zalesienia projektować grunty nieleśne przeznaczone do zalesienia w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego lub posiadających stosowną decyzję administracyjną o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu;
- wielkość odnowień przy cięciach uprzątających w rębniach złożonych projektować zgodnie z postanowieniami pkt. 10 niniejszego protokołu, tj. bez powiększania koniecznej do odnowienia powierzchni o straty wynikające z uszkodzeń powstających w wyniku obalania drzew; konieczną do odnowienia powierzchnię w cięciach uprzątających w klasach odnowienia ustalać według rzeczywistych potrzeb, a nie według wskaźnika zadrzewienia warstw młodego pokolenia;
- przy projektowaniu podsadzeń (ODN-IIP) należy operować powierzchnią całego pododdziału; wskazanie to należy projektować w pierwszej kolejności na gruntach porolnych; na siedliskach BMśw2 i żyzniejszych, w IIb i IIIa klasie wieku;
- możliwość projektowania podsadzeń uwzględniać również w drzewostanach dębowych w celu tzw. pielęgnowania drzewostanu głównego;
- do odnowienia przeznaczać luki (zinwentaryzowane o powierzchni od 0,05 ha wzwyż), w których odnowienie będzie gospodarczo uzasadnione;
- poprawki i uzupełnienia w istniejących uprawach i młodnikach należy projektować zgodnie z racjonalnymi potrzebami stwierdzonymi na gruncie, natomiast poprawki i uzupełnienia dotyczące projektowanych upraw wstępnie przyjąć w rozmiarze 10% powierzchni planowanych odnowień otwartych i odnowień przy rębniach złożonych, ostateczny rozmiar tego wskazania zostanie ustalony w czasie obrad NTG;
- projektowanie wprowadzania podszytów ograniczyć do niezbędnego minimum;

- rozmiar zadań z zakresu pielęgnowania upraw (PU) obejmujący pielęgnowanie gleby i czyszczenia wczesne, który określony zostanie w decyzji Ministra Środowiska, należy ograniczyć do istniejących upraw otwartych i podokapowych oraz do zrębów, halizn i płazowin istniejących wg stanu na dzień 01.01.2022 r.;
- rozmiar zadań z zakresu pielęgnowania upraw (PU) dotyczący powierzchni dopiero projektowanych do odnowienia zostanie ustalony orientacyjnie w czasie obrad Narady Techniczno-Gospodarczej (NTG);
- pielęgnowanie młodników (PM) obejmujące zabieg czyszczeń późnych (CP) należy, w czasie prac terenowych, ograniczyć jedynie do istniejących młodników oraz podrostów wymagających tego zabiegu;
- w przypadku projektowania CP w podrostach, w sytuacjach gdy dolną warstwę drzewostanu wypełnia w pozostałej części podszyt, zabieg taki należy zaplanować na całej powierzchni pododdziału;
- melioracje agrotechniczne planować przy wszystkich cięciach odnowieniowych oraz podsadzeniach produkcyjnych tego wymagających;
- określając wskazania gospodarcze nie należy projektować nawrotów cięć oraz podwójnych wskazań gospodarczych typu PIEL/CW;
- przy projektowaniu wskazań gospodarczych nie zamieszczać informacji o pilności zabiegu,

27. Wytyczne w sprawie ogólnej ochrony lasu oraz ochrony przeciwpożarowej.

Ochrona lasu

W trakcie terenowych prac urzędniowych wykonawca przeprowadzi rozpoznanie, zinwentaryzuje i określi stopień nasilenia uszkodzeń zgodnie z wytycznymi § 39 IUL, z tym, że agregowania danych końcowych należy dokonać w przedziałach 21-40% i powyżej 40%.

Zgodnie z § 39 ust. 7. IUL, ustalono, że w przypadku występowania korzeniowca sosnowego wykonawca, w oparciu o dane dostarczone przez Nadleśnictwo Zdrojowa Góra, w grupie uszkodzeń powodowanych przez grzyby określi czynnik sprawczy jako „szkodniki korzeni” z kodem SZK-KOR. Działanie takie będzie miało na celu wyodrębnienie drzewostanów uszkodzanych przez patogeny systemów korzeniowych, których hodowla jest istotnym gospodarczo problemem Nadleśnictwa.

Wykonawca przy wykonywaniu prac uwzględni także inne materiały dotyczące występowania i zwalczania chorób drzew oraz występowania szkodników drzew leśnych dostarczone przez ZOL w Szczecinku i Nadleśnictwo.

Ochrona przeciwpożarowa

Dla nadleśnictwa zostanie wyliczona kategoria zagrożenia pożarowego zgodnie z obowiązującymi przepisami. Wszystkie elementy infrastruktury zabezpieczenia przeciwpożarowego zostaną naniesione na mapy tematyczne i uzgodnione z Komendantami Wojewódzkimi PSP. Od wykonawcy oczekuje się analizy i oceny elementów ochrony przeciwpożarowej takich jak: sieci punktów systemu obserwacyjno-alarmowego, sieci punktów czerpania wody i dojazdów do nich, rozmieszczenia i wyposażenia baz sprzętu, sieci dojazdów pożarowych i innych wymienionych w § 103 IUL. Efektem analizy i oceny powinny być konkretne zalecenia działań uzupełniających lub korekcyjnych.

Wykonawca zamieści na odpowiedniej warstwie leśnej mapy numerycznej (LMN) obiekty, uznane w myśl Porozumienia Komendanta Głównego PSP i Dyrektora Generalnego LP z 13 czerwca 2007 r. w sprawie współpracy w zakresie wdrażania map numerycznych nadleśnictw do stosowania w jednostkach organizacyjnych PSP za przydatne dla PSP (zał. nr 1 do porozumienia). Wykonawca uzgodni projekt ochrony przeciwpożarowej z Wydziałem Ochrony RDLP w Pile i z Komendantami Powiatowymi PSP. Nadleśniczy upoważni wykonawcę do uzgodnień Planu ochrony przeciwpożarowej z Wojewódzkimi Komendantami PSP.

Uzgodnienia powyższe muszą zostać przeprowadzone i pisemnie potwierdzone przed posiedzeniem NTG.

28. Wytyczne w sprawie zagospodarowania rekreacyjnego.

W ramach prac terenowych zinwentaryzowane zostaną wszystkie urządzenia oraz obiekty turystyczne znajdujące się na gruntach zarządzanych przez Nadleśnictwo Zdrojowa Góra. Informacja o obiektach turystycznych poza gruntami zarządzanymi przez nadleśnictwo oraz o obiektach planowanych do realizacji zostanie zamieszczona w projekcie wg danych przekazanych wykonawcy przez Nadleśnictwo. Kierunkowe wytyczne w zakresie zagospodarowania rekreacyjnego lasów nadleśnictwa zostaną omówione w części ogólnej planu urządzenia lasu i przedstawione na mapie przeglądowej zagospodarowania rekreacyjnego zgodnie z wytycznymi IUL i ZHL.

W ramach omówienia zagadnień zagospodarowania rekreacyjnego uwzględnić należy również zapisy aktualizacji „Programu edukacji leśnej”, która zostanie sporządzona przez Nadleśnictwo Zdrojowa Góra w terminie do 30 czerwca 2020 r.

29. Wytyczne w sprawie użytkowania ubocznego oraz zagospodarowania łowieckiego.

W ppul należy określić kierunkowe zadania związane z użytkowaniem ubocznym i zagospodarowaniem łowieckim. Zadania te powinny uwzględniać występowanie szkód i sposoby ich ograniczania. Zgodnie z zapisami § 106 IUL wykonawca poda właściwą charakterystykę przyrodniczą poszczególnych obwodów łowieckich wraz z optymalizacją lokalizacji różnych rodzajów poletek łowieckich w każdym z nich. Na mapę przeglądową gospodarki łowieckiej należy nanieść elementy opisane w §107 IUL, bez ambon, paśników i lizawek.

30. Wytyczne dotyczące zagadnień związanych z infrastrukturą nadleśnictwa.

Zamierzenia inwestycyjne należy ująć w części planistycznej opisu ogólnego w rozdziale „Określenie potrzeb w zakresie infrastruktury technicznej, w tym turystyki i rekreacji”, w którym kierunkowo opisuje się zamierzenia w zakresie:

- budowy i remontów dróg, mostów, przepustów, urządzeń melioracyjnych,
- wykonania i utrzymania szlaków technologicznych oraz składnic drewna doraźnych i zbiorczych,
- budowy i remontów siedzib jednostek Lasów Państwowych i budynków gospodarczych,
- budowy i konserwacji zbiorników małej retencji,
- urządzeń dla potrzeb turystyki i rekreacji, ośrodków i izb edukacji leśnej, itp.

W przypadku inwestycji rozpoczętych, które będą realizowane do końca 2021 r., Nadleśnictwo przekaze wykonawcy, z odpowiednim wyprzedzeniem, stosowne informacje. Dotyczy to w szczególności budowy i przebudowy dróg oraz związanych z tym ewentualnych zmian powierzchniowych w kategorii użytkowania gruntów.

31. Wytyczne dotyczące charakterystyki ekonomicznej nadleśnictwa.

Rozdział elaboratu - „Charakterystyka warunków ekonomicznych gospodarki leśnej oraz prognoza spodziewanego wyniku ekonomicznego” – wykonawca sporządzi w oparciu o dane uzyskane z Nadleśnictwa, które jako orientacyjne należy przyjąć do obliczeń w tabelach XIX i XX (wzory wg IUL).

32. Prognoza stanu zasobów drzewnych na koniec okresu gospodarczego 2022-2031.

Wykonawca opracuje w opisanym ogólnym rozdziale „Prognoza stanu zasobów drzewnych na koniec okresu gospodarczego”, w którym przedstawi spodziewaną na koniec okresu gospodarczego wielkość zasobów miąższości grubizny drzewostanów Nadleśnictwa analizując

dane historyczne odnoszące się do przyrostów uzyskanych w poprzednich okresach gospodarczych (tabela nr XIII), wyniki analizy przyrostu użytecznego po sporządzeniu tabel VIIIa i VIIIc, danych wielkoobszarowej inwentaryzacji stanu lasu oraz, w przypadku możliwości udostępnienia przez RDLP w Pile, w oparciu o obliczenia spodziewanego przyrostu dokonane na podstawie tzw. krzywych produktywności.

33. Weryfikacja i aktualizacja Programu Ochrony Przyrody, sporządzenie tabel dotyczących przedmiotów ochrony oraz zadań ochronnych.

Aktualizacji Programu Ochrony Przyrody Nadleśnictwa Zdrojowa Góra (POP) wykonawca dokona na podstawie zebranych materiałów i ich weryfikacji terenowej dotyczącej gruntów zarządzanych. Natomiast na pozostałych gruntach będących w zasięgu terytorialnym działania Nadleśnictwa, aktualizacja zostanie wykonana w oparciu o zebrane materiały RDOŚ i inne dostępne źródła.

Aktualizację POP należy wykonać poprzez:

- zmianę adresów leśnych wszystkich form ochrony przyrody w Nadleśnictwie w oparciu o nową literację pododdziałów,
- wniesienie ważniejszych obiektów zabytkowych, wg informacji Nadleśnictwa i RDOŚ,
- weryfikację wykazu istniejących form ochrony przyrody,
- weryfikację wykazu drzew zasługujących na ochronę,
- weryfikację wykazu drzewostanów szczególnie cennych pod względem przyrodniczym,
- weryfikację wykazu drzewostanów wg kategoryzacji HCVF - zestawienie wg adresów leśnych, powierzchni i TSL,
- uzupełnienie listy gatunków flory i fauny oraz grzybów podlegających ochronie ścisłej i częściowej, z uwzględnieniem gatunków dla, których derogacja nie obowiązuje na terenie Nadleśnictwa Zdrojowa Góra,
- opisanie aktualnych form ochrony przyrody związanych z obszarami Natura 2000 i związane z tym kierunkowe zmiany w zaleceniach gospodarczo-ochronnych,
- szczegółowe omówienie sposobów realizacji zabiegów ochronnych i gospodarczych w odniesieniu do: form ochrony przyrody, miejsc występowania gatunków chronionych, lasów ochronnych, siedlisk przyrodniczych, możliwości i potrzeb pozostawiania drewna martwego w lesie, obiektów archeologicznych.

Źródłem danych do aktualizacji powinny być:

- dane wykonawcy z prac inwentaryzacyjnych,
- dane Nadleśnictwa,
- dane służb RDOŚ – Regionalnego Konserwatora Przyrody w Poznaniu,
- dane służb Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków w Poznaniu,
- dane Ministerstwa Środowiska i GDOŚ dotyczące inwentaryzacji przyrodniczej obszarów znajdujących się w Sieci Natura 2000,
- wyniki prowadzonych monitoringów.

Przy aktualizacji Programu Ochrony Przyrody należy zwrócić szczególną uwagę na:

- a) nowo powołane oraz planowane i projektowane formy ochrony przyrody w okresie po 21 czerwca 2019 r.,
- b) aktualny wykaz siedlisk przyrodniczych, gatunków roślin, grzybów i zwierząt z podziałem na gatunki chronione, rzadkie, naturalne i umieszczone w Czerwonej Księdze, przy uwzględnieniu:

- zweryfikowanych wyników powszechnej inwentaryzacji przyrodniczej dotyczącej siedlisk przyrodniczych leśnych i nieleśnych, gatunków chronionych roślin i zwierząt, wykonywanej w latach 2006 – 2008,
- wyników prowadzonego na bieżąco monitoringu w zakresie ochrony przyrody,
- aktualnych informacji o środowisku dostępnych w publikacjach naukowych,
- aktualnego wykazu i lokalizacji obszarów HCVF oraz lasów referencyjnych wyznaczonych przez Nadleśnictwo.

W odniesieniu do siedlisk przyrodniczych oraz rzadkich i chronionych, w tym naturalnych, gatunków flory i fauny, należy opisać sposoby wykonywania zabiegów gospodarczych i ochronnych w celu utrzymania właściwego stanu ich zachowania.

Dodatkowo należy sporządzić tabelę drzewostanów ponad 100-letnich, wg gatunku panującego i gospodarstw łącznie dla Nadleśnictwa oraz oddzielnie dla każdego obszaru Natura 2000.

POP wraz z mapą walorów przyrodniczo-kulturowych należy sporządzić, jako oddzielne opracowanie.

34. Wydruk map tematycznych.

Mapy tematyczne zostaną sporządzone i wydrukowane zgodnie ze specyfikacją zamieszczoną w rozdziale 12.

35. Projekt wystąpienia do regionalnego dyrektora ochrony środowiska w sprawie zakresu szczegółowości prognozy oddziaływania planu urządzenia lasu na środowisko i obszary Natura 2000.

Dyrektor RDLP w Pile wystąpi o uzgodnienie zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Zdrojowa Góra na lata 2022-2031 do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu oraz do Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego w Poznaniu z wnioskiem o następującej treści:

W oparciu o przepisy ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jedn.: Dz.U. 2017 poz. 1405 z późn. zm.), nakładającej obowiązek wykonania strategicznej oceny oddziaływania planu urządzenia lasu na środowisko

wnoszę

o uzgodnienie zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Zdrojowa Góra na lata 2022-2031.

Plan urządzenia lasu przyjmujący, jako nadrzędny cel planowanie uwzględniające różnorodność funkcji lasu stanowi podstawę prowadzenia racjonalnej i zrównoważonej gospodarki leśnej w nadleśnictwie. Nowa dokumentacja urządzeniowa, która sformułuje cele gospodarowania i ochrony oraz zadania z nimi związane na nowy okres gospodarczy 2022-2031, będzie bezpośrednim „przekaznikiem” idei leśnictwa polskiego wyrażanej w „Polityce Leśnej Państwa”, na grunt każdego zinwentaryzowanego drzewostanu pozostającego w zarządzie Nadleśnictwa Zdrojowa Góra. Tak istotne znaczenie planu urządzenia lasu niesie ze sobą wiele wymagań, w tym konieczność uspołeczniania procesu zarządzania lasami, również na etapie strategicznego projektowania urządzeniowego.

Prognoza oddziaływania na środowisko przyszłego planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Zdrojowa Góra będzie zawierała:

- a) Informacje o zawartości, głównych celach projektu planu oraz jego powiązaniach z innymi dokumentami,
- b) Informacje na temat zastosowanych przy sporządzaniu prognozy metod,
- c) Określenie metod analizy skutków realizacji postanowień planu oraz częstotliwość jej przeprowadzania,
- d) Streszczenie w języku niespecjalistycznym.

W swojej treści określi i oceni ponadto:

- a) Istniejący stan środowiska na obszarach objętych planem oraz potencjalne zmiany tego stanu w przypadku braku realizacji zamierzeń projektowych planu,
- b) Istniejące zagrożenia dla ochrony środowiska istotne dla realizacji zamierzeń projektowych planu, w szczególności dotyczących form ochrony przyrody i innych obszarów chronionych,
- c) Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym istotne z punktu widzenia przedmiotu planowania urzędniowego oraz sposoby i zakres ich uwzględnienia we wskazaniach projektowych planu,
- d) Przewidywane znaczące oddziaływania postanowień planu na składniki środowiska, w tym na cele i przedmioty ochrony obszarów Natura 2000 i ich integralność, a także na różnorodność biologiczną, abiotyczne i biotyczne elementy środowiska przyrodniczego oraz zabytki.

Prognoza oddziaływania na środowisko planu urzędniowego lasu dla Nadleśnictwa Zdrojowa Góra określi rozwiązania mające na celu ograniczanie negatywnych oddziaływań na środowisko, które mogą być rezultatem założeń planu, w szczególności na cele i przedmioty ochrony obszarów Natura 2000 i ich integralność. Konfrontując zasięg geograficzny i cele planu urzędniowego lasu z określonymi celami i przedmiotami ochrony przyrody na obszarze oddziaływania planu, Prognoza przedstawi alternatywnie, w stosunku do zaprojektowanych wskazań, rozwiązania zmierzające do osiągnięcia celu ochrony wraz z uzasadnieniem ich wyboru i opisem metod dokonania oceny prowadzącej do takiego wyboru. W przypadku braku rozwiązań alternatywnych zostanie wyjaśniony taki stan rzeczy i opisane zostaną ewentualne trudności wynikające z niedostatków techniki i luk we współczesnej wiedzy.

Wykonawca Prognozy określi metody monitorowania, zatwierdzonych przez Ministra Środowiska, zadań określonych w Planie urzędniowego lasu, które oparte będą o system kontroli Lasów Państwowych oraz analizę gospodarki leśnej okresu gospodarczego przeprowadzaną przez Nadleśniczego i ocenianą przez Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Pile.

Prognoza oddziaływania na środowisko planu urzędniowego lasu dla Nadleśnictwa Zdrojowa Góra na lata 2022-2031 będzie narzędziem wspomagającym ukierunkowanie urzędniowych założeń projektowych na zmniejszenie ryzyka powstawania konfliktów pomiędzy zasadami zrównoważonej gospodarki leśnej a wymogami ochrony środowiska i potrzebami społeczności lokalnych w zakresie dostępu do lasu.

36. Sprawy organizacyjne i inne specyficzne zagadnienia projektowe.

W trakcie prac taksacyjnych należy zwrócić szczególną uwagę na:

- ziwentaryzowanie lokalizacji źródlisk, źródleńskich bagien, mszarów, oczek wodnych, obszarów bagiennych oraz innych miejsc podsiąku wody celem właściwego zaprojektowania wskazań, szczególnie z zakresu użytkowania rębego,
- zamieszczenie na mapach gospodarczych ostatecznego uzgodnionego przebiegu projektowanych dróg ekspresowych S10 i S11 (o ile prace projektowe na to pozwolą) oraz uwzględnienie przy określeniu etatu użytkowania rębego,
- wprowadzenie do opisu taksacyjnego w polu informacji różnych danych o drogach objętych służebnością drogową i liniach ze służebnością przesyłu,

- prowadzenie w raz z pracami taksacyjnymi i inwentaryzacyjnymi bieżących konsultacji w zakresie tematyki ujmowanej w POP,
- uwzględnienie w planowaniu użytkowania głównego „Wytycznych w sprawie ekotonów na granicy lasów z terenami otwartymi oraz kęp starodrzewu pozostawianych na powierzchniach manipulacyjnych użytkowania rębego” opracowanych przez RDLP w Pile.

Wykonawca zobligowany zostanie do wcześniejszego zgłoszenia Nadleśnictwu Zdrojowa Góra rozpoczęcia prac w każdym z leśnictw, które powinno być dokonane na podstawie uzgodnionego harmonogramu prac taksacyjnych.

Analizę gospodarki leśnej za okres obowiązywania dotychczasowego planu urządzenia lasu wraz z wnioskami na okres przyszły sporządzi Nadleśniczy, zgodnie z §76 IUL, w terminie do dnia 31.08.2021 r. przy założeniu kompletnego wykonania projektowanych zadań w ostatnim roku okresu gospodarczego.

Nadleśnictwo zapewni bieżącą merytoryczną współpracę z wykonawcą ppul. Pracami powołanego zespołu do merytorycznej współpracy z wykonawcą kierować będzie Kazimierz Suchowera – Zastępca Nadleśniczego.

Protokół sporządził:

Krzysztof Lipert



Dyrektor RDLP w Pile

Z-CA DYREKTORA
ds. Gospodarki Leśnej


dr inż. Marcin Chirrek

PROTOKÓŁ

ustaleń Narady Techniczno-Gospodarczej odnośnie sformułowania projektu planu urządzenia lasu dla **Nadleśnictwa Zdrojowa Góra** na okres od 1 stycznia 2022 r. do 31 grudnia 2031 r. oraz akceptacji sporządzonej prognozy oddziaływania tego planu na środowisko i obszary Natura 2000

Narada Techniczno-Gospodarcza (NTG) odbyła się w dniu 20 października 2021 r. w siedzibie RDLP w Pile.

Komisja pod przewodnictwem Marcina Chirrka –Zastępcy Dyrektora RDLP w Pile, w składzie 27 osób, zgodnie z załączoną listą uczestników, po zreferowaniu następująco:

- ⇒ analizy gospodarki leśnej za okres obowiązywania poprzedniego planu urządzenia lasu: referatu Nadleśniczego, koreferatu wykonawcy projektu planu u.l., informacji nt. kontroli wewnętrznej przeprowadzonej w Nadleśnictwie Zdrojowa Góra, zestawienia wyników monitoringu skutków oddziaływania ustaleń planu urządzenia lasu na lata 2012-2021 na środowisko i obszary Natura 2000,
 - ⇒ wniosków w sprawie ogólnej ochrony lasu: referat Kierownika Zespołu Ochrony Lasu,
 - ⇒ końcowych ustaleń w sprawie organizacji prac urządzeniowych oraz projektu planu u.l.: referatu wykonawcy projektu planu u.l., koreferatu Nadleśniczego oraz analizy rozwoju zasobów drzewnych na koniec planowanego okresu gospodarczego;
- podjęła poniższe ustalenia.

Część A

Końcowe ustalenia w sprawie organizacji prac urządzeniowych oraz ocena gospodarki leśnej za okres obowiązywania poprzedniego planu u.l.

1. Przyjęto podstawy formalno-prawne realizacji prac urządzeniowych nie wnosząc uwag.
2. Zaakceptowano przedstawione założenia dotyczące ochrony środowiska oraz zakres i formę podstawowych założeń polityki przestrzennego zagospodarowania regionu – bez uwag.
3. Stwierdzono zgodność prac nad projektem planu u.l. wraz z programem ochrony przyrody z przepisami ustawy o lasach i innych ustaw, aktami normalizacji wewnętrznej LP, wytycznymi KZP, protokołami uzgodnień i kontroli oraz dodatkowymi wytycznymi Dyrektora RDLP w Pile.
4. Przedstawione przez wykonawcę projektu planu u.l. dane ewidencyjne przyjęto bez uwag. Wszystkie rozbieżności rodzajów użytków gruntowych zostały wyjaśnione w trakcie realizacji prac i nie ma potrzeby rozstrzygnięć w tym zakresie.
Do projektu planu u.l. przyjęto stan danych ewidencyjnych na 01 stycznia 2022 r. Powierzchnia gruntów zarządzanych przez Nadleśnictwo Zdrojowa Góra wynosi 19913,5079 ha. Grunty stanowiące współwłasność stanowią 1,6260 ha. Powierzchnia Nadleśnictwa razem z gruntami we współwłasności wynosi 19915,1339 ha Według

opisów taksacyjnych powierzchnia Nadleśnictwa Zdrojowa Góra, po zaokrągleniu do arów, wynosi 19915,81 ha.

5. Przyjęto bez uwag przedstawiony zestaw opracowań wykorzystanych w pracach nad projektem planu u.l. oraz zaakceptowano zakres ich wykorzystania.
6. Istniejący podział powierzchniowy nie zmienił się. Zachowano także dotychczasową numerację oddziałów.
7. Zaakceptowano wyniki testu kontroli pomiaru miąższości na powierzchniach próbnych. Bezwzględne wartości statystyk dla pierśnicowego pola przekroju oraz wysokości były mniejsze od 2 i wyniosły odpowiednio 0,042 i 0,087. Błąd procentowy określenia miąższości dla obrębu: Zdrojowa Góra wyniósł – 0,94%.
8. Stosując się do wytycznych Instrukcji Urządzania Lasu (§ 127 ust. 3.1 pkt 6 oraz § 43 ust. 8) poddano analizie wielkość przyrostów spodziewanych w najbliższym 10-leciu. Ponieważ uzyskane wielkości spodziewanego przyrostu tablicowego (1 109 350 m³ brutto) znacznie odbiegają od uzyskanego w ostatnim 10-leciu przyrostu użytecznego (1 833 696 m³ brutto przy spodziewanym przyroście w drzewostanach nieobjętych użytkowaniem rębny 949 050 m³ brutto) postanowiono poddać analizie także dane uzyskane z pomiarów Wielkoobszarowej Inwentaryzacji Stanu Lasu (WISL) dla terenu RDLP w Pile. Całościowa analiza struktury wiekowej i gatunkowej drzewostanów, stanu lasu i zasobów drzewnych wskazała na konieczność przyjęcia wielkości przyrostu spodziewanego niższej od przyrostu użytecznego uzyskanego w ostatnim okresie gospodarczym. Na powyższe wskazują wyniki WISL, wg których, przyjmując średnią dla RDLP, w Nadleśnictwie Zdrojowa Góra odłożyłby się przyrost wielkości ponad 1,24 mln. m³ brutto.
Uznano, że w związku z brakiem wyznaczonych na terenie Nadleśnictwa stref uszkodzenia lasu nie należy zamieszczać w projekcie planu u.l. tabeli VIIIb „Tabela klas wieku spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu miąższości wg gatunków panujących i stref uszkodzenia - przyrost zredukowany”.
9. Mapę obszarów chronionych i funkcji lasu w wersji przedstawionej przez wykonawcę projektu planu u.l. oceniono pozytywnie. Uwzględnia ona informacje uzyskane w toku prac urzędniowych w zakresach niezbędnych do wyszczególnienia zarówno na mapie obszarów chronionych i funkcji lasu jak i na mapie zagospodarowania turystycznego.
10. Sformułowano następujące wnioski w sprawie ogólnej ochrony lasu:
→ w minionym okresie zagrożenie, jak i szkody ze strony szkodliwych owadów nie były znaczące, a ważniejsze występowanie oraz zwalczanie szkodników upraw, szkodników pierwotnych i szkodników wtórnych na obszarze Nadleśnictwa przedstawia tabela:

Gatunek	Rok	Występowanie [ha]	Zwalczanie [ha]
1	2	3	4
Szkodniki pierwotne			
Boreczniki	2012	118,00	–
Brudnica mniszka	2012	1338,00	1477,00

Gatunek	Rok	Występowanie [ha]	Zwalczanie [ha]
1	2	3	4
	2017	752,00	752,00
	2018	916,96	916,96
Strzygonia choinówka	2012	25,00	–
	2017	372,19	–
	2018	1579,71	685,00
	2019	183,57	–
Szkodniki wtórne			
Kornik drukarz	2015	5,16	5,16
	2017	10,64	–
	2018	1,78	1,78
	2019	4,22	4,22
	2020	8,92	–
Kornik ostrozębny	2019	0,70	–
Przyplaszczek granatek	2015	7351,15	7351,15
Rytownik pospolity	2015	0,40	0,40
Rytownik dwuzębny	2015	2,40	2,40
Smolik dragowiec	2015	8,25	8,25
Szkodniki nękające			
Mszyce gat. iglastych	2016	0,32	0,32
	2017	0,30	0,30
	2019	0,66	0,66
	2020	0,60	0,60
Szkodniki upraw i młodników			
Smolik znaczony	2018	12,30	12,30

- udział użytków przygodnych w użytkach rębnych wyniósł 2,9%, a w użytkach przedrębnych – 8,5%,
- udział drzewostanów na gruntach porolnych wynosi 39,8% jednak nie obserwuje się znaczących szkód od chorób grzybowych.

11. Gospodarkę leśną za okres obowiązywania poprzedniego planu u.l. oceniono następująco:

- Nadleśnictwo dobrze wykonało zaplanowane na ubiegły okres zadania gospodarcze,
- zrealizowano ustalony łączny rozmiar pozyskania grubizny (99,9%): w użytkowaniu rębnym – 97,9%, przedrębny – 101,8%,
- rozmiar powierzchniowy pielęgnowania drzewostanów (CPP, TW, TP) Nadleśnictwo zrealizowało w 101,7%,
- zadania z zakresu hodowli lasu wykonywano prawidłowo i terminowo, zgodnie z potrzebami hodowlanymi,

- podejmowano konsekwentne i skuteczne działania w celu monitorowania zagrożeń oraz ograniczania i zapobiegania szkodom w drzewostanach,
- w zakresie gospodarki łowieckiej prowadzonej na terenie Nadleśnictwa pozytywnie oceniono współpracę z kołami łowieckimi oraz nadzór nad tą gospodarką,
- zadania wynikające z programu ochrony przyrody realizowano ze szczególnym zaangażowaniem, wychodząc naprzeciw rosnącym wymogom formalno-prawnym w tym zakresie,
- zrealizowano szereg inwestycji w zakresie utrzymania odpowiedniej infrastruktury technicznej,
- stan zdrowotny i sanitarny drzewostanów oceniono jako właściwy, ze szczególnym wyróżnieniem stanu upraw i młodników do 10 lat, które w większości oceniono jako dobre i bardzo dobre,
- w ubiegłym okresie Nadleśnictwo prowadziło właściwą politykę planistyczną i we właściwy sposób realizowało jej założenia.

12. Sformułowano końcowe wytyczne w sprawie organizacji prac nad projektem planu u.l. wraz z programem ochrony przyrody oraz prognozą oddziaływania tego planu na środowisko i obszary Natura 2000:

- lokalizację i powierzchnię lasów ochronnych należy przyjąć zgodnie z nowym wykazem lasów wnioskowanych o uznanie za ochronne który został przesłany do Ministra Klimatu i Środowiska celem jego zatwierdzenia;
- projekt planu u.l. zaktualizowany o ustalenia NTG winien zostać skompletowany i przekazany Zleceniodawcy w formie elektronicznej, celem wystąpienia do właściwej RDOŚ oraz PWIS z wnioskami o uzyskanie opinii dotyczących projektu planu u.l. wraz z prognozą oddziaływania tego planu na środowisko i na obszary Natura 2000 oraz w celu zapewnienia udziału społeczeństwa w postępowaniu projektowym;
- ostateczny, zaopiniowany i uzgodniony projekt planu u.l. należy przekazać Zleceniodawcy w formie określonej w założeniach do planu u.l. zawartych w protokole ustaleń KZP i umowie, celem dokonania końcowego odbioru prac i wystąpienia do ministra właściwego do spraw środowiska z wnioskiem o jego zatwierdzenie.

13. Przyjęto, że od 1 stycznia 2022 r. będzie obowiązywał ujęty w projekcie planu u.l. podział na 11 leśnictw. Zgodnie z Zarządzeniem Nadleśniczego Nadleśnictwa Zdrojowa Góra.

Część B
Projekt planu urządzenia lasu

1. Dane inwentaryzacyjne

1) Przyjęto następujący stan ewidencyjny Nadleśnictwa jako stan na 1 stycznia 2022 r.:

**Zestawienie powierzchni gruntów w zarządzie Nadleśnictwa według jednostek ewidencyjnych
wynikających z podziału administracyjnego kraju**

Gmina Powiat	Grupy kategorii użytkowania:					Ogółem
	Leśna zalesiona	Leśna niezalesiona	Związana z gospodarką leśną	Lasy razem	Nieleśna	
	powierzchnia w ha					
1	2	3	4	5	6	7
NADLEŚNICTWO ZDROJOWA GÓRA						
Gm. Ujście (75)	665,7314	2,7456	25,1427	693,6197	4,0605	697,6802
Gm. Piła (11)	1802,7937	33,4609	53,7494	1889,9440	65,4047	1955,3487
Gm. Szydłowo (62)	7558,8464	111,9193	243,9948	7914,7605	197,3762	8112,1367
Razem powiat pilski (19)	10027,3115	148,1258	322,8869	10498,3242	266,8417	10765,1656
Gm. Tarnówka (62)	574,0434	13,4182	18,3684	605,8300	5,4000	611,2300
Gm. Krajenka (35)	5832,4378	80,5852	187,1495	6100,1725	122,2359	6222,4084
Razem powiat złotowski (31)	6406,4812	94,0034	205,5179	6706,0025	127,6359	6833,6384
Gm. Trzcianka (75)	2124,3332	37,2798	72,9742	2234,5872	42,0884	2276,6756
Razem powiat Czarnkowsko-trzcieński (02)	2124,3332	37,2798	72,9742	2234,5872	42,0884	2276,6756
Razem województwo wielkopolskie (30)	18558,1259	279,4090	601,3790	19438,9139	436,5657	19875,4796
Gm. Wałcz (52)	37,4694	-	0,5589	38,0283	-	38,0283
Razem powiat wałcecki (17)	37,4694	-	0,5589	38,0283	-	38,0283
Razem województwo Zachodniopomorskie (32)	37,4694	-	0,5589	38,0283	-	38,0283
Ogółem Nadleśnictwo Zdrojowa Góra	18595,5953	279,4090	601,9379	19476,9422	436,5657	19913,5079

Zestawienie powierzchni Nadleśnictwa według stanu prawnego własności gruntów

Stan prawny własności gruntów	L A S Y				Grunty nieleśne	Ogółem
	Grunty leśne		Grunty związane z gospodarką leśną	Razem lasy		
	zalesione	niezalesione			powierzchnia w ha	
	1	2	3	4	5	6
Nadleśnictwo Zdrojowa Góra						
Grunty w zarządzie Nadleśnictwa	18595,5953	279,4090	601,9379	19476,9422	436,5657	19913,5079
Współwłasność Skarbu Państwa i osób fizycznych					1,6260	1,6260
Grunty Nadleśnictwa razem z gruntami stanowiącymi współwłasność	18595,5953	279,4090	601,9379	19476,9422	438,1917	19915,1339

Zestawienie powierzchni gruntów Nadleśnictwa według rodzajów użytków gruntowych

Grupa i rodzaj użytku oraz kategoria użytkowania	Nadleśnictwo
	powierzchnia - ha
1	4
1. LASY - razem	19476,9422
2. GRUNTY ZADRZEWIONE I ZAKRZEWIONE - razem	3,9100
GRUNTY LEŚNE ORAZ ZADRZEWIONE I ZAKRZEWIONE – RAZEM	19480,8522
3. UŻYTKI ROLNE – razem	312,9046
4. GRUNTY POD WODAMI – razem	41,7559
5. UŻYTKI EKOLOGICZNE - razem	63,4700
6. TERENY RÓŻNE - razem	8,0266
7. GRUNTY ZABUDOWANE I ZURBANIZOWANE - razem	6,4986
Razem (2-7) GRUNTY NIE ZALICZONE DO LASÓW	436,5657
w tym grunty przeznaczone do zalesienia	0,7500
OGÓŁEM (1-7)	19913,5079

Gruntów spornych brak. Wszystkie grunty Nadleśnictwa posiadają wpisy w księgach wieczystych.

2) Przedstawioną charakterystykę warunków przyrodniczych uznano za właściwą, obrazującą warunki działalności Nadleśnictwa, a w szczególności:

- ⇒ przynależność do krainy przyrodniczo-leśnej i mezoregionów,
- ⇒ położenie geograficzne i wysokościowe,
- ⇒ rzeźbę terenu,
- ⇒ warunki glebowe, klimatyczne i wodne,
- ⇒ zestawienie typów siedliskowych lasu,
- ⇒ zestawienie przyjętych typów drzewostanów o kierunkach gospodarczym i ochronnym,
- ⇒ walory genetyczne lasu,
- ⇒ stan środowiska przyrodniczego, w tym zestawienie obszarów chronionych i dominujących funkcji lasu.

Ważniejsze dane charakteryzujące te warunki przedstawione są w syntetycznej formie w dalszych zestawieniach.

Zestawienie powierzchni wg typów siedliskowych lasu w Nadleśnictwie (grunty zal. i niezal.)

Typ siedliskowy lasu	Nadleśnictwo	
	Pow. w ha	Udział %
1	2	2
Bs	100,50	0,53
Bśw	5431,54	28,78
BMśw	6148,35	32,57
BMb	4,55	0,02
LMśw	5474,33	29,00
LMw	24,09	0,13
Lśw	1379,38	7,31
Lw	106,23	0,56
Ol	59,67	0,32
Olj	144,24	0,77
Lł	2,63	0,01
Ogółem	18875,51	100,00

Przyjęte typy drzewostanów o kierunku gospodarczym i orientacyjne składy gatunkowe upraw dla typów siedliskowych lasu

TSL	TD	Orientacyjny skład upraw [w %]		Sposób zagospodarowania	
		Gatunki panujące	Gatunki domieszkowe	rębnia zasadnicza	rębnia zastępcza
1	2	3	4	5	6
Bs	So	So 90	Brz i in. 10	I	-
Bśw	So	So 80-90	Brz i in. 10-20	I	-
Bw	So	So 80-90	Św, Brz i in. 10-20	-	-
Bb	So	So 80	Brz, Św i in. 20	-	-
BMśw	So	So 70-80	Db, Bk i in. 20-30	I	III
	Db So	So 60, Dbb 20-30	Bk, Md, Lp i in. 10-20	III	I
	Bk So ¹	So 70, Bk 20-30	Dbb, Md, Lp i in. do 10	III	I
BMb	So-Brz	Brzom 60, So 30	Ol, Św i in. 10	-	-
LMśw	Db So	So 60, Dbb 30	Bk, Md, Lp i in. 10	III	I
	So Db	Dbs 50, So 30	Bk, Lp i in. 20	III	II, IV
	Bk So	So 50, Bk 30	Dbb, Lp i in. 20	III	I
	Bk So	So 50, Bk 30	Db i in. 20	III	II, IV
	So Bk	Bk 50 So 30	Dbs, Lp i in. 20	III	II, IV
	Db ¹	Db 70	Gb, Bk, Jw, Kl i in. 30	III	II, IV
	Bk ¹	Bk 70	Db, Gb, Jw., Kl i in. 30	III	II, IV
LMw	So Db	Db 50, So 30	Św, Bk, Brz i in. 20	III	II, IV
LMb	Brz-Ol	Ol 60, Brzom 30	Św, Brz, So i in.10	-	-

TSL	TD	Orientacyjny skład upraw [w %]		Sposób zagospodarowania	
		Gatunki panujące	Gatunki domieszkowe	rębnia zasadnicza	rębnia zastępcza
1	2	3	4	5	6
Lśw	Bk Db	Dbs 60, Bk 30	Gb, Lp, Jw i in. 10	III	II, IV
	Db Bk	Bk 50, Dbs 30	Gb, Lp i in. 20	III	IV, II
	Db	Dbs 80	Bk, Gb, Lp, Jw i in. 20	III	IV, II
	Bk ¹	Bk 70	Db, Gb, Jw i in. 30	II	III, IV
Lw	Wz Db	Dbs 50, Wz 30	Js, Ol, Lp, Gb i in. 20	III, IV	II
Ol	Ol	Ol 90	Brz, Wb, Św i in. 10	I	II
Olj	Js ² -Ol	Ol 60, Js 30	Brz, Wz, Dbs i in. 10	III	II

¹ dla sytuacji zastanych w drzewostanach, gdzie opisano dobrej jakości odnowienia drugiego pietra Bk lub Db,
² do czasu ustąpienia objawów chorobowych jesionu na etapie wykonawstwa należy stosować gatunki zastępcze tj.: Wz, Dbs, Jw., Brz, Ol i inne.

Typy drzewostanów oraz orientacyjne składy gatunkowe upraw dla siedlisk przyrodniczych i poszczególnych typów siedliskowych lasu (TSL) wraz z zaleceniami gospodarczymi przyjęte do stosowania w RDLP w Pile.

Siedlisko przyrodnicze	Kod	TSL	TD	Orientacyjny skład gatunkowy [w %]	Zalecany rodzaj rębni	Uwagi
1	2	3	4	5	6	7
Śródlądowy bór chrobotkowy	91T0-1	Bs	So	So 90, Brz 10	I,IV	Rębnia I dopuszczalna w dużych płatach siedliska pod warunkiem nieobjęcia rębnią całego płatu.
		Bśw				
Bór bagienny typowy	91D0-2	Bb	So	So 90, Brz.om i in. 10		Zakaz użytkowania rębneho, pozostawienie martwych drzew na gruncie, sprzyjanie odnowieniu naturalnemu.
		BMb (rzadko)	Brz So	So 60, Brz.om i in. 40		
Bory i lasy bagienne	91D0	BMb	Brz So	So 60, Brz.om i in. 40		
Brzeziny bagienne	91D0-1	BMb	So Brz	Brz.om 60, So 30, Ol i in. 10		
		LMb (rzadko)				
Kwaśne buczyny niżowe	9110-1	BMśw	So Bk	Bk 50, So 30, Db i in. 20	Rębnie złożone II,III,IV.	W domieszce dąb bezszypułkowy
		LMśw	Bk	Bk 70, So 20, Db i in. 10		
		Lśw	Bk	Bk 70, Db i in. 30		
Żyzne buczyny niżowe	9130-1	Lśw	Bk	Bk 80, Db, Lp i in. 20	Rębnie złożone II,III,IV.	W domieszce dęby z przewagą dębu szypułkowego.
		LMśw (rzadko)				
		Lw				
Grąd subatlantycki	9160	Lśw	Db	Db 70, Gb,Lp i in. 30	Rębnie złożone II,III,IV.	Dążyć do przewagi dębu szypułkowego.
		Lw	Gb Db	Db 50, Gb 30, Lp, Wz i in. 20		
		LMśw	Bk Db	Db 50 Bk 30 Gb, Lp i in. 20		

Siedlisko przyrodnicze	Kod	TSL	TD	Orientacyjny skład gatunkowy [w %]	Zalecany rodzaj rębni	Uwagi
1	2	3	4	5	6	7
Grąd środkowoeuropejski	9170	LMśw	Db	Db 70, Gb, Lp i in. 30	Rębnie złożone II, III, IV.	Dążyć do przewagi dębu szypułkowego.
		Lśw LMw (rzadko)	Gb Db	Db 50, Gb30, Lp i in. 20		
		Lw	Db	Db 70, Bk, Gb, Lp i in. 30		
Śródłądowe kwaśne dąbrowy	9190-2	BMśw, BMw	So Db	Db 50, So 30, Bk i in. 20	Rębnie złożone II, III, IV.	
		LMśw, LMw, Lśw	Db	Db 80, Bk i in. 20		
			Bk Db	Db 60, Bk 30, So i in. 10		
Ciepłolubne dąbrowy	9110-1		Db	Db 80, Brz, Lp i in. 20	Rębnie złożone II, III, IV.	Bez względu na siedlisko leśne. Konieczność eliminacji Gb.
Łęgi wierzbowe i topolowe	91E0-2	Lł	Tp	Tp 70, Js, Wz i in. 30	Rębnie złożone II, IV.	Do czasu ustąpienia chorób Js należy zastępować go innymi: Wz, Dbs, Jw, Brz, Ol, Kl i in. Należy unikać gat. obcych geograficznie i ekologicznie.
Łęgi olszowe i jesionowe	91E0-3	Ol	Js Ol	Ol 50, Js 30, Wz i in. 20	Rębnie złożone. Na siedl. olsu również rębnia zupełna.	
		Olj				
		Lw	Ol	Ol 80, Wz i in. 20		
		LMw (rzadko)	Ol Db	Db 50, Ol 30 Wz i in. 20		
Źródłiskowe lasy olszowe na niżu	91E0-4	Ol	Ol	Ol 90, Js i in. 10		Bierne formy ochrony.
Łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe	91F0	Lł	Wz Js Db	Db 40, Js 30, Wz 20 Ol i inne 10	Rębnie złożone II, IV.	Do czasu ustąpienia chorób Js należy zastępować go innymi: Wz, Dbs, Jw, Brz, Ol, Kl i in. Niezbędne okresowe zalewy. Należy unikać gat. obcych geograficznie i ekologicznie.
		Lw				

Zestawienie obszarów chronionych i obiektów przyrodniczych w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa

Rodzaj obiektu	Liczba	Powierzchnia całkowita [ha]	Powierzchnia w zasięgu N-ctwa [ha]	Pow. w zarządzie Nadleśnictwa					
				las	[%]	grunty nieleśne	[%]	razem	9/4 [%]
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Rezerwat przyrody	1	96,00	96,00	69,50	72,4	26,50	27,6	96,00	100,0
Obszary Chronionego Krajobrazu	2	164342,81	15441,26	10249,60	97,7	246,42	2,3	10496,02	68,0
Obszary Natura 2000	4	147337,61	19177,78	12750,34	97,3	356,28	2,7	13106,62	68,3

Rodzaj obiektu	Liczba	Powierzchnia całkowita [ha]	Powierzchnia w zasięgu N-ctwa [ha]	Pow. w zarządzie Nadleśnictwa					
				lasa [ha]	[%]	grunty nieleśne [ha]	[%]	razem	9/4 [%]
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Użytki ekologiczne	6	49,72	49,72	-	-	49,72	100,0	49,72	100,0
Zespół przyrodniczo-krajobrazowy	1	98,11	98,11	98,11	100,0	-	-	98,11	100,0
Ochrona gatunkowa – strefy ochrony	1	1,00	1,00	1,00	100,0	-	-	1,00	100,0
Pomniki przyrody	5	-	-	-	-	-	-	-	-
Siedliska przyrodnicze	365	1439,51	1439,51	1417,70	98,48	21,81	1,52	1439,51	100,0
Lasy referencyjne	24	74,43	74,43	74,43	100,0	-	-	74,43	100,0

*5 obiektów uznanych za pomniki przyrody, w tym: 4 pojedyncze drzewa oraz 1 grupa drzew.

Zestawienie powierzchni gruntów leśnych według głównych funkcji lasu i kategorii ochronności

Funkcje lasów i kategorie ochronności	Nadleśnictwo	
	Pow. ha	%
1	2	3
I. Lasy rezerwatowe	68,23	0,36
II. Lasy ochronne	18443,26	97,71
1) Lasy glebochronne, wodochronne, stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody, położone w granicach administracyjnych miast.	4,06	0,02
2) Lasy glebochronne, wodochronne, położone w granicach administracyjnych miast.	48,38	0,26
3) Lasy glebochronne, stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody.	1,28	0
4) Lasy glebochronne, stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody, położone w granicach administracyjnych miast.	3,89	0,02
5) Lasy glebochronne, położone w granicach administracyjnych.	58,10	0,31
6) Lasy wodochronne,	8,86	0,05
7) Lasy wodochronne, stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody, położone w granicach administracyjnych	126,96	0,67
8) Lasy wodochronne, na stałych powierzchniach badawczych i doświadczalnych, położone w granicach administracyjnych miast.	28,76	0,15
9) Lasy wodochronne, nasienne, położone w granicach administracyjnych miast.	9,90	0,05
10) Lasy wodochronne, położone w granicach administracyjnych miast.	1128,57	5,98
11) Lasy stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody.	8,55	0,05
12) Lasy stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody, położone w granicach administracyjnych miast.	1314,16	6,96

Funkcje lasów i kategorie ochronności	Nadleśnictwo	
	Pow. ha	%
1	2	3
13) Lasy na stałych powierzchniach badawczych i doświadczalnych.	10,66	0,06
14) Lasy nasienne, położone w granicach administracyjnych miast.	22,64	0,12
15) Lasy położone w granicach administracyjnych miast.	15663,09	82,98
16) Lasy położone w granicach administracyjnych miast, mające szczególne znaczenie dla obronności i bezpieczeństwa państwa.	5,40	0,03
III. Lasy gospodarcze	364,02	1,93
Ogółem	18875,51	100,0

3) Przyjęto bez uwag charakterystykę warunków ekonomicznych gospodarki leśnej, określającą realia ekonomiczne działalności Nadleśnictwa. Szczegółowo przedstawiona została:

⇒ syntetyczna ocena warunków ekonomicznych, obejmująca ocenę ekonomiczną regionu oraz charakterystykę przestrzenną kompleksów leśnych w powiązaniu z warunkami transportowymi,

⇒ charakterystyka warunków ekonomicznych, obejmująca opis czynników wpływających na stopień trudności gospodarczych oraz zestawienie ekonomicznych wskaźników gospodarki leśnej.

Orientacyjna prognoza przeciętnego rocznego wyniku ekonomicznego Nadleśnictwa zostanie przedstawiona w elaboracie w tabelach XIX i XX (na podstawie danych Nadleśnictwa).

Prognoza przeciętnego rocznego wyniku ekonomicznego

Lp.	Wielkość pozyskania drewna oraz ważniejsze wskaźniki kosztów i przychodów	Jednostka miary	Przeciętne rocznie za ostatnie 3 lata (2018-2020)	Według etatu użytkowania głównego proponowanego do realizacji w planie u.i.	Według orientacyjnego etatu potencjalnego z uwzględnieniem požądaniego kierunku rozwoju zasobów drzewnych
1	2	3	4	5	6
1.	Przeciętna roczna ilość pozyskiwanego drewna	m ³	105293	109409	109409
2.	Koszty administracyjne	zł	8.695.697	8.695.697	8.695.697
3.	Koszty ochrony lasu	zł	615.573	615.573	615.573
4.	Koszty nasiennictwa i selekcji	zł	146.925	146.925	146.925
5.	Koszty odnowień i zalesień	zł/ha	4.031	4.031	4.031
6.	Przeciętna roczna ilość odnowień i zalesień	ha	182,78	214,51	214,51
7.	Koszty pielęgnowania upraw i młodników	zł/ha	560	560	560

Lp.	Wielkość pozyskania drewna oraz ważniejsze wskaźniki kosztów i przychodów	Jednostka miary	Przeciętne rocznie za ostatnie 3 lata (2018-2020)	Według etatu użytkowania głównego proponowanego do realizacji w planie u.l.	Według orientacyjnego etatu potencjalnego z uwzględnieniem pożądanego kierunku rozwoju zasobów drzewnych
1	2	3	4	5	6
8.	Przeciętna roczna ilość pielęgnowanych upraw i młodników	ha	354,10	275,12	275,12
9.	Koszty pozyskania i zrywki drewna	zł/m ³	52,56	52,56	52,56
Suma kosztów (k)		zł	15 927 477	1 6 327 350	1 6 327 350
10.	Przychody ze sprzedaży drewna	zł/m ³	182,36	182,36	182,36
Suma przychodów (p)		zł	19.201.231	19.951.825	19.951.825

4) Nie wniesiono również uwag do charakterystyki stanu lasu oraz analizy stanu zasobów drzewnych, które przyjęto jako w pełni obrazujące parametry stanu lasu i jego zasobów. Szczegółowo omówiono w nich:

- ⇒ wybrane grupy drzewostanów (KO, KDO, drzewostany do przebudowy),
- ⇒ strukturę bonitacji drzewostanów,
- ⇒ strukturę wiekową drzewostanów, analizując powierzchniowe i miąższościowe zestawienia drzewostanów w klasach i podklasach wieku,
- ⇒ strukturę gatunkową drzewostanów, analizując powierzchniowe i miąższościowe zestawienia według panujących i rzeczywistych gatunków drzew,
- ⇒ spodziewany tabelaryczny bieżący roczny przyrost miąższości,
- ⇒ uzyskany w ostatnim dziesięcioleciu roczny przyrost bieżący użyteczny,
- ⇒ stan uszkodzeń drzewostanów,
- ⇒ zgodność składu gatunkowego drzewostanów z przyjętymi typami drzewostanów,
- ⇒ jakość hodowlaną i techniczną drzewostanów,
- ⇒ grunty leśne niezalesione.

Syntetyczną formę ważniejszych danych charakteryzujących stan lasu i zasobów drzewnych przedstawiają dalsze tabele:

Zestawienie powierzchni wybranych grup drzewostanów

Grupa drzewostanów	Nadleśnictwo powierzchnia w ha
1	2
Drzewostany w klasie odnowienia (KO)	614,17
Drzewostany w klasie do odnowienia (KDO)	18,21
Drzewostany do przebudowy	1101,40
w tym „A” – do pilnej przebudowy pełnej	305,34
„B” – do stopniowej przebudowy pełnej	-
„C” – do przebudowy częściowej	796,06

Zestawienie powierzchni drzewostanów według bonitacji

Bonitacja	Nadleśnictwo	
	Pow. - ha	%
1	2	3
IA	4497,59	24,19
I	7555,45	40,63
II	4683,22	25,18
III	1687,35	9,07
IV	168,73	0,91
V	3,73	0,02
Razem	18596,07	100,00

Zestawienie powierzchni i miąższości gruntów leśnych Nadleśnictwa w klasach i podklasach wieku

Klasa wieku	Nadleśnictwo Zdrojowa Góra				
	Stan na 1.01.2012 r.		Stan na 1.01.2022 r.		Różnica
	Pow. - ha Miąższość - m ³	Udział %	Pow. - ha Miąższość - m ³	Udział %	Pow. - ha Miąższość - m ³
1	2	3	4	5	6
plazowiny	-	-	-	-	-
halizny i zręby	<u>228,75</u> 4542	<u>1,32</u> 0,10	<u>203,95</u> 4076	<u>1,08</u> 0,08	<u>-24,80</u> -466
w produkcji ubocznej	<u>5,52</u> 0	<u>0,03</u> 0,00	<u>6,39</u> 20	<u>0,03</u> 0,00	<u>+0,87</u> +20
pozostałe	<u>32,74</u> 167	<u>0,19</u> 0,00	<u>69,10</u> 1930	<u>0,37</u> 0,04	<u>+36,36</u> +1763
przestoje	19962	0,44	50775	1,00	+30813
Ia	<u>876,31</u> 0	<u>5,05</u> 0,00	<u>1116,23</u> 35	<u>5,91</u> 0,00	<u>+239,92</u> +35
Ib	<u>730,75</u> 14620	<u>4,21</u> 0,32	<u>1196,00</u> 22500	<u>6,34</u> 0,44	<u>+465,25</u> +7880
IIa	<u>973,33</u> 99905	<u>5,61</u> 2,21	<u>973,85</u> 100175	<u>5,16</u> 1,96	<u>+0,52</u> +270
IIb	<u>1017,52</u> 147260	<u>5,86</u> 3,26	<u>1106,22</u> 181070	<u>5,86</u> 3,55	<u>+88,70</u> +33810
IIIa	<u>2491,64</u> 650560	<u>14,36</u> 14,40	<u>1070,77</u> 215775	<u>5,67</u> 4,23	<u>-1420,87</u> -434785
IIIb	<u>3998,80</u> 1108730	<u>23,05</u> 24,56	<u>3017,83</u> 843745	<u>15,99</u> 16,54	<u>-980,97</u> -264985
IVa	<u>1492,16</u> 498015	<u>8,60</u> 11,02	<u>4032,88</u> 1232270	<u>21,36</u> 24,16	<u>+2540,72</u> +734255
IVb	<u>1301,55</u> 433500	<u>7,50</u> 9,59	<u>1492,88</u> 580585	<u>7,91</u> 11,38	<u>+191,33</u> +147085

Klasa wieku	Nadleśnictwo Zdrojowa Góra				
	Stan na 1.01.2012 r.		Stan na 1.01.2022 r.		Różnica
	Pow. - ha Miaższość - m ³	Udział %	Pow. - ha Miaższość - m ³	Udział %	Pow. - ha Miaższość - m ³
1	2	3	4	5	6
Va	<u>1168,57</u> 406190	<u>6,73</u> 8,99	<u>1347,17</u> 514895	<u>7,14</u> 10,09	<u>+178,60</u> +108705
Vb	<u>1281,14</u> 475350	<u>7,38</u> 10,52	<u>1162,06</u> 503755	<u>6,16</u> 9,87	<u>-119,08</u> +28405
VI	<u>1451,19</u> 562725	<u>8,36</u> 12,45	<u>1191,48</u> 516600	<u>6,31</u> 10,13	<u>-259,71</u> -46125
VII i st.	<u>145,01</u> 54050	<u>0,84</u> 1,20	<u>256,32</u> 110555	<u>1,36</u> 2,16	<u>+111,31</u> +56505
KO	<u>142,99</u> 37985	<u>0,82</u> 0,84	<u>614,17</u> 214490	<u>3,25</u> 4,20	<u>+471,18</u> +176505
KDO	<u>14,99</u> 4620	<u>0,09</u> 0,10	<u>18,21</u> 8510	<u>0,10</u> 0,17	<u>+3,22</u> +3890
Razem	<u>17352,96</u> 4518181	<u>100,00</u> 100,00	<u>18875,51</u> 5101761	<u>100,00</u> 100,00	<u>+1522,55</u> +583580

Zestawienie powierzchni i miąższości drzewostanów Nadleśnictwa według panujących gatunków drzew

Gatunek	Nadleśnictwo Zdrojowa Góra				
	Stan na 1.01.2012 r.		Stan na 1.01.2022 r.		Różnica
	Pow. - ha Miaższość - m ³	Udział %	Pow. - ha Miaższość - m ³	Udział %	Pow. - ha Miaższość - m ³
1	2	3	4	5	6
So	<u>16179,64</u> 4307242	<u>94,70</u> 95,43	<u>17281,09</u> 4806920	<u>92,93</u> 94,33	<u>+1101,45</u> +499678
Md	<u>36,79</u> 3242	<u>0,21</u> 0,07	<u>43,21</u> 5725	<u>0,23</u> 0,11	<u>+6,42</u> +2483
Św	<u>93,74</u> 16024	<u>0,55</u> 0,36	<u>94,13</u> 21919	<u>0,51</u> 0,43	<u>+0,39</u> +5895
Dg	<u>4,36</u> 1980	<u>0,02</u> 0,04	<u>4,43</u> 2765	<u>0,02</u> 0,05	<u>+0,07</u> +785
Bk	<u>44,64</u> 15578	<u>0,26</u> 0,35	<u>67,35</u> 21362	<u>0,36</u> 0,42	<u>+22,71</u> +5784
Db	<u>264,60</u> 63788	<u>1,55</u> 1,41	<u>570,04</u> 85957	<u>3,07</u> 1,69	<u>+305,44</u> +22169
Dbb	-	-	<u>39,89</u> 7075	<u>0,21</u> 0,14	<u>+39,89</u> +7075
Dbc	<u>7,05</u> 1980	<u>0,04</u> 0,04	<u>10,43</u> 3535	<u>0,06</u> 0,07	<u>+3,38</u> +1555
Kl	-	-	<u>0,31</u> 80	<u>0,00</u> 0,00	<u>+0,31</u> +80
Jw	-	-	<u>0,41</u> 105	<u>0,00</u> 0,00	<u>+0,41</u> +105
Js	<u>1,61</u> 510	<u>0,01</u> 0,01	-	-	<u>-1,61</u> -510
Wz	-	-	<u>2,63</u> 850	<u>0,01</u> 0,02	<u>+2,63</u> +850
Brz	<u>258,22</u> 54099	<u>1,51</u> 1,20	<u>218,66</u> 48555	<u>1,18</u> 0,95	<u>-39,56</u> -5544

Gatunek	Nadleśnictwo Zdrojowa Góra				
	Stan na 1.01.2012 r.		Stan na 1.01.2022 r.		Różnica
	Pow. - ha Miąższość - m ³	Udział %	Pow. - ha Miąższość - m ³	Udział %	Pow. - ha Miąższość - m ³
1	2	3	4	5	6
Ol	190,64 48727	1,12 1,08	254,66 88891	1,37 1,75	+64,02 +40164
Ols	2,09 0	0,01 0,00	2,45 585	0,01 0,01	+0,36 +585
Tp	-	-	2,22 780	0,01 0,02	+2,22 +780
Os	0,10 20	0,00 0,00	-	-	-0,10 -20
Ak	1,20 62	0,01 0,00	3,04 431	0,02 0,01	+184 +369
Lp	1,27 220	0,01 0,01	1,12 200	0,01 0,00	-0,15 -20
Razem grunty zalesione	17085,95 4513472	100,00 100,00	18596,07 5095735	100,00 100,00	+1510,12 +582263
Grunty niezalesione	267,01 4709	X	279,44 6026	X	+12,43 +1317
Ogółem	17352,96 4518181	X	18875,51 5101761	X	+1522,55 +583580

Zestawienie powierzchni drzewostanów według przyczyn i % uszkodzeń

Przyczyna uszkodzenia	% uszkodzenia										Łącznie
	10	20	30	40	50	60	70	80	90	100	
	Pow. w ha										
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Nadleśnictwo Zdrojowa Góra											
Zwierzyzna	318,90	123,13	19,14	3,78	2,90	-	-	-	-	-	467,85
Owady	49,77	21,16	7,59		0,60	-	-	-	-	-	79,12
Grzyby	360,88	65,18	30,11			-	-	-	-	-	456,17
Požary	26,80	13,04	2,28			-	-	-	-	-	42,12
Wodne	0,96	2,72		2,33	2,75	-	-	-	-	-	8,76
Klimat	8,19					-	-	-	-	-	8,19
Inne		3,34		4,83							8,17
Ogółem	765,50	228,57	59,12	10,94	6,25	-	-	-	-	-	1070,38
% udziału	71,52	21,36	5,52	1,02	0,58						100,00

Zestawienie powierzchni drzewostanów w stopniach zgodności składu gatunkowego z TD

Stopień zgodności	Powierzchnia w ha	%
1	2	3
Uprawy i młodniki do 10 lat		
„1” skład gatunkowy zgodny z TD	1101,13	98,65
„2” skład gatunkowy częściowo zgodny z TD	15,10	1,35

Stopień zgodności	Powierzchnia w ha	%
1	2	3
„3” skład gatunkowy niezgodny z TD	-	-
Razem	1116,23	100,00
Drzewostany w wieku powyżej 10 lat		
„1” skład gatunkowy zgodny z TD	14397,92	82,37
„2” skład gatunkowy częściowo zgodny z TD	2847,00	16,29
„3” skład gatunkowy niezgodny z TD	234,92	1,34
Razem	17479,84	100,00
Ogółem drzewostany		
„1” skład gatunkowy zgodny z TD	15598,97	83,87
„2” skład gatunkowy częściowo zgodny z TD	2762,18	14,87
„3” skład gatunkowy niezgodny z TD	234,92	1,26
Razem powierzchnia gruntów leśnych zalesionych	18596,07	100,00

Zestawienie gruntów leśnych niezalesionych według grup i rodzajów powierzchni

Lp.	Grupa i rodzaj powierzchni	Nadleśnictwo
		Powierzchnia - ha
1	2	3
1	Do odnowienia - razem	203,95
	w tym: zręby (z ubiegłego okresu)	203,95
	halizny	-
	płazowiny	-
2	W produkcji ubocznej - razem	6,39
	w tym: plantacje choinek	4,13
	plantacje krzewów	-
	poletka łowieckie	2,26
3	Pozostałe - razem	69,10
	w tym: przewidziane do naturalnej sukcesji	40,40
	objęte szczególnymi formami ochrony	-
	przewidziane do małej retencji	13,05
	wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji	15,65
Ogółem		279,44

2. Dane planistyczno-prognostyczne

- 1) Przedstawiony projektowany podział na gospodarstwa przyjęto bez uwag.

Zestawienie powierzchni i miąższości drzewostanów według gospodarstw

Lp	Gospodarstwo	Nadleśnictwo	
		powierzchnia – ha miąższość – m ³ brutto	%
1	2	3	4
1	Specjalne (S)	<u>580,39</u> 195950	<u>3,12</u> 3,88
2	Wielofunkcyjnych lasów ochronnych (O)	<u>17681,40</u> 4761265	<u>95,08</u> 94,38
3	Wielofunkcyjnych lasów gospodarczych (G)	<u>334,28</u> 87745	<u>1,80</u> 1,74
	w tym: zrębowy sposób zagospodarowania (GZ)	<u>137,58</u> 32470	<u>0,74</u> 0,64
	przerębowo – zrębowy sposób zagospodarowania (GPZ)	<u>196,70</u> 55275	<u>1,06</u> 1,10
Ogółem grunty zalesione		<u>18596,07</u> 5044960	<u>100,00</u> 100,00

- 2) Zaakceptowano przeciętne wieki rębności głównych gatunków drzew.

Przyjęte przeciętne wieki rębności głównych gatunków drzew

Gatunek	Wiek rębności
Db, Js	140
Bk	120
So, Md, Dg, Jw., Kl	100
Św, , Brz, Ol, Gb, Lp, Dbc, Wz, Ak	80
Os, Ol odrosłowa	60
Tp, Ols	40

- 3) Zaprezentowany podział lasu na ostępy przyjęto bez uwag, jako spełniający wymogi zachowania ładu przestrzennego i czasowego.
- 4) Proponowany rozmiar użytkowania rębnego na okres obowiązywania planu uznano jako zapewniający pożądany kierunek rozwoju oraz pożądany stan zasobów drzewnych na koniec okresu gospodarczego.

Projektowane etaty miąższościowe brutto na okres obowiązywania planu w poszczególnych gospodarstwach przedstawiają się następująco:

- ⇒ w gospodarstwie specjalnym (S) zaprojektowano etat z potrzeb hodowlanych w wysokości **7 511 m³**,
- ⇒ w gospodarstwie wielofunkcyjnych lasów ochronnych (O) zaprojektowano etat z potrzeb hodowlanych i ochronnych w wysokości **660 704 m³**, zbliżony do etatu optymalnego,
- ⇒ w gospodarstwie wielofunkcyjnych lasów gospodarczych ze zrębowym sposobem zagospodarowania (GZ) zaprojektowano etat w wysokości **4 750 m³** na powierzchni

12,09 ha, co stanowi 94,2% miąższościowego i 100,7% powierzchniowego etatu optymalnego,

⇒ w gospodarstwie wielofunkcyjnych lasów gospodarczych z przerębowo-zrębowym sposobem zagospodarowania (GPZ) zaprojektowano etat w wysokości **6 710 m³**, stanowiący 68,9% etatu optymalnego, wynikający głównie z potrzeb cięć uprzątających i odsłaniających w KO,

⇒ łączny etat miąższościowy brutto na okres obowiązywania planu dla obrębu Zdrojowa Góra określono w wysokości **679 675 m³**.

Zestawienie przyjętego użytkowania rębnego niezaliczonego na poczet etatu

Lp.	Kategoria cięć	Nadleśnictwo	
		powierzchnia w ha	m ³ brutto m ³ netto
1	2	3	4
1	Uprzątnięcie płazowin	-	-
2	Uprzątnięcie nasienników i przestojów	-	235 192
3	Poszerzenie linii podziału powierzchniowego i uprzątnięcie zadrzewień na gruntach nieleśnych	1,55	254 213
Razem		1,55	489 405

Zestawienie łączne użytkowania rębnego przyjętego na okres realizacji planu

Lp.	Wyszczególnienie	Nadleśnictwo
		m ³ netto
1	2	3
1	Użytki rębne zaliczone na poczet przyjętego etatu	569232
2	Spodziewany przyrost 5% miąższości użytków rębnych	28452
3	Użytki rębne niezaliczone na poczet przyjętego etatu	405
Razem przyjęty rozmiar użytkowania rębnego		598089

- 5) Orientacyjny rozmiar miąższościowy użytkowania przedrębego na okres obowiązywania planu przyjęto w wysokości 620 000 m³ brutto (**496 000 m³ netto**), to jest na poziomie ok. 65% spodziewanego tablicowego bieżącego przyrostu miąższości w drzewostanach nieobjętych użytkowaniem rębnym.

Zestawienie rozmiaru powierzchniowego użytkowania przedrębego projektowanego na okres realizacji planu

CPP	Trzebieże		
	TW	TP	Razem
Powierzchnia w ha			
2	3	4	5
-	1999,68	9439,72	11439,40

6) Projektowany miąższościowy rozmiar użytków głównych:

Kategoria użytkowania	Nadleśnictwo
	m ³ brutto netto
1	4
Rębne	714148 598089
Przedrębne	620000 496000
Ogółem	1334148 1094089

7) Orientacyjny rozmiar zadań hodowlanych na okres obowiązywania planu przyjęto bez uwag.

Zestawienie projektowanych zadań gospodarczych z zakresu hodowli lasu na okres realizacji planu

Zadania gospodarcze z zakresu hodowli lasu	Nadleśnictwo
	Zadania proponowane na 10-lecie (Zadania wg tabeli XVIII)
	powierzchnia w ha
1	2
1. Odnowienia i zalesienia otwarte	1115,64 (1343,38)
w tym:	
halizn, płazowin i zrębów	203,95
gruntów nieleśnych	0,75
zrębów projektowanych (80% wg tabeli XVIII)	910,94 (1138,68)
2. Odnowienia pod osłoną	835,12 (874,10)
w tym:	
przy rębniach złożonych	612,99 (651,97)
podsadzenia (wprowadzanie dolnego piętra)	220,10
dolesianie luk i przerzedzeń	2,03
3. Poprawki i uzupełnienia	196,15
w tym:	
w uprawach i młodnikach	1,25
w projektowanych odnowieniach i zalesieniach (10%)	194,90
4. Wprowadzanie podszytów	-
5. Pielęgnowanie	2751,15
w tym:	
pielęgnowanie upraw (PU)	1015,75
w tym: pielęgnowanie gleby	433,52
czyszczenia wczesne (CW)	582,23
pielęgnowanie młodników (CP)	1735,40

Zadania gospodarcze z zakresu hodowli lasu	Nadleśnictwo
	Zadania proponowane na 10-lecie (Zadania wg tabeli XVIII)
	powierzchnia w ha
1	2
6. Melioracje	888,80
w tym:	
- wodne	0,00
- agrotechniczne	888,80

Obligatoryjna powierzchnia pielęgnowania upraw wynosić będzie 1015,75 ha.

- 8) Przedstawione kierunkowe zadania z zakresu ochrony lasu przyjęto bez uwag.
- 9) Przedstawione kierunkowe zadania z ubocznego użytkowania lasu oraz gospodarki łowieckiej przyjęto bez uwag.
- 10) Określone potrzeby z zakresu infrastruktury technicznej, w tym turystyki i rekreacji przyjęto bez uwag.
- 11) Uwagi do zaprezentowanego programu ochrony przyrody RDOŚ w Poznaniu w porozumieniu z RDLP w Pile prześle wykonawcy projektu planu drogą elektroniczną.
- 12) Zaakceptowano formę, zakres i szczegółowość prognozy oddziaływania projektu planu u.l. na środowisko i obszary Natura 2000.
- 13) Prognoza stanu zasobów drzewnych na koniec okresu gospodarczego:
W wyniku dyskusji ustalono konieczność analizy wszystkich możliwych danych obrazujących możliwości przyrostowe drzewostanów Nadleśnictwa Zdrojowa Góra. Analizie poddano osiągnięty przyrost użyteczny w ostatnim okresie gospodarczym, dane Wielkoobszarowej Inwentaryzacji Stanu Lasu dla RDLP w Pile oraz wyliczenia przyrostu tabelarycznego z bieżących danych inwentaryzacji drzewostanów. Mając na uwadze przewidywane postarzanie się drzewostanów i związany z tym spadek intensywności przyrostu, zdecydowano o przyjęciu modelu rozwoju zasobów drzewnych w oparciu o średnią wynikową z przyrostu tabelarycznego i wynikającego z danych WISL. Ostatecznie projekt planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Zdrojowa Góra przewiduje nieznaczny wzrost zasobów drzewnych i zasobności drzewostanów.

Prognozowany stan zasobów drzewnych na 31.12.2031 r.

Miąszość grubizny na początku okresu na gruntach zalesionych	Spodziewany przyrost wg przyjętego kierunku rozwoju zasobów drzewnych	Miąszość grubizny przewidziana do pozyskania	Spodziewana miąszość grubizny na koniec okresu (1+2-3)	Spodziewana przeciętna zasobność drzewostanów na koniec okresu gospodarczego
m ³ brutto				
1	2	3	4	5
Nadleśnictwo Zdrojowa Góra				
5 101 761	1 400 000	1 334 148	5 167 613	274

3. Podsumowanie prac nad projektem planu u.l.

- 1) Uznano, że postęp prac nad projektem planu u.l. jest zgodny z harmonogramem, oraz że zakres i jakość opracowanych materiałów są należyte do wykonania kolejnych prac.

- 2) Przedstawiono skład osobowy pracowników wykonawcy realizujących i kontrolujących prace.
- 3) Wygłoszono wzajemne grzecznościowe podziękowania za wkład pracy i zaangażowanie, ze szczególnym uwzględnieniem uzgodnień na różnych etapach realizacji prac.

Na tym Naradę Techniczno-Gospodarczą zakończono.

Protokółował: Dariusz Ber,
BULiGL

Przewodniczący NTG:

Akceptuje
Regionalnej Dyrekcji RDIP Państwowych
w Pile
dr inż. Andrzej Brzilo



Załącznik:
- lista uczestników

LISTA OBECNOŚCI

na posiedzeniu Narady Techniczno-Gospodarczej w Nadleśnictwie Zdrojowa Góra

Prosimy o czelne wypełnienie rubryk !

L.p.	IMIĘ I NAZWISKO	STANOWISKO I REPREZENTOWANA INSTYTUCJA	PODPIS
1	2	3	4
1.	Adam Szwed	Nadleśnictwo Nadl. Zdrojowa Góra	A. Szwed
2.	Wacław Kocjan	St. Specjalista N-cisła Zdrojowa Góra	W. Kocjan
3.	Szymon Kucharski	St. Specjalista N-cisła Zdrojowa Góra	S. Kucharski
4.	Aleksandra Szułdras	G. Księgowy	A. Szułdras
5.	Michał Zaleski	Z-ca N-cisła	M. Zaleski
6.	Bożena Książkowska	Inst. Nadzoru Zdrojowa Góra	B. Książkowska
7.	Jerzy Szymon	St. spec. St. N-cisła Zdrojowa Góra	J. Szymon
8.	Grzegorz Rola	Muzeum Olegare w Pile	G. Rola
9.	Grzegorz Gwiazda	Specjalista St. N-cisła Zdrojowa Góra	G. Gwiazda
10.	Robert Kozłowski	St. spec. N-cisła Zdrojowa Góra	R. Kozłowski
11.	Przemysław Majewski	Naczelnik NOL RDL w Pile	P. Majewski
12.	Krzysztof Dąb	St. spec. RDL w Pile	K. Dąb
13.	Marek Chmiński	Naczelnik ZG, RDL w Pile	M. Chmiński
14.	Rafał Duda	St. spec. RDL w Pile	R. Duda
15.	Krzysztof Ojars	St. Specjalista St. N-cisła Zdrojowa Góra	K. Ojars
16.	Filip Pila	St. Specjalista St. N-cisła Zdrojowa Góra	F. Pila
17.	Przemysław Kojanowski	Naczelnik Rydz. Zdrojowa Góra	P. Kojanowski
18.	Marcin Chirpek	Z-ca dyrektora RDL w Pile	M. Chirpek
19.	Mikołaj Olszowski	RDOŚ w Poznaniu	M. Olszowski
20.	Michał Kuczyński	RDL N-cisła Zdrojowa Góra	M. Kuczyński
21.	Marek Kucharski	Kier. ds. Zdrojowa Góra	M. Kucharski
22.	Tomasz Bablak	Z-ca dyrektora BUL w Zdrojowej	T. Bablak
23.	Jadwiga Wagner	DYREKTOR ODDZIAŁU BUL w Zdrojowej	J. Wagner
24.	Artur Bartoch	st. telegrafista BUL w Zdrojowej	A. Bartoch
25.	Dariusz Bēr	kin. ul. BUL w Zdrojowej	D. Bēr
26.	Andrzej Bursi	Dy. RDL w Pile	A. Bursi
27.	Rafał Pen	Naczelnik ZG w Zdrojowej	R. Pen
28.			
29.			
30.			
31.			



Warszawa, dnia 15-11-2021 r.

Minister Klimatu i Środowiska

DLŁ-WGL.8101.15.2021.LP
1798735.6258531.5070270

DECYZJA

Na podstawie art. 16 ust. 1 ustawy z dnia 28 września 1991 r. o lasach (Dz. U. z 2021 r. poz. 1275), po rozpatrzeniu wniosku Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 18 października 2021 r., znak ZU.6002.12.2021, po uzyskaniu opinii Rady Miasta Piły, Rady Miejskiej Trzcianki, Rady Miejskiej w Krajence, Rady Miejskiej w Ujściu oraz wobec nieprzedstawienia opinii w ustawowym terminie przez Radę Gminy Szydłowo i Radę Gminy Tarnówka:

- I. Pozbawiam charakteru ochronnego lasy stanowiące własność Skarbu Państwa, pozostające w zarządzie Państwowego Gospodarstwa Leśnego Lasy Państwowe, położone w Nadleśnictwie Zdrojowa Góra, określone decyzją Ministra Środowiska z dnia 5 grudnia 2011 roku, znak DL-lpn-612-21/53863/11/JŁ, w sprawie uznania za ochronne lasów stanowiących własność Skarbu Państwa, będących w zarządzie PGL LP Nadleśnictwa Zdrojowa Góra.
- II. Uznaję za ochronne lasy stanowiące własność Skarbu Państwa, pozostające w zarządzie Państwowego Gospodarstwa Leśnego Lasy Państwowe, o powierzchni łącznej 18 443,26 ha, położone w Nadleśnictwie Zdrojowa Góra, w obrębie leśnym Zdrojowa Góra, jak niżej:
 - a) lasy glebochronne, wodochronne, stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody, położone w granicach administracyjnych miast i w odległości do 10 km od granic administracyjnych miast liczących ponad 50 tys. mieszkańców, o powierzchni łącznej 4,06 ha, w oddziałach: 280h; 281f; 328c,
 - b) lasy glebochronne, wodochronne, położone w granicach administracyjnych miast i w odległości do 10 km od granic administracyjnych miast liczących ponad 50 tys. mieszkańców, o powierzchni łącznej 48,38 ha, w oddziałach: 7b; 9a; 35c,k; 280g,i,n; 281c,g; 321a,i,j; 328k; 361i; 381h,k; 382a,b; 430c,
 - c) lasy glebochronne, stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody, o powierzchni łącznej 1,28 ha, w oddziale: 695a,
 - d) lasy glebochronne, stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody, położone w granicach administracyjnych miast i w odległości do 10 km od granic administracyjnych miast liczących ponad 50 tys. mieszkańców, o powierzchni łącznej 3,89 ha, w oddziałach: 34i; 229f; 328b,
 - e) lasy glebochronne, położone w granicach administracyjnych miast i w odległości do 10 km od granic administracyjnych miast liczących ponad 50 tys. mieszkańców, o powierzchni łącznej 58,10 ha, w oddziałach: 2c; 3b; 13n,o; 21j; 22a,c; 34d; 35d,g,j; 97d; 200f; 228j,l; 229d,g; 256f,h; 280l; 281n; 321b,c,g,h; 328h,m,r; 364a-c; 366b; 369g; 382c; 471a; 473a,
 - f) lasy wodochronne, o powierzchni łącznej 8,86 ha, w oddziałach: 86j; 199h; 711k-m; 712i,
 - g) lasy wodochronne, stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody, położone w granicach administracyjnych miast i w odległości do 10 km od granic administracyjnych miast liczących ponad 50 tys. mieszkańców, o powierzchni łącznej 126,96 ha, w oddziałach: 1a; 2b; 13p; 26s; 42k; 43g,k,o; 50b,f; 59b; 95c; 99b,d; 122m,p; 126g; 130f; 270g; 274a; 314m,r; 322c; 328n; 359r; 361h; 365d,g; 376c,f,h,k; 386d; 438a,b; 474a,m,p; 494a,b,c; 495f; 636m; 637m; 648f,o,p; 660f,

- h) lasy wodochronne, znajdujące się na stałych powierzchniach badawczych i doświadczalnych, położone w granicach administracyjnych miast i w odległości do 10 km od granic administracyjnych miast liczących ponad 50 tys. mieszkańców, o powierzchni łącznej 28,76 ha, w oddziale: 131b,c,
- i) lasy wodochronne, stanowiące drzewostany nasienne wyłączone z użytkowania rębego, położone w granicach administracyjnych miast i w odległości do 10 km od granic administracyjnych miast liczących ponad 50 tys. mieszkańców, o powierzchni łącznej 9,90 ha, w oddziałach: 157c; 205g,
- j) lasy wodochronne, położone w granicach administracyjnych miast i w odległości do 10 km od granic administracyjnych miast liczących ponad 50 tys. mieszkańców, o powierzchni łącznej 1 128,57 ha, w oddziałach: 1b,d; 2a; 3a; 6b,c,d; 7a,c; 8a,b,m; 9g,h; 13i,k; 21h,i,k-n; 23a; 26f; 33d-h; 34a; 35a,f,m,n,p; 42a,b,d-j,l-o; 43a,f,h,l-n; 44l-n; 45g; 46f; 47b; 49b-f; 50a,d,g; 54b,g; 55a; 56a,d-g,i; 57a,d; 58a-c; 59a; 60a-c,g-i; 61a,d-i,l; 62f-h; 74c,d,g,h,i; 75a,c-f; 76a-c; 82g,f; 83a-c,h; 84d,i-k,o; 85f-h; 86h,i,k,l,p; 87d-j; 89; 90; 94g,h; 96b,c,f; 97a; 99a,c; 122b-l,n; 123a; 126a-f,h-r; 127a-f,i,j; 130b; 132a; 149; 150; 152j; 153; 157d,h,o; 158a,c,f; 159a,b,h,j; 177c,g; 197; 198; 199a-g,i-l; 205c,h,j; 206a,c,f,j,k; 231r; 237f; 238a,c,h,j; 253a; 254a; 256a; 271c,h; 272b; 273a,b; 274d; 275a,i-m; 280k; 281d; 282b; 314d; 315a,c; 322a,b,d,f,i,j; 328d,i,p; 359n,o,p; 361k; 363d,g,l,r; 365h,j; 368a; 369f,h,l; 376b,j; 377a-c,f,h-r; 381g,s; 382f; 386k; 420a; 421b; 422b,c; 430a; 431-434; 435i,j; 436g; 445g,h; 446d; 447o,p; 474i; 495b,k,n,o,p; 496; 497; 498c; 499d; 512a; 513b,c; 524a,f; 525b,d; 526a; 556f; 568a,b,i,k; 569a,g,h; 576a-d; 577a-c,f-i; 600b; 636a-c,h,j-l; 647m; 648r-w; 659c,f,h; 660b,c,g,i,k,l,n; 664j,k; 704a-c,j,
- k) lasy stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody, o powierzchni łącznej 8,55 ha, w oddziałach: 176j,m; 695m,ax; 712k,
- l) lasy stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody, położone w granicach administracyjnych miast i w odległości do 10 km od granic administracyjnych miast liczących ponad 50 tys. mieszkańców, o powierzchni łącznej 1 314,16 ha, w oddziałach: 22d,h; 34k; 43j; 60l; 61c; 62c; 80d; 112c-f,h,i; 138b,d; 139f; 141b,d,f; 142c,d; 186c; 189a,d,f,i; 203m; 207g; 263g; 265f; 271d,g,i; 292c,f,h,i; 293d; 311a,d-h; 312a,b,d,f; 315b,d; 330b; 332f; 333c; 334c,f,h; 335f; 337b,c; 338f; 339a; 361a; 366l; 375a,j; 376i; 387b,c; 388c,d-i; 389a-c; 390a,c,f,g; 474n,o,r; 475i; 476h; 565b-g; 566f,g,j,k; 567f,g; 610a; 611g,h; 612f-h; 613o; 615g; 616a-c,f,g,i,j; 617c,d,g,i,j; 618f-m; 619; 620a,c-f; 621; 622a,d-h; 623a,c; 624a,b,d,f; 625a-c,i,j; 626; 628a-c; 629a; 630a,b,f,h,j,k; 631a-j; 632a-c,f-k; 633; 634a-c; 635d-g; 636d,g; 637a,b,d-g,j; 638; 641a,c,g,h; 642; 643; 644a-c,f-h; 645a-c,f-i; 646a-c; 647a-c,i; 648a,c,g,h; 649a,f-j,o,p,s; 650a-d,h; 655a,b; 658a-c; 689i; 697a,b,f,g; 698f,g,m,p,s,t; 707c,f,h; 713a; 717h; 719h; 720a,b,d; 721l; 723a; 727g; 728g,
- m) lasy znajdujące się na stałych powierzchniach badawczych i doświadczalnych, o powierzchni łącznej 10,66 ha, w oddziałach: 132g; 301l,
- n) lasy stanowiące drzewostany nasienne wyłączone z użytkowania rębego, położone w granicach administracyjnych miast i w odległości do 10 km od granic administracyjnych miast liczących ponad 50 tys. mieszkańców, o powierzchni łącznej 22,64 ha, w oddziałach: 91c; 481d,
- o) lasy położone w granicach administracyjnych miast i w odległości do 10 km od granic administracyjnych miast liczących ponad 50 tys. mieszkańców, o powierzchni łącznej 15 663,09 ha, w oddziałach: 1c,f-i; 2d-g; 3c-k; 4; 5; 6a,f-i; 7d-h; 8c-l,n,o; 9b-f,i; 10-12; 13a-h,l,m; 14-20; 21a-g; 22b,j,k; 23b-k; 24; 25; 26a-d,h-j,o,p; 27-32; 33a-c; 34b,c,f-h,j,l; 35b,h,i,l,o; 38; 39-41; 43b-d,i; 44a-k,o; 45a-f,h; 46a-d,g-j; 47a,c-i,k-m; 48a-g; 50c,h,i; 51-53; 54a,c-f,h-k; 55b-g; 56b,c,h; 57f-h; 58d; 59c-h; 60d,f,j,k,m,n; 61b,j,k; 62a,b,d; 63-73; 74a,b; 75g-j; 76d-k; 77-79; 80a-c,f; 81; 82a-d,h,i; 83d-g,i,j; 84a-c,f-h,l-m,p,r; 85a-d,i,j; 86a-g,m-o,r,s; 87a-c,k; 88; 91a-f; 92; 93; 94a-f; 95a,b; 97b,c; 98; 99f-l; 100-111; 112a,b,g; 113-121; 122a; 124; 125; 127g,h,k,l-o; 128; 129; 130a,c,d,g,h; 132b-f,h-j; 133-137; 138a,c; 139a-d; 140; 141a,c,g,h; 142a,b,f-i; 143-148; 151; 152a-i; 154-156; 157a,b,f,g,i,l,m; 158d; 159c,d,g,k-m; 160-175; 177a,b,d,f,h; 178-185; 186a,b,d-h; 187; 188; 189b,c,g,h; 190; 191-196; 200a-d,g,h; 201; 202; 203a-l; 204; 205b,d,f; 206d,h,i,l; 207a-f,h-k; 208-227; 228a-i; 229a-c; 230; 231a-c,f-i,m; 232-236; 237a,b,g-l; 238b,d,g,i,m; 239-252; 253b-h; 254b-f; 255; 256b-d,g; 257-262; 263a-f,h,i; 264; 265a-d; 266-269; 270a-f,h-k; 271b,f; 272f-h,j-o; 273c-k; 274b,c,f-i;

275d-h; 276-279; 280b-d,j,m,o,p; 281h-m,o; 282c-h; 283-291; 292a,b,g,j-l; 293a-c,f-i; 294-300; 301a-k; 302-310; 311b,c; 312c,g-j; 313; 314a,b,f-l,o,p; 315f-h; 316-320; 321d,f; 322h,k-m; 323-327; 328a,f,g,j,l; 329; 330c-l; 331; 332a-d,g-n; 333a,b,d-g; 334a,b,d,g; 335a-d; 336; 337a,d-j; 338a-c,g,h; 339b-g,i,j; 340-358; 359a-f,h-m; 360a-d,g; 361b-g,l,m; 362; 363a,b,h-j,n-p,t,w; 364d-i; 365i,k,l; 366a,c-i,n,o; 367; 368b-d; 369a-d,i-k,m; 370-374; 375b,c,f-i; 376a,d,l; 378-380; 381a,d,i,j,l,n,o-r; 386a-c,g-j,l-n; 387a,d-g; 388a,b,j-r; 389d; 390b,d,h,i; 391-419; 420b-h; 421d-h; 422d,f; 423-429; 430d,f; 435a-g; 436b-d,h; 437; 438c-l; 439j-y; 440a-l; 441-444; 445a-f,i; 446a-c; 447a-n; 448-470; 471b-f; 472; 473b-g; 474b-h,j-l,s; 475a-h,j-l; 476a-g,i-k; 477-480; 481a-c,f-j; 482-493; 495a,d,g,h,j,m,r; 498a,b,d,f; 499a-c,f,g; 500a-d,j-p; 500-511; 512h,i; 513a; 514-523; 524g-i,k-m; 525a,c,f-h; 526b,c; 527-555; 556a-d,g,i,k-n; 557-564; 565a; 566a-d,h,i; 567a-d,h-r; 568c-h,j,l-n; 569b-f,i-k; 570-575; 576f-j; 577j; 578-599; 600c-i; 601-609; 610b-k; 611a-c,f; 612a-d; 613a-k,m,p; 614; 615a-f,h-l; 616d,h; 617a,b,f,h; 618a-d; 620b,g-j; 622b,c; 623b,d; 624g,i; 625d,g,h; 627; 628d,f; 629b-j; 630c,d,g,i,l; 631k; 632d; 634d; 635a-c,h; 637c,h,k,l,n-r; 639; 640; 641b,d,f; 644d; 645d,j; 646d-h; 647d-g,j-l,n; 648b,d,i,m,n; 649c,d,k-n; 650f,g,i-m,o; 651-654; 655c-k; 656; 657; 658d-l; 659a,b,i,j; 660a,d,m,o-s,x; 661-663; 664a-i,l-y; 665-672; 676-688; 689a-h; 690-692; 696; 697c,d,h,i; 698a-d,h,i,k,l,n,o,r; 699-701; 704d-i,k-m; 705; 706; 707a,b,d,g,l-t; 708-710; 713b-j; 714-716; 717a-g,i-k; 718; 719a-g,i; 720c; 721a-k; 722; 723b,c; 724-726; 727a-f,h-j; 728a-f,h,i; 729-734,

- p) lasy położone w granicach administracyjnych miast i w odległości do 10 km od granic administracyjnych miast liczących ponad 50 tys. mieszkańców, mające szczególne znaczenie dla obronności i bezpieczeństwa państwa, o powierzchni łącznej 5,40 ha, w oddziale: 440m.

UZASADNIENIE

Na podstawie art. 107 § 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r. poz. 735, z późn. zm.) odstąpiono od uzasadnienia decyzji, gdyż uwzględnia ona w całości żądanie strony.

POUCZENIE

1. Strona niezadowolona z treści decyzji może w terminie 14 dni od daty jej doręczenia, zwrócić się do Ministra Klimatu i Środowiska (ul. Wawelska 52/54, 00-922 Warszawa) z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy (art. 127 § 3 Kodeksu postępowania administracyjnego). Zgodnie z art. 130 § 1 i 2 w związku z art. 127 § 3 Kodeksu postępowania administracyjnego przed upływem terminu do wniesienia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy decyzja nie ulega wykonaniu, a wniesienie wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy w terminie wstrzymuje wykonanie decyzji. Przepisów tych nie stosuje się w przypadkach, gdy decyzji został nadany rygor natychmiastowej wykonalności (art. 108 Kodeksu postępowania administracyjnego) oraz decyzja podlega natychmiastowemu wykonaniu z mocy ustawy. Decyzja podlega też wykonaniu przed upływem terminu do wniesienia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy, jeżeli jest zgodna z żądaniem wszystkich stron lub jeżeli wszystkie strony zrzekły się prawa do wniesienia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy (art. 130 § 4 w zw. z art. 127 § 3 Kodeksu postępowania administracyjnego).

2. Jeżeli Strona nie chce skorzystać z prawa do zwrócenia się z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy, może wnieść do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie skargę na decyzję w terminie 30 dni od dnia doręczenia decyzji Stronie (art. 52 § 3, art. 53 § 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. - Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2019 r. poz. 2325, z późn. zm.), zwanej dalej „p.p.s.a.”). Skargę wnosi się za pośrednictwem Ministra Klimatu i Środowiska (ul. Wawelska 52/54, 00-922 Warszawa). Brak złożenia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy w terminie 14 dni od daty jej doręczenia i złożenie skargi spowoduje, że decyzja stanie się ostateczna i wykonalna. Zgodnie z art. 61 § 1 p.p.s.a. wniesienie skargi na decyzję bowiem nie wstrzymuje wykonania decyzji i podlega ona wykonaniu jako decyzja ostateczna.

3. W trakcie biegu terminu do wniesienia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy strona może zrzec się prawa do wniesienia tego wniosku wobec Ministra Klimatu i Środowiska, który wydał niniejszą decyzję. Z dniem doręczenia Ministrowi Klimatu i Środowiska oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna, co oznacza, że na decyzję nie może być wniesiona skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie i podlega ona wykonaniu (art. 127a w zw. z art. 127 § 3 i art. 16 § 3 Kodeksu postępowania administracyjnego).

Otrzymuje:

Dyrektor Generalny Lasów Państwowych

Do wiadomości:

1. Rada Gminy Szydłowo,
2. Rada Gminy Tarnówka,
3. Rada Miasta Piły,
4. Rada Miejska Trzcianki,
5. Rada Miejska w Krajence,
6. Rada Miejska w Ujściu

Z up. Ministra

Edward Siarka
Sekretarz Stanu
Ministerstwo Klimatu i Środowiska
/ – podpisany cyfrowo/

Dokonano opłaty skarbowej dnia 07.10.2021 r. na rach. 21 1030 1508 0000 0005 5000 0070
Urząd Miasta Stołecznego Warszawy - Centrum Obsługi Podatnika w wysokości 10,00 PLN

WPN-I.410.12.2021.MO.2

Na podstawie art. 54 ust. 1 oraz art. 57 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2021 r., poz. 247 ze zm.),

opiniuję pozytywnie

projekt planu urządzenia lasu dla nadleśnictwa Zdrojowa Góra na lata 2022-2031 wraz z prognozą oddziaływania na środowisko.

W zasięgu terytorialnym nadleśnictwa znajdują się następujące obszary chronione: specjalny obszar ochrony siedlisk Dolina Noteci PLH300004; obszar mający znaczenie dla Wspólnoty Ostoja Pilska PLH300045; dwa obszary specjalnej ochrony ptaków Puszcza nad Gwdą PLB300012 i Nadnoteckie Łęgi PLB300003; rezerwat przyrody „Kuźnik”, dwa obszary chronionego krajobrazu pn.: „Dolina Noteci” i „Pojezierze Wałeckie i Dolina Gwdy”. Ponadto na gruntach nadleśnictwa znajdują się użytki ekologiczne, pomniki przyrody oraz chronione gatunki roślin, grzybów i zwierząt.

Obszar specjalnej ochrony Puszcza nad Gwdą PLB300012 zajmuje powierzchnię ponad 77 tys. ha. W skład obszaru weszły grunty nadleśnictwa o powierzchni ok. 11 tys. ha, co stanowi ok. 14% areалу obszaru Natura 2000. Przedmiotami ochrony obszaru (zgodnie z SDF umieszczonym na stronie <http://natura2000.gdos.gov.pl/> data dostępu 27.12.2021 r.) są następujące gatunki ptaków: bielik *Haliaeetus albicilla*, bocian czarny *Ciconia nigra*, dzięcioł czarny *Dryocopus martius*, kania czarna *Milvus migrans*, kania ruda *Milvus milvus*, lelek *Caprimulgus europaeus*, lerka *Lullula arborea*, muchołówka mała *Ficedula parva*, puchacz *Bubo bubo*, rybołów *Pandion haliaetus*, włośchatka *Aegolius funereus*, zimorodek *Alcedo atthis* i żuraw *Grus grus* oraz dwa gatunki ptaków migrujących niewymienionych w załączniku I dyrektywy ptasiej: gągoł *Bucephala clangula* i nurogęs *Mergus merganser*. Dla obszaru zarządzaniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu i Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie z dnia 21 kwietnia 2015 r. w ustanowiono plan zadań ochronnych, dalej PZO (Dz. Urz. Woj. Wielk. z 2015 r., poz. 2773), zmieniony zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu i Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie z dnia 9 czerwca 2017 r. (Dz. Urz. 2017 r. poz. 4387). Zapisy PZO zostały uwzględnione w projekcie planu urządzenia lasu, a w prognozie przedstawiono analizę zgodności planowanych zabiegów gospodarczych z PZO. Wpływ planowanych zabiegów na gatunki będące przedmiotami ochrony oceniono w prognozie, jako zróżnicowany. I tak, dla łabędzia krzykliwego realizacja zapisów p.u.l. nie powinna mieć żadnego wpływu, dla lelka zwyczajnego i lerki pewnym zagrożeniem mogłoby być zalesienie terenów otwartych, a dla zimorodka likwidacja nadrzecznych zadrzewień. Dla pozostałych gatunków związanych ze środowiskiem leśnym (bielik, bocian czarny, dzięcioł czarny, gągoł, kania czarna, kania ruda, muchołówka mała, nurogęs, puchacz, rybołów zwyczajny, włośchatka, żuraw) istnieje ryzyko negatywnego wpływu realizacji zabiegów zaplanowanych w p.u.l. W programie ochrony przyrody uwzględniono działania mające na celu zapobieganie lub ograniczanie negatywnych oddziaływań m.in.: pozostawianie drzew dziuplastych i obumierających w drzewostanach, pozostawianie kęp starodrzewu na powierzchniach większych niż 1 ha z dolnymi warstwami

drzewostanu na obszarze równym co najmniej 5% powierzchni manipulacyjnej do naturalnej śmierci i rozkładu, czy ochronę lasów wzdłuż brzegów jezior i rzek poprzez pozostawienie wyłączonych z cięć rębnych pasów o szerokości do 30 m od brzegów jezior i po obu stronach rzek o korycie szerszym niż 1,5 m. Ponadto, ponieważ jednym z celów działań ochronnych wynikających z PZO jest zapewnienie stałej dostępności drzewostanów lęgowych oraz utrzymanie areалу optymalnych siedlisk żerowiskowych w niepogorszonym stanie, a działaniem ochronnym jest zapewnienie odpowiedniego udziału starych drzew, w prognozie dokonano analizy struktury wiekowej drzewostanów w granicach obszaru na początku okresu i na końcu okresu obowiązywania p.u.l. Aktualna powierzchnia drzewostanów w wieku powyżej 80 lat wynosi 2523,40 ha (24% gruntów leśnych zalesionych), w tym 1141,51 ha w wieku powyżej 100 lat (10,9% gruntów leśnych zalesionych), natomiast na koniec okresu obowiązywania planu powierzchnia drzewostanów w wieku powyżej 80 lat niewiele wzrosnie (2545,06 ha –24%), a w wieku powyżej 100 lat nieznacznie zmaleje (1100,53 ha –10,4%). Po dokonanej analizie stwierdzono, że warunek zapewnienia minimalnego udziału starych drzew i trwałej dostępności drzewostanów lęgowych w wyniku realizacji zapisów p.u.l. będzie spełniony.

Obszar specjalnej ochrony ptaków Nadnoteckie Łęgi PLB300003 zajmuje powierzchnię ok. 16 tys. ha. W granicach obszaru znalazły się grunty leśne o pow. ok. 8,9 ha, co stanowi ok. 0,05% powierzchni obszaru Natura 2000. Zgodnie ze Standardowym Formularzem Danych umieszczonym na stronie www.natura2000.gdos.gov.pl (data dostępu 14.12.2021 r.), przedmiotami ochrony obszaru są następujące gatunki ptaków: bocian biały *Ciconia ciconia*, derkacz *Crex crex*, podróżniczek *Luscinia svecica*, siewka złota *Pluvialis apricaria*, żuraw *Grus grus*, czajka *Vanellus vanellus*, gęś białoczarna *Anser albifrons*, gęś zbożowa *Anser fabalis*, kulik wielki *Numenius arquata* i rycyk *Limosa limosa*. Na terenie nadleśnictwa w granicach ostoi, nie potwierdzono obecności żadnego z ww. gatunków ptaków, jednak w prognozie dokonano oceny przewidywanego wpływu realizacji zapisów p.u.l. na ich potencjalne siedliska. Analiza wykazała, że wszystkie gatunki związane są z otwartymi obszarami podmokłych łąk i torfowisk. W przypadku tego obszaru ptasiego są to grunty niebędące w zarządzie nadleśnictwa Zdrojowa Góra, więc realizacja zapisów p.u.l. nie będzie miała na nie wpływu. Tylko w stosunku do żurawia wykazano, że może on potencjalnie gniazdować na gruntach nadleśnictwa (oddz. 730o), lecz w p.u.l. w tym wyłączeniu nie zaplanowano zadań gospodarczych. Dla obszaru zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu z dnia 2 czerwca 2017 r. sporządzono plan zadań ochronnych (Dz. Urz. Woj. Wielk. z 2017 r., poz., 4760), którego zapisy uwzględniono w programie ochrony przyrody.

Specjalny obszar ochrony siedlisk Dolina Noteci PLH300004 zajmuje ok. 50 tys. ha. W skład ostoi weszły grunty nadleśnictwa o powierzchni ok 9 ha, co stanowi 0,02% jego areálu. Zgodnie ze Standardowym Formularzem Danych umieszczonym na stronie www.natura2000.gdos.gov.pl (data dostępu 27.12.2021 r.) przedmiotami ochrony obszaru są następujące siedliska przyrodnicze: 3150 Starorzeczka i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z *Nymphaeion*, *Potamion*, 3270 Zalewane muliste brzegi rzek z roślinnością z *Chenopodion rubri p.p.* i *Bidention p.p.*, 4030 Suche wrzosowiska (*Calluno-Genistion*, *Pohlio-Callunion*, *Calluno-Arctostaphylion*), 6210 Murawy kserotermiczne (*Festuco-Brometea* i ciepłolubne murawy z *Asplenio septentrionalis-Festucion pallentis*), 6410 Zmienne-wilgotne łąki trzęślicowe (*Molinion*), 6430 ziołorośla górskie (*Adenostylin alliariae*) i ziołorośla nadrzeczne (*Convolvuletalia sepium*), 6510 Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (*Arrhenatherion elatioris*), 9110 Kwaśne buczyny (*Luzulo-Fagenion*), 9130 Żyzne buczyny (*Dentario glandulosae-Fagenion*, *Galio odorati-Fagenion*), 9170 Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (*Galio-Carpinetum*, *Tilio-Carpinetum*), 9190 Kwaśne dąbrowy (*Quercion robori-petraeae*), 91E0 łągi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesio-

nowe (*Salicetum albo-fragilis*, *Populetum albae*, *Alnenion glutinoso-incanae*) i olsy źródliskowe, 91F0 łągowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe (*Ficario-Ulmetum*), 9110 ciepłolubne dąbrowy (*Quercetalia pubescenti-petraeae*), 9110 Ciepłolubne dąbrowy (*Quercetalia pubescenti-petraeae*), a także: wydra *Lutra lutra*, kumak nizinny *Bombina bombina*, czerwonończyk fioletek *Lycaena helle*, piskorz *Misgurnus fossilis* i starodub łąkowy *Abgelica palustris*. Dla obszaru zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy i Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu z dnia 28 kwietnia 2014 r. ustanowiono plan zadań ochronnych (Dz. Urz. Woj. Wielk. z 2014 r., poz. 2924), zmieniony zarządzeniem z 24 listopada 2015 r. (Dz. Urz. Woj. Wielk. z 2015 poz. 7256). Program ochrony przyrody dla nadleśnictwa Zdrojowa Góra uwzględnia zalecenia zawarte w załącznikach do planu zadań ochronnych. Na gruntach nadleśnictwa w zasięgu obszaru nie stwierdzono siedlisk przyrodniczych ani gatunków zwierząt i roślin będących przedmiotem ochrony w analizowanym obszarze.

Specjalny obszar ochrony siedlisk Ostoja Pilska PLH300045 zajmuje ok. 3 tys. ha. W skład ostoi weszły grunty nadleśnictwa o powierzchni ok 1800 ha, co stanowi 60% jego areалу. Zgodnie ze Standardowym Formularzem Danych umieszczonym na stronie www.natura2000.gdos.gov.pl (data dostępu 27.12.2021 r.) przedmiotami ochrony obszaru są następujące typy siedlisk przyrodniczych: 2330 Wydmy śródlądowe z murawami napiaskowymi, 3140 Twardowodne oligo- i mezotroficzne zbiorniki wodne z podwodnymi łąkami ramienic *Charetea ssp.*, 3150 Starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorniskami z *Nymphaeion*, *Potamion*, 3160 Naturalne, dystroficzne zbiorniki wodne, 3270 Zalewane muliste brzegi rzek z roślinnością *Chenopodion rubri p.p.* i *Bidention p.p.*, 4030 Suche wrzosowiska (*Calluno-Genistion*, *Pohlio-Callunion*, *Calluno-Arctostaphylion*), 6120 Ciepłolubne, śródlądowe murawy napiaskowe (*Koelerion glaucae*), 6430 Ziołorośla górskie (*Adenostylion alliariae*) i ziołorośla nadrzeczne (*Convolvuletalia sepium*), 6510 niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (*Arrhenatherion elatioris*), 7110 Torfowiska wysokie z roślinnością torfotwórczą (żywe), 7120 Torfowiska wysokie zdegradowane, lecz zdolne do naturalnej i stymulowanej regeneracji, 7140 Torfowiska przejściowe i trzęsawiska (przeważnie z roślinnością z *Scheuchzerio-Caricetea*), 7150 Obniżenia na podłożu torfowym z roślinnością ze związku *Rhynchosporion*, 7210 Torfowiska nakredowe (*Cladietum marisci*, *Caricetum buxbaumii*, *Schoenetum nigricantis*), 7230 Górskie i nizinne torfowiska zasadowe o charakterze młak, turzycowisk i mechowisk, 9110 Kwaśne buczyny (*Luzulo-Fagetum*), 9170 Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (*Galio-Carpinetum*, *Tilio-Carpinetum*), 9190 Kwaśne dąbrowy (*Quercion robori-petraeae*), 91D0 Bory i lasy bagienne (*Vaccinio uliginosi-Betuletum pubescentis*, *Vaccinio uliginosi-Pinetum*, *Pino mugo-Sphagnetum*, *Sphagno girgensohnii-Piceetum* i brzoźowo-sosnowe bagienne lasy borealne), 91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (*Salicetum albo-fragilis*, *Populetum albae*, *Alnenion glutinoso-incanae*) i olsy źródliskowe, 91F0 łągowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe (*Ficario-Ulmetum*), 91T0 Sosnowy bór chrobotkowy (*Cladonio-Pinetum* i chrobotkowa postać *Peucedano-Pinetum*), dziewięć gatunków zwierząt: mopek *Barbastella barbastellus*, nocek duży *Myotis myotis*, nocek Bechsteina *Myotis bechsteinii*, kumak nizinny *Bombina bombina*, bóbr europejski *Castor fiber*, wydra *Lutra lutra*, trzepla zielona *Ophiogomphus cecilia*, zalotka większa *Leucorrhinia pectoralis*, czerwonończyk nieparek *Lycaena dispar* oraz dwa gatunki roślin: sierpowiec błyszczący *Drepanocladus vernicosus* i lipiennik Loesela *Liparis loeselii*. Spośród ww. siedlisk przyrodniczych na gruntach nadleśnictwa w granicach obszaru, znajdują się: wydmy 2330 i torfowiska 7140 (dla których nie planuje się w p.u.l. wskazówek gospodarczych), buczyny 9110, grąd 9170, łągi 91E0, kwaśne dąbrowy 9190 i bór chrobotkowy na łącznej powierzchni 850 ha. Potwierdzono tu także

obecność: nietoperzy, bobra, kumaka, trzepli, zalotki i lipiennika. W prognozie szczegółowo przeanalizowano przewidywany wpływ poszczególnych, zaplanowanych zabiegów gospodarczych na ww. przedmioty ochrony obszaru Natura 2000 oraz podano sposoby minimalizacji ewentualnego negatywnego oddziaływania.

Wnioski z analizy p.u.l. oraz prognozy pozwalają uznać, że realizacja zabiegów zaplanowanych w planie nie powinna znacząco negatywnie wpłynąć na przedmioty ochrony ww. obszarów Natura 2000, ich integralność lub powiązanie z innymi obszarami.

Rezerwat przyrody „Kuźnik” funkcjonuje w oparciu o zarządzenie Nr 7/12 Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu z dnia 22 maja 2012 r. (Dz. Urz. Woj. Wlkp. z 2012 r. poz. 2960). Rezerwat posiada plan ochrony ustanowiony rozporządzeniem Nr 151/2006 Wojewody Wielkopolskiego z dnia 4 lipca 2006 r. (Dz. Urz. Woj. Wlkp. Nr 119, poz. 2941). Dla pododdziałów wchodzących w skład rezerwatu nie zaprojektowano wskazówek gospodarczych. Zgodnie z zapisami p.u.l. wszelkie prace związane z prowadzeniem działań ochronnych w rezerwacie powinny być prowadzone w porozumieniu z RDOŚ, stosując się do zadań zawartych w obowiązującym planie ochrony.

Cele ochrony obszaru chronionego krajobrazu „Dolina Noteci” i „Pojezierze Wąteckie i Dolina Gwdy” wynikają z art. 23 ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2021 r., poz. 1098 ze zm.). Po analizie p.u.l. stwierdzono, że realizacja zabiegów zaplanowanych w planie nie będzie miała wpływu na ustawowe cele ochrony ww. obszarów chronionych.

Na terenie nadleśnictwa Zdrojowa Góra występuje kilkadziesiąt gatunków roślin, grzybów i zwierząt objętych ochroną gatunkową. Wykazy gatunków chronionych zamieszczono w p.o.p. i prognozie, w której przeanalizowano wpływ zapisów p.u.l. na populacje chronionych taksonów. Zarówno w programie ochrony przyrody, jak i w prognozie wskazano sposoby minimalizacji negatywnego wpływu realizacji zapisów p.u.l. na chronione gatunki, w tym terminy i sposoby prowadzenia prac. Rozproszenie najbardziej niekorzystnych zabiegów (rębni) na terenie całego nadleśnictwa oraz planowanie pojedynczych działek zrębowych na stosunkowo niewielkich powierzchniach, zmniejsza ryzyko negatywnego oddziaływania planu. Po przeanalizowaniu zabiegów zaplanowanych w p.u.l. i podanych sposobów ograniczenia ich niekorzystnego oddziaływania stwierdzono, że wykonanie niektórych prac może niekiedy wpływać niekorzystnie na pojedyncze osobniki, lecz nie powinno w sposób istotny negatywnie oddziaływać na całe populacje chronionych gatunków w dłuższej perspektywie czasowej.

Prognoza zawiera propozycję metod i częstotliwości przeprowadzania monitoringu skutków realizacji postanowień dokumentu. Zaproponowano, aby monitoring prowadzić w ramach kontroli nadleśnictwa oraz służb RDLP, a także z wykorzystaniem wyników kontroli problemowych z zakresu ochrony przyrody. Podstawą do sporządzenia raportu mają być wyniki z analizy gospodarki przeszłej w Nadleśnictwie, przeprowadzonych kontroli kompleksowych lub problemowych z zakresu ochrony przyrody, dane z bieżącej taksacji stanu lasu oraz stanu lasu na początku obowiązywania p.u.l., w tym dane z aktualizowanego programu ochrony przyrody.

Z uwagi na fakt, że teren objęty projektem planu obejmuje swoim zasięgiem dwa województwa: wielkopolskie (większa część) i zachodniopomorskie (mniejsza część), Regionalny Dyrektor Ochrony Środowisk w Poznaniu (dalej RDOŚ w Poznaniu) pismem z 7 grudnia 2021 r. przesłał projekt dokumentu wraz z prognozą do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie (dalej RDOŚ w Szczecinie). Pismem z 30.12.2021 r. znak WOPN-OS.410.276.2021.KM, LB RDOŚ w Szczecinie zaopiniował projekt pozytywnie.

Zastępca Regionalnego Dyrektora
Ochrony Środowiska w Poznaniu
Regionalny Konserwator Przyrody
Jacek Przygocki
(dokument podpisany elektronicznie)

Otrzymuje:

1. RDLP w Pile e-puap,
2. RDOŚ w Szczecinie e-puap
2. A.a.

WIELKOPOLSKI PAŃSTWOWY WOJEWÓDZKI INSPEKTOR SANITARNY

www.gov.pl/web/wsse-poznan
sekretariat@wssepoznan.pl
/wssepoznan/SkrytkaESP
nadzor.zapobiegawczy@wssepoznan.pl

ul. Noskowskiego 23
61-705 Poznań
NIP 778 11 71 963
REGON 000294065
BDO: 000207899

DN-NS.9011.1105.2021

Poznań, 27.12.2021r.

OPINIA SANITARNA

Na podstawie 54 ust. 1 i ust. 56, w związku z art. 58 ust.1 pkt 2 i ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2021r., poz. 2373),

Wielkopolski Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny po zapoznaniu się z wnioskiem Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Pile znak ZS.6004.36.2019.KL z dnia 29.11.2021r.,

opiniuje pozytywnie

projektu planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Zdrojowa Góra na okres od 01.01.2022r. do 31.12.2031r. wraz z prognozą oddziaływania na środowisko.

UZASADNIENIE:

Dyrektor Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Pile zwrócił się w dniu 29.11.2021r. do Wielkopolskiego Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego znak ZS.6004.36.2019.KL w sprawie zaopiniowania projektu planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Zdrojowa Góra wraz z prognozą oddziaływania na środowisko.

Wielkopolski Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny po zapoznaniu się z przedłożoną dokumentacją stwierdza, iż jest ona wykonana zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa w zakresie ochrony zdrowia ludzi i środowiska naturalnego. Dokumenty te stanowiły podstawę do zajęcia stanowiska.

W związku z zapisami art. 58 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2021r., poz. 2373) Wielkopolski Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny pismem znak DN-NS.9011.1105.2021 z dnia 03.12.2021r. przekazał przedmiotowy wniosek Zachodniopomorskiemu Państwowemu Wojewódzkiemu Inspektorowi Sanitarnemu celem zajęcia stanowiska w części dotyczącej województwa zachodniopomorskiego.

Podpisane cyfrowo
przez Jadwigę
Kuczma-Napierałą;
Dyrektor WSSE w
Poznaniu
Date: 2021.12.27

Strona 1 z 2

Zachodniopomorski Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny pismem znak NZNS.7040.3.173.2021 z dnia 17.12.2021r. wyraził swoje stanowisko w sprawie.

Plan urządzenia lasu jest podstawowym dokumentem z zakresu leśnictwa, na podstawie którego prowadzi się trwale zrównoważoną gospodarkę leśną. Opracowany został na okres 10 lat. Jednym z jego głównych celów jest dostosowanie działań Nadleśnictwa Zdrojowa Góra do określonych wymogów dotyczących prowadzenia racjonalnej gospodarki leśnej ustanowionych na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym. W skład *Planu* wchodzi: opis lasów i gruntów przeznaczonych do zalesienia, zawierający szczegółowe dane inwentaryzacyjne oraz zaprojektowane wskazania gospodarcze, elaborat, zawierający ogólny opis stanu lasu, analizę gospodarki leśnej w minionym okresie, podstawy gospodarki przyszłego okresu oraz sposoby ich realizacji, zestawienie zadań do wykonania w bieżącym dziesięcioleciu, program ochrony przyrody, zawierający kompleksowy opis stanu przyrody, podstawowe zadania oraz sposoby realizacji tych zadań oraz mapy tematyczne. Zaplanowane w *Programie* zadania do wykonania dotyczą kształtowania drzewostanów i pozyskania drewna. W prognozie oddziaływania na środowisko przeanalizowano oddziaływanie dokumentu na poszczególne komponenty środowiska, takie jak: różnorodność biologiczna, ludzie, zwierzęta, rośliny, woda, powietrze, powierzchnia ziemi, krajobraz, klimat, zasoby naturalne, zabytki i dobra kultury.

Biorąc pod uwagę uwarunkowania wynikające z przedmiotowego planu, w tym zasięg oddziaływania oraz rodzaj planowanych prac, należy stwierdzić, że prawdopodobieństwo wystąpienia ryzyka dla zdrowia i życia ludzi w następstwie realizacji przedmiotowych dokumentów nie występuje.

W związku z powyższym Wielkopolski Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny uwzględniając otrzymane dokumenty oraz przepisy prawne, zaopiniował pozytywnie przedstawione projekty.

Otrzymuje:

1. RDLP w Pile
ul. Kalina 10
64-920 Piła (ePUAP)

2. a/a

Do wiadomości:

1. WSSE Szczecinie (ePUAP)
B.R.



KOMENDA WOJEWÓDZKA
PAŃSTWOWEJ STRAŻY POŻARNEJ
W SZCZECINIE
ul. Firlika 9-14, 71-637 Szczecin

WZ.5512.12.1.2021

Szczecin, 22 września 2021 r.

TU
22.09.2021



Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej
Oddział w Szczecinku
ul. Koszalińska 91B
78-400 Szczecinek

Niniejszym informuję, iż uzgadniam Plan Urządzania Lasu dla Nadleśnictwa Zdrojowa Góra w części dotyczącej ochrony przeciwpożarowej. W załączeniu przesyłam podpisany i ostemplowany egzemplarz Planu wraz z mapą.

Zał.: 1 komplet dok.

Zachodniopomorski
Komendant Wojewódzki
Państwowej Straży Pożarnej
z up. st. bryg. mjr inż. Marek Poptauski



PAŃSTWOWA STRAŻ POŻARNA
KOMENDA WOJEWÓDZKA PSP W POZNANIU

Poznań, 2 lutego 2022 roku

WZ.5512.19.17.2021.2022.SŚ

**Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej
Oddział w Szczecinku
ul. Koszalińska 91B
78-400 Szczecinek**

dotyczy: uzgodnienia „Planu Urządzenia Lasu” dla Nadleśnictwa Zdrojowa Góra w części dotyczącej ochrony przeciwpożarowej, sporządzonego na lata 2022-2031.

W odpowiedzi na wniosek z dnia 25 stycznia 2022 roku dotyczący „Planu Urządzenia Lasu” dla Nadleśnictwa Zdrojowa Góra w części dotyczącej ochrony przeciwpożarowej, sporządzonego na lata 2022-2031 informuję, że uzgadniam i akceptuję przedmiotową dokumentację.

Jednocześnie wskazuję, że dokumentacja uwzględnia wcześniejsze uwagi tut. komendy zawarte w pismach: znak WZ.5512.19.13.2021.SŚ z dnia 7 grudnia 2021 r. oraz znak WZ.5512.19.10.2021.SŚ z dnia 30 września 2021 r.

Uwzględniały one kwestie dotyczące: kategorii zagrożenia pożarowego; jednostek państwowych i ochotniczych straży pożarnych; pasów przeciwpożarowych, punktów alarmowo- dyspozycyjnych, przeciwpożarowego zaopatrzenia w wodę, dojazdów pożarowych oraz braku naniesienia na mapie przeglądowej i oznaczenia w jej legendzie: Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Pile.

Biorąc pod uwagę powyższe postanowiono jak na wstępie.

WIELKOPOLSKI KOMENDANT WOJEWÓDZKI
wojewódzkiej Straży Pożarnej

ZASTĘPCA WIELKOPOLSKIEGO
KOMENDANTA WOJEWÓDZKIEGO
inż. bryg. mgr inż. Jarosław Zamełczyk

Otrzymują:

1. adresat
2. a/a

Do wiadomości:

1. KP PSP w: Złotowie (skan pisma)
2. KP PSP w Pile (skan pisma)
3. KP PSP w Czarnkowie (skan pisma)
4. WR KW PSP w Poznaniu (skan pisma)

Załączniki:

1. Plan ochrony ppoż. dla Nadleśnictwa Zdrojowa Góra sporządzony na lata 2022-2031 dla (3 egz. adresat, 1 egz. a/a)
2. Mapa przeglądowa ochrony przeciwpożarowej dla Nadleśnictwa Zdrojowa Góra (1 egz. adresat, 1 egz. a/a)



+48 47 77 16 000
+48 61 22 20 500



kancelaria@psp.wlkp.pl
www.gov.pl/kwpsp-poznan



ul. Masztalarska 3
61-767 Poznań



Piła, 05.05.2021 r.

ZS.6004.36.2019.KL

Protokół nr 10/2021
kontroli bieżącej robót urzędzeniowych

Jednostka zamawiająca	Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Pile
Umowa	Umowa nr ZI.271.1.7.2020 (RR.270.2.3.2019) z dnia 16.03.2020 r.
Jednostka objęta umową	Nadleśnictwo Zdrojowa Góra
Rodzaj robót	Prace kameralno-terenowe (VI etap) - obejmujące: inwentaryzację zasobów drzewnych - wykonanie pomiarów i obserwacji na powierzchniach kołowych z dodatkowym pomiarem drewna martwego, przygotowanie baz danych i raportów do końcowego odbioru prac terenowych, końcowe zestawienie wykazu rozbieżności użytków ewidencyjnych. Przekazanie projektu lokalizacji lasów ochronnych
Wykonawca:	Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Szczecinku
Data kontroli:	29 i 30.04.2021r.
Kontrolujący:	Ryszard Wojciechowski – Naczelnik Wydziału Zarządzania Zasobami Leśnymi w RDLP w Pile, Krzysztof Lipert – Główny Specjalista SL ds. Urządzania Lasu w RDLP w Pile
Przy udziale:	Michał Zaleski – Z-ca Nadleśniczego Nadleśnictwa Zdrojowa Góra, Bożena Kwiatkowska – Inżynier Nadzoru w Nadleśnictwie Zdrojowa Góra Łukasz Plica – St. Specjalista w Nadleśnictwie Zdrojowa Góra Dariusz Ber – Kierownik pracowni urządzenia lasu (U2) w BULiGL Oddział w Szczecinku, Jerzy Potępa – St. Taksator w BULiGL Oddział w Szczecinku, Tomasz Duda – St. Taksator w BULiGL Oddział w Szczecinku

I. Kontrolą i odbiorem objęto następujące grupy czynności i rodzaje dokumentów:

1. *Próbné powierzchnie kołowe na wylosowanym do kontroli obrębie leśnym Zdrojowa Góra.*
2. *Karty i szkice z opisem próbných powierzchni kołowych.*
3. *Baza programu Taksator oraz warstwa shp. z pow. próbnymi.*
4. *Projekt lokalizacji lasów ochronnych.*
5. *Końcowe zestawienie wykazu rozbieżności.*

II. Lokalizacja prac objętych kontrolą wraz z wyszczególnieniem wad i usterek.

Kontrolę przeprowadzono w dniach 29 - 30 kwietnia 2021r., na 50 powierzchniach próbných, co stanowi 5 % wszystkich próbných powierzchni próbných zlokalizowanych

na obrębie Zdrojowa Góra. Kontrolę próbną powierzchni kołowych wykonano zgodnie z listą powierzchni do kontroli, stanowiącą załącznik nr 1.

- III. Ustalenia i wnioski Zespołu Zadaniowego w sprawie kontroli robót, przełożenia terminu kontroli po usunięciu usterek (w tym: możliwość, sposób i termin usunięcia usterek) lub o rezygnacji z kontroli w przypadku roboty wadliwej:

Zespół Zadaniowy potwierdza, że w pomiarach nie wystąpił błąd gruby, a bezwzględna wartość statystyk (Z) dla pierśnicowego pola przekroju i wysokości jest mniejsza niż 2 i wynosi odpowiednio 0,042 i 0,087, zgodnie z protokołem wygenerowanym z programu Taksator (załącznik nr 2). Tym samym Zespół Zadaniowy wnioskuje o przyjęcie całości pomiarów na próbną powierzchnię kołowych w Nadleśnictwie Zdrojowa Góra.

Potwierdza się sporządzenie końcowego wykazu rozbieżności użytkowników gruntowych dla terenu całego Nadleśnictwa, którego omówienie nastąpi w czasie końcowego odbioru prac terenowych.

- IV. Załączone protokoły i zestawienia:

- 1. Protokół z losowania obrębu i wyznaczenia próbną powierzchnię do kontroli z dnia 28 kwietnia 2021 r.*
- 2. Protokół z kontroli powierzchni próbną wygenerowany przez program TAKSATOR.*

Protokół sporządził:

Krzysztof Lipert

**Ustalenia i wnioski Zespołu
Zadaniowego akceptuję:**

dr inż. Marcin Chirrek

Zastępca Dyrektora ds. Gospodarki Leśnej
Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych
w Pile

/podpisano elektronicznie/

Sprawę prowadzi: Krzysztof Lipert

7.8. TABELLE

Podział na leśnictwa

Numer leśnictwa	Nazwa leśnictwa (siedziba)	Numery oddziałów	Powierzchnia [ha]				Zadania na I 10-lecie		
			gr. leśne zal. i niezal.	gr. związ. z gosp. leś.	gr. nieleśne	razem	użytkowanie		Odnowienia i zalesienia otwarte - ha
							rębne m ³ netto/brutto	przedrębne ha/m ³ netto/brutto	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Nadleśnictwo Zdrojowa Góra									
1	Krępsko 26l	1-35,39-50,88-96,122-126,149-153,197-199	1 758,70	48,04	47,88	1 854,62	52 203 62 333	1146,25 51 863 64 829	102,59
2	Skórka 359ax	51-57,68-77,100-111,135-139,177-187,214-222,253-265,302-310,351-352,359-360	1 775,95	52,94	35,46	1 864,35	59 696 71 280	1218,53 59 822 74 776	131,17
3	Dobrzyca 359ax	38,58-67,78-87,112-121,140-148,188-196,223-231,266-270,311-314,361-368,420	1 730,32	63,26	54,53	1 848,11	64 366 76 856	872,79 34 673 43 341	190,12
4	Łubianka 157j	36-37,97-99,127-134,154-175,200-213,232-245	1 659,03	46,40	36,33	1 741,76	57 573 68 745	1127,08 55 378 69 223	33,79
5	Zaciszów 500i	353-358,404-416,445-457,474-482,494-501,510-516,521-531	1 729,36	50,72	46,97	1 827,05	64 824 77 403	1032,94 52 634 65 793	96,88
6	Płociczno 359bx	271-275,315-321,369-376,417-419,421-430,458-473,483-493,502-509,517-520	1 781,69	60,16	9,76	1 851,61	75 779 90 483	951,17 44 137 55 171	160,56
7	Koszyce 586i	276-290,322-337,377-393,431-438,440-443	1 701,87	71,03	48,78	1 821,68	55 128 65 826	1035,20 44 992 56 240	30,83
8	Zawada 439i	176-,246-252,291-301,338-350,394-403,439, 444, 532-547,676	1 635,67	47,43	55,92	1 739,02	40 826 54875	1108,63 46 331 57 914	19,90
9	Mały Borek 552l	548-561,570-623	1 744,92	51,44	35,88	1 832,24	47 475 48 749	974,92 34 949 43 686	120,82
10	Stobno 648j	562-567,624-663,665-672	1 703,99	60,71	36,57	1 801,27	43 284 56 688	927,26 30 235 37 794	142,30
11	Leśny Dworek 678b	568-569,664, 673-675,677-734	1 654,01	49,96	30,13	1 734,10	36 935 51 684	1044,63 40 986 51 233	86,68
RAZEM NADLEŚNICTWO ZDROJOWA GÓRA			18 875,51	602,09	438,21	19 915,81	598 089 714 148	11439,40 496 000 620 000	1115,64

Podział na leśnictwa – ZADANIA na 10-lecie użytkowania rębnego i przedrębego

Numer l-ctwa	Nazwa leśnictwa (siedziba)	Zadania na I 10-lecie					
		TW m ³ netto	TP m ³ netto	Użytkowanie		w tym liściaste	
				Rębne m ³ netto brutto	rębne m ³ netto brutto	Przedrębne ha/m ³ netto brutto	przedrębne m ³ netto brutto
1	2	3	4	5	6	7	8
Nadlesnictwo Zdrojowa Góra							
1	Krępsko 26l	145,43	1000,82	52 203 62 333	516 645	1146,25 51 863 64 829	1314 1643
2	Skórka 359ax	173,46	1045,07	59 696 71 280	1945 2431	1218,53 59 822 74 776	224 280
3	Dobrzyca 359ax	135,56	737,23	64 366 76 856	--- ---	872,79 34 673 43 341	57 71
4	Łubianka 157j	207,65	919,43	57 573 68 745	3541 4426	1127,08 55 378 69 223	908 1135
5	Zaciszów 500i	130,40	902,54	64 824 77 403	1206 1507	1032,94 52 634 65 793	397 496
6	Płociczno 359bx	86,87	864,30	75 779 90 483	--- ---	951,17 44 137 55 171	1584 1980
7	Koszyce 586i	145,45	889,75	55 128 65 826	2256 2821	1035,20 44 992 56 240	4350 5438
8	Zawada 439i	308,71	799,92	40 826 54875	3460 4325	1108,63 46 331 57 914	2766 3458
9	Mały Borek 552l	129,88	845,04	47 475 48 749	--- ---	974,92 34 949 43 686	425 531
10	Stobno 648j	230,67	696,59	43 284 56 688	--- ---	927,26 30 235 37 794	56 70
11	Leśny Dworek 678b	305,60	739,03	36 935 51 684	1308 1635	1044,63 40 986 51 233	1120 1400
RAZEM NADLEŚNICTWO ZDROJOWA GÓRA		1999,68	9439,72	598 089 714 148	14 232 17 790	11439,40 496 000 620 000	13 201 16 501

Tabela nr I

Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa wg rodzajów użytków gruntowych, kategorii użytkowania i grup rodzajów powierzchni, zgodnie z podziałem administracyjnym kraju

Rodzaj użytku	Województwo	30	30	30	30
	Powiat	2	2	2	2
	Gmina	75	75	75	75
	Obręb ewidencyjny	5	6	19	20
1		3	4	5	6
1. Lasy - razem		413,7249	1,7200	86,7400	1732,4023
1.1. Grunty leśne zalesione - razem		392,5217	1,7200	78,1708	1651,9207
1) drzewostany		392,5217	1,7200	78,1708	1651,9207
2) plantacje drzew - razem					
<i>w tym:</i>					
- plantacje nasienne					
- plantacje drzew szybkorosnących					
1.2. Grunty leśne niezalesione - razem		5,9852		6,1575	25,1371
1) w produkcji ubocznej - razem				0,5072	
<i>w tym:</i>					
- plantacje choinek					
- plantacje krzewów					
- poletka łowieckie				0,5072	
2) do odnowienia - razem		5,9852		3,0082	19,2619
<i>w tym:</i>					
- halizny					
- zręby		5,9852		3,0082	19,2619
- plazowiny					
3) pozostałe leśne niezalesione - razem				2,6421	5,8752
<i>w tym:</i>					
- przewidziane do naturalnej sukcesji					0,5868
- objęte szczególnymi formami ochrony					
- przewidziane do retencji				2,6421	5,2884
- wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji					
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem		15,2180		2,4117	55,3445
<i>w tym:</i>					
1) budynki i budowle					0,4099
2) urządzenia melioracji wodnych		0,7185		0,3257	0,9341
3) linie podziału przestrzennego lasu		3,8286		0,2932	7,6736
4) drogi leśne		9,9656		1,7928	39,0422
5) tereny pod liniami energetycznymi		0,7053			7,2847
6) szkółki leśne					
7) miejsca składowania drewna					
8) parkingi leśne					
9) urządzenia turystyczne					
2. Grunty zadrzewione i zakrzewione		1,8900			0,0300
Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem		415,6149	1,7200	86,7400	1732,4323
3. Użytki rolne - razem		3,7738		0,4400	19,6600
3.1. Grunty orne - razem		1,6938			5,1600
<i>w tym:</i>					
1) role		1,6938			5,1600
2) plantacje, poletka, składy drewna i szkółki na gruntach ornych					
3) ugory, odłogi					
4) działki rodzinne na gruntach ornych					
5) budowle wspomagające produkcję rolniczą					
3.2. Sady					

30 2 75	30 2	30 19 11 1	30 19 11 2	30 19 11 4	30 19 11 5	30 19 11 6	30 19 11 20
7	8	9	10	11	12	13	14
2234,5872 2124,3332 2124,3332	2234,5872 2124,3332 2124,3332	14,6343 14,1769 14,1769	185,0194 179,0647 179,0647		14,3534 14,2500 14,2500	294,6535 282,8401 282,8401	30,6848 30,4606 30,4606
37,2798 0,5072	37,2798 0,5072		2,4390		0,1034	0,1651	
0,5072 28,2553	0,5072 28,2553						
28,2553	28,2553						
8,5173	8,5173		2,4390		0,1034	0,1651	
0,5868	0,5868		1,8821		0,1034		
7,9305	7,9305		0,5569			0,1651	
72,9742	72,9742	0,4574	3,5157			11,6483	0,2242
0,4099 1,9783 11,7954 50,8006 7,9900	0,4099 1,9783 11,7954 50,8006 7,9900					0,0763 2,5657 5,4971 3,5092	0,0835 0,1407
1,9200	1,9200						
2236,5072	2236,5072	14,6343	185,0194		14,3534	294,6535	30,6848
23,8738 6,8538	23,8738 6,8538			1,0341 1,0341		4,0700 1,0100	
6,8538	6,8538			1,0341		0,6800	
						0,3300	

Ro- dzaj użytku	Województwo	30	30	30	30
	Powiat	19	19	19	19
	Gmina	11	11	11	11
	Obręb ewidencyjny	21	22	23	24
1		15	16	17	18
1. Lasy - razem		0,0641	283,7712	1,0633	501,0059
1.1. Grunty leśne zalesione - razem		0,0641	274,5325	1,0633	471,1243
1) drzewostany		0,0641	274,5325	1,0633	471,1243
2) plantacje drzew - razem					
<i>w tym:</i>					
- plantacje nasienne					
- plantacje drzew szybkorosnących					
1.2. Grunty leśne niezalesione - razem			2,3910		12,9184
1) w produkcji ubocznej - razem					
<i>w tym:</i>					
- plantacje choinek					
- plantacje krzewów					
- poletka łowieckie					
2) do odnowienia - razem					11,6027
<i>w tym:</i>					
- halizny					
- zręby					11,6027
- płazowiny					
3) pozostałe leśne niezalesione - razem			2,3910		1,3157
<i>w tym:</i>					
- przewidziane do naturalnej sukcesji			2,3910		0,7686
- objęte szczególnymi formami ochrony					
- przewidziane do retencji					
- wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji					0,5471
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem			6,8477		16,9632
<i>w tym:</i>					
1) budynki i budowle					
2) urządzenia melioracji wodnych			0,3446		0,1130
3) linie podziału przestrzennego lasu			1,2180		1,5147
4) drogi leśne			5,1743		7,0494
5) tereny pod liniami energetycznymi			0,1108		8,2861
6) szkółki leśne					
7) miejsca składowania drewna					
8) parkingi leśne					
9) urządzenia turystyczne					
2. Grunty zadrzewione i zakrzewione			0,1800		
Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem		0,0641	283,9512	1,0633	501,0059
3. Użytki rolne - razem			15,8800		14,3404
3.1. Grunty orne - razem			5,1500		
<i>w tym:</i>					
1) role			5,1500		
2) plantacje, poletka, składy drewna i szkółki na gruntach ornych					
3) ugory, odłogi					
4) działki rodzinne na gruntach ornych					
5) budowle wspomagające produkcję rolniczą					
3.2. Sady					

30	30	30	30	30	30	30	30
19	19	19	19	19	19	19	19
11	11	11	11	11	62	62	62
25	36	37	38		63	64	65
19	20	21	22	23	24	25	26
	171,1595 161,5656 161,5656	391,9631 372,0200 372,0200	1,5715 1,5715 1,5715	1889,9440 1802,7336 1802,7336	6,8000 6,0687 6,0687	13,0141 8,5916 8,5916	0,5300 0,5300 0,5300
	7,2121	8,2343		33,4633	0,5959	4,4018	
	6,9516	7,6414		26,1957			
	6,9516	7,6414		26,1957			
	0,2605	0,5929		7,2676	0,5959	4,4018	
	0,2605	0,5929		5,9985	0,5959	4,4018	
				1,2691			
	2,3818	11,7088		53,7471	0,1354	0,0207	
		1,3023		1,3023			
	0,4873	2,4343		0,5339			
	1,8945	7,5346		8,8675		0,0207	
		0,4376		30,4717			
				12,5717	0,1354		
				0,1800			
	171,1595	391,9631	1,5715	1890,1240	6,8000	13,0141	0,5300
				35,3245		14,8184	
				7,1941		14,7184	
				6,8641		14,7184	
				0,3300			

Rodzaj użytku	Województwo	30	30	30	30
	Powiat	19	19	19	19
	Gmina	62	62	62	62
	Obręb ewidencyjny	66	67	68	69
1		27	28	29	30
1. Lasy - razem		600,5200	1857,5651	2194,7450	1291,6070
1.1. Grunty leśne zalesione - razem		550,4397	1760,8156	2107,1304	1255,3738
1) drzewostany		550,4397	1760,8156	2107,1304	1255,3738
2) plantacje drzew - razem					
<i>w tym:</i>					
- plantacje nasienne					
- plantacje drzew szybkorosnących					
1.2. Grunty leśne niezalesione - razem		31,3029	29,2017	17,6976	
1) w produkcji ubocznej - razem					
<i>w tym:</i>					
- plantacje choinek					
- plantacje krzewów					
- poletka łowieckie					
2) do odnowienia - razem		15,1567	26,5402	7,5783	
<i>w tym:</i>					
- halizny					
- zręby		15,1567	26,5402	7,5783	
- płazowiny					
3) pozostałe leśne niezalesione - razem		16,1462	2,6615	10,1193	
<i>w tym:</i>					
- przewidziane do naturalnej sukcesji		2,4485	1,3195	9,3298	
- objęte szczególnymi formami ochrony					
- przewidziane do retencji			1,2837	0,4245	
- wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji		13,6977	0,0583	0,3650	
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem		18,7774	67,5478	69,9170	36,2332
<i>w tym:</i>					
1) budynki i budowle		0,2960		0,7838	
2) urządzenia melioracji wodnych			0,9040	1,6462	
3) linie podziału przestrzennego lasu		3,8084	11,7863	10,9628	8,6321
4) drogi leśne		13,7821	41,8869	40,6189	22,3317
5) tereny pod liniami energetycznymi		0,8909	12,9706	15,0516	5,2694
6) szkółki leśne					
7) miejsca składowania drewna				0,8537	
8) parkingi leśne					
9) urządzenia turystyczne					
2. Grunty zadrzewione i zakrzewione		1,2600			
Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem		601,7800	1857,5651	2194,7450	1291,6070
3. Użytki rolne - razem		8,4668	20,9119	53,7777	39,1900
3.1. Grunty orne - razem		7,3905	16,6319	3,1894	38,1200
<i>w tym:</i>					
1) role		7,3905	16,6319	3,1894	38,1200
2) plantacje, poletka, składy drewna i szkółki na gruntach ornym					
3) ugory, odłogi					
4) działki rodzinne na gruntach ornym					
5) budowle wspomagające produkcję rolniczą					
3.2. Sady				0,2300	

30	30	30	30	30	30	30	30	30
19	19	19	19	19	19	19	19	19
62	62	62	62	62	62	62	62	62
70	71	72	73	74	75	76	77	78
31	32	33	34	35	36	37	38	39
0,1319	14,8786	158,1300	111,9298	0,5900	616,6313	0,7300	227,1262	69,3191
0,1319	14,8711	152,8900	109,7316	0,5603	597,8278	0,7300	219,5613	58,7606
0,1319	14,8711	147,8500	109,7316	0,5603	597,8278	0,7300	219,5613	58,7606
		5,0400						
		5,0400						
		1,9032			3,0190			6,8516
					2,7790			
					2,7790			
		1,9032			0,2400			6,8516
		1,9032						6,8516
					0,2400			
	0,0075	3,3368	2,1982	0,0297	15,7845		7,5649	3,7069
								0,1700
		1,3338	0,6718		0,1818			0,5057
	0,0075	2,0030	1,5264	0,0297	3,4638		0,6606	0,5057
					10,2401		3,5040	2,8055
					1,8988		3,4003	0,2257
0,1319	14,8786	158,1300	111,9298	0,5900	616,6313	0,7300	227,1262	69,3191
		1,0200		0,3800	15,0200		0,4500	1,6800
				0,3800	8,7600			1,4000
				0,3800	8,7600			1,4000
								0,2400

Rodzaj użytku	Województwo	30	30	30	30
	Powiat	19	19	19	19
	Gmina	62	62	62	62
	Obręb ewidencyjny	79	80	81	86
1		40	41	42	43
1. Lasy - razem		682,1024	14,0500	37,8200	16,5400
1.1. Grunty leśne zalesione - razem		646,9626	14,0500	37,4489	16,3705
1) drzewostany		646,9626	14,0500	37,4489	16,3705
2) plantacje drzew - razem					
<i>w tym:</i>					
- plantacje nasienne					
- plantacje drzew szybkorosnących					
1.2. Grunty leśne niezalesione - razem		16,9456			
1) w produkcji ubocznej - razem		1,0520			
<i>w tym:</i>					
- plantacje choinek					
- plantacje krzewów					
- poletka łowieckie		1,0520			
2) do odnowienia - razem		13,8010			
<i>w tym:</i>					
- halizny					
- zręby		13,8010			
- płazowiny					
3) pozostałe leśne niezalesione - razem		2,0926			
<i>w tym:</i>					
- przewidziane do naturalnej sukcesji		1,3976			
- objęte szczególnymi formami ochrony					
- przewidziane do retencji		0,6950			
- wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji					
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem		18,1942		0,3711	0,1695
<i>w tym:</i>					
1) budynki i budowle					
2) urządzenia melioracji wodnych		0,7307		0,1782	0,0488
3) linie podziału przestrzennego lasu		3,5436			
4) drogi leśne		12,1888		0,1929	0,1207
5) tereny pod liniami energetycznymi		1,7311			
6) szkółki leśne					
7) miejsca składowania drewna					
8) parkingi leśne					
9) urządzenia turystyczne					
2. Grunty zadrzewione i zakrzewione		0,2800			
Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem		682,3824	14,0500	37,8200	16,5400
3. Użytki rolne - razem		19,8400			
3.1. Grunty orne - razem		3,4500			
<i>w tym:</i>					
1) role		3,4500			
2) plantacje, poletka, składy drewna i szkółki na gruntach ornym					
3) ugory, odłogi					
4) działki rodzinne na gruntach ornym					
5) budowle wspomagające produkcję rolniczą					
3.2. Sady					

30 19 62	30 19 75 5	30 19 75	30 19	30 31 35 76	30 31 35 77	30 31 35 78	30 31 35
44	45	46	47	48	49	50	51
7914,7605 7558,8464 7553,8064 5,0400 5,0400	693,6197 665,7314 665,7314	693,6197 665,7314 665,7314	10498,3242 10027,3114 10022,2714 5,0400 5,0400	23,1400 22,7987 22,7987	6055,2727 5787,8793 5787,8793	21,7598 21,7598 21,7598	6100,1725 5832,4378 5832,4378
111,9193 1,0520 1,0520 65,8552 65,8552 45,0121 28,2479 2,4032 14,3610	2,7456 2,7456 2,7456	2,7456 2,7456 2,7456	148,1282 1,0520 1,0520 94,7965 94,7965 52,2797 34,2464 2,4032 15,6301		80,5852 4,8352 4,1326 0,7026 70,1993 70,1993 5,5507 5,5507		80,5852 4,8352 4,1326 0,7026 70,1993 70,1993 5,5507 5,5507
243,9948 1,2498 3,6897 45,3689 151,2589 41,5738 0,8537	25,1427 3,1589 15,8814 6,1024	25,1427 3,1589 15,8814 6,1024	322,8846 2,5521 4,2236 57,3953 197,6120 60,2479 0,8537	0,3413 0,3413	186,8082 2,0348 3,9110 24,0510 146,1340 3,0955 7,5819		187,1495 2,0348 3,9110 24,0510 146,4753 3,0955 7,5819
1,5400			1,7200		0,2700		0,2700
7916,3005 175,5548 94,0402 94,0402 0,7854 0,4700	693,6197 4,0605 2,5528 1,7674 0,7854 0,5148	693,6197 4,0605 2,5528 1,7674 0,7854 0,5148	10500,0442 214,9398 103,7871 102,6717 0,7854 0,3300 0,9848	23,1400 0,7800 0,7800 0,7800	6055,5427 73,3110 38,4416 38,4416 1,2600	21,7598	6100,4425 74,0910 39,2216 39,2216 1,2600

Rodzaj użytku	Województwo	30	30	30	30
	Powiat	31	31	31	
	Gmina	62	62		
	Obręb ewidencyjny	63			
1		52	53	54	55
1. Lasy - razem		605,8300	605,8300	6706,0025	19438,9139
1.1. Grunty leśne zalesione - razem		574,0434	574,0434	6406,4812	18558,1258
1) drzewostany		574,0434	574,0434	6406,4812	18553,0858
2) plantacje drzew - razem					5,0400
<i>w tym:</i>					
- plantacje nasienne					5,0400
- plantacje drzew szybkorosnących					
1.2. Grunty leśne niezalesione - razem		13,4182	13,4182	94,0034	279,4114
1) w produkcji ubocznej - razem				4,8352	6,3944
<i>w tym:</i>					
- plantacje choinek				4,1326	4,1326
- plantacje krzewów					
- poletka łowieckie				0,7026	2,2618
2) do odnowienia - razem		10,6998	10,6998	80,8991	203,9509
<i>w tym:</i>					
- halizny					
- zręby		10,6998	10,6998	80,8991	203,9509
- płazowiny					
3) pozostałe leśne niezalesione - razem		2,7184	2,7184	8,2691	69,0661
<i>w tym:</i>					
- przewidziane do naturalnej sukcesji				5,5507	40,3839
- objęte szczególnymi formami ochrony					
- przewidziane do retencji		2,7184	2,7184	2,7184	13,0521
- wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji					15,6301
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem		18,3684	18,3684	205,5179	601,3767
<i>w tym:</i>					
1) budynki i budowle				2,0348	4,9968
2) urządzenia melioracji wodnych		0,0689	0,0689	3,9799	10,1818
3) linie podziału przestrzennego lasu		1,7872	1,7872	25,8382	95,0289
4) drogi leśne		16,5123	16,5123	162,9876	411,4002
5) tereny pod liniami energetycznymi				3,0955	71,3334
6) szkółki leśne				7,5819	7,5819
7) miejsca składowania drewna					0,8537
8) parkingi leśne					
9) urządzenia turystyczne					
2. Grunty zadrzewione i zakrzewione				0,2700	3,9100
Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem		605,8300	605,8300	6706,2725	19442,8239
3. Użytki rolne - razem				74,0910	312,9046
3.1. Grunty orne - razem				39,2216	149,8625
<i>w tym:</i>					
1) role				39,2216	148,7471
2) plantacje, poletka, składy drewna i szkółki na gruntach ornym					
3) ugory, odłogi					0,7854
4) działki rodzinne na gruntach ornym					
5) budowle wspomagające produkcję rolniczą					0,3300
3.2. Sady				1,2600	2,2448

32 17 52 82	32 17 52	32 17	32	Ogółem ha (z dokł. do 1 m2)
56	57	58	59	60
38,0283	38,0283	38,0283	38,0283	19476,9422
37,4694	37,4694	37,4694	37,4694	18595,5952
27,7794	27,7794	27,7794	27,7794	18580,8652
9,6900	9,6900	9,6900	9,6900	14,7300
9,6900	9,6900	9,6900	9,6900	14,7300
				279,4114
				6,3944
				4,1326
				2,2618
				203,9509
				203,9509
				69,0661
				40,3839
				13,0521
				15,6301
0,5589	0,5589	0,5589	0,5589	601,9356
				4,9968
				10,1818
				95,0289
0,5589	0,5589	0,5589	0,5589	411,9591
				71,3334
				7,5819
				0,8537
				3,9100
38,0283	38,0283	38,0283	38,0283	19480,8522
				312,9046
				149,8625
				148,7471
				0,7854
				0,3300
				2,2448

Rodzaj użytku	Województwo	30	30	30	30
	Powiat	2	2	2	2
	Gmina	75	75	75	75
	Obręb ewidencyjny	5	6	19	20
1		3	4	5	6
3.3. Łąki trwałe		1,3200			1,1500
3.4. Pastwiska trwałe		0,7600			8,9100
3.5. Grunty rolne zabudowane					
3.6. Grunty pod stawami rybnymi					
3.7. Grunty pod rowami rolnymi					
3.8. Zadrzewienia i zakrzewienia na użytkach rolnych					
3.9. Nieużytki - razem				0,4400	4,4400
w tym:					
1) bagna					4,1000
2) piaski				0,4400	0,3400
3) utwory fizjograficzne					
4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji					
5) wody nie nadające się do produkcji rybnej					
4. Grunty pod wodami - razem		0,2459			12,8200
w tym:					
4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi					
4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi		0,2459			12,8200
4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi					
5. Użytki ekologiczne - razem					0,2000
6. Tereny różne - razem					
w tym:					
1) grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagos. grunty zrekult.					
2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego					
3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę)					
4) różne inne					
7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem					3,0287
w tym:					
7.1. Tereny mieszkaniowe					
7.2. Tereny przemysłowe					
7.3. Tereny zabudowane inne					
7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane					
7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem					
w tym:					
1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne					
2) tereny zabytkowe					
3) tereny sportowe					
4) ogrody zoologiczne i botaniczne					
5) tereny zieleni nieurządzonej					
6) rodzinne ogrody działkowe					
7.6. Użytki kopalne					3,0287
7.7. Tereny komunikacyjne - razem					
w tym:					
1) drogi					
2) tereny kolejowe					
3) grunty pod budowę dróg publicznych					
4) inne tereny komunikacyjne					
Razem (2-7) Grunty nie zaliczone do lasów		5,9097		0,4400	35,7387
w tym: grunty przeznaczone do zalesienia					0,4400
OGÓŁEM (1-7)		419,6346	1,7200	87,1800	1768,1410

30 2 75	30 2	30 19 11 1	30 19 11 2	30 19 11 4	30 19 11 5	30 19 11 6	30 19 11 20
7	8	9	10	11	12	13	14
2,4700 9,6700	2,4700 9,6700						
4,8800	4,8800					3,0600	
4,1000 0,7800	4,1000 0,7800					3,0600	
13,0659	13,0659					26,0200	
13,0659	13,0659					26,0200	
0,2000	0,2000						
						1,7643	
						1,7643	
3,0287	3,0287	0,1050					
		0,1050					
3,0287	3,0287						
42,0884 0,4400	42,0884 0,4400	0,1050		1,0341		31,8543	
2276,6756	2276,6756	14,7393	185,0194	1,0341	14,3534	326,5078	30,6848

Rodzaj użytku	Województwo	30	30	30	30
	Powiat	19	19	19	19
	Gmina	11	11	11	11
	Obręb ewidencyjny	21	22	23	24
1		15	16	17	18
3.3. Łąki trwałe			7,4600		0,9400
3.4. Pastwiska trwałe					2,9404
3.5. Grunty rolne zabudowane					
3.6. Grunty pod stawami rybnymi					
3.7. Grunty pod rowami rolnymi					
3.8. Zadrzewienia i zakrzewienia na użytkach rolnych					
3.9. Nieużytki - razem			3,2700		10,4600
w tym:					
1) bagna			3,2700		10,2000
2) piaski					0,2600
3) utwory fizjograficzne					
4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji					
5) wody nie nadające się do produkcji rybnej					
4. Grunty pod wodami - razem					
w tym:					
4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi					
4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi					
4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi					
5. Użytki ekologiczne - razem					
6. Tereny różne - razem					1,8760
w tym:					
1) grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagos. grunty zrekult.					
2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego					
3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę)					
4) różne inne					1,8760
7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem				0,0721	
w tym:					
7.1. Tereny mieszkaniowe				0,0721	
7.2. Tereny przemysłowe					
7.3. Tereny zabudowane inne					
7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane					
7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem					
w tym:					
1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne					
2) tereny zabytkowe					
3) tereny sportowe					
4) ogrody zoologiczne i botaniczne					
5) tereny zieleni nieurządzonej					
6) rodzinne ogrody działkowe					
7.6. Użytki kopalne					
7.7. Tereny komunikacyjne - razem					
w tym:					
1) drogi					
2) tereny kolejowe					
3) grunty pod budowę dróg publicznych					
4) inne tereny komunikacyjne					
Razem (2-7) Grunty nie zaliczone do lasów			16,0600	0,0721	16,2164
w tym: grunty przeznaczone do zalesienia					
OGÓLEM (1-7)		0,0641	299,8312	1,1354	517,2223

30 19 11 25	30 19 11 36	30 19 11 37	30 19 11 38	30 19 11	30 19 62 63	30 19 62 64	30 19 62 65
19	20	21	22	23	24	25	26
				8,4000 2,9404		0,1000	
				16,7900 16,5300 0,2600			
				26,0200 26,0200			
				3,6403 1,7643 1,8760			
0,0628 0,0628				0,2399 0,1349 0,1050	0,0600 0,0600		
0,0628				65,4047	0,0600	14,8184	
0,0628	171,1595	391,9631	1,5715	1955,3487	6,8600	27,8325	0,5300

Rodzaj użytku	Województwo	30	30	30	30
	Powiat	19	19	19	19
	Gmina	62	62	62	62
	Obręb ewidencyjny	66	67	68	69
1		27	28	29	30
3.3. Łąki trwałe		0,4000	0,6700		
3.4. Pastwiska trwałe		0,3300	1,3600	9,1500	
3.5. Grunty rolne zabudowane		0,3463		0,2403	
3.6. Grunty pod stawami rybnymi					
3.7. Grunty pod rowami rolnymi					
3.8. Zadrzewienia i zakrzewienia na użytkach rolnych					
3.9. Nieużytki - razem			2,2500	40,9680	1,0700
w tym:					
1) bagna			2,2500	40,5000	1,0700
2) piaski				0,4680	
3) twory fizjograficzne					
4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji					
5) wody nie nadające się do produkcji rybnej					
4. Grunty pod wodami - razem					
w tym:					
4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi					
4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi					
4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi					
5. Użytki ekologiczne - razem		11,0400	0,6700	2,0400	
6. Tereny różne - razem			0,9433	3,4430	
w tym:					
1) grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagos. grunty zrekult.					
2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego					
3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę)			0,9433	2,8733	
4) różne inne				0,5697	
7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem			0,1951	0,1100	
w tym:					
7.1. Tereny mieszkaniowe			0,0736		
7.2. Tereny przemysłowe			0,0015		
7.3. Tereny zabudowane inne			0,1200		
7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane					
7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem					
w tym:					
1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne					
2) tereny zabytkowe					
3) tereny sportowe					
4) ogrody zoologiczne i botaniczne					
5) tereny zieleni nieurządzonej					
6) rodzinne ogrody działkowe					
7.6. Użytki kopalne					
7.7. Tereny komunikacyjne - razem				0,1100	
w tym:					
1) drogi				0,1100	
2) tereny kolejowe					
3) grunty pod budowę dróg publicznych					
4) inne tereny komunikacyjne					
Razem (2-7) Grunty nie zaliczone do lasów		20,7668	22,7203	59,3707	39,1900
w tym: grunty przeznaczone do zalesienia					
OGÓŁEM (1-7)		621,2868	1880,2854	2254,1157	1330,7970

30 19 62 70 31	30 19 62 71 32	30 19 62 72 33	30 19 62 73 34	30 19 62 74 35	30 19 62 75 36	30 19 62 76 37	30 19 62 77 38
		1,0200			3,2800 0,6000		0,4500
		1,0200			2,3800		0,4500
		1,0200		0,3800	15,0200		0,4500
0,1319	14,8786	159,1500	111,9298	0,9700	631,6513	0,7300	227,5762

Rodzaj użytku	Województwo	30	30	30	30
	Powiat	19	19	19	19
	Gmina	62	62	62	62
	Obręb ewidencyjny	78	79	80	81
1		39	40	41	42
3.3. Łąki trwałe					
3.4. Pastwiska trwałe			15,0100		
3.5. Grunty rolne zabudowane					
3.6. Grunty pod stawami rybnymi			0,1600		
3.7. Grunty pod rowami rolnymi					
3.8. Zadrzewienia i zakrzewienia na użytkach rolnych					
3.9. Nieużytki - razem		0,0400	1,2200		
w tym:					
1) bagna		0,0400	0,4200		
2) piaski			0,8000		
3) twory fizjograficzne					
4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji					
5) wody nie nadające się do produkcji rybnej					
4. Grunty pod wodami - razem					
w tym:					
4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi					
4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi					
4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi					
5. Użytki ekologiczne - razem					0,6800
6. Tereny różne - razem					
w tym:					
1) grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagos. grunty zrekult.					
2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego					
3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę)					
4) różne inne					
7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem					
w tym:					
7.1. Tereny mieszkaniowe					
7.2. Tereny przemysłowe					
7.3. Tereny zabudowane inne					
7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane					
7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem					
w tym:					
1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne					
2) tereny zabytkowe					
3) tereny sportowe					
4) ogrody zoologiczne i botaniczne					
5) tereny zieleni nieurządzonej					
6) rodzinne ogrody działkowe					
7.6. Użytki kopalne					
7.7. Tereny komunikacyjne - razem					
w tym:					
1) drogi					
2) tereny kolejowe					
3) grunty pod budowę dróg publicznych					
4) inne tereny komunikacyjne					
Razem (2-7) Grunty nie zaliczone do lasów		1,6800	20,1200		0,6800
w tym: grunty przeznaczone do zalesienia					
OGÓŁEM (1-7)		70,9991	702,2224	14,0500	38,5000

30	30	30	30	30	30	30	30
19	19	19	19	19	31	31	31
62	62	75	75		35	35	35
86		5			76	77	78
43	44	45	46	47	48	49	50
	4,3500 26,5500 0,5866 0,1600	0,8529	0,8529	12,7500 30,3433 0,5866 0,1600		9,2100 0,1094	
	49,3980	0,1400	0,1400	66,3280		24,2900	
	47,6800 1,7180	0,1400	0,1400	64,2100 2,1180		24,2900	
				26,0200		2,6700	
				26,0200		2,6700	
1,1000	15,5300			15,5300		42,3400	
	4,3863			8,0266			
	3,8166 0,5697			5,5809 2,4457			
	0,3651			0,6050		2,8649	
	0,0736 0,0015 0,1800			0,2085 0,0015 0,1800 0,1050		1,0897 0,1240 1,3579	
	0,1100			0,1100		0,2933	
	0,1100			0,1100		0,2933	
1,1000	197,3762	4,0605	4,0605	266,8414	0,7800	121,4559 0,3100	
17,6400	8112,1367	697,6802	697,6802	10765,1656	23,9200	6176,7286	21,7598

Rodzaj użytku	Województwo	30	30	30	30
	Powiat	31	31	31	31
	Gmina	35	62	62	
	Obręb ewidencyjny		63		
1		51	52	53	54
3.3. Łąki trwałe					
3.4. Pastwiska trwałe		9,2100			9,2100
3.5. Grunty rolne zabudowane		0,1094			0,1094
3.6. Grunty pod stawami rybnymi					
3.7. Grunty pod rowami rolnymi					
3.8. Zadrzewienia i zakrzewienia na użytkach rolnych					
3.9. Nieużytki - razem		24,2900			24,2900
w tym:					
1) bagna		24,2900			24,2900
2) piaski					
3) twory fizjograficzne					
4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji					
5) wody nie nadające się do produkcji rybnej					
4. Grunty pod wodami - razem		2,6700			2,6700
w tym:					
4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi					
4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi		2,6700			2,6700
4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi					
5. Użytki ekologiczne - razem		42,3400	5,4000	5,4000	47,7400
6. Tereny różne - razem					
w tym:					
1) grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagosp. grunty zrekult.					
2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego					
3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę)					
4) różne inne					
7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem		2,8649			2,8649
w tym:					
7.1. Tereny mieszkaniowe		1,0897			1,0897
7.2. Tereny przemysłowe					
7.3. Tereny zabudowane inne		0,1240			0,1240
7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane		1,3579			1,3579
7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem					
w tym:					
1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne					
2) tereny zabytkowe					
3) tereny sportowe					
4) ogrody zoologiczne i botaniczne					
5) tereny zieleni nieurządzonej					
6) rodzinne ogrody działkowe					
7.6. Użytki kopalne					
7.7. Tereny komunikacyjne - razem		0,2933			0,2933
w tym:					
1) drogi		0,2933			0,2933
2) tereny kolejowe					
3) grunty pod budowę dróg publicznych					
4) inne tereny komunikacyjne					
Razem (2-7) Grunty nie zaliczone do lasów		122,2359	5,4000	5,4000	127,6359
w tym: grunty przeznaczone do zalesienia		0,3100			0,3100
OGÓŁEM (1-7)		6222,4084	611,2300	611,2300	6833,6384

30	32 17 52 82	32 17 52	32 17	32	Ogółem ha (z dokł. do 1 m2)
55	56	57	58	59	60
15,2200					15,2200
49,2233					49,2233
0,6960					0,6960
0,1600					0,1600
95,4980					95,4980
92,6000					92,6000
2,8980					2,8980
41,7559					41,7559
41,7559					41,7559
63,4700					63,4700
8,0266					8,0266
5,5809					5,5809
2,4457					2,4457
6,4986					6,4986
1,2982					1,2982
0,0015					0,0015
0,3040					0,3040
1,4629					1,4629
3,0287					3,0287
0,4033					0,4033
0,4033					0,4033
436,5657					436,5657
0,7500					0,7500
19875,4796	38,0283	38,0283	38,0283	38,0283	19913,5079

1. Powierzchnia w ha (z dokł. do 1 ara) wynikająca z sumy opisów taksacyjnych (bez współwłasności):

leśna:	19476,94 (ha)
nieleśna:	436,57 (ha)
Ogółem:	19913,51 (ha)

2. Powierzchnia gruntów we współwłasności w ha (z dokł. do 1 ara)

leśna:	
nieleśna:	1,63 (ha)
Ogółem:	1,63 (ha)

30-02-075-0005	KEPA	30-19-062-0070	Wildek 70
30-02-075-0006	ŁOMNICA	30-19-062-0071	Kłęśnik 71
30-02-075-0019	WRZAÇA	30-19-062-0072	Skrzatusz
30-02-075-0020	Stobno	30-19-062-0073	Jaraczewo
30-02-075	Trzcianka Obszar wiejski	30-19-062-0074	Szydłowo
30-02	Czarnkowsko-trzcianecki	30-19-062-0075	Dolaszewo
30-19-011-0001	Piła 1	30-19-062-0076	Cyk
30-19-011-0002	Piła 2	30-19-062-0077	Kotuń
30-19-011-0004	Piła 4	30-19-062-0078	Pokrzywnica 78
30-19-011-0005	Piła 5	30-19-062-0079	Kłoda
30-19-011-0006	Piła 6	30-19-062-0080	Leżenica
30-19-011-0020	Piła 20	30-19-062-0081	Nowy Dwór
30-19-011-0021	Piła 21	30-19-062-0086	Róża Wielka
30-19-011-0022	Piła 22	30-19-062	Szydłowo
30-19-011-0023	Piła 23	30-19-075-0005	Ługi Ujskie
30-19-011-0024	Piła 24	30-19-075	Ujście Obszar wiejski
30-19-011-0025	Piła 25	30-19	Pilski
30-19-011-0036	Piła 36	30-31-035-0076	Dolnik
30-19-011-0037	Piła 37	30-31-035-0077	Skórka
30-19-011-0038	Piła 38	30-31-035-0078	Głubczyn
30-19-011	Piła	30-31-035	Krajenka Obszar wiejski
30-19-062-0063	Nowa Łubianka	30-31-062-0063	Plecemin
30-19-062-0064	Tarnowo 64	30-31-062	Tarnówka
30-19-062-0065	Zabrodzie 65	30-31	Złotowski
30-19-062-0066	Krępsko	30	Wielkopolskie
30-19-062-0067	Dobrzyca	32-17-052-0082	Różewo
30-19-062-0068	Stara Łubianka	32-17-052	Walcz
30-19-062-0069	Zawada	32-17	Walecki
		32	Zachodniopomorskie
			Ogółem ha (z dokł do 1 m2)

Tabela nr II

Zestawienie powierzchni typów siedliskowych lasu wg panujących gatunków drzew oraz ich bonitacji

Typ siedliskowy lasu	Bonitacja	SO	MD	ŚW	DG	BK	DB	DB.B	DB.C
		Powierzchnia w ha							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
BS	IA								
	I	3,18							
	II	5,39							
	III	41,81							
	IV	42,75							
Razem	ha	96,86							
	%	96,95							
BŚW	IA	39,23							
	I	1089,19							
	II	2656,35							
	III	1421,13							
	IV	122,01							
Razem	ha	5327,91							
	%	100							
BMŚW	IA	866,14							
	I	3905,79		1,98					
	II	1108,64	2,88				46,62	10,96	
	III	95,97				3,42	12,4		
	IV								
Razem	ha	5976,54	2,88	1,98		3,42	59,02	10,96	
	%	98,53	0,05	0,03		0,06	0,97	0,18	
BMB	IA								
	I								
	II	0,36							
	III								
	IV								
Razem	ha	0,36							
	%	13,58							
LMŚW	IA	2788,37							
	I	1799,81	15,62	24,33	4,43	23,29	31,65	3,89	
	II	251,02	6,32			11,7	241,41	5,13	4
	III	21,11					47,59	19,91	
	IV								
Razem	ha	4860,31	21,94	24,33	4,43	34,99	320,65	28,93	4
	%	89,72	0,41	0,45	0,08	0,65	5,92	0,53	0,07
LMW	IA	6,34							
	I	9,54							
	II	4,1							
	III								
	IV								
Razem	ha	19,98							
	%	82,94							

KL	JW	WZ	BRZ	OL	OL.S	AK	TP	LP	Razem	
Powierzchnia w ha										%
11	12	13	14	15	16	17	18	19	17	18
									3,18	3,18
									5,39	5,39
									41,81	41,85
			3,05						45,8	45,85
									3,73	3,73
			3,05						99,91	100
			3,05						100	100
									39,23	0,74
									1089,19	20,44
									2656,35	49,85
			0,21						1421,34	26,68
									122,01	2,29
			0,21						5328,12	100
			0						100	100
									866,14	14,28
			2,18						3909,95	64,46
			3,99	3,82					1176,91	19,4
			1,17						112,96	1,86
			7,34	3,82					6065,96	100
			0,12	0,06					100	100
			0,88						1,24	46,79
			1,41						1,41	53,21
			2,29						2,65	100
			86,42						100	100
									2788,37	51,48
			79,41	8,64		1,56		0,36	1992,99	36,79
			15,68	9,89					545,15	10,06
			1,77						90,38	1,67
			96,86	18,53		1,56		0,36	5416,89	100
			1,79	0,34		0,03		0,01	100	100
									6,34	26,32
				1,59					11,13	46,2
				2,52					6,62	27,48
				4,11					24,09	100
				17,06					100	100

Typ siedliskowy lasu	Bonitacja	SO	MD	ŚW	DG	BK	DB	DB.B	DB.C
		Powierzchnia w ha							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
LŚW	IA	782,96							
	I	154,08	17,95	45,6		14,85	75,51		2,63
	II	46,33				14,09	99,98		2,99
	III		0,44				7,81		
	IV						0,92		
	V								
Razem	ha	983,37	18,39	45,6		28,94	184,22		5,62
	%	71,72	1,34	3,33		2,11	13,44		0,41
LW	IA	14,55							
	I	1,21		16,71			2,75		0,81
	II						1,5		
	III						1,9		
	IV								
	V								
Razem	ha	15,76		16,71			6,15		0,81
	%	15,67		16,61			6,11		0,81
OL	IA								
	I			3,02					
	II								
	III								
	IV								
	V								
Razem	ha			3,02					
	%			5,96					
OLJ	IA								
	I			2,49					
	II								
	III								
	IV								
	V								
Razem	ha			2,49					
	%			1,86					
LŁ	IA								
	I								
	II								
	III								
	IV								
	V								
Razem	ha								
	%								
Łącznie	IA	4497,59							
	I	6962,8	33,57	94,13	4,43	38,14	109,91	3,89	3,44
	II	4072,19	9,2			25,79	389,51	16,09	6,99
	III	1580,02	0,44			3,42	69,7	19,91	
	IV	164,76					0,92		
	V	3,73							
Ogółem	ha	17281,09	43,21	94,13	4,43	67,35	570,04	39,89	10,43
	%	92,93	0,23	0,51	0,02	0,36	3,07	0,21	0,06

KL	JW	WZ	BRZ	OL	OL.S	AK	TP	LP	Razem	
										%
11	12	13	14	15	16	17	18	19	17	18
									782,96	57,11
			90,64	1,54		1,48		0,76	405,04	29,54
0,31	0,41		7,69	0,55					172,35	12,57
			1,42						9,67	0,71
									0,92	0,07
0,31	0,41		99,75	2,09		1,48		0,76	1370,94	100
0,02	0,03		7,28	0,15		0,11		0,06	100	100
									14,55	14,46
			7,99	19,44					48,91	48,63
				32,89					34,39	34,18
				0,85					2,75	2,73
			7,99	53,18					100,6	100
			7,94	52,86					100	100
			1,17	13,29	0,79				18,27	36,04
				28,61					28,61	56,43
				3,82					3,82	7,53
			1,17	45,72	0,79				50,7	100
			2,31	90,17	1,56				100	100
				70,42	1,66		2,22		76,79	57,49
				53,58					53,58	40,11
				3,21					3,21	2,4
				127,21	1,66		2,22		133,58	100
				95,24	1,24		1,66		100	100
			2,63						2,63	100
			2,63						2,63	100
			100						100	100
									4497,59	24,19
			181,39	114,92	2,45	3,04	2,22	1,12	7555,45	40,63
0,31	0,41	2,63	28,24	131,86					4683,22	25,18
			5,98	7,88					1687,35	9,07
			3,05						168,73	0,91
									3,73	0,02
0,31	0,41	2,63	218,66	254,66	2,45	3,04	2,22	1,12	18596,07	100
0	0	0,01	1,18	1,37	0,01	0,02	0,01	0,01	100	100

Powierzchnia ewidencyjna gruntów zalesionych: 185955953

Tabela nr III

Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg głównych (dominujących) funkcji lasu i gatunków panujących

Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku					
	do odnowienia		w prod. ubocz.	pozostałe		I		II		III	
	plazowiny	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60
	powierzchnia w ha / miąższość w m ³										
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Rezerваты											
SO										0,63	
										115	
DB											
BRZ									1,41		
									180		
OL											1,40
											655
Razem									1,41	0,63	1,40
									180	115	655
Lasy ochronne											
SO		196,73	4,83	32,51		938,02	970,01	810,06	943,33	984,55	2881,61
		3791	20	437	42038	15	19690	84980	153670	195980	803835
MD							12,45	8,86	10,81	4,45	1,16
					240		575	1000	2255	820	310
ŚW							0,95	9,85	25,37	32,27	20,57
					124		40	685	5170	8145	6530
DG											
BK						6,63		16,14			
					737			710			
DB		2,50	1,09	14,93		136,35	174,30	56,97	15,26	10,36	16,14
		180		947	5503		730	3825	2250	2095	4255
DB.B						16,09					
					210						
DB.C										2,63	
										485	
WZ											
BRZ						0,62	9,52	8,41	44,92	13,71	16,23
					65		35	845	7185	2780	3820
OL			0,47	19,16		2,84	5,83	29,09	20,12	17,19	39,01
				470	381	20	675	4770	4385	4405	12620
OL.S								2,45			
					125			460			
AK								2,21	0,83		
					111			220	100		
TP											2,22
											780

Drzewostany w klasach i podklasach wieku							KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
IV		V		VI	VII	VIII				grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.	
61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej	powierzchnia w ha / miąższość w m ³					
13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25
3,42		19,03	18,96		6,17	4,10				52,31	52,31	76,66
1140		8725	9230		3415	2115				24740	24740	80,34
			5,39	1,11						6,50	6,50	9,53
			2895	620						3515	3515	11,42
0,88										2,29	2,29	3,36
115										295	295	0,96
	2,28	1,06	2,39							7,13	7,13	10,45
	1005	125	455							2240	2240	7,28
4,30	2,28	20,09	26,74	1,11	6,17	4,10				68,23	68,23	100,00
1255	1005	8850	12580	620	3415	2115				30790	30790	100,00
3887,31	1407,70	1222,91	1075,71	1079,10	144,65	52,07	527,94	18,21		16943,18	17177,25	93,14
1188495	548255	462070	463805	466560	58200	19730	187820	8510		4703653	4707901	94,57
										37,73	37,73	0,20
										5200	5200	0,10
1,19										90,20	90,20	0,49
530										21224	21224	0,43
		4,43								4,43	4,43	0,02
		2765								2765	2765	0,06
0,55	2,04	25,96	5,35	7,22						63,89	63,89	0,35
115	645	10930	2645	4405						20187	20187	0,41
25,84	1,92	15,51	12,72	47,29	27,09	1,29				541,04	559,56	3,03
8190	560	6235	5650	21215	17285	805				78598	79725	1,60
				19,91						36,00	36,00	0,20
				6790						7000	7000	0,14
		0,81					6,99			10,43	10,43	0,06
		365					2685			3535	3535	0,07
				2,63						2,63	2,63	0,01
				850						850	850	0,02
29,43	9,49	0,53	0,64				55,44			188,94	188,94	1,02
6600	2585	145	275				17090			41425	41425	0,83
16,73	34,07	28,97	22,06	18,31	6,02		3,50			243,74	263,37	1,43
6140	13905	12760	11380	9525	3200		1435			85601	86071	1,73
										2,45	2,45	0,01
										585	585	0,01
										3,04	3,04	0,02
										431	431	0,01
										2,22	2,22	0,01
										780	780	0,02

Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku						
	do odnowienia		w prod. ubocz.	pozostałe		I		II		III		
	plazowiny	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	
	1	2	3	4		5	6	7	8	9	10	11
LP											1,12	
											200	
Razem		199,23	6,39	66,60		1100,55	1173,06	944,04	1060,64	1066,28	2976,94	
		3971	20	1854	49534	35	21745	97495	175015	214910	832150	

Lasy gospod.

powierzchnia w ha / miąższość w m ³											
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
SO		4,72		0,60		10,50	16,36	28,01	33,86	1,72	36,28
		105		26	1052		655	2600	4615	440	10365
MD									5,04		
									400		
ŚW									1,19	2,14	
					15				195	310	
BK											
DB						1,29	6,58	1,80	4,08		
					99		100	80	665		
DB.B						3,89					
					75						
KL											
JW											
BRZ				1,90							3,21
				50							575
OL											
Razem		4,72		2,50		15,68	22,94	29,81	44,17	3,86	39,49
		105		76	1241		755	2680	5875	750	10940

Drzewostany w klasach i podklasach wieku							KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
IV		V		VI	VII	VIII				grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.	
61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
powierzchnia w ha / miąższość w m ³												
13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25
										1,12	1,12	0,01
										200	200	0,00
3961,05	1455,22	1299,12	1116,48	1174,46	177,76	53,36	593,87	18,21		18171,04	18443,26	100,00
1210070	565950	495270	483755	509345	78685	20535	209030	8510		4972034	4977879	100,00
51,47	29,28	19,07	14,48	15,60	7,11	7,82	14,04			285,60	290,92	79,91
16595	11575	7865	5955	6555	2770	3035	4450			78527	78658	84,49
			0,44							5,48	5,48	1,51
			125							525	525	0,56
		0,60								3,93	3,93	1,08
		175								695	695	0,75
			3,46							3,46	3,46	0,95
			1175							1175	1175	1,26
		8,29	0,46							22,50	22,50	6,18
		2735	165							3844	3844	4,13
										3,89	3,89	1,07
										75	75	0,08
				0,31						0,31	0,31	0,09
				80						80	80	0,09
0,41										0,41	0,41	0,11
105										105	105	0,11
11,86	6,10						6,26			27,43	29,33	8,06
3195	2055						1010			6835	6885	7,40
3,79										3,79	3,79	1,04
1050										1050	1050	1,13
67,53	35,38	27,96	18,84	15,91	7,11	7,82	20,30			356,80	364,02	100,00
20945	13630	10775	7420	6635	2770	3035	5460			92911	93092	100,00

Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione					Drzewostany w klasach i podklasach wieku					
	do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo- stałe	Przest. na gr. zal.	I		II		III	
	plazo- winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60
			powierzchnia w ha / miąższość w m ³								
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Łącznie											
SO		201,45	4,83	33,11		948,52	986,37	838,07	977,19	986,90	2917,89
		3896	20	463	43090	15	20345	87580	158285	196535	814200
MD							12,45	8,86	15,85	4,45	1,16
					240		575	1000	2655	820	310
ŚW							0,95	9,85	26,56	34,41	20,57
					139		40	685	5365	8455	6530
DG											
BK						6,63		16,14			
					737			710			
DB		2,50	1,09	14,93		137,64	180,88	58,77	19,34	10,36	16,14
		180		947	5602		830	3905	2915	2095	4255
DB.B						19,98					
					285						
DB.C										2,63	
										485	
KL											
JW											
WZ											
BRZ				1,90		0,62	9,52	8,41	46,33	13,71	19,44
				50	65		35	845	7365	2780	4395
OL			0,47	19,16		2,84	5,83	29,09	20,12	17,19	40,41
				470	381	20	675	4770	4385	4405	13275
OL.S								2,45			
					125			460			
AK								2,21	0,83		
					111			220	100		
TP											2,22
											780
LP										1,12	
										200	
Ogółem		203,95	6,39	69,10		1116,23	1196,00	973,85	1106,22	1070,77	3017,83
		4076	20	1930	50775	35	22500	100175	181070	215775	843745
Procent		1,08	0,03	0,37		5,91	6,34	5,16	5,86	5,67	15,99
		0,08	0,00	0,04	1,00	0,00	0,44	1,96	3,55	4,23	16,54

Drzewostany w klasach i podklasach wieku							KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
IV		V		VI	VII	VIII				grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.	
61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
powierzchnia w ha / miąższość w m ³												
13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25
3942,20	1436,98	1261,01	1109,15	1094,70	157,93	63,99	541,98	18,21		17281,09	17520,48	92,82
1206230	559830	478660	478990	473115	64385	24880	192270	8510		4806920	4811299	94,31
			0,44							43,21	43,21	0,23
			125							5725	5725	0,11
1,19		0,60								94,13	94,13	0,50
530		175								21919	21919	0,43
		4,43								4,43	4,43	0,02
		2765								2765	2765	0,05
0,55	2,04	25,96	8,81	7,22						67,35	67,35	0,36
115	645	10930	3820	4405						21362	21362	0,42
25,84	1,92	23,80	18,57	48,40	27,09	1,29				570,04	588,56	3,12
8190	560	8970	8710	21835	17285	805				85957	87084	1,71
				19,91						39,89	39,89	0,21
				6790						7075	7075	0,14
		0,81					6,99			10,43	10,43	0,06
		365					2685			3535	3535	0,07
				0,31						0,31	0,31	0,00
				80						80	80	0
0,41										0,41	0,41	0,00
105										105	105	0
				2,63						2,63	2,63	0,01
				850						850	850	0,02
42,17	15,59	0,53	0,64				61,70			218,66	220,56	1,17
9910	4640	145	275				18100			48555	48605	0,95
20,52	36,35	30,03	24,45	18,31	6,02		3,50			254,66	274,29	1,45
7190	14910	12885	11835	9525	3200		1435			88891	89361	1,75
										2,45	2,45	0,01
										585	585	0,01
										3,04	3,04	0,02
										431	431	0,01
										2,22	2,22	0,01
										780	780	0,02
										1,12	1,12	0,01
										200	200	0
4032,88	1492,88	1347,17	1162,06	1191,48	191,04	65,28	614,17	18,21		18596,07	18875,51	100
1232270	580585	514895	503755	516600	84870	25685	214490	8510		5095735	5101761	100
21,36	7,91	7,14	6,16	6,31	1,01	0,35	3,25	0,10		98,52	100,00	100
24,16	11,38	10,09	9,87	10,13	1,66	0,50	4,20	0,17		99,88	100,00	100

Grunty związane z gospodarką leśną: 602,09 ha
Ogółem lasy: 19477,60 ha
Powierzchnia ewidencyjna lasów ogółem 194769422 m²

Tabela nr IV

Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg typów siedliskowych lasu i gatunków panujących

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku					
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo- stałe		I		II		III	
		plazo- winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60
powierzchnia w ha / miąższość w m ³												
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
BS	SO				0,59		2,55	6,02	3,38	9,23	12,66	11,32
					35	168		15	180	470	1195	1680
	BRZ											
Razem				0,59		2,55	6,02	3,38	9,23	12,66	11,32	
				35	168		15	180	470	1195	1680	
BŚW	SO		103,42				455,03	399,59	206,16	297,49	354,45	637,64
			1989			15646		6460	17480	40710	59265	140770
	BRZ									0,21		
						5				15		
Razem		103,42				455,03	399,59	206,16	297,70	354,45	637,64	
		1989				15651		6460	17480	40725	59265	140770
BMŚW	SO		75,04		7,35		418,27	392,50	278,11	405,34	391,57	785,25
			1412		132	19612		8630	25550	66285	81000	212640
	MD								2,88			
	ŚW									0,83	1,15	
										160	265	
	BK								2,19			
							27					
	DB							30,01	29,01			
							593					
	DB.B							10,96				
							145					
	BRZ								1,94	3,31		
								205	405			
OL								3,82				
								675				
Razem		75,04		7,35		459,24	424,39	286,06	409,48	392,72	785,25	
		1412		132	20377		8630	26430	66850	81265	212640	
BMB	SO											
	BRZ				1,90					1,41		
					50					180		
					1,90					1,41		
Razem				50					180			

Drzewostany w klasach i podklasach wieku							KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
IV		V		VI	VII	VIII				grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.	
61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
powierzchnia w ha / miąższość w m ³												
14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26
	3,19		11,27	16,55	20,69					96,86	97,45	96,97
	840		2875	3470	4885					15778	15813	98,35
3,05										3,05	3,05	3,03
265										265	265	1,65
3,05	3,19		11,27	16,55	20,69					99,91	100,50	100
265	840		2875	3470	4885					16043	16078	100
1139,91	319,46	518,68	481,95	484,56	30,90	2,09				5327,91	5431,33	100
287480	102235	168580	176430	183290	10710	600				1209656	1211645	100
										0,21	0,21	0
										20	20	0
1139,91	319,46	518,68	481,95	484,56	30,90	2,09				5328,12	5431,54	100
287480	102235	168580	176430	183290	10710	600				1209676	1211665	100
1558,70	480,27	408,56	334,70	348,57	41,15	25,37	104,90	3,28		5976,54	6058,93	98,54
497935	188190	168320	160665	160140	16700	9820	40275	1590		1657352	1658896	99,8
										2,88	2,88	0,05
										1,98	1,98	0,03
										425	425	0,03
	1,23									3,42	3,42	0,06
	215									242	242	0,01
										59,02	59,02	0,96
										593	593	0,04
										10,96	10,96	0,18
										145	145	0,01
1,44	0,65									7,34	7,34	0,12
375	150									1135	1135	0,07
										3,82	3,82	0,06
										675	675	0,04
1560,14	482,15	408,56	334,70	348,57	41,15	25,37	104,90	3,28		6065,96	6148,35	100
498310	188555	168320	160665	160140	16700	9820	40275	1590		1660567	1662111	100
						0,36				0,36	0,36	7,91
						140				140	140	28,87
0,88										2,29	4,19	92,09
115										295	345	71,13
0,88						0,36				2,65	4,55	100
115						140				435	485	100

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku						
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozostałe		I		II		III		
		plazowiny	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	
		powierzchnia w ha / miąższość w m ³											
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	
LMŚW	SO		22,99	4,83	25,17		72,67	177,79	270,13	243,35	195,57	1139,39	
			495	20	296	6954	15	5045	36035	46690	47415	351565	
	MD							2,64	3,11	13,41	1,62	1,16	
							117	95	170	2180	230	310	
	ŚW							0,95	4,84	3,97	9,62	3,76	
							124	40	405	645	2310	1135	
	DG												
	BK							2,39		8,77			
							265			390			
	DB		0,63		3,82			85,21	113,15	24,86	10,01	2,35	5,15
					292	3803			630	1900	1420	410	1345
	DB.B							9,02					
							140						
	DB.C												
	BRZ							0,62	8,10	2,57	34,42	8,15	6,83
							60			195	5870	1630	1840
	OL									1,67	1,22	5,66	1,56
										330	200	1355	475
AK									0,73	0,83			
						34			105	100			
LP											0,36		
											65		
Razem		23,62	4,83	28,99			169,91	302,63	316,68	307,21	223,33	1157,85	
		495	20	588	11497	15	5810	39530	57105	53415	356670		
LMW	SO							3,32			3,94	7,88	
							175	100			765	2205	
	OL									1,59	2,28		
										490	535		
Razem							3,32		1,59	6,22	7,88		
						175	100		490	1300	2205		
LŚW	SO							6,13	75,30	21,78	26,93	334,72	
							527	95	7620	4130	6555	104910	
	MD								6,93	5,75	2,44	2,83	
							123	480	830	475	590		
	ŚW								2,81	18,60	15,24	8,35	
							15		175	3995	3970	2550	
	BK							4,24		5,18			
							445			320			
DB				8,44			22,42	37,05	31,16	9,33	8,01	10,99	
				318	1116			195	1800	1495	1685	2910	
DB.C											2,63		
											485		

Drzewostany w klasach i podklasach wieku							KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
IV		V		VI	VII	VIII				grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.	
61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej	powierzchnia w ha / miąższość w m ³					
14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26
1025,04	517,32	296,03	264,52	224,03	52,85	23,76	342,93	14,93		4860,31	4913,30	89,75
343905	217420	125365	131980	116670	26230	9930	124270	6920		1596409	1597220	94,16
										21,94	21,94	0,4
										3102	3102	0,18
1,19										24,33	24,33	0,44
530										5189	5189	0,31
		4,43								4,43	4,43	0,08
		2765								2765	2765	0,16
0,55	0,81	17,12	5,35							34,99	34,99	0,64
115	430	7035	2645							10880	10880	0,64
6,93	0,53	17,07	7,48	43,84	2,78	1,29				320,65	325,10	5,94
2020	180	6485	3145	19280	1365	805				42788	43080	2,54
				19,91						28,93	28,93	0,53
				6790						6930	6930	0,41
							4,00			4,00	4,00	0,07
							1760			1760	1760	0,1
12,96	4,51	0,53	0,64				17,53			96,86	96,86	1,77
3480	1310	145	275				4535			19340	19340	1,14
1,56	5,27	0,92	0,67							18,53	18,53	0,34
605	2415	350	230							5960	5960	0,35
										1,56	1,56	0,03
										239	239	0,01
										0,36	0,36	0,01
										65	65	0
1048,23	528,44	336,10	278,66	287,78	55,63	25,05	364,46	14,93		5416,89	5474,33	100
350655	221755	142145	138275	142740	27595	10735	130565	6920		1695427	1696530	100
		0,74					4,10			19,98	19,98	82,94
		245					1445			4935	4935	81,44
	0,24									4,11	4,11	17,06
	100									1125	1125	18,56
	0,24	0,74					4,10			24,09	24,09	100
	100	245					1445			6060	6060	100
217,36	112,86	35,79	16,71	20,99	11,98	12,77	90,05			983,37	983,37	71,28
76445	49410	15735	7040	9545	5720	4530	26280			318542	318542	77,28
			0,44							18,39	18,39	1,33
			125							2623	2623	0,64
		0,60								45,60	45,60	3,31
		175								10880	10880	2,64
		8,84	3,46	7,22						28,94	28,94	2,1
		3895	1175	4405						10240	10240	2,48
18,91	1,39	6,73	10,63	4,56	23,04					184,22	192,66	13,97
6170	380	2485	5400	2555	15410					41601	41919	10,17
							2,99			5,62	5,62	0,41
							925			1410	1410	0,34

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku					
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo- stałe		I		II		III	
		plazo- winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60
		powierzchnia w ha / miąższość w m ³										
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
	KL											
	JW											
	BRZ							1,42	2,73	6,98	4,32	9,66
								35	315	895	885	1855
	OL											
	AK								1,48			
							77		115			
	LP										0,76	
											135	
Razem					8,44		26,66	51,53	124,41	59,13	60,72	363,72
					318	2303		805	11175	10990	14305	112225
LW	SO							1,02	4,99		1,78	1,69
							8		715		340	430
	ŚW								2,20	3,16	5,38	5,97
									105	565	1250	2065
	DB		1,87	1,09	2,67			1,67	2,75			
			180		337	90		5	205			
	DB.C											
	BRZ										1,24	2,95
											265	700
OL							1,48	8,69	7,14	2,38	13,42	
						78	145	1155	1610	635	3680	
Razem		1,87	1,09	2,67			4,17	18,63	10,30	10,78	24,03	
		180		337	176		150	2180	2175	2490	6875	
OL	ŚW										3,02	
											660	
	BRZ								1,17			
									130			
	OL				8,97		2,33	4,35	3,72	7,74	0,80	7,15
					305	156	20	530	400	1750	270	2190
OL.S								0,79				
					34			180				
Razem				8,97		2,33	4,35	5,68	7,74	3,82	7,15	
				305	190	20	530	710	1750	930	2190	
OLJ	ŚW											2,49
												780
	OL			0,47	10,19		0,51		11,19	2,43	6,07	18,28
					165	147			2210	335	1610	6930
OL.S								1,66				
						91		280				

Drzewostany w klasach i podklasach wieku							KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
IV		V		VI	VII	VIII				grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.	
61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
powierzchnia w ha / miąższość w m ³												
14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26
				0,31						0,31	0,31	0,02
				80						80	80	0,02
0,41										0,41	0,41	0,03
105										105	105	0,03
21,03	9,44						44,17			99,75	99,75	7,23
4970	2790						13565			25310	25310	6,14
	0,26	1,28		0,55						2,09	2,09	0,15
	65	455		220						740	740	0,18
										1,48	1,48	0,11
										192	192	0,05
										0,76	0,76	0,06
										135	135	0,03
257,71	123,95	53,24	31,24	33,63	35,02	12,77	137,21			1370,94	1379,38	100
87690	52645	22745	13740	16805	21130	4530	40770			411858	412176	100
1,19	3,88	1,21								15,76	15,76	14,84
465	1735	415								4108	4108	14,95
										16,71	16,71	15,73
										3985	3985	14,5
			0,46		1,27					6,15	11,78	11,09
			165		510					975	1492	5,43
		0,81								0,81	0,81	0,76
		365								365	365	1,33
2,81	0,99									7,99	7,99	7,52
705	390									2060	2060	7,5
5,37	8,66	1,23	1,57	1,33	1,91					53,18	53,18	50,06
1625	3390	645	785	675	1050					15473	15473	56,29
9,37	13,53	3,25	2,03	1,33	3,18					100,60	106,23	100
2795	5515	1425	950	675	1560					26966	27483	100
										3,02	3,02	5,06
										660	660	4,46
										1,17	1,17	1,96
										130	130	0,88
	6,79	5,79	2,94		4,11					45,72	54,69	91,66
	2165	2445	1410		2150					13486	13791	93,21
										0,79	0,79	1,32
										214	214	1,45
	6,79	5,79	2,94		4,11					50,70	59,67	100
	2165	2445	1410		2150					14490	14795	100
										2,49	2,49	1,73
										780	780	1,46
13,59	15,13	20,81	19,27	16,43			3,50			127,21	137,87	95,58
4960	6775	8990	9410	8630			1435			51432	51597	96,39
										1,66	1,66	1,15
										371	371	0,69

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku					
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozostałe		I		II		III	
		plazo-winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60
		powierzchnia w ha / miąższość w m ³										
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
	TP											2,22
												780
	Razem			0,47	10,19		0,51		12,85	2,43	6,07	22,99
					165	238			2490	335	1610	8490
ŁŁ	WZ											
	Razem											
Łącznie	SO		201,45	4,83	33,11		948,52	986,37	838,07	977,19	986,90	2917,89
			3896	20	463	43090	15	20345	87580	158285	196535	814200
	MD							12,45	8,86	15,85	4,45	1,16
						240		575	1000	2655	820	310
	ŚW							0,95	9,85	26,56	34,41	20,57
						139		40	685	5365	8455	6530
	DG											
	BK						6,63		16,14			
						737			710			
	DB		2,50	1,09	14,93		137,64	180,88	58,77	19,34	10,36	16,14
			180		947	5602		830	3905	2915	2095	4255
	DB.B						19,98					
						285						
	DB.C										2,63	
											485	
	KL											
	JW											
	WZ											
	BRZ				1,90		0,62	9,52	8,41	46,33	13,71	19,44
					50	65		35	845	7365	2780	4395
	OL			0,47	19,16		2,84	5,83	29,09	20,12	17,19	40,41
					470	381	20	675	4770	4385	4405	13275
	OL.S								2,45			
						125			460			
	AK								2,21	0,83		
						111			220	100		
	TP											2,22
												780
	LP										1,12	
											200	
Ogółem			203,95	6,39	69,10		1116,23	1196,00	973,85	1106,22	1070,77	3017,83
			4076	20	1930	50775	35	22500	100175	181070	215775	843745

Drzewostany w klasach i podklasach wieku							KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
IV		V		VI	VII	VIII				grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.	
61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej	powierzchnia w ha / miąższość w m ³					
14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26
										2,22	2,22	1,54
										780	780	1,46
13,59	15,13	20,81	19,27	16,43			3,50			133,58	144,24	100
4960	6775	8990	9410	8630			1435			53363	53528	100
				2,63						2,63	2,63	100
				850						850	850	100
				2,63						2,63	2,63	100
				850						850	850	100
3942,20	1436,98	1261,01	1109,15	1094,70	157,93	63,99	541,98	18,21		17281,09	17520,48	92,82
1206230	559830	478660	478990	473115	64385	24880	192270	8510		4806920	4811299	94,31
			0,44							43,21	43,21	0,23
			125							5725	5725	0,11
1,19		0,60								94,13	94,13	0,5
530		175								21919	21919	0,43
		4,43								4,43	4,43	0,02
		2765								2765	2765	0,05
0,55	2,04	25,96	8,81	7,22						67,35	67,35	0,36
115	645	10930	3820	4405						21362	21362	0,42
25,84	1,92	23,80	18,57	48,40	27,09	1,29				570,04	588,56	3,12
8190	560	8970	8710	21835	17285	805				85957	87084	1,71
				19,91						39,89	39,89	0,21
				6790						7075	7075	0,14
		0,81					6,99			10,43	10,43	0,06
		365					2685			3535	3535	0,07
				0,31						0,31	0,31	0
				80						80	80	0
0,41										0,41	0,41	0
105										105	105	0
				2,63						2,63	2,63	0,01
				850						850	850	0,02
42,17	15,59	0,53	0,64				61,70			218,66	220,56	1,17
9910	4640	145	275				18100			48555	48605	0,95
20,52	36,35	30,03	24,45	18,31	6,02		3,50			254,66	274,29	1,45
7190	14910	12885	11835	9525	3200		1435			88891	89361	1,75
										2,45	2,45	0,01
										585	585	0,01
										3,04	3,04	0,02
										431	431	0,01
										2,22	2,22	0,01
										780	780	0,02
										1,12	1,12	0,01
										200	200	0
4032,88	1492,88	1347,17	1162,06	1191,48	191,04	65,28	614,17	18,21		18596,07	18875,51	100
1232270	580585	514895	503755	516600	84870	25685	214490	8510		5095735	5101761	100

Grunty związane z gospodarką leśną:

Ogółem lasy:

602,09 ha
19477,60 ha

Tabela nr Va

Powierzchniowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku							
		I		II		III		IV	
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80
Powierzchnia zalesiona w ha									
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
BS	SO	2,29	5,10	3,04	9,23	12,66	11,32	0,91	3,19
	BRZ	0,26	0,92	0,34				2,14	
Razem	ha	2,55	6,02	3,38	9,23	12,66	11,32	3,05	3,19
	%	2,55	6,03	3,38	9,24	12,67	11,33	3,05	3,19
BŚW	SO	393,39	333,20	187,53	280,61	352,15	629,60	1127,52	314,91
	MD	1,79	0,71	0,30	1,09				
	ŚW		0,73		1,12	0,08		0,26	
	DB	4,03							
	BRZ	55,82	64,95	17,93	14,66	2,22	7,75	12,13	4,55
	OL						0,29		
	AK			0,40	0,22				
Razem	ha	455,03	399,59	206,16	297,70	354,45	637,64	1139,91	319,46
	%	8,54	7,50	3,87	5,59	6,65	11,97	21,39	6,00
BMŚW	SO	323,62	320,47	249,03	371,65	380,65	765,24	1523,27	469,06
	MD	15,88	9,96	2,71	7,88		0,59		
	ŚW		1,47	3,02	2,82	2,57	0,40	0,61	0,49
	BK	8,42	1,03	4,29					0,74
	DB	73,27	47,48	1,46	0,40		0,74	0,52	0,31
	DB.B	14,92							
	DB.C						0,04		
	KL					0,05			
	JW	2,29							
	GB	0,79							
	BRZ	18,72	43,98	22,72	26,41	9,13	17,96	34,04	11,55
	OL			2,63	0,08	0,05		0,48	
	AK			0,20	0,20	0,17	0,10	1,14	
	OS					0,10	0,18		
LP	1,33			0,04			0,08		
Razem	ha	459,24	424,39	286,06	409,48	392,72	785,25	1560,14	482,15
	%	7,57	7,00	4,72	6,75	6,47	12,95	25,70	7,95
BMB	SO				0,28			0,09	
	BRZ				1,13			0,61	
	OL							0,18	
Razem	ha				1,41			0,88	
	%				53,21			33,21	

Drzewostany w klasach i podklasach wieku					KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
V	VI	VII	VIII						
81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
Powierzchnia zalesiona w ha									%
11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
	11,27	16,55	20,69					96,25	96,34
								3,66	3,66
	11,27	16,55	20,69					99,91	100,00
	11,28	16,56	20,72					100,00	100,00
517,39	481,95	484,26	30,90	2,09				5135,50	96,38
								3,89	0,07
1,17		0,30						3,66	0,07
								4,03	0,08
0,12								180,13	3,38
								0,29	0,01
								0,62	0,01
518,68	481,95	484,56	30,90	2,09				5328,12	100,00
9,73	9,05	9,09	0,58	0,04				100,00	100,00
407,80	325,96	347,26	40,97	23,69	77,74	3,28		5629,69	92,84
								37,02	0,61
0,39	1,58	0,65			0,55			14,55	0,24
	0,32			0,41	1,44			16,65	0,27
	2,53	0,21		0,86	21,75			149,53	2,47
					2,36			17,28	0,28
								0,04	0,00
	0,17							0,22	0,00
					0,22			2,51	0,04
					0,60			1,39	0,02
0,37	3,83	0,14						188,85	3,11
	0,31	0,31						3,86	0,06
			0,18					1,99	0,03
								0,28	0,00
				0,41	0,24			2,10	0,03
408,56	334,70	348,57	41,15	25,37	104,90	3,28		6065,96	100,00
6,74	5,52	5,75	0,68	0,42	1,73	0,05		100,00	100,00
			0,36					0,73	27,55
								1,74	65,66
								0,18	6,79
			0,36					2,65	100,00
			13,58					100,00	100,00

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku								
		I		II		III		IV		
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	
		Powierzchnia zalesiona w ha								
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
LMŚW	SO	52,70	141,89	231,39	203,14	173,76	1103,26	975,95	482,63	
	SO.C								0,48	
	SO.WE							0,70		
	MD	7,46	19,56	7,25	26,26	4,49	3,17	0,55		
	ŚW	0,77	2,56	9,04	21,35	11,13	10,03	5,91	0,23	
	JD			0,52					0,22	
	DG			0,20					0,19	0,56
	CIS									
	BK	7,77	3,33	15,12	0,42				0,65	1,26
	DB	88,53	111,61	24,20	8,34	9,08	9,19	13,98	4,34	
	DB.B	7,67	1,85							
	DB.C			0,36		0,38	0,21			
	KL						0,22			
	JW	1,62	0,14	1,02			0,56	0,08		
	WZ									
	JS									
	GB	1,12								
	BRZ	1,62	19,41	23,19	42,09	18,22	27,69	46,12	32,43	
	OL		0,67	1,96	2,25	5,13	2,76	3,88	5,15	
	AK			2,43	1,16		0,16		0,45	
TP								0,21		
OS				0,86	0,90	0,14				
LP	0,49	1,61		1,34	0,24	0,46		0,70		
CZR.P										
JRZ.B	0,16									
Razem	ha	169,91	302,63	316,68	307,21	223,33	1157,85	1048,23	528,44	
	%	3,14	5,59	5,85	5,67	4,12	21,37	19,35	9,76	
LMW	SO		2,20			2,51	7,29			
	ŚW		0,24			0,57	0,59			
	DB		0,67							
	BRZ					1,18				
	OL		0,21		1,59	1,96			0,24	
Razem	ha		3,32		1,59	6,22	7,88		0,24	
	%		13,78		6,60	25,82	32,71		1,00	

Drzewostany w klasach i podklasach wieku					KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
V		VI	VII	VIII					
81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
Powierzchnia zalesiona w ha									%
11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
286,84	252,15	219,61	48,35	19,25	221,02	14,12		4426,06	81,71
								0,48	0,01
								0,70	0,01
0,53			1,40		0,72			71,39	1,32
1,34	1,61	1,31	0,40		1,55			67,23	1,24
								0,74	0,01
2,22								3,17	0,06
					0,17			0,17	0,00
18,67	8,07	1,09	2,04	0,26	14,08			72,76	1,34
20,25	10,92	40,65	1,54	3,67	110,37			456,67	8,43
		19,91			3,69			33,12	0,61
0,68					1,54			3,17	0,06
	1,60		0,12					1,94	0,04
	0,69				0,30			4,41	0,08
					0,66			0,66	0,01
	0,07	0,30						0,37	0,01
		0,50	0,35	0,64	0,59			3,20	0,06
3,84	2,35	1,55	0,63	0,76	8,82	0,55		229,27	4,23
1,36	0,77	1,23	0,80	0,26	0,13			26,35	0,49
0,26	0,43	0,30						5,19	0,10
								0,21	0,00
0,11								2,01	0,04
		1,33		0,21	0,50	0,26		7,14	0,13
					0,08			0,08	0,00
					0,24			0,40	0,01
336,10	278,66	287,78	55,63	25,05	364,46	14,93		5416,89	100,00
6,20	5,14	5,31	1,03	0,46	6,73	0,28		100,00	100,00
0,67					2,46			15,13	62,80
								1,40	5,81
					1,02			1,69	7,02
0,07								1,25	5,19
					0,62			4,62	19,18
0,74					4,10			24,09	100,00
3,07					17,02			100,00	100,00

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku							
		I		II		III		IV	
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80
		Powierzchnia zalesiona w ha							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
LŚW	SO		6,58	53,05	22,22	28,75	316,43	211,04	98,94
	SO.WE								
	MD	2,49	6,85	13,40	5,86	1,92	3,44		
	ŚW		0,29	4,00	14,87	15,65	7,29	2,34	0,58
	JD		0,51						
	DG			0,54					
	CIS								
	BK	4,35	3,43	11,52	0,15				
	DB	17,14	28,98	25,68	6,68	5,73	11,58	14,15	2,09
	DB.B								
	DB.C			1,80		1,05			
	KL								
	JW	1,26	1,79	0,86	0,11		0,26	0,63	
	WZ								
	JS								
	GB	0,14	0,64			0,19	0,35		
	BRZ	0,19	1,14	9,05	8,32	6,24	22,60	26,64	20,77
	OL		0,66	1,12		0,74	0,95	0,94	1,45
	OL.S								
	AK			2,77	0,39			0,96	
OS				0,53		0,82	1,01	0,12	
KSZ									
LP	0,23		0,62		0,45				
CZR.P	0,86	0,41							
JRZ.B		0,25							
Razem	ha	26,66	51,53	124,41	59,13	60,72	363,72	257,71	123,95
	%	1,94	3,76	9,07	4,31	4,43	26,55	18,80	9,04
LW	SO		0,82	3,65	0,07	1,56	2,30	1,31	3,89
	MD		0,19	1,01					
	ŚW		0,30	2,25	3,03	3,60	4,72		0,22
	BK			0,55					
	DB		1,48	0,82			0,30	0,84	
	DB.C								
	JW			0,16			0,59		
	WZ								
	JS								
	BRZ		0,20	1,65	0,77	2,47	4,29	2,01	1,38
	OL		1,18	7,99	6,43	3,15	11,50	5,21	8,04
	OL.S						0,33		
LP			0,55						
Razem	ha		4,17	18,63	10,30	10,78	24,03	9,37	13,53
	%		4,15	18,52	10,24	10,72	23,88	9,31	13,45

Drzewostany w klasach i podklasach wieku					KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
V		VI	VII	VIII					
81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
Powierzchnia zalesiona w ha									%
11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
32,32	15,39	17,46	10,07	12,20	44,65			869,10	63,40
	0,34							0,34	0,02
	0,40				0,48			34,84	2,54
0,94	0,08	1,88	0,32		1,55			49,79	3,63
					0,34			0,85	0,06
0,14								0,68	0,05
					0,10			0,10	0,01
7,85	2,13	6,63	0,31		15,77			52,14	3,80
6,83	8,73	5,37	22,51		43,38			198,85	14,50
					0,44			0,44	0,03
0,97				0,57	1,27			5,66	0,41
		0,22						0,22	0,02
	0,28				1,74			6,93	0,51
			0,46		0,42			0,88	0,06
1,06		0,06	0,21					1,33	0,10
0,63		0,81	0,36		0,55			3,67	0,27
0,70	3,89	0,69	0,57		24,67			125,47	9,15
1,75		0,27			0,02			7,90	0,58
					0,17			0,17	0,01
0,05		0,15	0,21					4,53	0,33
					0,67			3,15	0,23
		0,09						0,09	0,01
					0,57			1,87	0,14
					0,42			1,69	0,12
								0,25	0,02
53,24	31,24	33,63	35,02	12,77	137,21			1370,94	100,00
3,88	2,28	2,45	2,55	0,93	10,01			100,00	100,00
1,48		0,11	0,25					15,44	15,35
								1,20	1,19
		0,05	0,13					14,30	14,21
								0,55	0,55
	0,37	0,08	0,38					4,27	4,24
0,41								0,41	0,41
								0,75	0,75
	0,09							0,09	0,09
	0,06							0,06	0,06
0,08	0,09	0,06	0,13					13,13	13,05
1,28	1,42	1,03	2,29					49,52	49,22
								0,33	0,33
								0,55	0,55
3,25	2,03	1,33	3,18					100,60	100,00
3,23	2,02	1,32	3,16					100,00	100,00

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku							
		I		II		III		IV	
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80
		Powierzchnia zalesiona w ha							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
OL	SO			0,12	0,17		0,33		
	ŚW			0,64	0,95	1,58	0,39		0,08
	BK	0,26		0,11					
	DB						0,38		
	BRZ			0,58	0,53	0,61	0,36		
	OL	2,07	4,35	3,44	6,09	1,63	5,69		6,71
	OL.S			0,79					
Razem	ha	2,33	4,35	5,68	7,74	3,82	7,15		6,79
	%	4,60	8,58	11,20	15,27	7,53	14,10		13,39
OLJ	SO						0,22	0,25	2,12
	ŚW			0,51	0,10		1,24	0,25	
	DB								0,05
	JW								
	JS								
	GB								
	BRZ			0,33	0,35		0,28		
	OL	0,51		11,01	1,70	6,07	19,03	13,09	12,96
	OL.S			1,00	0,28				
	TP						2,22		
Razem	ha	0,51		12,85	2,43	6,07	22,99	13,59	15,13
	%	0,38		9,62	1,82	4,54	17,21	10,17	11,33
Lł	ŚW								
	DB								
	WZ								
	JS								
	OL								
	AK								
	LP								
Razem	ha								
	%								

V		VI	VII	VIII	KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej				16	17
11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
0,08	0,35		0,41					1,46	2,88
0,16								3,80	7,50
								0,37	0,73
	0,12							0,50	0,99
0,16	0,23							2,47	4,87
5,39	2,24		3,70					41,31	81,47
								0,79	1,56
5,79	2,94		4,11					50,70	100,00
11,42	5,80		8,11					100,00	100,00
1,31	0,76				0,52			5,18	3,88
								2,10	1,57
0,47	0,07				0,79			1,38	1,03
0,46								0,46	0,34
0,11								0,11	0,08
0,08								0,08	0,06
0,22	0,17	0,80			0,26			2,41	1,80
18,16	18,27	15,41			1,93			118,14	88,45
								1,28	0,96
		0,22						2,44	1,83
20,81	19,27	16,43			3,50			133,58	100,00
15,58	14,43	12,30			2,62			100,00	100,00
		0,26						0,26	9,89
		0,26						0,26	9,89
		0,54						0,54	20,53
		0,26						0,26	9,89
		0,79						0,79	30,02
		0,26						0,26	9,89
		0,26						0,26	9,89
		2,63						2,63	100,00
		100,00						100,00	100,00

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku								
		I		II		III		IV		
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	
		Powierzchnia zalesiona w ha								
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
Łącznie	SO	772,00	810,26	727,81	887,37	952,04	2835,99	3840,34	1374,74	
	SO.C								0,48	
	SO.WE							0,70		
	MD	27,62	37,27	24,67	41,09	6,41	7,20	0,55		
	SW	0,77	5,59	19,46	44,24	35,18	24,66	9,37	1,60	
	JD		0,51	0,52					0,22	
	DG			0,74					0,19	0,56
	CIS									
	BK	20,80	7,79	31,59	0,57				0,65	2,00
	DB	182,97	190,22	52,16	15,42	14,81	22,19	29,49	6,79	
	DB.B	22,59	1,85							
	DB.C			2,16		1,43	0,25			
	KL					0,05	0,22			
	JW	5,17	1,93	2,04	0,11		1,41	0,71		
	WZ									
	JS									
	GB	2,05	0,64			0,19	0,35			
	BRZ	76,61	130,60	75,79	94,26	40,07	80,93	123,69	70,68	
	OL	2,58	7,07	28,15	18,14	18,73	40,22	23,78	34,55	
	OL.S			1,79	0,28		0,33			
	AK			5,80	1,97	0,17	0,26	2,10	0,45	
	TP						2,22		0,21	
	OS				1,39	1,00	1,14	1,01	0,12	
KSZ										
LP	2,05	1,61	1,17	1,38	0,69	0,46	0,08	0,70		
CZR.P	0,86	0,41								
JRZ.B	0,16	0,25								
Ogółem	ha	1116,23	1196,00	973,85	1106,22	1070,77	3017,83	4032,88	1492,88	
	%	6,00	6,43	5,24	5,95	5,76	16,23	21,68	8,03	

Drzewostany w klasach i podklasach wieku					KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
V		VI	VII	VIII					
81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
Powierzchnia zalesiona w ha									%
11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
1247,89	1087,83	1085,25	152,00	57,23	346,39	17,40		16194,54	87,12
								0,48	0,00
	0,34							1,04	0,01
0,53	0,40		1,40		1,20			148,34	0,80
4,00	3,27	4,45	0,85		3,65			157,09	0,84
					0,34			1,59	0,01
2,36								3,85	0,02
					0,27			0,27	0,00
26,52	10,52	7,72	2,35	0,67	31,29			142,47	0,77
27,55	22,74	46,57	24,43	4,53	177,31			817,18	4,39
		19,91			6,49			50,84	0,27
2,06				0,57	2,81			9,28	0,05
	1,77	0,22	0,12					2,38	0,01
0,46	0,97				2,26			15,06	0,08
	0,09	0,54	0,46		1,08			2,17	0,01
1,17	0,13	0,62	0,21					2,13	0,01
0,71		1,31	0,71	0,64	1,74			8,34	0,04
5,56	10,56	3,24	1,33	0,76	33,75	0,55		748,38	4,02
27,94	23,01	19,04	6,79	0,26	2,70			252,96	1,36
					0,17			2,57	0,01
0,31	0,43	0,71	0,39					12,59	0,07
		0,22						2,65	0,01
0,11					0,67			5,44	0,03
		0,09						0,09	0,00
		1,59		0,62	1,31	0,26		11,92	0,06
					0,50			1,77	0,01
					0,24			0,65	0,00
1347,17	1162,06	1191,48	191,04	65,28	614,17	18,21		18596,07	100,00
7,24	6,25	6,41	1,03	0,35	3,30	0,10		100,00	100,00

Powierzchnia ewidencyjna gruntów zalesionych:

185 955 953 m²

Tabela nr V b

Miąższościowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku							
		I		II		III		IV	
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80
Miąższosc w m ³									
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
BS	SO			140	470	1195	1680	80	840
	BRZ		15	40				185	
Razem	m3		15	180	470	1195	1680	265	840
	%		0,09	1,13	2,96	7,53	10,58	1,67	5,29
BŚW	SO		4760	15825	38735	58925	139315	284810	101190
	MD		55	35	160				
	ŚW		15		220	20		120	
	BRZ		1630	1565	1590	320	1395	2550	1045
	OL						60		
	AK			55	20				
Razem	m3		6460	17480	40725	59265	140770	287480	102235
	%		0,54	1,46	3,41	4,96	11,79	24,08	8,56
BMŚW	SO		6625	23175	61855	79295	208375	489150	185255
	MD		355	290	1250		180		
	ŚW		30	125	390	610	155	260	30
	BK			310				425	220
	DB		10	35	15		180	160	80
	DB.C						10		
	KL					5			
	BRZ		1610	2060	3285	1300	3695	7935	2970
	OL			420	30	10		110	
	AK			15	20	30	15	260	
	OS					15	30		
	LP				5			15	
Razem	m3		8630	26430	66850	81265	212640	498315	188555
	%		0,53	1,61	4,08	4,95	12,96	30,37	11,50
BMB	SO				50			15	
	BRZ				130			70	
	OL							30	
Razem	m3				180			115	
	%				41,38			26,44	
LMŚW	SO		3820	32435	40035	43700	343335	329875	205585
	SO.C								130
	SO.WE							245	
	MD		1020	980	4530	850	820	145	
	ŚW	15	100	705	4125	2615	2920	2130	170
	JD			25				30	
	DG			10				20	425
	BK			565	25		10	815	1070

Drzewostany w klasach i podklasach wieku					KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
V		VI	VII	VIII					
81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
Miąższosc w m ³									%
11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
	2875	3470	4885					15635	98,49
								240	1,51
	2875	3470	4885					15875	100
	18,11	21,86	30,78					100,00	100
168315	176430	183255	10710	600				1182870	99,06
								250	0,02
235		35						645	0,05
30								10125	0,85
								60	0,01
								75	0,01
168580	176430	183290	10710	600				1194025	100
14,12	14,78	15,35	0,90	0,05				100,00	100
167915	157160	159815	16670	9235	40120	1590		1606235	97,94
								2075	0,13
55	955	80			155			2845	0,17
245	35			120				1355	0,08
	1065	90		345				1980	0,12
								10	0
	30							35	0
105	1300	55						24315	1,48
	120	100						790	0,05
			30					370	0,02
								45	0
				120				140	0,01
168320	160665	160140	16700	9820	40275	1590		1640195	100
10,26	9,80	9,76	1,02	0,60	2,46	0,10		100,00	100
			140					205	47,12
								200	45,98
								30	6,9
			140					435	100
			32,18					100,00	100
122725	126560	114745	24245	8320	122345	6600		1524325	90,55
								130	0,01
								245	0,01
150			655					9150	0,54
595	655	860	275		380			15545	0,92
10								65	0
1835								2290	0,14
7020	3975	455	915	85	885			15820	0,94

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku							
		I		II		III		IV	
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80
Miaższosc w m ³									
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
	DB		15	1295	870	1480	2140	4025	1565
	DB.B								
	DB.C			15		60	35		
	KL						25		
	JW			60			35	5	25
	JS								
	GB								
	BRZ		710	2680	6545	3230	6380	11985	10170
	OL		40	375	535	1295	825	1380	2275
	AK			385	135		45		80
	TP								100
	OS				190	155	25		
	LP			105		115	30	75	
Razem	m3	15	5810	39530	57105	53415	356670	350655	221755
	%	0,00	0,35	2,35	3,39	3,17	21,18	20,82	13,17
LMW	SO		75			475	1990		
	ŚW		5			125	215		
	BRZ					215			
	OL		20		490	485			100
Razem	m3		100		490	1300	2205		100
	%		1,70		8,33	22,09	37,47		1,70
LŚW	SO		140	5720	4305	7135	100155	74975	44520
	SO.WE								
	MD		480	1855	1110	355	920		
	ŚW		15	280	3240	4135	2395	485	210
	DG			25					
	BK			420	5		70	440	20
	DB		105	1445	865	1055	2570	4345	735
	DB.C			110		190			
	KL								
	JW			40	15		60	175	
	WZ								
	JS								
	GB					25	70		
	BRZ		30	905	1285	1160	5450	6325	6555
	OL		35	130		175	370	400	570
	OL.S								
	AK			225	45			240	
	OS				120		165	305	35
KSZ									
LP			20		75				
Razem	m3		805	11175	10990	14305	112225	87690	52645
	%		0,20	2,73	2,68	3,49	27,42	21,41	12,85

Drzewostany w klasach i podklasach wieku					KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
V		VI	VII	VIII					
81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
Miąższosc w m ³									%
11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
7720	5035	17825	825	1660	2195			46650	2,77
		6790						6790	0,4
265					880			1255	0,07
	530		10					565	0,03
20	200							345	0,02
10	15	120						145	0,01
		150	90	150				390	0,02
1145	915	600	195	275	3780	235		48845	2,9
545	265	560	385	175	100			8755	0,52
65	125	85						920	0,05
								100	0,01
30								400	0,02
10		550		70		85		1200	0,07
142145	138275	142740	27595	10735	130565	6920		1683930	100
8,44	8,21	8,48	1,64	0,64	7,75	0,41		100,00	100
225					1025			3790	64,41
								345	5,86
20								235	3,99
					420			1515	25,74
245					1445			5885	100
4,16					24,55			100,00	100
14375	6955	8165	4545	4460	25645			301095	73,54
	155							155	0,04
	115							4970	1,21
295	35	845	135		900			12970	3,17
145								170	0,04
3680	805	4085	180		485			10190	2,49
2485	4440	2950	15665		1325			37985	9,27
305				70	570			1245	0,3
		60						60	0,01
	85				90			465	0,11
			190					190	0,05
325		20	70					415	0,1
180		215	115					605	0,15
270	1150	275	170		11135			34710	8,48
675		120						2475	0,6
					190			190	0,05
10		50	60					630	0,15
					295			920	0,22
		20						20	0
								95	0,02
22745	13740	16805	21130	4530	40770			409555	100
5,55	3,35	4,10	5,16	1,11	9,95			100,00	100

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku							
		I		II		III		IV	
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80
Miąższosc w m ³									
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
LW	SO			465	10	340	625	505	1750
	MD		5	140					
	ŚW		5	130	515	875	1770		65
	BK			15					
	DB			50			55	225	
	DB.C								
	JW			20			110		
	WZ								
	JS								
	BRZ			155	110	440	1035	490	400
	OL		140	1180	1540	835	3235	1575	3300
	OL.S						45		
	LP			25					
Razem	m3		150	2180	2175	2490	6875	2795	5515
	%		0,56	8,14	8,12	9,29	25,66	10,43	20,59
OL	SO			15	50		70		
	ŚW			20	190	430	115		25
	DB						90		
	BRZ			65	90	80	80		
	OL	20	530	430	1420	420	1835		2140
	OL.S			180					
Razem	m3	20	530	710	1750	930	2190		2165
	%	0,14	3,71	4,97	12,24	6,50	15,31		15,14
OLJ	SO						70	100	920
	ŚW			30	5		440	80	
	DB								25
	JW								
	JS								
	GB								
	BRZ			40	30		65		
	OL			2205	240	1610	7135	4780	5830
	OL.S			215	60				
	TP						780		
Razem	m3			2490	335	1610	8490	4960	6775
	%			4,69	0,63	3,03	15,98	9,34	12,75
LŁ	ŚW								
	DB								
	WZ								
	JS								
	OL								
	AK								
	LP								
Razem	m3								
	%								

Drzewostany w klasach i podklasach wieku					KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
V		VI	VII	VIII					
81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
Miąższosc w m ³									%
11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
520		45	95					4355	16,26
								145	0,54
		30	70					3460	12,92
								15	0,06
	135	40	145					650	2,43
175								175	0,65
								130	0,49
	30							30	0,11
	30							30	0,11
25	30	30	45					2760	10,3
705	725	530	1205					14970	55,87
								45	0,17
								25	0,09
1425	950	675	1560					26790	100
5,32	3,55	2,52	5,82					100,00	100
35	150		165					485	3,39
85								865	6,05
	55							145	1,01
55	110							480	3,36
2270	1095		1985					12145	84,93
								180	1,26
2445	1410		2150					14300	100
17,10	9,86		15,03					100,00	100
540	365				255			2250	4,24
								555	1,04
135	20							180	0,34
100								100	0,19
15								15	0,03
15								15	0,03
10	20	245			100			510	0,96
8175	9005	8320			1080			48380	91,06
								275	0,52
		65						845	1,59
8990	9410	8630			1435			53125	100
16,92	17,72	16,24			2,70			100,00	100
		125						125	14,71
		90						90	10,59
		175						175	20,59
		70						70	8,24
		265						265	31,16
		55						55	6,47
		70						70	8,24
		850						850	100
		100,00						100,00	100

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku								
		I		II		III		IV		
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	
Miaższosc w m ³										
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
Łącznie	SO		15420	77775	145510	191065	795615	1179510	540060	
	SO.C								130	
	SO.WE							245		
	MD		1915	3300	7050	1205	1920	145		
	ŚW	15	170	1290	8685	8810	8010	3075	500	
	JD			25					30	
	DG			35					20	425
	BK			1310	30		80	1680	1310	
	DB		130	2825	1750	2535	5035	8755	2405	
	DB.B									
	DB.C			125		250	45			
	KL					5	25			
	JW			120	15		205	180	25	
	WZ									
	JS									
	GB					25	70			
	BRZ		3995	7510	13065	6745	18100	29540	21140	
	OL	20	765	4740	4255	4830	13460	8275	14215	
	OL.S			395	60		45			
	AK			680	220	30	60	500	80	
TP						780		100		
OS				310	170	220	305	35		
KSZ										
LP		105	45	120	105	75	15	160		
Ogółem	m3	35	22500	100175	181070	215775	843745	1232275	580585	
	%	0	0	2	4	4	17	24	12	

Drzewostany w klasach i podklasach wieku					KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
V		VI	VII	VIII					
81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
Miąższosc w m ³									%
11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
474650	470495	469495	61455	22615	189390	8190		4641245	92,01
								130	0
	155							400	0,01
150	115		655		135			16590	0,33
1265	1645	1975	480		1435			37355	0,74
10								65	0
1980								2460	0,05
10945	4815	4540	1095	205	1370			27380	0,54
10340	10750	20995	16635	2005	3520			87680	1,74
		6790						6790	0,13
745				70	1450			2685	0,05
	560	60	10					660	0,01
120	285				90			1040	0,02
	30	175	190					395	0,01
350	45	210	70					675	0,01
195		365	205	150				1010	0,02
1660	3525	1205	410	275	15015	235		122420	2,43
12370	11210	9895	3575	175	1600			89385	1,77
					190			690	0,01
75	125	190	90					2050	0,04
		65						945	0,02
30					295			1365	0,03
		20						20	0
10		620		190		85		1530	0,03
514895	503755	516600	84870	25685	214490	8510		5044965	100
10	10	10	2	1	4	0		100	100

Tabela nr VI

Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg gospodarstw i grup gatunków panujących o tym samym wieku rębności

Gospodarstwo	Wiek ręb.	Gat. pan.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku					
			I		II		III	
			01.sty	11	21	31	41	51
			10	20	30	40	50	60
Powierzchnia zalesiona w ha / miąższość w m ³								
1	2	3	4	5	6	7	8	9
SPECJALNE (S)	100	SO	6,63	9,44	8,22	29,26	12,06	14,42
				245	440	4055	2245	3410
	100	MD				5,04		
						400		
	80	ŚW					1,92	3,52
							385	1285
	120	BK						
	140	DB				2,08		3,95
						330		790
	100	KL						
	80	BRZ			1,43	1,41		1,13
					235	180		265
	60	OL						
	80	OL	0,51		11,10	7,23	6,77	23,20
					2375	1335	2005	8315
	40	OL.S			2,45			
					460			
80	LP					0,76		
						135		
Ra-			7,14	9,44	23,20	45,02	21,51	46,22
zem				245	3510	6300	4770	14065
LASÓW OCHRON- NYCH (O)	100	SO	931,39	960,57	801,84	924,56	973,12	2867,19
			15	19445	84540	151065	193850	800425
	100	MD		12,45	8,86	10,81	4,45	1,16
				575	1000	2255	820	310
	80	ŚW		0,95	9,85	25,37	30,35	17,05
				40	685	5170	7760	5245
	100	DG						
	120	BK	6,63		16,14			
					710			
	140	DB	136,35	174,30	56,97	13,18	10,36	12,19
				730	3825	1920	2095	3465
	140	DB.B	16,09					
80	DB.C					2,63		
						485		

Drzewostany w klasach i podklasach wieku							KO	KDO	Bud. przer.	Razem pow. zales
IV		V		VI	VII	VIII				
61	71	81	91	101	121	141 i wyż.				
70	80	90	100	120	140					
Powierzchnia zalesiona w ha / miąższość w m ³										
10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
73,23	7,75	46,00	47,63	56,39	33,38	33,99	7,40			385,80
21670	3365	20000	19695	21905	11845	13950	2055			124880
										5,04
										400
										5,44
										1670
		1,56	0,61	0,62						2,79
		560	265	310						1135
3,90		5,28	5,39	2,39	3,62					26,61
1235		1650	2895	1260	1655					9815
				0,31						0,31
				80						80
7,11										11,08
1210										1890
		3,79								3,79
		2005								2005
13,94	19,82	19,06	20,68	12,10	1,91					136,32
5075	9070	7760	10140	6355	1050					53480
										2,45
										460
										0,76
										135
98,18	27,57	75,69	74,31	71,81	38,91	33,99	7,40			580,39
29190	12435	31975	32995	29910	14550	13950	2055			195950
3817,50	1399,95	1195,94	1047,04	1022,71	117,44	22,18	520,54	18,21		16620,18
1167965	544890	450795	453340	444655	49770	7895	185765	8510		4562925
										37,73
										4960
1,19										84,76
530										19430
		4,43								4,43
		2765								2765
0,55	2,04	24,40	4,74	6,60						61,10
115	645	10370	2380	4095						18315
21,94	1,92	15,51	12,72	46,01	23,47	1,29				526,21
6955	560	6235	5650	20575	15630	805				68445
				19,91						36,00
				6790						6790
		0,81					6,99			10,43
		365					2685			3535

Gospodarstwo	Wiek rębn.	Gat. pan.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku					
			I		II		III	
			01.sty	11	21	31	41	51
			10	20	30	40	50	60
Powierzchnia zalesiona w ha / miąższość w m ³								
1	2	3	4	5	6	7	8	9
	80	WZ						
	80	BRZ	0,62	9,52	6,98	44,92	13,71	15,10
				35	610	7185	2780	3555
	80	OL	2,33	5,83	17,99	12,89	10,42	17,21
			20	675	2395	3050	2400	4960
	80	AK			2,21	0,83		
					220	100		
	40	TP						2,22
								780
	80	LP					0,36	
							65	
	Ra-		1093,41	1163,62	920,84	1032,56	1045,40	2932,12
	zem		35	21500	93985	170745	210255	818740
LASÓW GOSPODAR- CZYCH (GZ)	100	SO	10,50	13,33	16,91	13,03		17,65
				655	1935	1870		4950
	Ra-		10,50	13,33	16,91	13,03		17,65
	zem			655	1935	1870		4950
(GPZ)	100	SO		3,03	11,10	10,34	1,72	18,63
					665	1295	440	5415
	100	MD						
	80	ŚW				1,19	2,14	
						195	310	
	120	BK						
	140	DB	1,29	6,58	1,80	4,08		
				100	80	665		
	140	DB.B	3,89					
	100	JW						
	80	BRZ						3,21
								575
	80	OL						
	Ra-		5,18	9,61	12,90	15,61	3,86	21,84
	zem			100	745	2155	750	5990
OGÓŁEM GOSP. (G)			15,68	22,94	29,81	28,64	3,86	39,49
				755	2680	4025	750	10940
Łącznie			1116,23	1196,00	973,85	1106,22	1070,77	3017,83
			35	22500	100175	181070	215775	843745

Drzewostany w klasach i podklasach wieku							KO	KDO	Bud. przer.	Razem pow. zales
IV		V		VI	VII	VIII				
61 70	71 80	81 90	91 100	101 120	121 140	141 i wyż.				
Powierzchnia zalesiona w ha / miąższość w m ³										
10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
				2,63						2,63
				850						850
24,60	9,49	0,53	0,64				55,44			181,55
5850	2585	145	275				17090			40110
2,79	16,53	7,18	3,77	6,21	4,11		3,50			110,76
1065	5840	3120	1695	3170	2150		1435			31975
										3,04
										320
										2,22
										780
										0,36
										65
3868,57	1429,93	1248,80	1068,91	1104,07	145,02	23,47	586,47	18,21		17681,40
1182480	554520	473795	463340	480135	67550	8700	206975	8510		4761265
39,62	6,32	6,86	6,48	5,08	1,80					137,58
12470	2435	2565	2665	2340	585					32470
39,62	6,32	6,86	6,48	5,08	1,80					137,58
12470	2435	2565	2665	2340	585					32470
11,85	22,96	12,21	8,00	10,52	5,31	7,82	14,04			137,53
4125	9140	5300	3290	4215	2185	3035	4450			43555
			0,44							0,44
			125							125
		0,60								3,93
		175								680
			3,46							3,46
			1175							1175
		3,01	0,46							17,22
		1085	165							2095
										3,89
0,41										0,41
105										105
10,46	6,10						6,26			26,03
2850	2055						1010			6490
3,79										3,79
1050										1050
26,51	29,06	15,82	12,36	10,52	5,31	7,82	20,30			196,70
8130	11195	6560	4755	4215	2185	3035	5460			55275
66,13	35,38	22,68	18,84	15,60	7,11	7,82	34,34			334,28
20600	13630	9125	7420	6555	2770	3035	5460			87745
4032,88	1492,88	1347,17	1162,06	1191,48	191,04	65,28	614,17	18,21		18596,07
1232270	580585	514895	503755	516600	84870	25685	214490	8510		5044960

Powierzchnia ewidencyjna gruntów zalesionych: 185 955 953 m²

Tabela nr VIII a

Tabela klas wieku spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu miąższości wg gatunków panujących i stref uszkodzenia - przyrost tablicowy

Gatunek panujący	Drzewostany w klasach i podklasach wieku							
	I		II		III		IV	
	1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80
Bieżący roczny przyrost miąższości w m ³								
1	2	3	4	5	6	7	8	9
SO		5535	7460	7845	6750	20410	25055	9820
MD		75	75	110	30	10		
ŚW		10	80	275	345	205	10	
DG								
BK			70				5	15
DB	10	215	435	175	75	95	190	10
DB.B								
DB.C					20			
KL								
JW								
WZ								
BRZ		25	50	295	95	75	120	30
OL	5	65	240	155	115	205	105	165
OL.S			25					
AK			10	10				
TP						15		
LP					5			
Razem	15	5925	8445	8865	7435	21015	25485	10040

Drzewostany w klasach i podklasach wieku					KO	KDO	Bud. przer.	Razem	Procent
V		VI	VII	VIII					
81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
Drzewostany w klasach i podklasach wieku									
10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
7340	6375	5145	560	210	2195	100		104800	94,47
								300	0,27
5								930	0,84
50								50	0,05
195	60	50						395	0,36
145	105	280	135	10				1880	1,69
		70						70	0,06
5					40			65	0,06
					295			985	0,89
145	90	65	25		15			1395	1,26
								25	0,02
								20	0,02
								15	0,01
								5	0
7885	6630	5610	720	220	2545	100		110935	100

Przyrost tablicowy w drzewostanach nieobjętych użytkowaniem rębnym = 94905m³/1rok = 949050m³/10 lat = 86% całości spodziewanego przyrostu okresowego tablicowego

Tabela nr XI

Ocena upraw i młodników do 10 lat na powierzchniach otwartych

Typ siedliskowy lasu(TSL)	Leśne siedlisko przyrodnicze (LSP)	Skład gatunkowy upraw i młodników do 10 lat									Uprawy przypadł	Razem
		zgodny ze składem pożądanym			częściowo zgodny ze składem pożądanym			niezgodny ze składem pożądanym				
		przy zadrzewieniu										
		1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5	1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5	1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5	0,4 i mniej	
		powierzchnia - ha										
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
BS	91T0	2,55										2,55
BŚW	91T0	394,05										394,05
BMŚW		60,98	5,35				0,74					60,98
LMŚW		411,56	11,33		8,69	3,22						417,65
LŚW		71,04										71,04
OL		8,15		1,29								8,15
OLJ		1,04			0,51							1,04
Ogółem		949,37	16,68	1,29	9,20	3,22	0,74					980,50

Tabela nr XII

Ocena odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych

Wyszczególnienie	Typ siedl. lasu (TSL)	Leśne siedlisko przyrodnicze (LSP)	Gatunek panujący młodego pokolenia	Powierzchnia manipulacyjna w ha	Przeciętny % pokrycia (zadrzewienie)	Przeciętna jakość hodowlana	
1	2	3	4	5	6	7	
KO	BMŚW	9190	BK	6,00	30,0	22	
	BMŚW		DB	88,66	30,6	22	
	BMŚW		DB.B	10,24	30,0	22	
	LMŚW		BK	11,23	85,4	12	
	LMŚW		DB	326,20	40,2	12	
					10,36	67,1	12
	LMŚW		DB.B	15,00	30,0	11	
	LMŚW		LP	1,67	30,0	12	
	LMW		DB	4,10	30,0	22	
	LŚW		BK	21,54	62,3	12	
	LŚW		DB	112,64	52,8	12	
	LŚW		DB.B	0,99	30,0	22	
	LŚW		JW	2,04	50,0	22	
	OLJ		DB	3,50	30,0	22	
Razem				614,17	42,5	12	
Uprawy i młodniki po rębniach złożonych	BMŚW	9170	BK	2,19	90,0	12	
	BMŚW		DB	58,28	30,0	12	
	BMŚW		DB.B	10,96	30,0	12	
	BMŚW		SO	1,36	100,0	11	
	LMŚW		BK	8,07	77,8	22	
	LMŚW		DB	137,22	38,0	12	
					2,28	50,0	12
	LMŚW		DB.B	4,25	30,0	11	
	LMŚW		SO	6,20	96,5	11	
	LŚW		BK	2,99	95,4	12	
				9190		1,94	90,0
LŚW	DB		45,33	75,0	12		
Razem				281,07	46,1	12	
Ogółem				895,24	43,6	23	

Tabela XIV

Zestawienie obliczonych i przyjętych miąższościowych etatów użytkowania rębnego

Gospodarstwo Sposób zagosp.	Obliczenia cząstkowe (średnio na rok)						Etat z potrzeb hodowlanych i ochronnych na okres obowią- zywania planu	Etat przyjęty na okres obowiązania planu
	etaty wg dojrza- łości drzewostanów		etat wg zrównania średniego wieku	etat optymalny	etat z potrzeb przebudowy	etat wg okresów uprzętnięcia w KO i KDO		
	z ostat- niej klasy wieku	z dwóch ostatnich klas wieku						
	m3 brutto							
1	2	3	4	5	6	7	8	9
SPECJALNE (S)	X	X	X	X	206	206	7511	7511
LASÓW OCHRONNYCH (O)	55516	69131	64505	64505	6360	19426	660704	660704
LASÓW GOSPODARCZYCH (GZ)	408 1,01	576 1,65	504 1,20	504 1,20	0 0	X	X	4750 12,09
LASÓW GOSPODARCZYCH (GPZ)	1081	987	492	987	219	477	X	6710
LASÓW GOSPODARCZYCH (GP)	X	X	X	X	0	0	0	
RAZEM GOSPODARSTWO (G)	1489	1563	996	1491	219	477	0	11460
OGÓŁEM OBREB	57005	70694	65501	65996	6785	20109	668215	668215
OGÓŁEM NADLEŚNICTWO	57005	70694	65501	65996	6785	20109	668215	668215

Orientacyjny etat wg pożądanego kierunku rozwoju zasobów drzewnych w lasach wielofunkcyjnych nadleśnictwa: 65501 m³ brutto

Tabela nr XV

Zestawienie powierzchni manipulacyjnej użytków rębnych wg rodzajów rębni w gospodarstwach

Gospodarstwo Sposób zagosp.	Rębnie zupelne	Rębnie częściowe, gniazdowe i stopniowe			Rębnia przerębowa 1)	Ogółem
		cięcia uprząt.	cięcia pozost.	razem		
	ha					
1	2	3	4	5	6	7
SPECJALNE (S)	8,03	7,40	14,00	21,40		29,43
LASÓW OCHRONNYCH (O)	1108,23	492,11	496,26	988,37		2096,60
LASÓW GOSPODARCZYCH (GZ)	12,09					12,09
LASÓW GOSPODARCZYCH (GPZ)		16,39	18,09	34,48		34,48
LASÓW GOSPODARCZYCH (GP)						
RAZEM GOSPODARSTWO (G)	12,09	16,39	18,09	34,48		46,57
OGÓŁEM OBREB	1128,35	515,90	528,35	1044,25		2172,60
OGÓŁEM NADLEŚNICTWO	1128,35	515,90	528,35	1044,25		2172,60

1) - należy zaliczyć również rębnię stopniową udoskonaloną z okresem odnowienia ponad 40 lat

Tabela nr XVI

Zestawienie zbiorcze powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębne we wskazaniach gospodarczych opisu taksacyjnego wg rodzajów cięć i gatunków panujących oraz klas i podklas wieku

Rodzaj cięcia	Gatunek panujący	Powierzchnia (ha)* wg klas i podklas wieku												Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII		
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121 i wyżej		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	
Czyszczenia późne (CPP)	Razem														
Trzebieże wczesne (TW)	SO		401,66	822,15	601,64	3,69			4,99						1834,13
	MD		6,09	8,86	4,28										19,23
	ŚW		0,95	7,64	6,7										15,29
	BK			13,95											13,95
	DB		5,39	48,03	10,98										64,4
	BRZ			6,98	15,29										22,27
	OL		5,83	20,33	1,94										28,1
	AK			1,48	0,83										2,31
	Razem		419,92	929,42	641,66	3,69			4,99						1999,68
Trzebieże późne (TP)	SO				350,93	962,98	2836,39	3618,54	1309,01	7,2	13,61	11,68	16,27	9126,61	
	MD				6,53	4,45	1,16							12,14	
	ŚW				14,49	22,69	8,55							45,73	
	DG									4,43				4,43	
	BK								2,04	22,33	4,74			29,11	
	DB				8,36	10,36	12,19	20,54		15,51	12,72	38,28	7,91	125,87	
	DB.B										19,91			19,91	
	DB.C					2,63								2,63	
	BRZ				27,39	11,58	13,63		1,97					54,57	
	OL				2,97	8,09	7,66							18,72	
	Razem				410,67	1022,78	2879,58	3639,08	1313,02	49,47	31,07	69,87	24,18	9439,72	
	Razem trzebieże	SO		401,66	822,15	952,57	966,67	2836,39	3618,54	1314	7,2	13,61	11,68	16,27	10960,74
MD			6,09	8,86	10,81	4,45	1,16							31,37	
ŚW			0,95	7,64	21,19	22,69	8,55							61,02	
DG										4,43				4,43	
BK				13,95					2,04	22,33	4,74			43,06	
DB			5,39	48,03	19,34	10,36	12,19	20,54		15,51	12,72	38,28	7,91	190,27	
DB.B											19,91			19,91	
DB.C						2,63								2,63	
BRZ				6,98	42,68	11,58	13,63		1,97					76,84	
OL			5,83	20,33	4,91	8,09	7,66							46,82	
AK				1,48	0,83									2,31	
Razem			419,92	929,42	1052,33	1026,47	2879,58	3639,08	1318,01	49,47	31,07	69,87	24,18	11439,4	

Rodzaj cięcia	Gatunek panujący	Powierzchnia (ha)* wg klas i podklas wieku												Razem
		I		II		III		IV		V		VI	VII	
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121 i wyżej	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
Łącznie	SO		401,66	822,15	952,57	966,67	2836,39	3618,54	1314	7,2	13,61	11,68	16,27	10960,74
	MD		6,09	8,86	10,81	4,45	1,16							31,37
	ŚW		0,95	7,64	21,19	22,69	8,55							61,02
	DG									4,43				4,43
	BK			13,95					2,04	22,33	4,74			43,06
	DB		5,39	48,03	19,34	10,36	12,19	20,54		15,51	12,72	38,28	7,91	190,27
	DB.B											19,91		19,91
	DB.C					2,63								2,63
	BRZ			6,98	42,68	11,58	13,63		1,97					76,84
	OL		5,83	20,33	4,91	8,09	7,66							46,82
AK			1,48	0,83									2,31	
Ogółem			419,92	929,42	1052,33	1026,47	2879,58	3639,08	1318,01	49,47	31,07	69,87	24,18	11439,4

*- dotyczy rzeczywistej powierzchni manipulacyjnej, bez powtórzeń (nawrotów) w 10. leciu

Tabela nr XVII

Zestawienie łączne etatu użytków głównych według kategorii cięć

Kategoria cięć	Powierzchnia ha		Miąższość grubizny w m3	
	cięcia* (manipulacyjna)	do odnowienia	brutto	netto
1	2	3	4	5
I. Użytki rębne:				
A. Zaliczone na poczet przyjętego etatu (powierzchniowego)	2172,60	1622,05	679675	569232
Spodziewany przyrost 5% miąższości użytków rębnych			33984	28452
Łącznie użytki rębne ze spodziew. przyrostem	2172,60	1622,05	713659	597684
B. Nie zaliczone na poczet przyjętego etatu (powierzchniowego)				
1. uprzątnięcie płazowin				
2. uprzątnięcie nasien- ników i przestojów			235	192
3. pozostałe	1,55		254	213
Razem nie zaliczone	1,55		489	405
Razem użytki rębne	2174,15	1622,05	714148	598089
II. Użytki przedrębne				
A. Czyszczenia			0	0
B. Trzebieże	11439,40		0	0
Razem użytki przedrębne (m3 wg przyjęt. etatu)	11439,40		620000	496000
Ogółem użytki główne (I+II)	13613,55	1622,05	1334148	1094089

* dotyczy rzeczywistej powierzchni manipulacyjnej bez uwzględniania intens. Trzebieży 43,36 m3/ha powtórzeń (nawrotów) w 10-leciu

Orientacyjna porównawcza wielkość użytkowania ogółem z uwzględnieniem etatu wg pożądanego kierunku rozwoju zasobów drzewnych = 109409.m3 grubizny netto/1 rok (obliczenie brutto > netto z zastosowaniem odpowiednich proporcji)

Tabela nr XVIII

Zestawienie zbiorcze wskaźników gospodarczych z opisów taksacyjnych w zakresie hodowli lasu

Typ siedliskowy lasu w tym:	Odnowienia i zalesienia							Poprawki i uzupełnienia	Ogółem odnowienia i zalesienia oraz poprawki i uzupełnienia	Wprowadzanie podszytów	Pielęgnowanie				Melioracje	
	otwarte			pod osłoną			razem				upraw		młotników	razem	wodne	agrotechniczne
	halizny, plazowiny, zręby	grunty nieleśne	zręby projektowane	przy rębniach złożonych	podsadzenia	dolesianie luk i przerzedzeń					pielegnowanie gleby	czyszczenia wczesne				
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
BMŚW	75,04		469,85	133,03	9,17	0,25	687,34	0,30	687,64		143,09	228,50	520,48	892,07		377,48
BS												2,55	6,02	8,57		
BŚW	103,42		647,56			0,37	751,35		751,35		123,40	219,47	450,65	793,52		132,78
9170	10,28		122,28									31,73	40,85			
LMŚW	23,62	0,75	13,42	433,79	168,92	0,56	641,06	0,35	641,41		144,64	103,44	562,40	810,48		310,71
9170				1,20							1,20		4,11			
9190				3,33							0,96		20,82			3,33
LMW				2,84			2,84		2,84				3,40	3,40		2,84
LŚW			6,46	79,52	42,01	0,85	128,84		128,84		19,63	26,72	187,68	234,03		62,20
9110				1,90												
9190												1,94				
LW	1,87		1,39	0,36			3,62		3,62		2,76		2,41	5,17		0,36
9170													0,35			
OL								0,60	0,60			1,04	1,29	2,33		
OLJ				2,43			2,43		2,43			0,51	1,07	1,58		2,43
OGÓLEM	203,95	0,75	1138,68	651,97	220,10	2,03	2217,48	1,25	2218,73		433,52	582,23	1735,40	2751,15		888,80

Zadania na 10-letnie	203,95	0,75	910,94	612,99	220,10	2,03	1950,76	1,25	2146,91		433,52	582,23	1735,40	2751,15		888,80
-----------------------------	---------------	-------------	---------------	---------------	---------------	-------------	----------------	-------------	----------------	--	---------------	---------------	----------------	----------------	--	---------------

Tabela nr XIX

Ekonomiczne wskaźniki gospodarki leśnej

Lp.	Wyszczególnienie		Ubiegły okres gospodarczy	Plan na bieżący okres gospodarczy
1	2		3	4
1.	Powierzchnia gruntów leśnych (stan na 1 stycznia pierwszego roku obowiązywania planu u.l.) - ha		17352,96	18875,51
2.	Zasoby drzewne na gruntach leśnych (stan na 1 stycznia pierwszego roku obowiązywania planu u.l.) – m ³		4518181	5101761
3.	Zasobność drzewostanów (stan na 1 stycznia pierwszego roku obowiązywania planu u.l.) – m ³ /ha		260	270
4.	Wartość majątku nadleśnictwa	wartość drzewostanów (według tablic) – tys. zł	782970	851668
		wartość gruntów leśnych (według metody wskaźnikowej) – tys. zł	1024	1114
		wartość środków trwałych – tys. zł	14568	14568
	Razem	tys. zł	798562	867350
5.	Etat 10-letni (grubizna netto)	użytki rębne – m ³ netto	477499	598089
		użytki przedrębne – m ³ netto	523115	496000
		razem użytki główne – m ³ netto	1000614	1094089
		udział użytków przedrębnych - %	51,2	45,3
6.	Okresowy przyrost w 10-leciu	m ³	1833696	1109350
		przeciętnie m ³ /ha/rok	7,62	6,49
7.	Wskaźnik gospodarki zasobami (grubizna brutto)	użytkowanie rębne: m ³ /ha pow. leśn./rok	3,09	3,78
		użytkowanie przedrębne: m ³ /ha pow. leśn./rok	3,53	3,41
		użytkowanie główne: m ³ /ha pow. leśn./rok	6,62	7,19
		użytkowanie główne: % zasobów/rok	2,55	2,66
		użytkowanie główne: % przyrostu/rok	6,80	12,24
8.	Udział powierzchni prawnie wyłączonych z użytkowania rębnego - % (udział w powierzchni leśnej)		-	-
9.	Udział lasów ochronnych - % (udział powierzchni leśnej)		99,5	97,7
10.	Powierzchnia lasów nadzorowanych – w ha		-	-
	% udział w powierzchni lasów Nadleśnictwa		-	-

Tabela nr XX

Prognoza przeciętnego rocznego wyniku ekonomicznego

Lp.	Wielkość pozyskania drewna oraz ważniejsze wskaźniki kosztów i przychodów	Jednostka miary	Przeciętne rocznie za ostatnie 3 lata (2018-2020)	Według etatu użytkowania głównego proponowanego do realizacji w planie u.i.	Według orientacyjnego etatu potencjalnego z uwzględnieniem pożądanego kierunku rozwoju zasobów drzewnych
1	2	3	4	5	6
1.	Przeciętna roczna ilość pozyskiwanego drewna	m ³	103.903	109409	109409
2.	Koszty administracyjne	zł	8.695.697	8.695.697	8.695.697
3.	Koszty ochrony lasu	zł	615.573	615.573	615.573
4.	Koszty nasiennictwa i selekcji	zł	146.925	146.925	146.925
5.	Koszty odnowień i zalesień	zł/ha	4.031	4.031	4.031
6.	Przeciętna roczna ilość odnowień i zalesień	ha	182,78	214,51	214,51
7.	Koszty pielęgnowania upraw i młodników	zł/ha	560	560	560
8.	Przeciętna roczna ilość pielęgnowanych upraw i młodników	ha	354,10	275,12	275,12
9.	Koszty pozyskania i zrywki drewna	zł/m ³	52,56	52,56	52,56
Suma kosztów (k)		zł	15 927 477	1 6 327 350	1 6 327 350
10.	Przychody ze sprzedaży drewna	zł/m ³	182,36	182,36	182,36
Suma przychodów (p)		zł	18.947.751	19.951.825	19.951.825

Tabela nr XXI

Zestawienie miąższości drewna martwego

Typ siedliskowy lasu	[ha]	Miąższość drewna martwego					
		Drewno martwych drzew stojących i złomów		Drewno drzew leżących i fragmentów drzew martwych		Razem	
		[m ³ /ha]	[m ³]	[m ³ /ha]	[m ³]	[m ³ /ha]	[m ³]
1	2	3	4	5	6	7	8
BMB	2,65	1,16	3,09	4,74	12,55	5,90	15,64
BMŚW	5180,14	2,81	14533,65	4,87	25219,49	7,68	39753,16
BS	91,34	2,91	265,38	4,74	433,29	7,65	698,67
BŚW	4473,50	2,77	12413,58	4,54	20288,02	7,31	32701,59
LŁ	2,63	17,61	46,32	46,23	121,57	63,84	167,89
LMŚW	4935,58	3,40	16784,90	6,21	30667,90	9,61	47452,80
LMW	20,77	2,43	50,50	4,63	96,26	7,06	146,76
LŚW	1286,65	3,76	4841,95	7,67	9872,36	11,43	14714,31
LW	96,43	3,39	326,95	12,95	1249,22	16,34	1576,16
OL	44,02	6,26	275,51	14,47	636,99	20,73	912,50
OLJ	133,07	7,92	1053,25	16,69	2220,48	24,61	3273,73
N-ctwo	16266,78	3,11	50595,08	5,58	90818,13	8,69	141413,21

Wzór nr 2

Wykaz obiektów selekcji nasiennej

Oddział pododdział	Powierzchnia pododdziału w ha	Rodzaj obiektu wg rejestru LMP	Podstawowe cechy obiektu			Uwagi
			Gatunek drzewa	Liczba drzew	Powierzchnia w ha	
1	2	3	4	5	6	7
91 -c	13,96	D	SO	1		
205 -g	4,95	D	SO	3		
		D	SO			
		D	SO			
207 -g	3,51	D	SO	1		
293 -g	1,65	D	SO	1		
481 -d	8,68	D	SO	1		
207 -j	1,12	NAS GOSP	SO		1,54	
208 -k	0,42					
387 -c	5,33	NAS GOSP	SO		8,39	
388 -a	3,06					
330 -c	2,34	NAS GOSP	SO		8,96	
330 -h	4,63					
330 -i	1,99					
329 -d	3,55	NAS GOSP	SO		11,08	
329 -f	1,99					
329 -g	5,54					
284 -n	2,63	NAS GOSP	SO		2,63	
205 -b	2,11	NAS GOSP	SO		2,11	
156 -d	4,61	NAS GOSP	SO		9,72	
156 -g	5,11					
91 -f	3,69	NAS GOSP	SO		6,54	
92 -a	2,85					
481 -c	4,89	NAS GOSP	SO		4,89	
500 -n	3,50	NAS GOSP	SO		3,50	
514 -d	7,18	NAS GOSP	SO		7,18	
455 -c	3,28	NAS GOSP	SO		14,34	
455 -f	6,90					
456 -h	4,16					
477 -d	16,65	NAS GOSP	SO		28,96	
478 -f	4,26					
496 -c	4,46					
497 -a	3,59					
182 -b	2,04	NAS GOSP	SO		5,81	
182 -i	3,77					
107 -d	4,76	NAS GOSP	SO		4,76	
46 -a	4,94	NAS GOSP	SO		4,94	
160 -j	1,51	NAS GOSP	SO		1,51	
236 -b	5,53	NAS GOSP	SO		22,44	
236 -c	6,00					
236 -d	10,91					
240 -d	2,43	NAS GOSP	SO		2,43	
335 -b	2,35	NAS GOSP	SO		2,35	

Oddział pododdział	Powierzchnia pododdziału w ha	Rodzaj obiektu wg rejestru LMP	Podstawowe cechy obiektu			Uwagi
			Gatunek drzewa	Liczba drzew	Powierzchnia w ha	
1	2	3	4	5	6	7
389 -c	4,56	NAS GOSP	DB.B		19,91	
390 -g	15,35					
286 -b	9,68	NAS GOSP	SO		50,06	
286 -c	16,55					
287 -g	4,80					
287 -h	4,79					
288 -g	6,67					
332 -d	4,01					
334 -b	3,56					
315 -b	17,12	NAS GOSP	BK		17,12	
91 -c	13,96	NAS WYŁ	SO		13,96	
157 -c	4,95	NAS WYŁ	SO		4,95	
205 -g	4,95	NAS WYŁ	SO		4,95	
481 -d	8,68	NAS WYŁ	SO		8,68	
176 -g	5,04	PLANT NAS	MD		5,04	
176 -i	3,65	PLANT NAS	SO		9,69	
176 -l	6,04					
176 -f	10,49	UPR NAS	SO		10,49	
271 -b	2,16	ZR NAS	CZR.P		2,16	
238 -m	0,84	ZR NAS	GB		0,84	
Łączna powierzchnia wg obiektów	X	NAS GOSP	X	X	241,17	X
	X	NAS WYŁ	X	X	32,54	X
	X	PLANT NAS	X	X	14,73	X
	X	UPR NAS	X	X	10,49	X
	X	ZR NAS	X	X	3	X

Wykaz skrótów stosowanych w Bazie „Taksator”

Skrót	Objaśnienie
PCW	Punkt czerpania wody przeciwpożarowej.
wieża ppoz.	Dostrzegalnia przeciwpożarowa.
MP	Miejsce postoju.
miejsce pam.	Miejsce pamięci.
UP, blok nr	Uprawa pochodna, blok nr....
UT	Uprawa testująca.
blok nr ...	blok upraw pochodnych nr....
drzewo m. (..) (..)szt.	Drzewo mateczne (gatunek) (liczba) sztuk.
WDN	Wyłączony drzewostan nasienny.
ekos. ref	Ekosystem referencyjny.
GDN	Gospodarczy drzewostan nasienny.
TP przekształc.	Trzebież przekształceniowa.
ruiny po zabud.	Ruiny po zabudowaniach.
teren zaśmiec.	Teren zaśmiecany.
teren niedost.	Teren niedostępny.
LOTNISKO	Lotnisko
L-R	Luka rola.
L-łąka	Luka łąka.
wrzos.	Wrzosowisko.
uszk. Bobry	Uszkodzenia drzewostanu przez bobry.
bobry	Występowanie boórow.
archo	Obiekt dziedzictwa kulturowego
Kepa – cmentarz ewangelicki	Cmentarz ewangelicki zlokalizowany w kępie.
bagno-zb wody	Bagno-zbiornik wody
Miejsce pamięci	Miejsce pamięci ofiar.
rurociąg	Rurociąg gazowy.

KRONIKA