

Sprawozdanie z wykonania planu działalności Ministra Sprawiedliwości za rok 2021 dla działu administracji rządowej sprawiedliwość

CZĘŚĆ A: Realizacja najważniejszych celów w roku 2021

L.p.	Cel	Mierniki określające stopień realizacji celu			Najważniejsze zadania służące realizacji celu	Najważniejsze podjęte zadania służące realizacji celu
		Nazwa	planowana wartość do osiągnięcia na koniec roku, którego dotyczy sprawozdanie	osiągnięta wartość na koniec roku, którego dotyczy sprawozdanie		
1.	Poprawa sprawności funkcjonowania systemu sądownictwa powszechnego	Liczba projektów ustaw przyjętych przez Radę Ministrów dotyczących usprawnienia postępowania cywilnego	4	5	<p>Najważniejsze zadania służące realizacji celu</p> <p>Projekty aktów prawnych:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) zmiany w postępowaniu cywilnym usprawniające postępowanie sądowe, zmiany w ustawie o kosztach sądowych w sprawach cywilnych ułatwiające dostęp do wymiaru sprawiedliwości, 2) zmiany w ustawie o komornikach sądowych eliminujące bariery związane z archiwizacją akt spraw komorniczych – poprzez ich cyfryzację, a nadto rozwiązanie bieżących problemów związanych z zastępstwami komorników, 3) zmiany w ustawie dotyczące wprowadzenia zryczałtowanego zadośćuczynienia dla osób pośrednio poszkodowanych z tytułu śmierci lub doznania ciężkiego i trwałego uszczerbku na zdrowiu przez bezpośrednio poszkodowanego, 4) usunięcie luki prawnej dostrzeżonej przez Sąd Najwyższy w uchwale z dnia 09 września 2015 r. (sygn. akt III SZP 2/15) w zakresie objęcia ochroną konsumentką poszkodowanych (osób fizycznych), którzy nie są konsumentami dochodzących roszczeń od zakładów ubezpieczeń na podstawie umowy ubezpieczenia obowiązkowego OC, 5) zmiany w ustawie dotyczące obowiązków wypłaty uprawnionemu odsetek maksymalnych za opóźnienie, w razie nieterminowej wypłaty należnego odszkodowania, 6) zmiany w ustawie dotyczące wprowadzenia pełnomocnictwa opiekuńczego jako instytucji prawnej poszerzającej obszar autonomii woli jednostki, 7) zmiany w ustawie dotyczące zasad odpowiedzialności gmin i Skarbu Państwa za długi spadkowe (postulat NIK), 8) rozporządzenie precyzujące sposób wyliczenia wysokości zryczałt. zadośćuczynienia, 9) projekt ustawy implementującej do polskiego porządku prawnego dyrektywę Parlamentu Europejskiego i Rady nr 2019/1151 zmieniającą dyrektywę (UE) 2017/1132 w odniesieniu do stosowania narzędzi i procesów cyfrowych w prawie spółek, 10) projekt ustawy implementującej do polskiego porządku prawnego dyrektywę Parlamentu Europejskiego i Rady nr 2019/2121 zmieniającą dyrektywę (UE) 2017/1132 w odniesieniu do transgranicznego przekształcania, łączenia i podziału spółek, 11) uchwalenie projektu ustawy o zmianie ustawy o zastawie rejestrowym i rejestrze zastawów i ustawy prawo o ruchu drogowym. Wprowadzenie nowej instytucji prawnej polegającej na uznaniu zastawu rejestrowego za wykreślony na skutek upływu czasu, 12) 	7

L.p.	Cel	Mierniki określające stopień realizacji celu			Najważniejsze zadania służące realizacji celu	Najważniejsze podjęte zadania służące realizacji celu
		Nazwa	planowana wartość do osiągnięcia na koniec roku, którego dotyczy sprawozdanie	osiągnięta wartość na koniec roku, którego dotyczy sprawozdanie		
1	2	3	4	5	6	7
1.	Poprawa sprawności funkcjonowania systemu sądownictwa powszechnego	Liczba projektów ustaw przyjętych przez Radę Ministrów dotyczących usprawnienia postępowania karnego	6	0	<p>13) zmiana ustawy o Krajowym Rejestrze Sądowym. Usprawnienie postępowań przemieszczających do złożenia dokumentów finansowych oraz postępowań w przedmiocie rozwiązania podmiotów wpisanych do Rejestru bez przeprowadzania postępowania likwid. Modyfikacja innych przepisów ustawy o Krajowym Rejestrze Sądowym (np. przepisów dot. newslettera),</p> <p>14) kontynuacja projektu Elektroniczny Krajowy Rejestr Sądowy.</p>	<p>pre-konsultacji środowiskom akademickim. Wniosek o wpis do wykazu prac legislacyjnych</p> <p>Ad 12-14): Przeprowadzenie prac analityczno-koncepcyjnych. Konsultacje robocze z DIRS w celu ustalenia możliwości implementacji projektowanych przepisów w systemie teleinformatycznym.</p> <p>Przeprowadzenie konsultacji wewnętrznych, sporządzenie protokołu rozbieżności i zwołanie konferencji uzgodnieniowej (dotyczy zmiany ustawy o KRS w zakresie usługi automatycznego powiadamiania -newslettera)</p>
					<p>Realizacja projektów ustaw:</p> <ol style="list-style-type: none"> o zmianie Kodeksu karnego skarbowego oraz niektórych innych ustaw, o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary, Konfiskata in rem i implementacja Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2018/1805 w sprawie wzajemnego uznawania nakazów zabezpieczenia i nakazów konfiskaty, o zmianie ustawy – Kodeks postępowania karnego, o zmianie ustawy – Kodeks karny, o zapobieganiu nadużyciom w inwestycjach drogowych. 	<p>Projekty ustaw nie zostały zrealizowane</p>
					<p>Realizacja projektów ustaw (prawo cywilne):</p> <ol style="list-style-type: none"> kontynuacja prac nad projektem ustawy o zmianie ustawy – Kodeks postępowania cywilnego oraz niektórych innych ustaw (UC30), projekt ustawy o zmianie ustawy o prawach konsumenta oraz ustawy – Kodeks cywilny (UC53) (w zakresie umów o dostarczenie treści cyfrowej lub usługi cyfrowej, a także przepisów dotyczących zgodności towarów z umową, środków ochrony prawnej przysługujących konsumentom w przypadku braku takiej zgodności, sposobów korzystania z tych środków, gwarancji handlowych), projekt ustawy o zmianie ustawy – Prawo restrukturyzacyjne oraz niektórych innych ustaw (w zakresie ram restrukturyzacji zapobiegawczej, umorzenia długów i zakazów prowadzenia działalności oraz w sprawie środków zwiększających skuteczność postępowania dotyczących restrukturyzacji, niewypłacalności i umorzenia długów). 	<p>Ad 1): Implementacja wyroków Trybunału Sprawiedliwości Unii Europejskiej wydanych w sprawach C-176/17, C448/17, C-632/17 została zrealizowana w formie projektu ustawy o zmianie – Kodeks postępowania cywilnego oraz niektórych innych ustaw (UC30). Zakończony cel został zrealizowany w następujących etapach: - 22.04.2021 – przyjęcie projektu przez SKRM - 19.05.2021 – przyjęcie projektu przez RM</p> <p>Ad 2): Brak realizacji etapów projektu ustawy o zmianie ustawy o prawach konsumenta oraz ustawy – kodeks cywilny (UC53) - wniesiono o przedłużenie terminu przyjęcia przez SKRM, prace są kontynuowane (projekt przyjęty przez SKRM w dniu 03.02.2022)</p>

L.p.	Cel	Mierniki określające stopień realizacji celu			Najważniejsze zadania służące realizacji celu	Najważniejsze podjęte zadania służące realizacji celu	
		Nazwa	planowana wartość do osiągnięcia na koniec roku, którego dotyczy sprawozdanie	osiągnięta wartość na koniec roku, którego dotyczy sprawozdanie			
1.	Poprawa sprawności funkcjonowania systemu sądownictwa powszechnego	Liczba projektów ustaw przyjętych przez Radę Ministrów dotyczących praw obywateli w centrum przestępni sprawiedliwości oraz poprawy sprawności postępowania w sprawach rodzinnych i opiekuńczych	2	0	<p>Realizacja projektów ustaw (prawo karne):</p> <p>4) projekt ustawy o zmianie ustawy – Kodeks karny (wdrożenie dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2019/713 z dnia 17 kwietnia 2019 r. w sprawie zwalczania fałszowania i oszustw związanych z bezgotówkowymi środkami płatniczymi, zastępującej decyzję ramową Rady 2001/413/WSISW), projekt ustawy o zmianie ustawy – Kodeks karny (wdrożenie dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2017/541 z dnia 15 marca 2017 r. w sprawie zwalczania terroryzmu i zastępującej decyzję ramową Rady 2002/475/WSISW oraz zmieniającej decyzję Rady 2005/671/WSISW), projekt ustawy o zmianie ustawy – Kodeks postępowania karnego oraz niektórych innych ustaw (UC31) (wdrożenie dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/800 z dnia 11 maja 2016 r. w sprawie gwarancji procesowych dla dzieci będących podejrzanymi lub oskarżonymi w postępowaniu karnym oraz dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2011/93/UE z dnia 13 grudnia 2011 r. w sprawie zwalczania niegodzinnego traktowania w celach seksualnych i wykorzystywania seksualnego dzieci oraz pornografii dziecięcej, zastępującej decyzję ramową Rady 2004/68/WSISW).</p>	7	<p>Ad 3): Brak realizacji etapów projektu ustawy o zmianie ustawy – Prawo restrukturyzacyjne oraz niektórych innych ustaw w wyznaczonym terminie, prace są kontynuowane</p> <p>Ad 4-6): projekty ustaw nie zostały zrealizowane</p>
					<p>Realizacja projektów ustaw:</p> <p>1. Kontynuacja prac nad projektem ustawy o zmianie ustawy – Kodeks rodzinny i opiekuńczy oraz niektórych innych ustaw (UD261): aktualnie przekazano projekt do konsultacji publicznych, uzgodnień międzyresortowych i opiniowania. Aktualnie opracowywane jest stanowisko do zgłoszonych uwag.</p> <p>Projektowane rozwiązania zmierzają do: wzmocnienia ochrony dobra dziecka przez wprowadzenie obowiązku zawiadomienia prokuratora o toczącym się przed sądem postępowaniu opiekuńczym dotyczącym dziecka oraz wskazanie warunków, w jakich powinno się odbywać wysłuchanie małoletniego, usprawienia orzekania w zakresie świadczeń alimentacyjnych przysługujących dziecku od rodziców przez możliwość wydania nakazu alimentacyjnego z jednoczesnym ustanowieniem wysokości tych świadczeń, ograniczenia liczby spraw sądowych o wygaśnięcie obowiązku alimentacyjnego i ograniczenia liczby postępowań egzekucyjnych w sprawach o alimenty przez przyjęcie zasady wygaśnięcia obowiązku alimentacyjnego, wynikającego z orzeczeń i ugod, z chwilą ukończenia przez uprawnionego 25 lat, wprowadzenia obowiązku spotkania informacyjnego</p>		

L.p.	Cel	Mierniki określające stopień realizacji celu			Najważniejsze zadania służące realizacji celu	Najważniejsze podjęte zadania służące realizacji celu
		Nazwa	planowana wartość do osiągnięcia na koniec roku, którego dotyczy sprawozdanie	osiągnięta wartość na koniec roku, którego dotyczy sprawozdanie		
1	Poprawa sprawności funkcjonowania systemu sądownictwa powszechnego	3	4	5	6	7
						<p>przed wszczęciem postępowania o rozwód w celu pojednania małżonków przy wsparciu mediatorów, poprawy sprawności prowadzonych postępowań sądowych poprzez wprowadzenie możliwości nakładania przez sąd grzywny na osoby niestawiające się na badania w opiniodawczych zespołach specjalistów sądowych i zobowiązanie do poddania się badaniu DNA w sprawach o ustalenie lub zaprzeczenie pochodzenia dziecka oraz wprowadzenie ograniczeń w zakresie możliwości składania wniosków o zabezpieczenie i jego zmianę, powodujących przewlekłość postępowań, poprawy skuteczności wykonywania orzeczeń sądów opiekuńczych w sprawach o kontakty przez dookreślenie niezbędnych elementów orzeczenia i wprowadzenie nowych regulacji dotyczących postępowania wykonawczego w sprawach rodzinnych i opiekuńczych oraz z zakresu kurateli, uregulowania zasad ustalania kontaktów z osobami ubezwłasnowolnionymi całkowicie i egzekwowania ustalonych przez sąd kontaktów.</p> <p>2. Kontynuacja prac nad projektem ustawy o zmianie ustawy – Kodeks rodzinny i opiekuńczy oraz niektórych innych ustaw (UD292); aktualnie zakończono etap uzgodnień wewnątrzresortowych.</p> <p>Istotą wprowadzanych regulacji jest m.in. zapobieżenie infiltracji polskiego obszaru prawnego przez instytucje prawa rodzinnego i osobowego państw obcych sprzeczne z podstawowymi, konstytucyjnymi zasadami polskiego prawa oraz niedające się pogodzić z aksjologicznymi podstawami polskiego systemu prawnego (typu: małżeństwa jednopłciowe, pochodzenie dziecka od rodziców jednopłciowych, adopcja dziecka przez związki jednopłciowe) oraz zagwarantowanie obywatelom polskim (zwłaszcza urodzonym za granicą) sprawnej realizacji ich uprawnień w zakresie uzyskania dowodu tożsamości, dokumentów paszportowych, numeru PESEL oraz potwierdzenia obywatelstwa polskiego. Ponadto celem projektu jest wzmocnienie ochrony prawa dziecka w zakresie ustalenia jego pochodzenia, poprzez umożliwienie biologicznym ojcom natięmiastowego uznania ojcostwa - art. 62 k.r.o. poprzez usunięcie domniemania pochodzenia dziecka z małżeństwa, jeżeli dziecko urodziło się przed upływem trzydziestu dni od jego ustania (poza przypadkami</p>

L.p.	Cel	Mierniki określające stopień realizacji celu			Najważniejsze zadania służące realizacji celu	Najważniejsze podjęte zadania służące realizacji celu
		Nazwa	planowana wartość do osiągnięcia na koniec roku, którego dotyczy sprawozdanie	osiągnięta wartość na koniec roku, którego dotyczy sprawozdanie		
1	2	3	4	5	6	7
						ustania małżeństwa na skutek śmierci męża lub unieważnienia małżeństwa) oraz modyfikacja zasady zawartej w art. 90 k.r.o., dotyczącej kształtowania nazwiska dziecka (pasierba lub pasierbicy), w przypadku zawarcia małżeństwa przez jedno z jego rodziców poprzez sprecyzowanie, że nadanie nazwiska, o którym mowa w art. 90 § 1 k.r.o. (męża matki lub żony ojca) dotyczy jedynie rodzica, z którym dziecko stale przebywa. Dotychczasowe brzmienie wskazanego przepisu mogło prowadzić do wniosku, że uprawniony mógłby być każdy rodzic, również ten, z którym dziecko stale nie przebywa, co miałoby się wiązać z celem wprowadzonej regulacji.
		Liczba posiedzeń Zespołu do spraw Cyberbezpieczeństwa w sądach apelacyjnych	51	57	Koordynowanie prac Zespołu do spraw Cyberbezpieczeństwa w sądach apelacyjnych.	Koordynowanie prac Zespołu do spraw Cyberbezpieczeństwa w sądach apelacyjnych.
	Poprawa sprawności funkcjonowania systemu sądownictwa powszechnego	Liczba zadań związanych z podejmowaniem inicjatyw związanych z zapewnieniem bezpieczeństwa w resorcie sprawiedliwości	5	15	1. Mechanizmy reagowania na incydenty. 2. Wdrażanie i obsługa mechanizmów zabezpieczeń infrastruktury IT resortu sprawiedliwości. 3. Przeprowadzanie audytów bezpieczeństwa IT oraz testów penetracyjnych z planem docelowego uruchomienia cyklicznego skanowania podatności w MS oraz na styku sieci Internet. 4. Czynny udział w programie Arakis.gov. 5. Podwyższenie kompetencji pracowników Biura Cyberbezpieczeństwa poprzez ich udział w specjalistycznych szkoleniach oraz zdobywanie certyfikatów zawodowych.	1. Mechanizmy reagowania na incydenty. 2. Wdrażanie i obsługa mechanizmów zabezpieczeń infrastruktury IT resortu sprawiedliwości. 3. Przeprowadzanie audytów bezpieczeństwa IT oraz testów penetracyjnych z planem docelowego uruchomienia cyklicznego skanowania podatności w MS oraz na styku sieci Internet.
		Liczba zadań związanych z opracowywaniem standardów bezpieczeństwa dla jednostek podległych i nadzorowanych przez Ministra Sprawiedliwości	10	13	Standardy zabezpieczeń i aktualizacji infrastruktury IT resortu sprawiedliwości.	Standardy zabezpieczeń i aktualizacji infrastruktury IT resortu sprawiedliwości.
		Liczba zadań związanych z organizacją konferencji, szkoleń i konkursów dla pracowników resortu sprawiedliwości oraz dla młodzieży szkolnej szkół ponadpodstawowych	3	4	1. Organizacja szkoleń podnoszących poziom świadomości bezpieczeństwa IT dla pracowników resortu sprawiedliwości (security awareness). 2. Organizacja szkoleń i konferencji dla pracowników służb IT resortu sprawiedliwości. 3. Organizacja ogólnopolskiego konkursu „Capture The Flag” CTF - 153+1 dla młodzieży szkolnej szkół ponadpodstawowych.	1. Organizacja szkoleń podnoszących poziom świadomości bezpieczeństwa IT dla pracowników resortu sprawiedliwości (security awareness). 2. Organizacja szkoleń i konferencji dla pracowników służb IT resortu sprawiedliwości.

L.p.	Cel	Mierniki określające stopień realizacji celu			Najważniejsze zadania służące realizacji celu	Najważniejsze podjęte zadania służące realizacji celu
		Nazwa	planowana wartość do osiągnięcia na koniec roku, którego dotyczy sprawozdanie	osiągnięta wartość na koniec roku, którego dotyczy sprawozdanie		
1	2	3	4	5	6	7
		<p>Odsetek spraw skierowanych do mediacji w stosunku do wszystkich spraw wpływających do sądów, w których mediacja może być zastosowana</p>	1,2%	1,6%	<p>Promocja oraz wsparcie procesu wdrażania alternatywnych metod rozwiązywania sporów (ADR).</p>	<p>Ministerstwo Sprawiedliwości:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Organizacja spotkań z sędziami Koordynatorami ds. Mediacji. 2. Cykliczne organizowanie spotkań z mediatorami. 3. Upowszechnienie e-mediacji. 4. Podnoszenie kompetencji mediatorów poprzez szkolenia realizowane w ramach projektu pn. „Upowszechnienie alternatywnych metod rozwiązywania sporów poprzez podniesienie kompetencji mediatorów, utworzenie Krajowego Rejestru Mediatorów (KRM) oraz działania informacyjne”. <p>Sądy:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Informowanie stron postępowania o możliwości korzystania z postępowania mediacyjnego jako alternatywnego sposobu rozwiązywania sporów. 2. Działania zmierzające do podnoszenia świadomości stron o możliwości skorzystania z pomocy mediatora, w tym upowszechnianie informacji o mediatorach. 3. Przeprowadzanie szkoleń z zakresu mediacji.
		<p>Liczba przeszkolonych pracowników wymiaru sprawiedliwości w ramach Działania 2.17 POWER</p>	2 000	5 458	<p>Podnoszenie kwalifikacji zawodowych sędziów, asesorów sądowych, referendarzy sądowych oraz asystentów sędziów, prokuratorów, asesorów prokuratury oraz asystentów prokuratorów oraz urzędników sądów i prokuratury również w ramach projektów konkursowych i pozakonkursowych Działania 2.17 POWER:</p> <ul style="list-style-type: none"> – realizacja projektów szkoleniowych, – wybór do dofinansowania i kontraktacja nowych projektów szkoleniowych. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Realizacja projektów szkoleniowych w działaniu 2.17 POWER. 2. Kontraktacja projektów szkoleniowych w działaniu 2.17 POWER.

L.p.	Cel	Mierniki określające stopień realizacji celu			Najważniejsze zadania służące realizacji celu	Najważniejsze podjęte zadania służące realizacji celu
		Nazwa	planowana wartość do osiągnięcia na koniec roku, którego dotyczy sprawozdanie	osiągnięta wartość na koniec roku, którego dotyczy sprawozdanie		
1	2	3	4	5	6	7
		Średni czas trwania postępowań sądowych według wybranych kategorii spraw w I instancji (w miesiącach)	6,5	7,1	<p>1. Wykonywanie zewnętrznego nadzoru administracyjnego nad działalnością administracyjną sądów.</p> <p>2. Prowadzenie bieżącej analizy wyników pracy sądów oraz podejmowanie czynności nadzorczych w celu zapewnienia prawidłowego toku urzędowania sądu.</p>	<p>Ministerstwo Sprawiedliwości:</p> <p>1. DNA występował z pismami nadzorczymi do prezesów sądów apelacyjnych dotyczącymi uzyskanych wyników lub zdiagnozowanych problemów w działalności sądów.</p> <p>2. DNA uczestniczył w analizach informacji rocznych o działalności sądów działających na obszarze poszczególnych apelacji za 2020 r., o których mowa w art. 37 h § 1 ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. – Prawo o ustroju sądów powszechnych (t.j. Dz.U. z 2020 r., poz. 2072) w tym obejmujących prawidłowość wykonywanych czynności nadzorczych przez prezesów sądów w aspekcie sprawności postępowań sądowych.</p> <p>3. DNA opracowywał projekt ustaleń przez Ministra Sprawiedliwości ogólnych kierunków wewnętrznego nadzoru administracyjnego wykonywanego przez prezesów sądów apelacyjnych.</p> <p><u>Sady:</u></p> <p>1. Wewnętrzny nadzór administracyjny nad działalnością administracyjną sądów (wizytacje, lustracje).</p> <p>2. Nadzór przewodniczących wydziałów nad przebiegiem postępowań sądowych, kierowników sekretariatów nad sprawnym, bieżącym wykonywaniem zarządzeń.</p> <p>3. Podejmowanie działań mających na celu usprawnienie procesów zarządczych z wykorzystaniem narzędzi informatycznych mających na celu zwiększenie sprawności i efektywności działania sądów, w tym szczególności:</p> <p>a. Portalu Orzeczeń,</p> <p>b. Portalu Informacyjnego,</p> <p>c. Systemu Elektronicznego Potwierdzenia Odbioru (EPO)</p> <p>d. Centrum Obsługi Druku (COD).</p>
		Wskaźnik opanowania wpływu głównych kategorii spraw rozpatrywanych przez sądy I instancji	90,0	102,8		

L.p.	Cel	Mierniki określające stopień realizacji celu			Najważniejsze zadania służące realizacji celu	Najważniejsze podjęte zadania służące realizacji celu
		Nazwa	planowana wartość do osiągnięcia na koniec roku, którego dotyczy sprawozdanie	osiągnięta wartość na koniec roku, którego dotyczy sprawozdanie		
1	2	3	4	5	6	7
		Liczba etatów asystenckich przypadających na jeden etat sędziego	0,40	0,39	<p>1. Opracowanie analizy struktury rozmieszczenia etatów asystenckich w sądach apelacyjnych, sądach okręgowych, okręgach sądów okręgowych oraz sądach rejonowych.</p> <p>2. Bieżący monitoring wskaźników, ustalanie ogólnych parametrów docelowych liczby asystentów w jednostkach (limit, współczynniki), analiza zwolnionych etatów asystenckich i właściwe ich rozmieszczenie w jednostkach.</p> <p>3. Realizacja zaleceń z 17 grudnia 2013 r. i 7 lutego 2014 r. (DB-III-1020-2/13), w których Minister Sprawiedliwości wskazał prezesom i dyrektorom sądów na możliwość przekształcania zwalnianych etatów urzędników sądowych w etaty asystentów sędziów.</p>	<p><u>Ministerstwo Sprawiedliwości:</u></p> <p>1. Realizacja zaleceń z dnia 29 października 2019 r. nr DKO-II.5500.2560.2019, w których Minister Sprawiedliwości wskazał prezesom i dyrektorom sądów na możliwość zgłaszania wniosków o przekształcenie zwalnianych etatów urzędników sądowych w etaty asystentów sędziów. W 2021 roku 2 zwolnione etaty urzędników zostały przekształcone w etaty asystenckie.</p> <p>2. Wniosek o przyznanie nowych etatów z ustawy budżetowej na 2021 r.</p> <p>3. Bieżący monitoring wskaźników asystenckich.</p> <p>4. Analiza etatowyjacyjna w zakresie zwalnianych stanowisk asystentów sędziów celem właściwego ich rozmieszczenia.</p> <p><u>Sądy:</u></p> <p>1. Bieżące monitorowanie obciążenia pracą orzeczników, asystentów oraz urzędników w celu efektywnego wykorzystania zasobów kadrowych.</p> <p>2. Zapewnianie zastępstw w przypadku długotrwałych nieobecności kadry orzeczniczej i urzędniczej.</p> <p>3. Przeprowadzanie procedur konkursowych na asystentów sędziego.</p>
		Odsetek opinii sporządzonych przez opiniodawcze zespoły sądowych specjalistów na potrzeby postępowań sądowych w okresie do 60 dni	32,0%	27,0%	<p>Usprawnienie procesu wydawania opinii przez opiniodawcze zespoły sądowych specjalistów.</p>	<p>1. Monitoring kwartalny terminowości realizacji zleceń sądowych, analiza ilościowa i jakościowa sprawozdań z działalności OZSS.</p> <p>2. Monitoring kwartalny czynności badawczych zespołów w zakresie planowanych i wykonanych badań oraz przyczyn niewykonania zaplanowanych badań.</p> <p>3. Przeprowadzanie w zespołach wizytacji i kontroli, zarówno planowanych jak i doroznych – analiza informacji i sprawozdań z działalności OZSS.</p> <p>4. Analiza ilościowa i jakościowa opinii wymagających uzupełnienia.</p> <p>5. Podjęto prace w zakresie usprawnienia funkcjonowania OZSS dotyczące zmian legislacyjnych w ustawie o opiniodawczych zespołach sądowych specjalistów oraz aktach wykonawczych.</p> <p>6. Opracowano projekty aktów prawnych dotyczących działalności OZSS – utworzenia nowego OZSS i zmiany obszarów właściwości w AP Katowice.</p> <p>7. Monitorowanie działalności OZSS w zakresie organizacji pracy w związku z trwającą sytuacją epidemiczną.</p>
		Procentowy udział opinii sporządzonych przez specjalistów w opiniodawczych zespołach sądowych specjalistów wymagających uzupełnienia w liczbie wszystkich sporządzonych opinii	6,0%	8,0%		

L.p.	Cel	Mierniki określające stopień realizacji celu			Najważniejsze zadania służące realizacji celu	Najważniejsze zadania służące realizacji celu
		Nazwa	planowana wartość do osiągnięcia na koniec roku, którego dotyczy sprawozdanie	osiągnięta wartość na koniec roku, którego dotyczy sprawozdanie		
1	2	3	4	5	6	7
		Liczba spraw, w których Ministerstwo Sprawiedliwości, jako Organ Centralny podjęło działania w sprawach uprowadzeniowych, opiekuńczych	850	940	Ułatwienie współpracy międzynarodowej w transgranicznych sprawach rodzinnych.	<ol style="list-style-type: none"> 1. Podejmowanie działań ochronnych w stosunku do polskich obywateli, w szczególności dzieci, przebywających za granicą poprzez sprawne wprowadzenie i stosowanie instrumentów przewidzianych w regulacjach międzynarodowych pozwalających m.in. na utrzymanie świadomości i kultury polskiej oraz łączności z krajem w ramach istniejących narzędzi współpracy. 2. Wizyty zagraniczne kierownictwa resortu, konsultacje polityczne i na poziomie eksperckim, wizyty studyjne. 3. Współpraca w ramach organów centralnych, rozmowy dwustronne. 4. Współpraca MS z MSZ. 5. Polityka dotycząca ochrony dzieci. 6. Konsekwentne wdrażanie ustawy z dnia 26 stycznia 2018 r. o wykonywaniu niektórych czynności organu centralnego w sprawach rodzinnych z zakresu obrotu prawnego na podstawie prawa Unii Europejskiej i umów międzynarodowych (Dz.U. 2018.416), która weszła w życie z dn. 27 sierpnia 2018 r.
		Liczba spraw, w których Ministerstwo Sprawiedliwości, jako Organ Centralny podjęło działania w sprawach alimentacyjnych	700	909		Upowszechniono wyroki i decyzje Europejskiego Trybunału Praw Człowieka w sprawach przeciwko Polsce związanych z funkcjonowaniem wymiaru sprawiedliwości i standardów dotyczących orzecznictwa Trybunału.
		Liczba upowszechnionych orzeczeń ETPCz oraz opracowań i informacji z zakresu ochrony praw człowieka	350	498		Wspierano sądy powszechne i prokuratury w zakresie pomocy prawnej w sprawach cywilnych i karnych we współpracy z zagranicą oraz w sprawach o ekstradycję, jak również realizowanie wniosków o udzielenie informacji o prawie obcym i praktyce jego stosowania. Jednak z uwagi na pandemię COVID-19 zarejestrowano mniej spraw z zakresu obrotu prawnego w sprawach cywilnych i karnych
		Liczba wniosków sądów polskich i obcych, w których podjęto czynności w zakresie pomocy prawnej w sprawach cywilnych i karnych	3 500	3 033		Wspierano sądy powszechne i prokuratury w zakresie pomocy prawnej w sprawach cywilnych i karnych we współpracy z zagranicą oraz w sprawach o ekstradycję, jak również realizowanie wniosków o udzielenie informacji o prawie obcym i praktyce jego stosowania.
		Liczba wniosków sądów polskich i obcych o udzielenie prawa obcego, w których podjęto czynności	1 600	1 995		
		Liczba negocjowanych i opiniowanych, co treści lub celowości zawarcia, umów międzynarodowych	350	411		Negocjowano i zaopiniowano, co do treści lub celowości zawarcia umów międzynarodowych, w tym z zakresu praw człowieka oraz prowadzono procedurę ratyfikacyjną takich umów na szczeblu krajowym. Jednak z uwagi na pandemię COVID-19 kontakty międzynarodowe, w tym negocjacje umów, uległy ograniczeniu

L.p.	Cel	Mierniki określające stopień realizacji celu			Najważniejsze zadania służące realizacji celu	Najważniejsze podjęte zadania służące realizacji celu
		Nazwa	planowana wartość do osiągnięcia na koniec roku, którego dotyczy sprawozdanie	osiągnięta wartość na koniec roku, którego dotyczy sprawozdanie		
1	2	3	4	5	6	7
		<p>Stopień wykonania prac związanych z realizacją projektu <i>Budowa systemu informatycznego Krajowego Rejestru Karnego</i> wraz ze zmianami organizacyjnymi i legislacyjnymi – KRK 2.0. zgodnie z harmonogramem zadań określonych w projekcie</p> <p>Stopień wykonania prac związanych z realizacją projektu <i>Krajowy Rejestr Zadłużonych</i> (% wykonania zadań zaplanowanych na czas realizacji projektu)</p>	75,0%	54,0%	<p>Realizacja projektu <i>Budowa systemu informatycznego Krajowego Rejestru Karnego</i> wraz ze zmianami organizacyjnymi i legislacyjnymi – KRK 2.0.</p>	<p>Realizacja projektu <i>Budowa systemu informatycznego Krajowego Rejestru Karnego</i> wraz ze zmianami organizacyjnymi i legislacyjnymi – KRK 2.0.</p>
			100,0%	93,75%	<p>Realizacja projektu <i>Krajowy Rejestr Zadłużonych</i>.</p>	<p>1. W zakresie zadania/etap 1: Przygotowanie i wdrożenie projektu zmian legislacyjnych dot. ustawy o Krajowym Rejestrze Zadłużonych oraz aktów wykonawczych do ustawy - realizacja procesu legislacyjnego w zakresie Ustawy z dnia 28 maja 2021 r. o zmianie ustawy o Krajowym Rejestrze Zadłużonych oraz niektórych innych ustaw - realizacja procesu legislacyjnego w zakresie 10 aktów wykonawczych związanych z funkcjonowaniem KRZ.</p> <p>2. W zakresie zadania/etap 2: Wytworzenie i wdrożenie systemu Krajowy Rejestr Zadłużonych - zrealizowano szkolenia przedwdrożeniowe dla użytkowników z sądów rejonowych - 1 grudnia 2021 r. uruchomiono produkcyjnie system teleinformatyczny Krajowy Rejestr Zadłużonych.</p> <p>3. W zakresie zadania/etapu 3: Audyt bezpieczeństwa systemu KRZ - przeprowadzono postępowanie, podpisano umowę i zrealizowano audyt bezpieczeństwa systemu KRZ (odbiór 27 sierpnia 2021 r.).</p> <p>4. W zakresie zadania 4: Ultrzymanie i rozwój systemu KRZ - rozpoczęto działania związane z utrzymaniem systemu - zrealizowano szkolenia powdrożeniowe dla kluczowych użytkowników systemu z wydziałów upadłościowych i restrukturyzacyjnych SR - dokonano analizy potrzeb rozwojowych i szkoleniowych na I kwartał 2022.</p> <p>5. W ramach wsparcia (koszty pośrednie) członkowie Zespołu Projektowego realizowali obsługę administracyjną, prawną, biurową i księgową projektu.</p>

L.p.	Cel	Mierniki określające stopień realizacji celu			Najważniejsze zadania służące realizacji celu	Najważniejsze podjęte zadania służące realizacji celu
		Nazwa	planowana wartość do osiągnięcia na koniec roku, którego dotyczy sprawozdanie	osiągnięta wartość na koniec roku, którego dotyczy sprawozdanie		
1	2	3	4	5	6	7
		Stożenie wykonania prac związanych z realizacją projektu Elektroniczny Krajowy Rejestr Sądowy (% wykonania zadań zaplanowanych na rok 2021)	100,0%	100,0%	Realizacja projektu Elektroniczny Krajowy Rejestr Sądowy.	<ol style="list-style-type: none"> Wykonano wszystkie zadania przewidziane na 2021 r., w szczególności w dniu 1 lipca 2021 r. wdrożono system eKRS wprowadzając pełną elektroniczną postępowania rejestrowego w zakresie rejestru przedsiębiorców. Wykonano audyt bezpieczeństwa systemu eKRS i wdrożono jego rekomendacje. Na bieżąco wykonywano konieczne modyfikacje systemu eKRS wynikające z potrzeb sądów i potrzeb przedsiębiorców. Zwiększono udział osób w projekcie, co pozwoliło na osiągnięcie celu w zakładanym terminie.
2.	Usprawnienie systemu wykonywania kar oraz środków wychowawczych i środków poprawczego orzeczonego przez sądy	<p>Liczba dodatkowych kursów i szkoleń w zakresie kształcenia i doskonalenia zawodowego wychowanków zakładów poprawczych i schronisk dla nieletnich</p> <p>Liczba szkoleń przygotowujących wychowanków zakładów poprawczych i schronisk dla nieletnich do kontaktów z instytucjami rynku pracy i pomocy społecznej</p>	32	81	<p>Poprawa efektywności usamodzielniania wychowanków zakładów poprawczych i schronisk dla nieletnich.</p>	<ol style="list-style-type: none"> Realizacja szkoleń nieletnich w formie kursów zawodowych i szkoleń doskonalących. Prowadzenie dla nieletnich zajęć z zakresu doradztwa zawodowego. Współpraca ze środowiskiem zewnętrznym. Realizacja Programu Usamodzielniania. Ujęcie zadań w IPR
		Stożenie realizacji projektu budowy systemu ośrodków kuratorskich jako wolnościowych Centrów Resocjalizacji Nieletnich (liczba działających ośrodków kuratorskich)	107	114	<p>Realizacja działań związanych z wykonaniem zawartego w SRKL (Strategia Rozwoju Kapitału Ludzkiego) projektu „zmniejszenie zjawiska przestępczości nieletnich”, w ramach którego zakłada się zwiększenie liczby ośrodków kuratorskich działających w strukturach sądów rejonowych.</p>	<ol style="list-style-type: none"> Opracowano propozycję zmian legislacyjnych zapewnających obligatoryjne wynagrodzenie dla zawodowych kuratorów sądowych wykonujących czynności w ośrodkach kuratorskich. Dokonano monitorowania realizowanych w ośrodkach kuratorskich zadań z zakresu zdrowia publicznego wynikających z Narodowego Programu Zdrowia w celu przygotowania sprawozdania z realizacji tych zadań do Ministerstwa Zdrowia. Zwrócono się do Departamentu Budżetu i Efektywności Finansowej z zapytaniem, czy Ministerstwo Sprawiedliwości uzyskało z Ministerstwa Zdrowia środki na realizację w ośrodkach kuratorskich zadań wynikających z Narodowego Programu Zdrowia. Dokonana została analiza danych statystycznych MS-

L.p.	Cel	Mierniki określające stopień realizacji celu			Najważniejsze zadania służące realizacji celu	Najważniejsze podjęte zadania służące realizacji celu
		Nazwa	planowana wartość do osiągnięcia na koniec roku, którego dotyczy sprawozdanie	osiągnięta wartość na koniec roku, którego dotyczy sprawozdanie		
1	2	3	4	5	6	7
3.	Poprawa sprawności funkcjonowania systemu Służby Więziennej	Wskaźnik readaptacji osadzonych rozumiany jako stosunek liczby skazanych objętych nauczaniem, zatrudnieniem, terapią i programami readaptacji, którzy uzyskali warunkowe przedterminowe zwolnienie do ogólnej liczby skazanych uzyskujących warunkowe przedterminowe zwolnienie	91,0%	98,53%	Zwiększenie powszechności zatrudnienia w grupie skazanych i ukaranych, którzy mogą podjąć pracę.	<p>S40r dotyczących nieletnich w zakresie możliwości stosowania przez sądy rodzinne nieizolacyjnego środka wychowawczego z ustawy o postępowaniu w sprawach nieletnich w postaci skierowania nieletniego do ośrodka kuratorskiego.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Realizacja szkoleń podnoszących kompetencje społeczno – zawodowe więźniów oraz stworzenie warunków ułatwiających podtrzymywanie więzi rodzinnych w celu zwiększenia efektywności ich powrotu do społeczeństwa po zakończeniu odbywania kary 2. Pozyskiwanie nowych miejsc pracy dla skazanych poprzez promocję programu „Praca dla więźniów”. 3. Dążenie do objęcia jak największej liczby skazanych zatrudnieniem, ze szczególnym uwzględnieniem osób posiadających zobowiązania alimentacyjne.
		Odsetek skazanych objętych oddziaływaniami resocjalizacyjnymi.	68,0%	83,83%	<ol style="list-style-type: none"> 1. Wykonywanie kary pozbawienia wolności w warunkach izolacji więziennej oraz tymczasowego aresztowania. 2. Wykonywanie kar alternatywnych wobec kary pozbawienia wolności. 3. Kierowanie skazanych do nauczania i udziału w kursach podnoszących kwalifikacje zawodowe. 4. Wnioskowanie i kierowanie skazanych do odbywania kary w SDE 	
		Odsetek osadzonych w zakładach karnych i aresztach śledczych, którzy mają zapewnioną kodeksową normę powierzchni w celi mieszkalnej	100,0%	100,0%	Zapewnienie właściwego stanu technicznego bazy zakwaterowania dla osadzonych.	<ol style="list-style-type: none"> 1. Równomierne rozmieszczanie osadzonych w jednostkach penitencjarnych. 2. Dostosowanie przeznaczenia jednostek penitencjarnych do kategorii osadzonych. 3. Transportowanie osadzonych do jednostek penitencjarnych posiadających wolne miejsca zakwaterowania.

L.p.	Cel	Mierniki określające stopień realizacji celu			Najważniejsze zadania służące realizacji celu	Najważniejsze podjęte zadania służące realizacji celu
		Nazwa	planowana wartość do osiągnięcia na koniec roku, którego dotyczy sprawozdanie	osiągnięta wartość na koniec roku, którego dotyczy sprawozdanie		
1	2	3	4	5	6	7
4.	Poprawa sprawności funkcjonowania innych organów i instytucji nadzorowanych przez Ministra Sprawiedliwości i (adwokatury i radców prawnych, instytutów naukowych, a także systemu pomocy postpenitencjarnej i nieodpłatnej pomocy prawnej)	Liczba osób, będących odbiorcami i adresatami działań edukacyjnych, szkoleniowych i konkursowych w zakresie edukacji prawnej	460 000	388 891	<ol style="list-style-type: none"> Realizacja zadań wynikających z przepisów ustawy o nieodpłatnej pomocy prawnej, nieodpłatnym poradnictwie obywatelskim oraz edukacji prawnej. Podjęcie działań promujących usługi nieodpłatnej pomocy. Utrzymanie Systemu do obsługi nieodpłatnej pomocy prawnej i nieodpłatnego poradnictwa obywatelskiego. Rozwój Systemu do obsługi nieodpłatnej pomocy prawnej i nieodpłatnego poradnictwa obywatelskiego. 	<ol style="list-style-type: none"> Upowszechnienie wiedzy o systemie nieodpłatnej pomocy prawnej. Przygotowanie i udostępnienie filmów instruktażowych mających na celu zapoznanie użytkowników systemu teleinformatycznego z jego funkcjonalnościami. Podjęcie działań mających na celu zwiększenie liczby dyżurów specjalistycznych. Podjęcie działań legislacyjnych dotyczących nowelizacji rozporządzenia o nieodpłatnej pomocy prawnej oraz nieodpłatnym poradnictwie obywatelskim. Zaplanowano strategię promocyjną na 2022 rok obejmującą organizację konkursów oraz dotarcie do szerszej grupy odbiorców poprzez prowadzenie mediów społecznościowych. Rozpoczęto prace nad nową stroną na domenie gov.pl obsługującą system nieodpłatnej pomocy;
		Liczba osób, będących odbiorcami i adresatami działań edukacyjnych, szkoleniowych i konkursowych w zakresie edukacji prawnej	9 600	11 000	<ol style="list-style-type: none"> Realizacja zadań w zakresie edukacji prawnej w ramach współpracy z instytucjami i organizacjami krajowymi i międzynarodowymi. Realizacja zadań z zakresu edukacji prawnej współorganizowanych z podmiotami zależnymi od Ministerstwa Sprawiedliwości, m. in. Instytutem Wymiaru Sprawiedliwości, Wyższą Szkołą Kryminalistyki i Penitencjarystyki. 	<ol style="list-style-type: none"> Realizacja zadań z zakresu edukacji prawnej w ramach współpracy ze szkołami podstawowymi i ponadpodstawowymi na terenie całego kraju. Współpraca z Instytutem Wymiaru Sprawiedliwości, Szkołą Wyższą Wymiaru Sprawiedliwości przy organizacji przedsięwzięć edukacyjnych
		Poziom dostępności profesjonalnej pomocy prawnej rozumiany jako liczba adwokatów i radców prawnych w przeliczeniu na 100 tys. obywateli	147	156	<ol style="list-style-type: none"> Organizacja egzaminów wstępnych na aplikację adwokacką i radcowską oraz notarialną i komorniczą. Organizacja zawodowych egzaminów prawniczych: adwokackiego, radcowskiego, notarialnego i komorniczego. Nadzorowanie samorządów adwokackiego i radcowskiego. 	<ol style="list-style-type: none"> Organizacja egzaminów wstępnych na aplikację adwokacką i radcowską oraz notarialną i komorniczą: <ul style="list-style-type: none"> – powołano zespoły układające pytania egzaminacyjne, – powołano komisje egzaminacyjne do spraw aplikacji, – zatwierdzono i rozliczono preliminarze, – przeprowadzono egzaminy wstępne, – zbadano zgodność uchwał samorządów adwokackiego, radcowskiego i komorniczego w przedmiocie wpisu na listy aplikantów. Organizacja zawodowych egzaminów prawniczych: adwokackiego, radcowskiego, notarialnego i komorniczego: <ul style="list-style-type: none"> – powołano zespoły układające zadania egzaminacyjne, – powołano komisje egzaminacyjne do spraw egzaminów zawodowych, – zatwierdzono i rozliczono preliminarze, – przeprowadzono egzaminy zawodowe,

L.p.	Cel	Mierniki określające stopień realizacji celu			Najważniejsze zadania służące realizacji celu	Najważniejsze podjęte zadania służące realizacji celu
		Nazwa	planowana wartość do osiągnięcia na koniec roku, którego dotyczy sprawozdanie	osiągnięta wartość na koniec roku, którego dotyczy sprawozdanie		
1	Poprawa sprawności funkcjonowania innych organów i instytucji nadzorowanych przez Ministra Sprawiedliwości i (adwokatury i radców prawnych, instytutów naukowych, a także systemu pomocy postpenitencjarnej i nieodpłatnej pomocy prawnej)	3	4	5	6	7
		Liczba dotacji ze środków Funduszu Pomocy Pokrzywdzonym oraz Pomocy Postpenitencjarnej (Funduszu Sprawiedliwości) udzielonych podmiotom spoza sektora finansów publicznych	30	20	Realizacja konkursów i udzielanie dotacji celowych ze środków Funduszu Pomocy Pokrzywdzonym oraz Pomocy Postpenitencjarnej (Funduszu Sprawiedliwości). (DFS)	<ul style="list-style-type: none"> - zapewniono obsługę administracyjną komisji egzaminacyjnych II stopnia rozpatrujących odwołania od wyników egzaminów. <p>3. Nadzorowanie samorządów adwokackiego i radcowskiego:</p> <ul style="list-style-type: none"> - badano zgodność z prawem uchwał organów samorządów adwokackiego i radcowskiego, w tym w przedmiocie wpisu na listy, - prowadzono nadzór nad postępowaniami dyscyplinarnymi w sprawach dotyczących członków samorządu adwokackiego i radcowskiego, - rozpatrywano skargi na niewłaściwe postępowanie członków samorządu adwokackiego i radcowskiego. <p>Departament Funduszu Sprawiedliwości zaplanował i przeprowadził w 2021 roku 2 otwarte konkursy ofert w ramach, których udzielono 20 dotacji celowych na realizację zadań finansowanych ze środków Funduszu Sprawiedliwości.</p>
		Liczba dotacji ze środków Funduszu Pomocy Pokrzywdzonym oraz Pomocy Postpenitencjarnej (Funduszu Sprawiedliwości) udzielonych podmiotom z sektora finansów publicznych	120	188	Nabór wniosków i udzielanie dotacji celowych ze środków Funduszu Pomocy Pokrzywdzonym oraz Pomocy Postpenitencjarnej (Funduszu Sprawiedliwości).	<p>Departament Funduszu Sprawiedliwości w ramach Programu ochrony interesów osób pokrzywdzonych przestępstwem i świadków oraz likwidacji skutków pokrzywdzenia przestępstwem na lata 2019 – 2021 (aktualizacja) udzielił 188 dotacji w roku 2021.</p>
		Liczba kontroli prawidłowości wydatkowania dotacji udzielanych w ramach środków z Funduszu Pomocy Pokrzywdzonym oraz Pomocy Postpenitencjarnej (Funduszu Sprawiedliwości).	16	37	Wizyty monitoringowe i kontrole prawidłowości wydatkowania dotacji udzielanych w ramach środków z Funduszu Pomocy Pokrzywdzonym oraz Pomocy Postpenitencjarnej (Funduszu Sprawiedliwości).	<p>Departament Funduszu Sprawiedliwości przeprowadza kontrole prawidłowości wydatkowania środków Funduszu Sprawiedliwości przez podmioty, które otrzymały dotacje, na podstawie obowiązującej Procedury Departamentu Funduszu Sprawiedliwości. W roku 2021 przeprowadzono:</p> <ul style="list-style-type: none"> - 2 kontrole, - 35 wizyt monitoringowych

L.p.	Cel	Mierniki określające stopień realizacji celu			Najważniejsze zadania służące realizacji celu	Najważniejsze podjęte zadania służące realizacji celu
		Nazwa	planowana wartość do osiągnięcia na koniec roku, którego dotyczy sprawozdanie	osiągnięta wartość na koniec roku, którego dotyczy sprawozdanie		
1	2	3	4	5	6	7
		<p>Odstetek raportów przygotowywanych z inicjatywy Ministerstwa Sprawiedliwości i zakończonych w planowanym terminie lub zaawansowanych w stopniu umożliwiającym ich zakończenie w planowanym terminie (IWS)</p> <p>Odstetek sporządzonych terminowo opinii i ekspertyz na potrzeby wymiaru sprawiedliwości oraz podmiotów uprawnionych do prowadzenia postępowań na podstawie ustaw (IES)</p>	<p>70,0%</p> <p>70,0%</p>	<p>70,0%</p> <p>96,0%</p>	<p>1. Prowadzenie oraz koordynowanie badań aktowych, prawno-porównawczych i innych analiz ukierunkowanych na pozyskanie i upowszechnianie wiedzy o funkcjonowaniu instytucji prawnych w praktyce wymiaru sprawiedliwości oraz ich kształcie w europejskich porządkach prawnych.</p> <p>2. Udział w przygotowywaniu projektów aktów prawnych oraz kierunków polityki prawnej.</p> <p>3. Organizowanie i współorganizowanie warsztatów i innych działań o charakterze edukacyjnym i szkoleniowym, w tym w zakresie edukacji prawnej i obywatelskiej.</p> <p>4. Prowadzenie działalności wydawniczej i popularyzatorskiej, w tym organizowanie lub współorganizowanie konferencji i lub seminariów.</p>	<p>1. Zawarcie 124 umów na usługi badawcze w obszarze prawa.</p> <p>2. Realizacja dwóch projektów finansowanych ze środków Funduszu Sprawiedliwości, jeden finansowany z Norweskiego Mechanizmu Finansowanego.</p> <p>3. Przeprowadzenie międzynarodowej konferencji, 7 spotkań online w ramach Polsko-Węgierskiej Platformy Badawczej oraz 5 konferencji/seminariów naukowych lub eksperckich.</p> <p>4. Organizacja i przeprowadzenie konkursu na najlepszą pracę doktorską i habilitacyjną z zakresu nauk prawnych.</p> <p>5. Prowadzenie i rozwój sklepu on-line Wydawnictwa IWS.</p> <p>Ad 1): Zakończono realizację projektu dotyczącego opracowania zintegrowanego systemu informatycznego do zarządzania działalnością opiniodawczą IES, współfinansowanego w ramach Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa, Oś priorytetowa – II E-administracja i otwarty rząd, Działanie 2.2: Cyfryzacja procesów back-office w administracji rządowej. Usprawniono działania IES poprzez cyfryzację procesów, podniesiono bezpieczeństwo danych, interoperacyjność systemów oraz kompetencje cyfrowe pracowników.</p> <p>Ad 2):</p> <p>a) Ustanowiono z dniem 13 grudnia 2021 r. (po zakończonych postępowaniach kwalifikacyjnych i pozytywnych wynikach egzaminów) dwóch pracowników biegłymi IES: w zakresie toksykologii leków i trucizn oraz w zakresie technicznej i kryminalistycznej rekonstrukcji wypadków drogowych.</p> <p>b) Aktywny udział (w większości on-line) pracowników IES w 49 kongresach, konferencjach i sympozjach naukowych krajowych i międzynarodowych, podczas których przedstawili 46 referatów, byli współautorami przedstawionych 10 referatów oraz 10 plakatów.</p> <p>c) Udział (w większości on-line) pracowników IES w 69 seminariach, warsztatach i zebraniach naukowych (w tym w 41 międzynarodowych), w trakcie których zaprezentowali, lub byli współautorami 13 wystąpień.</p> <p>d) Udział (w tym on-line) pracowników IES w 65 szkoleniach, stażach oraz konsultacjach krajowych</p>

L.p.	Cel	Mierniki określające stopień realizacji celu		Najważniejsze zadania służące realizacji celu	Najważniejsze podjęte zadania służące realizacji celu
		Nazwa	planowana wartość do osiągnięcia na koniec roku, którego dotyczy sprawozdanie		
1	2	3	4	5	6
					7
					<p>i międzynarodowych służących uzyskaniu lub podnoszeniu kwalifikacji zawodowych.</p> <p>e) Zorganizowanie 6 wewnętrznych seminariów naukowych IES.</p> <p>f) Aktywne uczestnictwo w pracach grup roboczych Europejskiej Sieci Instytutów Nauk Sądowych (ENFSI) oraz innych posiedzeniach tego Stowarzyszenia.</p> <p>Ad 3):</p> <p>a) Realizacja na potrzeby praktyki opiniodawczej: 20 projektów badawczych finansowanych ze środków budżetowych IES, 3 projektów finansowanych ze środków europejskich, 2 projektów finansowanych ze środków Narodowego Centrum Badań i Rozwoju.</p> <p>b) Dokonano unowocześnienia metod i procedur badawczych, w wyniku czego zoptymalizowano procesy badawcze i analityczne w komórkach działalności podstawowej.</p> <p>c) Aktualnie IES jest objęty przez Polskie Centrum Akredytacji (PCA) cyklem akredytacji od 26.02.2019 r. do 19.05.2023 r.</p> <p>Ad 4):</p> <p>a) W dniach 5 i 9 lipca 2021 r. PCA dokonało oceny w nadzorze systemu zarządzania. W ramach przeprowadzonej oceny nastąpiło także uaktualnienie dotychczasowych zakresów akredytacji w odniesieniu do metod stosowanych w:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Pracowni Genetyki Sądowej: PB.G.01 Badania polimorficznych markerów typu STR w materiale biologicznym pochodzenia ludzkiego, PB.G.02 Analiza sekwencji regionu kontrolnego mitochondrialnego DNA w materiale biologicznym pochodzenia ludzkiego, - Pracowni Daktyloskopii i Antropologii Sądowej: PB.KD.01 Kwalifikacja i identyfikacja śladów linii papilarnych, - Pracowni Badania Mikrośladów: PB.KM.02 Badania identyfikacyjno-porównawcze fragmentów pojedynczych włókien z wykorzystaniem mikroskopii optycznej i mikrospektrofotometrii w zakresie UV-VIS. <p>Nastąpiła również zmiana stałego zakresu akredytacji na zakres elastyczny, w ustalonych zakresach elastyczności, w odniesieniu do akredytowanych metod stosowanych</p>

L.p.	Cel	Mierniki określające stopień realizacji celu			Najważniejsze zadania służące realizacji celu	Najważniejsze podjęte zadania służące realizacji celu
		Nazwa	planowana wartość do osiągnięcia na koniec roku, którego dotyczy sprawozdanie	osiągnięta wartość na koniec roku, którego dotyczy sprawozdanie		
1	2	3	4	5	6	7
						<p>w Pracowni Genetyki Sądowej PCA potwierdziło kompetencje Instytutu do zarządzania elastycznym zakresem akredytacji w ww. obszarze badań.</p> <p>b) Celem weryfikacji poprawności wykonywania badań i monitorowania kompetencji pracownicy w ramach badań biegłości i porównań międzylaboratoryjnych, w 2021 r. wzięli udział w 46 testach z zakresu: genetyki, toksykologii, kryminalistyki i informatyki.</p> <p>c) Jak stwierdzono w raporcie PCA, ocena w nadzorze wykazała, że Instytut ma wdrożony i utrzymuje system zarządzania umożliwiający spełnienie wymagań normy odniesienia PN-EN ISO/IEC 17025:2018-02.</p> <p>d) Pracownicy IES brali również czynny udział w pracach Komitetu Zadaniowego ds. Procesów Kryminalistycznych Polskiego Komitetu Normalizacyjnego współpracującego z Komitetem Projektowym CEN/TC 419 „Forensic science processes” oraz Komitetem Technicznym ISO/TC 272 „Forensic Sciences”, których zadaniem jest opracowywanie i wdrażanie norm międzynarodowych związanych z dostarczaniem usług kryminalistycznych.</p> <p>Ad 5):</p> <p>a) Opublikowanie przez pracowników wyników prowadzonych w IES badań w 46 pracach oryginalnych, poglądowych i kazuistycznych, z czego 13 prac (ok. 28%) opublikowano w czasopiśmie ze współzycznikiem oddziaływania (Impact Factor).</p> <p>b) Wydanie w 2021 r. przez Wydawnictwo IES:</p> <ul style="list-style-type: none"> – w ramach serii <i>U podstaw opiniowania. Współczesna wiedza naukowa</i>, książki: Lech, T., Truczny <i>nieorganiczne. Zatrucia i interpretacja wyników. Zagadnienia wybrane</i>, – numerów 121, 122/123, 124 i 125 kwartalnika <i>Problems of Forensic Sciences</i>, – numerów 1–3 kwartalnika <i>Paragraf na Drodze. Prawne i kryminalistyczne problemy ruchu drogowego</i> oraz numeru specjalnego zawierającego materiały konferencyjne z XVII Konferencji Problemy rekonstrukcji wypadków drogowych, – materiałów konferencyjnych z XXXVII Konferencji Toksykologów Sądowych (wyłącznie w wersji elektronicznej).

L.p.	Cel	Mierniki określające stopień realizacji celu			Najważniejsze zadania służące realizacji celu	Najważniejsze podjęte zadania służące realizacji celu
		Nazwa	planowana wartość do osiągnięcia na koniec roku, którego dotyczy sprawozdanie	osiągnięta wartość na koniec roku, którego dotyczy sprawozdanie		
1	2	3	4	5	6	7
						<p>c) Zorganizowanie (w formie hybrydowej: stacjonarnie i online) konferencji naukowych:</p> <ul style="list-style-type: none"> – XXXVIII Konferencji Toksykologów Sądowych (ok. 150 uczestników), – XVII Konferencji – Problemy rekonstrukcji wypadków drogowych (ok. 200 uczestników).
		Liczba aplikantów przygotowywanych do wykonywania zawodu sędziego, prokuratora, asesora sądowego, asesora prokuratury	1 420	1 420	Przeprowadzenie aplikacji sędziowskiej i aplikacji prokuratorskiej VIII*, IX, X, XI, XII rocznika oraz przeprowadzenie aplikacji uzupełniającej sędziowskiej i aplikacji uzupełniającej prokuratorskiej I i II rocznika <i>*VIII rocznik zakończył szkolenie w 2020, ale w styczniu 2021 otrzymał ostatnie stypendium</i>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Wydanie decyzji o przyjęciu na aplikację, powołanie patronów koordynatorów (XI AS i AP oraz II AUS i AUP). 2. Zorganizowanie zajęć szkoleniowych powołanie patronów praktyk (IX, X, XI, XII AS i AP, I, II AUS i AUP). 3. Przygotowanie listy egzaminowanych aplikantów, zorganizowanie wyboru stanowisk asesorskich (IX AS i AP).
		Liczba osób, które skorzystają z form doskonalenia zawodowego prowadzonego przez KSSIP	20 000	28 056	Organizacja szkoleń i studiów podyplomowych, konferencji, w tym również o charakterze międzynarodowym a także udział sędziów i prokuratorów w stażach i wymianach międzynarodowych	Zorganizowano szkolenia, konferencje, studia podyplomowe zgodnie z Harmonogramem działalności szkoleniowej na rok 2021
		Odsetek sporządzonych terminowo opinii i ekspertyz na potrzeby wymiaru sprawiedliwości oraz podmiotów uprawnionych do prowadzenia postępowań na podstawie ustaw (IEEIF)	80,0%	100,0%	<ol style="list-style-type: none"> 1. Terminowe wydawanie opinii na zlecenie sądów i prokuratur. 2. Realizacja prac badawczych z zakresu doskonalenia metod rachunkowości i finansów śledczych w procesie zapewniania bezpieczeństwa obrotu gospodarczego, zjawisk dysfunkcyjnych występujących w sektorze instytucji finansowych oraz identyfikacji determinant luk podatkowych i metod ich ograniczania. 3. Finalizacja prac i wdrożenie autorskiego systemu przeszukiwania zdigitalizowanych dokumentów opartego na języku programowania Python. 4. Upowszechnianie wyników badań naukowych z zakresu działalności Instytutu (działalność wydawnicza i współorganizowanie konferencji naukowych). 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Monitoring terminowości ekspertyz. 2. Planowanie prac, aby wysłać ekspertyzy przed wyznaczonym terminem ich wydania. 3. Ocena zawłocności spraw w celu oszacowania najszybszych terminów realizacji ekspertyz.
		Liczba dodatkowych kursów i szkoleń w zakresie kształcenia i doskonalenia kadry SWWS (WSKIP w Warszawie)	4	17	Przygotowywanie kadry do realizacji czynności w Służbie Więziennej.	Przygotowywanie kadry do realizacji czynności w Służbie Więziennej.

L.p.	Cel	Mierniki określające stopień realizacji celu			Najważniejsze zadania służące realizacji celu	Najważniejsze podjęte zadania służące realizacji celu
		Nazwa	planowana wartość do osiągnięcia na koniec roku, którego dotyczy sprawozdanie	osiągnięta wartość na koniec roku, którego dotyczy sprawozdanie		
1	2	3	4	5	6	7
		Liczba studentów studiów stacjonarnych (SWWS (WSKIP w Warszawie))	169	322	Prowadzenie kształcenia na studiach stacjonarnych.	Prowadzenie kształcenia na studiach stacjonarnych.
		Liczba studentów studiów podyplomowych (SWWS (WSKIP w Warszawie))	350	469 (+517 absolwentów – ukończyli studia podyplomowe w II kwartale)	Prowadzenie kształcenia na studiach podyplomowych.	Prowadzenie kształcenia na studiach podyplomowych.
		Liczba publikacji (SWWS (WSKIP w Warszawie))	6	15	Działalność naukowo-badawcza w dziedzinie nauk społecznych.	Działalność naukowo-badawcza w dziedzinie nauk społecznych.
		Liczba uczestników konferencji i seminariów naukowo-badawczych (SWWS (WSKIP w Warszawie))	40	78	Kształcenie i promowanie kadry WSKIP w Warszawie.	Kształcenie i promowanie kadry WSKIP w Warszawie.

CZĘŚĆ B: Realizacja celów priorytetowych wynikających z budżetu państwa w układzie zadaniowym w roku 2021

Lp.	Cel	Mierniki określające stopień realizacji celu			Planowane podzadania budżetowe służące realizacji celu	Podjęte podzadania budżetowe służące realizacji celu
		Nazwa	planowana wartość do osiągnięcia na koniec roku, którego dotyczy sprawozdanie	osiągnięta wartość na koniec roku, którego dotyczy sprawozdanie		
1	2	3	4	5		
1	Zagwarantowanie obywatelom konstytucyjnego prawa do sądu	Wskaźnik opanowania wpływu spraw (ogółem)	92,0	101,4	Sprawowanie wymiaru sprawiedliwości przez sądy powszechne i wojskowe	<p><u>Ministerstwo Sprawiedliwości:</u></p> <p>Z realizacją celu 1 i 2 związane są działania wymienione w części A sprawozdania, to jest występowanie z pismami nadzorczymi do prezesów sądów apelacyjnych dotyczącymi uzyskanych wyników lub zdiagnozowanych problemów w działalności sądów, uczestnictwo w analizach informacji rocznych o działalności sądów działających na obszarze poszczególnych apelacji za 2020 r. o których mowa w art. 37 h § 1 ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. – <i>Prawo o ustroju sądów powszechnych</i> (t.j. Dz.U. z 2020 r. poz. 2072), w tym obejmujących prawidłowość wykonywanych czynności nadzorczych przez prezesów sądów w aspekcie sprawności postępowania sądowego, opracowywanie projektu ustaleń przez Ministra Sprawiedliwości ogólnych kierunków wewnętrznego nadzoru administracyjnego wykonywanego przez prezesów sądów apelacyjnych.</p> <p><u>Sądy:</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Sprawowano wymiar sprawiedliwości przez sądy powszechne. 2. Działalność orzecznicza (dokonywano analizy poziomu obciążenia pracą oraz etatyżacji w poszczególnych pionach orzeczniczych sądownictwa powszechnego) 3. Prowadzono działalność na rzecz ułatwienia dostępu do wymiaru sprawiedliwości.
2	Zapewnienie właściwego funkcjonowania sądów powszechnych	Procent uwzględnionych skarg na działalność sądów powszechnych wniesionych na podstawie ustawy z dnia 17 czerwca 2004 r. o skardze na naruszenie prawa strony do rozpoznania sprawy w postępowaniu przygotowawczym prowadzonym lub nadzorowanym przez prokuratora i postępowaniu sądowym bez nieuzasadnionej zwłoki (odsetek skarg uwzględnionych w odniesieniu do ogółu skarg, które wpłynęły)	11,1%	13,3%		
3	Zapewnienie bezpieczeństwa osób tymczasowo aresztowanych i skazanych na karę pozbawienia wolności oraz resocjalizację osadzonych	Powrotność do przepięstwa skazanych opuszczających zakłady karne i areszty śledcze (w %)	37,1%		Wykonywanie kary pozbawienia wolności i tymczasowego aresztowania	Brak danych dotyczących uzyskania miernika

CZĘŚĆ C: Nie dotyczy

CZĘŚĆ D: Informacja dotycząca realizacji celów objętych planem działalności na rok 2021

CEL 1.: *Poprawa sprawności funkcjonowania systemu sądownictwa powszechnego*

Nieosiągnięte wartości mierników:

1. Liczba projektów ustaw przyjętych przez Radę Ministrów dotyczących usprawnienia postępowania cywilnego:

W odniesieniu do pkt. 2 i 3 w zakresie projektu ustawy o zmianie ustawy o kosztach sądowych w sprawach cywilnych oraz niektórych innych ustaw (UD 169), główną przyczyną niezrealizowania zamierzonego celu były problemy z uzgodnieniem wewnętrznym przepisów dotyczących RPA (wymiana danych pomiędzy sądami powszechnymi a samorządami zawodowymi). Kolejną przyczyną opóźnienia w pracach była znacząca ilość uwag zgłoszonych przez podmioty w toku uzgodnień wewnętrznych oraz w trakcie uzgodnień międzyresortowych, konsultacji i opiniowania.

W odniesieniu do pkt. 4, 6, 9 Decyzją pani Katarzyny Frydrych – Podsekretarza Stanu w MS zakończono prace nad projektem ustawy i rozporządzenia w zakresie zadośćuczynień ryczałtowych oraz projektu ustawy dotyczącego odsetek maksymalnych za opóźnienie, w razie nieterminowej wypłaty należnego odszkodowania, wobec przyjęcia ustawy wprowadzającej regulacje w zakresie zadośćuczynienia dla osób pośrednio poszkodowanych również wówczas, gdy bezpośrednio poszkodowany przeżył, ale doznał ciężkiego i trwałego uszkodzenia ciała lub wywołania rozstroju zdrowia, która to została zainicjowana przez Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej.

W odniesieniu do pkt. 5, 7 i 8 Projekty zostały wpisane do planu działań DLPC na rok 2022.

W odniesieniu do projektów pkt. 10 i 11 brak realizacji w ubiegłym roku wynika z terminu implementacji która przypada na rok 2022 r. – jeśli chodzi o projekt implementacji dyrektywy 2019/1151, zaś projektu implementacji dyrektywy 2019/2121 – na 2023 r. Projekty te nie mogą wejść w życie wcześniej z uwagi na techniczne wymagania systemu integracji rejestrów.

W odniesieniu do projektu pkt. 12 przyczyną niezrealizowania zamierzonego celu była konieczność ponownej analizy projektowanych przepisów pod kątem możliwości ich implementacji w systemie teleinformatycznym obsługującym rejestr zastawów oraz konieczność przygotowania przez Departament Informatyzacji i Rejestrów Sądowych zmian od strony technologicznej, związanych z budową nowych funkcjonalności w systemie teleinformatycznym.

W odniesieniu do projektu pkt. 13 przyczyną niezrealizowania celu było rozszerzenie projektu o zmiany, których konieczność wprowadzenia pojawiła się w trakcie konsultacji roboczych i zgłaszanych w ich trakcie uwag oraz konieczność przygotowania przez Departament Informatyzacji i Rejestrów Sądowych zmian od strony technologicznej, związanych z budową nowych funkcjonalności w systemie teleinformatycznym.

2. Liczba projektów ustaw przyjętych przez Radę Ministrów dotyczących usprawnienia postępowania karnego:

W odniesieniu do projektów wskazanych w części A:

Ad. 1. Do końca 2021 r. Zespoł ds. Programowania Prac Rządu nie wydał decyzji o wpisie projektu do wykazu prac legislacyjnych RM. Prace kontynuowane w 2022 r.

Ad. 2. Brak decyzji Kierownictwa co do dalszych prac. Prace zostały czasowo wstrzymane.

Ad. 3. W zakresie transpozycji dalsze analizy pozwoliły na ustalenie, że rozporządzenie 2018/1805 nie potrzebuje żadnych legislacyjnych prac dostosowawczych. Może być ono w całości stosowane bezpośrednio. W zakresie konfiskaty in rem termin prace zostały czasowo wstrzymane.

Ad. 4. Brak decyzji Kierownictwa co do dalszych prac nad projektem.

Ad. 5. Prace kontynuowane w 2022 r.

Ad. 6. Po skierowaniu wniosku do Zespołu ds. Programowania Prac Rządu o wpis do wykazu prac legislacyjnych RM podjęto czynności zmierzające do uzupełnienia wniosku. Po decyzji Kierownictwa prace będą kontynuowane w 2022 r.

3. Liczba projektów ustaw przyjętych przez Radę Ministrów dotyczących przygotowania, wdrażania i wykonywania aktów prawnych Unii Europejskiej:

Ad 2. Przyczyną opóźnienia prac nad projektem ustawy o zmianie ustawy o prawach konsumenta oraz ustawy – kodeks cywilny (UC53). Do projektu UC 53 zgłoszono liczne i obszerne uwagi, które wymagały zmuadnych i czasochłonnych analiz oraz konsultacji. Prace legislacyjne nad projektem muszą być zsynchronizowane z pracami dotyczącymi m. in. implementacji dyrektywy 2018/1972 (Europejski Kodeks Łączności Elektronicznej) i dyrektywy 2019/2161 (Omnibus). Niewątpliwym wpływem na tok prac legislacyjnych miała i nadal ma sytuacja związana z pandemią COVID-19 (ograniczenie bezpośrednich kontaktów zarówno wewnątrz MS, jak i z interesariuszami).

Ad 3. Przyczyną opóźnienia prac nad projektem ustawy o zmianie ustawy – Prawo restrukturyzacyjne oraz niektórych innych ustaw: przedłużenie terminu na implementację dyrektywy 2019/1023 z dnia 20 czerwca 2019 r. w sprawie ram restrukturyzacji zapobiegawczej, umorzenia długów i zakazów prowadzenia działalności oraz w sprawie środków zwiększających skuteczność postępowań dotyczących restrukturyzacji, niewypłacalności i umorzenia długów, a także zmieniającej dyrektywę (UE) 2017/1132 (dyrektywa o restrukturyzacji i upadłości) o 1 rok oraz konieczność uwzględnienia zmian wynikających z informatyzacji postępowań restrukturyzacyjnych, mających nastąpić od dnia 1 lipca 2021 r. Wpływ na tok prac nad projektem ustawy miała również sytuacja związana z pandemią COVID-19.

Ad. 4. Przeprowadzone analizy dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2019/713 wykazały, że nie ma potrzeby podjęcia działań legislacyjnych celem wdrożenia ww. instrumentu do prawa polskiego. Ad.5. Zmiany zostały uchwalone w ustawie z dnia 20 kwietnia 2021 r. o zmianie ustawy Kodeks karny oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2021 r., poz. 1023). Projekt został wycofany z Wykazu prac legislacyjnych i programowych Rady Ministrów.

Ad. 6. W IV kwartale 2021 r. trwały dodatkowe konsultacje w związku ze zgłoszonymi uwagami do projektu. Ostateczny tekst projektu został przekazany do KSE i prace nad projektem są kontynuowane w 2022 r.

4. Liczba projektów ustaw przyjętych przez Radę Ministrów dotyczących praw obywateli w centrum przeszerzeni sprawiedliwości oraz poprawy sprawności postępowania w sprawach rodzinnych i opiekuńczych:

W celu realizacji wartości miernika podjęto działania polegające na skróceniu z 30 do 21 dni okresu nadsyłania stanowisk w ramach konsultacji i uzgodnień. W projekcie ustawy UD261 wystąpiły przedłożone konsultacje społeczne i uzgodnienia międzyresortowe. W projekcie ustawy UD292 zakończono konsultacje wewnątrzresortowe. Aktualnie oczekuje się na decyzję kierunkową kierownictwa resortu umożliwiająca kontynuowanie prac legislacyjnych. Na bieżąco monitoruje się orzecznictwo sądów administracyjnych oraz wyroków TSUE, celem rozważenia zasadności wprowadzenia ewentualnych zmian w projekcie ustawy.

5. Średni czas łwania postępowań sądowych według wybranych kategorii spraw w I instancji (w miesiącach):

Na wartość tego miernika bez wątpienia wpływ miała pandemia koronawirusa SARS-CoV-2, która skutkowała poważnymi ograniczeniami pracy sądów od I kw. 2020 r. Wprawdzie w 2021 r. zakończenia te były mniejsze, ale jednak występowały. Ponadto ograniczenia z 2020 r. znalazły odbicie w czasie trwania spraw kończonych w 2021 r., które wpłynęły do sądów w roku 2020 lub wcześniej. Do przyczyn niezrealizowania planowanej wartości wskazanego miernika należy również braki kadrowe w sądach, zwłaszcza wśród kadry orzeczniczej.

6. Liczba etatów asystenckich przypadających na jeden etat sędziego:

Najważniejsze przyczyny, które wpłynęły na nieosiągnięcie miernika:

- ograniczona liczba wniosków o przekształcenie etatów urzędniczych w asystenckie (przekształcenie etatów urzędniczych w stanowiska asystenckie, następuje w głównej mierze w związku ze zgłaszanymi przez dyrektorów sądów wnioskami w tym zakresie, które są również uzależnione od posiadania środków na wynagrodzenia związane z przekształceniem etatów),
- brak nowych etatów asystenckich w 2021 r. przyznanych w ustawie budżetowej lub w związku z realizacją innych ustaw.

7. Odsetek opinii sporządzonych przez opiniodawcze zespoły sądowych specjalistów na potrzeby postępowań sądowych w okresie do 60 dni:

Na długi czas realizacji zleceń złożyło się kilka przyczyn. W 2021 r. dominującym powodem niskich wskaźników realizacji zleceń sądowych w terminie do 60 dni jest trwająca epidemia COVID-19 spowodowana koronawirusem SARS-Cov-2, a także zmiany w organizacji badań diagnostycznych w OZSS. Należy podkreślić, że czynności diagnostyczne podejmowane w okresie pandemii miały charakter niestandardowy i wymagały stosowania niezbędnych środków ostrożności – zgodnie z opracowanymi i wdrożonymi procedurami i wytycznymi obowiązującymi w stanie zagrożenia epidemiologicznego. W większości Zespołów badania wykonywane były w systemie rotacyjnym, a odwołanie badań występowało często ze względu na odmowę uczestnictwa ze względu na zdrowotnych przez osoby badane. Kolejnym czynnikiem długiego czasu oczekiwania na realizację zleceń jest utrzymujący się wysoki wskaźnik niestawiennictwa osób badanych podawany jako przyczyna braku realizacji wyznaczonych przez osoby badane. Kolejnym czynnikiem długiego i rotacja pracowników. Niedobory kadrowe stały się głównym problemem OZSS, które uległy pogłębieniu w sytuacji pandemii. Dostępne zasoby kadrowe są niewystarczające w obliczu sytuacji kryzysowej, nie pozwalają na zaplanowanie pracy w sposób, który umożliwiłby nadrobienie zaległości spowodowanych znacznym wpływem spraw, niestawiennictwem osób badanych oraz czynnikami związanymi z pandemią Covid-19. Powyższa sytuacja rzutuje na wyznaczenie terminu badania i czas oczekiwania na realizację zlecenia.

8. Procentowy udział opinii sporządzonych przez specjalistów w opiniodawczych zespołach sądowych wymagających uzupełnienia w liczbie wszystkich sporządzonych opinii

Wyższy wskaźnik procentowy opinii wymagających uzupełnienia do liczby wszystkich sporządzonych opinii wynika ze znacznie mniejszej liczby wezwań specjalistów do sądu w okresie epidemii koronawirusa COVID-19 i korzystania przez sądy z pisemnej formy wypowiedzi specjalistów, ale także z aktywności pełnomocników stron. Specjaliści w większej liczbie sporządzali pisemne uzupełnienia opinii, wzrosła też liczba pism sporządzonych do zleceniodawców, będących odpowiedzialnością na zarządy pełnomocników stron.

9. Liczba wniosków sądów polskich i obcych, w których podjęto czynności w zakresie pomocy prawnej w sprawach cywilnych i karnych:

Wartość miernika „Liczba wniosków sądów polskich i obcych, w których podjęto czynności w zakresie pomocy prawnej w sprawach karnych i cywilnych” nie została osiągnięta z uwagi na pandemię wirusa SARS CoV-2.

10. Stopień wykonania prac związanych z realizacją projektu Budowa systemu informatycznego Krajowego Rejestru Karnego wraz ze zmianami organizacyjnymi i legislacyjnymi – KRK 2.0. zgodnie z harmonogramem zadań określonych w projekcie:

Instytucja Zarządzająca POWER w dniu 19.08.2021 r. wydała zgodę na wydłużenie okresu realizacji projektu do dnia 30.06.2023 r. Powyższe wynikało z konieczności uwzględnienia w harmonogramie projektu terminów realizacji integracji z systemem ECRIS-TCN, która planowana jest na 1.01.2023 r. (produkt IV etapu projektu) oraz konieczności zarządzenia opóźnień w realizacji zadań projektowych wynikających z braku zlecenia zadań projektowych przez 5 miesięcy na przetargu w 2019 i 2020 r., a także następującą w wyniku powyższego kumulacją zadań projektowych.

Zakończono i odebrano Zadanie 1. Etap I projektu KRK 2.0. W ramach Zadania 1. Etap I wdrożona została po zmianach legislacyjnych Usługa Udostępniania Danych w związku z wejściem w życie:

- ustawy z dnia 21 stycznia 2021 r. o zmianie ustawy – Kodeks postępowania administracyjnego oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. poz. 187),
- rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 12 kwietnia 2021 r. w sprawie zakladania konta użytkownika i konta instytucjonalnego dla informacji udzielanych na zapytanie lub wniosek oraz zakresu informacji o osobie za pośrednictwem systemu teleinformatycznego, sposobu zakładania konta użytkownika i konta instytucjonalnego dla informacji udzielanych na zapytanie lub wniosek oraz zakresu informacji o osobie lub o podmiocie zbiorowym udzielanej na żądanie (Dz. U. poz. 728).

Przyczyną nieosiągnięcia zaplanowanego miernika jest niezrealizowanie Zadania 2. Etap II dotyczącego zautomatyzowania procesu wymiany informacji z KRS i CEIDG. W ramach etapu odebrano w dniu 26.10.2021 r.:

- Zadanie 2.1 Wykonanie analizy biznesowej i systemowej dla Etapu 2 (zaktualizowano wersję dokumentu odebranego w 2019 r. do wersji 2.0),
- Zadanie 2.2 Opracowanie wymagań biznesowych i systemowych dla Etapu 2.

Natomiast w dniu 28.01.2022 r. odebrano:

- Zadanie 2.3 Opracowanie architektury systemu KRK 2.0 dla Etapu 2 (zaktualizowano dokumentację architektury zgodnie z wynikami prac, które toczyły się w III- IV Q 2021 r.)

Obecnie trwają zintensyfikowane prace, w ramach których kontynuowano realizację zadań w ramach Zadania 2. Etap II w zakresie:

- integracji KRK-CEIDG:
Specyfikacja usługi sieciowej KRK-CEIDG została przekazana wykonawcom po stronie Ministerstwa Rozwoju i Technologii (MRIT) celem analizy i uwag przed przystąpieniem do wdrożenia. W grudniu 2021 r. kontynuowano prace zmierzające do integracji systemu KRK z CEIDG. W najbliższym czasie planowane są testy przedwdrożeniowe z CEIDG a następnie wdrożenie wymiany danych w oparciu o KRK 2.0.
 - integracji KRK-KRS:
W zakresie integracji z systemem KRS usługi sieciowe umożliwiające wymianę danych KRK-KRS, które powinny być zaimplementowane w systemie KRK zostały zrealizowane. Wykonano na środowiskach testowych testy integracyjne KRK 2.0 i KRS, określa się harmonogram samego przebiega wymiany danych KRK z KRK 1 na KRK 2. Rzykiem jest zakończona 10 marca 2022 r. umowa na utrzymanie systemu KRS.
 - przygotowania do odbiorów produktów Etapu II KRK 2.0,
 - prac administracyjnych:
 - aktualizacji dokumentacji KRK 2.0 – Dokumentacja Bezpieczeństwa Systemu, Dokumentacja Architektury Systemu, Podręcznik Administratora Systemu,
 - wdrożenie nowej wersji systemu na środowiskach KRK 2.0,
 - instalacja na środowisku interesariuszy funkcjonalności związanej z integracją z systemem KRS.
- Ze względu na odwołania do KIO i następnie odwołania do sądu od decyzji KIO opóźnia się proces wyboru wykonawcy zewnętrznego w zakresie utrzymania i rozwoju (w tym w zakresie prac związanych z KRK 2.0) systemu teleinformatycznego KRK. Kontynuowała pracę Komisja Przetargowa w postępowaniu o udzielenie zamówienia na „Świadczenie usługi wsparcia i modyfikacji Systemu KRK oraz RSPS oraz usługi szkolenia” – termin składania ofert został wydłużony do 14.01.2022 r. Zgodnie z planem odbyło się otwarcie ofert, rozpoczęto badanie i ocenę złożonej oferty przez Wykonawcę, pozyskano wyjaśnienia oferenta w zakresie umowy utrzymaniowo-modernizacyjnej.

11. Stopień wykonania prac związanych z realizacją projektu Krajowy Rejestr Zadłużonych (% wykonania zadań zaplanowanych na czas realizacji projektu):

KRZ - W grudniu 2021 r. zmieniono datę zakończenia projektu KRZ (z 31 grudnia 2021 r. na 31 grudnia 2022 r.)

CEL 2.: Usprawnienie systemu wykonywania kar oraz środków wychowawczych i środków poprawczego orzeczonego przez sądy
Nieosiągnięte wartości mierników:
Nie dotyczy

CEL 3.: Poprawa sprawności funkcjonowania systemu Służby Więziennej
Nieosiągnięte wartości mierników:
Nie dotyczy

CEL 4.: Poprawa sprawności funkcjonowania innych organów i instytucji nadzorowanych przez Ministra Sprawiedliwości (adwokatury i radców prawnych, instytutów naukowych, a także systemu pomocy postpenitencjarnej i nieodpłatnej pomocy prawnej)
Nieosiągnięte wartości mierników:

12. Liczba udzielonych nieodpłatnych porad prawnych:

Głównymi przyczynami wpływającymi na niezrealizowanie zaplanowanego celu dotyczącego liczby udzielonych nieodpłatnych porad to czynniki zewnętrzne w związku z utrzymującą się epidemią wywołaną wirusem SARS-CoV-2 jak również niski poziom wiedzy społecznej o systemie nieodpłatnej pomocy prawnej i nieodpłatnej pomocy prawnej.

13. Liczba dotacji ze środków Funduszu Pomocy Pokrzywdzonym oraz Pomocy Postpenitencjarnej (Funduszu Sprawiedliwości) udzielonych podmiotom spoza sektora finansów publicznych

Departament Funduszu Sprawiedliwości prowadzi stały monitoring udzielanych dotacji. W związku z udziałem w 2019, 2020 i 2021 roku dotacjami wieloletnimi dla jednostek spoza sektora finansów publicznych, w tym m.in. na finansowanie funkcjonującej w ramach Funduszu Sprawiedliwości Sieci Pomocy Osobom Pokrzywdzonym Prześstępstwem nie zachodziła potrzeba udzielenia liczby dotacji na zaplanowanym poziomie. W związku z powyższym zachodzi różnica pomiędzy planowanym (30), a osiągniętym (20) poziomem miernika. Nie mniej jednak, różnica ta nie wpłynęła niekorzystnie na realizację prowadzonych działań. Dysponent Funduszu Sprawiedliwości udzielając dotacji zapewnił prawidłową realizację zadań będących we właściwości Departamentu Funduszu Sprawiedliwości mając jednocześnie na uwadze celowe i efektywne wydatkowanie środków publicznych.

CEL 5.: Zagwarantowanie obywatelom konstytucyjnego prawa do sądu

Nieosiągnięte wartości mierników:

Nie dotyczy

CEL 6.: Zapewnienie właściwego funkcjonowania sądów powszechnych

Nieosiągnięte wartości mierników:

14. Procent uwzględnionych skarg na działalność sądów powszechnych wniesionych na podstawie ustawy z dnia 17 czerwca 2004 r. o skardze na naruszenie prawa strony do rozpoznania sprawy w postępowaniu przygotowawczym prowadzonym lub nadzorowanym przez prokuratora i postępowaniu sądowym bez nieuzasadnionej zwłoki (odsetek skarg, które wpłynęły):

Ustalenie przyczyn negatywnego odchylenia uzyskanej wartości miernika Procent uwzględnionych skarg na działalność sądów powszechnych wniesionych na podstawie ustawy z dnia 17 czerwca 2004 r. o skardze na naruszenie prawa strony do rozpoznania sprawy w postępowaniu przygotowawczym prowadzonym lub nadzorowanym przez prokuratora i postępowaniu sądowym bez nieuzasadnionej zwłoki (odsetek skarg uwzględnionych w odniesieniu do ogółu skarg, które wpłynęły) w stosunku do zaplanowanej na 2021 r. wymagałoby badania akt spraw, w których uwzględniono skargi na przewlekłość postępowań, co pozostaje po zakresie właściwości DNA.

CEL 7.: Zapewnienie bezpieczeństwa społecznego poprzez izolację osób tymczasowo aresztowanych i skazanych na karę pozbawienia wolności oraz resocjalizację osadzonych

Nieosiągnięte wartości mierników:

Brak danych niezbędnych do określenia wartości miernika.

2022-04-29

MINISTER SPRAWIEDLIWOŚCI



Bogniew Ziobro

.....
data

.....
podpis ministra