**Załącznik nr 5.3 - Wzór karty trzeciego etapu oceny merytorycznej projektu konkursowego**



**KARTA III ETAPU OCENY MERYTORYCZNEJ WNIOSKU O DOFINANSOWANIE PROJEKTU KONKURSOWEGO W RAMACH PROGRAMU FERS**

**INSTYTUCJA ORGANIZUJĄCA NABÓR (ION):**

**Kancelaria Prezesa Rady Ministrów**

**NR NABORU:**

**FERS.04.12-IP.04-001/24**

**DATA WPŁYWU WNIOSKU: ........................................................................................................................................**

**SUMA KONTROLNA WNIOSKU: ........................................................................................................................................**

**NUMER PROJEKTU:**

**........................................................................................................................................**

**TYTUŁ PROJEKTU: ........................................................................................................................................**

**NAZWA WNIOSKODAWCY: ........................................................................................................................................**

**OCENIAJĄCY: ........................................................................................................................................**

|  |
| --- |
|  **CZĘŚĆ** **D.** **CZY W TRAKCIE DRUGIEGO ETAPU OCENY MERYTORYCZNEJ WNIOSEK O DOFINANSOWANIE ZOSTAŁ SKIEROWANY DO NEGOCJACJI:** |
| □ Tak - **uwagi dotyczące spełniania kryteriów dostępu i kryteriów horyzontalnych należy uwzględnić w CZĘŚCI H karty.**  | □ Nie  |
|  |

|  |
| --- |
| **CZĘŚĆ E. ETAP TRZECI OCENY MERYTORYCZNEJ - KRYTERIA MERYTORYCZNE OCENIANE PUNKTOWO:** |
| Nr części wniosku o dofinansowanie projektu oraz kryterium merytoryczne | Maksymalna / minimalna liczba punktów ogółem | Liczba przyznanych punktów  | Uzasadnienie oceny (w przypadku skierowania do negocjacji uzasadnienie należy uzupełnić także w części H karty)  |
| **1.** Adekwatność doboru grupy docelowej do właściwego typu projektu FERS wskazanego w Rocznym Planie Działania oraz jakość diagnozy specyfiki i sytuacji tej grupy, w tym opis:* istotnych cech uczestników oraz podmiotów obejmowanych wsparciem;
* barier, na które napotykają uczestnicy projektu i podmioty obejmowane wsparciem
* potrzeb i oczekiwań uczestników projektu i ww. podmiotów w kontekście wsparcia, które ma być udzielane w ramach projektu;
* sposobu rekrutacji uczestników projektu i podmiotów obejmowanych wsparciem, w tym kryteriów rekrutacji.

***Kryterium ma charakter rozstrzygający – kolejność zastosowania: 2.*** | **20/12** |  |  |
| **2.** Trafność doboru i spójność zadań i wskaźników przewidzianych do realizacji w ramach projektu w tym:* uzasadnienie potrzeby realizacji zadań;
* planowany sposób realizacji zadań;
* uzasadnienie wyboru partnerów do realizacji poszczególnych zadań (o ile dotyczy);
* istotność zadań z punktu widzenia potrzeb grupy docelowej;
* odpowiednie zastosowanie i dobór wskaźników monitorowania FERS i wskaźników specyficznych dla danego projektu (określonych samodzielnie przez wnioskodawcę) (o ile dotyczy);
* odpowiednie oszacowanie wartości wskaźników monitorowania FERS i wskaźników specyficznych dla danego projektu określonych we wniosku o dofinansowanie (o ile dotyczy), które zostaną osiągnięte w ramach projektu;
* odpowiedni sposób pomiaru wskaźników monitorowania FERS i wskaźników specyficznych dla danego projektu określonych we wniosku o dofinansowanie (o ile dotyczy);
* odpowiedni sposób, w jaki zostanie zachowana trwałość rezultatów projektu (o ile dotyczy).

***Kryterium ma charakter rozstrzygający – kolejność zastosowania: 1.*** | **20/12** |  |  |
| **3.** Stopień zaangażowania potencjału wnioskodawcy i partnerów (o ile dotyczy), tj.:* potencjału kadrowego wnioskodawcy i partnerów (o ile dotyczy) planowanego do wykorzystania w ramach projektu (kluczowych osób, które zostaną zaangażowane do realizacji projektu oraz ich planowanej funkcji w projekcie);
* potencjału technicznego wnioskodawcy i partnerów (o ile dotyczy) planowanego do wykorzystania w ramach projektu, w tym pomieszczeń lub sprzętu będących w ich dyspozycji. ;
 | **10/6** |   |  |
| **4.** Adekwatność potencjału społecznego wnioskodawcy i partnerów (o ile dotyczy) tj.:1. w obszarze wsparcia projektu;
2. na rzecz grupy docelowej, do której skierowany będzie projekt oraz
3. na określonym terytorium, którego będzie dotyczyć realizacja projektu

do zakresu realizacji projektu, w tym uzasadnienie dlaczego doświadczenie wnioskodawcy i partnerów (o ile dotyczy) jest adekwatne do zakresu realizacji projektu, z uwzględnieniem dotychczasowej działalności wnioskodawcy i partnerów (o ile dotyczy).***Kryterium ma charakter rozstrzygający – kolejność zastosowania: 4.*** | **15/9** |  |  |
| **5.** Sposób zarządzania projektem w kontekście zakresu zadań w projekcie, w tym:- adekwatność proponowanego sposobu zarządzania w kontekście zapewnienia sprawnej, efektywnej i terminowej realizacji projektu, - podział ról i zadań w zespole zarządzającym, - wskazanie sposobu podejmowania decyzji w projekcie, - wskazanie kadry zarządzającej. | **10/6** |   |  |
| **6.** Prawidłowość budżetu projektu, w tym: 1. zgodność wydatków z Wytycznymi dotyczącymi kwalifikowalności wydatków w na lata 2021-2027, w szczególności niezbędność wydatków do osiągania celów projektu;
2. zgodność z zasadami udzielania pomocy publicznej (o ile dotyczy);
3. zgodność z Rocznym Planem Działania w zakresie wymaganego poziomu wkładu własnego i cross-financingu;
4. zgodność ze standardem i cenami rynkowymi określonymi w regulaminie wyboru projektów;
5. zgodność ze stawkami jednostkowymi (o ile dotyczy) określonymi w regulaminie wyboru projektów;
6. w ramach kwot ryczałtowych (o ile dotyczy) - wykazanie uzasadnienia racjonalności i niezbędności każdego kosztu w budżecie projektu;
7. trafność doboru wskaźników dla rozliczenia kwot ryczałtowych i dokumentów potwierdzających ich wykonanie (o ile dotyczy).

***Kryterium ma charakter rozstrzygający – kolejność zastosowania: 3.*** | **15/0** |   |  |
| **7.** Zgodność projektu z opisem typu projektu przewidzianym w FERS  | **10/6** |  |    |
| **Suma przyznanych punktów za kryteria merytoryczne:** |  |  |
| **Czy wniosek otrzymał minimum 60% punktów w każdej z części 1,2,3,4,5 oraz 7?**  | □ TAK – WYPEŁNIĆ CZĘŚĆ F | □ NIE – WYPEŁNIĆ CZĘŚĆ G  |
| **Czy projekt wymaga negocjacji w zakresie kryteriów merytorycznych ocenionych punktowo?**  | □ TAK – WYPEŁNIĆ CZĘŚĆ G i H | □ NIE – WYPEŁNIĆ CZĘŚĆ G |
| **CZĘŚĆ F. KRYTERIA PREMIUJĄCE** (w odniesieniu do każdego kryterium jednokrotnie zaznaczyć właściwe znakiem „X”) |
| Pola poniżej uzupełnia ION zgodnie z właściwym Rocznym Planem Działania  | Kryterium jest:  |
| spełnione całkowicie | spełnione częściowo | niespełnione |
| kryterium nr 1: **Do realizacji projektu zostanie zatrudniona lub oddelegowana osoba z niepełnosprawnością w wymiarze co najmniej ½ etatu, przez co najmniej połowę okresu realizacji projektu.**waga punktowa: **2** | □ – …… pkt | □ – …… pkt(UZASADNIĆ) | □ – 0 pkt (UZASASDNIĆ) |
| kryterium nr 2: **Wnioskodawca lub partner w ostatnich dwóch latach licząc od dnia ogłoszenia naboru prowadził działania rzecznicze na poziomie ogólnopolskim, mające na celu wprowadzenie zmian o charakterze systemowym (np. zmiany prawne).**waga punktowa: **5** | □ – …… pkt | □ – …… pkt(UZASADNIĆ) | □ – 0 pkt (UZASASDNIĆ) |
| **UZASADNIENIE OCENY SPEŁNIANIA KRYTERIÓW PREMIUJĄCYCH (WYPEŁNIĆ W PRZYPADKU GDY CO NAJMNIEJ JEDNO KRYTERIUM UZNANO ZA CZĘŚCIOWO SPEŁNIONE LUB NIESPEŁNIONE (jeśli dotyczy)).**  |
| **CZĘŚĆ G. LICZBA PUNKTÓW I DECYZJA O MOŻLIWOŚCI REKOMENDOWANIA DO DOFINANSOWANIA LUB SKIEROWANIU DO NEGOCJACJI:**  |
| **LICZBA PUNKTÓW PRZYZNANYCH W CZĘŚCI E i F** |  |
| **CZY PROJEKT SPEŁNIA WYMAGANIA MINIMALNE (W TYM KRYTERIA MERYTORYCZNE 0-1, DOSTĘPU I HORYZONTALNE) ALBO SPEŁNIA WYMAGANIA MINIMALNE (W TYM KRYTERIA MERYTORYCZNE 0-1) ORAZ KRYTERIA DOSTĘPU, HORYZONTALNE SKIEROWANO DO NEGOCJACJI, CO OZNACZA MOŻLIWOŚĆ UZYSKANIA DOFINANSOWANIA?**  |
| □ TAK  | □ NIE |
| **CZĘŚĆ H. NEGOCJACJE** (wypełnić jeżeli w części **G** zaznaczono odpowiedź „TAK”) |
| **CZY PROJEKT WYMAGA SKIEROWANIA DO NEGOCJACJI?** |
| □ TAK  | □ NIE |
| **ZAKRES NEGOCJACJI (WYPEŁNIĆ JEŻELI POWYŻEJ ZAZNACZONO ODPOWIEDŹ „TAK”)** |
| **a. UWAGI W ZAKRESIE KRYTERIÓW DOSTĘPU I KRYTERIÓW HORYZONTALNYCH (zgłoszone podczas drugiego etapu oceny merytorycznej):** |
| **1. KRYTERIA DOSTĘPU:** |
| **Numer kryterium: ……**  | **Uwaga: ……** |
| **2. KRYTERIA HORYZONTALNE:** |
| **Numer kryterium: ……** | **Uwaga: ……** |
| **b. UWAGI W ZAKRESIE KRYTERIUM DOTYCZĄCEGO BUDŻETU PROJEKTU** |
| **1. Kwestionowane pozycje wydatków jako niekwalifikowalne** |
| Zadanie nr | Pozycja nr | Nazwa pozycji | Wartość pozycji | Uzasadnienie |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
| **2. Kwestionowane wysokości wydatków** |
| Zadanie nr | Pozycja nr | Nazwa pozycji | Wartość pozycji | Proponowana wartość | Różnica | Uzasadnienie |
|  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |
| **3. Proponowana kwota dofinansowania:** | …………………………………………………………………………………………. PLN |
| **c. POZOSTAŁE UWAGI DOTYCZĄCE ZAKRESU MERYTORYCZNEGO PROJEKTU** |
| Lp. | Kryterium, którego dotyczy warunek  | Warunek | Uzasadnienie |
| 1. |  |  |  |
| ... |  |  |  |
|  |  |  |  |
| 2. |  |  |  |
| **...** |  |  |  |

..................................... .........................................

*podpis oceniającego*  *data*