



WOJEWODA  
WARMIŃSKO-MAZURSKI

Olsztyn, 6 sierpnia 2024 r.

PS-VI.431.2.13.2024.MP

**Szanowana Pani  
Małgorzata Bulowska  
Kierownik  
Placówki Wsparcia Dziennego  
Świetlicy „Panda”  
funkcjonującej w strukturach  
Powiatowego Centrum  
Pomocy Rodzinie w Pieszku**

### **WYSTĄPIENIE POKONTROLNE**

Działając na podstawie upoważnienia Wojewody Warmińsko-Mazurskiego Nr FK-IV.0030.191.2024 z 21 czerwca 2024 roku zespół inspektorów Wydziału Polityki Społecznej Warmińsko-Mazurskiego Urzędu Wojewódzkiego w Olsztynie, w składzie:

1. Monika Martwich – główny specjalista, oraz
  2. Marzena Przybylska – główny specjalista, kierująca zespołem,
- przeprowadził kontrolę problemową w trybie zwykłym w Placówce Wsparcia Dziennego Świetlicy „Panda” w Pieszku. Czynności kontrolne rozpoczęto 27 czerwca 2024 r. i zakończono 5 lipca 2024 r. Przedmiotem kontroli była realizacja zadań ustawowych placówki wsparcia dziennego oraz zgodność zatrudnienia pracowników z wymaganymi kwalifikacjami, w świetle przepisów:
- ustawy z dnia 9 czerwca 2011 roku o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej (t. j. Dz. U. 2024 poz. 177) – zwanej dalej ustawą lub ustawą wriospz,
  - Rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 13 października 2015 roku w sprawie wymagań lokalowych i sanitarnych, jakie musi spełniać lokal, w którym ma być prowadzona placówka wsparcia dziennego (Dz.U. 2015 poz. 1630) – zwanego dalej rozporządzeniem.

W wystąpieniu pokontrolnym użyto następujących skrótów:

1. Placówka/Świetlica/kontrolowana Jednostka – co oznacza: Placówkę Wsparcia Dziennego Świetlicę „Panda” funkcjonującą w strukturach Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Pieszku,
2. Kierownik/wychowawca – co oznacza: Kierownika Świetlicy, panią Małgorzatę Bulowską pełniącą jednocześnie funkcję wychowawcy,
3. Dyrektor PCPR – co oznacza: Dyrektora Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Pieszku, panią Magdalenę Kleczkowską,
4. PCPR co oznacza: Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie w Pieszku,
5. Regulamin – co oznacza: Regulamin Placówki Wsparcia Dziennego Świetlicy „Panda” w Pieszku,
6. rodzic – co oznacza: rodzica lub opiekuna prawnego dziecka uczęszczającego do placówki wsparcia dziennego,

7. Rejestr – co oznacza: Rejestr Sprawców Przestępstw na tle Seksualnym z dostępem ograniczonym.

Kontrola obejmowała okres od dnia 1 stycznia 2023 r. do dnia jej zakończenia. Fakt jej przeprowadzenia odnotowano w rejestrze prowadzonym przez PCPR. Kontrolę przeprowadzono w obecności pani Małgorzaty Bulowskiej – Kierownika Świetlicy oraz pani Magdaleny Kleczkowskiej – Dyrektora PCPR. Przeprowadzono ją w oparciu o analizę prowadzonej w Placówce dokumentacji, informacje i wyjaśnienia przekazane przez Kierownika, Dyrektora PCPR oraz rozmowy z dziećmi.

Działalność Placówki w zakresie objętym kontrolą ocenia się **pozytywnie z nieprawidłowością**.

## **I. Dokumenty organizacyjne kontrolowanej jednostki**

Świetlica jest placówką wsparcia dziennego prowadzoną w formie podwórkowej przez Powiat Piski i funkcjonuje w strukturach Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Piszcu od 10 lutego 2022 r. **/akta kontroli str. 1-60/**.

Zgodnie z zapisem art. 28 ust. 4 ustawy w sprawie szczegółowych zadań oraz organizację placówki wsparcia dziennego, w tym rodzaj dokumentacji dotyczącej dziecka oraz sposób jej prowadzenia, powinien określać regulamin organizacyjny placówki wsparcia dziennego.

W okresie podlegającym kontroli Placówka działała w oparciu o Regulamin Placówki Wsparcia Dziennego Świetlicy „Panda” w Piszcu **/akta kontroli str. 12-15/** stanowiący załącznik nr 2 do Uchwały Nr 13/126/2022 Zarządu Powiatu w Piszcu z 10 lutego 2022 r. w sprawie zmiany regulaminu organizacyjnego Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Piszcu.

W myśl § 3 Regulaminu do zadań realizowanych przez Świetlicę w szczególności należy: opieka i wychowanie, pomoc w nauce, organizacja czasu wolnego poprzez zabawę i zajęcia sportowe, rozwój zainteresowań oraz organizowanie zajęć animacyjnych i socjoterapeutycznych.

Na podstawie analizy Regulaminu stwierdzono, że wymaga on zmiany/aktualizacji w zakresie:

- zapisu § 3, zgodnie z którym celem placówki jest realizacja zadań własnych powiatu wymienionych w ustawie o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej, co należałoby zmienić na „realizacja zadania własnego powiatu”;
- zapisu § 7, pkt 4 d), z którego wynika, że w indywidualnych teczkach dzieci znajdują się harmonogramy zajęć, jednakże w trakcie analizy dokumentacji stwierdzono, że nie prowadzi się tego dokumentu.

Przyjęcie do Świetlicy odbywało się bez skierowania i po uzyskaniu pisemnej zgody rodzica, na podstawie dokumentu *Wniosek o przyjęcie dziecka do placówki wsparcia dziennego Świetlicy „Panda” działającej przy PCPR w Piszcu, prowadzonej w formie podwórkowej na rok szkolny 2023/2024* **/akta kontroli str. 61/** i oświadczeń rodziców. Pobyt dziecka, zgodnie z art. 23 ustawy był nieodpłatny i dobrowolny. Ustalono, że w okresie objętym kontrolą nie było dziecka skierowanego przez sąd **/akta kontroli str. 62-65/**.

Z Regulaminu wynika, że Świetlica dysponuje 15 miejscami. W ciągu roku szkolnego czynna jest w godzinach od 9.00-17.00, a w wakacje i ferie od 8.00 do 16.00.

## **II. Zgodność zatrudnienia pracowników z wymaganymi kwalifikacjami**

W myśl art. 25 ust. 1 ustawy w sprawie placówek wsparcia dziennego kieruje kierownik. Ustalono, że w okresie objętym kontrolą opiekę i wychowanie zapewniał dzieciom Kierownik, który pełnił jednocześnie funkcję wychowawcy **/akta kontroli str. 66/**. Stwierdzono, że ww. osoba posiada odpowiednie kwalifikacje do zajmowania tego stanowiska, spełnia też dodatkowe wymogi określone w art. 26 ust. 1 pkt. 2 ustawy. Na podstawie analizy dokumentacji stwierdzono też, że pracodawca sprawdził osobę zatrudnioną na stanowisku kierownika/wychowawcy w Rejestrze i ustalił, że nie figuruje w bazie danych tego Rejestru.

W okresie podlegającym kontroli Placówka korzystała z pomocy ośmiu wolontariuszy **/akta kontroli str. 67/**. W przedłożonej kontrolującym dokumentacji stwierdzono oświadczenia, z których wynika, że żaden wolontariusz nie był skazany prawomocnym wyrokiem za umyślne przestępstwo lub umyślne przestępstwo skarbowe oraz wydruki z Rejestru potwierdzające, że żaden wolontariusz w nim nie figuruje. Spełniali zatem warunki, o których mowa w art. 28 ust. 3 ustawy wrispz.

### **III. Spełnianie wymagań lokalowych i sanitarnych**

Placówka prowadzona jest w formie pracy podwórkowej, w związku z powyższym nie podlega ocenie pod kątem spełniania wymogów określonych w rozporządzeniu. Niemniej ustalono, że do końca 2023 r. Świetlica korzystała z jednego pomieszczenia, a od 2024 r. z dwóch pomieszczeń udostępnionych z zasobów Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Piesz, które wyposażone są w stół, krzesła, regały, koce, miękkie duże pufy. Placówka dysponowała materiałami niezbędnymi do bieżącej pracy tj. materiałami plastycznymi, grammi planszowymi, zabawkami, książkami, co potwierdziły dzieci w trakcie rozmów z zespołem kontrolujących.

Stan sanitarny pomieszczeń Placówki nie budził zastrzeżeń zespołu kontrolujących, pomieszczenia były czyste i estetycznie urządzone.

### **IV. Zasady współpracy z rodzinami biologicznymi/opiekunami prawnymi, placówkami oświatowymi i podmiotami leczniczymi**

Z informacji przekazanych przez Kierownika wynika, że utrzymuje regularny kontakt z rodzicami. Po zgłoszeniu dziecka na zajęcia w Świetlicy Kierownik rozmawia z rodzicem na temat jego sytuacji szkolnej i rodzinnej, a następnie rodzic wypełnia *Kartę informacyjną dziecka /akta kontroli str. 68/*.

Jak wynika z pisemnej informacji sporządzonej przez Kierownika stanowiącej **akta kontroli str. 62**, rodzice angażowani są w działalność Świetlicy m.in. poprzez uczestnictwo i pomoc w organizacji imprez, takich jak festyny rodzinne, spotkania ze znanymi osobami, koncerty charytatywne, rozgrywki sportowe. W razie potrzeby Kierownik rozmawia z rodzicami indywidualnie, udziela wsparcia oraz porad.

Jak podał Kierownik **/akta kontroli str. 62-65/**, w okresie podlegającym kontroli Placówka współpracowała z następującymi podmiotami:

- Starostwo Powiatowe w Piesz – wsparcie finansowe,
  - Parafia Matki Bożej Miłosierdzia Ostrobramskiej w Piesz oraz Parafia serca Jezusowego w Piesz – udostępnienie placu i zaplecza podczas festynów rodzinnych organizowanych przez PCPR w ramach Warmińsko-Mazurskich Dni Rodziny,
  - Zgromadzenie Sióstr od Aniołów w Piesz – udostępnienie ogrodu do wspólnych zabaw podczas wakacji z Pandą,
  - Komenda Powiatowa Policji, Komenda powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w Piesz, Powiatowa Stacja Sanitarno-Epidemiologiczna w Piesz, Nadleśnictwo w Piesz - spotkania edukacyjne,
  - Powiatowy Urząd Pracy w Piesz - udział dzieci w konkursie plastycznym „Jak będzie wyglądała praca w przyszłości?”,
  - Iron Gym Crosswork - w Piesz – udział dzieci w zajęciach na siłowni,
  - placówki oświatowe – udział dzieci w Balu Wszystkich Świętych organizowanym przez Zespół Szkół Katolickich w Piesz, udział dzieci w zajęciach warsztatowych w Zespole Placówek Kształcenia Ustawicznego w Piesz, przedstawienie Jasełek w Przedszkolu Miejskim nr 1 w Piesz oraz zaproszenie grupy przedszkolnej do Świetlicy w celu zapoznania z jej działalnością.
- Placówka nie współpracowała z podmiotami leczniczymi, ponieważ nie było takiej potrzeby.

Ustalono jednak, że powyższe działania dotyczące współpracy Placówki z rodzicami czy wymienionymi instytucjami w żaden sposób nie były dokumentowane, co utrudnia ocenę czy kontrolowana Jednostka w badanym okresie prawidłowo realizowała zadania określone w art. 23 ust.1 ustawy. W ramach bieżącego instruktażu zwrócono zatem uwagę na konieczność dokumentowania działań Placówki w tym zakresie, co omówiono z Kierownikiem.

## **V. Sposób realizacji i dokumentowania zadań ustawowych wynikających z formy prowadzonej placówki**

W myśl § 7 Regulaminu, w Placówce prowadzi się następującą dokumentację:

- listę obecności dzieci,
- dziennik zajęć,
- program zajęć,
- teczki dla poszczególnych dzieci z następującymi dokumentami:
  - a) karta zgłoszenia,
  - b) karta informacyjna dziecka,
  - c) dokument kończący pobyt dziecka w placówce,
  - d) harmonogramy zajęć.

Zgodnie z zapisami Regulaminu Placówka realizuje swoje zadania w oparciu o programy zajęć. W okresie podlegającym kontroli Kierownik opracował programy Edukacyjno-Wychowawcze, na rok szkolny 2022/2023 „Nie każdy bohater nosi pelerynę”, natomiast na rok szkolny 2023/2024 „Wspólne podróżowanie (Aby do czegoś dojść, trzeba wyruszyć w drogę)”. Ww. programy stanowią **akta kontroli str. 69-96**. Oba dokumenty uwzględniały cele główne, cele szczegółowe, rodzaje prowadzonych zajęć oraz rozpisane na każdy miesiąc tematy zajęć wraz z formą ich prowadzenia. Stwierdzono, że codzienne zajęcia prowadzone były w oparciu o ramowy plan zajęć dnia, na który składa się:

- porządkowanie Świetlicy,
- praca biurowa - dokumentacja, przygotowanie zajęć,
- przygotowanie pomocy, dekoracji,
- odrabianie lekcji z dziećmi, korepetycje, zabawy indywidualne,
- zajęcia grupowe,
- gry i zabawy indywidualne, porządkowanie Świetlicy z dziećmi,
- porządkowanie Świetlicy przez wychowawcę **/akta kontroli str. 97/**.

Rzeczywisty przebieg dnia, dokumentowany był w dzienniku zajęć **/akta kontroli str. 98-105/**.

Na podstawie analizy losowo wybranej dokumentacji 14 wychowanków, stwierdzono, że w ich indywidualnych teczkach, zgodnie z Regulaminem, znajdowały się: *Karta Informacyjna* **/akta kontroli str. 68/**, *Wniosek o przyjęcie dziecka* (karta zgłoszenia) **/akta kontroli str. 61/** oraz dokument kończący pobyt dziecka w Placówce *Informacja o rezygnacji* - w teczkach dzieci, które zakończyły uczestnictwo **/akta kontroli str. 106/**, nie było natomiast harmonogramu zajęć. Z pisemnej informacji przekazanej przez Kierownika wynika, że „*W momencie tworzenia Placówki (...) zaplanowano w regulaminie jako jeden z dokumentów w tezcze dziecka - harmonogram zajęć. Po okresie próbnym uznano, że dokument ten nie jest niezbędny i zostanie wykreślony z Regulaminu Placówki Wsparcia Dziennego - Świetlicy „Panda”* **/akta kontroli str. 107-108/**. Zespół kontrolujących przyjął wyjaśnienia Kierownika w powyższej sprawie.

Na podstawie analizy przedstawionej dokumentacji, w tym ramowego planu dnia oraz zapisów w dzienniku zajęć stwierdzono, że przeważają w nich takie wpisy jak: odrabianie lekcji, wspólna zabawa (w sali), gry i zabawy indywidualne i grupowe. W programach edukacyjno-wychowawczych zaś, w rodzajach zaplanowanych zajęć wskazano zajęcia plastyczne, teatralne, taneczne, kulinarne, warsztaty tematyczne, gimnastyka, gry i zabawy w Świetlicy i poza nią **/akta kontroli str. 69-96/**.

W opinii zespołu kontrolujących, zebrany materiał dowodowy jednoznacznie wskazuje, że Świetlica „Panda” nie jest prowadzona w formie pracy podwórkowej, tak jak określono w Regulaminie, natomiast prowadzona jest w formie opiekuńczej, co należy uznać za nieprawidłowość. Zgodnie z obowiązującymi przepisami (art. 24 ust. 4 ustawy wrispz) placówka wsparcia dziennego prowadzona w formie pracy podwórkowej realizuje działania animacyjne i socjoterapeutyczne. Winna przeważającą część swojej działalności prowadzić w terenie, np. na placach zabaw, boiskach, skupiskach bloków. Natomiast wpisy w przedłożonej dokumentacji świadczą o tym, że znacząca większość zajęć odbywała się w pomieszczeniach udostępnionych z zasobów PCPR. Wyjaśniając powyższe Kierownik Placówki wskazał, wynika, że: *„(...) Świetlica „Panda” powstała jako Placówka Wsparcia Dziennego o charakterze podwórkowym. Pierwsze lata jej działalności, realne potrzeby środowiskowe coraz bardziej przekonują o zmianie charakteru placówki na opiekuńczo-wychowawczą. W okresie objętym kontrolą były dokonywane próby działań podwórkowych w środowisku lokalnym (np. animowanie gier zabaw integracyjnych dla dzieci spoza świetlicy podczas festynów rodzinnych prowadzonych przez PCPR w ramach Warmińsko-Mazurskich Dni Rodzin lub innych imprez okolicznościowych (...)). Były to jednak działania bardziej okolicznościowe, wychowawca świetlicy skupiał się na ujawniających się potrzebach podopiecznych, które coraz wyraźniej nakazują przekształcenie świetlicy na placówkę o charakterze opiekuńczo-wychowawczym” /akta kontroli str. 109-110/.*

Mając jednakże na względzie fakt, iż Placówka w każdym roku swojego funkcjonowania obejmowała wsparciem blisko 40 dzieci (rotacyjnie), kontrolujący nie stwierdzili negatywnych skutków tej nieprawidłowości. Uwzględniając potrzebę otoczenia dzieci opieką i wychowaniem w ramach prowadzonej Świetlicy, a co za tym idzie prowadzenia Placówki w formie opiekuńczej, w toku kontroli omówiono szeroko kwestię zmiany profilu prowadzonej działalności z formy pracy podwórkowej na opiekuńczą.

## 1. Opieka i wychowanie

Ustalono, że w okresie podlegającym kontroli w zajęciach organizowanych w Świetlicy brało udział: w 2023 r. 42 dzieci, w 2024 r. 40 dzieci **/akta kontroli str. 63/**.

Na podstawie wpisów w dzienniku zajęć dotyczących frekwencji dzieci oraz podpisu wychowawcy stwierdzono, że w dniach: 19.09.2023 r., 16 i 17.10.2023 r., 18,19 i 21.12.2023 r. 10 i 11.01.2024r., 18.03.2024 r., 20.06.2024 r. **/akta kontroli str. 111-116/**, pod opieką jednego wychowawcy znajdowało się więcej niż 15 dzieci, co jest niezgodne z zasadą określoną w art. 28 ust. 2 ustawy. Zapytana o przyczynę takiego stanu, Kierownik odpowiedział: *„Analiza dzienników zajęć rzeczywiście może sugerować, że pod opieką jednego wychowawcy jest więcej niż 15 dzieci. Wyjaśniam, że liczba podana w dzienniku jest sumą podopiecznych, którzy tego dnia pojawili się w świetlicy, ale nie równocześnie i w jednym czasie, co oznacza, że w jednym czasie nie było więcej niż 15 dzieci, za wyjątkiem uroczystości. Godziny przyjścia dziecka na świetlicę, jak i opuszczenie przez niego placówki jest sprawą indywidualną każdego dziecka (w zależności od szkolnego rozkładu zajęć, jak i możliwości rodziców/opiekunów). Natomiast taki dzień, jak 21.12.2023 r. (26 dzieci) liczba przekracza 15 osób, gdyż było to spotkanie świąteczne dla całej świetlicowej grupy. W tym jednak dniu obecny był wolontariusz posiadający wykształcenie pedagogiczne uprawniające do sprawowania opieki nad dzieckiem, jednak nie udokumentowano tego faktu”/akta kontroli str. 117-118/*. Zespół kontrolujących przyjął powyższe wyjaśnienia, pouczając jednocześnie Kierownika o konieczności potwierdzania obecności przez wolontariusza pełniącego funkcję wychowawcy w dzienniku zajęć, a także dokumentowania frekwencji dzieci w sposób umożliwiający stwierdzenie czy pod opieką jednego wychowawcy w jednym czasie nie było więcej niż 15 dzieci – zgodnie z zasadą wynikająca z art. 28 ust. 2 ustawy.

Ustalono, że Placówka nie zapewniała uczestnikom zajęć wyżywienia, wyjątek stanowiły dni świąteczne, np. Wigilia oraz wycieczki, na których dzieci dostawały między np. słodkie bułki, pizzę czy słodczyce /akta kontroli str. 64/.

Dzieci podczas rozmów informowały zespół kontrolujących, że chętnie spędzają w Świetlicy czas i uczestniczą w zajęciach. W Placówce mają możliwość spotkania się z koleżankami i kolegami, wspólnej zabawy, pojechania na wycieczkę, powiedziały też, że lubią panią wychowawczynię, która o nich dba i się nimi interesuje. Notatka z rozmów stanowi akta kontroli str. 119.

## **2. Pomoc w nauce**

Ustalono, że pomimo, iż zgodnie z Regulaminem Placówka prowadzona jest w formie pracy podwórkowej, udzielała dzieciom pomocy w nauce. Jak ustalono, wychowawca poza motywowaniem dzieci do nauki, na bieżąco udzielał wychowankom pomocy w nauce, oraz odrabianiu najczęściej z matematyki, języka angielskiego oraz historii. Ponadto dzieci systematycznie korzystały z korepetycji udzielanych przez wolontariuszy wspierających działalność Świetlicy. W Placówce prowadzone też były różne zabawy i gry mające na celu poszerzenie oraz utrwalenie wiedzy /akta kontroli str. 65/.

Dzieci podczas rozmów z zespołem kontrolujących potwierdziły, że mogą korzystać z pomocy w nauce, jeśli tego potrzebują.

## **3. Organizacja czasu wolnego, zabaw, zajęć sportowych oraz rozwój zainteresowań**

Na podstawie informacji przekazanych przez Kierownika, analizy dokumentacji oraz rozmów z dziećmi ustalono, że Placówka oferowała wychowankom różnorodne formy spędzania czasu wolnego.

Kontrolowana Jednostka korzysta z dwóch sal z zasobów PCPR, z czego jedna służy do zabaw, ćwiczeń i zajęć relaksacyjnych, natomiast druga przeznaczona jest do prac manualnych, gier stolikowych, odrabiania lekcji. Świetlica organizuje też dzieciom zajęcia na świeżym powietrzu.

W okresie podlegającym kontroli wychowawca realizował m.in. zajęcia

- plastyczne,
- teatralne,
- taneczne,
- kulinarne,
- warsztaty tematyczne,
- gimnastyka,
- gry i zabawy w Świetlicy i poza nią;

Cyklicznie w Świetlicy obchodzone są: Walentynki, Dzień Dziecka, Dzień Kobiet i Dzień Mężczyzny, spotkania świąteczne (Boże Narodzenie, Wielkanoc), Dzień Aniołów Stróżów, Święto Odzyskania Niepodległości, urodziny „Pandy”. W okresie podlegającym kontroli dzieci chodziły na plażę miejską w Pizzu, zwiedzały piską wieżę ciśnień, odbyły rejs statkiem po rzece Pisie oraz były na wycieczce w Ełku (kino), w Szczytnie (sala zabaw) i wycieczkach rowerowych. Podczas rozmów z kontrolującymi, podopieczni Świetlicy potwierdzili, że uczestniczyli w różnych imprezach i uroczystościach, podobają im się zajęcia oraz atrakcje organizowane w Świetlicy i poza nią.

## **4. Inne usługi świadczone przez placówkę oraz inne formy działalności prowadzone przez placówkę**

Kontrolowana Jednostka nie prowadziła innych form działalności poza opisanymi powyżej.

## **VI. Uwagi i wnioski:**

Pomimo zadeklarowanej w dokumentach organizacyjnych Placówki (Regulaminie) formy pracy podwórkowej, zebrany w toku kontroli materiał dowodowy pozwolił stwierdzić, że kontrolowana Jednostka realizowała zadania placówki wsparcia dziennego prowadzonej w formie opiekuńczej. W sporządzanych dokumentach ujęto wiele działań przypisanych placówce wsparcia dziennego prowadzonej w formie opiekuńczej tj.: opiekę i wychowanie, pomoc w nauce, organizację czasu wolnego, zabawy i zajęcia sportowe, zajęcia rozwijające zainteresowania. Nie realizowano i nie dokumentowano natomiast działań animacyjnych i socjoterapeutycznych przypisanych placówkom wsparcia dziennego prowadzonym w formie podwórkowej, o których mowa w art. 24 ust.1 pkt 4 ustawy, co należy uznać za nieprawidłowość.

Na podstawie dokumentacji (liczba dzieci uczęszczających na zajęcia w Świetlicy), rozmów z Kierownikiem oraz Dyrektorem PCPR można stwierdzić, że potrzeba funkcjonowania placówki wsparcia dziennego o charakterze opiekuńczym jest duża, dlatego też, w toku kontroli podczas rozmowy z Kierownikiem oraz Dyrektorem PCPR zarekomendowano rozważenie możliwości zmiany formy prowadzonej placówki wsparcia dziennego na opiekuńczą.

## **VII. Zalecenie pokontrolne**

W związku ze stwierdzoną nieprawidłowością, działając w oparciu o art. 197d ust. 1 ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej, wnoszę o podjęcie przez Kierownika, jako osoby odpowiedzialnej za jej powstanie, stosownych działań, mających na celu jej wyeliminowanie oraz realizację zalecenia:

- 1. Zwiększyć częstotliwość działań animacji podwórkowych i socjoterapii realizowanych w terenie, zgodnie z formą wskazaną w Regulaminie, do czasu przekształcenia jej w placówkę wsparcia dziennego prowadzoną w formie opiekuńczej.**

Kontrolowanej Jednostce przysługuje prawo zgłoszenia zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego i /lub do zawartych w nim zaleceń pokontrolnych, na zasadach określonych w art. 197d ustawy z dnia 9 czerwca 2011 roku o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej. Termin na wniesienie zastrzeżeń wynosi 7 dni od dnia otrzymania wystąpienia pokontrolnego. W przypadku niezgłoszenia zastrzeżeń, proszę o poinformowanie Wojewody o realizacji zaleceń pokontrolnych, w terminie 30 dni od dnia otrzymania niniejszego wystąpienia.

### Podstawa prawna:

- art. 197 d ustawy z dnia 9 czerwca 2011 roku o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej,
- § 14 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 21 sierpnia 2015 roku w sprawie przeprowadzania kontroli przez wojewodę oraz wzoru legitymacji uprawniającej do przeprowadzania kontroli.

**Z up. Wojewody Warmińsko-Mazurskiego  
Piotr Duda  
Zastępca Dyrektora  
Wydziału Polityki Społecznej**

***Monika Martwich – główny specjalista  
Marzena Przybylska – główny specjalista***