



Warszawa, dnia 17. 02. 2020 r.

**RZECZPOSPOLITA POLSKA**  
**MINISTER FINANSÓW**

FG6.021.6.2020.36.KSF

Pan

**Paweł SZEFERNAKER**

Sekretarz Stanu

w Ministerstwie Spraw Wewnętrznych  
i Administracji

*Szanowny Panie Ministrze,*

W nawiązaniu do przekazanego przy piśmie z dnia 7 lutego 2020 r. nr DP-WLM-0231-85/2019/MM projektu uchwały Rady Ministrów w sprawie ustanowienia programu wieloletniego pod nazwą „Oświęcimski strategiczny program rządowy – Etap VI 2021-2025” oraz wyjaśnień, w związku z ustaleniami Zespołu do spraw Programowania Prac Rządu, odnośnie do uwag Ministra Finansów zgłoszonych do ww. projektu, uprzejmie informuję, co następuje.

Przedłożony projekt zakłada kolejny etap, w latach 2021-2025, wsparcia finansowego z budżetu państwa dla regionu oświęcimskiego w wysokości 61.600 tys. zł, tj. wyższej w stosunku do poprzedniej edycji Programu o kwotę 14.417 tys. zł.

W tym miejscu należy podkreślić, iż podejmując decyzję o wniesieniu inicjatywy legislacyjnej generującej skutki finansowe dla budżetu państwa należy mieć na uwadze konieczność poszukiwania przestrzeni finansowej w ramach nieprzekraczalnego limitu wydatków poprzez ograniczenie wydatków pozostałych jednostek objętych mechanizmem stabilizującej reguły wydatkowej (SRW). Ostatecznie o wyborze priorytetów, realizowanych zadań i poziomie ich finansowania w ramach wyznaczonego limitu wydatków decyduje Rada Ministrów oraz Parlament.

Odnosząc się do wskazanych w projekcie zadań, w mojej ocenie dodatkowego wyjaśnienia wymagają niektóre planowane inicjatywy. W szczególności w przypadku Zadania 1.9. „Utrzymanie terenów Skarbu Państwa” wyjaśnienia wymagają zasady przyznawania dotacji na to zadanie w ramach Programu, w sytuacji gdy gospodarowanie zasobem nieruchomości Skarbu Państwa jest zadaniem starostów z zakresu administracji rządowej, na realizację którego przekazywane są środki na podstawie ustawy o gospodarce nieruchomościami. W dalszym ciągu wątpliwości budzi również finansowanie w ramach Programu Zadania 3.1 „Utworzenie zespołu szkolno-przedszkolnego w Brzezince” w kontekście powiązania z realizacją celu strategicznego Programu.

Jednocześnie podtrzymuję zgłoszoną uwagę dotyczącą rozszerzenia źródeł finansowania Programu o Fundusz Dróg Samorządowych. Środki Funduszu miałyby zastąpić finansowanie środkami budżetu państwa zadań z zakresu budowy, przebudowy oraz remontów dróg samorządowych. Należy zaznaczyć, że możliwość wsparcia jednostek samorządu terytorialnego w zakresie lokalnej infrastruktury drogowej została oparta na wprowadzonym ustawowo w 2018 r. mechanizmie finansowania ze środków Funduszu, stąd też wątpliwości budzi,

w kontekście generowania dodatkowego obciążenia dla budżetu państwa, utrzymanie dotychczasowego, przewidzianego w Programie, źródła finansowania tego rodzaju zadań.

Niezależnie od powyższego, w zakresie uwag szczegółowych w odniesieniu do treści projektu uchwały oraz Programu, zasadne jest:

- Uzupełnienie treści uchwały o harmonogram finansowania Programu w poszczególnych latach realizacji wg źródeł finansowania, co stosowane jest, co do zasady, w przyjmowanych programach wieloletnich.
- Usunięcie w pkt 8.3 (str. 29) informacji dotyczącej możliwości przesunięcia terminu wykonania zadania na kolejny rok budżetowy, jeżeli pozostałe do wykonania prace zostaną sfinansowane, przeznaczonymi na dotacje, środkami budżetu państwa, stanowiącymi wydatki, które nie wygasają z upływem roku budżetowego, w rozumieniu art. 181 ust. 2 ustawy o finansach publicznych.

Należy bowiem mieć na uwadze, że delegacja ustawowa do wydania przez Radę Ministrów, w danym roku, rozporządzenia zawierającego wykaz wydatków, które nie wygasają z upływem roku budżetowego ma charakter fakultatywny, stąd też nie ma podstaw do przyjęcia takiego założenia w treści Programu, gdyż stanowiłoby to antycypowanie przyszłych decyzji Rady Ministrów.

*Z poważaniem,*

Z upoważnienia Ministra Finansów

*Jan Sarnowski*  
Podsekretarz Stanu

w Ministerstwie Finansów