

**Wskazówki dotyczące zgodności projektu z merytorycznymi kryteriami oceny dla Wnioskodawców składających projekty w VI konkursie na projekty otwarte w ramach Strategicznego Programu Badań Naukowych i Prac Rozwojowych „Społeczny i gospodarczy rozwój Polski w warunkach globalizujących się rynków” – GOSPOSTRATEG**

Nazwa kryterium	Wyjaśnienie kryterium	Kwestie, na które należy zwrócić uwagę, aby spełnić dane kryterium
<b>1. Kwalifikowalność i adekwatność wydatków</b>	Weryfikowanie czy <b>poszczególne wydatki są zgodne z katalogiem wskazanym w Przewodniku kwalifikowalności kosztów</b> , załączonym do regulaminu konkursu. Sprawdzana jest <b>adekwatność kosztów zarówno w sensie merytorycznym</b> , tj. w stosunku do określonej potrzeby badawczej, <b>jak i w sensie wysokości rynkowej</b> , czyli poszczególnych kosztów i ich przełożenia na efektywność w zastosowaniu.	Szczególną uwagę należy zwrócić na <b>uzasadnienia kosztów oraz poprawne szacowanie konkretnych kwot.</b>

**2. Zdolność Wnioskodawców do realizacji projektu zgodnie z celami Programu Strategicznego GOSPOSTRATEG**

Ocenić podlega uwiarygodnienie implementacji rezultatów projektu odnoszących się do celów Programu Gospostrateg, wykazanie mierzalnych efektów projektu związanych ze wskaźnikami produktu i rezultatu wpisujących się w cele Programu, jak również wykazanie strategicznego wymiaru (stopień w jakim wykonanie projektu przyczynia się do osiągnięcia celów Programu).

Aspekty, na które należy szczególnie zwrócić uwagę, to **waga** definiowanego **problemu i czas oraz zakres/siła oddziaływania danego rozwiązania** na otoczenie. Powyższe powinno zostać wyrażone liczbą osób/instytucji korzystających z proponowanych rozwiązań – należy oszacować realnie i podać konkretne przesłanki (np. wynik prac przekładający się na prace legislacyjne).

<p><b>3. Kryterium oczekiwanej skuteczności</b></p>	<p>Ocenić podlega stopień osiągnięcia zakładanych celów, mierzony ilościowymi lub jakościowymi miernikami wyznaczanymi w ramach poszczególnych polityk publicznych. Osiągnięcie celów i efektów polityk publicznych w sposób lepszy (bardziej skuteczny) aniżeli za pomocą dotychczasowych metod i praktyk, co przekłada się na rozwiązanie istniejącego problemu społecznego lub złagodzenie jego efektów.</p> <p><b>Skuteczność danego wniosku to inaczej możliwość/realność wdrożenia danego projektu oraz jego planowana efektywność.</b></p>	<p>We wniosku należy przedstawić zarówno <b>korzyści</b> z zastosowania koncepcji w praktyce, jak również możliwe <b>ryzyka</b>. W pewnym sensie jest to <b>biznesowe uzasadnienie projektu</b>, towarzyszące możliwości wdrożenia konkretnego rezultatu projektu.</p>
<p><b>4. Kryterium oczekiwanej efektywności</b></p>	<p>Ocenić podlega, rezultat podjętych działań, opisany relacją uzyskanych efektów do poniesionych nakładów” [w uproszczeniu: skuteczność/koszty]. To kryterium koncentruje się na <b>planie realizacji projektu</b>. Oceniane są: plan i harmonogram prac oraz ich adekwatność do stawianego celu, kamienie milowe, a także ryzyka badawcze. Ponadto, oceniane są potencjał i doświadczenie Wnioskodawcy (w tym dorobek i oświadczenie osób wchodzących w skład zespołu badawczego oraz zasoby techniczne Wnioskodawcy).</p>	<p>We wniosku należy zawrzeć <b>konkretny opis prac uwzględniający metody, techniki i narzędzia badawcze oraz opisy planowanych prac</b>. Dużą uwagę należy przywiązać także do <b>określenia kamieni milowych</b> tak, aby były one możliwe do osiągnięcia.</p>

**Uwagi generalne:**

Należy wnikliwie czytać rekomendacje poprawy wniosków, aby uwzględnić **wszystkie** zalecenia zgłoszone przez Ekspertów.

Należy jak najdokładniej opisać **wartość naukową oraz cel projektu**. Wniosek powinien zawierać **precyzyjnie wskazany i zdefiniowany cel** – praktyczny i naukowy oraz **odpowiedzi na podstawowe pytania**: - Dlaczego podejmujemy działanie? - Jaki problem chcemy rozwiązać? - **Co chcemy tym działaniem osiągnąć** – zmianę rozumianą jako postęp, czy przeciwnie – pozytywnie definiowaną **stabilizację** oraz **zachowanie korzystnych procesów i zjawisk?**

Przy ocenie wniosku zawsze oceniana jest **metodyka, sposób rozwiązania problemu** oraz **nowość/innovacyjność** rezultatu.