



Warszawa, dnia 23 września 2019 r.

INFORMACJA O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA

W postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego w dziedzinach obronności i bezpieczeństwa prowadzonego w trybie przetargu ograniczonego na robotę budowlaną polegającą na dostosowaniu budynków kompleksu do obowiązujących wymagań ppoż. – zabezpieczenie pożarowe zespołu budynków biurowych przy al. Niepodległości 218 w Warszawie, nr sprawy 5/ZP/19, na podstawie art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2018 r. poz. 1986 z późn. zm.), zwanej dalej ustawą, uprzejmie informuję, iż Zamawiający:

- **na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 4) ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. *Prawo zamówień publicznych* (Dz. U. z 2018 r., poz. 1986 z późn. zm.), zwanej dalej ustawą, **unieważnił postępowanie, ponieważ cena oferty z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie przedmiotowego zamówienia.****

Uzasadnienie:

W niniejszym postępowaniu najkorzystniejszą ofertą jest oferta Wykonawcy: **MProjekt Polska Sp. z o. o., ul. Przewodowa 29, 04-874 Warszawa**, za cenę **11 438 045,93 zł brutto** (słownie złotych: jedenaście milionów czterysta trzydzieści osiem tysięcy czterdzieści pięć zł 93/100). Natomiast kwota, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie przedmiotowego zamówienia wynosi: **8 512 221,15 zł brutto** (słownie złotych: osiem milionów pięćset dwanaście tysięcy dwieście dwadzieścia jeden zł 15/100), stąd cena jedynej niepodlegającej odrzuceniu oferty złożonej w niniejszym postępowaniu przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na realizację zamówienia **o kwotę 2 925 824,78 zł brutto** (słownie złotych: dwa miliony dziewięćset dwadzieścia pięć tysięcy osiemset dwadzieścia cztery zł 78/100).

Zgodnie z art. 93 ust. 1 pkt 4) ustawy, Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli cena najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że Zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny najkorzystniejszej oferty.

Mając na uwadze orzecznictwo Krajowej Izby Odwoławczej, Zamawiający ma prawo, a wręcz obowiązek podejmowania decyzji w zakresie, czy zwiększenie środków przeznaczonych na realizację zamówienia jest uzasadnione pod względem celowości i efektywności gospodarowania środkami publicznymi. Decyzję Zamawiający podejmuje w określonych warunkach zaistniałych w konkretnym postępowaniu o udzielenie zamówienia i w granicach możliwości finansowania zadania (wyrok z dnia 22 stycznia 2019 r., sygn. akt. KIO 2608/18).

Zamawiający ma zatem pełną autonomię co do podjęcia decyzji o poszukiwaniu dodatkowych środków na realizację zamówienia. Zamawiający nie jest zobligowany do podjęcia jakichkolwiek działań celem zwiększenia kwoty ponad kwotę przeznaczoną na realizację zamówienia publicznego. Ponadto, skoro zwiększenie kwoty przeznaczonej na realizację zamówienia leży w wyłącznej gestii Zamawiającego to odmowa zwiększenia tej kwoty nie może stanowić podstawy do jakichkolwiek roszczeń (wyrok z dnia 10 lipca 2017 r. sygn. akt: KIO 1273/17).

Ponadto, zgodnie z art. 44 ust. 3 pkt 1) ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2019 poz. 869), **wydatki publiczne powinny być dokonywane w sposób celowy i oszczędny.**