



Ministerstwo Infrastruktury

RPW/9405/2020 P

Data: 2020-03-10

Minister Infrastruktury

ul. Chałubińskiego 4/6

00-928 Warszawa

Rzecznik Praw Obywatelskich

Jagiellońska 25, 40-032 Katowice

Mikołów 2020-03-04

PETYCJA WRAZ Z WNIOSEM SKARGOWYM

W związku z brakiem definicji pośrednictwa przy przewozie rzeczy w transporcie drogowym zgodnie z ustawą o przewozie towarów niebezpiecznych w oparciu o ustawę o petycjach wnosimy o podjęcie działań legislacyjnych zapobiegających stawianiu wymagań wobec obywateli, które nie są jasne.

W szczególności żądamy:

1. podjęcia inicjatywy ustawodawczej odnośnie wprowadzenia do ustawy o transporcie drogowym definicji „pośrednictwa przy przewozie rzeczy”
2. wykluczenia z definicji czynności wykonywane przez sprzedawców internetowych i telefonicznych w celu zorganizowania dostaw sprzedanych z własnych lub prowadzonych na ich rzecz magazynów lub sklepów do odbiorcy ostatecznego.

Jednocześnie wnosimy do Rzecznika Praw obywatelskich o zbadanie, czy obecna forma sformułowania przepisów nie stanowi naruszenia praw obywatela w ten sposób, że organy mogą żądać wobec sprzedawców oferujących swoje towary przy wykorzystaniu sprzedaży w formie elektronicznej posiadania uprawnień do wykonywania usług pośrednictwa przy przewozie rzeczy.

UZASADNIENIE

Obecnie, w ustawie o transporcie drogowym brak jest definicji pojęcia „pośrednictwo przy przewozie rzeczy”, a zatem można przyjąć, że pośrednictwo przy przewozie rzeczy stanowi jeden z elementów działalności spedycyjnej w zakresie transportu drogowego.

Brak definicji powoduje jednak możliwość rozszerzonego interpretowania i żądania od sprzedawców, którzy poprzez środki telekomunikacji (internet, telefon) dokonują sprzedaży towarów, jeśli zlecają oni przewóz z magazynów do odbiorców.

Obecnie jako pośredniczenie przy przewozie rzeczy traktować należy podejmowanie różnego rodzaju czynności, których celem jest organizacja transportu drogowego rzeczy, podczas gdy sam transport wykonywany jest już przez innego przewoźnika. Definicja taka jest zbyt ogólna i nie pozwala na precyzyjne realizowanie obowiązków.

Wnosimy jednocześnie o ustalenie, czy obecna forma sformułowania przepisów nie narusza praw obywatela poprzez umożliwienie rozszerzającego stosowania przepisów przez organy.

Opracował: