

ZARZĄDZENIE Nr .....<sup>33</sup>.....  
REGIONALNEGO DYREKTORA OCHRONY ŚRODOWISKA W WARSZAWIE

z dnia 31 stycznia 2022 r.

**w sprawie ustanowienia zadań ochronnych dla rezerwatu przyrody „Kaliniak”**

Na podstawie art. 22 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2021 r. poz. 1098 i 1718) zarządza się, co następuje:

§ 1. Ustanawia się, na 5 lat, zadania ochronne dla rezerwatu przyrody Kaliniak, zwanego dalej „rezerwatem”.

§ 2. Identyfikację i ocenę istniejących i potencjalnych zagrożeń wewnętrznych i zewnętrznych rezerwatu oraz sposoby eliminacji lub ograniczania tych zagrożeń i ich skutków, określa załącznik nr 1 do zarządzenia.

§ 3. Opis sposobów ochrony czynnej ekosystemów rezerwatu, z podaniem rodzaju, rozmiaru i lokalizacji poszczególnych zadań, określa załącznik nr 2 do zarządzenia.

§ 4. Obszar rezerwatu objęty jest ochroną czynną.

§ 5. Nadzór nad wykonaniem zarządzenia powierza się Zastępcy Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie, Regionalnemu Konserwatorowi Przyrody.

§ 6. Zarządzenie wchodzi w życie z dniem podpisania.

Regionalny Dyrektor  
Ochrony Środowiska  
w Warszawie

  
**Arkadiusz Siembida**

Załącznik Nr 1 do Zarządzenia Nr 33  
Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska  
w Warszawie  
z dnia 31 stycznia 2022 r.

**Identyfikacja i ocena istniejących i potencjalnych zagrożeń wewnętrznych i zewnętrznych rezerwatu oraz sposoby ich eliminacji lub ograniczania tych zagrożeń i ich skutków**

<b>Identyfikacja i ocena istniejących i potencjalnych zagrożeń wewnętrznych i zewnętrznych</b>	<b>Rodzaj zagrożenia</b>	<b>Sposoby eliminacji lub ograniczania zagrożeń wewnętrznych i zewnętrznych i ich skutków</b>
Brak rozpoznania procesów ekologicznych zachodzących w rezerwacie oraz aktualnej inwentaryzacji zasobów przyrodniczych mogące mieć wpływ na jego cel ochrony.	Istniejące Wewnętrzne	Monitoring zachodzących w rezerwacie procesów ekologicznych wraz z oceną zagrożeń dla ich celów ochrony. Wskazanie działań ochronnych koniecznych do realizacji. Inwentaryzacja gatunków, zbiorowisk roślinnych oraz siedlisk przyrodniczych pod kątem stanu ich zachowania

Załącznik Nr 2 do Zarządzenia Nr 33  
Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska  
w Warszawie  
z dnia 31 stycznia 2022 r.

**Opis sposobów ochrony czynnej ekosystemów rezerwatu, z podaniem rodzaju, rozmiaru i lokalizacji poszczególnych zadań**

<b>Rodzaj zadań ochronnych</b>	<b>Rozmiar zadań ochronnych</b>	<b>Lokalizacja zadań ochronnych</b>
Monitoring siedlisk przyrodniczych i zbiorowisk roślinnych obszaru rezerwatu wraz z inwentaryzacją zasobów przyrodniczych.	Ocena stanu ochrony rezerwatu powinna zostać wykonana w oparciu o wytyczne przewodników metodycznych monitoringów Głównego Inspektoratu Ochrony Środowiska (dalej PM GIOŚ). W przypadku siedlisk przyrodniczych, dla których metodyka nie jest opisana w publikacjach GIOŚ należy zastosować metodykę ekspercką, która powinna być zbliżona do metodyki opisanej w metodyce GIOŚ dla siedlisk o podobnym charakterze.	Cały obszar rezerwatu

## Uzasadnienie

Zgodnie z dyspozycją art. 22 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 1098, z późn. zm.), regionalny dyrektor ochrony środowiska dla rezerwatów przyrody które nie posiadają planów ochrony, ustanawia zadania ochronne, które identyfikują zagrożenia i wskazują sposoby ich ograniczania lub eliminacji.

Obserwowane w ostatnich latach zmiany klimatyczne skutkujące nasileniem się różnorodnych procesów ekologicznych, które mogą mieć negatywny wpływ na cel ochrony rezerwatu przyrody Kaliniak wymuszają na sprawujących nadzór wykonanie zakrojonych na szeroką skalę monitoringów połączonych z inwentaryzacjami przyrodniczymi dzięki którym możliwym będzie sformułowanie wskazań do dalszego sposobu postępowania, identyfikację zagrożeń i określenie sposobów ich eliminacji.

Coraz częściej w rezerwach przyrody odnotowywane są zjawiska zamierania drzewostanów w wyniku m.in. gradacji owadów niszczących aparat asymilacyjny drzew, wskutek drastycznych wahań poziomu wód gruntowych, coraz dłuższych okresów skrajnie wysokich temperatur i długotrwałych okresów bez opadów atmosferycznych. Zjawiska te występują w niespotykanym jak dotychczas nasileniu.

W związku z powyższym powstało realne zagrożenie polegające na braku odpowiedniego zasobu wiedzy na temat zachodzących zjawisk i ich wpływie na rezerwaty przyrody. Sposobem eliminacji takiego zagrożenia jest szczegółowy monitoring procesów połączony z inwentaryzacją zasobów składników przyrody w rezerwach oraz rozpoznanie mechanizmów mogących mieć negatywny wpływ na cel ochrony przyrody. Tego rodzaju działania nie będą w żaden sposób ingerowały w zachodzące w rezerwacie naturalne procesy, jednocześnie pozwolą skutecznie zaplanować i ukierunkować prace z zakresu ochrony czynnej, nie dopuścić do nasilenia niekorzystnych zjawisk i utraty celu ochrony. Wyniki monitoringu i inwentaryzacji zasobów przyrodniczych będą stanowić bazowe, aktualne źródło wiedzy dla Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie dotyczące dynamiki i kierunków zmian zachodzących w rezerwacie Kaliniak, w szczególności w aspekcie zachowania jego celu ochrony. Obecnie informacje na ten temat można czerpać wyłącznie z rozproszonych opracowań, które nie zawierają skondensowanej wiedzy ukierunkowanej na zachowanie celu ochrony, a dotyczą różnorodnych wybranych przez ich autorów wąskich tematycznie zagadnień. Korzystanie z tego rodzaju źródeł informacji może skutkować błędnymi interpretacjami oraz wyciąganiem nietrafnych wniosków w odniesieniu

do wpływu zachodzących procesów ekologicznych na środowisko rezerwatów przyrody, w tym w szczególności cel ochrony.

W rezerwacie nie wyznacza się obszarów, na których można wykonywać polowania, o których mowa w art. 15 ust. 1 pkt 4 ustawy o ochronie przyrody.

W rezerwacie nie wskazuje się obszarów ochrony ścisłej i krajobrazowej, o której mowa w art. 22 ust. 3 pkt 4 ustawy o ochronie przyrody. Cały obszar rezerwatu obejmuje się ochroną czynną.

Zgodnie z regulacjami ustawy o ochronie przyrody zarządzenie regionalnego dyrektora ochrony środowiska w sprawie ustanowienia zadań ochronnych dla rezerwatu przyrody nie stanowi aktu prawa miejscowego. Z uwagi na powyższe przedmiotowe zarządzenie nie wymaga uzyskania uzgodnienia z Wojewodą wynikającego bezpośrednio z art. 59 ust. 2 ustawy z dnia 23 stycznia 2009 r. o wojewodzie i administracji rządowej w województwie (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 135).

## **Ocena Skutków Regulacji (OSR)**

### **1. Cel wprowadzenia zarządzenia.**

Celem wprowadzenia zarządzenia jest wypełnienie delegacji ustawowej zawartej w art. 22 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody.

### **2. Podmioty, na które oddziałuje akt normatywny.**

Projekt zarządzenia będzie oddziaływał na wszystkie podmioty, które znajdują lub znajdą się w zasięgu terytorialnym objętym jego regulacją.

### **3. Konsultacje.**

Projekt zarządzenia nie podlega konsultacjom.

### **4. Wpływ regulacji na sektor finansów publicznych, w tym budżet państwa i budżet jednostek samorządu terytorialnego.**

Wejście w życie przedmiotowego zarządzenia nie pociągnie za sobą żadnych dodatkowych skutków finansowych zarówno dla budżetu państwa jak i dla jednostek samorządu terytorialnego.

Monitoringi i inwentaryzacje przewidziane do realizacji w obrębie rezerwatu przyrody będą prowadzone ze środków pochodzących z Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej lub Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej.

### **5. Wpływ regulacji na rynek pracy.**

Zapisy w projekcie zarządzenia nie będą miały wpływu na rynek pracy.

### **6. Wpływ regulacji na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczości, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorstw.**

Projektowana regulacja nie będzie miała wpływu na konkurencyjność wewnętrzną i zewnętrzną gospodarki, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorstw.

### **7. Wpływ regulacji na sytuację i rozwój regionalny.**

Projektowana regulacja nie ma wpływu na sytuację i rozwój regionalny.

### **8. Ocena pod względem zgodności z prawem Unii Europejskiej.**

Regulacja objęta przedmiotowym zarządzeniem jest zgodna z prawem UE.