

Łódź, 16 listopada 2022 r.

PNIK-I.4131.1138.2022

Rada Miejska w Uniejowie

Zawiadomienie o wszczęciu postępowania

Na podstawie art. 91 ust. 5 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2022 r. poz. 559 z późn. zm.) w związku z art. 61 § 1 i 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2022 r. poz. 2000 z późn. zm.)

zawiadamiam,

że wszczęte zostało z urzędu postępowanie określone w rozdziale 10 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym w celu kontroli legalności uchwały Nr LXIII/534/2022 Rady Miejskiej w Uniejowie z dnia 28 września 2022 r. w sprawie uchwalenia zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy i Miasta Uniejów, która wpłynęła do Łódzkiego Urzędu Wojewódzkiego w Łodzi w dniu 27 października 2022 r.

Uzasadnienie

W wyniku kontroli legalności przedmiotowej uchwały organ nadzoru stwierdził, co następuje:

- 1) Wątpliwości budzi zgodność granic obszaru objętego zmianą studium względem załącznika graficznego do uchwały Nr XLIV/355/2021 Rady Miejskiej w Uniejowie z dnia 10 maja 2021 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia przedmiotowej zmiany Studium.
- 2) Zastrzeżenia budzi nieczytelna treść legendy w części graficznej uchwały, co narusza § 7 pkt 4 i 5 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 28 kwietnia 2004 r. w sprawie zakresu projektu studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy (Dz. U. Nr 118 poz. 1233) w związku z § 9 rozporządzenia Ministra Rozwoju

i Technologii z dnia 17 grudnia 2021 r. w sprawie zakresu projektu studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy (Dz. U. poz. 2405).

3) Do dokumentacji prac planistycznych nie załączono:

dowodów doręczenia (czyli urzędowego poświadczenia przedłożenia lub zwrotnego potwierdzenia odbioru) zawiadomień o przystąpieniu do jego sporządzenia, instytucji i organów właściwych do uzgadniania i opiniowania projektu studium, o których mowa w art. 11 pkt 2 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2022 r. poz. 503 z późn. zm.) dalej: ustawy pzp, co stanowi naruszenie § 9 pkt 3 ww. rozporządzenia;

opinii Gminnej Komisji Urbanistyczno-Architektonicznej dotyczącej projektu zmiany Studium, wymaganej na podstawie art. 11 pkt 4 ustawy pzp. Omyłkowo do dokumentacji dołączono natomiast opinię z dnia 11 kwietnia 2022 r. do miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części miejscowości Wielenin-Kolonia, co nie spełnia ww. przepisu prawa;

c) dowodów zamieszczenia na stronie BIP oraz na tablicy ogłoszeń:

- obwieszczenia o przystąpieniu do sporządzenia zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy,
- obwieszczenia o wyłożeniu projektu studium do publicznego wglądu.

4) Do dokumentacji prac planistycznych dołączono negatywną opinię Łódzkiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków z dnia 19 maja 2022 r. (znak: WUOZPP.5150.299.2022.JB). W związku z powyższym wątpliwości budzi, czy ustalenia Studium spełniają wymóg art. 10 ust. 2 pkt 4 ustawy pzp, który stanowi, że w Studium określa się w szczególności obszary i zasady ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej. Należy zauważyć, że w opinii organ opiniujący wskazał, że na rysunku projektu Studium nieprawidłowo wrysowano stanowisko archeologiczne, natomiast z legendy dołączonej do rysunku Studium wynika, że brak stanowisk archeologicznych.

5) Do dokumentacji prac planistycznych nie dołączono potwierdzenia, że mapa topograficzna, na której sporządzono rysunek zmiany studium pochodzi z państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego, zgodnie z wymogiem określonym w § 5 ust. 1 rozporządzenia Ministra Infrastruktury w sprawie zakresu projektu studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy w związku z § 9 ust. 1 Rozporządzenia Ministra Rozwoju i Technologii w sprawie zakresu projektu studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy.

- 6) Dane przestrzenne, stanowiące zgodnie z treścią § 3 pkt 5 przedmiotowej uchwały jej integralny załącznik Nr 5, nie spełniają wymogów określonych w art. 67a ust. 3 pkt 3 ustawy pzp. Zastrzeżenia budzi dokładność nadanej georeferencji w części graficznej aktu w postaci cyfrowej reprezentacji (pliku geoTIFF). Położenie istniejącej zabudowy oraz granic działek ewidencyjnych na zgeoreferowanym pliku rastrowym odbiega o kilka metrów od ich rzeczywistego przebiegu, który został zweryfikowany na podstawie ogólnodostępnej bazy danych geoinformatycznych (w postaci usługi WMS), prowadzonej przez Głównego Geodetę Kraju. Należy podkreślić, że tego typu rozbieżności nie są zgodne również z zasadą interoperacyjności zbiorów i usług danych przestrzennych, o której mowa w art. 3 pkt 3 w związku z art. 7 i 8 ustawy z dnia 4 marca 2010 r. o infrastrukturze informacji przestrzennej (Dz. U. z 2021 r. poz. 214), gdzie podkreśla się, by wynik możliwości łączenia danych przestrzennych oraz współdziałania usług danych przestrzennych był spójny.
- 7) Dane przestrzenne zawierają błędną informację w zakresie mapy podkładowej użytej do sporządzenia przedmiotowego aktu planowania przestrzennego. W tabeli atrybutów obiektu przestrzennego pn.: „GML_AktPlanowaniaPrzestrzennego” zawarto bowiem adnotację, że: „Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego został sporządzony na podkładzie urzędowej mapy ewidencyjnej pozyskanej z państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego.” Powyższe stanowi naruszenie wobec § 3 ust. 2 pkt 1 lit. h Rozporządzenia Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii z dnia 26 października 2020 r. w sprawie zbiorów danych przestrzennych oraz metadanych w zakresie zagospodarowania przestrzennego (Dz. U. poz. 1916).
- 8) Dane przestrzenne nie spełniają wymogów wynikających z § 3 ust. 2 pkt 1 lit. b oraz pkt 2 lit. b ww. rozporządzenia. W tabeli atrybutów obiektu przestrzennego pn.: „GML_AktPlanowaniaPrzestrzennego” i „GML_RysunekAktPlanowaniaPrzestrzennego” nie zamieszczono pełnej informacji o tytułach dokumentów powiązanych z przedmiotowym aktem planowania przestrzennego, tj. brak numeru, daty, a także nazwy organu wydającego uchwały.
- 9) W danych przestrzennych brak jest informacji o dokumentach powiązanych z aktem planowania przestrzennego, w tym w szczególności o uchwale inicjującej przedmiotową procedurę, pierwotnym dokumencie Studium i jego zmianach, co nie spełnia wymogu § 3 ust. 2 pkt 1 lit. k ww. rozporządzenia. W tabeli atrybutów uwzględniono jedynie uchwałę przyjmującą przedmiotowy akt.
- 10) Dla części graficznej aktu w postaci cyfrowej reprezentacji (pliku geoTIFF), przedstawiającej ujednolicony rysunek zmiany Studium, tj. załącznik Nr 2b – Kierunki polityki prze-

strzennej dla miasta Uniejów, nie określono lokalizacji przestrzennej w obowiązującym państwowym systemie odniesień przestrzennych. Powyższe stanowi naruszenie § 3 ust. 4 pkt 1 ww. rozporządzenia. Mając na uwadze, że powyższy załącznik sporządzono w skali 1:5000, to zgodnie z powyższym przepisem prawa, należy zastosować układ PL -2000.

Wobec powyższego, w terminie do dnia 21 listopada 2022 r. proszę o złożenie wyjaśnień w przedmiotowej sprawie. Wyjaśnienia należy przesłać do Łódzkiego Urzędu Wojewódzkiego w Łodzi na adres Elektronicznej Skrzynki Podawczej ePUAP: /lodzuw/skrytka.

Z up. WOJEWODY ŁÓDZKIEGO

Justyna Szymańska-Chłodzińska
Zastępca Dyrektora Wydziału
Prawnego, Nadzoru i Kontroli

Do wiadomości:

Burmistrz Miasta Uniejów