



Sękocin Stary, 18-01-2022 r.

Zn. spr.: DZ.270.33.2021

## Wykonawcy

### INFORMACJA O WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ

Zamawiający, działając na podstawie art. 253 ust. 1 i ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (DZ. U. z 2021. 1129 t.j.), zwanej dalej „ustawą” przekazuje informację o:

Wyborze oferty najkorzystniejszej Wykonawcy Konsorcjum: EMPIRE BUSINESS MACHINE SP Z o. o. ul. Nowogrodzka 50/515, 00-695 Warszawa, CRAYON Poland Sp. z o.o., ul. Marszałkowska 126/134, 00-008 Warszawa.

### UZASADNIENIE

*Uzasadnienie faktyczne:*

1. W postępowaniu zostały złożone trzy oferty:
  - 1) APN Promise S.A., ul. Domaniewska 44a, 02-672 Warszawa;
  - 2) T-SYSTEMS POLSKA Sp. z o.o. ul. Św. Antoniego 7, 50-073 Wrocław;
  - 3) Konsorcjum: EMPIRE BUSINESS MACHINE SP Z O. O. ul. Nowogrodzka 50/515, 00-695 Warszawa, Lider Konsorcjum, CRAYON Poland Sp. z o.o., ul. Marszałkowska 126/134, 00-008 Warszawa – Członek Konsorcjum.
2. Zamawiający uznając zarzuty przedstawione w odwołaniu złożonym przez Wykonawcę APN Promise S.A., ul. Domaniewska 44a, 02-672 Warszawa, dotyczące sposobu obliczenia ceny za niektóre elementy przedstawione w ofercie Wykonawcy Konsorcjum EMPIRE BUSINESS MACHINE SP Z O. O. ul. Nowogrodzka 50/515, 00-695 Warszawa, Lider Konsorcjum, CRAYON Poland Sp. z o.o., ul. Marszałkowska 126/134, 00-008 Warszawa – Członek Konsorcjum wezwał Wykonawcę (dalej: Konsorcjum) do złożenia stosownych wyjaśnień.
3. Zgodnie z wyjaśnieniami złożonymi przez Konsorcjum Zamawiający nie posiada wiedzy o przesłankach stanowiących podstawę odrzucenia oferty Konsorcjum. W związku z powyższym dokonuje ponownego wyboru oferty najkorzystniejszej zgodnie z kryteriami oceny ofert przyjętym w postępowaniu.
4. Najwyższą liczbę punktów otrzymała oferta złożona przez Konsorcjum: EMPIRE BUSINESS MACHINE SP Z O. O. ul. Nowogrodzka 50/515, 00-695 Warszawa, CRAYON Poland Sp. z o.o., ul. Marszałkowska 126/134, 00-008 Warszawa.

Lp.	Kryteria	Liczba punktów	APN Promise S.A.	EBM CRAYON	T-Systems Polska sp. z o.o.
1)	Wysokość opustu od ceny brutto cennika producenta – dla produktów on premise „UP <sub>1</sub> ”	40	36,74	40	38,75
2)	Wysokość opustu od ceny brutto cennika producenta – dla produktów on-line „UP <sub>2</sub> ”	10	9,18	10	7,98
3)	Wysokość opustu od ceny brutto cennika producenta – dla produktów Dynamics i Azure „UP <sub>3</sub> ”	5	5	1,86	0,63
4)	Koszt nabycia usług wsparcia systemów Microsoft „wM”	20	15,05	20,00	15,50
5)	Liczba warsztatów „LW”	10	10	10	10
6)	Dodatkowe certyfikaty „Dc”	5	5	5	3
7)	Koszt wykonania 6 przeglądów AD i Exchange „Kp”	10	1,42	10,00	1,33
	$\sum = UP_1 + UP_2 + UP_3 + wM + LW + Dc + Kp$		82,39	96,86	77,19

Oferta ww. Wykonawcy uzyskała łączną ocenę 96,86 pkt w kryteriach oceny ofert określonych przez Zamawiającego w SWZ. Wykonawca nie został wykluczony z postępowania i złożył ofertę niepodlegającą odrzuceniu zgodną z SWZ.

Zamawiający udzieli zamówienia Wykonawcy EMPIRE BUSINESS MACHINE SP Z O. O. ul. Nowogrodzka 50/515, 00-695 Warszawa, CRAYON Poland Sp. z o.o., ul. Marszałkowska 126/134, 00-008 Warszawa.

*Uzasadnienie prawne:*

Zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy cyt.: „Zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia”.

Zamawiający informuje, że zgodnie z art. 264 ust. 1, może zawrzeć umowę o udzielenie zamówienia publicznego w terminie nie krótszym niż 10 dni od dnia przesłania Wykonawcą zawiadomienia o wyborze oferty najkorzystniejszej.

**Kierownik Zamawiającego:**  
Dariusz Gąsiorowski  
Dyrektor Zakładu Informatyki  
Lasów Państwowych