



WO.053.27.2023.SB

Kraków, 19 stycznia 2024 r.

**Mieszkańcy miejscowości Sierockie  
Gmina Biały Dunajec**

Dotyczy: petycji z 14.11.2023 r. i z 17.11.2023 r. w sprawie planowanej budowy stacji bazowej telefonii komórkowej w Gminie Biały Dunajec obręb Sierockie

*Szanowni Państwo,*

regionalny dyrektor ochrony środowiska jest organem administracji publicznej. Oznacza to, że działa on na podstawie i w granicach prawa. Może zatem wykonywać tylko te czynności, do których przepisy prawa go uprawniają lub zobowiązują.

Regionalny dyrektor ochrony środowiska nie ma podstaw prawnych do ingerencji w działania organów samorządu terytorialnego, w tym przypadku organów Gminy Biały Dunajec i Starosty Powiatu Tatrzańskiego, poza określonymi w ustawach procedurami. W ramach różnych postępowań administracyjnych współdziała z tymi organami i m.in.:

- 1) opiniuje projekty studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gmin (obecnie planów ogólnych) oraz projekty miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, wraz z prognozą oddziaływania na środowisko – w ramach strategicznej oceny oddziaływania skutków realizacji tych dokumentów na środowisko<sup>1</sup>,
- 2) uzgadnia ww. projekty dokumentów planistycznych w odniesieniu do obszarów objętych ochroną<sup>2</sup>;
- 3) uzgadnia projekty decyzji ustalających lokalizację inwestycji celu publicznego/warunki zabudowy ze względu na ich umiejscowienie na obszarach

---

<sup>1</sup> Na podstawie ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2023 r. poz. 1094, 1113, 1501, 1506, 1688 i 1719, 1890, 1906 i 2029).

<sup>2</sup> Na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2023 r. poz. 1336, 1688 i 1890).

objętych ochroną na podstawie przepisów o ochronie przyrody (innych niż park narodowy i jego otulina) lub w ich pobliżu<sup>3</sup>.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Krakowie (dalej „Regionalny Dyrektor”) nie może wyrazić sprzeciwu wobec planowanej budowy stacji bazowej telefonii komórkowej TAT7110B wraz z wewnętrzną linią zasilającą oraz kanalizacją kablową zlokalizowanej na działce o nr. ewidencyjnym 4710/2 Gmina Biały Dunajec obręb Sierockie w żadnym postępowaniu dotyczącym tej inwestycji.

Po pierwsze – po nowelizacji przepisów prawa w 2022 r. instalacje radiokomunikacyjne, a więc także stacje bazowe telefonii komórkowej, zostały wykreślone z katalogu przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko<sup>4</sup>. Nie są już przedmiotem oceny z punktu widzenia ich oddziaływania na środowisko i nie wymagają wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Do 2022 roku regionalny dyrektor ochrony środowiska uczestniczył w procedurze oceny oddziaływania na środowisko, jeśli była ona przeprowadzana przez organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach (wójta). W decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach organ (wójt) nakładał na inwestora obowiązek wykonania szeregu działań minimalizujących zidentyfikowane uciążliwości dla środowiska. Warunki realizacji przedsięwzięcia musiały być uzgodnione z regionalnym dyrektorem ochrony środowiska. Od 2022 roku tych warunków nie określa się w odniesieniu do stacji bazowych.

Po drugie – stacja bazowa telefonii komórkowej jest kwalifikowana w polskim prawie jako inwestycja celu publicznego. Jeśli dla danego terenu nie uchwalono miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, wójt musi wydać decyzję o lokalizacji inwestycji celu publicznego. Ta decyzja wymaga uzgodnienia z innymi organami administracji. Gmina Biały Dunajec nie ma uchwalonego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Ponieważ budowa stacji bazowej telefonii komórkowej w miejscowości Sierockie jest planowana w Południowomałopolskim Obszarze Chronionego Krajobrazu, projekt decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego musi być uzgodniony z Regionalnym Dyrektorem. Regionalny Dyrektor analizuje przede wszystkim zgodność

---

<sup>3</sup> Na podstawie art. 53 ust. 4 pkt 8 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2023 r. poz. 977, 1506, 1597, 1688, 1890 i 2029).

<sup>4</sup> Określonym w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. poz. 1839 oraz z 2022 r. poz. 1071 i 1724).

ustaleń projektu decyzji z zakazami obowiązującymi na danym obszarze chronionym oraz z jego celami ochrony. Stanowisko regionalnego dyrektora ochrony środowiska w sprawie uzgodnienia musi być uwzględnione przez organ gminy w decyzji. Podstawą do odmowy uzgodnienia może być jednak wyłącznie naruszenie zakazów obowiązujących na danym obszarze.

W Południowomałopolskim Obszarze Chronionego Krajobrazu obowiązują m.in. zakazy<sup>5</sup>:

- 1) realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko;
- 2) likwidowania i niszczenia zadrzewień śródpolnych, przydrożnych i nadwodnych, jeżeli nie wynikają one z potrzeby ochrony przeciwpowodziowej i zapewnienia bezpieczeństwa ruchu drogowego lub wodnego lub budowy, odbudowy, utrzymania, remontów lub naprawy urządzeń wodnych;
- 3) wykonywania prac ziemnych trwale zniekształcających rzeźbę terenu, z wyjątkiem prac związanych z zabezpieczeniem przeciwpowodziowym lub przeciwsuwiskowym lub utrzymaniem, budową, odbudową, naprawą lub remontem urządzeń wodnych;
- 4) dokonywania zmian stosunków wodnych, jeżeli służą innym celom niż ochrona przyrody lub zrównoważone wykorzystanie użytków rolnych i leśnych oraz racjonalna gospodarka wodna lub rybacka;
- 5) budowania nowych obiektów budowlanych w wyznaczonych strefach (...) oraz w pasie szerokości 10 m od:
  - a) linii brzegów rzek (...), w ich rzeczywistym przebiegu w terenie,
  - b) linii brzegów naturalnych zbiorników wodnych,
  - c) zasięgu lustra wody w sztucznych zbiornikach wodnych usytuowanych na wodach płynących przy normalnym poziomie piętrzenia określonym w pozwoleniu wodnoprawnym, o którym mowa w art. 389 pkt 1 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. - Prawo wodne

---

<sup>5</sup> Uchwała Nr XX/274/20 Sejmiku Województwa Małopolskiego z dnia 27 kwietnia 2020 r. w sprawie Południowomałopolskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu (Dz. Urz. Woj. Małopolskiego poz. 3482).

– z wyjątkiem urządzeń wodnych oraz obiektów służących prowadzeniu racjonalnej gospodarki rolnej, leśnej lub rybackiej.

### **Zakazy te jednak nie dotyczą realizacji inwestycji celu publicznego<sup>6</sup>.**

W konsekwencji budowa inwestycji celu publicznego może być realizowana w obszarze chronionego krajobrazu, bez względu na jej wpływ na krajobraz czy cel ochrony. Ich lokalizacja zależy wyłącznie od decyzji organów gmin i ustaleń planów miejscowych, o ile zostały one uchwalone.

Należy podkreślić natomiast, że ani decyzja o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego, ani później wydane pozwolenie na budowę nie zezwalają na wykonywanie czynności zakazanych w stosunku do roślin, zwierząt i grzybów z gatunków chronionych, bez względu na to czy osobniki tych gatunków lub ich siedliska znajdują na obszarze chronionym czy poza nim<sup>7</sup>.

W przypadku stwierdzenia ich występowania w obszarze planowanym do zabudowy inwestor musi rozpoznać, czy w wyniku zamierzenia budowlanego nie dojdzie do złamania zakazów i czy w związku z tym nie będzie konieczne uzyskanie zezwolenia. regionalnego dyrektora ochrony środowiska (lub Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska – w zależności od gatunku). Samo złożenie wniosku nie jest jednak równoznaczne z uzyskaniem zezwolenia, które może być wydane wyłącznie w ściśle określonych przepisami przypadkach – po spełnieniu przesłanek opisanych w art. 56 ust. 4 ustawy o ochronie przyrody. Każda z nich jest rozpatrywana indywidualnie na podstawie stanu faktycznego i stanu prawnego istniejących we wszczętej sprawie administracyjnej.

Instalacje radiokomunikacyjne, w tym również stacje bazowe telefonii komórkowej są nieodłącznym elementem krajobrazu w dzisiejszym świecie. Rozwój sieci 5G, związana z tym ekspansja infrastruktury telekomunikacyjnej powoduje, że w każdej gminie znajduje się lub będzie się znajdować kilka stacji bazowych.

Sprzeciw społeczny nie może być podstawą odmowy wydania decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego, takiej jak np. stacja bazowa telefonii komórkowej. Jeżeli planowana inwestycja spełnia wszystkie wymagania określone

---

<sup>6</sup> Art. 24 ust. 2 pkt 3 ustawy o ochronie przyrody .

<sup>7</sup> Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia:

- a) 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej grzybów (Dz. U. z 2014 r. poz. 1408),
- b) 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz. U. z 2014 r. poz. 1409),
- c) 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. z 2022 r. poz. 2380).

w przepisach prawa i nie narusza przepisów odrębnych, nie jest prawnie dopuszczalne wydanie decyzji odmownej. Odmowa wydania decyzji lokalizacyjnej wymaga więc nie tylko poczynienia ustaleń faktycznych i przeprowadzenia postępowania administracyjnego, ale też wyjaśnienia powodów odmowy jej wydania w uzasadnieniu decyzji z podaniem konkretnych przepisów prawa określających warunki i szczegółowe zasady zagospodarowania terenu oraz jego zabudowy wynikające z przepisów odrębnych, które narusza<sup>8</sup>.

Budowa stacji bazowej telefonii komórkowej jest obecnie w Polsce łatwiejsza, jednak wciąż jest to instalacja emitująca pole elektromagnetyczne. Z tego powodu jej działanie podlega przepisom prawa w zakresie ochrony środowiska przed tego typu emisjami<sup>9</sup>. Inwestor musi wykonać obowiązki, m.in. takie, jak:

- 1) wykonanie koniecznych pomiarów poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku bezpośrednio przed rozpoczęciem użytkowania instalacji,
- 2) dotrzymanie w miejscach dostępnych dla ludności dopuszczalnych poziomów pola elektromagnetycznego<sup>10</sup> oraz
- 3) zgłoszenie instalacji do organu ochrony środowiska wraz ze sprawozdaniem z wykonanych pomiarów poziomów pól elektromagnetycznych.

Odpowiednia ochrona przed polami elektromagnetycznymi emitowanymi przez instalacje radiokomunikacyjne jest zatem prawnie zapewniona.

*Z poważaniem,*

**Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska  
w Krakowie**

**Rafał Rostecki**

/podpis elektroniczny/

---

<sup>8</sup> Wyrok Wojewódzkiego Sadu Administracyjnego w Rzeszowie z dnia 27 stycznia 2015 r. sygn. akt II SA/Rz 747/14.

<sup>9</sup> Ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2022 r. poz. 2556 i 2687 oraz z 2023 r. poz. 877, 1506, 1688, 1719, 1762, 1890, 1963 i 2029).

<sup>10</sup> Określonych w rozporządzeniu Ministra Zdrowia z dnia 17 grudnia 2019 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku (Dz. U. z 2019 r. poz. 2448).