

Warszawa, 12 grudnia 2024 r.

**OGŁOSZENIE MINISTRA KULTURY i DZIEDZICTWA NARODOWEGO
sprawie naboru do Programów rządowych z zakresu kultury i ochrony
dziedzictwa narodowego na rok 2025, realizowanego
w terminie do 14 stycznia 2025 r.**

§1.

Na podstawie §4 ust. 1 rozporządzenia Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego z dnia 27 września 2017 r. w sprawie szczegółowych warunków uzyskiwania dofinansowania realizacji zadań z zakresu kultury, trybu składania wniosków oraz przekazywania środków z Funduszu Promocji Kultury (Dz.U. z 2021 r. poz. 2319 oraz Dz.U. z 2024 r. poz. 1269.) oraz §8 ust. 1 rozporządzenia Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego z dnia 18 grudnia 2018 r. w sprawie zakresu zadań objętych mecenatem państwa, udzielania dotacji celowej na zadania nim objęte oraz udzielania dofinansowań podmiotom prowadzącym działalność w dziedzinie kultury i ochrony dziedzictwa narodowego (Dz.U. z 2021 r. poz. 2090 oraz Dz.U. z 2024 r. poz.1167) ogłasza się nabór do Programów rządowych z zakresu kultury i ochrony dziedzictwa narodowego na rok 2025.

§2.

Użyte w ogłoszeniu określenia oznaczają:

- 1) rozporządzenie FPK – rozporządzenie Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego z dnia 27 września 2017 r. w sprawie szczegółowych warunków uzyskiwania dofinansowania realizacji zadań z zakresu kultury, trybu składania wniosków oraz przekazywania środków z Funduszu Promocji Kultury (Dz.U. z 2021 r. poz. 2090 oraz Dz.U. z 2024 r. poz.1167);
- 2) rozporządzenie w sprawie zadań objętych mecenatem państwa – rozporządzenie Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego z dnia 18 grudnia 2018 r. w sprawie zakresu zadań objętych mecenatem państwa, udzielania dotacji celowej na zadania nim objęte oraz udzielania dofinansowań podmiotom prowadzącym działalność w dziedzinie kultury i ochrony dziedzictwa narodowego (Dz.U. z 2021 r. poz. 2319 oraz Dz.U. z 2024 r. poz. 1269.);
- 3) rozporządzenie Komisji (UE) nr 651/2014 – rozporządzenie Komisji (UE) nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznające niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu (Dz. Urz. UE L 187 z 26.06.2014, z późn. zm.);
- 4) „Zarządzenie w sprawie zasad oceny i realizacji wniosków” - zarządzenie Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego z dnia 3 października-2024 r. w sprawie zasad oceny i realizacji wniosków w programach ogłaszanych przez ministra właściwego do spraw kultury i ochrony dziedzictwa narodowego (Dz. Urz. MKiDN poz.117), zarządzenie definiuje następujące określenia stosowane w niniejszym ogłoszeniu:
 - a) minister albo ministerstwo,
 - b) programy,
 - c) środki finansowe ministra,

- d) instytucja zarządzająca,
 - e) System Obsługi Programów (SOP),
 - f) wnioski,
 - g) wnioskodawcy,
 - h) beneficjenci,
 - i) zadania,
 - j) uchybienia formalne,
 - k) błędy formalne,
 - l) zespół sterujący
 - m) etap konkursowy,
 - n) rekomendacja,
 - o) tryb rezerwy ministra,
 - p) umowa,
 - q) indywidualne konto SOP,
 - r) rozstrzygnięcie naboru;
- 5) „Wytyczne” – „Wytyczne do oceny wniosków w ramach programów ogłaszanych przez ministra właściwego do spraw kultury i ochrony dziedzictwa narodowego” stanowiące załącznik nr 1 do „Zarządzenia w sprawie zasad oceny i realizacji wniosków”;
- 6) „Instrukcja wewnętrzna” – „Instrukcja wewnętrznej procedury związanej z przyznawaniem, udzielaniem i rozliczeniem środków finansowych w ramach programów ogłaszanych przez ministra właściwego do spraw kultury i ochrony dziedzictwa narodowego” stanowiąca załącznik nr 2 do „Zarządzenia w sprawie zasad oceny i realizacji wniosków”;
- 7) pozytywnie rozpatrzone wnioski:
- a) zadania, na realizację których złożono wnioski na zasadach określonych w niniejszym ogłoszeniu, którym zostaną przyznane dotacje zgodnie z §11 „Wytycznych”,
 - b) zadania wieloletnie, którym w latach 2023-2024 przyznano środki finansowe ministra na rok 2025, zgodnie z §11 lub §16 ust. 2 i ust. 4 załącznika do zarządzenia Ministra Kultury, Dziedzictwa Narodowego i Sportu z dnia 11 października 2021 r. w sprawie wytycznych do programów ogłaszanych przez ministra właściwego do spraw kultury i ochrony dziedzictwa narodowego (Dz. Urz. MKDNIŚ poz. 76 oraz Dz. Urz. MKiDN z 2024 r. poz. 85) wskazane jako zobowiązania w załączniku nr 1.A do niniejszego ogłoszenia.

§3.

1. W ramach naboru będą rozpatrywane wnioski złożone w terminie do **14 stycznia 2025 r.** do programów wskazanych w załączniku nr 1.A. do ogłoszenia.
2. Wybrane z programów, o których mowa w ust. 1, są realizowane w formie dwóch naborów, przeprowadzonych równolegle w terminie określonym w ust. 1.
3. Załącznik nr 1.B. określa szczegółowo liczbę i nazwy wszystkich naborów realizowanych w programach, o których mowa w ust. 1.

§4.

O możliwość uzyskania środków finansowych ministra mogą ubiegać się wnioski:

- 1) zgodne z wymogami określonymi w regulaminie naboru – stanowiącym załącznik nr 2 do ogłoszenia;

- 2) ocenione zgodnie z zasadami określonymi w „Wytycznych” oraz regulaminie oceny i selekcji wniosków stanowiącym załącznik nr 3 do ogłoszenia;
- 3) zgodne z wymogami określonymi w zasadach udzielania środków finansowych ministra na warunkach określonych przepisami dotyczącymi pomocy publicznej i pomocy de minimis – stanowiących załącznik nr 4 do ogłoszenia;
- 4) zgodne z wymogami określonymi w specyfikacji programów – stanowiącej załącznik nr 5 do ogłoszenia.

§5.

Prognozowana kwota wydatków w programach wynosi 26 100 000 zł, przy czym:

- 1) prognozy odnośnie kwot wydatków w poszczególnych programach zostały przedstawione w załączniku nr 1.A. do ogłoszenia;
- 2) zatwierdzając środki finansowe ministra w ramach poszczególnych programów, minister może dokonać zmian w kwotach wydatków przedstawionych w załączniku nr 1.A.

§6.

Nie wcześniej niż po upływie terminu, o którym mowa w §3 minister określi w osobnym ogłoszeniu zasady rejestracji w SOP zadań będących przedmiotem pozytywnie rozpatrzonych wniosków, o których mowa w §2 pkt. 7 lit. b.

Uwaga!

- ✓ Niniejszy dokument został sporządzony wyłącznie na potrzeby prezentacji programu, którego szczegółowy zakres jest określony w załączniku nr. 5 pod linkiem poniżej:
[5.4. Program rządowy Kultura cyfrowa. Specyfikacja.](#)
- ✓ W przypadku potrzeby wydruku dokumentu w formacie A4 zaleca się jego otworzenie w przeglądarce PDF Adobe (nie w przeglądarkach internetowych).
- ✓ W celu odczytania wybranej treści proszę kliknąć na daną pozycję w spisie treści.

SPIS TREŚCI

OGŁOSZENIE MINISTRA KULTURY I DZIEDZICTWA NARODOWEGO SPRAWIE NABORU DO PROGRAMÓW RZĄDOWYCH Z ZAKRESU KULTURY I OCHRONY DZIEDZICTWA NARODOWEGO NA ROK 2025, REALIZOWANEGO W TERMINIE DO 14 STYCZNIA 2025 R.	1
SPIS TREŚCI	4
ZAŁĄCZNIK NR 1.A. WYKAZ PROGRAMÓW KIDN 2025 WRAZ Z PROGNOZOWANYMI LIMITAMI WYDATKÓW – NABÓR DO 14.01.2025 R... 6	6
ZAŁĄCZNIK NR 1.B. NABORY DO PROGRAMÓW KIDN 2025 DO 14.01.2025 R.	6
ZAŁĄCZNIK NR 2. REGULAMIN NABORU DO PROGRAMÓW RZĄDOWYCH Z ZAKRESU KULTURY I OCHRONY DZIEDZICTWA NARODOWEGO NA ROK 2025, REALIZOWANEGO W TERMINIE DO 14 STYCZNIA 2025 R.....	7
ZAŁĄCZNIK NR 3. REGULAMIN OCENY I SELEKCJI WNIOSKÓW ZŁOŻONYCH W NABORZE DO PROGRAMÓW RZĄDOWYCH Z ZAKRESU KULTURY I OCHRONY DZIEDZICTWA NARODOWEGO NA ROK 2025, REALIZOWANEGO W TERMINIE DO 14 STYCZNIA 2025 R.	15
ZAŁĄCZNIK NR 4. ZASADY UDZIELANIA ŚRODKÓW FINANSOWYCH MINISTRA NA WARUNKACH OKREŚLONYCH PRZEPISAMI DOTYCZĄCYMI POMOCY PUBLICZNEJ I POMOCY DE MINIMIS.	19
ZAŁĄCZNIK NR 5. SPECYFIKACJE PROGRAMÓW KIDN 2025, NABÓR DO 14 STYCZNIA 2025 R.....	27
5.4. PROGRAM RZĄDOWY KULTURA CYFROWA. SPECYFIKACJA.....	28
5.4.A. PODSTAWOWE INFORMACJE O PROGRAMIE.....	28
5.4.B.1. ZAKRES PROGRAMU.....	29
5.4.B.2. WYMAGANIA I ZALECENIA DLA ZADAŃ REALIZOWANYCH W RAMACH PROGRAMU	30
5.4.B.3. LIMITY FINANSOWE DOTYCZĄCE WNIOSKOWANEJ KWOTY ZE ŚRODKÓW FINANSOWYCH MINISTRA	31
5.4.C. SZCZEGÓŁOWY ZAKRES KWALIFIKUJĄCYCH SIĘ DZIAŁAŃ	32
C.1. Ogólna charakterystyka zakresu zadania:.....	32
C.2. Limity finansowe (dotyczą osobno każdego roku realizacji zadania) ::.....	32
C.3. Pozostałe wymogi formalne:	32
C.4.A. Główny zakres zadania – działania zgodne z zakresem programu.....	33

C.4.B. Dodatkowy zakres zadania – działania zgodne z zakresem programu	33
C.5. Wymagania dotyczące działań realizowanych w ramach zadania	34
5.4.D. WYMAGANIA ODNOŚNIE MONTAŻU FINANSOWEGO ZADANIA	35
D.1. – Wykaz kosztów kwalifikowanych	35
5.4. D.2.- WYMAGANIA DODATKOWE DOTYCZĄCE MONTAŻU FINANSOWEGO ZADANIA	36
D.2.A. – Informacje dodatkowe odnośnie kosztów ponoszonych ze środków finansowych MKiDN	36
D.2.A. – Informacje dodatkowe odnośnie do kosztów finansowanych bez udziału środków MKiDN.....	36
5.4.E. KRYTERIA OCENY WARTOŚCI MERYTORYCZNEJ WNIOSKÓW	37
5.4.F.1 INSTRUKCJA SPORZĄDZENIA AKTUALIZACJI WNIOSKU	38
5.4.F.2 WYKAZ ZAŁĄCZNIKÓW SKŁADANYCH PRZEZ BENEFICJENTA NA ETAPIE AKTUALIZACJI WNIOSKU	38

Załącznik nr 1.A. Wykaz programów KiDN 2025 wraz z prognozowanymi limitami wydatków – nabór do 14.01.2025 r.

nazwa programu	prognozowane limity wydatków na rok 2025			
	zobowiązania z lat 2023-2024	limit wydatków w etapie konkursowym ¹⁾	limit wydatków z rezerwy ministra	limit wydatków ogółem
DZIEDZICTWO KULTUROWE				
Miejsca Pamięci Narodowej za Granicą	799 110,00 zł	5 745 890,00 zł	1 155 000,00 zł	7 700 000,00 zł
Miejsca pamięci i trwale upamiętnienia w kraju		5 100 000,00 zł	900 000,00 zł	6 000 000,00 zł
Groby i cmentarze wojenne w kraju		5 100 000,00 zł	900 000,00 zł	6 000 000,00 zł
Kultura cyfrowa	1 691 100,00 zł	3 748 900,00 zł	960 000,00 zł	6 400 000,00 zł ²⁾
razem:	2 490 210,00 zł	19 694 790,00 zł	3 915 000,00 zł	26 100 000,00 zł

- 1) Limity mogą ulec zmianie - w przypadku dokonania zmian w kwotach zobowiązań z lat 2023-2024, związanych z realizacją zadań wieloletnich realizowanych na podstawie pozytywnie rozpatrzonych wniosków, o których mowa w §2 pkt 7 lit. b niniejszego ogłoszenia.
- 2) Wnioski złożone do programu dotyczące zadań o wysokich budżetach mają możliwość uzyskania środków z dodatkowej rezerwy ministra określonej w załączniku 1A do OGŁOSZENIU MINISTRA KULTURY i DZIEDZICTWA NARODOWEGO z dnia 14 listopada 2024 nr. w sprawie naboru do Programów rządowych z zakresu kultury i ochrony dziedzictwa narodowego na rok 2025, realizowanego w terminie do 16 grudnia 2024 r.

Załącznik nr 1.B. Nabory do programów KiDN 2025 do 14.01.2025 r.

nr sekcji	nazwa programu	instytucja zarządzająca	liczba naborów	nazwy naborów
DZIEDZICTWO KULTUROWE				
5.1.	Miejsca Pamięci Narodowej za Granicą	Departament Dziedzictwa Kulturowego za Granicą i Miejsc Pamięci (DDZ)	1	Miejsca Pamięci Narodowej za Granicą 2025
5.2.	Miejsca pamięci i trwale upamiętnienia w kraju		2	Miejsca pamięci i trwale upamiętnienia w kraju - prace remontowe, badawcze, edukacyjne 2025
				Miejsca pamięci i trwale upamiętnienia w kraju - infrastruktura 2025
5.3.	Groby i cmentarze wojenne w kraju	2	Groby i cmentarze wojenne w kraju - prace remontowe, badawcze, edukacyjne 2025	
			Groby i cmentarze wojenne w kraju - infrastruktura 2025	
5.4.	Kultura cyfrowa	Departament Mediów i Sektorów Kreatywnych (DMiSK)	1	Kultura cyfrowa 2025

Załącznik nr 2. Regulamin naboru do Programów rządowych z zakresu kultury i ochrony dziedzictwa narodowego na rok 2025, realizowanego w terminie do 14 stycznia 2025 r.

§1.

1. Wnioskodawca składający wniosek do jednego z programów wskazanych w załączniku nr 1.A do ogłoszenia jest zobowiązany do zapoznania się z:
 - 1) „Wytycznymi”;
 - 2) zasadami przyznawania środków finansowych ministra na warunkach określonych przepisami dotyczącymi pomocy publicznej i pomocy de minimis, określonymi w załączniku nr 4 do ogłoszenia;
 - 3) specyfikacją programu, do którego składa wniosek, określoną w załączniku nr 5 do ogłoszenia.
2. Nieuwzględnienie we wniosku wymogów określonych w regulaminie naboru oraz wskazanych w ust. 1 jest błędem formalnym i skutkuje odrzuceniem wniosku.

§2.

1. O środki finansowe ministra w ramach danego programu ubiegać mogą się, z zastrzeżeniem ust. 3, podmioty posiadające siedzibę, zakład lub oddział na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, wskazane w specyfikacji danego programu.
2. W przypadku wnioskodawców będących przedsiębiorstwami, w rozumieniu art. 1 załącznika I do rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014, stosuje się przepisy dotyczące pomocy publicznej lub pomocy de minimis, przy czym:
 - 1) dla zadań, które uzyskają środki finansowe ministra ze środków Funduszu Promocji Kultury stosuje się przepisy dotyczące pomocy publicznej lub pomocy de minimis na zasadach określonych w §9-10 i §14 rozporządzenia FPK;
 - 2) dla zadań, które uzyskają środki finansowe ministra pochodzące z budżetu państwa stosuje się przepisy dotyczące pomocy publicznej lub pomocy de minimis na zasadach określonych w §7 rozporządzenia w sprawie zadań objętych mecenatem państwa;
 - 3) szczegółowe informacje na temat udzielania środków finansowych ministra na warunkach określonych przepisami dotyczącymi pomocy publicznej i pomocy de minimis zawarte są w załączniku nr 4 do ogłoszenia.
3. W przypadku uzyskania środków finansowych ministra beneficjent jest zobowiązany do prowadzenia wyodrębnionej dokumentacji finansowo-księgowej zadania, a w szczególności prowadzenia wyodrębnionej ewidencji księgowej środków finansowych ministra oraz wydatków dokonywanych z tych środków.

§3.

1. Dla prawidłowego złożenia wniosku obowiązkowe jest założenie indywidualnego konta w Systemie Obsługi Programów (SOP), dostępnym pod adresem:
<https://sopprogramy.mkidn.gov.pl/>.
2. Warunkiem założenia indywidualnego konta SOP jest:
 - 1) posiadanie przez wnioskodawcę prawidłowego numeru NIP, który służy jako login do indywidualnego konta SOP;
 - 2) posiadanie przez wnioskodawcę aktywnego adresu poczty elektronicznej, na który zostanie przesłany link aktywacyjny, umożliwiający zakończenie procedury rejestracji indywidualnego konta SOP;
 - 3) wprowadzenie hasła służącego logowaniu się na indywidualne konto SOP.

- 3.** Założenie indywidualnego konta w SOP odbywa się w 2 etapach:
 - 1) w 1 etapie wnioskodawca rejestruje w SOP dane określone w ust. 2;
 - 2) w 2 etapie wnioskodawca, nie później niż w ciągu 1 godziny po uzyskaniu linku aktywacyjnego, o którym mowa w ust. 2 pkt. 2, uzupełnia wszystkie wymagane dane wnioskodawcy i aktywuje swoje indywidualne konto w SOP.
- 4.** Jeżeli w 1 etapie rejestracji konta wnioskodawca zarejestruje w SOP nieaktywny lub niewłaściwy adres poczty elektronicznej, który uniemożliwi wykorzystanie przez wnioskodawcę linku aktywacyjnego, o którym mowa w ust. 2 pkt. 2, możliwość zarejestrowania konta przypisanego do numeru NIP, zapisanego w SOP razem z niewłaściwym adresem poczty elektronicznej, zostaje zablokowana na okres 24 godzin.
- 5.** Blokada aktywowania indywidualnego konta SOP na okres 24 godzin występuje również w przypadku przekroczenia przez wnioskodawcę wskazanego w ust. 3 pkt. 2 jednogodzinnego limitu na aktywowanie konta.
- 6.** W związku z ust. 3-5 zaleca się by indywidualne konto SOP było założone i aktywowane przez wnioskodawcę co najmniej na 36 godzin przed terminem zamknięcia naboru do danego programu.
- 7.** Okoliczności, o których mowa w ust. 4-5, występujące po terminie, o którym mowa w ust. 6:
 - 1) nie będą traktowane jako niezależne od wnioskodawcy problemy techniczne z funkcjonowaniem indywidualnego konta SOP;
 - 2) nie mogą być podstawą dopuszczenia do warunkowego złożenia wniosku po terminie zamknięcia naboru.
- 8.** Konsekwencje założenia konta w oparciu o błędny numer NIP określają „Wytyczne”.

§4.

- 1.** Specyfikacja danego programu określa, z zastrzeżeniem §6, limit wniosków, które można złożyć do programu.
- 2.** W ramach programów, z zastrzeżeniem §19 ust. 6, rozpatrywane są wyłącznie wnioski złożone w formie elektronicznej w systemie SOP w terminie do 14 stycznia 2025 r. Możliwość złożenia wniosku zostanie automatycznie wyłączona w SOP dnia **15 stycznia o godz. 00.00.**
- 3.** Składając wniosek do programu, wnioskodawca potwierdza, iż zapoznał się z treścią ogłoszenia i akceptuje warunki, o których mowa w §1.
- 4.** Specyfikacja programu może określać konieczność złożenia wraz z wnioskiem dodatkowych załączników w formie elektronicznej lub na nośnikach fizycznych.

§5.

- 1.** Każdy poprawny formalnie wniosek, któremu nie zostaną przyznane środki finansowe ministra w trybie konkursowym jest rozpatrywany dodatkowo w trybie rezerwy ministra, na zasadach określonych w „Wytycznych”.
- 2.** W związku z ust. 1 wnioskodawcy mają możliwość składania razem z wnioskiem w SOP w formie elektronicznej dodatkowych, nieobowiązkowych załączników promujących zadanie lub dokumentujących poparcie dla zadania udzielane przez władze samorządowe, organizacje pozarządowe lub inne podmioty i osoby fizyczne, przy czym:
 - 1) zarówno treść, jak i złożenie załączników, o których mowa w ust. 2, nie muszą mieć wpływu na przyznanie środków finansowych ministra w trybie rezerwy ministra;
 - 2) SOP określa limity dotyczące wielkości i wymagania techniczne odnośnie do załączników, o których mowa w ust. 2.

§6.

1. Wnioskodawcy mogą złożyć w trakcie naboru korekty i uzupełnienia do wniosku, przy czym wnioski złożone i wycofane przez wnioskodawcę w trakcie trwania naboru nadal są wliczane do limitu, o którym mowa w §4 ust. 1.
2. W celu skutecznego złożenia korekt i uzupełnień do wniosku złożonego w trakcie trwania naboru, należy:
 - 1) przywrócić wniosek do wersji roboczej wykorzystując narzędzia dostępne na indywidualnym koncie SOP;
 - 2) po wprowadzeniu do wersji roboczej wniosku korekt i uzupełnień, ponownie złożyć wniosek w SOP.

§7.

1. Wnioskodawcy, którzy złożą wniosek w terminie **do 2 stycznia 2025** roku są informowani przez instytucję zarządzającą o stwierdzeniu we wniosku ewentualnych błędów i uchybień formalnych.
2. Informacja o błędach przesyłana jest na wskazany we wniosku adres poczty elektronicznej.

§8.

1. Wnioskodawcy są zobowiązani do poprawienia i/lub uzupełnienia wskazanych we wniosku uchybień formalnych.
2. Tryb składania poprawek oraz wykaz uchybień formalnych określają „Wytyczne”.

§9.

1. Specyfikacja każdego programu określa zasięg terytorialny i terminy realizacji zadań, na które będą przyznawane środki finansowe ministra w danym programie.
2. Specyfikacja danego programu może wskazywać rodzaje zadań, w przypadku których wnioskodawca może ubiegać się o środki finansowe ministra na zadania w trybie wieloletnim.
3. W przypadku określonym w ust. 2 specyfikacja programu określa również wysokość środków przeznaczonych na finansowanie zadań wieloletnich na zasadach określonych w „Regulaminie oceny i selekcji wniosków” stanowiącym załącznik nr 3 do ogłoszenia.

§10.

1. Specyfikacja każdego programu określa zalecany maksymalny poziom procentowy środków finansowych ministra w budżecie zadania.
2. Beneficjent, z zastrzeżeniem ust. 3-5 i §13 ust. 3-5, może wystąpić we wniosku o podniesienie wartości maksymalnego udziału środków finansowych ministra w budżecie zadania lub na finansowanie zadania na poziomie 100%, zamieszczając we wniosku stosowną informację na ten temat wraz z uzasadnieniem.
3. W przypadku wnioskodawców, o których mowa w §2 ust. 2, warunkiem podniesienia wartości maksymalnego udziału środków finansowych ministra w budżecie zadania jest zgodność zadania z limitami dotyczącymi pomocy publicznej lub pomocy de minimis określonymi w załączniku nr 4.
4. W przypadku wnioskodawców będących jednostkami spoza sektora finansów publicznych, o których mowa w art. 132 ust.2 pkt 4, ustawy o finansach publicznych z dnia 27 sierpnia 2009 r. (Dz.U. z 2023 r. 1270), poziom maksymalnego udziału

środków finansowych ministra na dofinansowanie inwestycji musi być zgodny z warunkami określonymi w art. 133 tejże ustawy.

5. W przypadku wnioskodawców będących jednostkami samorządu terytorialnego kwota środków finansowych ministra na dofinansowanie zadań własnych bieżących i inwestycyjnych nie może stanowić więcej niż 80% kosztów realizacji zadania.
6. W przypadku zgodności zadania z wymogami, o których mowa w ust. 2-5, wniosek może zostać dopuszczony do oceny, o której mowa w §11.
7. W przypadku braku zgodności zadania z wymogami, o których mowa w ust. 2-5, wniosek zostanie odrzucony jako błędny formalnie.
8. Beneficjenci zobligowani są do niezwiększania procentowego udziału środków finansowych ministra w stosunku do całkowitego budżetu zadania na etapie realizacji zadania. Zwiększenie procentowego udziału środków finansowych ministra w stosunku do całkowitego budżetu zadania może skutkować obniżeniem lub anulowaniem przyznanego dofinansowania.
9. Specyfikacja każdego programu, określa minimalną i maksymalną kwotę środków finansowych ministra. Zasady wyliczania wysokości kwoty środków finansowych ministra, które mogą być rekomendowane w etapie konkursowym określa załącznik nr 3 do ogłoszenia.

§11.

1. Tryb oceny wniosków oraz udzielania rekomendacji określony jest w „Wytycznych”.
2. Kryteria i zasady sporządzania oceny wniosków w etapie konkursowym, a także szczegółowe zasady sporządzania schematu podziału środków finansowych oraz przyznawania rekomendacji określa załącznik nr 3 do ogłoszenia.
3. Terminy rozstrzygnięcia naboru oraz publikacji informacji dotyczących rozstrzygnięcia naboru określa „Instrukcja wewnętrzna”.

§12.

1. Beneficjent, w trybie określonym w specyfikacji danego programu i w terminie określonym przez instytucję zarządzającą, zobowiązany jest do przesłania w SOP elektronicznej aktualizacji wniosku uwzględniającej faktyczną przyznaną kwotę środków finansowych ministra oraz ewentualne modyfikacje zakresu merytorycznego i finansowego zadania, przy czym:
 - 1) po złożeniu aktualizacji w SOP beneficjenci, z zastrzeżeniem ust. 2, przesyłają na adres wskazany w specyfikacji danego programu podpisany przez osoby upoważnione wydruk formularza „Potwierdzenia złożenia aktualizacji wniosku”;
 - 2) beneficjenci używający profilu zaufanego, zamiast dokumentu papierowego, mogą przesłać przez ePUAP formularz „Potwierdzenia złożenia aktualizacji wniosku” w formie elektronicznej, szczegółowe warunki procedowania aktualizacji wniosku w wersji elektronicznej są określone w specyfikacji danego programu;
 - 3) w przypadkach określonych w pkt. 1-2 prawidłowy formularz „Potwierdzenia złożenia aktualizacji wniosku” powinien być wygenerowany w SOP i opatrzony tym samym numerem nadanym przez SOP, którym opatrzono elektroniczną aktualizację wniosku;
 - 4) obowiązkowym elementem aktualizacji, składanej przez beneficjenta w trybach, o których mowa w pkt. 1-2, są załączniki określone w specyfikacji danego programu.
2. Nienadesłanie dokumentacji, o której mowa w ust. 1, w terminie określonym przez instytucję zarządzającą oraz nieuwzględnienie w aktualizacji wniosku wymogów określonych w regulaminie naboru i specyfikacji programu, w tym w zakresie pomocy

publicznej lub pomocy de minimis, może być podstawą do anulowania przyznaných środków finansowych ministra.

§13.

- 1.** W kosztorysie zadania należy uwzględnić wyłącznie koszty niezbędne dla realizacji tego zadania. Nie może w nim być uwzględniony podatek od towarów i usług (VAT) w wysokości, w której podatnikowi przysługuje prawo do jego odzyskania lub rozliczenia w deklaracjach składanych do Urzędu Skarbowego, przy czym:
 - 1) wnioskodawcy (beneficjenci), którzy nie mają prawnej możliwości odzyskania lub rozliczenia podatku VAT od towarów i usług związanych z realizacją zadania (dla których podatek VAT jest kosztem) – sporządzają kosztorysy w kwotach brutto (łącznie z podatkiem VAT);
 - 2) wnioskodawcy (beneficjenci), którzy mają możliwość odzyskania lub rozliczenia podatku VAT od towarów i usług związanych z realizacją zadania (w całości lub w części) – sporządzają kosztorysy w kwotach netto (tj. nie uwzględniają w nich kwot podatku VAT, które będą podlegały odzyskaniu lub rozliczeniu).
- 2.** Możliwość odzyskania podatku VAT rozpatruje się w świetle przepisów ustawy z dnia 11 marca 2004 r. o podatku od towarów i usług (Dz.U. z 2023 r. poz. 1570).
- 3.** Wszystkie dane finansowe zamieszczane w kosztorysie wniosku SOP lub aktualizacji wniosku muszą być podawane w pełnych złotych.
- 4.** Kwota środków finansowych ministra jest przyznawana i wypłacana w pełnych złotych.
- 5.** Przyznane środki finansowe ministra mają charakter celowy i mogą być wydatkowane jedynie na pokrycie kosztów uwzględnionych w określonym w specyfikacji danego programu wykazie kosztów kwalifikowanych.
- 6.** W przypadku programów dotyczących finansowania infrastruktury kultury wykaz kosztów kwalifikowanych może określać wszystkie koszty, które mogą być realizowane w ramach budżetu zadania.
- 7.** W zawartych we wniosku oraz aktualizacji wniosku informacjach określających źródła finansowania zadania można zamieszczać wyłącznie dane dotyczące środków, które na etapie realizacji zadania zostaną ujęte w ewidencji księgowej wnioskodawcy (beneficjenta).
- 8.** Wnioskodawca (beneficjent), z zastrzeżeniem ust. 10, jest zobowiązany do ujęcia w swojej ewidencji księgowej wszystkich przewidywanych przychodów powstałych w trakcie realizacji zadania oraz poświadczenia w aktualizacji wniosku, że planowane przychody nie będą ujęte w ewidencji księgowej współorganizatorów zadania.
- 9.** Wszystkie przychody planowane do uzyskania z tytułu realizacji zadania muszą być, z zastrzeżeniem ust. 10, wykazane we wniosku i aktualizacji wniosku oraz przeznaczone na koszty związane z realizacją zadania.
- 10.** Wymogów określonych w ust. 8-9 nie stosuje się w przypadku kosztów sprzedaży w postaci prowizji pośredników, z których usług wnioskodawca (beneficjent) korzysta przy sprzedaży efektów powstałych w trakcie realizacji zadania.

§14.

Beneficjent jest zobowiązany do realizacji zadania i rozliczenia środków finansowych ministra na warunkach określonych w umowie.

§15.

Wszelkie dodatkowe dokumenty przesyłane przez wnioskodawców (beneficjentów) w związku z przyznawaniem środków finansowych ministra w ramach danego programu, które nie są:

- 1) wnioskami i załącznikami do wniosków, o których mowa w §3,
 - 2) aktualizacjami wniosków, o których mowa w §12,
 - 3) raportami rozliczeniowymi, określonymi w umowie, o której mowa w §14,
- powinny być przekazywane, poza SOP, na adres skrytki e-PUAP, pocztą tradycyjną na adres korespondencyjny, składane osobiście w biurze podawczym ministerstwa lub instytucji zarządzającej danym programem lub, w przypadku realizacji procedur, określonych w §18-20, na adres poczty elektronicznej wskazany przez instytucję zarządzającą.

§16.

1. Składając wniosek do programu, wnioskodawca wyraża zgodę na udostępnienie przez ministerstwo podmiotom trzecim złożonej przez siebie dokumentacji na wypadek konieczności realizacji przepisów ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. 2022, poz. 902.).
2. W przypadku beneficjentów zapisy ust. 1 odnoszą się również do umów i raportów rozliczeniowych.

§17.

Beneficjent jest zobowiązany do umożliwienia przeprowadzenia kontroli upoważnionym przedstawicielom ministerstwa.

Procedury możliwe do zastosowania w przypadku przywrócenia stanu epidemii lub stanu zagrożenia epidemicznego

§18.

1. W przypadku przywrócenia ograniczeń, zakazów i nakazów, o których mowa w art. 46 ust. 4 ustawy z dnia 5 grudnia 2008 r. o zapobieganiu oraz zwalczaniu zakażeń i chorób zakaźnych u ludzi (Dz.U. z 2023 r. poz. 1284), minister może wyrazić zgodę na wykonywanie przez dyrektora instytucji zarządzającej czynności określonych w §19, związanych ze zmianami w zakresie realizacji zadań, o których mowa w ust. 2-5.
2. W przypadku, o którym mowa w ust. 1, beneficjent będący realizatorem pozytywnie rozpatrzonego wniosku może zwrócić się do dyrektora instytucji zarządzającej w sprawie:
 - 1) dokonania zmian w stosunku do założeń merytorycznych oraz zakresu rzeczowego i finansowego zadeklarowanych we wniosku będącym przedmiotem oceny, w tym zmiany nazwy zadania – pod warunkiem zachowania ogólnej zgodności zadania z zakresem danego programu, w tym z zakresem kwalifikujących się zadań określonym w specyfikacji danego programu - zwanych dalej „zmianami w pozytywnie rozpatrzonym wniosku”;

- 2) przekazania środków finansowych ministra innemu podmiotowi, który przejął od beneficjenta realizację zadania, przy czym w zadaniu mogą być wprowadzone zmiany, o których mowa w pkt 1.
- 3.** Beneficjent, z zastrzeżeniem ust. 4, może zwrócić się o dokonanie zmian w pozytywnie rozpatrzonym wniosku:
 - 1) składając aktualizację wniosku, o której mowa w §12;
 - 2) występując, z zastrzeżeniem ust. 5, o sporządzenie aneksu do umowy w przypadku stwierdzenia przez beneficjenta konieczności wprowadzenia zmian w pozytywnie rozpatrzonym wniosku po obustronnym podpisaniu umowy.
- 4.** W przypadku gdy uzasadnia to zakres zmian w pozytywnie rozpatrzonym wniosku beneficjent:
 - 1) może wystąpić do dyrektora instytucji zarządzającej o obniżenie kwoty ze środków finansowych ministra na etapie sporządzania aktualizacji wniosku;
 - 2) w przypadku wystąpienia o sporządzenie aneksu do umowy – dokonuje zwrotu części kwoty ze środków finansowych ministra, gdy wypłacona kwota przewyższa koszty realizowane po wprowadzeniu zmian w pozytywnie rozpatrzonym wniosku.

§19.

- 1.** W przypadku, o którym mowa w §18 ust. 1, po stwierdzeniu ogólnej zgodności zmian w pozytywnie rozpatrzonym wniosku, z zakresem danego programu, w szczególności z zakresem kwalifikujących się zadań określonym w specyfikacji danego programu, dyrektor instytucji zarządzającej, z zastrzeżeniem ust. 2-3 i ust. 7, może zaakceptować aktualizację wniosku lub wyrazić zgodę na sporządzenie aneksu do umowy.
- 2.** Dyrektor instytucji zarządzającej może wystąpić do ministra o obniżenie lub anulowanie przyznanej kwoty środków finansowych ministra na zadanie, w którym beneficjent zamierza wprowadzić zmiany w pozytywnie rozpatrzonym wniosku, w przypadku, gdy w ocenie dyrektora instytucji zarządzającej:
 - 1) zmiany w zakresie finansowym i rzeczowym zadania nie zachowują ogólnej zgodności zadania z zakresem danego programu, w tym zakresem kwalifikujących się zadań określonym w specyfikacji danego programu, lub są niezgodne z limitami dotyczącymi pomocy publicznej lub pomocy de minimis, wskazanymi w załączniku nr 4;
 - 2) zmiany w zakresie finansowym i rzeczowym zadania są nieadekwatne w stosunku do wysokości przyznanej kwoty środków finansowych ministra, a beneficjent nie wykonał czynności, o których mowa w §18 ust. 4 pkt 1.
- 3.** Dyrektor instytucji zarządzającej może wystąpić do ministra o zatwierdzenie zwrotu części lub całości przyznanej kwoty środków finansowych ministra w przypadku, gdy sporządzenie aneksu do umowy nie jest zasadne z powodu:
 - 1) okoliczności, o których mowa w ust. 2 pkt 1;
 - 2) nieadekwatności zmian w zakresie zadania w stosunku do wysokości przyznanej kwoty środków finansowych ministra i niewykonania przez beneficjenta czynności, o których mowa w §18 ust. 4 pkt 2.
- 4.** Dyrektor instytucji zarządzającej, z zastrzeżeniem ust. 7, może rozpatrzyć pozytywnie wystąpienie beneficjenta o przekazanie środków finansowych ministra innemu podmiotowi, o którym mowa w §18 ust. 2 pkt 2, w przypadku, gdy:
 - 1) nie została obustronnie podpisana umowa na realizację zadania;
 - 2) zachowana została ogólna zgodność zadania z zakresem danego programu, w tym z zakresem kwalifikujących się zadań określonym w specyfikacji danego programu;

- 3) beneficjent wystąpił o obniżenie przyznanej kwoty środków finansowych ministra, jeśli uzasadnia to zakres zmian w pozytywnie rozpatrzonym wniosku.
5. Dyrektor instytucji zarządzającej może wystąpić do ministra o obniżenie lub anulowanie przyznanej kwoty środków finansowych ministra w przypadku, o którym mowa w §18 ust. 2 pkt 2, gdy w ocenie dyrektora instytucji zarządzającej konsekwencją przekazania środków finansowych ministra innemu podmiotowi będzie zaistnienie jednej z okoliczności, o których mowa w ust.2 pkt 1-2.
6. W przypadku gdy dyrektor instytucji zarządzającej wyrazi zgodę na zmianę beneficjenta, o której mowa w §18 ust. 2 pkt 2, umowa sporządzana jest na podstawie wniosku przesłanego przez nowego beneficjenta, który instytucja zarządzająca rejestruje pod nowym numerem w SOP.

§20.

W przypadku zaistnienia okoliczności, o których mowa w §18-19:

- 1) dyrektorzy instytucji zarządzających mogą akceptować aktualizacje wniosków, o których mowa w §12, składane przez beneficjentów, którzy nie używają kwalifikowanego podpisu elektronicznego lub profilu zaufanego, w oparciu o skan podpisanego przez osoby upoważnione Potwierdzenia złożenia aktualizacji wniosku oraz skany pozostałej dokumentacji, o której mowa w §12 ust. 1 pkt 5;
- 2) skany dokumentów, o których mowa w pkt 1, powinny być przesyłane na wskazany przez instytucję zarządzającą adres poczty elektronicznej;
- 3) w przypadku, o którym mowa w pkt 1, wymagana dokumentacja papierowa jest dołączana przez beneficjenta do egzemplarzy umowy przesyłanych do komórek organizacyjnych sporządzających umowy;
- 4) nienadesłanie dokumentacji, o której mowa w ust. 1-2, w terminie określonym przez instytucję zarządzającą oraz nieuwzględnienie w aktualizacji wniosku wymogów określonych w regulaminie naboru i specyfikacji programu, w tym w zakresie pomocy publicznej lub pomocy de minimis, może być podstawą do anulowania środków finansowych ministra.

Załącznik nr 3. Regulamin oceny i selekcji wniosków złożonych w naborze do Programów rządowych z zakresu kultury i ochrony dziedzictwa narodowego na rok 2025, realizowanego w terminie do 14 stycznia 2025 r.

§1 Postanowienia ogólne

1. Zgodnie z § 7 i § 9 „Wytycznych” załącznik określa:
 - 1) kryteria i zasady sporządzania oceny wniosków w etapie konkursowym,
 - 2) szczegółowe zasady sporządzania schematu podziału środków finansowych oraz przyznawania rekomendacji.
2. W załączniku stosuje się następujące określenia, które nie zostały zdefiniowane w „Zarządzeniu w sprawie zasad oceny i realizacji wniosków”:
 - 1) czynnik obniżający ocenę wniosku:
 - a) zawarta we wniosku nieścisłość w opisie istotnych elementów określających zakres zadania, która nie jest błędem formalnym, ale, w przypadku przyznania rekomendacji i środków finansowych ministra, na etapie sporządzenia umowy wymaga złożenia przez wnioskodawcę korekt w ramach aktualizacji wniosku,
 - b) inny zawarty w opisie zadania istotny element określający zakres zadania, który nie jest błędem formalnym, ale na etapie oceny zadania ogranicza możliwość potwierdzenia przez instytucję zarządzającą pełnej zgodności zadania z zakresem danego programu, a w przypadku przyznania rekomendacji i środków finansowych ministra wymaga złożenia przez wnioskodawcę korekt określonych w lit. a;
 - c) inny czynnik niezwiązany z poprawnością formalną wniosku, określony przez instytucję zarządzającą na podstawie analizy wniosku lub analizy dotychczasowej współpracy z wnioskodawcą w zakresie realizacji i rozliczania środków finansowych ministra, który w ocenie instytucji zarządzającej zwiększa ryzyko odnośnie do niepoprawnej realizacji i rozliczenia zadania, w przypadku przyznania rekomendacji i środków finansowych ministra;
 - 2) ekspert – członek zespołu sterującego, niebędący przewodniczącym zespołu, uprawniony do oceny wartości merytorycznej zadań;
 - 3) ocena merytoryczna – ocena wartości merytorycznej zadania wyliczana w systemie SOP na podstawie ocen wszystkich ekspertów, którzy ocenili zadanie, ocena merytoryczna jest stosowana jako:
 - a) standardowa ocena merytoryczna, która jest wyliczana dla wszystkich zadań jako mediana ocen ekspertów, którzy ocenili dany wniosek,
 - b) dodatkowa ocena merytoryczna, która może być wyliczana dla wniosków, które uzyskują ocenę końcową na poziomie określonym w pkt. 10, jako średnia ocen ekspertów, którzy ocenili dany wniosek.
 - 4) ocena końcowa – ocena każdego zadania wyliczana w systemie SOP po zakończeniu wszystkich procedur związanych z oceną w trybie konkursowym, przy czym:
 - a) ocena końcowa jest wyliczana jako różnica między wartością punktową standardowej oceny merytorycznej a wartością punktową oceny organizacyjnej danego zadania,
 - b) maksymalna ocena końcowa wynosi 100 punktów, minimalna ocena końcowa może zostać wyliczona w wartościach ujemnych do wartości minus 10 punktów,
 - c) w przypadku wniosków, które uzyskują ocenę końcową na poziomie określonym w pkt. 10, instytucja zarządzająca może zastosować ocenę techniczną, która jest wyliczana jako różnica między wartością punktową dodatkowej oceny merytorycznej a wartością punktową oceny organizacyjnej danego zadania;

- 5) selekcja wniosków – czynności realizowane przez instytucję zarządzającą, zgodnie z § 9 „Wytycznych”, w celu przyznania rekomendacji przez dyrektora instytucji zarządzającej;
 - 6) budżet konkursowy – maksymalna kwota wszystkich rekomendacji w danym programie, określona w załączniku nr 1.A. do ogłoszenia, jaką dyrektor instytucji zarządzającej może przyznać na etapie konkursowym;
 - 7) budżet wieloletni - maksymalna kwota rekomendacji w danym programie, jaką dyrektor instytucji zarządzającej może przyznać w etapie konkursowym dla zadań wieloletnich, przy czym:
 - a) do budżetu wieloletniego wlicza się sumaryczną kwotę środków finansowych ministra przyznanych pozytywnie rozpatrzonym wnioskowi, o których mowa w §2 pkt. 7 lit. b. ogłoszenia, zwanym dalej „zobowiązaniami wieloletnimi”;
 - b) wysokość budżetu wieloletniego, z zastrzeżeniem lit. a i lit. c, jest określana osobno na każdy rok realizacji i nie może przekroczyć wskazanej w specyfikacji danego programu procentowej wartości budżetu konkursowego;
 - 8) limit minimalny – minimalna kwota ze środków finansowych ministra, określona w specyfikacji danego programu, o jaką można się ubiegać składając wniosek do tego programu;
 - 9) limit podstawowy – najwyższa kwota ze środków finansowych ministra, określona w specyfikacji danego programu, na jaką może zostać przyznana rekomendacja w etapie konkursowym; w zależności od zasad określonych w specyfikacji danego programu:
 - a) limit podstawowy może być równy maksymalnej kwocie wnioskowanej w danym programie;
 - b) specyfikacja danego programu może dopuszczać możliwość złożenia wniosku na kwotę wyższą od limitu podstawowego.
 - 10) najniższa premiowana punktacja - ostateczny limit punktowy umożliwiający przyznanie rekomendacji, o którym mowa w § 9 ust. 2 pkt 4-5 „Wytycznych”;
- 3.** Ocena punktowa każdego zadania w trybie konkursowym jest dokonywana w SOP i składa się z dwóch elementów:
- 1) oceny wartości organizacyjnej, której dokonuje instytucja zarządzająca;
 - 2) oceny wartości merytorycznej, której dokonuje zespół sterujący.

§2 Ocena wartości organizacyjnej

- 1.** Ocena wartości organizacyjnej zadania, zwana dalej „oceną organizacyjną”, jest sporządzana w SOP przez instytucję zarządzającą jako rezultat analizy zadania pod kątem występowania ewentualnych czynników obniżających ocenę wniosku.
- 2.** Ocena organizacyjna:
 - 1) nie może wpłynąć na podwyższenie oceny końcowej zadania,
 - 2) może wpłynąć na obniżenie oceny końcowej zadania, w przypadku stwierdzenia czynników obniżających ocenę wniosku.
- 3.** W przypadku gdy instytucja zarządzająca nie stwierdza czynników obniżających ocenę wniosku, ocena organizacyjna zadania wynosi 0 pkt., a ocena końcowa zadania jest równa ocenie merytorycznej zadania.
- 4.** Wnioski spełniające warunek określony w ust. 3 nie muszą wykazywać żadnych dodatkowych, wyróżniających je cech, aby uzyskać ocenę końcową równą ocenie merytorycznej.
- 5.** W przypadku stwierdzenia co najmniej jednego czynnika obniżających ocenę wniosku instytucja zarządzająca określa, w skali 1-10 pkt., wartość punktową obniżającą ocenę końcową zadania, zwaną dalej „obniżeniem oceny końcowej zadania”.

6. Instytucja zarządzająca decyduje o obniżeniu oceny końcowej zadania w przypadku stwierdzenia:
 - 1) czynników obniżających ocenę wniosku związanych z opisem zakresu finansowego i organizacyjnego zadania;
 - 2) czynników obniżających ocenę wniosku związanych z opisem zakresu merytorycznego zadania;
 - 3) innych czynników obniżających ocenę wniosku, w szczególności wynikających z niedostosowania wniosku do zaleceń określonych w specyfikacji danego programu;
 - 4) nieprawidłowości w zakresie realizacji i rozliczania środków finansowych ministra przyznanych wnioskodawcy w latach poprzedzających nabór do danego programu.
7. Konieczność obniżenia oceny końcowej zadania jest określana przez instytucję zarządzającą wyłącznie w przypadku jednoznacznego i niebudzącego wątpliwości wskazania czynnika obniżającego ocenę wniosku, która może negatywnie oddziaływać na etap realizacji zadania w przypadku przyznania rekomendacji i środków finansowych ministra, w szczególności:
 - 1) konieczności korekty czynnika obniżającego ocenę wniosku na etapie aktualizacji wniosku i sporządzenia umowy,
 - 2) ryzyka jakie stwarza czynnik obniżający ocenę wniosku odnośnie do niepoprawnej realizacji i rozliczenia zadania.
8. Liczba punktów dotycząca obniżenia oceny końcowej zadania może być określona niezależnie od liczby stwierdzonych czynników obniżających ocenę wniosku, w zależności od oceny instytucji zarządzającej w zakresie potencjalnego wpływu każdego czynnika obniżającego ocenę wniosku na poprawną realizację zadania w przypadku przyznania rekomendacji i środków finansowych ministra.
9. Obniżenie oceny końcowej zadania wymaga zapisania w SOP zwięzłego uzasadnienia dotyczącego każdej każdego czynnika obniżającego ocenę wniosku

§3 Ocena wartości merytorycznej

1. Zasady pracy zespołu sterującego określa § 8 „Wytycznych”.
2. Każdy ekspert, niezależnie od pozostałych członków zespołu sterującego, ocenia wartość merytoryczną każdego zadania, które zostało wyznaczone ekspertowi do oceny przez instytucję zarządzającą.
3. Ekspert dokonuje oceny wartości merytorycznej wniosku w ramach dwóch kategorii kryteriów:
 - 1) oceny podstawowej – w ramach której, zgodnie ze szczegółowymi kryteriami określonymi w specyfikacji danego programu, ekspert ocenia podstawową wartość merytoryczną zadania; ocena punktowa eksperta jest sporządzana w skali 0-60 pkt;
 - 2) rekomendacji eksperta – w ramach której, zgodnie ze szczegółowymi kryteriami określonymi w specyfikacji danego programu, ekspert ocenia zadanie w kontekście innych ocenionych przez siebie zadań, pod kątem zasadności ewentualnego przyznania przez dyrektora instytucji zarządzającej rekomendacji dla zadania; ocena punktowa eksperta jest sporządzana w skali 0-40 pkt.
4. Ocena, o której mowa w ust. 3, jest sporządzana według następujących zasad:
 - 1) możliwość uzyskania punktacji w ramach rekomendacji eksperta, przysługuje wyłącznie zadaniom, które uzyskały minimum 45 pkt w ramach sporządzonej przez eksperta oceny podstawowej;
 - 2) w przypadku, gdy w ramach oceny podstawowej ekspert ocenia zadanie na poziomie niższym niż 45 pkt. zadanie w ramach rekomendacji eksperta automatycznie otrzymuje ocenę w wysokości 0 pkt;

- 3) w przypadku każdego zadania, które w ramach oceny podstawowej uzyskało minimum 45 pkt, kryteria rekomendacji eksperta mogą być stosowane przez eksperta niezależne od kryteriów oceny podstawowej, w szczególności:
 - a) wysoka lub maksymalna ocena zadania, przyznana przez eksperta w ramach oceny podstawowej, nie obliguje eksperta do przyznania proporcjonalnie wysokiej oceny w ramach rekomendacji eksperta;
 - b) ocena na poziomie minimum 45 pkt., przyznana przez eksperta w ramach oceny podstawowej, nie ogranicza eksperta w zakresie możliwości przyznania wysokiej lub maksymalnej oceny w ramach rekomendacji eksperta.
5. Pełna ocena eksperta dotycząca danego zadania jest wyliczana jako suma punktów przyznanych w ramach oceny podstawowej i w ramach rekomendacji eksperta.

§4 Ocena końcowa i selekcja wniosków

1. Po wyliczeniu w SOP oceny końcowej dla ocenianych zadań instytucja zarządzająca, zgodnie z § 9 „Wytycznych”, sporządza schemat podziału środków finansowych.
2. Dyrektor instytucji zarządzającej dokonuje selekcji wniosków w oparciu o zatwierdzony schemat podziału środków finansowych.
3. Kwota rekomendacji dla danego zadania nie powinna być niższa niż 50% kwoty wnioskowanej, z uwzględnieniem wyjątków określonych w § 9 ust. 2 pkt. 3 „Wytycznych”, oraz określonych poniżej zastrzeżeń:
 - 1) kwota rekomendacji nie może być niższa od limitu minimalnego;
 - 2) jeśli program dopuszcza składanie wniosku na kwoty wyższe niż limit podstawowy a kwota wnioskowana dla danego zadania jest co najmniej dwukrotnie wyższa od limitu podstawowego, kwota rekomendacji powinna być równa limitowi podstawowemu.
4. W przypadku, gdy suma kwot wnioskowanych dla zadań z najniższą premiowaną punktacją uniemożliwia przyznanie rekomendacji, na zasadach określonych w pkt. 3, dla wszystkich zadań w ramach budżetu konkursowego, dyrektor instytucji zarządzającej może:
 - 1) podwyższyć limit najniższej premiowanej punktacji;
 - 2) dokonać dodatkowej selekcji wniosków.
5. W przypadku podjęcia decyzji o przeprowadzeniu dodatkowej selekcji wniosków instytucja zarządzająca wykonuje następujące czynności:
 - 1) na podstawie danych uzyskanych z SOP wylicza ocenę techniczną dla wszystkich zadań z najniższą premiowaną punktacją;
 - 2) zgodnie z przyjętym schematem podziału środków finansowych dyrektor instytucji zarządzającej przyznaje kolejno rekomendacje dla zadań z najniższą premiowaną punktacją, które uzyskały najwyższą ocenę techniczną, do momentu wyczerpania budżetu konkursowego;
 - 3) bez względu na fakt uzyskania rekomendacji na zasadach określonych w pkt. 2 wszystkie zadania, o których mowa w pkt. 1 zachowują w SOP ocenę końcową na poziomie najniższej premiowanej punktacji;
 - 4) ranking zadań, o których mowa w pkt. 1 jest dołączany do protokołu oceny i dołączony do publikacji na temat rozstrzygnięcia naboru sporządzonej na zasadach określonych w §10 „Instrukcji wewnętrznej”.
6. Wszystkie zadania wieloletnie, które:
 - a) uzyskały ocenę co najmniej na poziomie najniższej premiowanej punktacji lub oceny technicznej określonej w ust. 5 pkt. 2,
 - b) nie mogą uzyskać rekomendacji na rok 2026 i lata następne, na zasadach określonych w ust. 3, ze względu na wyczerpanie budżetu wieloletniego,

otrzymują rekomendację dotyczącą środków finansowych ministra wyłącznie na rok 2025.

7. W przypadku, gdy sumaryczna kwota zobowiązań wieloletnich wyczerpuje lub przekracza budżet wieloletni, środki finansowe ministra na rok 2026 i lata kolejne mogą być przyznawane wyłącznie w trybie rezerwy ministra.

Załącznik nr 4. Zasady udzielania środków finansowych ministra na warunkach określonych przepisami dotyczącymi pomocy publicznej i pomocy de minimis.

3.1. WPROWADZENIE

1. W przypadku wnioskodawców będących przedsiębiorstwami, w rozumieniu art.1 rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014 środki finansowe ministra w programie są przyznawane jako pomoc publiczna lub pomoc de minimis, na warunkach:

- a) określonych w §9, §10 i §14 rozporządzenia FPK - dla zadań, które uzyskują dotacje ze środków Funduszu Promocji Kultury,
- b) określonych w §7 rozporządzenia w sprawie zadań objętych mecenatem państwa - dla zadań, które uzyskują dotacje ze środków budżetu państwa.

2. Zgodnie z art.1 załącznika I do rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014 „za przedsiębiorstwo uważa się podmiot prowadzący działalność gospodarczą bez względu na jego formę prawną. Zalicza się tu w szczególności osoby prowadzące działalność na własny rachunek oraz firmy rodzinne zajmujące się rzemiosłem lub inną działalnością, a także spółki lub stowarzyszenia prowadzące regularną działalność gospodarczą”. Z perspektywy przepisów o pomocy publicznej działalność gospodarcza rozumiana jest jako wszelka działalność polegająca na oferowaniu na rynku towarów lub usług. W tym zakresie nie znajduje zastosowania definicja działalności gospodarczej zawarta w art. 3 ustawy z dnia 6 marca 2018 r. Prawo przedsiębiorców (Dz. U. z 2023 r. poz. 221).

3. Określenie, czy dany wnioskodawca występuje o środki finansowe ministra jako przedsiębiorstwo, nie zależy od formy prawnej wnioskodawcy, ale od cech zadania będącego przedmiotem wniosku. Oznacza to zatem, że mogą wystąpić sytuacje, w których przedsiębiorcy będą się ubiegać o wsparcie tylko działalności, która ma charakter niegospodarczy. Nie można też wykluczyć, iż w przypadku wnioskodawcy składającego 2 wnioski do jednego programu w przypadku jednego z zadań wnioskodawca będzie występował jako przedsiębiorstwo, a w przypadku drugiego zadania – nie. Tę samą ewentualność należy brać pod uwagę w przypadku składania wielu wniosków do różnych programów. Decydujące jest zatem ustalenie czy środki finansowe ministra na realizację zadania przyznawane są przedsiębiorcy w związku z prowadzoną przez niego działalnością gospodarczą.

4. Gdy zadanie ma charakter niegospodarczy, ale o wsparcie ubiega się wnioskodawca prowadzący działalność gospodarczą, aby przyznane środki finansowe ministra nie zostały uznane za pomoc publiczną, wnioskodawca powinien zapewnić rachunkowe rozdzielenie obydwu działalności tak, aby uniknąć wykorzystywania wsparcia otrzymanego na działalność niegospodarczą do finansowania działalności gospodarczej.¹

¹ Obowiązek prowadzenia wyodrębnionej ewidencji księgowej środków finansowych ministra oraz wydatków dokonywanych z tych środków dotyczy wszystkich beneficjentów – patrz. §2 ust. 3 Regulaminu naboru (załącznik nr 2 do ogłoszenia).

3.2. TEST POMOCY PUBLICZNEJ – INFORMACJE OGÓLNE

5. Instytucja zarządzająca, z zastrzeżeniem pkt 9, dokonuje analizy zadania będącego przedmiotem wniosku, zwanej dalej „testem pomocy publicznej”, pod kątem zasadności udzielenia dofinansowania w reżimie lub poza reżimem pomocy publicznej lub pomocy de minimis. W zależności od zakresu zadania test pomocy publicznej może być przeprowadzony w jednym lub w dwóch etapach.

6. Na podstawie przeprowadzonego testu pomocy publicznej określony zostanie tryb ewentualnego przyznania środków finansowych ministra:

a) przyznane środki finansowe ministra będą wyłączone z reżimu pomocy publicznej lub pomocy de minimis, gdyż zadanie posiada cechy, które pozwalają stwierdzić, że wnioskodawca nie realizuje zadania jako przedsiębiorstwo;

b) przyznane środki finansowe ministra będą włączone do reżimu pomocy publicznej lub pomocy de minimis, gdyż zadanie posiada cechy, które pozwalają stwierdzić, że wnioskodawca realizuje zadanie jako przedsiębiorstwo i spełnione są wszystkie warunki do uznania wsparcia za pomoc publiczną lub pomoc de minimis.

7. W ramach programów stosuje się 2 warianty testu pomocy publicznej, różniące się zakresami analizowanymi na II etapie testu:

a) wariant 1 dla zadań/działań dotyczących finansowania kosztów operacyjnych z zakresu kultury i kosztów infrastruktury kultury,

b) wariant 2 dla zadań i działań związanych z wydawaniem czasopism, tworzeniem, redagowaniem, produkcją, dystrybucją, digitalizacją i publikacją dzieł muzycznych i literackich, w tym przekładów, zwanych dalej „zakresem tworzenia oraz publikowania muzyki i literatury” oraz tworzeniem produktów branż kreatywnych.

8. Na podstawie testów, o których mowa w pkt 7, określa się ewentualne włączenie danego zadania, któremu przyznano środki finansowe ministra do reżimu pomocy publicznej, zgodnie z art. 53 rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014 lub do reżimu pomocy de minimis, zgodnie z rozporządzeniem Komisji (UE) nr 2023/2831 z dnia 13 grudnia 2023 r. w sprawie stosowania art. 107 i 108 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej do pomocy de minimis (Dz. Urz. UE L 2023/2831 z 15.12.2023).

9. W przypadku gdy w ramach programu beneficjent ubiega się o środki finansowe ministra na dofinansowanie wkładu własnego dla zadania planowanego do realizacji z udziałem funduszy europejskich, w zakresie włączenia lub wyłączenia przyznanych środków finansowych ministra z reżimu pomocy publicznej co do zasady decydująca może być opinia właściwej instytucji zarządzającej danym programem europejskim.

3.3. TEST POMOCY PUBLICZNEJ - I ETAP

10. W I etapie testu pomocy publicznej wnioskodawca wypełnia obligatoryjnie zintegrowany z wnioskiem załącznik pn. *Informacja dotycząca pomocy publicznej*, którego celem jest określenie, czy realizowane zadanie ma charakter gospodarczy.

11. Dla wyłączenia dofinansowania z reżimu pomocy publicznej lub pomocy de minimis w I etapie testu niezbędne jest jednoznaczne wykluczenie gospodarczego charakteru zadania.

12. W przypadku stwierdzenia przez instytucję zarządzającą braku możliwości jednoznacznego wykluczenia gospodarczego charakteru zadania w I etapie testu pomocy publicznej, beneficjent, w trybie określonym w specyfikacji danego programu, zobligowany jest do wypełnienia i przesłania wraz z aktualizacją wniosku dodatkowego załącznika pn. „Szczegółowa informacja dotycząca pomocy publicznej”, na podstawie którego instytucja zarządzająca przeprowadza II etap testu pomocy publicznej.

13. W przypadku, gdy specyfikacja danego programu wyklucza możliwość uzyskiwania przychodów z tytułu realizacji zadania i wykorzystywania efektów realizacji zadania

dofinansowywanego w ramach programu, wszystkie zadania, którym przyznano środki finansowe ministra w ramach programu mogą być wyłączone z reżimu pomocy publicznej, przy czym:

- a) dla wykazania zgodności z zakresem programu wnioskodawca wykonuje czynności określone w pkt 10,
- b) instytucja zarządzająca analizuje informacje przedstawione przez wnioskodawcę w celu weryfikacji, czy zadanie jest zgodne z zakresem programu, co jest równoznaczne z wyłączeniem dofinansowania z reżimu pomocy publicznej.

14. Przedstawienie przez wnioskodawcę/beneficjenta niesprawdzonych lub nieprawdziwych informacji w ramach testu pomocy publicznej może skutkować odrzuceniem wniosku, anulowaniem przyznanych środków finansowych ministra lub obowiązkiem zwrotu otrzymanych środków finansowych ministra wraz z odsetkami.

15. Dla wyłączenia dofinansowania z reżimu pomocy publicznej w II etapie testu, poza dokonaniem ponownej analizy aspektów określających gospodarczy charakter zadania², niezbędne jest stwierdzenie czy przyznanie środków finansowych ministra nie grozi zakłóceniem bądź nie zakłóca konkurencji i nie ma wpływu na wymianę handlową.

3.4. TEST POMOCY PUBLICZNEJ, II ETAP - WARIANT 1

16. Poniżej przedstawiono wszystkie elementy, które brane są pod uwagę w II etapie, w pełnym teście pomocy publicznej dla zadań/działań dotyczących finansowania kosztów operacyjnych z zakresu kultury i kosztów infrastruktury kultury:

<u>Część 1. CHARAKTER GOSPODARCZY DZIAŁALNOŚCI WNIOSKODAWCY</u>	
1.1.	Czy wnioskodawca prowadzi działalność polegającą na oferowaniu na rynku towarów lub usług?
1.2.	Czy zadanie, na które przyznano środki finansowe ministra wiąże się z oferowaniem na rynku towarów lub usług?
1.3.	Prognozowane przychody uzyskane z tytułu realizacji zadania i/lub z wykorzystaniem efektów realizacji zadania
1.4.	Czy zadanie ma charakter czysto społeczny, edukacyjny lub kulturalny, a jego efekty będą otwarte dla ogółu społeczeństwa bezpłatnie w trakcie jego realizacji oraz po jego zakończeniu?
1.5.	Czy w przypadku prowadzenia innej działalności gospodarczej, wnioskodawca zapewni rozdzielność finansowo-księgową z działalnością na którą zostały przyznane środki finansowe ministra ?
<u>Część 2. WPŁYW NA WYMIANĘ HANDLOWĄ/ ZAGROŻENIE ZAKŁÓCENIA KONKURENCJI</u>	
2.1.	Odbiorcy zadania/efektów realizacji zadania
2.2.	Przewidywana liczba odbiorców zadania/efektów realizacji zadania w skali roku

² Elementy rozpatrywane w części I w 2 etapie testu pomocy publicznej są rozszerzeniem elementów analizowanych w I etapie testu.

2.3.	Język, w którym prezentowane jest zadanie/efekty realizacji zadania
2.4.	Lokalizacja zadania
2.5.	Dostępność komunikacyjna zadania i/lub efektów realizacji zadania
2.6.	Oferta kulturalna w miejscu realizacji zadania/dostępu do efektów realizacji zadania
2.7.	Promocja zadania/efektów realizacji zadania
2.8.	Unikatowość zadania/efektów realizacji zadania
2.9.	Renoma zadania/efektów realizacji zadania
2.10.	Renoma wnioskodawcy

17. Z uwagi na nie w pełni wymierny charakter przesłanki wpływu na wymianę handlową i groźbę zakłócenia konkurencji, w przypadku jeśli przeprowadzony test pomocy publicznej wskazuje na wątpliwości odnośnie wykluczenia wystąpienia tej przesłanki, decydujące znaczenie powinna mieć indywidualna ocena danego zadania, a wyłączenie przyznanych środków finansowych ministra z reżimu pomocy publicznej lub pomocy de minimis może nastąpić jedynie po sporządzeniu dodatkowego uzasadnienia przez instytucję zarządzającą.

18. W przypadku zadań z zakresu sektorów kreatywnych wyłączenie przyznanych środków finansowych ministra z reżimu pomocy de minimis może nastąpić wyłącznie po sporządzeniu dodatkowego uzasadnienia przez instytucję zarządzającą.

19. W przypadku realizacji zadań w okresie obowiązywania ograniczeń, zakazów i nakazów, o których mowa w art. 46 ust. 4 ustawy z dnia 5 grudnia 2008 r. o zapobieganiu oraz zwalczaniu zakażeń i chorób zakaźnych u ludzi, instytucja zarządzająca analizuje w szczególności wpływ wskazanych ograniczeń, zakazów i nakazów, w zakresie:

- a) dostępności komunikacyjnej zadania i/lub efektów realizacji zadania,
- b) oferty kulturalnej w miejscu realizacji zadania/dostępu do efektów realizacji zadania,
- c) renomy zadania/efektów realizacji zadania.

3.5. TEST POMOCY PUBLICZNEJ, II ETAP - WARIANT 2

20. Poniżej przedstawiono wszystkie elementy, które brane są pod uwagę w II etapie, w pełnym teście pomocy publicznej dla zadań i działań związanych z wydawaniem czasopism, zadań i działań z zakresu tworzenia oraz publikowania muzyki i literatury oraz tworzeniem produktów branż kreatywnych:

<u>Część 1. CHARAKTER GOSPODARCZY DZIAŁALNOŚCI WNIOSKODAWCY</u>	
1.1.	Czy wnioskodawca prowadzi działalność polegającą na oferowaniu na rynku towarów lub usług?

1.2.	Czy zadanie, na które przyznano środki finansowe ministra wiąże się z oferowaniem na rynku towarów lub usług?
1.3.	Prognozowane przychody uzyskane z tytułu realizacji zadania i/lub z wykorzystaniem efektów realizacji zadania
1.4.	Czy zadanie ma charakter czysto społeczny, edukacyjny lub kulturalny, a jego efekty będą otwarte dla ogółu społeczeństwa bezpłatnie w trakcie jego realizacji oraz po jego zakończeniu?
1.5.	Czy w przypadku prowadzenia innej działalności gospodarczej, wnioskodawca zapewni rozdzielność finansowo-księgową z działalnością na którą zostały przyznane środki finansowe ministra ?
Część 2. WPŁYW NA WYMIANĘ HANDLOWĄ/ ZAGROŻENIE ZAKŁÓCENIA KONKURENCJI	
2.1.	Przewidywany nakład publikacji/dzieła/produktu
2.2.	Język publikacji/dzieła/produktu
2.3.	Zakres/tematyka publikacji/dzieła/produktu
2.4.	Forma i zasięg dystrybucji publikacji/dzieła/produktu
2.5.	Promocja publikacji/dzieła/produktu

21. W przypadku zadań i działań związanych z wydawaniem czasopism oraz z zakresu tworzenia oraz publikowania muzyki i literatury wyłączenie przesłanki dotyczącej wpływu na wymianę handlową i groźbę zakłócenia konkurencji może nastąpić wyłącznie po sporządzeniu obowiązkowego uzasadnienia przez instytucję zarządzającą.

22. W przypadku zadań związanych z tworzeniem produktów branż kreatywnych wyłączenie przyznanych środków finansowych ministra z reżimu pomocy de minimis może nastąpić wyłącznie po sporządzeniu dodatkowego uzasadnienia przez instytucję zarządzającą.

3.6. TEST POMOCY PUBLICZNEJ - stosowanie 2 wariantów testu w jednym programie

23. W przypadku, gdy zakres danego programu obejmuje zarówno realizację zadań obejmujących koszty operacyjne z zakresu kultury lub koszty infrastruktury kultury, jak i realizację zadań z zakresu tworzenia oraz publikowania muzyki i literatury lub tworzenia produktów branż kreatywnych, stosuje się wariant testu pomocy publicznej odpowiedni do zakresu danego zadania, na zasadach określonych odpowiednio w pkt 16-19 lub pkt 20-22.

24. W przypadku, gdy zakres danego zadania zakłada zarówno finansowanie kosztów operacyjnych z zakresu kultury lub kosztów infrastruktury kultury, jak i finansowanie

kosztów z zakresu tworzenia oraz publikowania muzyki i literatury lub tworzenia produktów branż kreatywnych, instytucja zarządzająca dokonuje odrębnej analizy każdego z zakresów zadania pod kątem zasadności przyznania środków finansowych ministra w reżimie lub poza reżimem pomocy publicznej lub pomocy de minimis.

25. Jeśli wymaga tego zakres zadania instytucja zarządzająca przeprowadza osobno I etap testu pomocy publicznej:

a) dla zakresu dotyczącego finansowania kosztów operacyjnych z zakresu kultury lub kosztów infrastruktury kultury,

b) dla zakresu dotyczącego finansowania kosztów z zakresu tworzenia oraz publikowania muzyki i literatury lub tworzenia produktów branż kreatywnych;

26. W przypadku stwierdzenia przez instytucję zarządzającą braku możliwości jednoznacznego wykluczenia gospodarczego charakteru zadania w I etapie testu pomocy publicznej w przypadkach określonych w pkt 23-24, w II etapie testu pomocy publicznej stosuje się:

a) 1 wariant testu dla zakresu dotyczącego finansowania kosztów operacyjnych z zakresu kultury lub kosztów infrastruktury kultury, na zasadach określonych w pkt 16-19;

b) 2 wariant testu dla zakresu dotyczącego tworzenia i publikowania muzyki i literatury lub tworzeniem produktów branż kreatywnych, na zasadach określonych w pkt 20-22.

3.7. DOFINANSOWANIE POZA REŻIMEM POMOCY PUBLICZNEJ/POMOCY DE MINIMIS

27. Beneficjent, którego zadanie może być wyłączone z reżimu pomocy publicznej lub pomocy de minimis na podstawie I etapu testu pomocy publicznej, przy składaniu aktualizacji wniosku jest zobligowany do ponownego wypełnienia załącznika pn. *Informacja dotycząca pomocy publicznej* w celu potwierdzenia, czy w związku ze zmianami w zakresie zadania wprowadzonymi na etapie aktualizacji nie zachodzą okoliczności uzasadniające przeprowadzenie II etapu testu pomocy publicznej.

28. W przypadku zaistnienia na etapie aktualizacji wniosku okoliczności uzasadniających przeprowadzenie II etapu testu pomocy publicznej wykonane zostają czynności określone odpowiednio w pkt 16-19 lub w pkt 20-22 lub w pkt 23-26.

29. W przypadku stwierdzenia, że przyznane środki finansowe ministra może mogą być wyłączone z reżimu pomocy publicznej lub pomocy de minimis, może być ono udzielone w zakresie i limitach finansowych określonych w specyfikacji danego programu.

3.8. DOFINANSOWANIE W REŻIMIE POMOCY DE MINIMIS

30. W przypadku zadań dotyczących finansowania **czasopism**³ oraz zadań z zakresu **sektorów kreatywnych**⁴ realizowanych przez przedsiębiorstwa, o których mowa w pkt

³ Zgodnie z art. 53 ust. 10 rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014 pomoc dla prasy i magazynów, niezależnie od tego, czy są one publikowane w wersji papierowej czy elektronicznej, nie kwalifikuje się do objęcia zakresem rozporządzenia.

⁴ Zgodnie z pkt. 72 preambuły do rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014 z uwagi na dwojaki charakter kultury, która z jednej strony jest dobrem gospodarczym, które daje poważne możliwości zwiększania majątku i tworzenia miejsc pracy, a z drugiej – jest wyrazem tożsamości, wartości i znaczeń odzwierciedlających i kształtujących społeczeństwa, zasady pomocy państwa powinny uwzględniać szczególnie charakter kultury i związanych z nią działań gospodarczych. Zgodnie z tym działania, które mimo iż mogą zawierać element kulturowy, mają głównie charakter komercyjny, z uwagi na wyższe prawdopodobieństwo zakłócenia konkurencji, nie powinny być objęte rozporządzeniem Komisji (UE) nr

1, środki finansowe ministra mogą być przyznane **wyłącznie** w reżimie pomocy **de minimis**.

31. W przypadku ustalenia, że wnioskodawca realizuje zadanie jako przedsiębiorstwo i spełnione są wszystkie warunki do uznania wsparcia za pomoc de minimis, pułap pomocy de minimis, którą jedno przedsiębiorstwo może otrzymywać przez okres trzech lat, nie może przekroczyć kwoty 300.000 €, z zastrzeżeniem pkt 37.

32. W przypadku niespełnienia wymogów, o których mowa w pkt 31, przyznane środki finansowe ministra dla wniosku złożonego przez przedsiębiorstwo może być:

- a) udzielone w kwocie niższej od przyznanej, ale zgodnej z limitami określonymi w pkt 31;
- b) anulowane – w przypadku, gdy nie ma możliwości przyznania środków finansowych ministra w trybie określonym w lit. a.

3.9. DOFINANSOWANIE w REŻIMIE POMOCY PUBLICZNEJ

33. W przypadku ustalenia, że wnioskodawca realizuje zadanie jako przedsiębiorstwo i spełnione są wszystkie warunki do uznania wsparcia za pomoc publiczną:

a) kwota pomocy publicznej na koszty operacyjne z zakresu kultury lub koszty infrastruktury kultury nie może przekroczyć, z zastrzeżeniem pkt 34 i pkt 37, kwoty 2 200 000 € oraz 80% kosztów kwalifikowalnych^{5 6}, przy czym pomoc wypłacana w przyszłości, w tym pomoc wypłacana w kilku ratach, jest dyskontowana do wartości w momencie jej przyznania. Wartość kosztów kwalifikowalnych jest dyskontowana do ich wartości w chwili przyznania pomocy. Stopą procentową stosowaną do dyskontowania jest stopa dyskontowa obowiązująca w momencie przyznania pomocy^{7 8};

b) kwota pomocy publicznej na koszty z zakresu tworzenia oraz publikowania muzyki i literatury nie może przekroczyć, z zastrzeżeniem pkt 37, ani różnicy między kosztami kwalifikowalnymi a zdyskontowanymi przychodami projektu, ani 70% kosztów kwalifikowalnych⁹.

34. W przypadku gdy w ramach programu beneficjent ubiega się o dofinansowanie wkładu własnego dla zadania planowanego do realizacji z udziałem funduszy europejskich, całość pomocy publicznej udzielonej na koszty operacyjne z zakresu

651/2014. Ponadto wykaz kwalifikowalnych celów i działań kulturalnych nie powinien zawierać elementów działalności komercyjnej, takich jak moda, projektowanie czy gry wideo.

⁵ Zgodnie z art. 53 ust. 8 rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014. Limit został podwyższony zgodnie z rozporządzeniem Komisji (UE) 2023/1315 z dnia 23 czerwca 2023 r. zmieniającego rozporządzenie (UE) nr 651/2014 uznające niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu oraz rozporządzenie (UE) 2022/2473 uznające niektóre kategorie pomocy udzielanej przedsiębiorstwom prowadzącym działalność w zakresie produkcji, przetwórstwa i w prowadzenia do obrotu produktów rybołówstwa i akwakultury za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu (Dz. Urz. UE L 167 z 30.06.2023, str. 1).

⁶ Nie należy mylić z **kosztami kwalifikowanymi**, określonymi w specyfikacji. danego programu, o których mowa

w § 11 ust. 3 Regulaminu naboru (załącznik nr 2 do ogłoszenia). Przez **koszty kwalifikowalne** należy rozumieć wszystkie koszty realizacji zadania. **Koszty kwalifikowalne** mogą być tożsame z **kosztami kwalifikowanymi** jedynie w przypadku programów dotyczących kosztów z zakresu infrastruktury kultury (patrz §11 ust. 4 Regulaminu naboru).

⁷ Zgodnie z art. 7 ust. 3 rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014.

⁸ Dyskontowanie można pominąć w przypadku, gdy między przyznaniem pomocy a poniesieniem wydatków upływa poniżej 12 miesięcy.

⁹ Zgodnie z art. 53 ust. 9 rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014.

kultury lub koszty infrastruktury kultury może być wyliczana zgodnie z metodami określonymi w art. 53 ust. 6¹⁰ lub ust. 7¹¹ rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014.

35. W przypadku uzyskania pomocy publicznej na koszty z zakresu tworzenia oraz publikowania muzyki i literatury beneficjent uzupełnia *Szczegółową informację dotyczącą pomocy publicznej* o następujące dane:

- a) szacunkowe koszty kwalifikowalne¹², które będą ponoszone po zakończeniu/rozliczeniu zadania, z podziałem na koszty z sektora finansów publicznych i koszty spoza sektora finansów publicznych;
- b) szacunki dotyczące przychodów ze sprzedaży publikacji za okres po zakończeniu/rozliczeniu zadania, przy czym część lub całość przychodów może być przeznaczona na koszty eksploatacji zadania, o których mowa w lit. a.

36. Dozwolone limity pomocy na koszty z zakresu tworzenia oraz publikowania muzyki i literatury są wyliczane na podstawie danych, o których mowa w pkt 35, zgodnie z zasadami określonymi w pkt 33 lit. b.

37. Do pomocy publicznej lub pomocy de minimis wlicza się wszystkie źródła finansowania zadania pochodzące ze środków publicznych:

- a) środki finansowe ministra
- b) dotacje celowe z budżetu jednostek samorządu terytorialnego;
- c) inne środki publiczne (poza dotacjami JST i ministra);
- d) finansowe środki własne, w przypadku, jeśli wnioskodawca jest podmiotem z sektora finansów publicznych.

38. W przypadku niespełnienia wymogów, o których mowa w pkt 33-36 przyznanie środków finansowych ministra dla wniosku złożonego przez przedsiębiorstwo może być:

- a) udzielone jako pomoc de minimis, w trybie określonym w pkt 31;
- b) udzielone w kwocie niższej od przyznanej, ale zgodnej z limitami określonymi w pkt 33-34;
- c) anulowane – w przypadku, gdy nie ma możliwości udzielenia dofinansowania w trybach określonych lit. a lub b.

39. W przypadku przyznania środków finansowych ministra jako pomocy publicznej lub pomocy de minimis dodatkowe wymogi dotyczące rozliczenia pomocy, w szczególności zgodności realizacji projektu z przepisami o pomocy publicznej w całym okresie, w którym będzie rozliczana udzielona pomoc publiczna, będą zawarte w umowie o dofinansowanie zadania.

¹⁰ Zgodnie z art. 53 ust. 6 rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014 "w przypadku pomocy inwestycyjnej kwota pomocy nie przekracza różnicy między kosztami kwalifikowalnymi a zyskiem operacyjnym z inwestycji. Zysk operacyjny odlicza się od kosztów kwalifikowalnych ex ante, na podstawie rozsądnych prognoz albo przy użyciu mechanizmu wycofania. Operator infrastruktury ma prawo zatrzymać rozsądny zysk przez odnośny okres."

¹¹ Zgodnie z art. 53 ust. 7 rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014 "w przypadku pomocy operacyjnej kwota pomocy nie przekracza poziomu, który jest konieczny, by pokryć straty operacyjne i rozsądny zysk w odnośnym okresie. Powyższe należy zapewnić na zasadzie ex ante, na podstawie rozsądnych prognoz, lub przy zastosowaniu mechanizmu wycofania."

¹² Nie należy mylić z **kosztami kwalifikowanymi**, określonymi w specyfikacji danego programu, o których mowa w §11 ust. 3 Regulaminu naboru (załącznik nr 2 do ogłoszenia). Przez **koszty kwalifikowalne** należy rozumieć wszystkie koszty realizacji zadania.

Załącznik nr 5. Specyfikacje Programów KiDN 2025, nabór do 14 stycznia 2025 r.

1. Załącznik określa specyfikacje Programów KiDN wskazanych w załączniku nr 1.A. do ogłoszenia.

2. Specyfikacja każdego programu określa:

Sekcja A	Podstawowe informacje na temat zakresu programu.
Sekcja B	Zakres i cele programu
Sekcja C	Szczegółowy zakres kwalifikujących się zadań oraz działań służących ich realizacji.
Sekcja D	Wykaz kosztów kwalifikowanych i wymogi dotyczące montażu finansowanego zadania.
Sekcja E	Kryteria oceny wniosków.
Sekcja F	Instrukcję sporządzania aktualizacji wniosków.

5.4. Program rządowy Kultura cyfrowa. Specyfikacja.**5.4.A. PODSTAWOWE INFORMACJE O PROGRAMIE**

Instytucja zarządzająca:	Departament Dziedzictwa Mediów i Sektorów Kreatywnych (DMiSK) Ministerstwo Kultury i Dziedzictwa Narodowego ul. Krakowskie Przedmieście 15, 00-071 Warszawa
Podmioty uprawnione do składania wniosków:	<p><u>z sektora finansów publicznych:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> wyłącznie samorządowe instytucje kultury, których organizatorzy nie zawarli umowy o współprowadzeniu z Ministrem KiDN; <p><u>spoza sektora finansów publicznych:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> organizacje pozarządowe; kościół i związki wyznaniowe oraz ich osoby prawne. <p><u>Wszystkich beneficjentów</u> dotyczy obowiązek prowadzenia wyodrębnionej ewidencji księgowej środków finansowych ministra oraz wydatków dokonywanych z tych środków.</p>
Zakres merytoryczny:	digitalizacja i udostępnianie zasobów kultury
Zakres terytorialny realizowanych zadań:	realizacja zadania odbywa się na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej.
Limit składanych wniosków	jeden wnioskodawca może złożyć maksymalnie 1 wniosek w programie, do limitu są wliczane wnioski, które uzyskały środki finansowe ministra w trybie wieloletnim w roku 2023 i 2024.
Terminy realizacji zadań	<ul style="list-style-type: none"> zadania 1-letnie (01.01.2025. - 31.12.2025.) zadania 2-letnie (01.01.2025. - 31.12.2026.) zadania 3-letnie (01.01.2025. - 31.12.2027.)
Pomoc publiczna:	<ul style="list-style-type: none"> program nie dopuszcza uzyskiwania przychodów z tytułu realizacji zadania lub z wykorzystaniem efektów realizacji zadania – środki finansowe ministra są udzielane wyłącznie poza reżimem pomocy publicznej
Formularze/załączniki	<p><u>na etapie naboru wymagane jest:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> złożenie wniosku elektronicznego w systemie SOP. <p><u>na etapie naboru można złożyć:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> dodatkowe załączniki na temat zadania, o których mowa w §5 ust.2 Regulaminu naboru. złożenie aktualizacji wniosku w systemie SOP złożenie załączników do aktualizacji w systemie SOP.

5.4.B.1. ZAKRES PROGRAMU

1. Zasadniczym celem programu jest **zwiększenie liczby dostępnych zasobów dziedzictwa kulturowego w formie cyfrowej** wraz z umożliwieniem ich ponownego szerokiego wykorzystania zwłaszcza do celów popularyzacyjnych, edukacyjnych i naukowych.
2. Program został sprofilowany pod kątem wspierania zadań o charakterze niekomercyjnym.
3. W ramach programu można realizować zadania dotyczące cyfryzacji dziedzictwa kulturowego obejmujące digitalizację¹³ i udostępnianie w Internecie zasobów muzealnych, bibliotecznych, audiowizualnych, zabytkowych oraz archiwalnych wraz z zapewnieniem bezpiecznej długookresowej archiwizacji zasobów cyfrowych. Z zakresu programu wyłączone są zadania dotyczące:
 - a) ponownej digitalizacji zasobów obecnie dostępnych w wersji cyfrowej lub planowanych do cyfrowego udostępnienia w ramach innych przedsięwzięć. W przypadku obiektów szczególnie cennych, o unikatowym charakterze, posiadających odwzorowanie cyfrowe 2D, dopuszcza się wykonanie digitalizacji 3D z użyciem profesjonalnych technik cyfryzacji tj.: fotogrametrii, triangulacji laserowej, czasu przelotu wiązki, metody z oświetleniem strukturalnym etc., w wyniku której powstanie trójwymiarowy model MESH zawierający teksturę odwzorowującą wygląd obiektu;
 - b) tworzenia nagrań historii mówionej lub innych zasobów tzw. *born digital*. Kwalifikowane są jedynie działania dotyczące opracowania merytorycznego niniejszych materiałów do udostępnienia online;
 - c) tworzenia aplikacji AR/VR;
 - d) zadania, których efekty nie będą dostępne dla ogółu społeczeństwa (wymagające logowania do portalu, czy dostępne jedynie dla wybranych grup np. osób posiadających orzeczenie o niepełnosprawności).
4. Ponadto z zakresu programu całkowicie wyłączone są:
 - a) zadania dofinansowane w ramach innych programów ogłoszonych przez ministra oraz programów objętych finansowaniem ze środków budżetu państwa realizowanych przez państwowe instytucje kultury jako zadanie własne;
 - b) zadania dotyczące tworzenia, redagowania, produkcji utworów muzycznych i literackich, w tym przekładów;
 - c) zadania dotyczące opracowania scenariuszy, rozwijania projektów, produkcji, dystrybucji i promocji utworów audiowizualnych.
5. Zadania finansowane ze środków ministra przyznanych w programie powinny obligatoryjnie realizować cel wiodący, którym jest **Zwiększenie dostępu do zasobów kultury** poprzez bezpłatne udostępnianie cyfrowych zasobów dziedzictwa w Internecie.
6. Każde z zadań może też realizować cel dodatkowy, którym jest Promocja i upowszechnianie cyfrowych zasobów kultury. Cel dodatkowy może być realizowany przez działania promujące cyfrowe zasoby dziedzictwa kulturowego oraz możliwości ich ponownego, szerokiego wykorzystania m.in. do celów popularyzacyjnych, edukacyjnych, naukowych.
7. Zadania realizujące powyższe cele powinny być realizowane zgodnie z zaleceniami określonymi w sekcjach 5.4.B.2-3 oraz z zasadami i wymogami określonymi szczegółowo w sekcji 5.4.C.

¹³ Na potrzeby niniejszego programu „digitalizacja” rozumiana jest jako pozyskanie jak najbardziej wiernego odwzorowania/ań cyfrowego/ych obiektów fizycznych wraz z opracowaniem metadanych technicznych.

5.4.B.2. WYMAGANIA I ZALECENIA DLA ZADAŃ REALIZOWANYCH W RAMACH PROGRAMU

Wymagania dotyczące realizowanych zadań

1. W ramach Programu obowiązkowa jest realizacja działań związanych z opracowaniem i udostępnieniem cyfrowych materiałów w Internecie. Kwalifikowane są także działania związane z digitalizacją (2D/3D) zasobów analogowych wraz z przeprowadzeniem drobnych prac konserwatorskich, rekonstrukcją cyfrową materiałów audiowizualnych oraz działania w zakresie zapewnienia bezpiecznej i długookresowej archiwizacji zasobów cyfrowych.
2. W związku z powyższym główny zakres każdego zadania powinien zawierać działania realizujące cel wiodący programu, **Zwiększenie dostępu do zasobów kultury**, w szczególności:
 - a) beneficjenci zobowiązani są do **udostępnienia online nie mniej niż 75% zasobu** będącego przedmiotem zadania. Udostępnienie to musi nastąpić w trakcie realizacji zadania, a zatem być przewidziane w harmonogramie umieszczonym we wniosku. Udostępnienie mniej niż 100% zasobu w ramach zadania musi być uzasadnione względami formalno-prawnymi;
 - b) udostępnianie zdigitalizowanych zasobów w Internecie powinno obejmować publikację opracowanych materiałów dotyczących cyfrowych zasobów (metadanych, not popularyzatorskich, etc.) oraz rozwój platform dystrybucji treści cyfrowych zapewniających dostęp do zbiorów w sposób zgodny z zasadami FAIR¹⁴. W celu zapewnienia wysokiej jakości materiałów i ich dostępności zbiory powinny być udostępnione wraz z podstawowym zestawem metadanych opisowych (co najmniej w zakresie pól wskazanych w standardzie *DublinCore*) umożliwiającymi ich przeszukiwanie. Preferowane będą zadania, w których w celu zwiększenia dostępności zasobów będą wykorzystywane już istniejące platformy zewnętrzne np. biblioteki cyfrowe i repozytoria Centrów Kompetencji ds. digitalizacji lub inne portale powstałe w ramach dotychczas realizowanych programów (np. Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa).
 - c) do digitalizacji i/lub opracowania materiały powinny być wybierane na podstawie ich wartości historycznej lub znaczenia kulturowego (np. obiekty z listy UNESCO/ pomniki historii, etc.) z uwzględnieniem stanu zachowania, a także potrzeb edukacyjnych i badawczych. Priorytetowo należy traktować zasoby trudno dostępne lub/i zagrożone zniszczeniem.
 - d) digitalizacja zasobów kultury powinna być prowadzona z zachowaniem standardów zawartych w Katalogach Dobrych Praktyk i Standardach Digitalizacji, a kopia wzorcowa obiektów zdigitalizowanych w ramach zadania wraz z metadanymi oraz informacją o statusie prawno-autorskim powinna zostać przekazana właściwemu Centrum Kompetencji (lub Centrum Kompetencji)¹⁵ w zakresie digitalizacji (lub ich następcom prawnym)¹⁶. W zakresie materiałów audiowizualnych kwalifikowane są również działania dotyczące ich rekonstrukcji cyfrowej, celem poprawy ich jakości i dostępności. W przypadku digitalizacji zabytkowych obiektów budownictwa drewnianego i murowanego preferowane jest przygotowanie dokumentacji cyfrowej za pomocą metod skaningu laserowego, fotogrametrii naziemnej, lotniczej, w wyniku których powstanie model bryłowo – powierzchniowy (MESH) zawierający teksturę odwzorowującą wygląd obiektu do udostępnienia online. Koszt przygotowania gigapanoram będzie kwalifikowany jedynie w przypadku wykorzystania wyżej wymienionych profesjonalnych technik cyfrowych do digitalizacji obiektów zabytkowych. Niekwalifikowane są projekty, w których jedyną formą opracowania zabytków będą zdjęcia panoramiczne 360 stopni lub/i przygotowanie animacji na podstawie fotografii dookólnej.

¹⁴ Zasady FAIR (*Findability, Accessibility, Interoperability, Reusability*) to zestaw wytycznych mających na celu poprawę zarządzania danymi oraz ich nadzorowania, aby umożliwić ich łatwe znalezienie, dostęp, interoperacyjność oraz ponowne wykorzystanie.

¹⁵ Instytucjami pełniącymi rolę Centrów Kompetencji ds. digitalizacji są: Biblioteka Narodowa (zasoby biblioteczne), Narodowe Archiwum Cyfrowe (archiwalia), Narodowy Instytut Dziedzictwa (zabytki), Narodowy Instytut Muzeów (muzealia), FilMOTEKA Narodowa-Institut Audiowizualny (zasoby audiowizualne).

¹⁶ W przypadku realizacji projektów wieloletnich (2 i 3-letnich) kopia wzorcowa zdigitalizowanych obiektów powinna zostać przekazana do wybranego Centrum Kompetencji ds. digitalizacji, w terminie do 14 dni przed zakończeniem każdego roku realizacji zadania, w którym przygotowano odwzorowania cyfrowe. Warunkiem rozliczenia środków finansowych ministra jest przekazanie wraz z raportem rozliczeniowym potwierdzenia złożenia protokołu ww. kopii wzorcowej zaakceptowanego bez uwag przez wskazane Centrum Kompetencji.

Dodatkowe zalecenia dotyczące realizowanych zadań

1. W ramach programu można realizować dodatkowy zakres zadania, obejmujący działania towarzyszące dotyczące: promocji i upowszechniania cyfrowych zasobów kultury, które mogą uzupełniać główny zakres zadania. Działania promocyjne prowadzone w ramach realizowanych zadań muszą być zgodne z głównym celem programu, tj. wykorzystywać zdigitalizowane materiały oraz popularyzować wiedzę na temat udostępnianych zasobów cyfrowych i możliwości ich świadomego i twórczego wykorzystania. Promocja powinna być realizowana głównie poprzez tworzenie i dystrybucję materiałów informacyjnych i promocyjnych np. w mediach społecznościowych czy portalach internetowych. Kwalifikowalne są również działania edukacyjne, takie jak warsztaty i webinary, dotyczące zdigitalizowanych zasobów oraz przedsięwzięcia wspierające wymianę dobrych praktyk w zakresie digitalizacji i udostępniania zbiorów, w tym inicjatywy na rzecz budowania sieci współpracy między instytucjami kultury. Działania te mają charakter uzupełniający i nie mogą być realizowane jako samodzielne zadania.
2. Zadania finansowane w ramach programu powinny wyróżniać się przemyślaną, spójną i dopracowaną koncepcją. Techniki digitalizacji, jak i formy udostępniania powinny być adekwatne do zasobu planowanego do opracowania, jak i możliwości organizacyjnych instytucji prowadzącej projekt.
3. W ramach Programu będą preferowane zadania realizowane wspólnie z partnerami np. w zakresie wykorzystania istniejącej infrastruktury do digitalizacji, udostępniania oraz długoterminowego przechowywania zasobów cyfrowych, rozwoju dostępnych platform do prezentacji zbiorów o dodatkowe funkcjonalności, np. API, czy też wspólnej realizacji projektów promocyjno-edukacyjnych. Powyższe ma na celu m.in. nawiązanie długofalowych relacji pomiędzy podmiotami zajmującymi się digitalizacją, przechowywaniem i udostępnianiem zasobów cyfrowych, lepsze wykorzystanie infrastruktury digitalizacyjnej stworzonej przy wykorzystaniu środków publicznych oraz przygotowanie atrakcyjnych dla szerokiego grona odbiorców usług cyfrowych.
4. Istotnym elementem realizowanych zadań powinna być dbałość o zapewnienie dostępności dla osób ze szczególnymi potrzebami, o których mowa w art. 2 pkt 3 *Ustawy z dnia 19 lipca 2019 r. o zapewnianiu dostępności osobom ze szczególnymi potrzebami* (Dz.U. z 2022 r. poz. 2240), w tym osobom z niepełnosprawnościami oraz osobom doświadczającym czasowych lub trwałych ograniczeń funkcjonalnych, w tym uwzględnianie wytycznych zawartych w *Ustawie z dnia 4 kwietnia 2019 r. o dostępności cyfrowej stron internetowych i aplikacji mobilnych podmiotów publicznych* (Dz.U. z 2023 r. poz. 1440) z zastrzeżeniem zasad określonych w sekcji 5.4.B.1. p. 3 lit. d.
5. W zakresie objętym dofinansowaniem ze środków finansowych ministra, koszty realizacji działań głównych oraz koszty osobowe powiązane z realizacją działań głównych nie powinny być niższe od kosztów realizacji pozostałych działań. Ostateczny podział kosztów realizowanych ze środków finansowych ministra jest zatwierdzany przez instytucję zarządzającą na etapie aktualizacji wniosków – zgodnie z zasadami określonymi w sekcji 5.4.D.2.
6. W przypadku rażących odstępstw od powyższych zaleceń instytucja zarządzająca może:
 - a) odrzucić wniosek na etapie oceny formalnej;
 - b) obniżyć ocenę wartości organizacyjnej zadania;
 - c) zażądać zmian w zakresie merytorycznym i/lub finansowym na etapie aktualizacji zadania, które uzyskało środki finansowe ministra;
 - d) wystąpić do Ministra o obniżenie albo anulowanie środków finansowych ministra.

5.4.B.3. LIMITY FINANSOWE DOTYCZĄCE WNIOSKOWANEJ KWOTY ZE ŚRODKÓW FINANSOWYCH MINISTRA

1. Podstawowy limit wnioskowanej kwoty ze środków finansowych ministra (patrz sekcja 5.4.C.2.) określa zakres kwot, które mogą być rekomendowane w trybie konkursowym.
2. Formularz elektroniczny umożliwia złożenie wniosku o przyznanie środków finansowych ministra powyżej maksymalnej kwoty wnioskowanej (patrz sekcja 5.4.C.2.), ale kwota powyżej limitu podstawowego może być przyznana wyłącznie w trybie rezerwy Ministra.
3. Złożenie wniosku na kwotę powyżej limitu wskazanego w pkt. 1 wymaga dodatkowego uzasadnienia.
4. UWAGA! Instytucja zarządzająca zastrzega sobie możliwość:
 - a) odrzucenia wniosku z kwotą wnioskowaną powyżej kwoty podstawowej – w przypadku braku (czytelnego) uzasadnienia we wniosku dotyczącego kwoty powyżej limitu podstawowego;
 - b) obniżenia oceny wniosku z kwotą wnioskowaną powyżej kwoty podstawowej – w przypadku rażących braków w zakresie szczegółowości i rzetelności w opisie merytorycznego i finansowego zakresu zadania.

5.4.C. SZCZEGÓŁOWY ZAKRES KWALIFIKUJĄCYCH SIĘ DZIAŁAŃ

C.1. Ogólna charakterystyka zakresu zadania:

W ramach programu można realizować jeden rodzaj zadania:

Realizacja działań z zakresu digitalizacji i udostępniania zasobów kultury

- Zadania realizowane w ramach programu – przez właściwy dobór działań wskazanych w sekcji C4 – muszą być zgodne z zakresem programu i realizować cel wiodący, zgodnie z wymogami określonymi w sekcji 5.4.B.2.
- Jeśli jakiś rodzaj działania nie został wymieniony w zestawieniu działań głównych lub dodatkowych w sekcji C4, oznacza to, że jego finansowanie ze środków finansowych ministra nie jest zgodne z programem.

C.2. Limity finansowe (dotyczą osobno każdego roku realizacji zadania) ¹⁷:::

preferowany maksymalny % środków MKiDN w budżecie zadania	podstawowe limity dla wnioskowanej kwoty ze środków MKiDN (minimalny/maksymalny)	możliwość wnioskowania o kwotę wyższą od limitu podstawowego	warunkowy limit wnioskowanej kwoty ze środków MKiDN
80% ¹⁸	50 000 - 200 000 zł	TAK	400 000 zł

C.3. Pozostałe wymogi formalne:

możliwość realizacji całości zadania w formule on-line	możliwość finansowania zadań wieloletnich	test pomocy publicznej
TAK	TAK – budżet wieloletni, z uwzględnieniem zobowiązań wieloletnich, nie może przekroczyć 40% budżetu konkursowego	nie dotyczy

¹⁷ Patrz sekcja 5.4.B.3

¹⁸ Wnioski z wyższym niż wskazany procentowym poziomem w wnioskowanej kwoty środków finansowych ministra w budżecie zadania mogą być dopuszczone do oceny po zamieszczeniu we wniosku stosownego uzasadnienia przez wnioskodawcę.

C.4.A. Główny zakres zadania – działania zgodne z zakresem programu

- W ramach głównego zakresu zadania należy zrealizować działania wskazane niżej jako obowiązkowe. Pozostałe działania wybrane z listy poniżej powinny być adekwatne do celu wiodącego.
- Wartości liczbowe dla realizowanych działań powinny być określone w dostępnych we wniosku wskaźnikach realizacji zadania.
- Jeśli jakiś rodzaj działania nie został wymieniony w poniższym zestawieniu działań głównych lub towarzyszących, oznacza to, że jego finansowanie ze środków finansowych ministra nie jest zgodne z programem.

rodzaj działania	finansowanie ze środków MKiDN	cel wiodący
opracowanie merytoryczne materiałów cyfrowych	TAK – działania obowiązkowe	Zwiększenie dostępu do zasobów kultury
udostępnianie/publikacja materiałów cyfrowych		
archiwizacja zasobów cyfrowych	TAK	
strona/portal internetowy		
digitalizacja 2D		
digitalizacja 3D		
digitalizacja materiału audiowizualnego/rekonstrukcja cyfrowa		
przygotowanie obiektów do digitalizacji		
zakup oprogramowania		
zakup wyposażenia		

C.4.B. Dodatkowy zakres zadania – działania zgodne z zakresem programu

- **Poniższe działania mogą być realizowane tylko jako zadania dodatkowe – towarzyszące zadaniom głównym.**
- Ostateczny podział kosztów realizowanych ze środków ministra jest zatwierdzany przez instytucję zarządzającą na etapie aktualizacji wniosków.
- Wartości liczbowe dla realizowanych działań powinny być określone w dostępnych we wniosku wskaźnikach realizacji zadania.
- Jeśli jakiś rodzaj działania nie został wymieniony w poniższym zestawieniu działań głównych lub towarzyszących, oznacza to, że jego finansowanie ze środków finansowych ministra nie jest zgodne z programem.

rodzaj działania	finansowanie ze środków MKiDN
stworzenie wystawy wirtualnej	<u>Tylko jako działania dodatkowe – towarzyszące działaniom głównym.</u> W zakresie objętym dofinansowaniem ze środków finansowych ministra, koszty realizacji działań towarzyszących oraz koszty osobowe powiązane z realizacją działań towarzyszących nie powinny być wyższe od kosztów realizacji pozostałych działań. Ostateczny podział kosztów realizowanych ze środków ministra jest zatwierdzany przez instytucję zarządzającą na etapie aktualizacji wniosków.
warsztat edukacyjny	
webinarium/warsztat on-line/kurs e-learningowy	

C.5. Wymagania dotyczące działań realizowanych w ramach zadania

Wszystkie efekty realizowanych działań muszą być dostępne bezpłatnie.

rodzaj działania	charakterystyka i wymagania dotyczące realizacji działania
strona/portal internetowy	Kwalifikowane są działania w zakresie: modernizacji istniejących stron internetowych i portali do udostępniania zbiorów, wdrożenia API, dostosowania stron do WCAG 2.1, oraz usługi informatyczne w zakresie wsparcia technicznego i bieżącego utrzymania stron/portali/systemów etc.
opracowanie merytoryczne materiałów cyfrowych	Działania związane z przygotowaniem opisów merytorycznych, not popularyzatorskich, tłumaczeniami metadanych, wykonanie OCR etc. Kwalifikowane są również konsultacje eksperckie i naukowe oraz przeprowadzenie kwerend, w tym weryfikacja i określenie statusu prawnego-autorskiego zasobu planowanego do opracowania w ramach zadania.
udostępnianie/publikacja materiałów cyfrowych	Obejmuje przygotowanie materiałów do publikacji, np. przygotowanie plików do udostępnienia, publikacja, działania związane z zapewnieniem dostępu dla osób niepełnosprawnych, np. przygotowanie oraz dodanie audiodeskrypcji lub tekstów alternatywnych, etc.
archiwizacja zasobów cyfrowych	Obejmuje wszelkie działania związane z przygotowaniem kopii wzorcowych dla właściwego Centrum/ów Kompetencji oraz wieczystej archiwizacji materiałów, w tym także utrzymanie infrastruktury i wsparcie serwisowe w tym zakresie.
digitalizacja 2D	Działania związane z przygotowaniem odwzorowań 2D, obejmujące skanowanie, wykonywanie fotografii cyfrowych, RTI wraz z przygotowaniem metadanych technicznych, postprodukcją plików, w tym porządkowanie i ustrukturyzowanie danych, kontrola jakości, etc.
digitalizacja 3D	Digitalizacja 3D powinna być prowadzona z uwzględnieniem profesjonalnych technik digitalizacji 3D opisanych w sekcji 5.4.B.2.p.2 lit.d . Niniejsze obejmuje również prace w zakresie obróbki materiałów cyfrowych, przygotowania modeli 3D i ich otekstowania, etc.
digitalizacja materiału audiowizualnego/rekonstrukcja cyfrowa	Działania związane z digitalizacją materiałów analogowych (taśmy VHS, 35mm, etc.) wraz z cyfrową korekcją materiałów audiowizualnych (usunięcie szumów, korekcja kolorów, etc.), stworzenie plików dystrybucyjnych.
przygotowanie obiektów do digitalizacji	Obejmuje m.in. selekcję i uporządkowanie materiału do digitalizacji, oczyszczenie obiektów i drobne prace konserwatorskie, etc. w tym zakup materiałów konserwatorskich/zabezpieczających. Koszty przygotowania i zabezpieczenia konserwatorskiego (w tym zakup materiałów do konserwacji i archiwizacji digitalizowanych zasobów) nie mogą przekroczyć 20% kwoty przyznanych środków finansowych ministra. W przypadku projektów wieloletnich ww. limit przewidziany jest na dany rok realizacji zadania (nie sumuje się dla całego projektu).
zakup oprogramowania	Zakup infrastruktury i oprogramowania ma na celu wspieranie działań polegających na digitalizacji, archiwizacji oraz udostępnianiu dziedzictwa kulturowego. Inwestycje w tym obszarze obejmują niezbędne narzędzia technologiczne – sprzęt oraz specjalistyczne oprogramowanie (opisane w sekcji 5.4.D.1.p.V). Realizacja działania powinna maksymalizować efektywność wykorzystania istniejącej infrastruktury, co oznacza, że priorytetem są projekty adaptacyjne i rozszerzające funkcjonalność już posiadanych zasobów, zamiast inwestycji w nowe rozwiązania. Wprowadzenie nowych narzędzi powinno być uzasadnione brakiem odpowiednich zasobów lub ich niewystarczającą wydajnością, co musi być poparte analizą potrzeb.
zakup wyposażenia	Na zakup infrastruktury obowiązuje limit do 25% kwoty ze środków finansowych ministra na dany rok realizacji zadania.
warsztat edukacyjny	W ramach programu można realizować wydarzenia edukacyjne ukierunkowane na wzmacnianie świadomości społecznej nt. wartości dziedzictwa kulturowego i dostępności zasobów cyfrowych, podkreślając ich potencjał w edukacji, badaniach naukowych i twórczości artystycznej. Możliwe są również działania w zakresie tworzenia sieci współpracy między instytucjami zajmującymi się digitalizacją w celu promowania standardów i nowoczesnych technologii.
webinarium/warsztat on-line/kurs e-learningowy	Realizowane działania powinny być prowadzone w oparciu o zdigitalizowane i udostępnione w ramach zadań zasoby. Tworzenie kursów e-learningowych nie jest kwalifikowane.
stworzenie wystawy wirtualnej	Jako dodatkowej formy udostępniania zasobów online umożliwiającą eksplorowanie zasobów w sposób atrakcyjny i nowoczesny. Niniejsze musi opierać się na wykorzystaniu cyfrowych zasobów. Niezależnie, zdigitalizowane zasoby wraz z metadanymi powinny być udostępnione w katalogu online pozwalającym na przeszukiwanie zbiorów.

5.4.D. WYMAGANIA ODNOŚNIE MONTAŻU FINANSOWEGO ZADANIA

D.1. – Wykaz kosztów kwalifikowanych**Informacje wstępne**

- Wykaz dotyczy wyłącznie kosztów realizowanych w ramach środków finansowych ministra.
- Wnioski, w przypadku których ponad 10% wnioskowanej kwoty ze środków finansowych ministra będzie przeznaczona na koszty niezgodne z wykazem kosztów kwalifikowanych, będą odrzucane jako błędne formalnie.
- **UWAGA! Wszystkie koszty ponoszone ze środków finansowych ministra muszą zostać zaakceptowane przez instytucję zarządzającą (IZ)** na etapie aktualizacji wniosku zgodnie z zasadami określonymi w sekcji (5.4.D.2.A)
- Koszty będą finansowane w oparciu o umowy zlecenia/o dzieło wraz z rachunkiem, faktury, rachunki oraz umowy o pracę wraz z niezbędnym oddelegowaniem lub dodatkowym aneksem zwiększającym wymiar/zakres etatu.

Koszty działań merytorycznych możliwe do finansowania ze środków finansowych ministra

- I. Wszystkie koszty, niezbędne do merytorycznej realizacji i koordynacji działań z zakresu programu wskazanych w sekcji 5.4.C.4, realizowanych przez beneficjenta zgodnie z opisem przedstawionym we wniosku.
- II. Koszty honorariów/wynagrodzeń wszystkich osób realizujących działania wskazane w pkt. I.
- III. W zakresie określonym w pkt. I-II zgodne z programem są w również:
 - 1) koszty materiałów niezbędnych do merytorycznej realizacji działań wskazanych w sekcji 5.4.C.4, tj. zakup drobnych materiałów konserwatorskich, czy dysków twardej do celów sporządzenia kopii wzorcowej;
 - 2) koszty zakupu licencji/ nabycia autorskich praw majątkowych do zasobów będących przedmiotem zadania;
 - 3) inne koszty zgodne z definicją określoną w pkt. I i II, zaakceptowane przez IZ w trybie określonym w sekcji 5.4.D.2.A.

Koszty działań technicznych i organizacyjnych możliwe do finansowania ze środków finansowych ministra

- IV. Wszystkie koszty organizacyjne i techniczne, niezbędne do realizacji i koordynacji działań z zakresu programu wskazanych w sekcji 5.4.C.4, realizowanych przez beneficjenta zgodnie z opisem przedstawionym we wniosku, w szczególności:
 - 1) wynajem sal/pomieszczeń (kwalifikowany jest jedynie w zakresie realizacji działań dodatkowych – warsztatów edukacyjnych);
 - 2) wynajem wyposażenia technicznego (nagłośnienie/rzutniki/streaming – do realizacji działań dodatkowych – warsztatów edukacyjnych);
 - 3) wynajem innego wyposażenia - niezbędnego do działań merytorycznych wskazanych w sekcji 5.4.C.4.;
 - 4) transport obiektów do/z pracowni digitalizacji (rozliczane będą na podstawie faktury za usługę transportu lub – w przypadku przewozu prywatnym samochodem – na podstawie umowy użyczenia samochodu prywatnego do celów służbowych i ewidencji przebiegu załączonej do umowy). Koszty te nie mogą być rozliczane na podstawie faktur za paliwo;
 - 5) zakup usług reklamowych/promocyjnych (niezgodne z programem są: działania dotyczące przygotowania gadżetów promocyjnych, tj. kubki, koszulki, czapki etc.; koszty cateringu, zakupu artykułów spożywczych, opłat konferencyjnych, noclegów, delegacji krajowych i zagranicznych oraz materiałów plastycznych na zajęcia edukacyjne; zakupy środków trwałych);
 - 6) koszty związane z dostosowaniem formy przekazu w celu zapewnienia dostępności osobom ze szczególnymi potrzebami, o których mowa w art. 2 pkt 3 ustawy z dnia 19 lipca 2019 r. o zapewnianiu dostępności osobom ze szczególnymi potrzebami (Dz.U. z 2022 r. poz. 2240), w tym osobom z niepełnosprawnościami;
 - 7) inne koszty zgodne z definicją określoną w pkt. IV, zaakceptowane przez IZ w trybie określonym w sekcji 5.4.D.2.A.;
 - 8) koszty honorariów/wynagrodzeń wszystkich osób realizujących lub koordynujących działania organizacyjne i techniczne określone w pkt. IV.
- V. Tworzenie (zakup) infrastruktury na potrzeby digitalizacji w już istniejących pracowniach digitalizacyjnych i na potrzeby archiwizacji i przechowywania danych cyfrowych oraz udostępniania zasobów:
 - 1) zakup infrastruktury na potrzeby digitalizacji w już istniejących pracowniach digitalizacyjnych: skanery, aparaty i kamery cyfrowe, zestawy komputerowe, podzespoły komputerowe, programy i systemy informatyczne współpracujące ze sprzętem do digitalizacji, programy informatyczne służące do oceny jakości prowadzonej digitalizacji, wzorniki, oprzyrządowanie techniczne służące procesowi digitalizacji, oprogramowanie do opracowania zasobów do udostępniania;
 - 2) zakup infrastruktury na potrzeby archiwizacji i przechowywania danych cyfrowych oraz udostępniania zasobów: serwery, macierze dyskowe, biblioteki taśmowe, urządzenia telekomunikacyjne, programy i systemy informatyczne, nośniki danych;
 - 3) usługi w zakresie instalacji, konfiguracji zakupionego sprzętu oraz oprogramowania wraz z przeprowadzeniem szkoleń z obsługi;
 - 4) kwalifikowane będą wyłącznie koszty wyraźnie wydzielone jako koszty dotyczące zakupu infrastruktury i oprogramowania przeznaczonego do digitalizacji i archiwizacji do 25% środków finansowych ministra. Koszty przekraczające 25% wnioskowanej kwoty ze środków finansowych ministra będą traktowane jako koszty niekwalifikowane. Limit 25% kosztów na rozbudowę infrastruktury w przypadku projektów wieloletnich przewidziany jest na dany rok realizacji (nie sumuje się dla całego projektu). (NIEKWALIFIKOWANE są koszty zakupu pamięci USB, powerbanków, dronów, stołów/ekranów multimedialnych, łączki internetowych, etc.).
- VI. Na etapie aktualizacji wniosku instytucja zarządzająca może zażądać obniżenia lub wycofania wydatków na koszty określone w pkt. V.1-3 w przypadku stwierdzenia, że przeznaczenie kosztów nie spełnia wymogów określonych w pkt. V.4.

Koszty dodatkowe możliwe do finansowania ze środków finansowych ministra

- VII. Koszty, do których wnioskodawca sporządzi uzasadnienie we wniosku, wykazując potrzebę ich ponoszenia, w związku z realizacją lub koordynacją działań z zakresu programu wskazanych w sekcji 5.4.C.4, realizowanych przez beneficjenta zgodnie z opisem przedstawionym we wniosku, w szczególności:
 - 1) koszty obsługi biurowej;
 - 2) koszty obsługi prawnej/PR/finansowej - z zastrzeżeniem pkt. IX.1;
 - 3) koszty przygotowania i druku plakatu informacyjnego wynikającego z rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 7 maja 2021 r. w sprawie określenia działań informacyjnych podejmowanych przez podmioty realizujące zadania finansowane lub dofinansowane z budżetu państwa lub z państwowych funduszy celowych (Dz.U. z 2021 r. poz. 953 z późn. zm.);
 - 4) inne koszty zgodne z definicją określoną w pkt. VII, zaakceptowane przez IZ w trybie określonym w sekcji D.2.A.
- VIII. Koszty, o których mowa w pkt. VII:
 - 1) ogółem, dla całego zadania, nie mogą przekroczyć ani 10% środków MKiDN, ani kwoty 30 000 zł;
 - 2) do limitu wskazanego w pkt. 1 wlicza się również, z zastrzeżeniem pkt. IX.1, honoraria i wynagrodzenia, w przypadku, gdy ich wypłata jest dokonywana w ramach kosztów określonych w pkt. VII.

IX. Niezgodne z wykazem kosztów kwalifikowanych są:

- 1) koszty prowadzenia konta i przelewów bankowych;
- 2) wszystkie inne rodzaje kosztów niezgodne z pkt. I-VIII.

5.4. D.2.- WYMAGANIA DODATKOWE DOTYCZĄCE MONTAŻU FINANSOWEGO ZADANIA**D.2.A. – Informacje dodatkowe odnośnie kosztów ponoszonych ze środków finansowych MKiDN**

A. Na etapie aktualizacji wniosku instytucja zarządzająca dokonuje ostatecznej weryfikacji kosztów ponoszonych w ramach przyznanych środków finansowych ministra pod kątem ich zgodności z zakresem programu.

B. W związku z pkt. A instytucja zarządzająca może zażądać zmiany wysokości danego kosztu lub jego całkowitego usunięcia z zakresu finansowanego ze środków MKiDN, w przypadku, gdy w ocenie instytucji zarządzającej wysokość danego kosztu będzie nieproporcjonalna do pozostałych kosztów realizacji zadania lub dany koszt będzie niezgodny z realizacją celów wiodących zadania. Może to dotyczyć wszystkich kosztów wskazanych w sekcji D.1.,

a w szczególności:

- 1) kosztów wynagrodzeń/honorariów;
- 2) kosztów promocji;
- 3) kosztów organizacyjnych i technicznych;
- 4) kosztów działań on-line w przypadku uruchomienia przez ministra trybu określonego w §18-20 Regulaminu naboru.

D.2.A. – Informacje dodatkowe odnośnie do kosztów finansowanych bez udziału środków MKiDN

A. Jako inne źródła finansowania zadania mogą być kwalifikowane – umowy barterowe ujęte w ewidencji księgowej wnioskodawcy/beneficjenta.

B. Jako inne źródła finansowania zadania **nie mogą być kwalifikowane:**

- 1) wycena pracy wolontariuszy;
- 2) wycena wkładu rzeczowego;
- 3) wkład finansowy współorganizatorów zadania.

5.4.E. KRYTERIA OCENY WARTOŚCI MERYTORYCZNEJ WNIOSKÓW

Ocena podstawowa

- W przypadku kryterium o złożonej charakterystyce na wysokość punktacji wpłynąć może zarówno spełnianie wielu elementów ujętych w charakterystyce, jak i koncentracja na wybranych spośród nich.

kryteria oceny**punktacja**

- a) Zgodność zadania z zakresem programu, w tym z wybranymi celami wiodącymi. Ocena adekwatności zaplanowanych działań i kosztów w stosunku do przewidywanych efektów ilościowych i jakościowych projektu;
- b) Wartość merytoryczna i znaczenie wybranych do digitalizacji/opracowania/udostępniania zasobów kulturowych, ich unikalność i wartość historyczna, artystyczna, edukacyjna oraz zgodność z misją instytucji (w tym zasoby zagrożone zniszczeniem oraz obiekty z listy Pamięć Świata UNESCO i pomników historii RP);
- c) Zastosowanie adekwatnych technik i standardów digitalizacji zgodnych z Katalogami Dobrych Praktyk wskazanego/ych we wniosku Centrum/ów Kompetencji ds. digitalizacji. Ocena sposobu archiwizacji i zabezpieczenia materiałów cyfrowych oraz wykorzystanie istniejącej infrastruktury własnej lub partnerów zadania do digitalizacji i/lub archiwizacji zasobów;
- d) Zapewnienie szerokiego, bezpłatnego dostępu do zasobów cyfrowych online, w tym wykorzystanie – wyłącznie lub dodatkowo – innych niż własna strona internetowa Wnioskodawcy platform i repozytoriów. Kompletność i jakość metadanych, zgodność z zasadami FAIR oraz możliwość integracji z innymi platformami (API);
- e) Przeprowadzenie identyfikacji grup docelowych i ich potrzeb, w tym ocena działań planowanych do realizacji pod kątem zapewnienia dostępności cyfrowych zasobów kultury dla osób ze szczególnymi potrzebami;
- f) Zakres i jakość współpracy partnerskiej (np. Centra Kompetencji, instytucje kultury i nauki, NGOs, podmioty sektora kreatywnego). Ocena adekwatności doboru partnerów i ich wkładu (technicznego, organizacyjnego lub ludzkiego) w realizację projektu.

0-60 pkt.

Rekomendacja eksperta

- Ocenę w kategorii „Rekomendacja eksperta” uzyskują wyłącznie wnioski, które uzyskają ocenę co najmniej 45 pkt. w kategorii „Ocena podstawowa”.
- W przypadku kryterium o złożonej charakterystyce na wysokość punktacji wpłynąć może zarówno spełnianie wielu elementów ujętych w charakterystyce, jak i koncentracja na wybranych spośród nich.

kryteria oceny**punktacja**

Zadanie wyróżnia się na tle innych pozytywnie ocenionych przez eksperta z uwagi na:

- a) Stabilność organizacyjną i doświadczenie wnioskodawcy oraz partnerów (jeśli dotyczy) w realizacji projektów digitalizacyjnych lub związane z upowszechnianiem zasobów cyfrowych, w tym ocena możliwości utrzymania efektów realizowanego zadania;
- b) Potencjał projektu, w tym korzyści społeczne, edukacyjne, badawcze, popularyzacyjne wynikające z cyfryzacji/udostępniania wybranych zasobów, w tym możliwość szerokiego i komercyjnego wykorzystania zasobów;
- c) Efektywność, kreatywność i adekwatność działań promocyjnych względem zakresu projektu oraz potrzeb zidentyfikowanych grup docelowych;
- d) Znaczenie projektu dla kultury na poziomie lokalnym i/lub regionalnym, ze szczególnym uwzględnieniem zaangażowania lokalnych społeczności lub mniejszości narodowych i etnicznych.

0-40 pkt.

punktacja ogółem:**0-100 pkt.**

5.4.F.1 INSTRUKCJA SPORZĄDZENIA AKTUALIZACJI WNIOSKU

wymogi dla beneficjenta	realizacja w SOP	inne wymogi
Złożenie aktualizacji wniosku.	TAK	nie dotyczy
Przesłanie wydruku Potwierdzenia złożenia aktualizacji wniosku wraz z podpisami osób upoważnionych.	Należy wygenerować PDF dokumentu w SOP i przesłać go w wersji papierowej lub przez ePUAP.	
Przesłanie obowiązkowych załączników.	TAK	patrz sekcja 5.4.F.2

Składając aktualizację wniosku w SOP **beneficjent zobowiązany jest do:**

- niezwiększanie procentowego udziału dofinansowania ze środków ministra w stosunku do całkowitego budżetu zadania;
- zachowania całkowitej zgodności kosztów realizowanych w ramach dofinansowania ze środków ministra z wykazem kosztów kwalifikowanych.

5.4.F.2 WYKAZ ZAŁĄCZNIKÓW SKŁADANYCH PRZEZ BENEFICJENTA NA ETAPIE AKTUALIZACJI WNIOSKU

załącznik	przesłanie w SOP	inne wymogi
Kopia statutu/aktu założycielskiego/umowy spółki	TAK	<ul style="list-style-type: none"> Należy dostarczyć tylko wówczas, gdy podmiot posiada statut/akt założycielski lub umowę spółki. Dotyczy w szczególności organizacji pozarządowych i instytucji kultury. Konieczność przesłania załącznika wskazuje instytucja zarządzająca. Instytucja zarządzająca może zażądać przesłania załącznika w wersji papierowej. W przypadku przekazywania kopii w wersji papierowej kopie powinny mieć poświadczenie zgodności z oryginałem przez osoby uprawnione.
Kopia odpisu z właściwego rejestru, dekretu o powołaniu podmiotu lub innego dokumentu potwierdzającego osobowość prawną	TAK	<ul style="list-style-type: none"> Dotyczy w szczególności organizacji pozarządowych, instytucji kultury, spółek (odpis z rejestru) oraz kościołów i związków wyznaniowych (dekret). Konieczność przesłania załącznika wskazuje instytucja zarządzająca. Instytucja zarządzająca może zażądać przesłania załącznika w wersji papierowej. W przypadku przekazywania kopii w wersji papierowej kopie powinny mieć poświadczenie zgodności z oryginałem przez osoby uprawnione.
Pełnomocnictwo dla osób upoważnionych do reprezentacji podmiotu	TAK	<ul style="list-style-type: none"> Należy dostarczyć jedynie wówczas, gdy podmiot reprezentuje osoba nieuprawniona przez statut lub zapis w odpowiednim rejestrze. Konieczność przesłania załącznika wskazuje instytucja zarządzająca. Instytucja zarządzająca może zażądać przesłania załącznika w wersji papierowej. W przypadku przekazywania kopii w wersji papierowej kopie powinny mieć poświadczenie zgodności z oryginałem przez osoby uprawnione.
Oświadczenie o elektronicznym procedowaniu sprawy		Oświadczenie należy dostarczyć w SOP i przez ePUAP wyłącznie w przypadku jeśli beneficjent posiada kwalifikowany podpis elektroniczny zgodny z zapisami ROZPORZĄDZENIA PARLAMENTU EUROPEJSKIEGO I RADY (UE) NR 910/2014 z dnia 23 lipca 2014 r. w sprawie identyfikacji elektronicznej i usług zaufania w odniesieniu do transakcji elektronicznych na rynku wewnętrznym oraz uchylające dyrektywę 1999/93/WE i Ustawy z dnia 5 września 2016 r. o usługach zaufania oraz identyfikacji elektronicznej (tj. Dz. U. z 2021 r. poz. 1797) i jest zainteresowany elektronicznym procedowaniem sprawy.
Kopia umowy partnerskiej		Należy dostarczyć, jeśli beneficjent zadeklarował współpracę z partnerem we wniosku będącym przedmiotem oceny. Liczba umów partnerskich musi odpowiadać ilości zadeklarowanych Partnerów zadania.
Oświadczenie o stosowaniu się do standardów, jako minimalnych wymagań zawartych w Katalogach Dobrych Praktyk i Standardach Digitalizacji dotyczących poszczególnych typów zbiorów oraz o statusie prawnym zbioru przeznaczonego do opracowania/digitalizacji/udostępnienia		Wzór stosownego oświadczenia dostępny jest na stronie programu.