



Termomodernizacja domów jednorodzinnych w Polsce

Sopot, wrzesień, 2015



1 Informacje o projekcie

2 Komunikacja i edukacja

3 Stan domu

4 Planowane prace

5 Bariery

6 Pomoc

7 Charakterystyka badanych

8 Segmentacja - dodatek



wprowadzenie



Kluczowe informacje

metodologia



wywiady prowadzone w technice CAPI (wspomagane komputerowo wywiady bezpośrednie)

próba



losowa, ogólnopolska, n=1205 (ok. 75 wywiadów w każdym województwie)

termin realizacji



10 – 28 sierpnia 2015

respondent



osoby, które mogą podejmować decyzje o przeprowadzeniu w zamieszkiwanym przez nie domu jednorodzinny inwestycji zmierzających do częściowej lub głębokiej (kompleksowej) termomodernizacji

czas wywiadu



około 20 minut

cele



- diagnoza stanu obecnego
- poznanie intencji i gotowości do realizowania inwestycji poprawiających energooszczędność
- identyfikacja głównych barier na drodze do poprawy energooszczędności
- zbadanie zapotrzebowania na wsparcie finansowe

wykonawca



PBS Sp. z o.o.



Dobór próby

Badanie zostało przeprowadzone wśród dorosłych osób, które mogą podejmować decyzje o przeprowadzeniu w zamieszkiwanym przez nie domu jednorodzinnym inwestycji termomodernizacyjnych. Innymi słowy, byli to właściciele nieruchomości, osoby dysponujące prawem do użytkowania wieczystego, dzierżawy, a także członkowie rodziny właściciela domu. Każdy wywiad był przeprowadzony w innym gospodarstwie domowym (domu jednorodzinnym tj. dom wolnostojący, bliźniak lub szeregowiec).

Rozkład próby (tj. rozkład punktów startowych) odzwierciedlał szacowany rozkład domów jednorodzinnych w poszczególnych rodzajach gmin (miejska, miejsko-wiejska, wiejska) w poszczególnych województwach. Zgodnie z założeniem w każdym województwie przeprowadzono podobną liczbę wywiadów, czyli ok. 75 wywiadów, co dało łącznie 1205 wywiadów z całej Polski.

W badaniu terenowym zastosowano dobór *random route*. Oznacza to, iż ankieter otrzymał do wykonania określoną liczbę wywiadów. Swoją pracę rozpoczynał od konkretnego adresu tzw. punktu startowego (każdy punkt był dobrany losowo). Ankieter rozpoczynał od wskazanego adresu losowy spacer (*random route*) i dobierał domy wg określonego schematu, w których miał przeprowadzić wywiad. Zgodnie z prośbą Zamawiającego, po zrealizowaniu 2 wywiadów w szeregowcach/bliźniakach – jeśli była taka możliwość - ankieter miał przejść do najbliższego domu wolnostojącego, który był jego nowym, dodatkowym punktem startowym. Pozostałe wywiady miały być zrealizowane w domach wolnostojących (dalej zgodnie z metodą *random route*).

Losowy dobór próby w warstwach (województwo, rodzaj gminy) w połączeniu z dużym rozproszeniu próby (małe wiązki), pozwolił uzyskać właściwy rozkład respondentów w województwach ze względu na rodzaj gminy (miejska, miejsko-wiejska, wiejska). Ponadto takie parametry doboru próby skutkują wysoką jakością oszacowania struktury źródła energii wykorzystywanej do ogrzewania budynku dla określonych typów budynków.





Ważenie analityczne

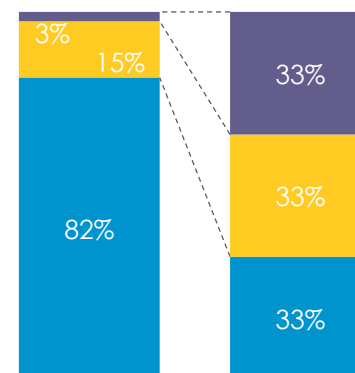
Ze względu na nieproporcjonalny dobór próby w jednym z etapów losowania (równoliczną liczbę wywiadów w każdym województwie), konieczne jest zastosowanie odpowiednich współczynników korygujących (wag). Celem takiego ważenia jest dostosowanie próby do rzeczywistej struktury (ogólnopolskiej).

Dane zostały poddane procedurze ważenia, tak aby struktura domów jednorodzinnych w próbie odpowiadała szacowanej strukturze ogólnopolskiej (przy przygotowaniu wag wzięto pod uwagę województwo oraz znajdujące się na jego terenie rodzaje gmin) określonych typów budynków.

Dzięki procedurze ważenia udało się uzyskać reprezentatywną próbę dla budynków określonych typów, z odpowiednim udziałem respondentów wg województwa, rodzaju gminy (miejska, miejsko-wiejska, wiejska) oraz źródła energii wykorzystywanej do ogrzewania budynku.

Wszystkie wyniki procentowe przedstawione w raporcie wyliczane zostały przy zastosowaniu wag. Natomiast liczebności podawane w raporcie są **nieważone**.

Populacja: Próba:





W oparciu o uzyskane wyniki badania pragniemy zaproponować Państwu następujące działania:

Rekomendowane kanały dotarcia do beneficjentów

- Z uwagi na fakt, że Polacy nie szukają samodzielnie informacji o programach wspomagających termomodernizację domów (tylko 16%) i mniejsza ich część planuje w przyszłości prace termomodernizacyjne (42%), instytucja pomocowa musi podjąć aktywne działania promocyjne i edukacyjne.
- Sugerowane kanały kontaktu to media masowe – internet i telewizja, za ich pośrednictwem możliwe jest dotarcie do szerokiego grona odbiorców (obecnie co najmniej 1/4 grupy docelowej za pośrednictwem tych mediów poszukuje informacji). Ponadto niezmiernie ważnym wsparciem samego programu i jego promocji powinny być władze samorządowe – urzędy gmin/miasta/sołtys. To jedno z najczęściej wskazywanych źródeł, z których Polacy chcieliby dowiedzieć się o możliwych dofinansowaniach (50% odpowiedzi; pomimo że nie jest to najczęściej wykorzystywane źródło obecnie – jedynie 17%).
- Warto rozważyć udostępnienie szczegółowych informacji o Programie na szczeblu lokalnym (np. w urzędach, punktach konsultacyjnych), zaś w mediach promować jedynie najbardziej nośne informacje, tak by wzbudzić zainteresowanie potencjalnych beneficjentów.

Komunikacja

- Komunikaty w mediach masowych powinna charakteryzować prostota. Jednocześnie warto wskazywać na szerokie spektrum możliwości Programu oraz korzyści finansowe płynące z działań termomodernizacyjnych.
- Bez względu na wybór podmiotu, który będzie pośredniczyć w dofinansowaniach (fundusze celowe, urzędy gmin/miast, banki komercyjne, banki spółdzielcze) – istotne będzie budowanie zaufania do tej instytucji i jej profesjonalnego wizerunku w kontekście termomodernizacji. Polakom zależy nie tylko na dostępności tego podmiotu (78% wskazań), ale także na istnieniu jasnych, zrozumiałych procedur (82% odpowiedzi).
- Aspekt finansowy jest istotną przeszkodą w termomodernizacji domu (ok. 60% odpowiedzi), ale także, w przypadku pojawienia się środków finansowych – ważnym motywatorem do podjęcia działań termomodernizacyjnych (dla niemal 3/4 spodziewana oszczędność finansowa w przyszłej eksploatacji budynku to jeden z najważniejszych argumentów przekonujących do podjęcia inwestycji termomodernizacyjnych). Instytucja pomocowa powinna więc podkreślać, że oferowany Program odpowiada na te wyzwania.



Komunikacja

- Kolejnym elementem Programu jest edukowanie potencjalnych beneficjentów. Sami respondenci przyznali, że zależałoby im na stworzeniu bazy wiedzy o dostępnych rozwiązaniach i urządzeniach (78% wskazań). Pośrednio można wnioskować, że świadomość Polaków w zakresie rozwiązań proekologicznych jest niewielka. Świadczy o tym podejmowanie prac termomodernizacyjnych, które powinny być wykonane dopiero przy spełnieniu określonych warunków (np. spośród osób, które wymieniły w domu źródło ciepła, połowa nie wykonała wcześniej innych niezbędnych prac (tzw. klocki niebieskie) gwarantujących efektywność inwestycji w nowe źródło ciepła).
- W materiałach promujących Program warto odwołać się do motywacji większości Polaków – oszczędności pieniędzy (72%), większego komfortu mieszkania (63%) czy aspektów zdrowotnych (47%).
- Bariernymi termomodernizacji są zdaniem Polaków wysokie koszty montażu (35%) i cena samych urządzeń (39%). Jednym z elementów komunikacji powinno być podkreślenie, że mimo znacznych kosztów inwestycji, termomodernizacja przyniesie wymierne korzyści w przyszłości, także korzyści finansowe.
- Edukacja i promocja poprzez wskazanie korzyści z Programu to nie jedyne wyzwanie. Większość Polaków (ponad 90%) stan swojego domu ocenia jako co najmniej dostateczny (a ponad 60% jako dobry), co może przekładać się na mniejszą skłonność do podejmowania działań termomodernizacyjnych. Stąd ogromne znaczenie ma budowanie świadomości Polaków na temat konieczności podjęcia działań proekologicznych i kryteriach ich jakości.
- Ważnym komunikatem w Programie powinna być informacja o dotacji/wsparciu finansowym beneficjenta - czyli o finansowej wartości dodanej, rozumianej jako szansa otrzymania bonusowych środków, których nie trzeba zwracać. Najbardziej zachęcające do kompleksowej termomodernizacji domu jest otrzymanie dofinansowania – nie ma wyraźnej preferencji dla finansowania bezzwrotnego (44%) połączone z umorzeniem części płatności (za włączenie dodatkowych elementów - 42%).



Pokonanie barier i mobilizacja

- Należy rozważyć zachęcanie beneficjentów do mobilizacji środków własnych. Większość planowanych i wykonanych prac jest finansowana ze źródeł własnych (70% oszczędności, 40% bieżące dochody/środki), na kolejnym miejscu – finansowanie pożyczkowe (35% kredyt z banku, 5% pożyczka od firmy pożyczkowej). Będzie to jednak możliwe wyłącznie w przypadku tych osób, które będą aktualnie dysponować wolnymi środkami. W innych przypadkach zebranie niezbędnej kwoty może wymagać dłuższego czasu i takim osobom warto zaoferować rozwiązanie kredytowe.
- Za jedną z form zachęcających do udziału w Programie zostały uznane kredyty (w największym stopniu – kredyt z umorzeniem (44%), w nieco mniejszym – kredyt na preferencyjnych warunkach (27%) oraz kredyt z możliwością częściowego zwrotu kosztów (23%)). Te zaś powinny być oparte na korzystnych i jasnych warunkach – w przeciwnym wypadku beneficjenci mogą zniechęcić się do udziału (na przykładzie premii z BGK można odnotować, że aż 41% badanych uważa, że wysokość rzeczywistego dofinansowania nie zachęca do spełnienia warunków założonych przez bank, podobna grupa (38%) ocenia, że oczekiwanie na dofinansowanie z BGK jest zbyt długie).
- W promocji kredytów jako formy pomocy, warto podkreślić możliwości jakie daje kredyt – pozwala sfinansować wiele kosztownych prac i jednocześnie nie trzeba ich odkładać w czasie. Ponadto inwestycje w energooszczędność wpływają na zmniejszenie kosztów eksploatacji budynku.
- W świetle wyników badania można postawić tezę, że istnieje dość duży potencjał dla doradztwa w Programie – aż 78% decydentów uznaje za ważne dla nich możliwość uzyskania wsparcia w przygotowaniu planu i dokumentacji technicznej ulepszeń. Podoba grupa (74%) oczekuje ze strony instytucji dofinansowującej otwarcia punktów konsultacyjnych czy infolinii. Dostęp do doradcy wspierającego przygotowanie projektu i optymalnego kosztorysu jest dla części badanych (29%) czynnikiem zachęcającym do kompleksowej termomodernizacji domu.
- Ponieważ do tej pory Polacy rzadko korzystali ze wsparcia doradców (tylko 20% poszukiwało informacji u doradców lub sprzedawców) niezwykle ważna jest promocja takich działań.

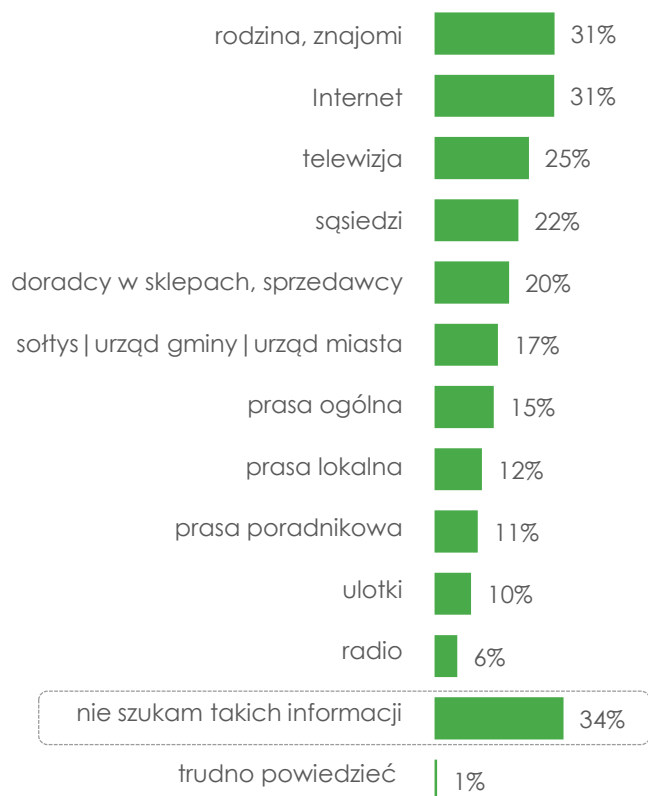


Najważniejsze wyniki

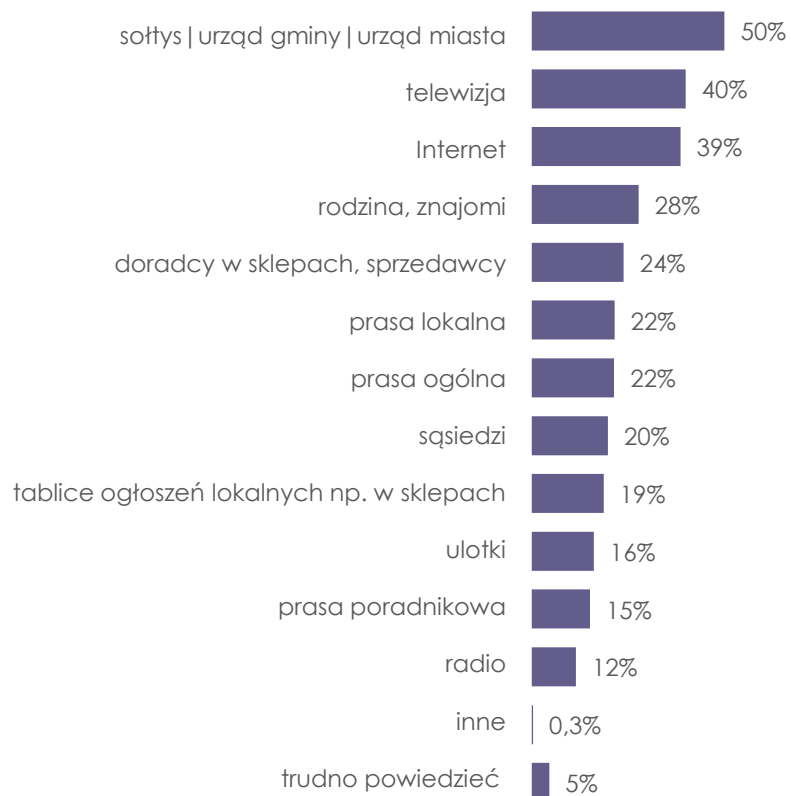
KOMUNIKACJA I EDUKACJA



Gdzie szuka Pan(i) informacji na temat oszczędzania energii cieplnej w domu?



Z jakiego źródła chciał(a)by Pan(i) dowiedzieć się o możliwości otrzymania dofinansowania na inwestycje termomodernizacyjne?

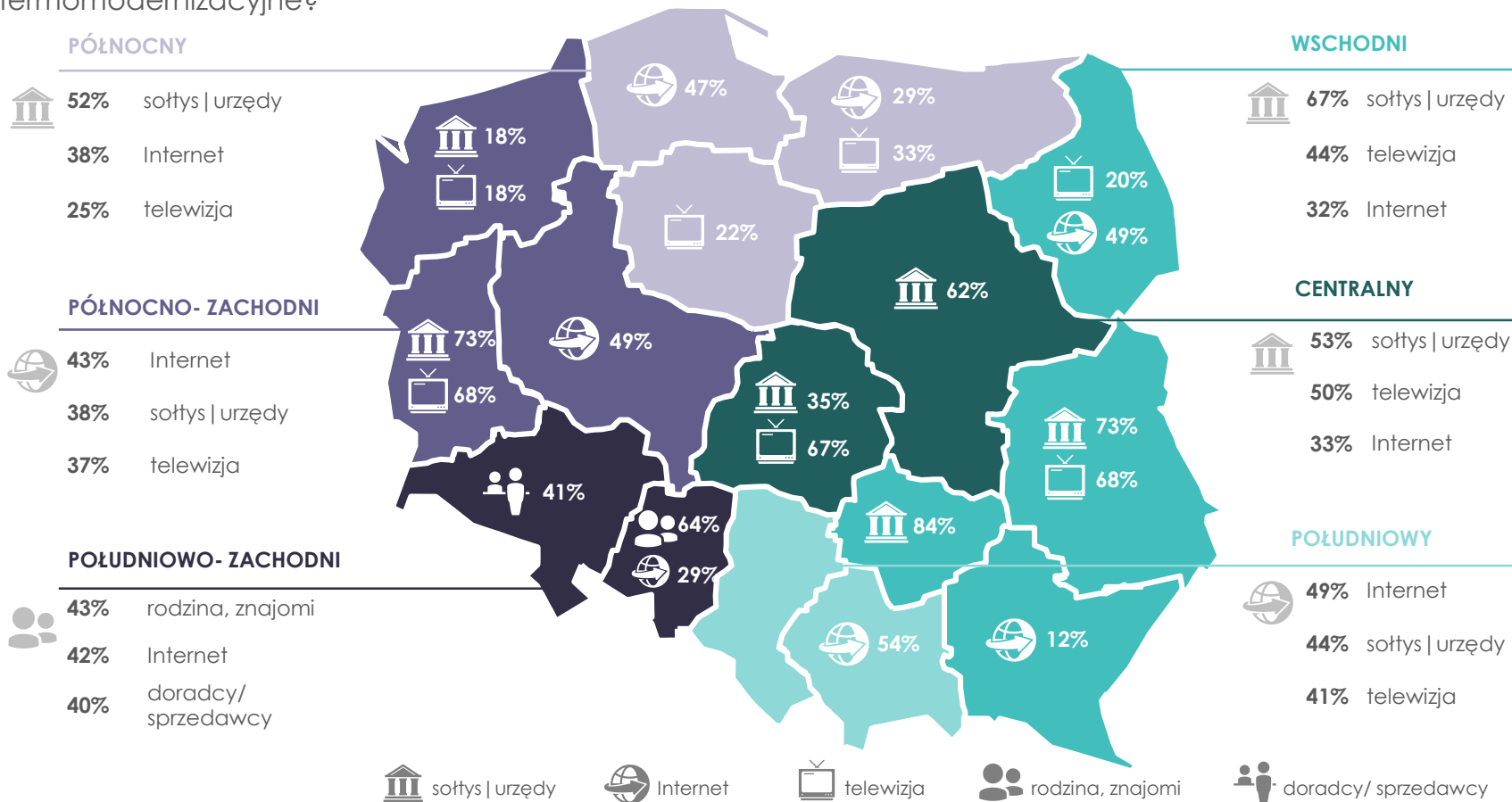


Próba: wszyscy badani (n=1205)





Z jakiego źródła chciał(a)by Pan(i) dowiedzieć się o możliwości otrzymania dofinansowania na inwestycje termomodernizacyjne?

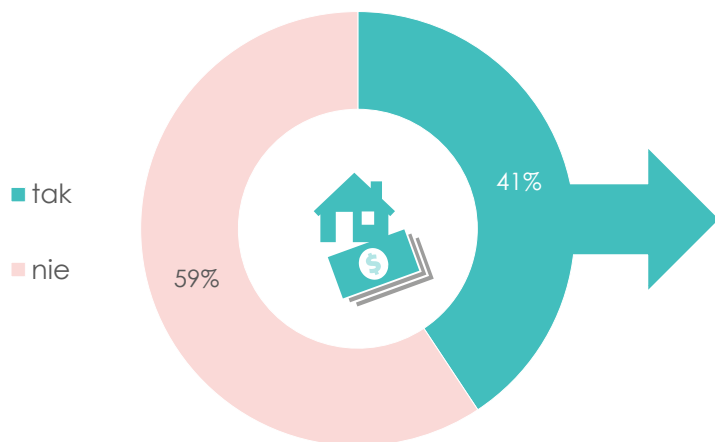


Próba: Wszyscy badani. Region centralny n=151, południowy n=152, wschodni n=299, północno-zachodni n=225, południowo-zachodni n=150, północny n=228



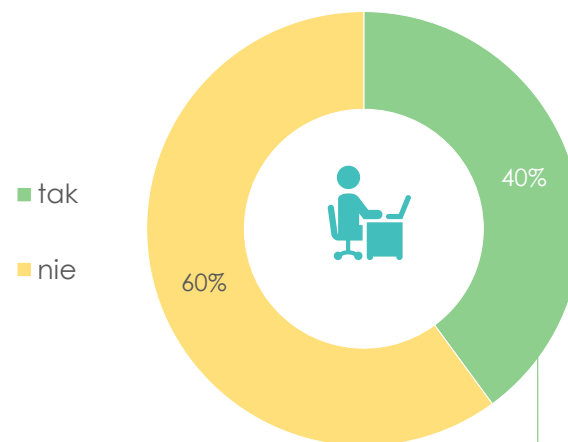


Czy słyszał(a) Pan(i) o programach, dzięki którym można uzyskać dofinansowanie na termomodernizację domów jednorodzinnych?



Próba: wszyscy badani (n=1205)

Czy kiedykolwiek szukał(a) Pan(i) osobiście informacji o takich programach?



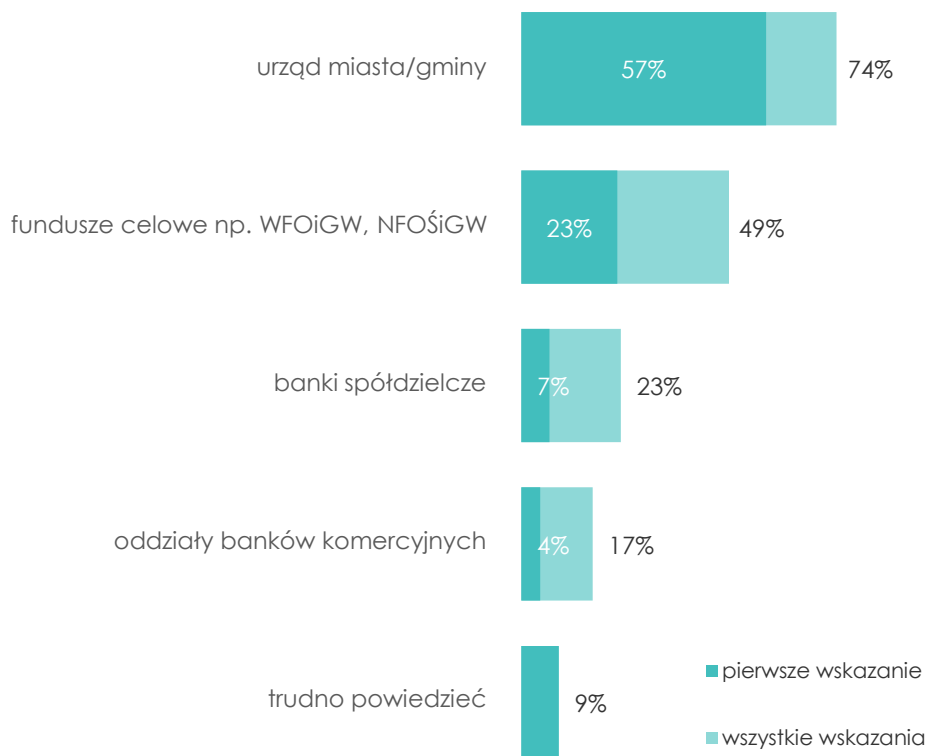
40% spośród 41%, którzy słyszeli o programach, tj. **16% ogółu decydentów** poszukiwało osobiście informacji o programach dofinansowujących

Próba: badani, którzy słyszeli o programach, dzięki którym można uzyskać dofinansowanie na termomodernizację domów jednorodzinnych (n=491)





Gdzie najchętniej udał(a)by się Pan(i) po dofinansowanie? Proszę zacząć od miejsca, do którego udał(a)by się Pani(i) w pierwszej kolejności.



Próba: wszyscy badani (n=1205)





Gdzie najchętniej udał(a)by się Pan(i) po dofinansowanie? Proszę zacząć od miejsca, do którego udał(a)by się Pani(i) w pierwszej kolejności.

PÓŁNOCNY

- 65% urząd miasta
- 47% fundusze celowe
- 22% banki spółdzielcze

PÓŁNOCNO- ZACHODNI

- 71% urząd miasta
- 46% fundusze celowe
- 28% banki spółdzielcze

POŁUDNIOWO- ZACHODNI

- 78% urząd miasta
- 48% fundusze celowe
- 31% banki spółdzielcze

WSCHODNI

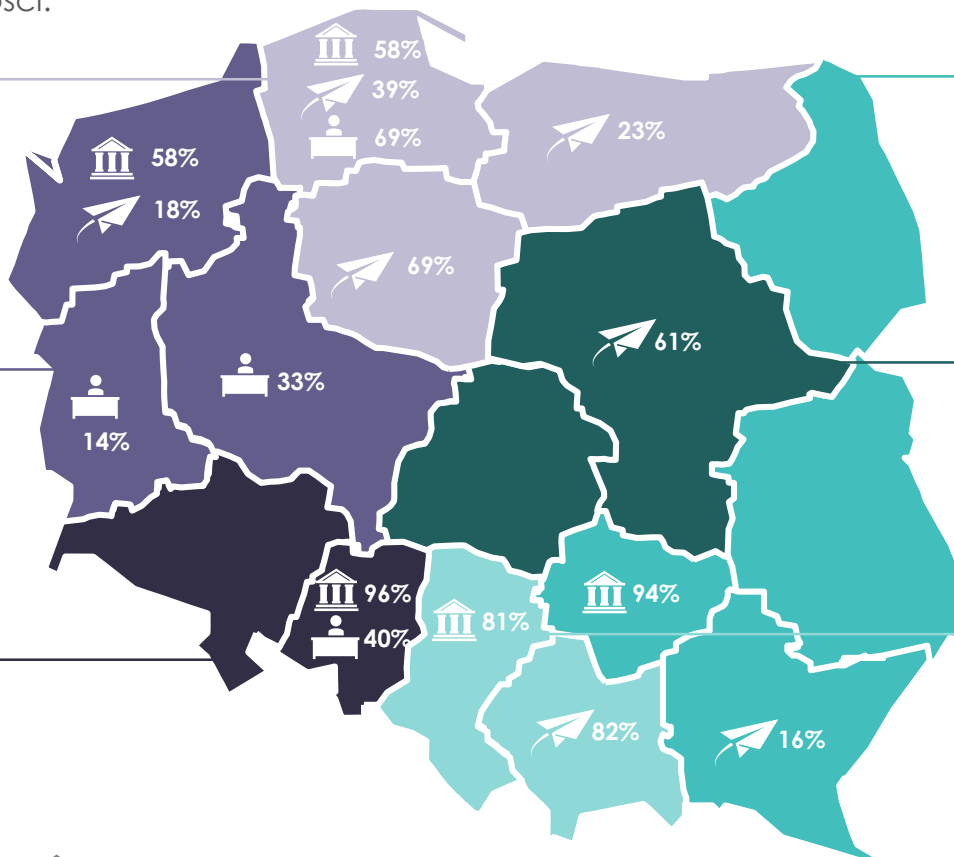
- 76% urząd miasta
- 32% fundusze celowe
- 21% banki spółdzielcze

CENTRALNY

- 74% urząd miasta
- 55% fundusze celowe
- 20% banki komercyjne

POŁUDNIOWY

- 77% urząd miasta
- 64% fundusze celowe
- 28% banki spółdzielcze



urząd miasta/gminy



fundusze celowe



banki spółdzielcze



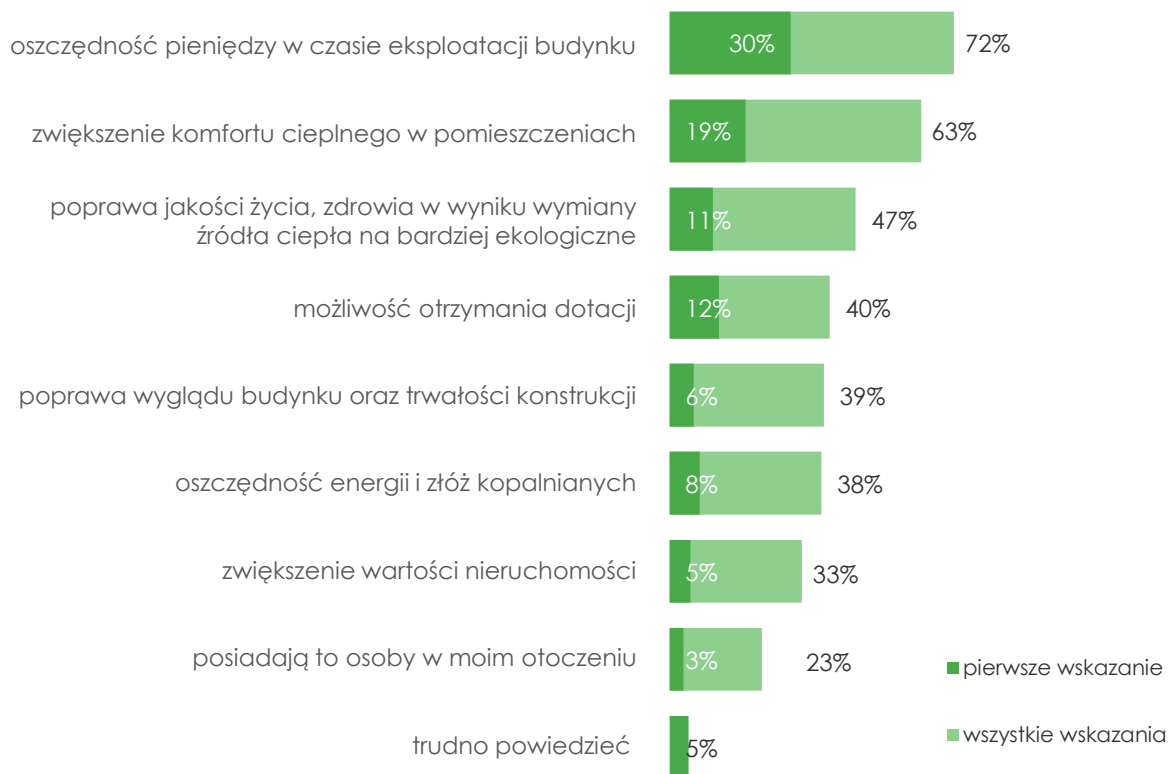
banki komercyjne

Próba: Wszyscy badani. Region centralny n=151, południowy n=152, wschodni n=299, północno-zachodni n=225, południowo-zachodni n=150, północny n=228





Które powody są dla Pana(i) najważniejsze przy podejmowaniu decyzji o inwestycjach zwiększających energooszczędność domu i w instalacje OZE?

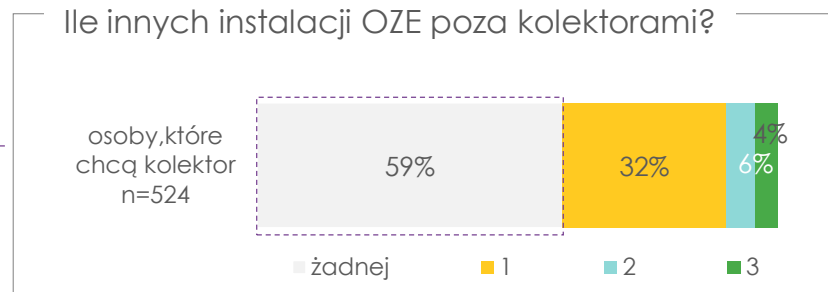
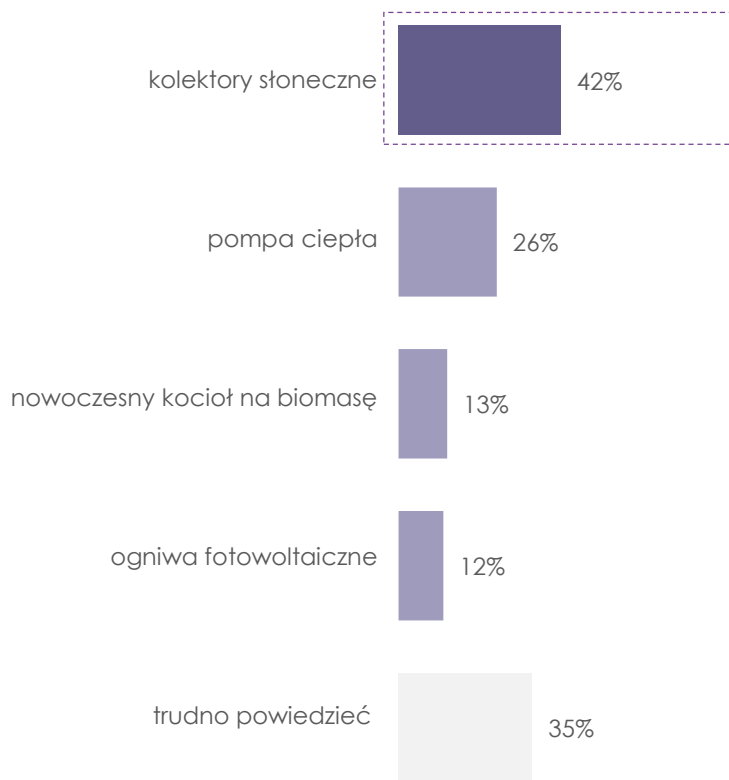


Próba: wszyscy badani (n=1205)

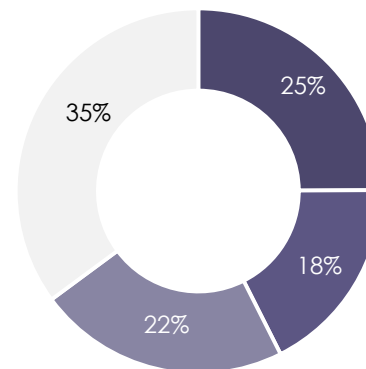




Które z poniższych instalacji OZE chciał(a)by Pan(i) zastosować w swoim domu w przyszłości?



- Tylko kolektory słoneczne
- Kolektory i inne OZE
- Inne OZE niż kolektory
- nie wiem



Próba: wszyscy badani (n=1205)





Kluczowymi źródłami informacji nt. oszczędzania energii cieplnej są: **rodzina/ znajomi** oraz **Internet** (po 31% wskazań), a także **telewizja** (25%). Respondenci wspomagają się ponadto radami sąsiadów (22%), a także od doradców w sklepach (20%). 1/3 Polaków w ogóle nie szuka jakichkolwiek informacji na temat oszczędzania energii cieplnej.

Natomiast **w kontekście oczekiwań grupy docelowej** – tj. skąd chcieliby się dowiadywać o możliwościach finansowania, aż połowa wolałaby uzyskać informacje z wiarygodnego źródła, tj. od **władz samorządowych** (sołtys/urząd gminy/urząd miasta). Inne preferowane kanały informacji to media masowe – telewizja (40%) i Internet (39%). Niemal 30% chciałoby uzyskać takie informacje od rodziny, znajomych - to z tego źródła badani obecnie najczęściej dowiadują się o sposobach oszczędzania energii.

Ponad połowa Polaków (59%) nie słyszała o programach, w których oferowane jest dofinansowanie na termomodernizację domu jednorodzinnego. Co ważne, tylko 16% właścicieli/ decydentów domów jednorodzinnych poszukiwało osobiście informacji o programach dofinansowujących termomodernizację.

Badani najchętniej udaliby się **po dofinansowanie do urzędu miasta/gminy** – 74% (przy czym władze lokalne zostały uznane także za najbardziej rzetelne źródło informacji o dofinansowaniach). Instytucją cieszącą się zaufaniem połowy potencjalnych beneficjentów dofinansowania są ponadto fundusze celowe (np. WFOiGW, NFOŚiGW). Mniejszym zainteresowaniem cieszą się banki - spółdzielcze (23%), komercyjne (17%).

Dla większości Polaków **oszczędność pieniędzy** jest jednym z najważniejszych czynników przy podejmowaniu decyzji o inwestycjach zwiększających energooszczędność ich domu (72%). Badani często kierują się także możliwością zwiększenia komfortu cieplnego w pomieszczeniach (63%). Dla stosunkowo dużej grupy osób znaczenie ma ponadto możliwość otrzymania dotacji (40%).

Należy zaznaczyć, że w pytaniu tym poruszono jedynie kwestię dotacji, a np. nie pytano w ogóle o pożyczki, w związku z tym wyniki należy interpretować z ostrożnością, tzn. nieuprawnione jest na podstawie niniejszego pytania wysuwanie wniosków o (rzekomej) preferencji badanych wobec dotacji, a nie wobec innych form finansowania (np. pożyczek).





Największym zainteresowaniem badanych w kontekście instalacji OZE cieszą się kolektory słoneczne - 42% deklaruje, że chciałoby je zastosować w swoim domu w przyszłości. Mniej chętnych (26%) zyskały pompy ciepła.

Aż 1/3 respondentów nie miała w tym temacie sprecyzowanych oczekiwań, co może oznaczać, że wiedza o OZE jest w polskim społeczeństwie jeszcze mało powszechna.

Potwierdzeniem tej hipotezy może być głębsza analiza omawianego zagadnienia, która pokazuje, że wśród osób, które deklarują, że chciałyby posiadać kolektory słoneczne, większość (59%) wykazała brak zainteresowania innymi urządzeniami OZE (pompa ciepła, ogniwa fotowoltaiczne, nowoczesny kocioł na biomasę) – takie osoby stanowią 25% ogółu badanych (59% z 42%).

Prawdopodobnie wiedza tej grupy badanych jest dość powierzchowna i ogranicza się głównie do najpowszechniejszego, ale i najmniej efektywnego, urządzenia z grupy OZE.

Jednocześnie tylko 22% ankietowanych wskazało jako preferencję urządzenia OZE, ale inne niż kolektory słoneczne.

Niemal co piąty (18%) deklaruje, że chciałoby zarówno kolektor, jak i któreś z pozostałych (nowoczesnych) instalacji OZE.

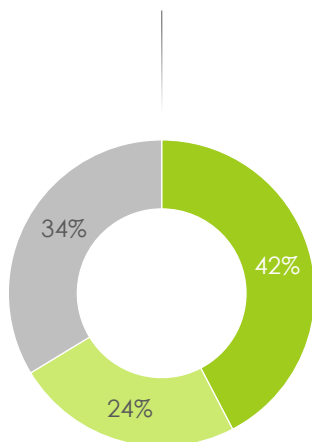


STAN DOMU



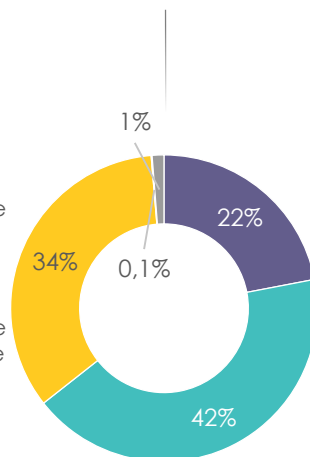
Czy Państwa dom jest podpiwniczony?

- w pełni podpiwniczony
- częściowo podpiwniczony
- nie jest podpiwniczony



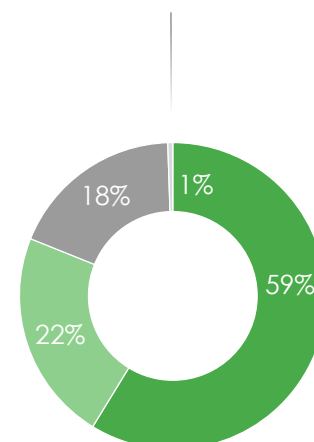
Jaka jest konstrukcja dachu w Pana(i) domu?

- Dach płaski, strop żelbetowy, stropodach
- Konstrukcja drewniana, poddasze nieogrzewane, nieużytkowe
- Konstrukcja drewniana, poddasze użytkowe, ogrzewane
- inna
- Nie wiem



Czy posiada Pan(i) okna jednoramienne z zestawami dwuszybowymi?

- Tak, wszystkie okna
- Tak, ale tylko część okien
- Nie, nie mam takich okien
- nie wiem

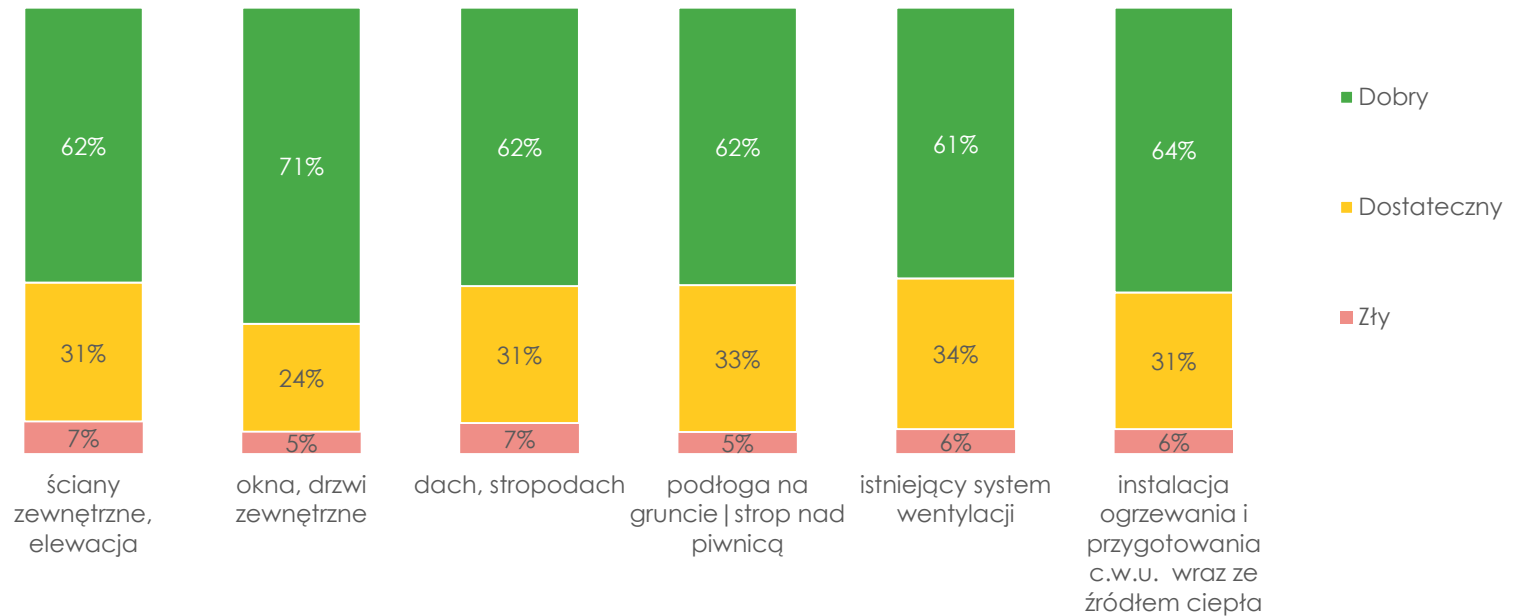


Próba: wszyscy badani (n=1205)





Proszę ocenić stan poszczególnych elementów Pana(i) domu pod kątem oszczędności energii:



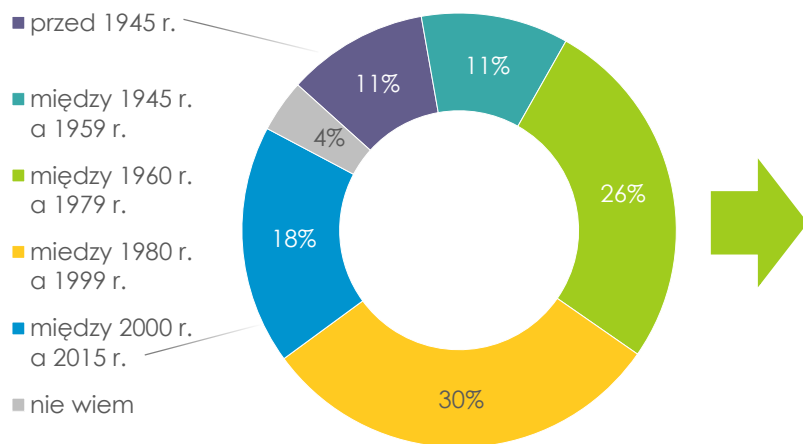
Próba: wszyscy badani (n=1205)



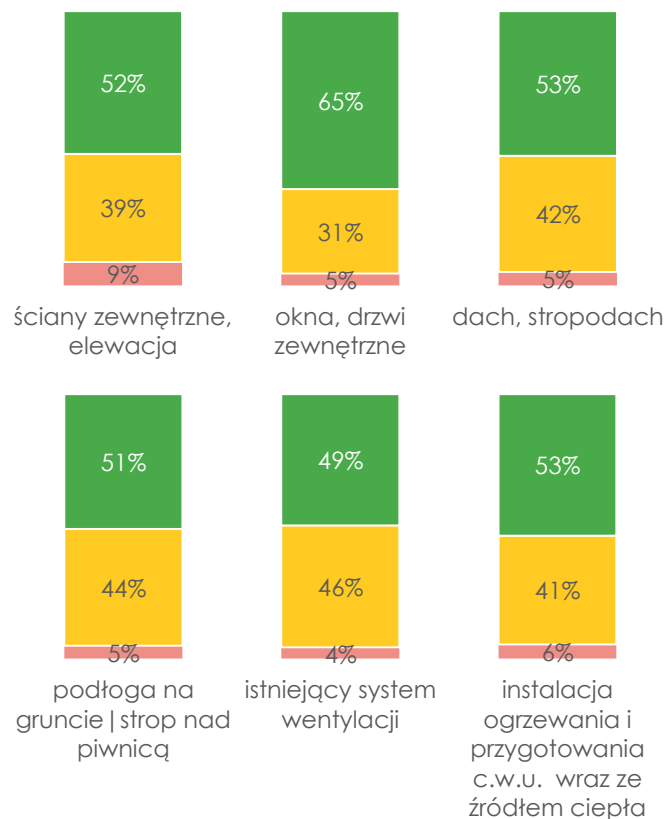


Ocena stanu poszczególnych elementów – domy zbudowane między 1960 a 1979

Kiedy został zbudowany Państwa dom?



Ocena stanu poszczególnych elementów domu pod kątem oszczędności energii:



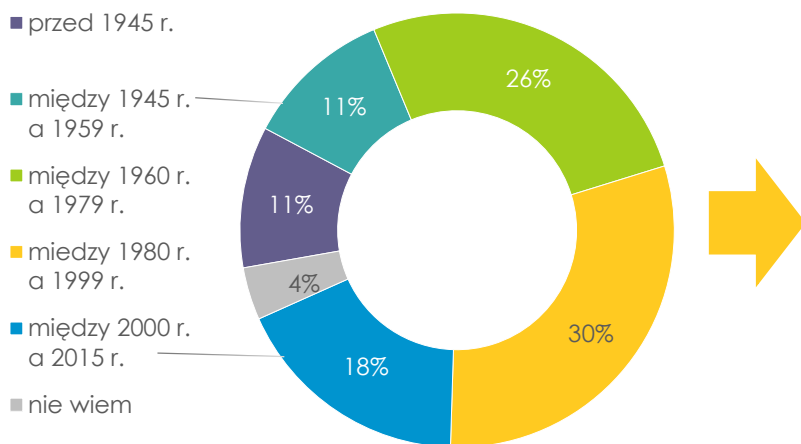
Próba: wszyscy badani (n=1205)

Próba: właściciele domów zbudowanych między 1960 r. a 1979 r. (n=303)

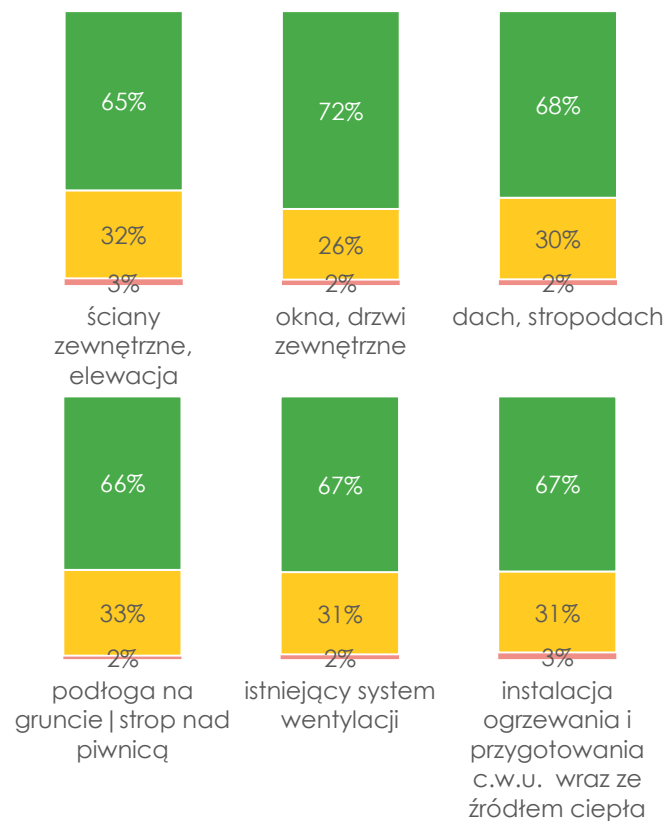




Kiedy został zbudowany Państwa dom?



Ocena stanu poszczególnych elementów domu pod kątem oszczędności energii:



Próba: wszyscy badani (n=1205)

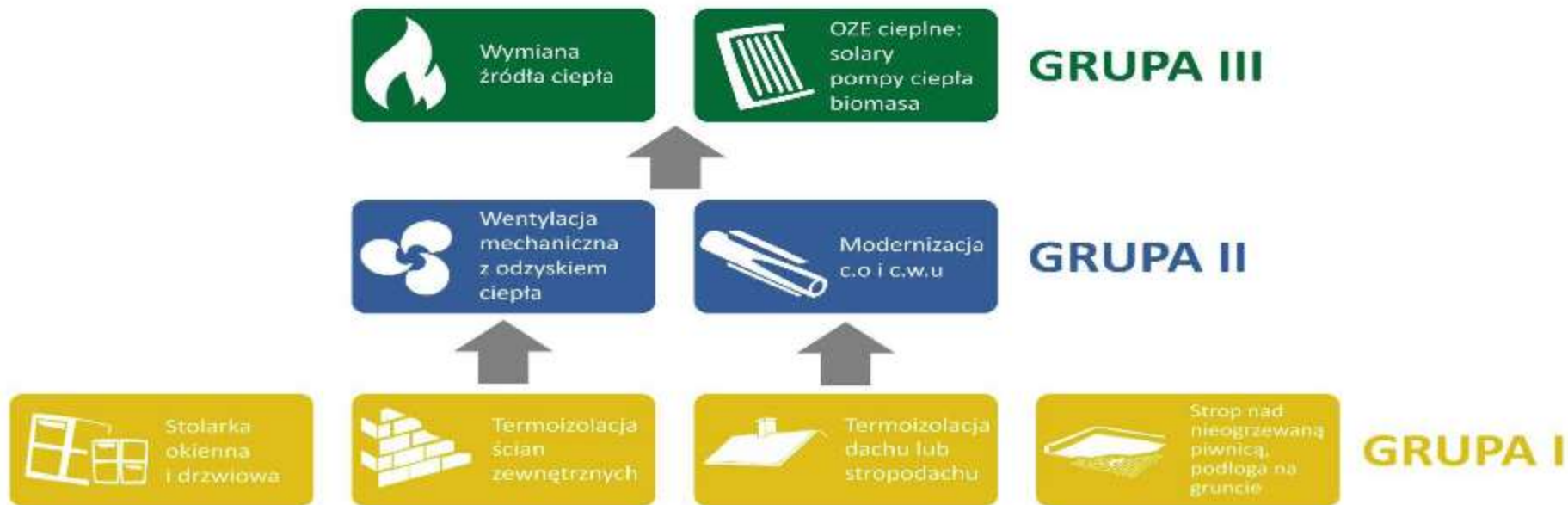
Próba: właściciele domów zbudowanych między 1980 r. a 1999 r. (n=320)





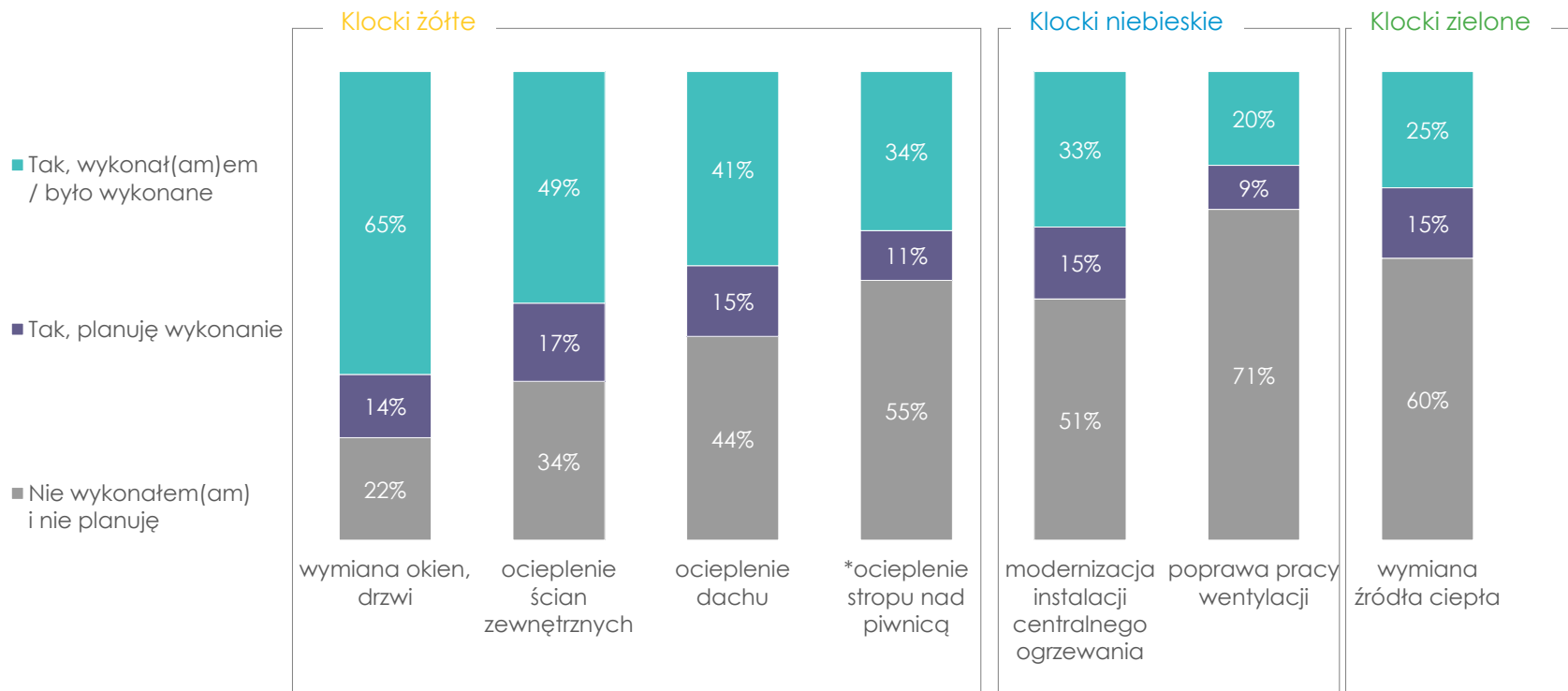
DROGA DO KOMPLEKSOWEJ TERMOMODERNIZACJI

SCHEMAT KOLEJNOŚCI DZIAŁAŃ DOFINANSOWYWANYCH W PROGRAMIE „RYŚ”





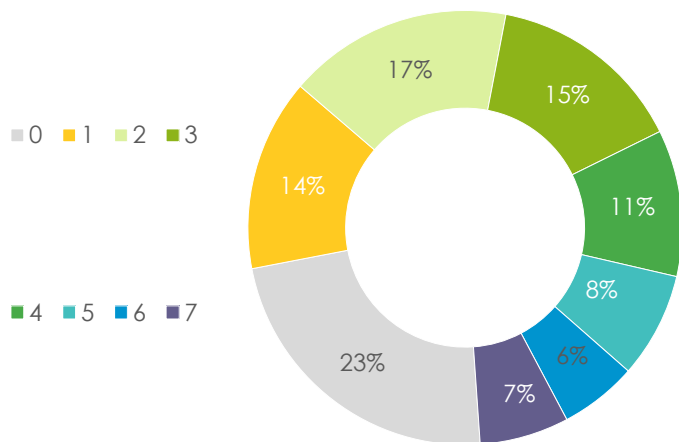
Czy wykonywał(a) Pani(i) w domu kiedykolwiek takie prace modernizacyjne lub też planuje Pan(i) wykonanie takich prac:



Próba: wszyscy badani (n=1205); *osoby posiadające podpiwniczenie (n=771)

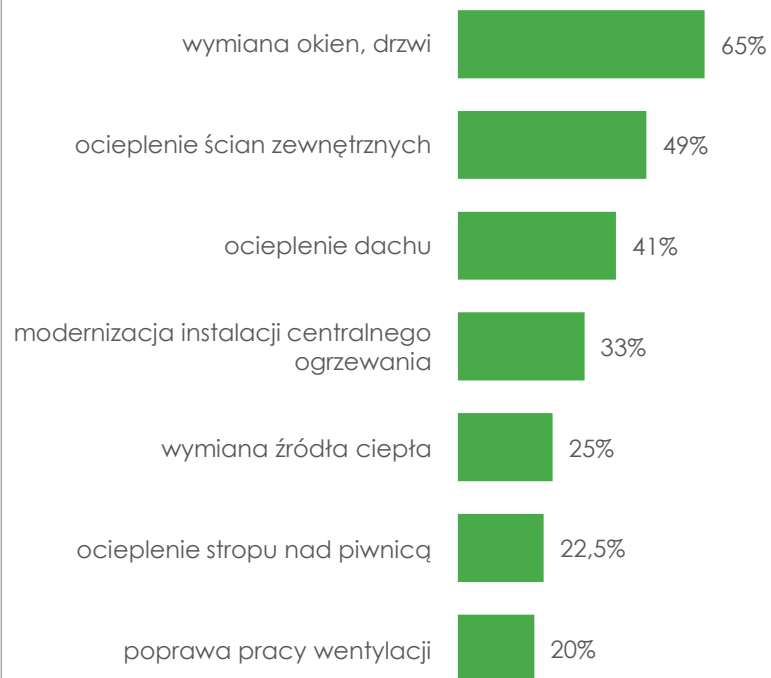


Liczba zrobionych klocków



8% osób ma wykonane wszystkie klocki żółte i niebieskie

Co zostało zrobione?

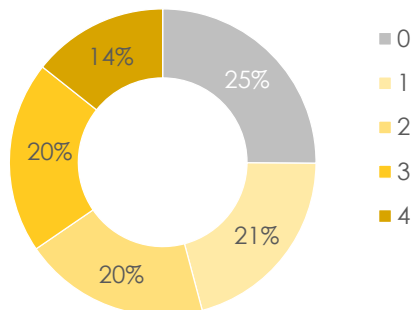


Próba: wszyscy badani (n=1205)





Liczba klocków żółtych



Próba: wszyscy badani (n=1205)



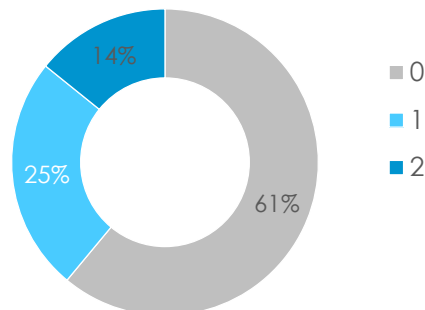
Zrobione klocki żółte

- 86%** wymiana okien, drzwi
- 66%** ocieplenie ścian zewnętrznych
- 55%** ocieplenie dachu
- 30%** ocieplenie stropu nad piwnicą

Próba: osoby, które wykonały jakikolwiek klocek żółty (n=924)

Można odnotować, że w ramach **klocków żółtych** - **56%** ma ulepszone ściany i okna. Zaś **48%** ma wykonane dach i okna.

Liczba klocków niebieskich



Próba: wszyscy badani (n=1205)



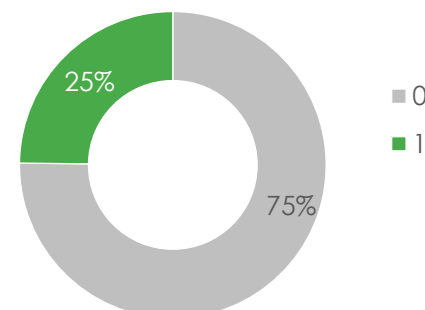
Zrobione klocki niebieskie

- 85%** modernizacja instalacji c.o.
- 51%** poprawa pracy wentylacji

Próba: osoby, które wykonały jakikolwiek klocek niebieski (n=476)

Liczba klocków zielonych*

*pytano tylko o wymianę źródła ciepła



Próba: wszyscy badani (n=1205)



Zrobione klocki zielone

- 48%** spośród osób, które wymieniły w domu źródło ciepła, połowa nie zrobiła żadnego klocka niebieskiego lub wymieniła tylko instalację c.o./c.w.u.

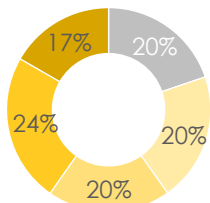
Próba: osoby, które wymieniły źródło ciepła (n=305)



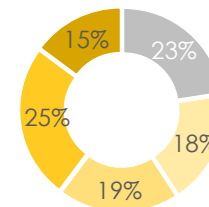


Liczba klocków żółtych

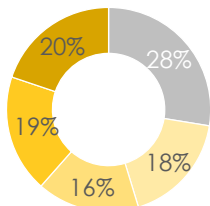
PÓŁNOCNY



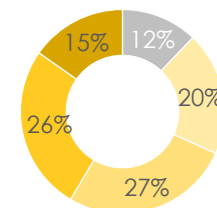
WSCHODNI



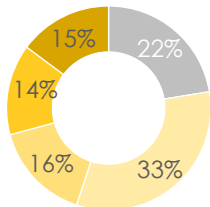
PÓŁNOCNO- ZACHODNI



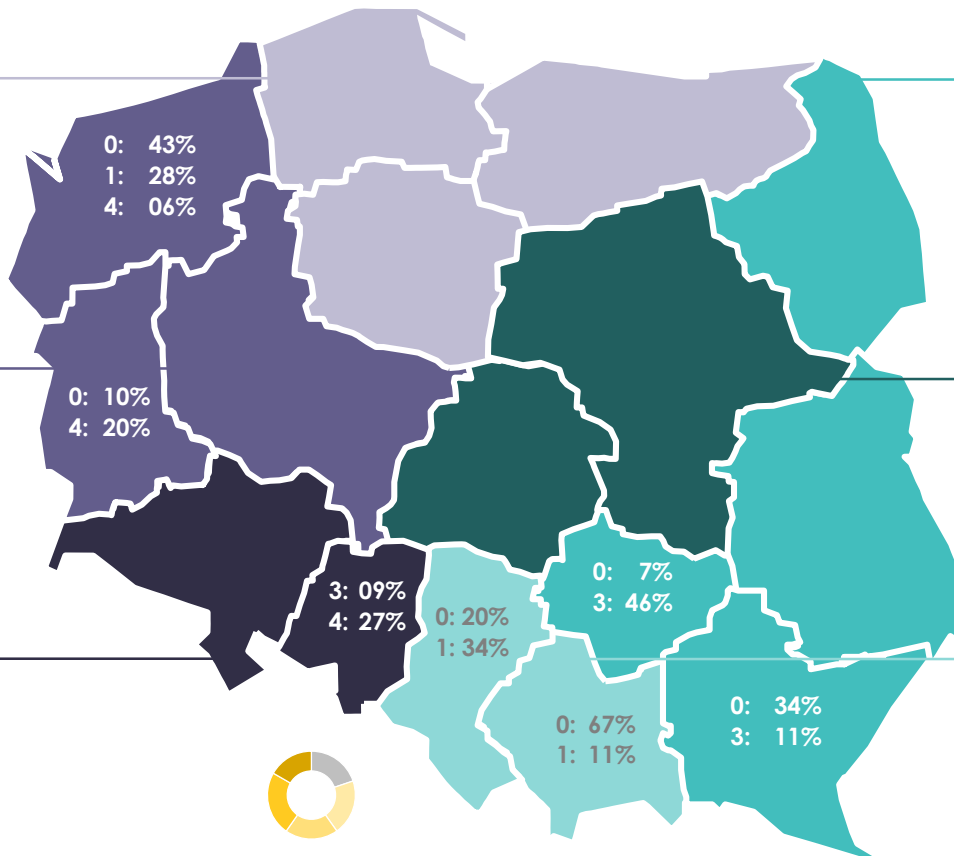
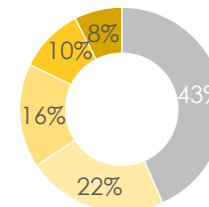
CENTRALNY



POŁUDNIOWO- ZACHODNI



POŁUDNIOWY



0 1 2 3 4

Próba: Wszyscy badani. Region centralny n=151, południowy n=152, wschodni n=299, północno-zachodni n=225, południowo-zachodni n=150, północny n=228

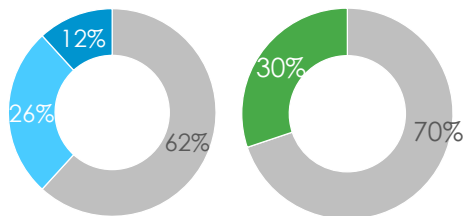




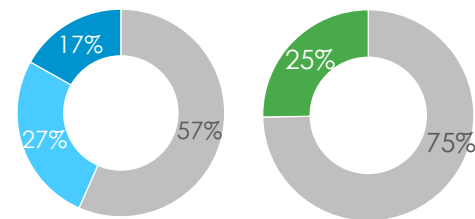
Stan klocków – co zostało wykonane - w podziale na regiony

Liczba klocków niebieskich i zielonych

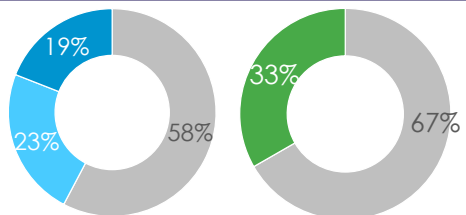
PÓŁNOCNY



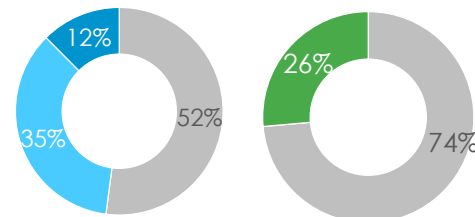
WSCHODNI



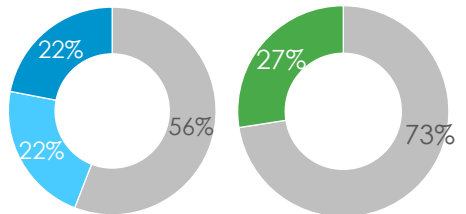
PÓŁNOCNO- ZACHODNI



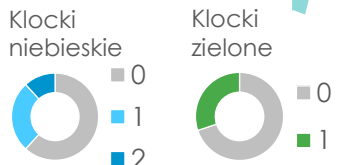
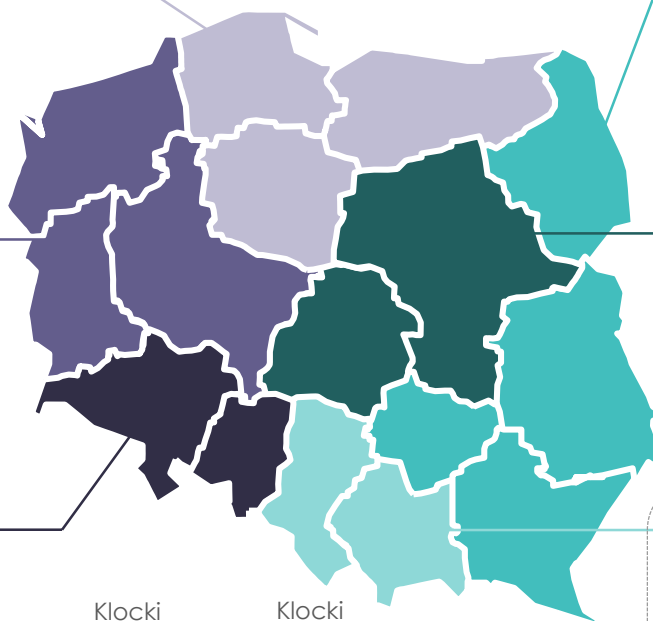
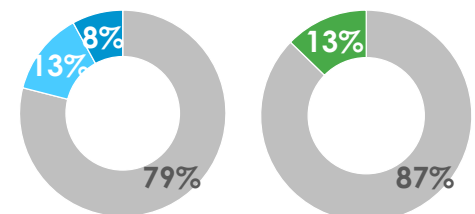
CENTRALNY



POŁUDNIOWO- ZACHODNI



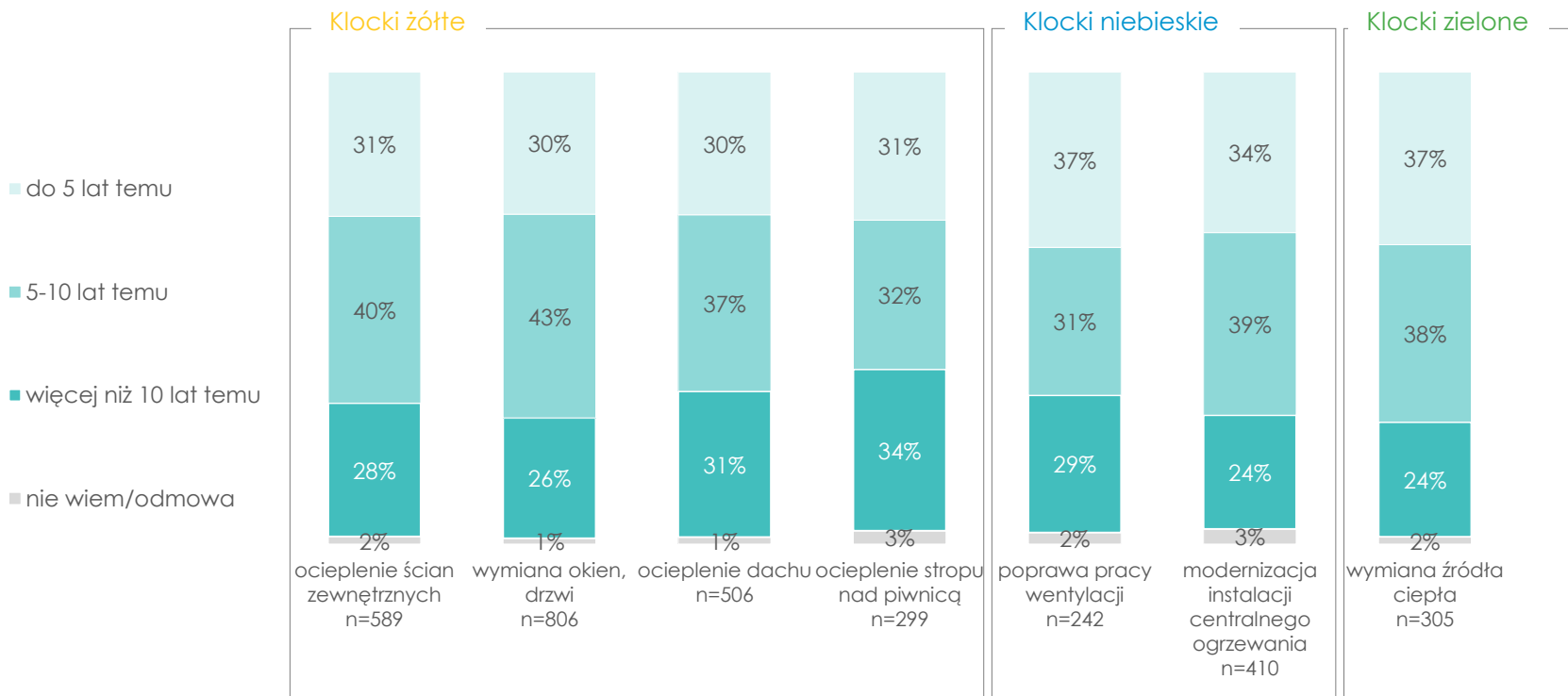
POŁUDNIOWY



Próba: Wszyscy badani. Region centralny n=151, południowy n=152, wschodni n=299, północno-zachodni n=225, południowo-zachodni n=150, północny n=228



Jaki czas temu wykonał(a) Pan(i):

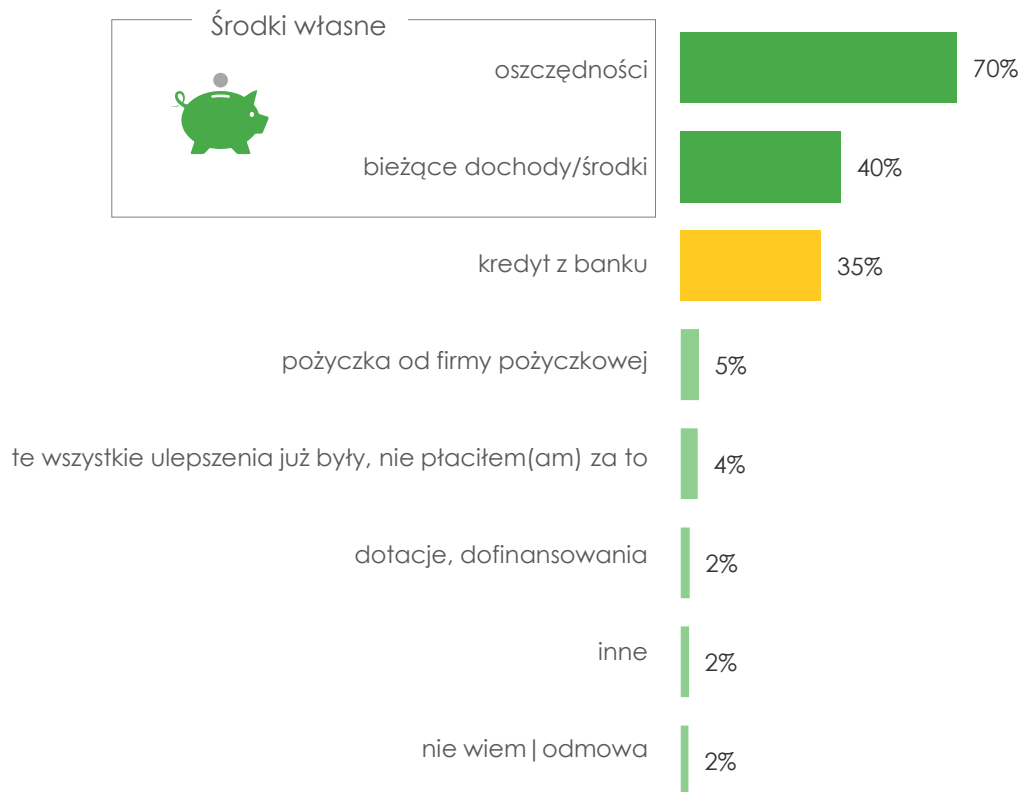


Próba: badani, którzy wykonywali w domu kiedykolwiek takie prace modernizacyjne





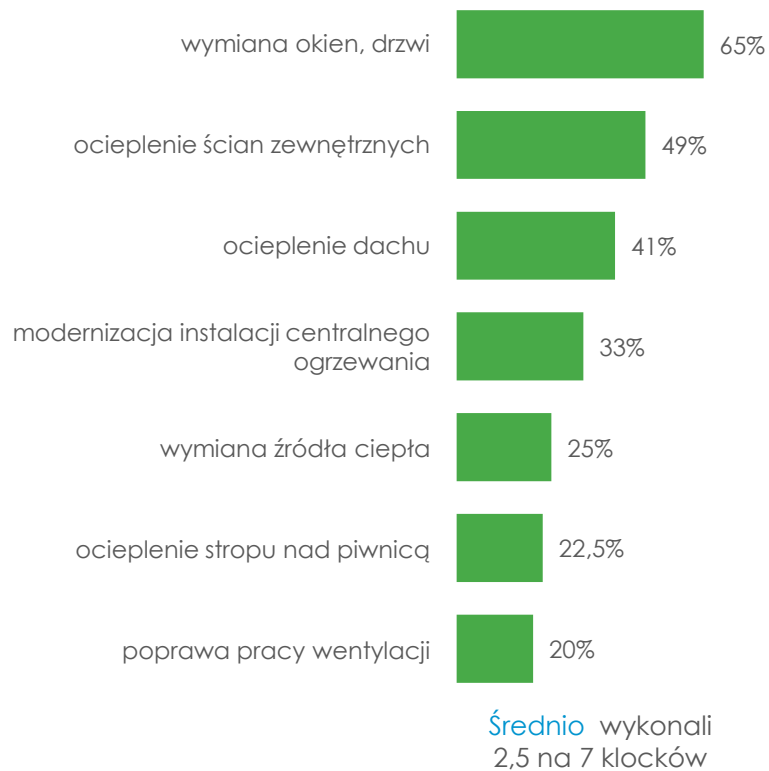
Skąd pochodziły środki pieniężne na te ulepszenia?



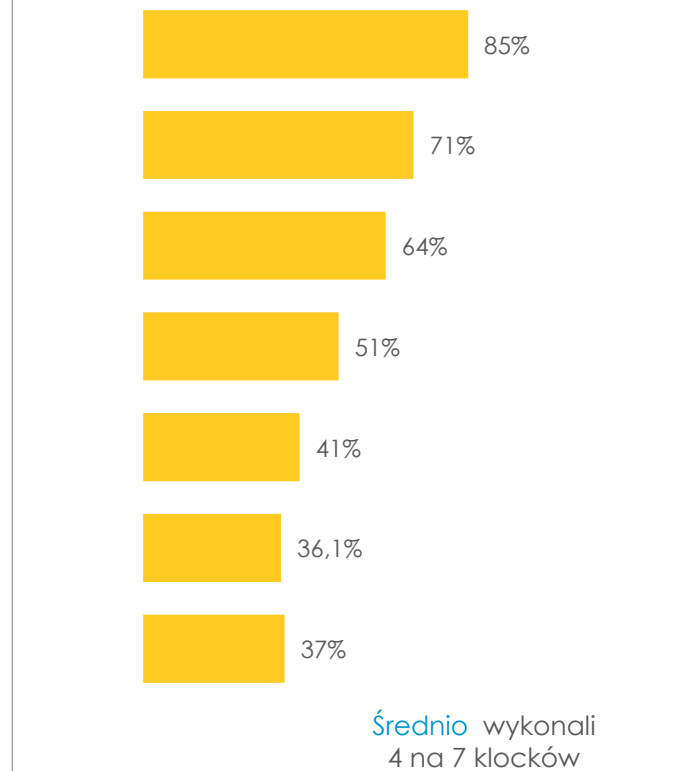
Próba: badani, którzy wprowadzali jakiegokolwiek ulepszenia (n=956)



Co zostało zrobione?



Kredytobiorcy



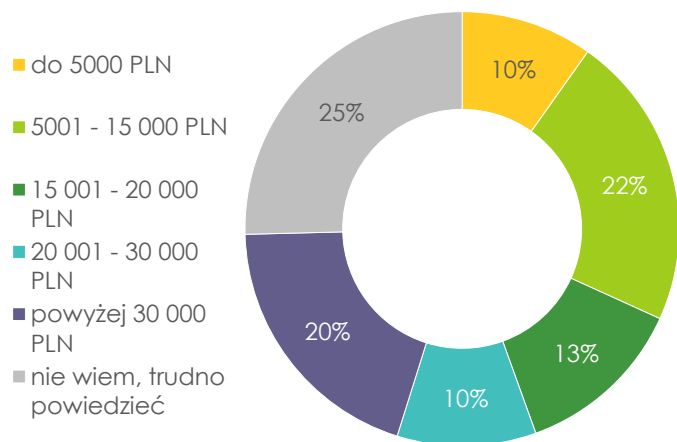
Próba: wszyscy badani (n=1205)

Próba: osoby, które wykonały przynajmniej 1 klocek i finansowały go (m.in.) z kredytu (n=325)

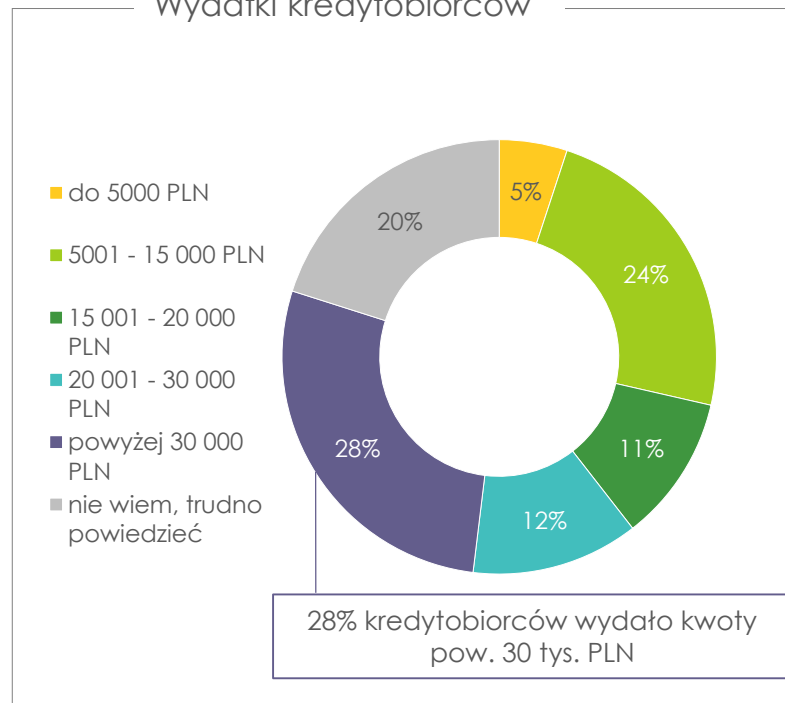




Ile wyniósł dotychczasowy, łączny koszt tych prac?



Wydatki kredytobiorców



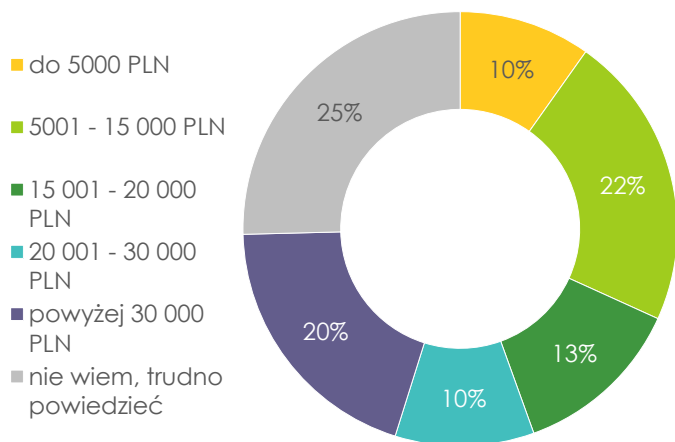
Próba: badani, którzy wprowadzali jakiegokolwiek ulepszenia (n=956)

Próba: osoby, które wykonały przynajmniej 1 klocek i finansowały go (m.in.) z kredytu (n=325)





Ile wyniósł dotychczasowy, łączny koszt prac?

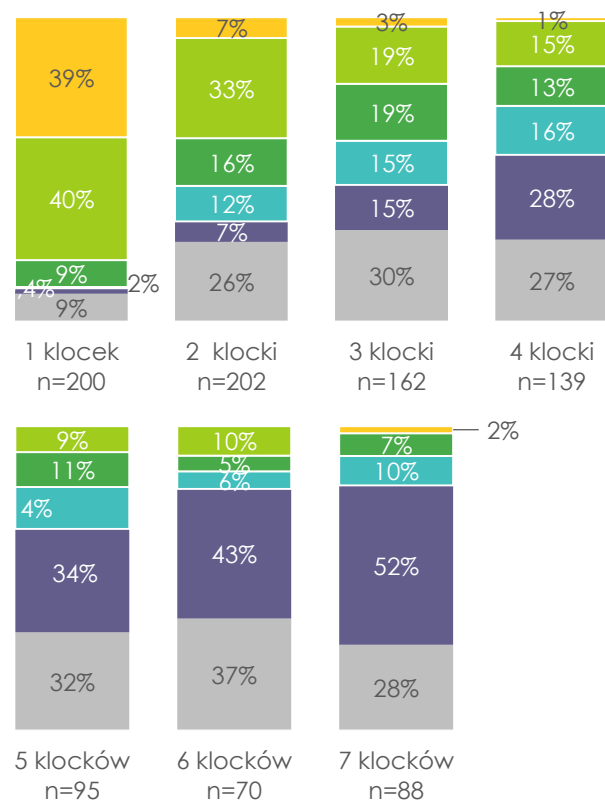


Próba: badani, którzy wprowadzali jakiegokolwiek ulepszenia (n=956)

Osoby, które wymieniły okna i/lub drzwi

Spośród osób, które wymieniły tylko okna, drzwi (takie osoby stanowią 1/10 całej próby badawczej) połowa wydatka na ten cel do 5000 PLN, dalsze 40% wydatka pomiędzy 5000 a 20 000 PLN. 9% nie potrafiło podać kwoty.

Wysokość wydatków w zależności od liczby wykonanych klocków



Próba: osoby, które wykonały przynajmniej 1 klocek



Według deklaracji uzyskanych w badaniu ponad połowa respondentów ma okna jednoramienne z zestawem dwuszybowym – 59% (co jest minimum dla jednego z klocków żółtych).

Większość badanych ocenia swój dom pozytywnie pod kątem energooszczędności (ściany, okna, system wentylacji itd.). Najlepiej ocenione zostały pod tym względem okna, drzwi zew. (71%). Jak można było oczekiwać, więcej słabszych ocen odnotowano w domach starszych.

Biorąc pod uwagę warunki programu RYŚ (gdzie przejście do kolejnych klocków opiera się na wykonaniu klocków poprzedzających), tylko 8% właścicieli domów jednorodzinnych mogłoby wykorzystać dofinansowanie na ostatnie klocki - zielone (instalacje OZE, wymiana źródła ciepła). Do najczęściej wykonywanych prac termomodernizacyjnych należą: wymiana okien (65%), ocieplenie ścian zew. (49%) i ocieplenie dachu (41%).

Analizując deklaracje badanych nt. następujących po sobie: klocków żółtych, niebieskich i zielonych, można odnotować, że ¼ Polaków nie ma wykonanych żadnych klocków żółtych, 61% - żadnego klocka niebieskiego, a 75% - klocka zielonego (w kwestionariuszu pytaliśmy tylko o wymianę źródła ciepła).

W grupie osób, które zrobiły przynajmniej jeden klocek żółty, dokonano przede wszystkim wymiany okien, drzwi (86%).

Ponadto odnotowano, że w ramach klocków żółtych 56% respondentów ma ulepszone zarówno ściany jak i okna/drzwi.

Natomiast w ramach klocków niebieskich najczęściej wykonano modernizację instalacji c.o. (85%).

Co ważne, wśród osób, które zdecydowały się na wymianę źródła ciepła – klocka zielonego (takie osoby stanowią 1/4 całej próby badawczej), niemal połowa (48%) nie wykonała wszystkich poprzedzających klocków niebieskich.

Na poziomie regionalnym najmniej wykonanych klocków (żółtych, niebieskich i zielonych) mają mieszkańcy regionu południowego Polski (województwa małopolskie i śląskie).

Większość wykonanych klocków to prace zrobione 5 lat temu lub wcześniej.

Według deklaracji osób, które dokonały inwestycji podnoszących energooszczędność domu, wykonane już prace były głównie finansowane ze środków własnych (70% - oszczędności, 40% - bieżące dochody). 1/3 badanych wykonała je dzięki kredytowi. Kredytobiorcy wykonali więcej inwestycji modernizacyjnych (średnio 4 na 7 klocków vs. 2,5 na 7 klocków wśród ogółu badanych).

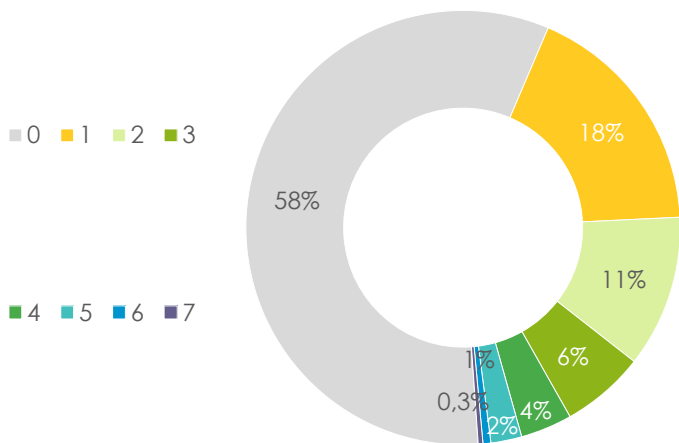
Wśród osób, które wykonały tylko 1 klocek, 39% wydało na ten cel do 5000 PLN, kolejne 40% między 5000 a 15 000 PLN. Wśród tych, którzy wykonali 2 klocki, największa grupa, czyli 33%, wydała między 5000 a 15 000 PLN. Spośród tych, którzy wykonali wszystkie 7 klocków, 52% wydało na ten cel ponad 30 000 PLN, zaś 17% wydało między 15 000 a 30 000 PLN.



PLANOWANE PRACE



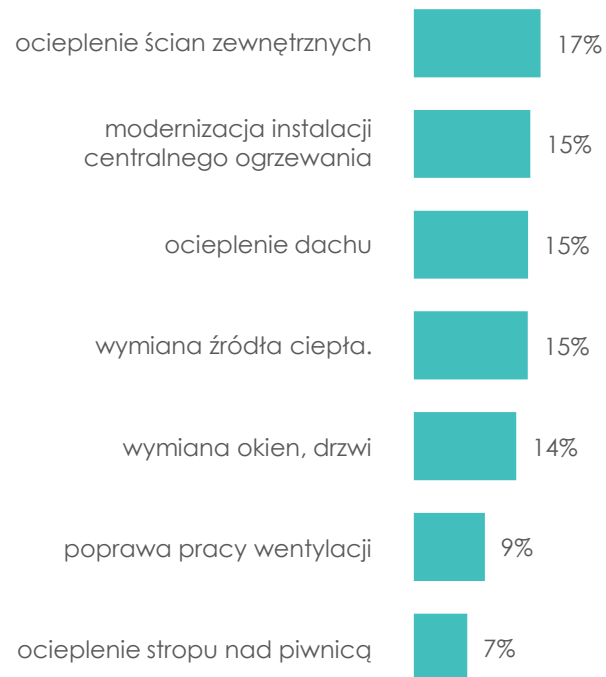
Liczba planowanych klocków



Osoby planujące 1 klocek

Wśród osób planujących 1 klocek, najczęściej (25%) planuje ocieplenie ścian zew., 20% planuje wymianę źródła ciepła.

Co jest planowane?

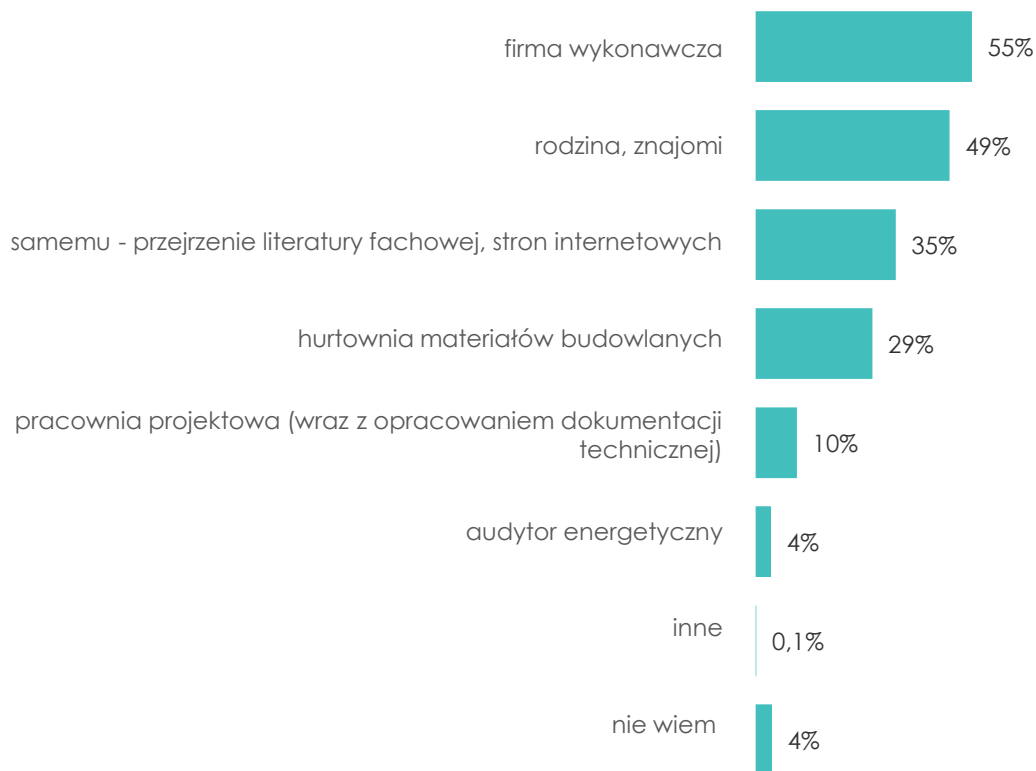


Próba: wszyscy badani (n=1205)





Gdzie będzie Pan(i) szukał(a) informacji, pomocy, wsparcia technicznego dotyczących planowanych prac modernizacyjnych?



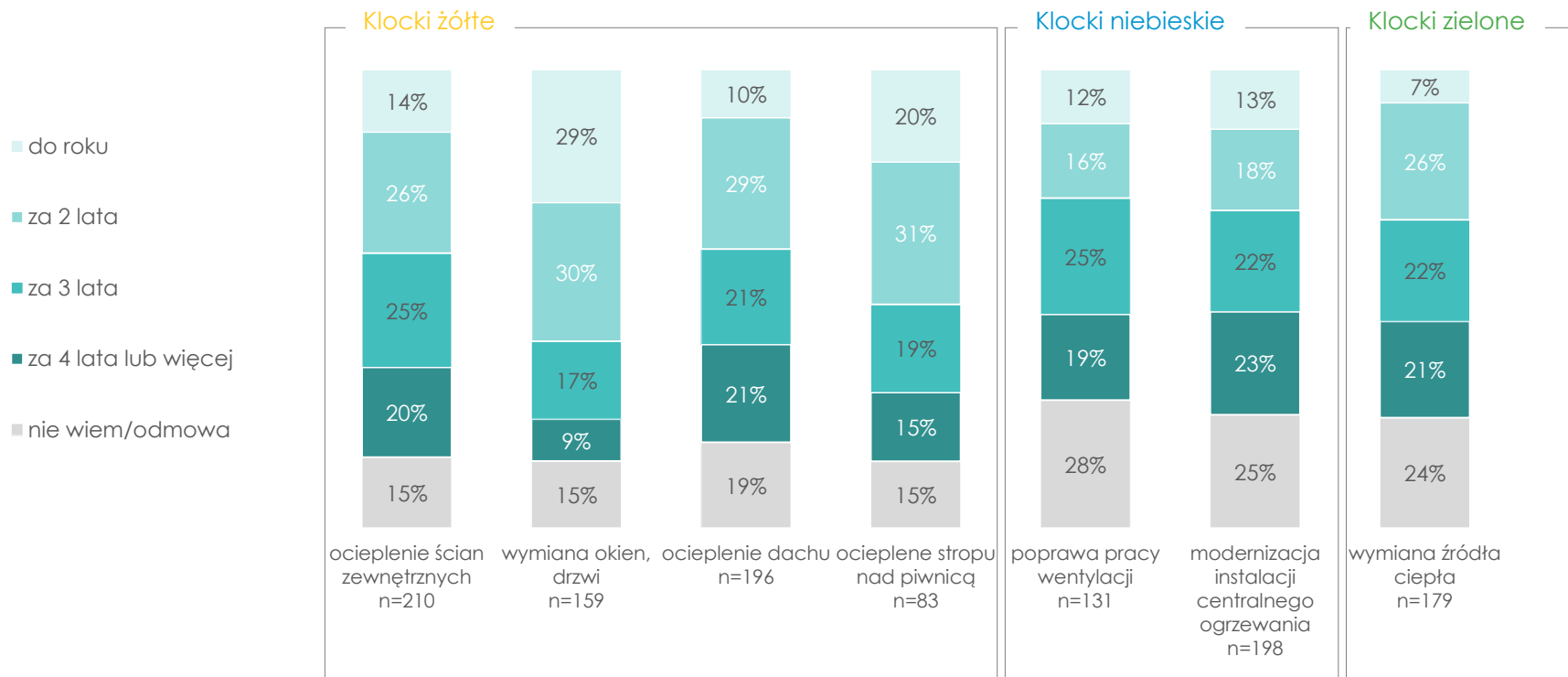
dla przypomnienia - **31%** Polaków szuka informacji nt. oszczędzania energii ciepłej wśród rodziny, znajomych oraz w Internecie, **25%** - w telewizji, **22%** - u sąsiadów (por. slajd 12)

Próba: badani, którzy planują ulepszenia (n=512)





W jakim czasie zamierza Pan(i) wprowadzić wspomniane ulepszenia?

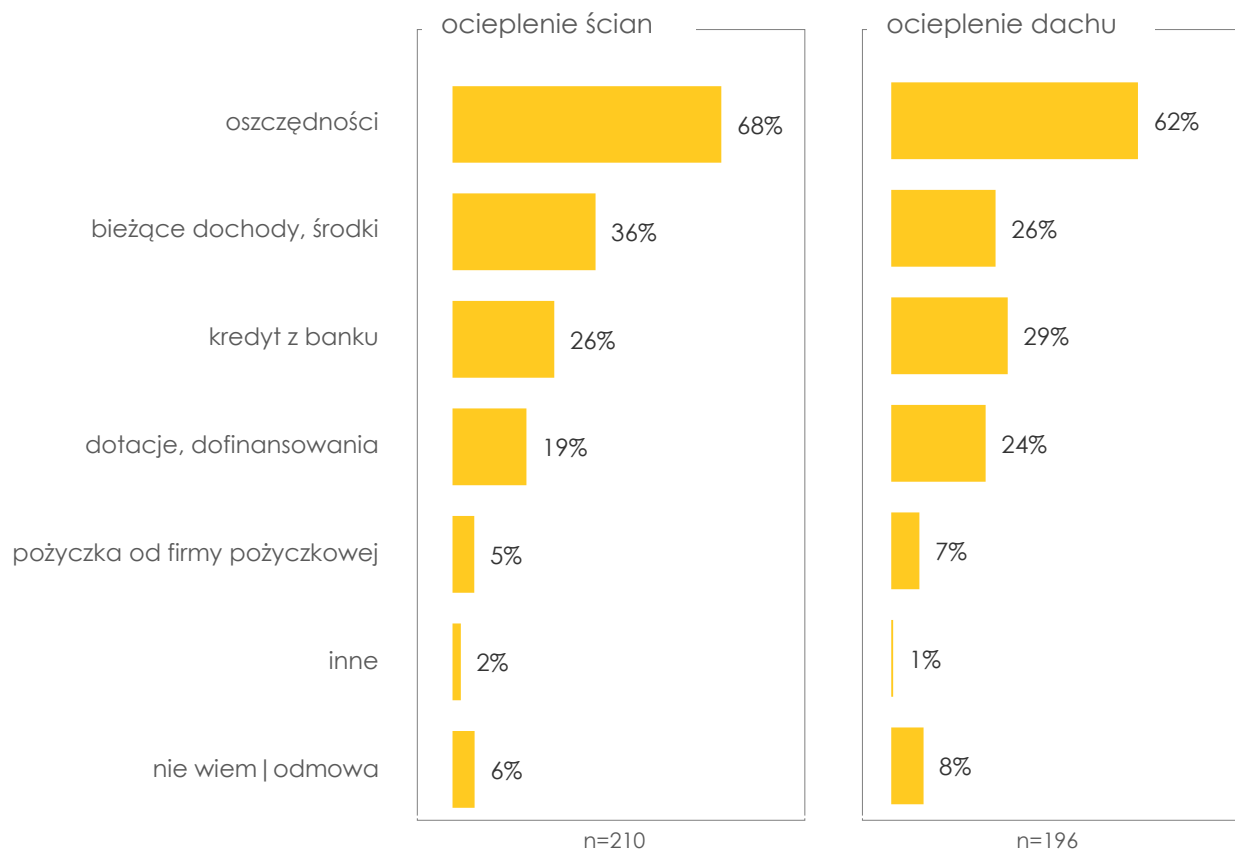


Próba: badani, którzy planują dane ulepszenia





W jaki sposób planuje Pan(i) sfinansować:

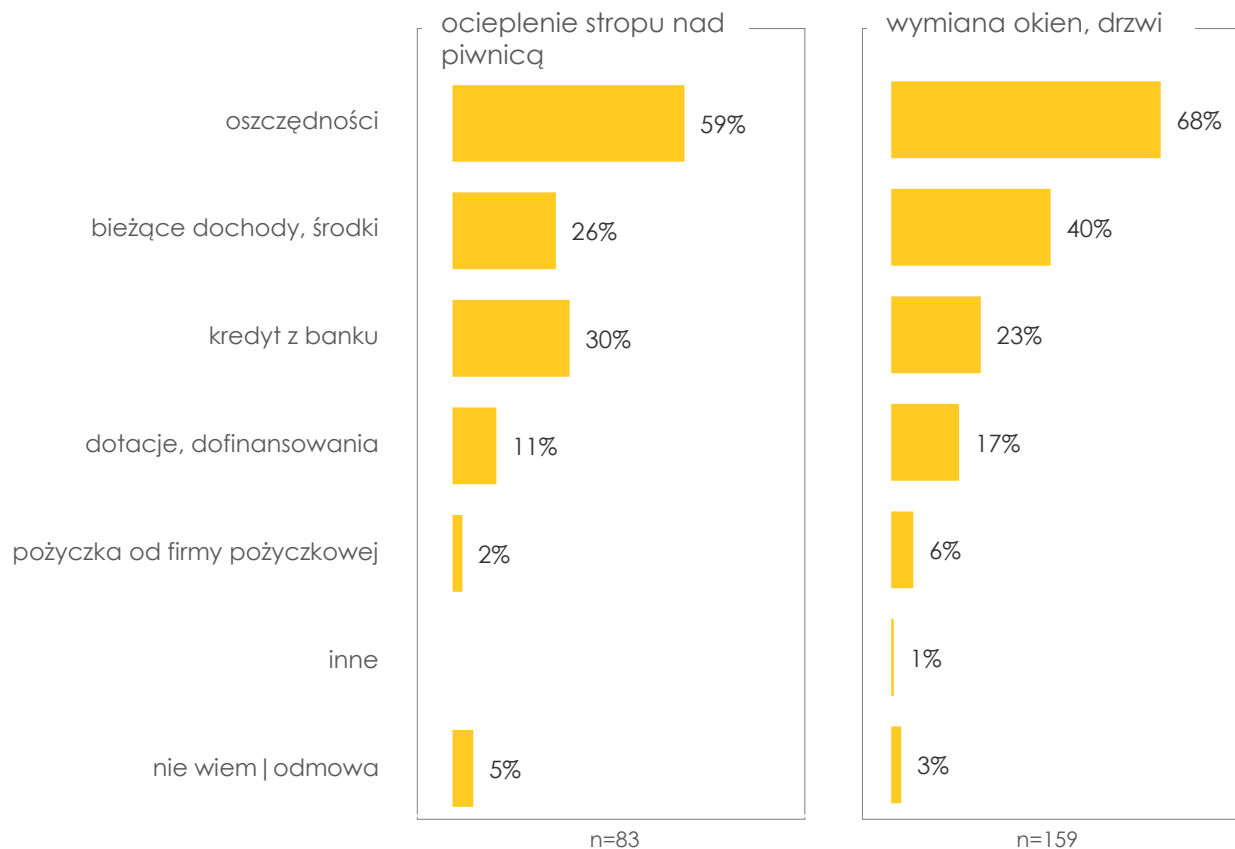


Próba: badani, którzy planują dane ulepszenia





W jaki sposób planuje Pan(i) sfinansować:

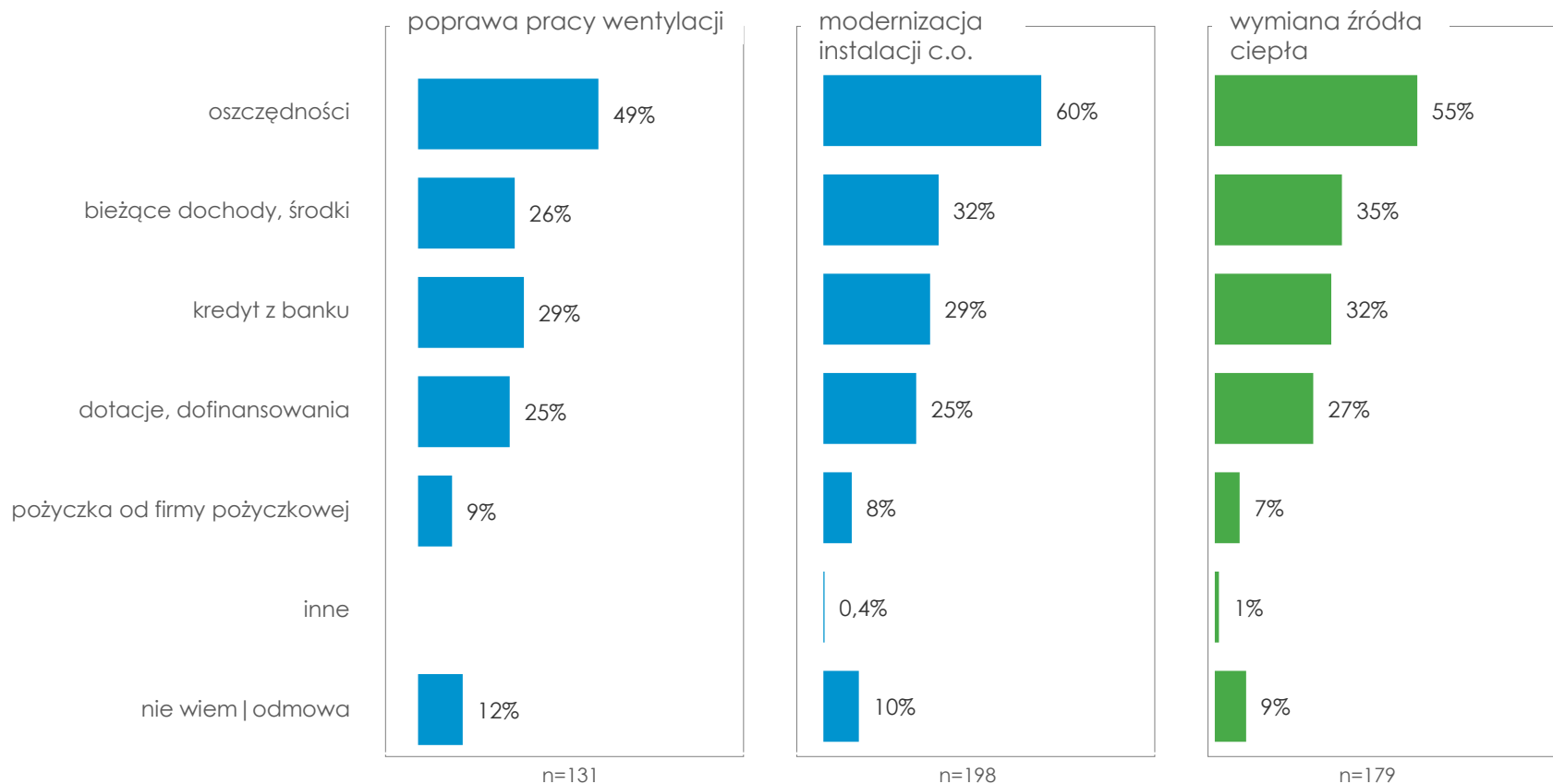


Próba: badani, którzy planują dane ulepszenia





W jaki sposób planuje Pan(i) sfinansować:

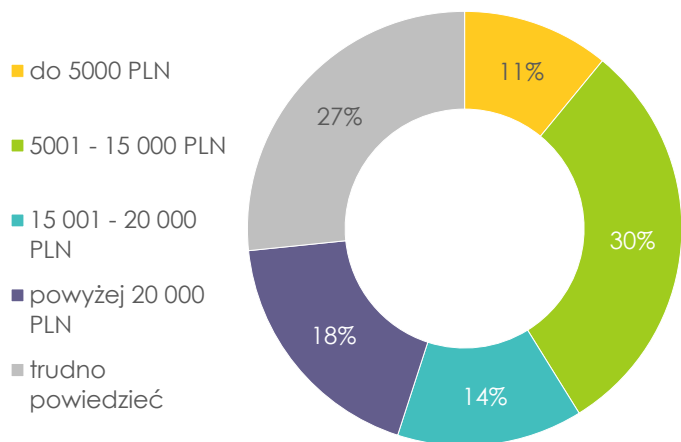


Próba: badani, którzy planują dane ulepszenia

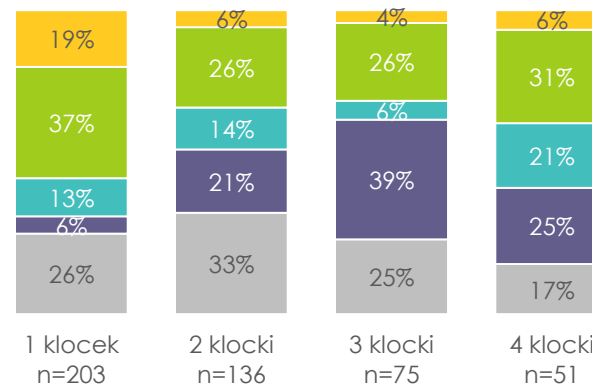




Ile planuje Pan(i) łącznie wydać na ulepszenia?



Planowane wydatki w zależności od liczby klocków



Osoby planujące 1 klocek*

Osoby, które planują **tylko** ocieplenie ścian zew. najczęściej deklarowały, że wydadzą na ten cel – 5000 -15 000 PLN lub 15 000 - 20 000 PLN. Z kolei ci, którzy zaplanowali wymianę źródła ciepła, zdecydowanie najczęściej (43%) szacują tę inwestycję na kwotę rzędu 5000 - 15 000 PLN.

Próba: badani, którzy planują ulepszenia (n=512)

Próba: badani, którzy planują ulepszenia;

*wyniki te mają charakter poglądowy ze względu na niskie podstawy procentowania





Ponad połowa badanych (58%) **nie planuje obecnie** wykonania jakichkolwiek prac termomodernizacyjnych. 18% planuje wykonać 1 klocek, 11% planuje 2 klocki, pozostałe 13% planuje co najmniej 3 klocki.

Zakres planowanych prac jest bardzo zróżnicowany – najwięcej osób myśli o ociepleniu ścian zew. (17%), modernizacji instalacji c.o. (15%), ociepleniu dachu (15%), wymianie źródła ciepła (15%) oraz wymianie okien, drzwi (14%).

Osoby planujące ulepszenia deklarują, że **będą szukały informacji, pomocy i wsparcia technicznego przede wszystkim u fachowców (55%) oraz wśród rodziny, znajomych (49%)**. Grono najbliższych to także jedno z aktualnie ważniejszych źródeł informacji o energooszczędności. 1/3 najprawdopodobniej będzie także szukała informacji na własną rękę np. na stronach www.

Środki finansowe na planowane prace termomodernizacyjne będą pochodziły **głównie z oszczędności** (około 60% odpowiedzi) oraz **bieżących dochodów** (około 30%).

Finansowaniem bankowym zainteresowanych jest również około 30% ankietowanych.

Dotacje i dofinansowania to planowane źródło finansowania inwestycji termomodernizacyjnych dla około 20% zainteresowanych.

29% osób planujących wymianę okien, drzwi planuje wykonać te prace w ciągu roku.

Klocki żółte oraz zielone najczęściej są planowane w perspektywie za 2 lata, klocki niebieskie – częściej za 3 lata.

Znaczna część badanych ma problem z podaniem konkretnych kwot, które planują wydać na przyszłe inwestycje (27%). Wśród pozostałych najczęściej padała deklaracja dotycząca planowanych wydatków na poziomie 5001-15 000 PLN (30%).

Wśród osób planujących 1 klocek, ponad 1/3 (37%) planuje wydać na ten cel 5001-15 000 PLN.

Planujący 2 klocki również najczęściej chcą wydać 5001-15 000 PLN, ale stanowią już mniejszą frakcję, a nieco więcej jest tych, którzy planują wydać powyżej tej kwoty (35%).

Przy 3 planowanych klockach istotnie zwiększa się grupa planujących wydać największe kwoty (ponad 20 000 PLN – 39% w tej grupie).

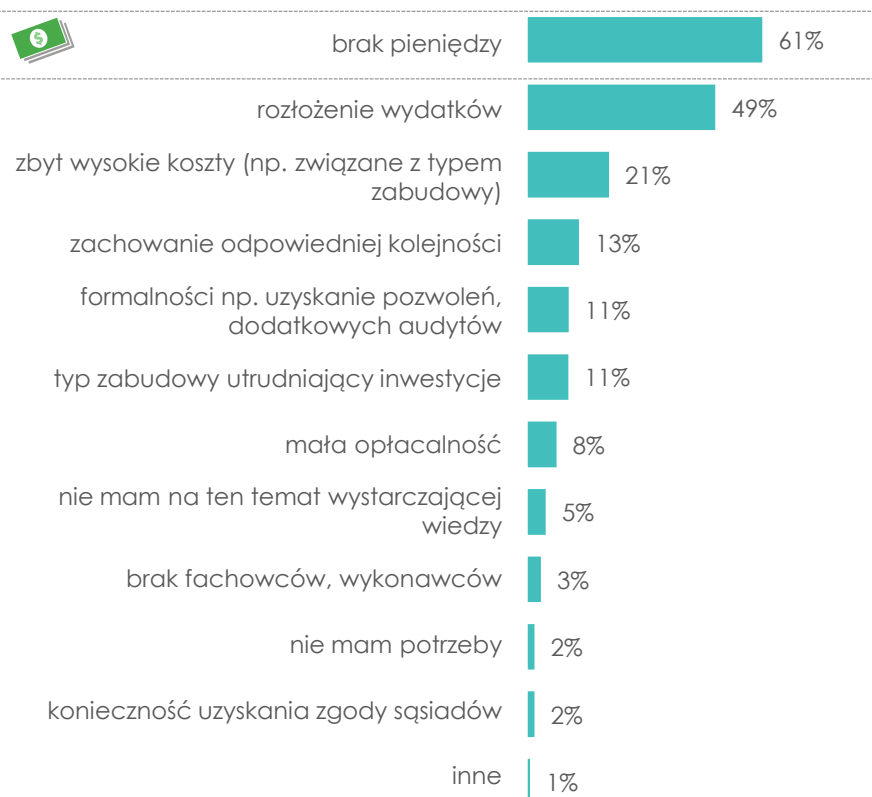
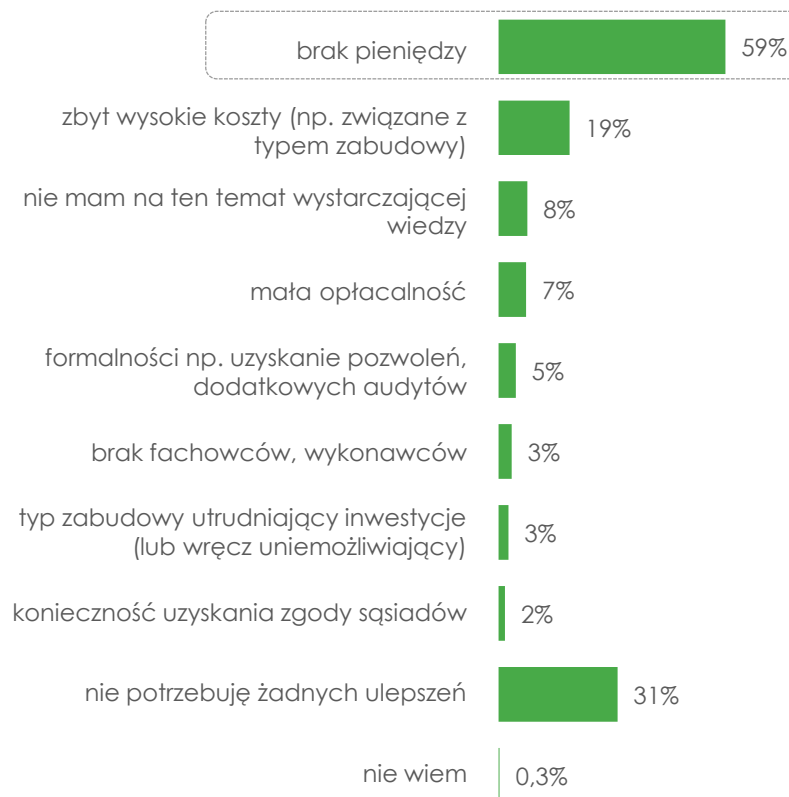


BARIERY



Dlaczego planuje Pan(i) tylko tę jedną inwestycję lub nie planuje Pan(i) żadnych inwestycji?

Dlaczego w takim odstępie czasu planuje Pan(i) te inwestycje?



Próba: badani, którzy planują tylko jedną inwestycję lub nie planują żadnych inwestycji termomodernizacyjnych (n=349)

Próba: badani, których choć jedna z inwestycji jest planowana za 3 lub więcej lat (n=242)

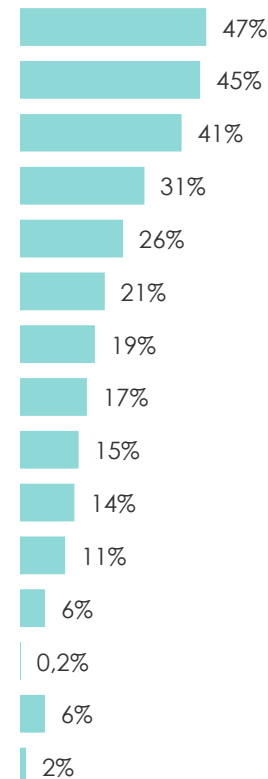




Z jakimi problemami zetknęła/zetknął się (lub spodziewa się zetknąć) Pan(i) przy inwestowaniu w poprawę energooszczędności domu?



Osoby, które wykonały lub planują prace termomodernizacyjne



Próba: wszyscy badani (n=1205)

Próba: badani, którzy inwestowali lub planują termomodernizację domu (n=1059)





Z jakimi problemami zetknęła/zetknął się (lub spodziewa się zetknąć) Pan(i) przy inwestowaniu w poprawę energooszczędności domu?

PÓŁNOCNY

40% wysokie ceny urządzeń

39% brak pieniędzy

32% biurokracja, formalności

PÓŁNOCNO- ZACHODNI

37% wysokie ceny urządzeń

34% brak pieniędzy

33% wysokie koszty montażu

POŁUDNIOWO- ZACHODNI

45% brak pieniędzy

39% wysokie ceny urządzeń

38% wysokie koszty montażu

WSCHODNI

46% brak pieniędzy

42% wysokie ceny urządzeń

32% wysokie koszty montażu

CENTRALNY

50% wysokie koszty montażu

41% wysokie ceny urządzeń

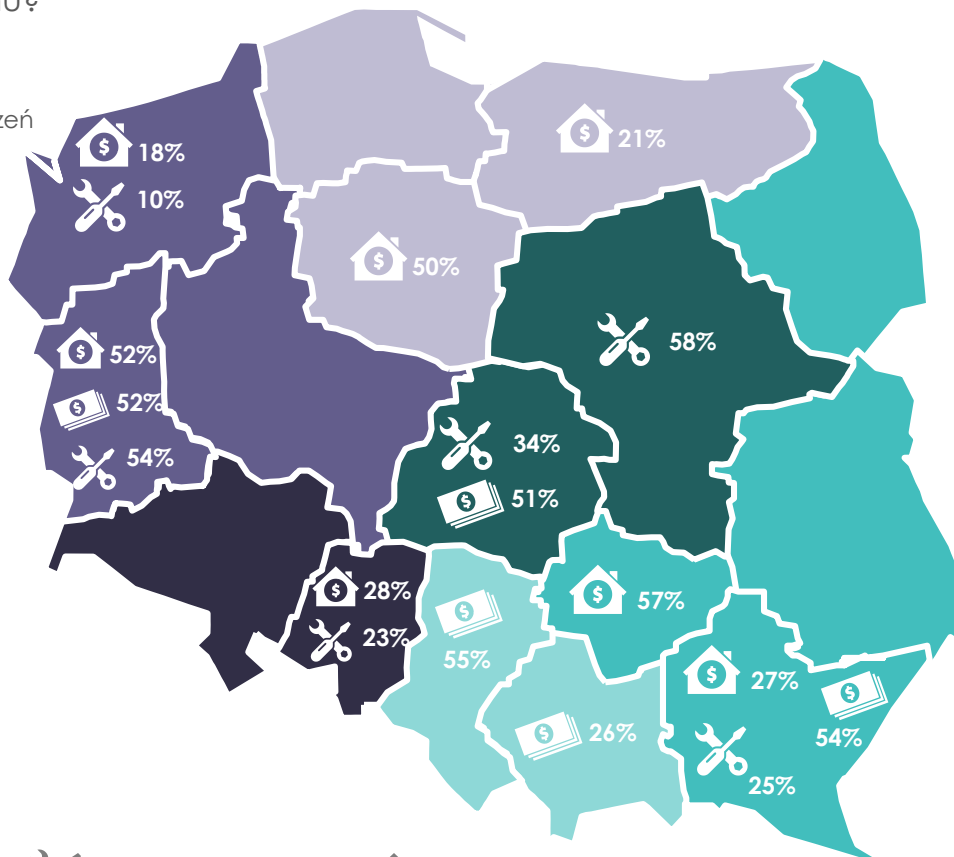
39% brak pieniędzy

POŁUDNIOWY

40% brak pieniędzy

36% wysokie ceny urządzeń

27% wysokie koszty montażu



wysokie koszty montażu



wysokie ceny urządzeń



biurokracja



brak pieniędzy

Próba: Wszyscy badani. Region centralny n=151, południowy n=152, wschodni n=299, północno-zachodni n=225, południowo-zachodni n=150, północny n=228





Brak pieniędzy to największa przeszkoda przy termomodernizacji domu. Wskazały na to zarówno osoby, które nie planują żadnych inwestycji poprawiających energooszczędność domu, planują tylko jedną inwestycję lub planowane inwestycje rozkładają w czasie.

Polacy, którzy wykonali prace termomodernizacyjne lub planują wykonanie takich prac, wskazali, że największym problemem jest wcześniej wspomniany aspekt finansowy (47% - brak pieniędzy, 45% - wysokie ceny urządzeń, 41% - wysokie ceny montażu). Prawie 1/3 za przeszkodę uznała także biurokrację.

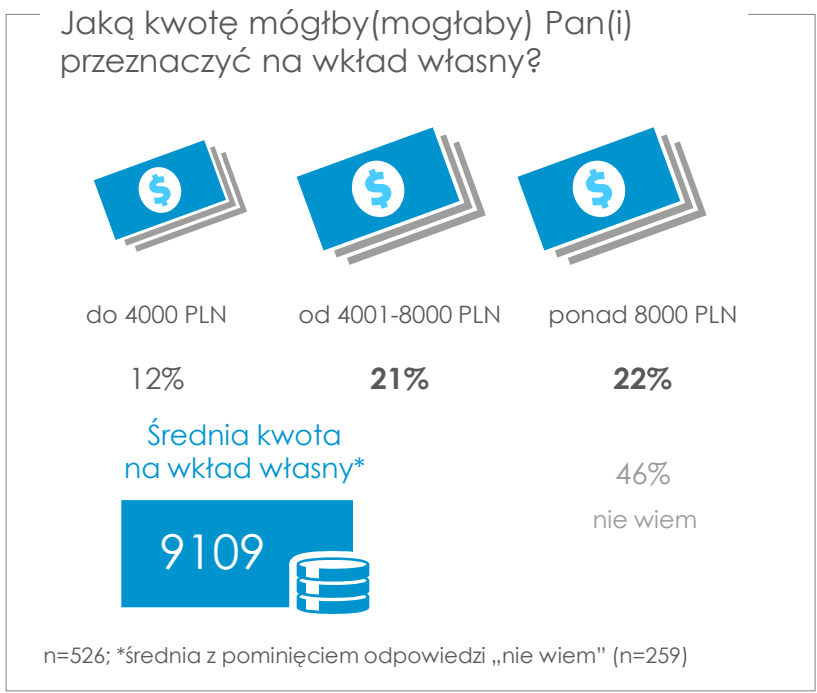
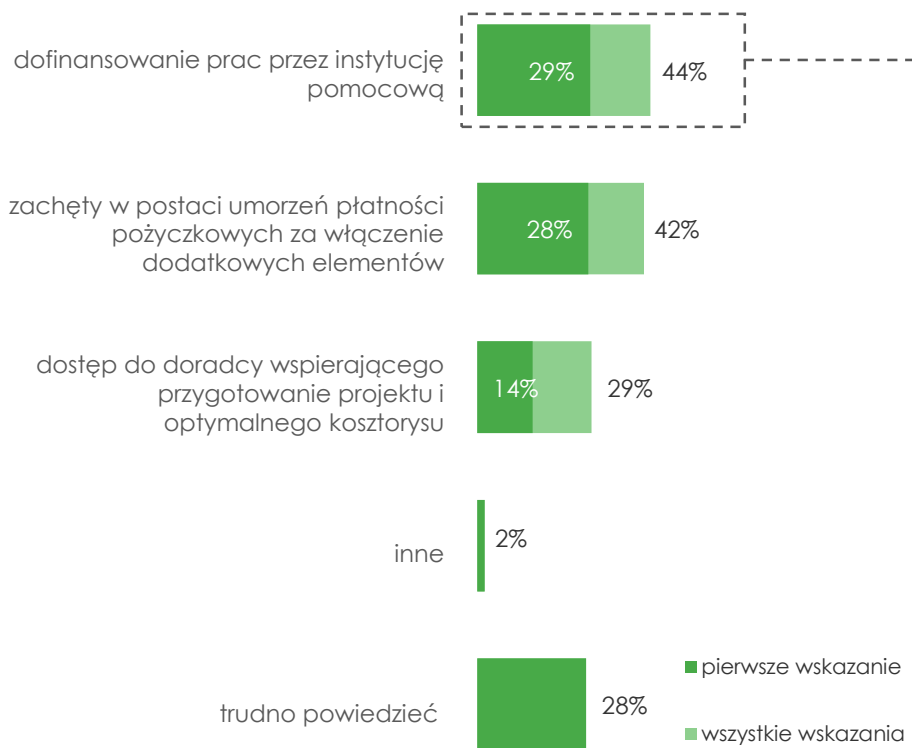
Badani ze wszystkich regionów Polski nawiązywali do aspektu finansowego, w regionie centralnym szczególnie obawy wzbudzają wysokie koszty montażu.



POMOC



Jakie czynniki zachęciłyby Pana(Panią) do realizacji kompleksowej termomodernizacji domu obejmującej: kompleksowe ocieplenie budynku, dostosowanie systemów wentylacji i źródeł ciepła?



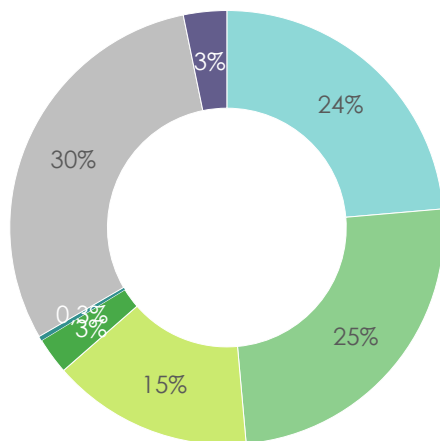
Próba: wszyscy badani (n=1205)





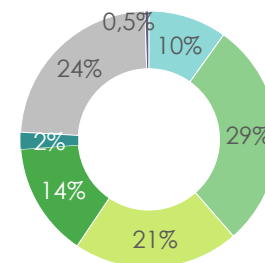
Jaki MINIMALNY procent dofinansowania potrzebował(a)by na inwestycje termomodernizacyjne?
A jaki procent wydatków mógłby/mogłaby pokryć Pan(i) pokryć samodzielnie?

- do 30% wkładu własnego
- 31%-50% wkładu własnego
- 51%- 70% wkładu własnego
- 71% - 99% wkładu własnego
- 100% wkładu własnego
- nie potrafię określić
- 100% od instytucji

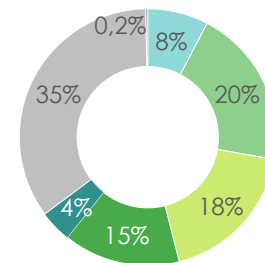


Średni proc.
na wkład własny*
42%

planuje
inwestycje



nie planuje
inwestycji



Próba: wszyscy badani (n=1205)* średnia z pominięciem „nie wiem” (n=819)

Próba: badani, którzy planują inwestycje termomodernizacyjne (n=512) oraz ci, którzy aktualnie nie planują (n=693).

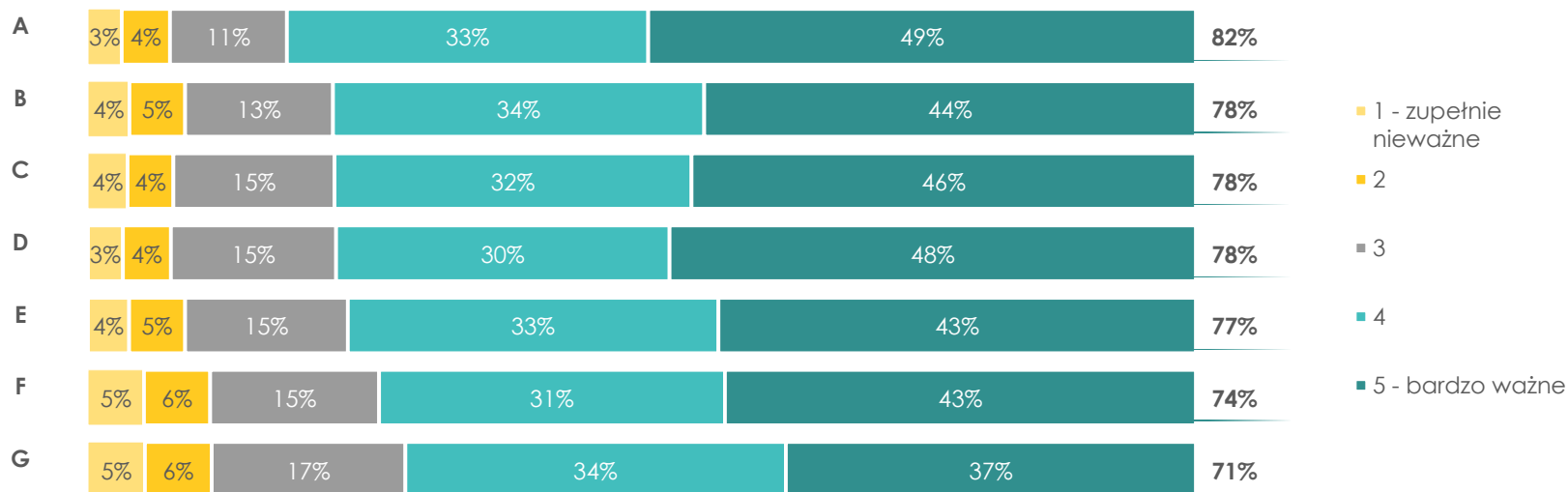




Jak ważne są dla Pana(i) poszczególne rodzaje wsparcia ze strony instytucji dofinansującej inwestycje, zmniejszające zużycie energii?

- A. stworzenie zrozumiałych zasad i procedur w zakresie dofinansowania
- B. umożliwienie łatwego dostępu do programu w skali całego kraju
- C. przygotowanie bazy wiedzy o dostępnych rozwiązaniach, urządzeniach
- D. wsparcie w przygotowaniu planu i dokumentacji technicznej ulepszeń – poprzez doradzanie i dofinansowanie
- E. przygotowanie otwartej listy urzędzeń i materiałów termomodernizacyjnych
- F. otwarcie punktów konsultacyjnych, infolinii, stron internetowych
- G. przygotowanie materiałów broszur, ulotek o programie itp.

*top2boxes
– suma dwóch najwyższych ocen - 4 i 5

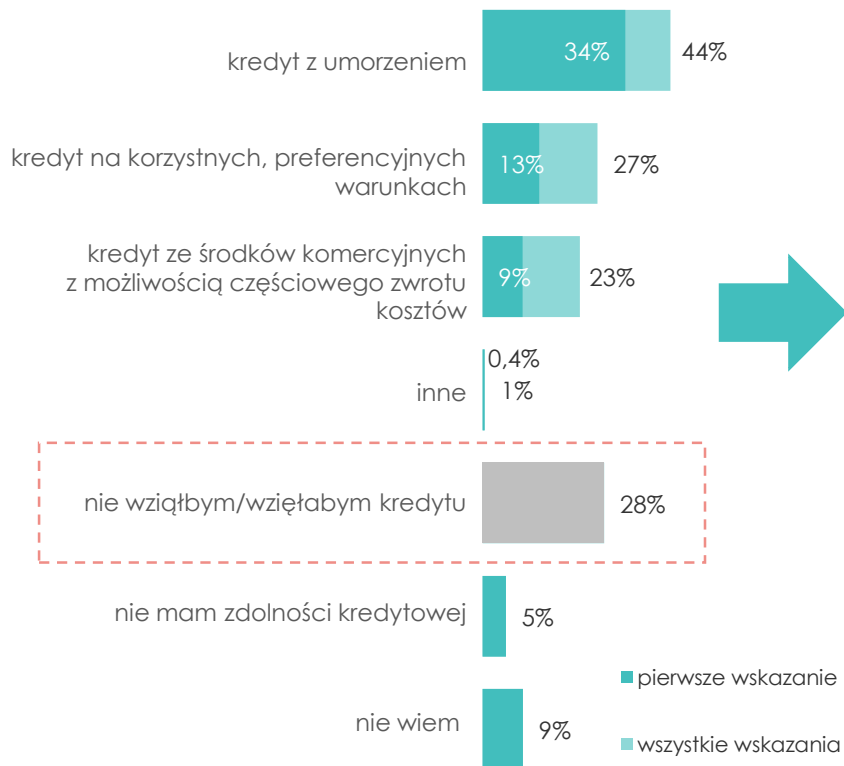


Próba: wszyscy badani (n=1205)



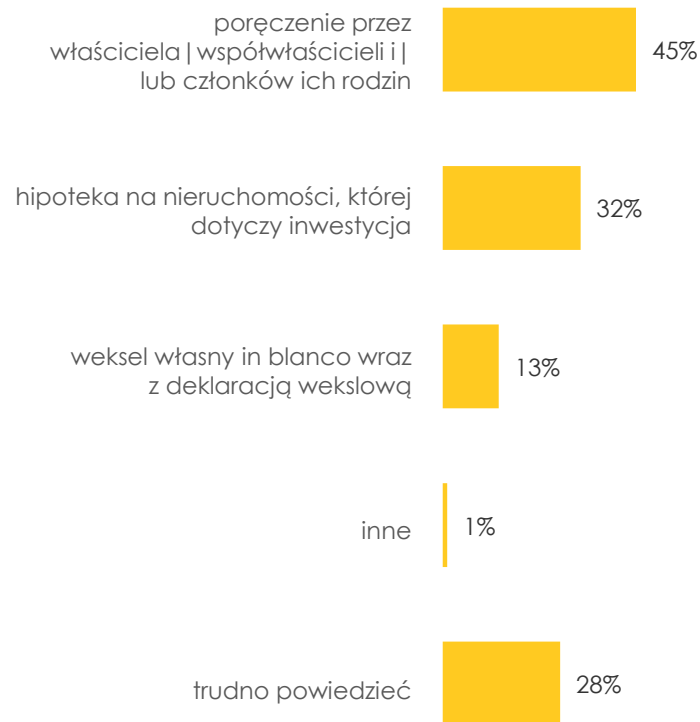


Które z poniższych form pomocy zachęciłyby Pana/Panią do skorzystania z dedykowanego programu dofinansowania? Proszę zacząć od tej, która najbardziej Pana(Panią) interesuje.



Próba: wszyscy badani (n=1205)

Które formy zabezpieczenia kredytu zaakceptował(a)by Pan(i) przy uzyskiwaniu dofinansowania?



Próba: badani, którzy nie wykluczają kredytu (n=863)

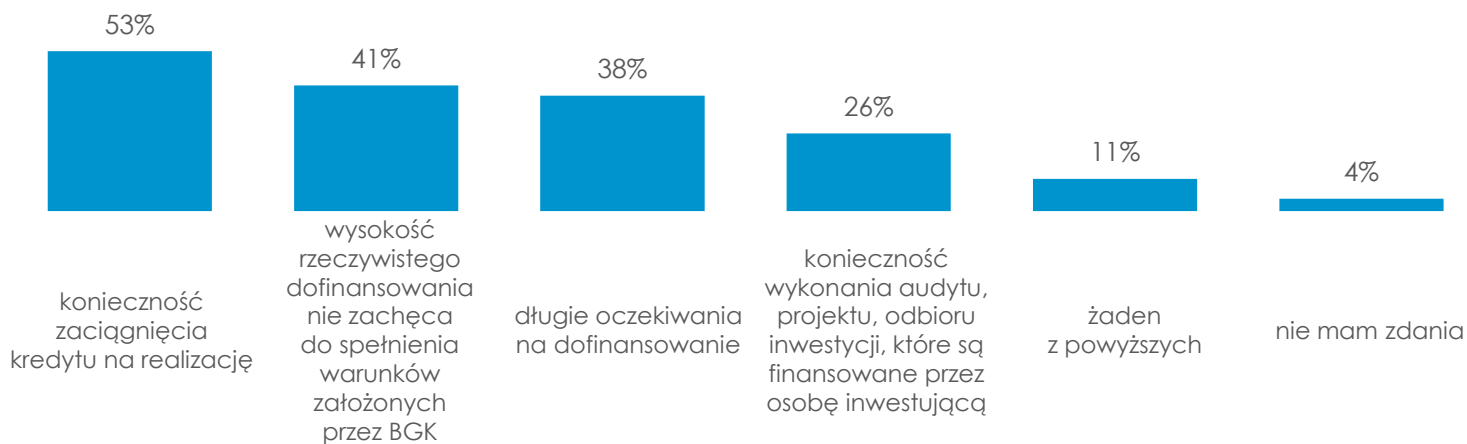




Badanym zaprezentowano wstęp nt. programu BGK

Od roku 2009 można starać się o uzyskanie premii na inwestycje zwiększające energooszczędność domów jednorodzinnych z BGK – Banku Gospodarstwa Krajowego, w wysokości 20% zaciągniętego kredytu i do 16% wartości przedsięwzięcia.

Jak Pan(i) uważa, które elementy mogą być przeszkodą dla potencjalnej osoby zainteresowanej?

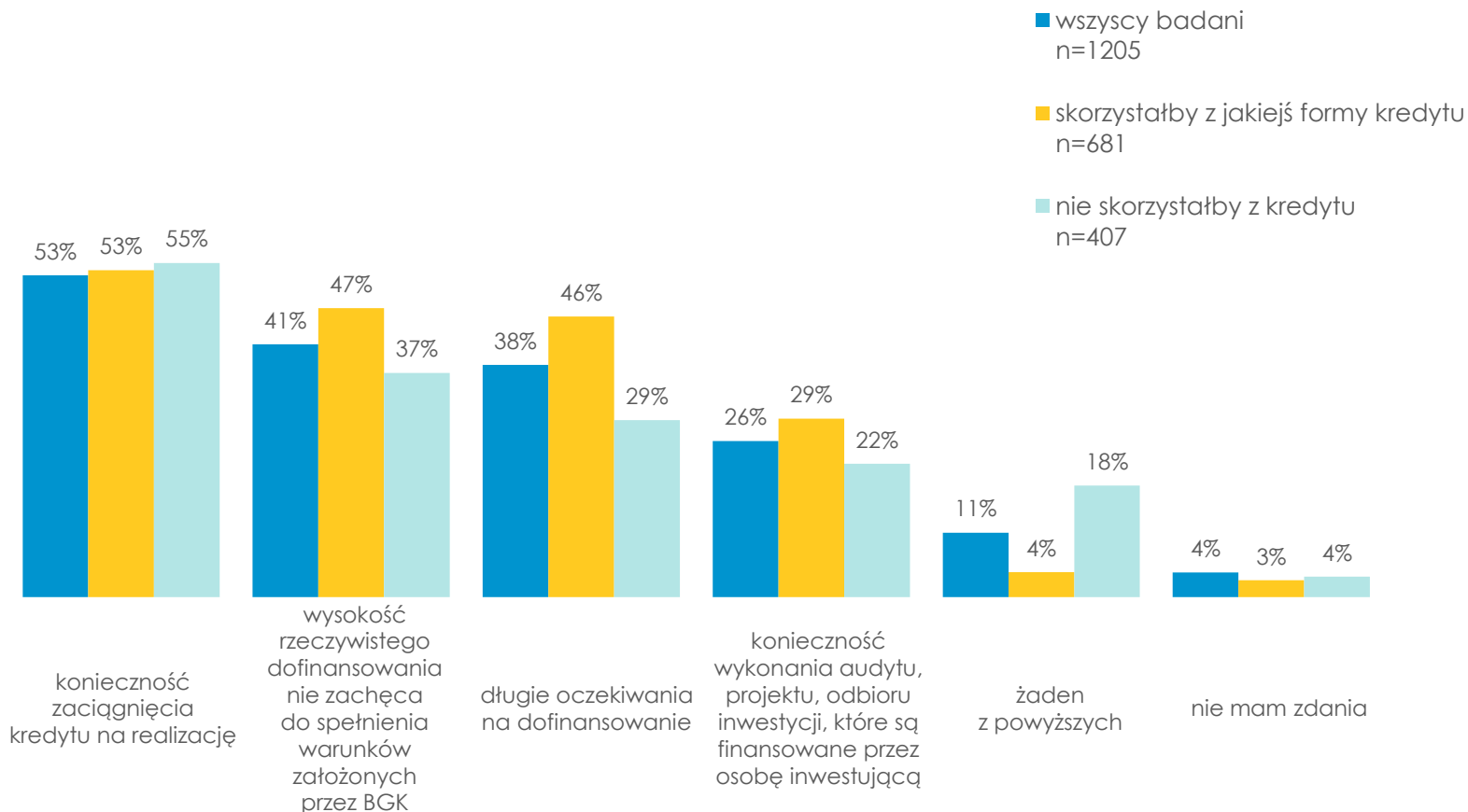


Próba: wszyscy badani (n=1205)





Jak Pan(i) uważa, które elementy mogą być przeszkodą dla potencjalnej osoby zainteresowanej?



Próba: wszyscy badani





Blisko połowa badanych uznaje — **dofinansowanie prac przez instytucję pomocową** (44%) oraz zachęty w postaci umorzeń płatności pożyczkowych za włączenie dodatkowych elementów (42%), za atrakcyjne czynniki, który zachęciłby do kompleksowej termomodernizacji domu. Jednocześnie większość osób zainteresowanych zachętą dofinansowania zadeklarowało, że mogłoby przeznaczyć średnio 9 109 PLN na wkład własny (21% - od 4001 – 8000 PLN, znaczny odsetek – 46% - nie jest w stanie określić kwoty).

¼ badanych mogłoby wnieść do 30% wkładu własnego, 25% - do 50% wkładu własnego.

Pomoc instytucji dofinansowującej jest istotna dla badanych pod różnymi względami. Najważniejsze dla potencjalnych beneficjentów jest **stworzenie zrozumiałych zasad i procedur w zakresie dofinansowania** (82%), łatwy dostęp do programu w skali kraju (78%), przygotowanie bazy wiedzy (78%) i wsparcie w przygotowaniu planu i dokumentacji technicznej (78%). Mniejsze znaczenie ma np. przygotowanie ulotek, broszur.

Ponad połowa badanych (57%) uznały kredyt za zachęcającą formę pomocy, aby skorzystać z programu dofinansowań. Najwięcej z nich (44% ogółu) wskazało jako zachęcający do skorzystania z programu kredyt z umorzeniem. Łącznie 33% ankietowanych nie wzięłoby kredytu.

Wśród osób, które nie wykluczają kredytu jako formy pomocy, 45% zaakceptowałoby poręczenie przez właściciela (lub współwłaściciela lub członków rodziny) jako zabezpieczenie kredytu. Co trzeci zaakceptowałby jako zabezpieczenie hipotekę.

Konieczność zaciągnięcia kredytu jest najczęściej wskazywaną przeszkodą dla potencjalnej osoby zainteresowanej premią z BGK i podobne opinie odnotowujemy zarówno wśród osób, które skorzystałyby z kredytu, jak i wśród osób, które by z niego nie skorzystały.

Osoby, które deklarują, że skorzystałyby z jakiegś formy kredytu, można opisać jako bardziej krytyczne - tylko 4% z nich nie zauważyło żadnej bariery, zaś pozostałe przeszkody uzyskały istotnie wyższe wskazania, niż w grupie niechętniej kredytowi.

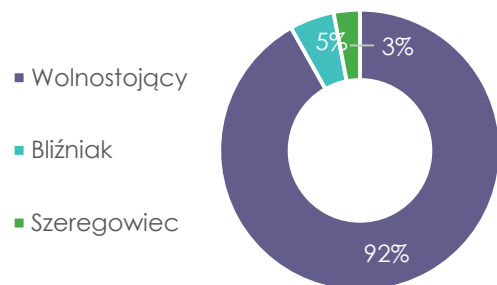




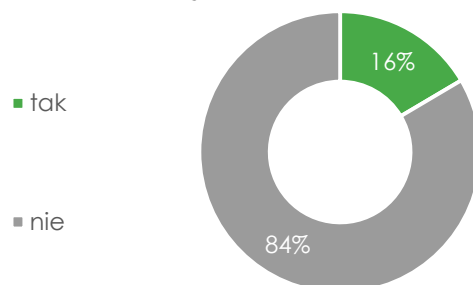
charakterystyka badanych



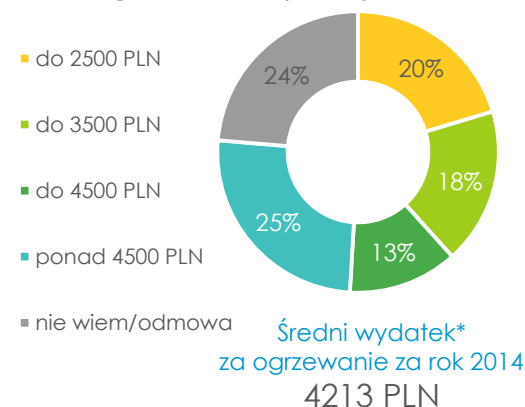
Typ domu



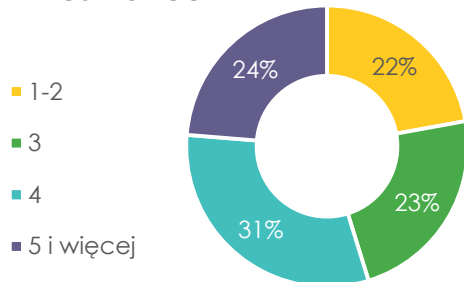
Dom o konstrukcji drewnianej



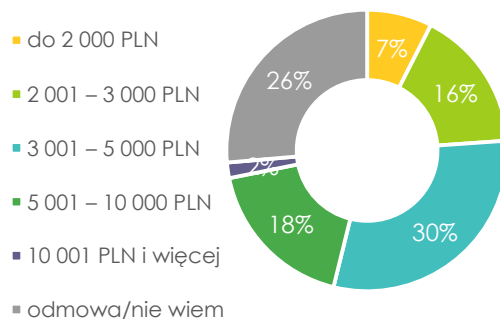
Wysokość rachunków za ogrzewanie (2014)



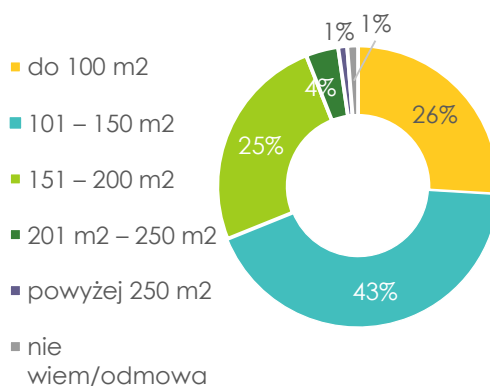
Liczba mieszkańców



Dochód gosp.



Metraż



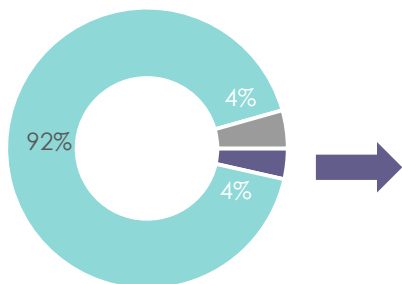
Próba: wszyscy badani (n=1205); *średnia z pominięciem odpowiedzi „nie wiem/odmowa” (n=920)





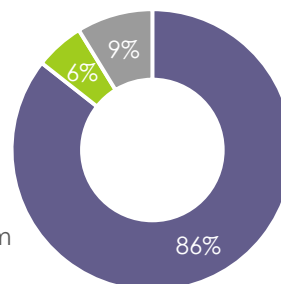
— Czy jest azbest? —

- tak
- nie
- nie wiem



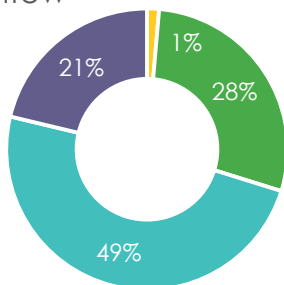
Gdzie jest azbest?*

- dach
- inne
- nie pamiętam

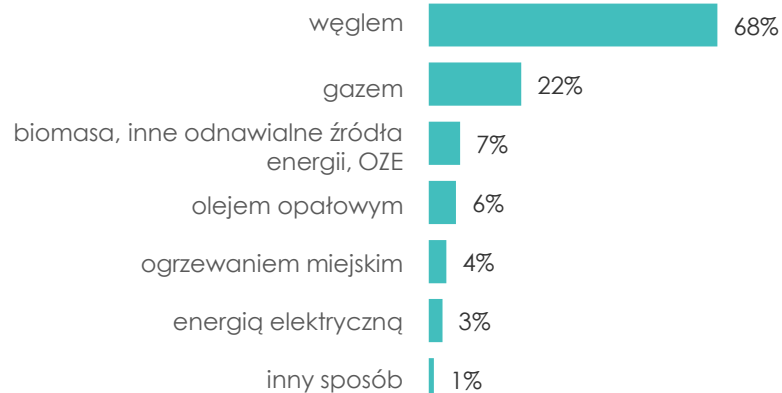


— Wiek respondentów —

- 18 – 24 lata
- 25 – 39 lat
- 40 – 59 lat
- 60 lat lub więcej



— Sposób ogrzewania —



Próba: wszyscy badani (n=1205); *respondenci, którzy wskazali na obecność azbestu (n=53)



SEGMENTACJA - dodatek



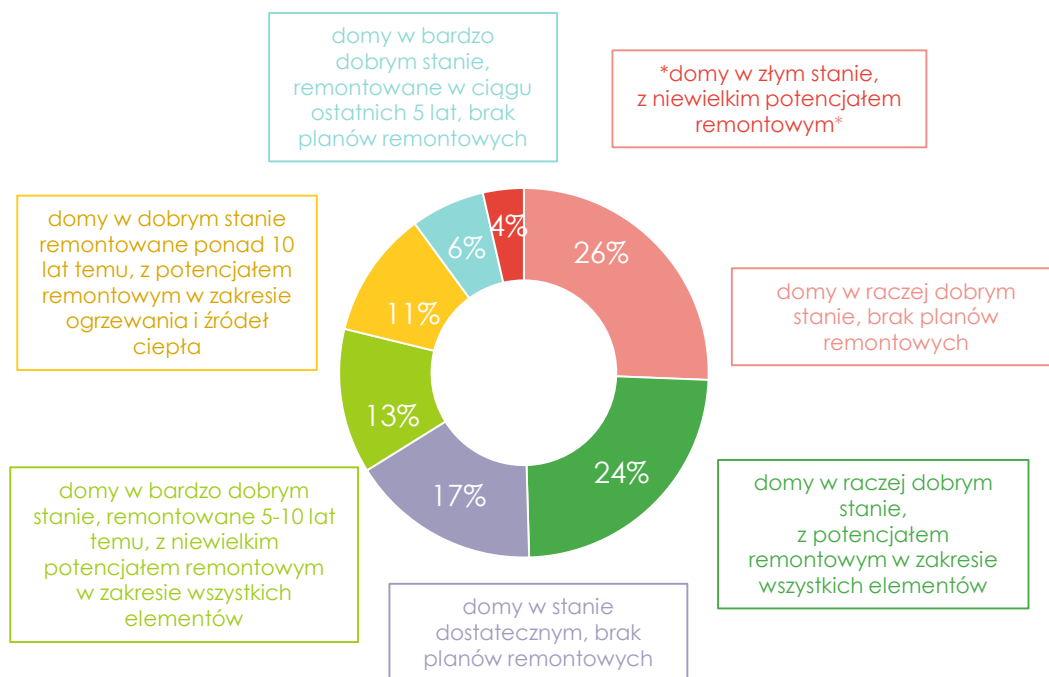
Segmentacja jest metodą umożliwiającą wyodrębnienie w próbie jak najbardziej jednorodnych grup, a w konsekwencji poznanie ich charakterystyki.

Do przygotowania segmentacji wykorzystano szereg zmiennych opisujących stan poszczególnych elementów domu – zarówno subiektywne opinie jak i wykonane oraz planowane prace termomodernizacyjne. Ponadto uwzględniono czas wykonania prac.

Domy Polaków podzielone zostały na 7 grup:

- domy w raczej dobrym stanie, brak planów remontowych
- domy w raczej dobrym stanie, z potencjałem remontowym w zakresie wszystkich elementów
- domy w stanie dostatecznym, brak planów remontowych
- domy w bardzo dobrym stanie, remontowane 5-10 lat temu, z niewielkim potencjałem remontowym w zakresie wszystkich elementów
- domy w dobrym stanie remontowane ponad 10 lat temu, z potencjałem remontowym w zakresie ogrzewania i źródeł ciepła
- domy w bardzo dobrym stanie, remontowane w ciągu ostatnich 5 lat, brak planów remontowych
- domy w złym stanie, z niewielkim potencjałem remontowym

Procent domów należących do segmentów



Próba: wszyscy badani (n=1205); * ze względu na niską liczebność, segment też nie jest prezentowany w dalszej części wynikowej.



domy w raczej dobrym stanie, z potencjałem remontowym w zakresie wszystkich elementów

- ❖ W pełni podpiwniczony (50%)
- ❖ Ogrzewanie węglem (75%)
- ❖ Ogrzewanie gazem (16%)
- ❖ Dach – konstrukcja drewniana, poddasze nieogrzewane, nieużytkowe (51%)
- ❖ Okna jednoramienne z zestawem dwuszybowym – wszystkie (61%)
- ❖ Ocena stanu elementów pod kątem energooszczędności:
ściany – 48% dostateczny
okna i drzwi – 59% dobry
dach – 57% dostateczny
podłoga na gruncie/strop nad piwnicą – 62% dostateczny
system wentylacji – 61% dostateczny
instalacja c.o. i źródło ciepła – 58% dostateczny

domy w bardzo dobrym stanie, remontowane 5-10 lat temu, z niewielkim potencjałem remontowym w zakresie wszystkich elementów

- ❖ Brak podpiwniczenia (56%)
- ❖ Ogrzewanie węglem (55%)
- ❖ Ogrzewanie gazem (43%)
- ❖ Dach – konstrukcja drewniana, poddasze użytkowe, ogrzewane (42%)
- ❖ Okna jednoramienne z zestawem dwuszybowym – wszystkie (64%)
- ❖ Ocena stanu elementów pod kątem energooszczędności:
ściany – 98% dobry
okna i drzwi – 99% dobry
dach – 99% dobry
podłoga na gruncie/strop nad piwnicą – 95% dobry
system wentylacji – 89% dobry
instalacja c.o. i źródło ciepła – 97% dobry

domy w dobrym stanie remontowane ponad 10 lat temu, z potencjałem remontowym w zakresie ogrzewania i źródeł ciepła

- ❖ W pełni podpiwniczony (43%)
- ❖ Ogrzewanie węglem (64%)
- ❖ Ogrzewanie gazem (23%)
- ❖ Dach – konstrukcja drewniana, poddasze użytkowe, ogrzewane (49%)
- ❖ Okna jednoramienne z zestawem dwuszybowym – wszystkie (68%)
- ❖ Ocena stanu elementów pod kątem energooszczędności:
ściany – 87% dobry
okna i drzwi – 95% dobry
dach – 90% dobry
podłoga na gruncie/strop nad piwnicą – 91% dobry
system wentylacji – 89% dobry
instalacja c.o. i źródło ciepła – 93% dobry



domy w raczej dobrym stanie, brak planów remontowych

- ❖ W pełni podpiwniczony (50%)
- ❖ Ogrzewanie węglem (64%)
- ❖ Ogrzewanie gazem (24%)
- ❖ Dach – konstrukcja drewniana, poddasze ogrzewane, użytkowe (40%)
- ❖ Okna jednoramienne z zestawem dwuszybowym – wszystkie (69%)
- ❖ Ocena stanu elementów pod kątem energooszczędności:
ściany – 88% dobry
okna, drzwi – 94% dobry
dach – 93% dobry
podłoga na gruncie/strop nad piwnicą – 95% dobry
system wentylacji – 96% dobry
instalacja c.o. i źródło ciepła – 98% dobry

domy w stanie dostatecznym, brak planów remontowych

- ❖ W pełni podpiwniczony (33%)
- ❖ Ogrzewanie węglem (81%)
- ❖ Ogrzewanie gazem (8%)
- ❖ Dach – konstrukcja drewniana, poddasze nieogrzewane, nieużytkowe (60%)
- ❖ Okna jednoramienne z zestawem dwuszybowym – wszystkie (32%)
- ❖ Ocena stanu elementów pod kątem energooszczędności:
ściany – 88% dostateczny
okna, drzwi – 80% dostateczny
dach – 83% dostateczny
podłoga na gruncie/strop nad piwnicą – 88% dostateczny
system wentylacji – 93% dostateczny
instalacja c.o. i źródło ciepła – 90% dostateczny



domy w bardzo dobrym stanie,
remontowane w ciągu ostatnich
5 lat, brak planów remontowych

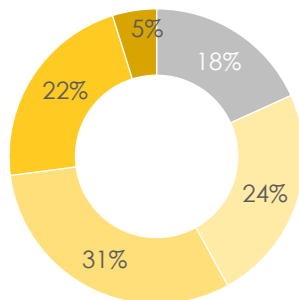
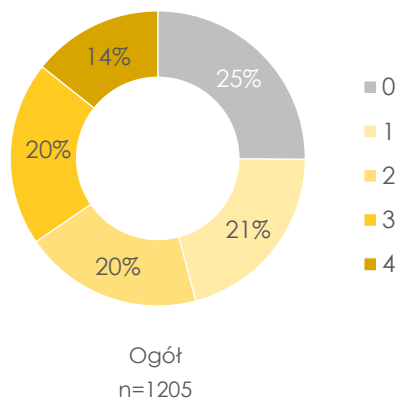
- ❖ W pełni podpiwniczony (48%)
- ❖ Ogrzewanie węglem (2%)
- ❖ Ogrzewanie gazem (38%)
- ❖ Dach – konstrukcja drewniana, poddasze ogrzewane, użytkowe (48%)
- ❖ Okna jednoramienne z zestawem dwuszybowym – wszystkie (81%)
- ❖ Ocena stanu elementów pod kątem energooszczędności:
ściany – 96% dobry
okna, drzwi – 100% dobry
dach – 99% dobry
podłoga na gruncie/strop nad piwnicą – 98% dobry
system wentylacji – 99% dobry
instalacja c.o. i źródło ciepła – 100% dobry

domy w złym stanie, z
niewielkim potencjałem
remontowym*

- ❖ Nie jest podpiwniczony (67%)
- ❖ Ogrzewanie węglem (81%)
- ❖ Dach – konstrukcja drewniana, poddasze nieogrzewane, nieużytkowe (81%)
- ❖ Okna jednoramienne z zestawem dwuszybowym – wszystkie (8%)
- ❖ Ocena stanu elementów pod kątem energooszczędności:
ściany – 91% zły
okna, drzwi – 91% zły
dach – 83% zły
podłoga na gruncie/strop nad piwnicą – 89% zły
system wentylacji – 90% zły
instalacja c.o. i źródło ciepła – 87% zły

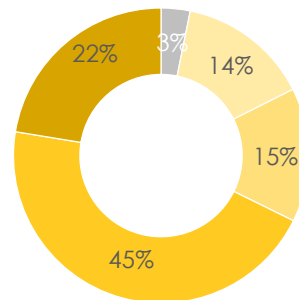


Liczba klocków żółtych



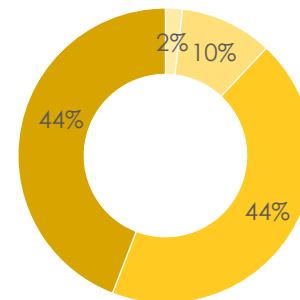
stan domu raczej db,
duży potencjał

n=308



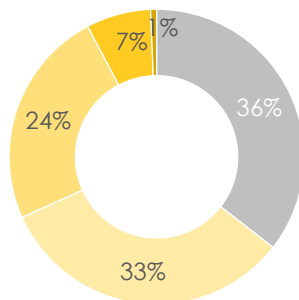
stan domu bdb, remont
5-10lat,
mały potencjał

n=152



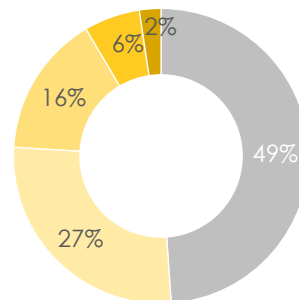
stan domu db
remont >10lat,
potencjał częściowy

n=143



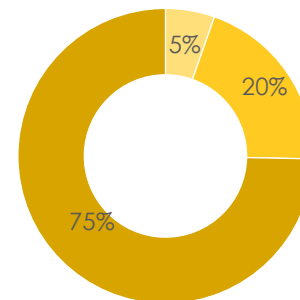
stan domu raczej db.,
brak planów remont.

n=284



stan domu dst,
brak planów remont.

n=202



stan domu bdb,
remont <5lat,
brak planów remont.

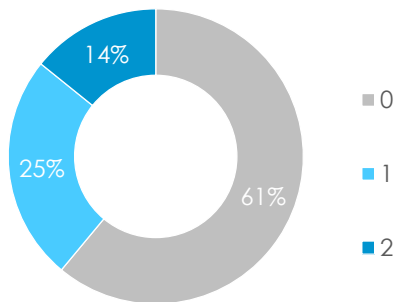
n=75

Próba: wszyscy badani

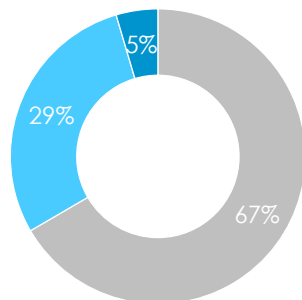




Liczba klocków niebieskich

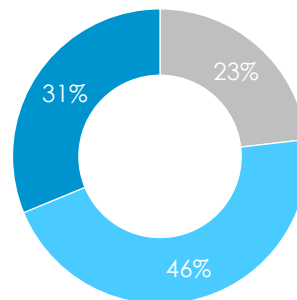


Ogół
n=1205



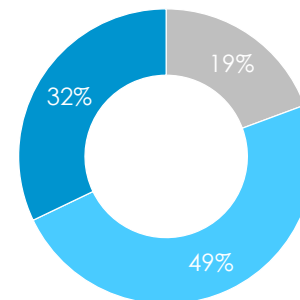
stan domu raczej db,
duży potencjał

n=308



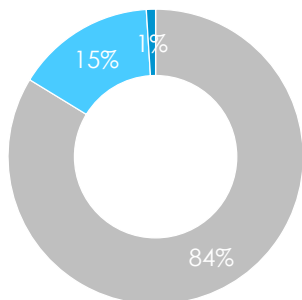
stan domu bdb, remont
5-10lat,
mały potencjał

n=152



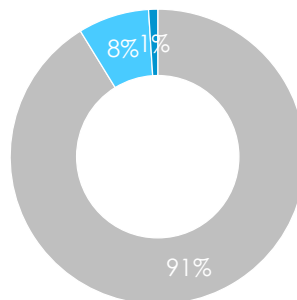
stan domu db
remont >10lat,
potencjał częściowy

n=143



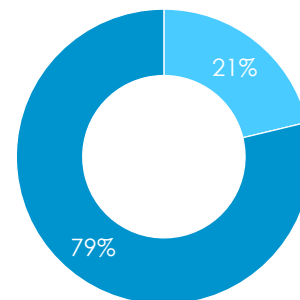
stan domu raczej db.,
brak planów remont.

n=284



stan domu dst,
brak planów remont.

n=202



stan domu bdb,
remont <5lat,
brak planów remont.

n=75

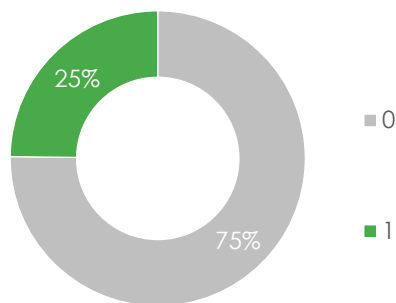
Próba: wszyscy badani



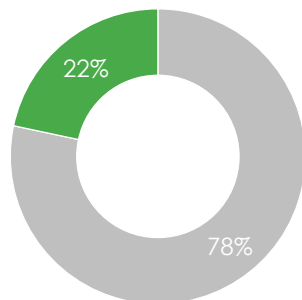


Liczba klocków zielonych

*pytano tylko o wymianę źródła ciepła

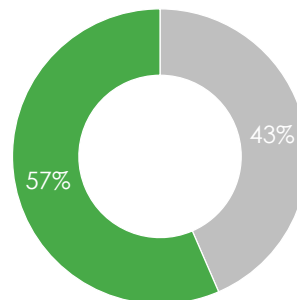


Ogół
n=1205



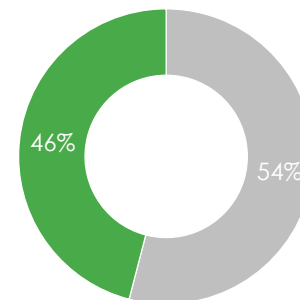
stan domu raczej db,
duży potencjał

n=308



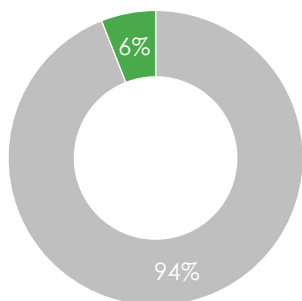
stan domu bdb, remont
5-10lat,
mały potencjał

n=152



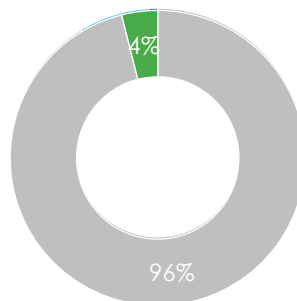
stan domu db
remont >10lat,
potencjał częściowy

n=143



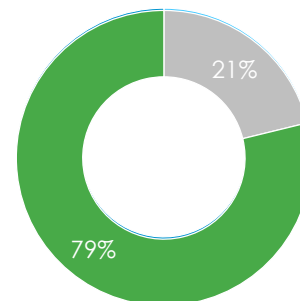
stan domu raczej db.,
brak planów remont.

n=284



stan domu dst,
brak planów remont.

n=202



stan domu bdb,
remont <5lat,
brak planów remont.

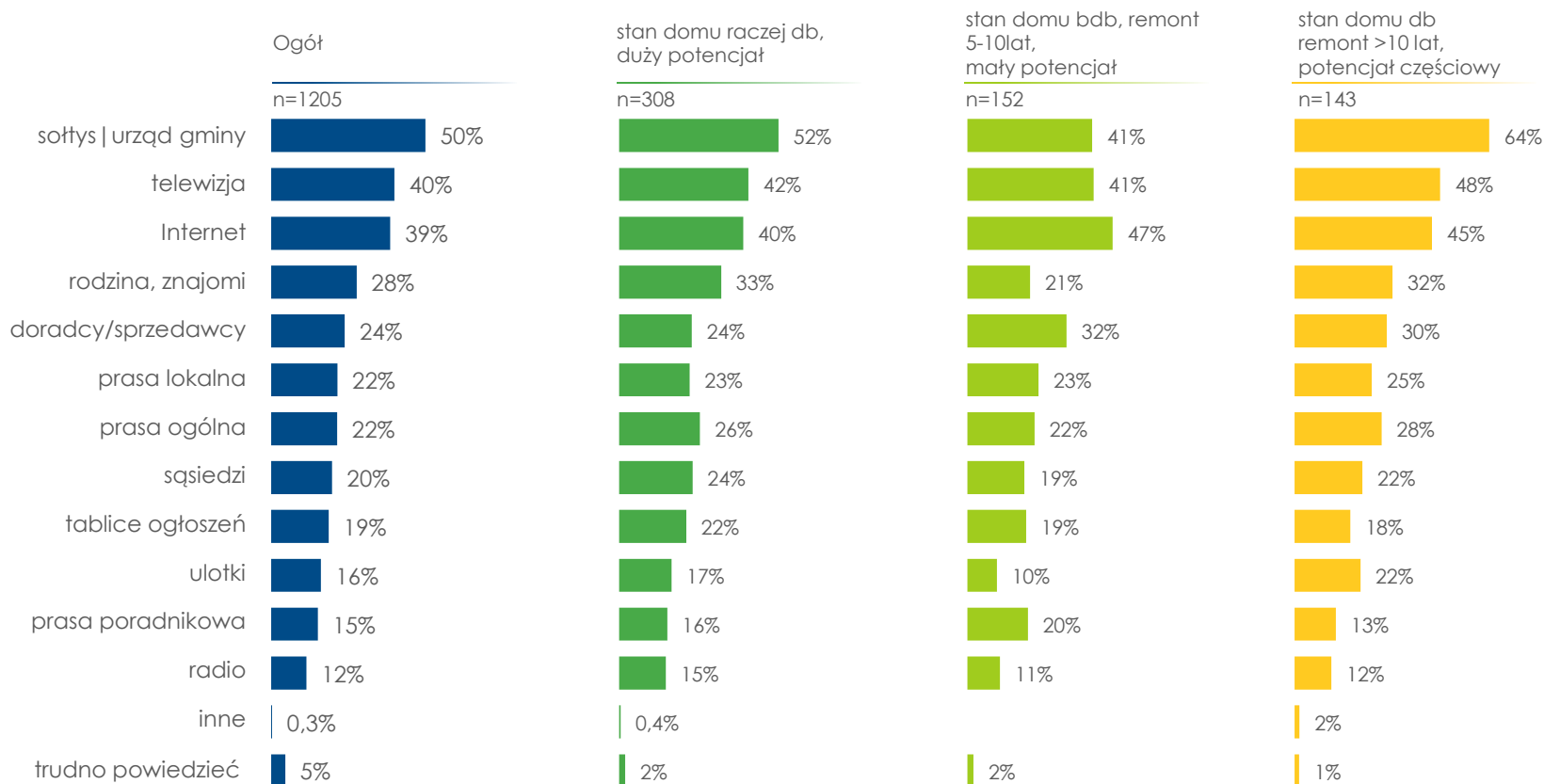
n=75

Próba: wszyscy badani





Z jakiego źródła chciał(a)by Pan(i) dowiedzieć się o możliwości otrzymania dofinansowania na inwestycje termomodernizacyjne?

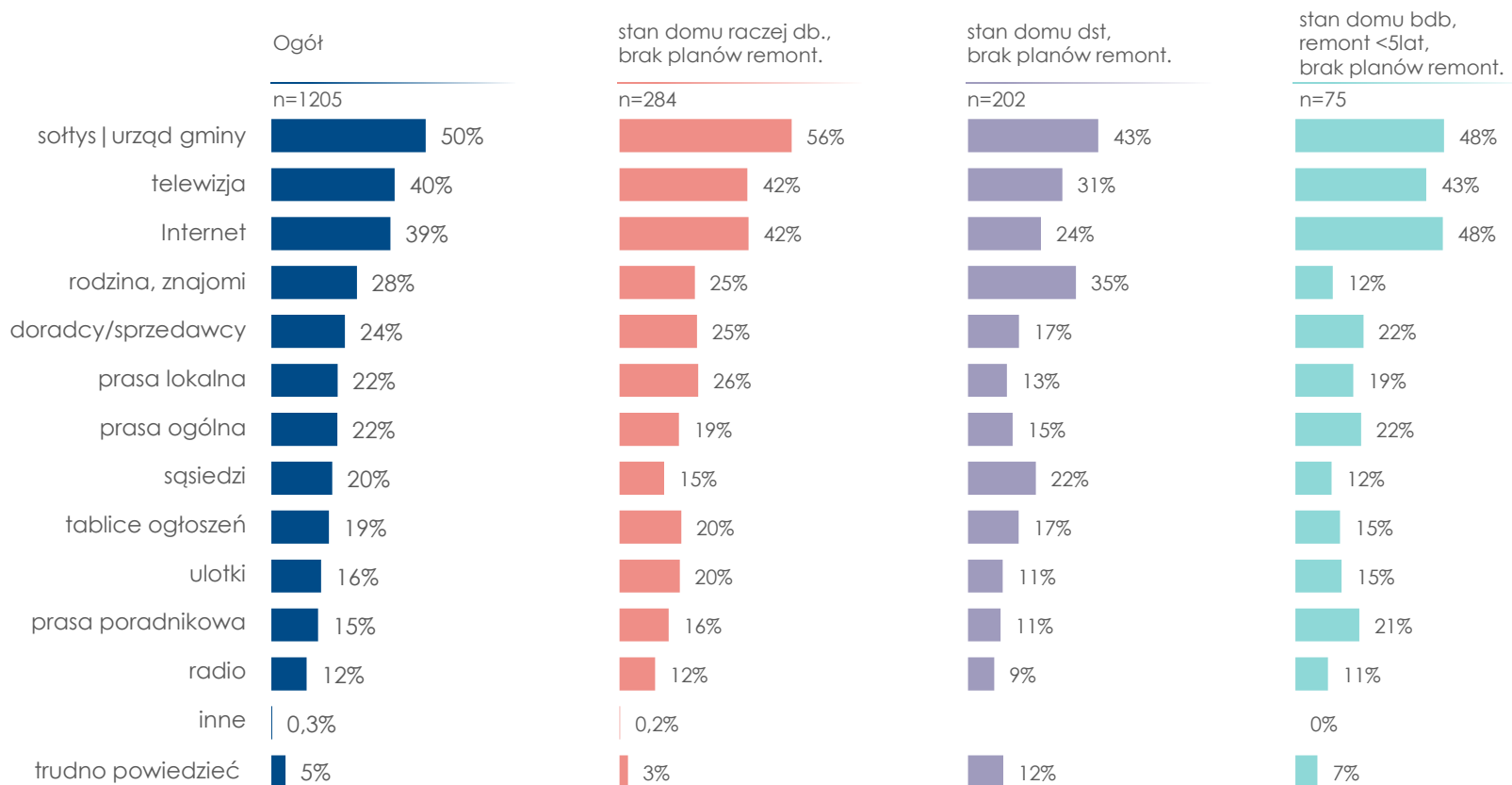


Próba: wszyscy badani





Z jakiego źródła chciał(a)by Pan(i) dowiedzieć się o możliwości otrzymania dofinansowania na inwestycje termomodernizacyjne?

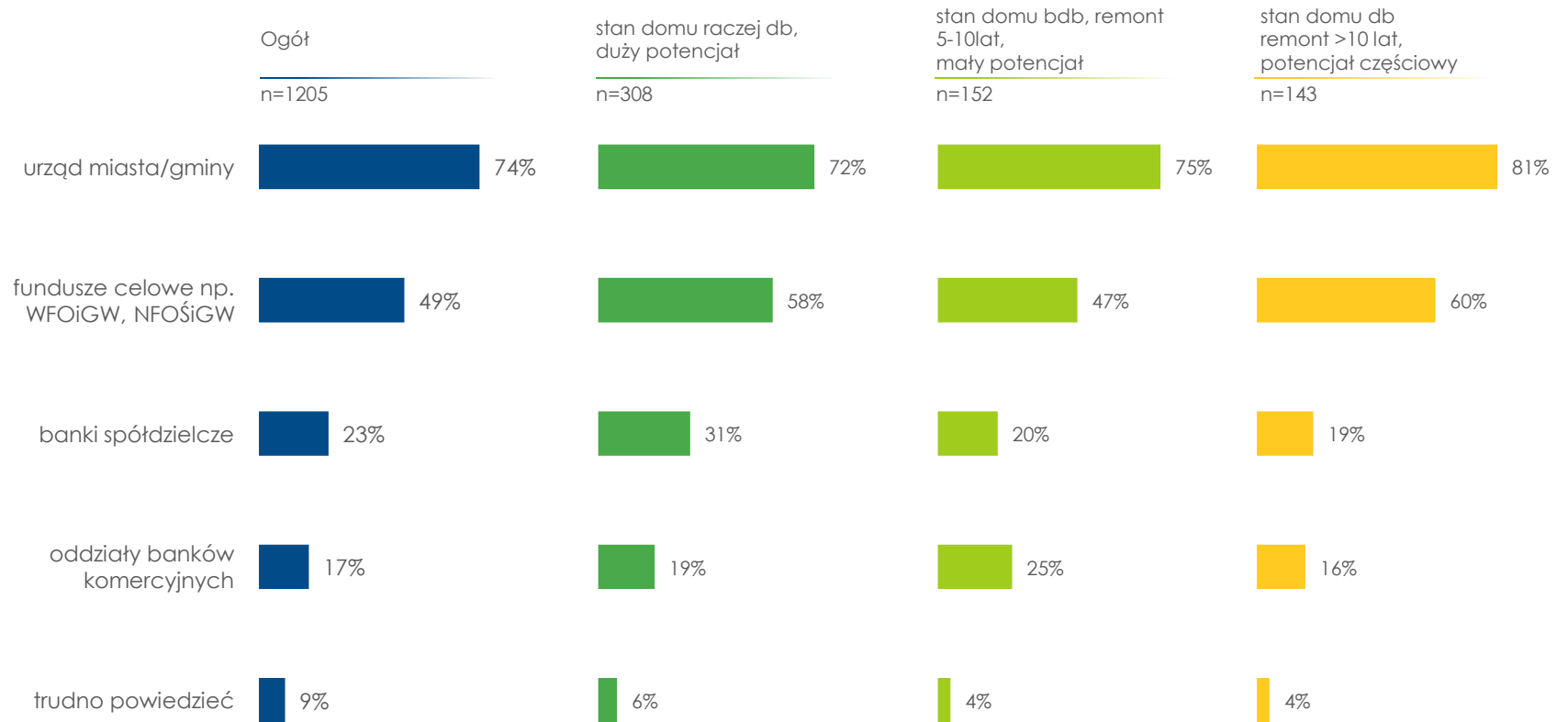


Próba: wszyscy badani





Gdzie najchętniej udał(a)by się Pan(i) po dofinansowanie

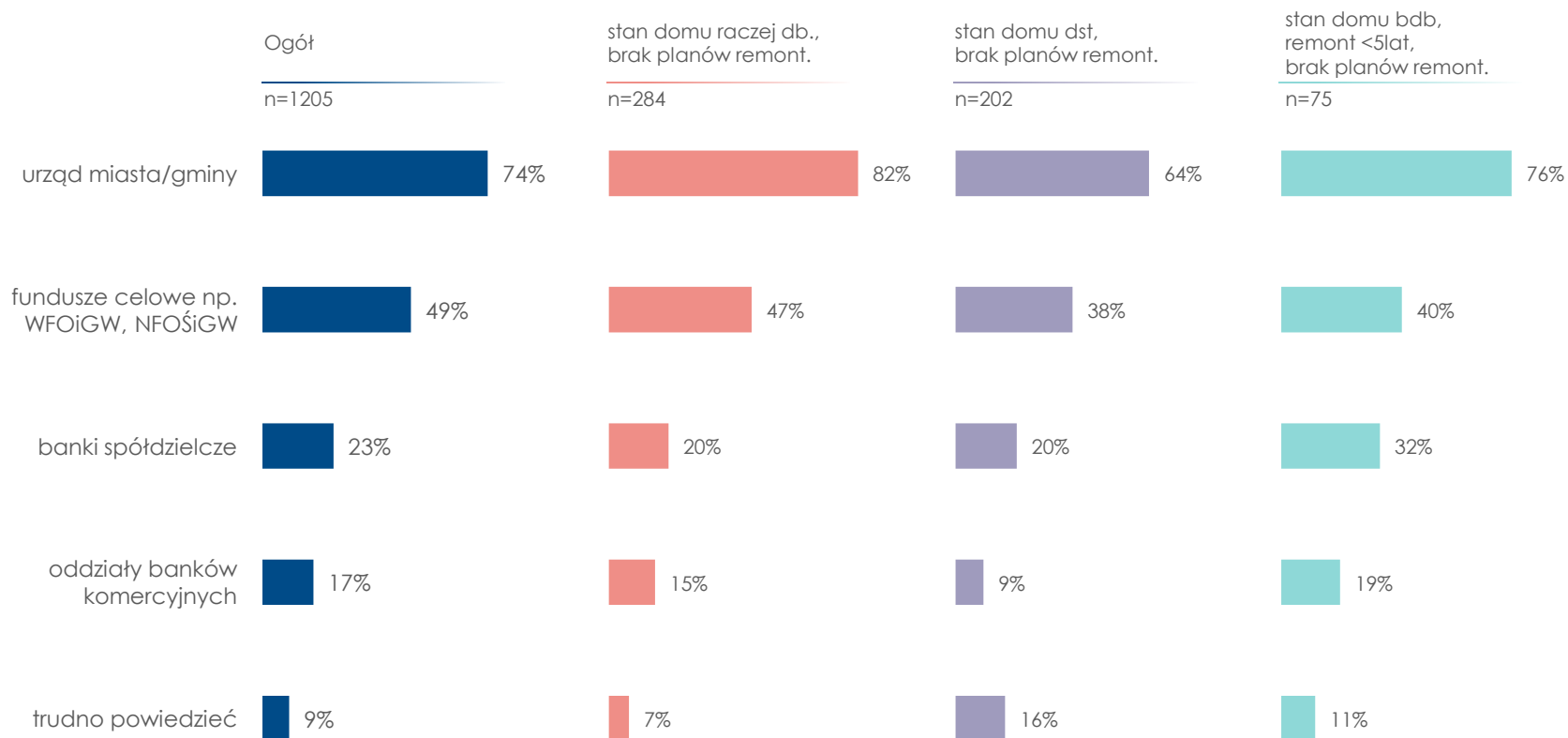


Próba: wszyscy badani





Gdzie najchętniej udał(a)by się Pan(i) po dofinansowanie?

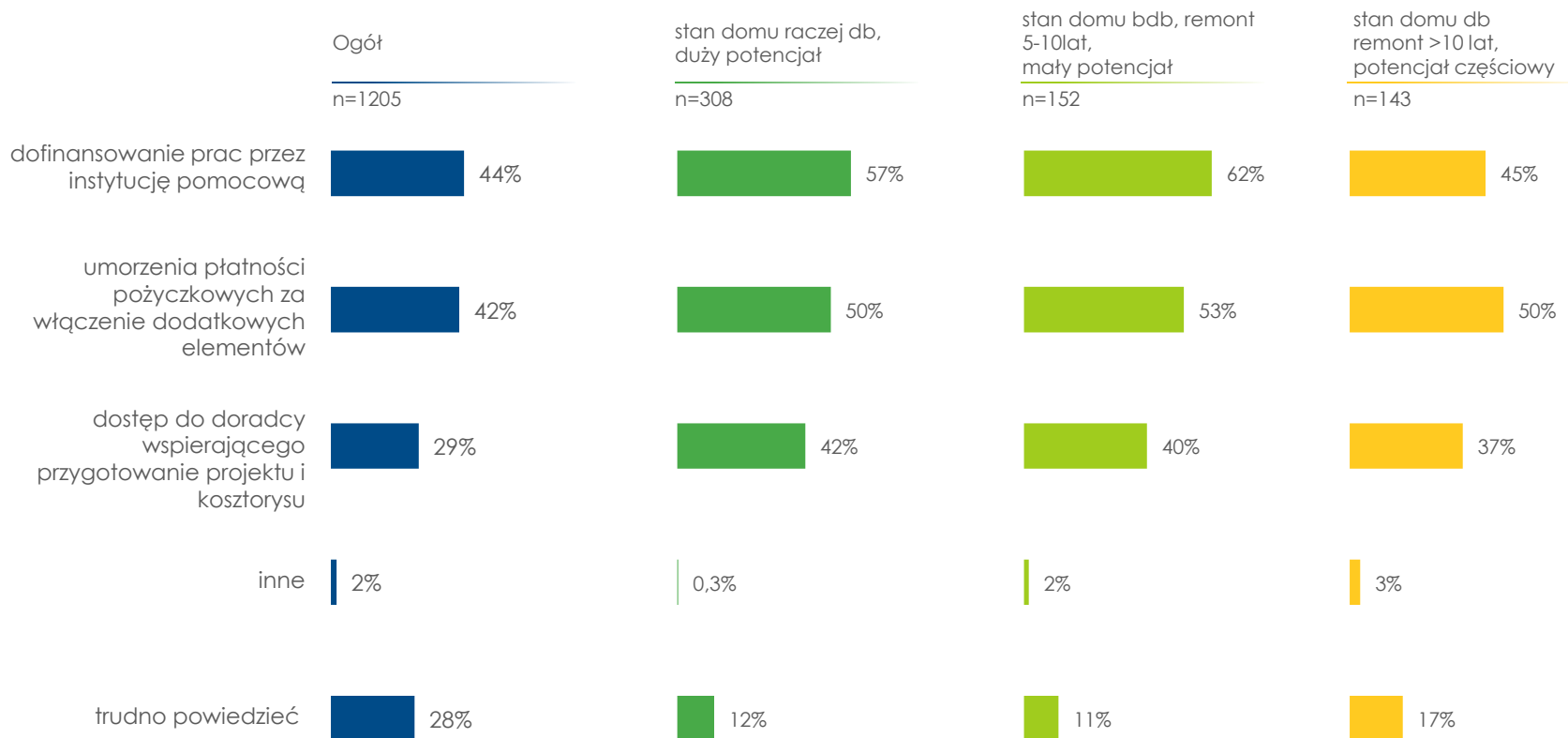


Próba: wszyscy badani





Jakie czynniki zachęciłyby Pana(Panią) do realizacji kompleksowej termomodernizacji domu obejmującej: kompleksowe ocieplenie budynku, dostosowanie systemów wentylacji i źródeł ciepła?

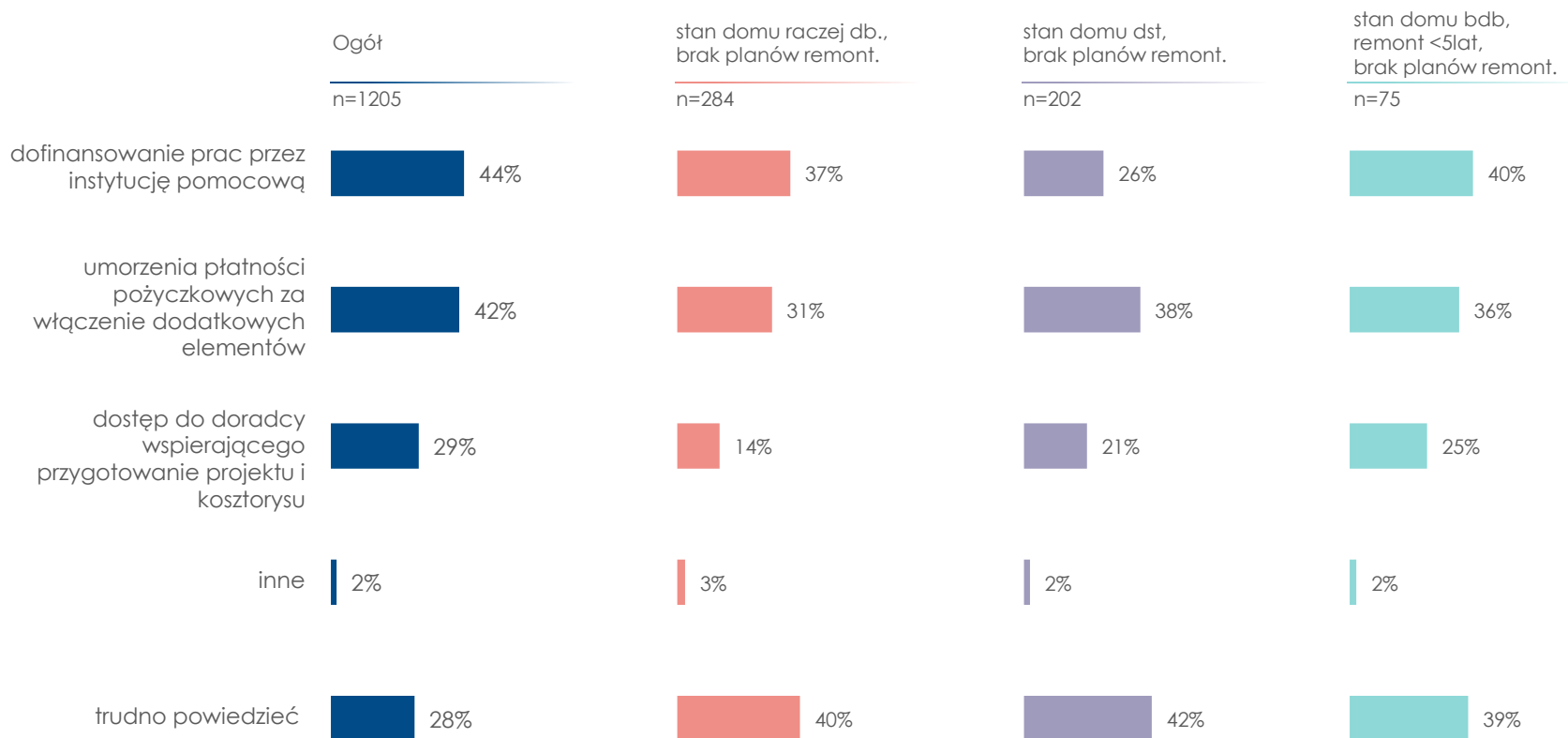


Próba: wszyscy badani





Jakie czynniki zachęciłyby Pana(Panią) do realizacji kompleksowej termomodernizacji domu obejmującej: kompleksowe ocieplenie budynku, dostosowanie systemów wentylacji i źródeł ciepła?

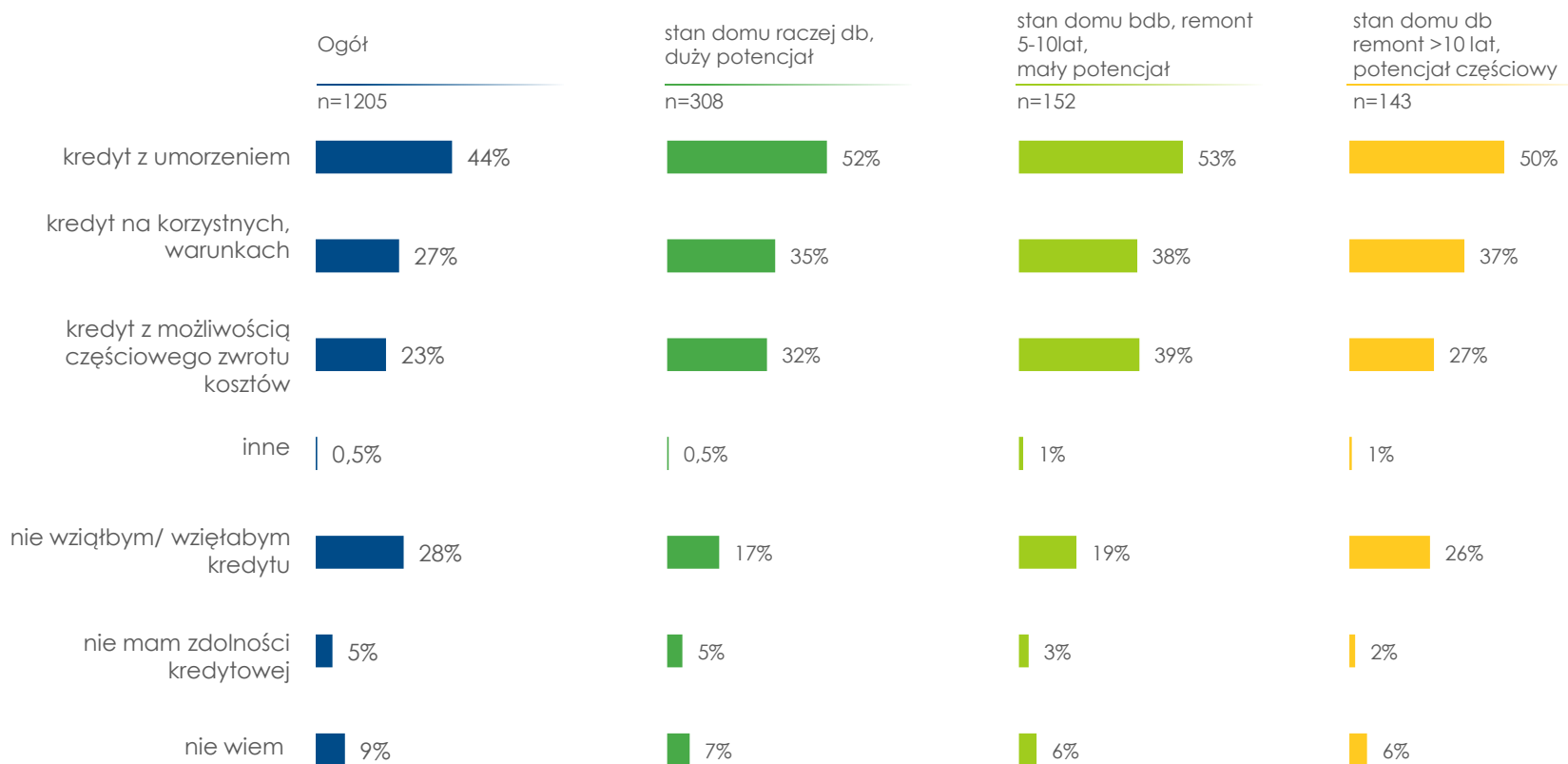


Próba: wszyscy badani





Które z poniższych form pomocy zachęciłyby Pana/Panią do skorzystania z dedykowanego programu dofinansowania?

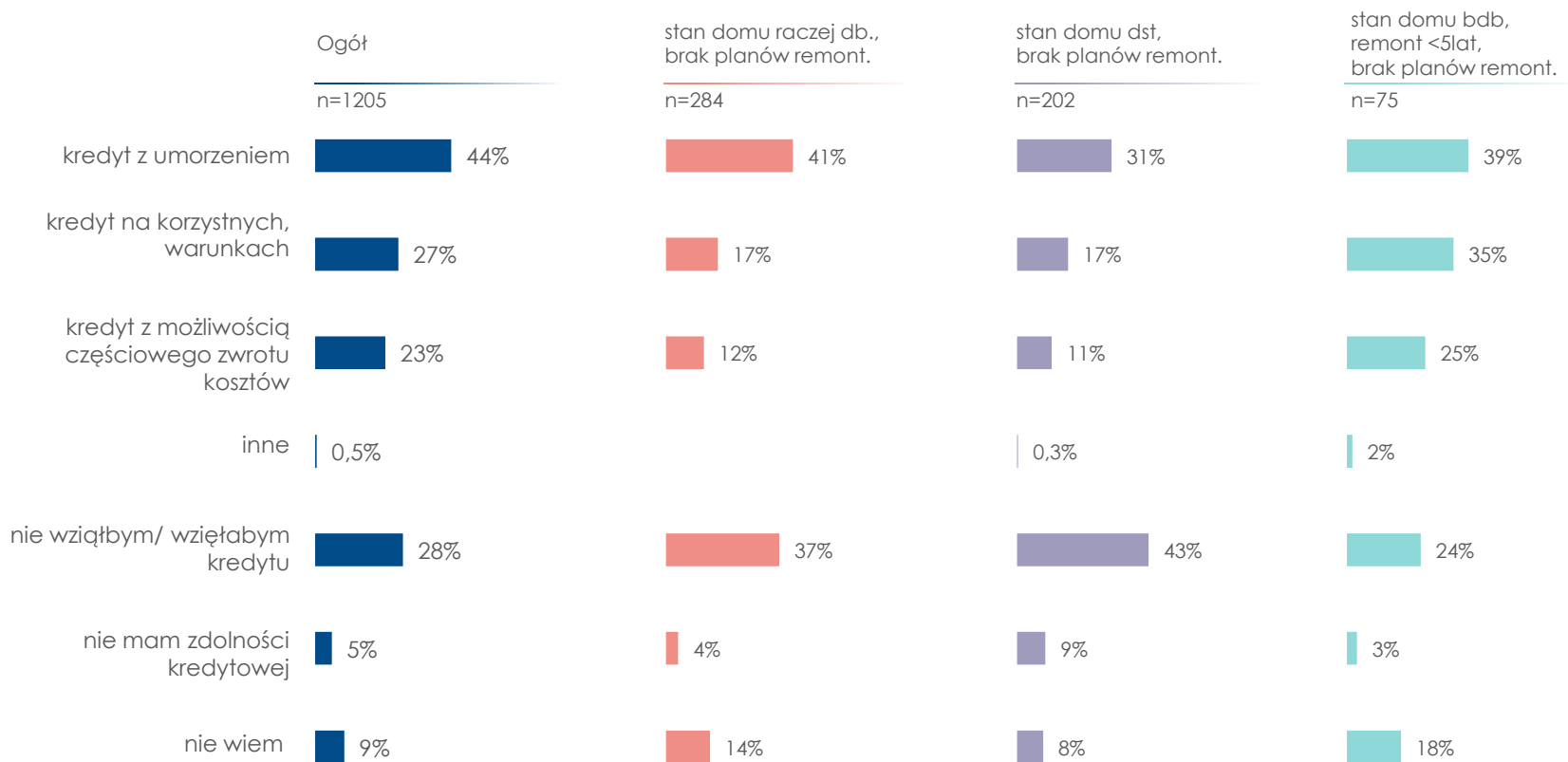


Próba: wszyscy badani





Które z poniższych form pomocy zachęciłyby Pana/Panią do skorzystania z dedykowanego programu dofinansowania?

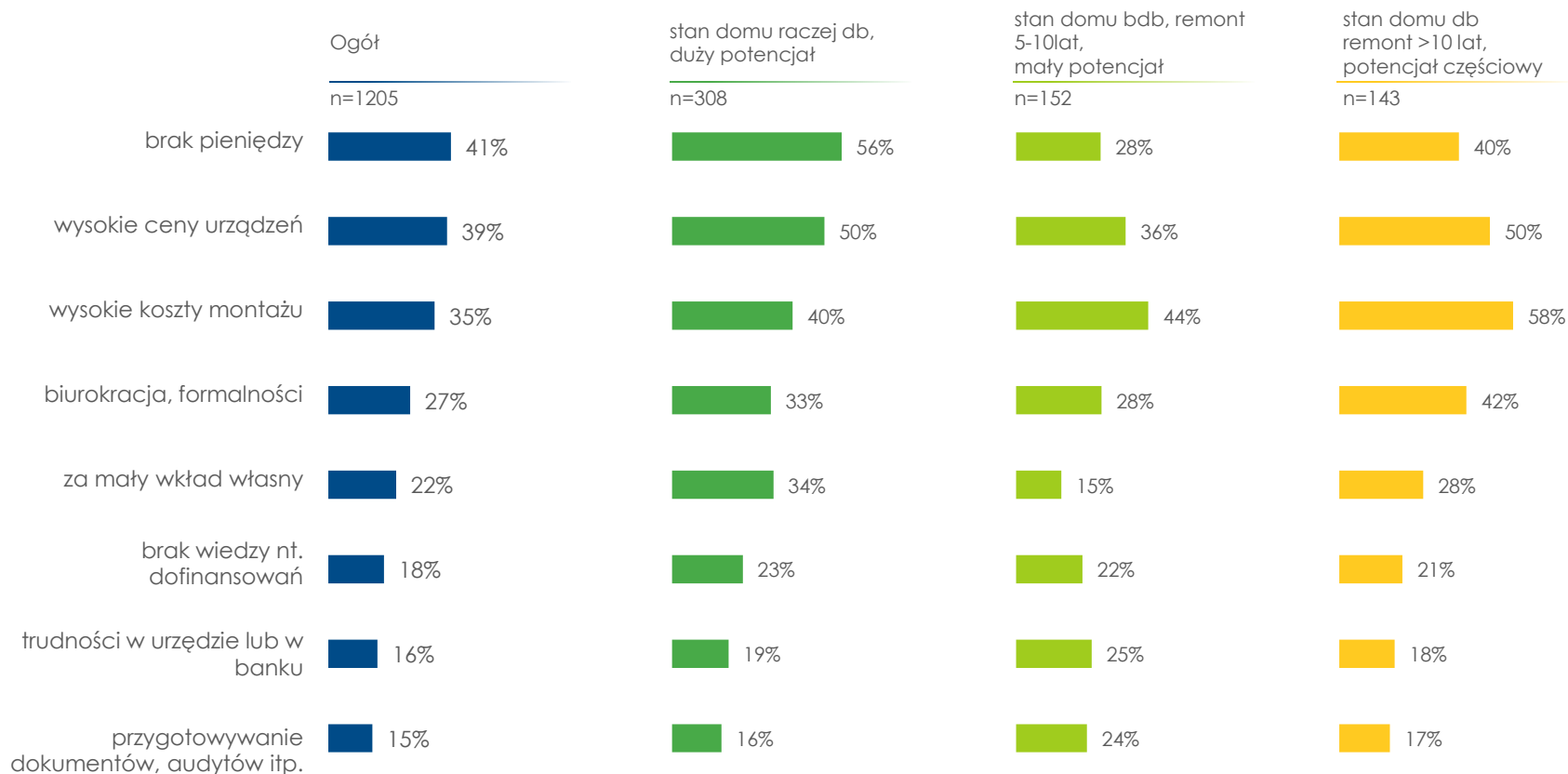


Próba: wszyscy badani





Z jakimi problemami zetknęła/zetknął się (lub spodziewa się zetknąć) Pan(i) przy inwestowaniu w poprawę energooszczędności domu?

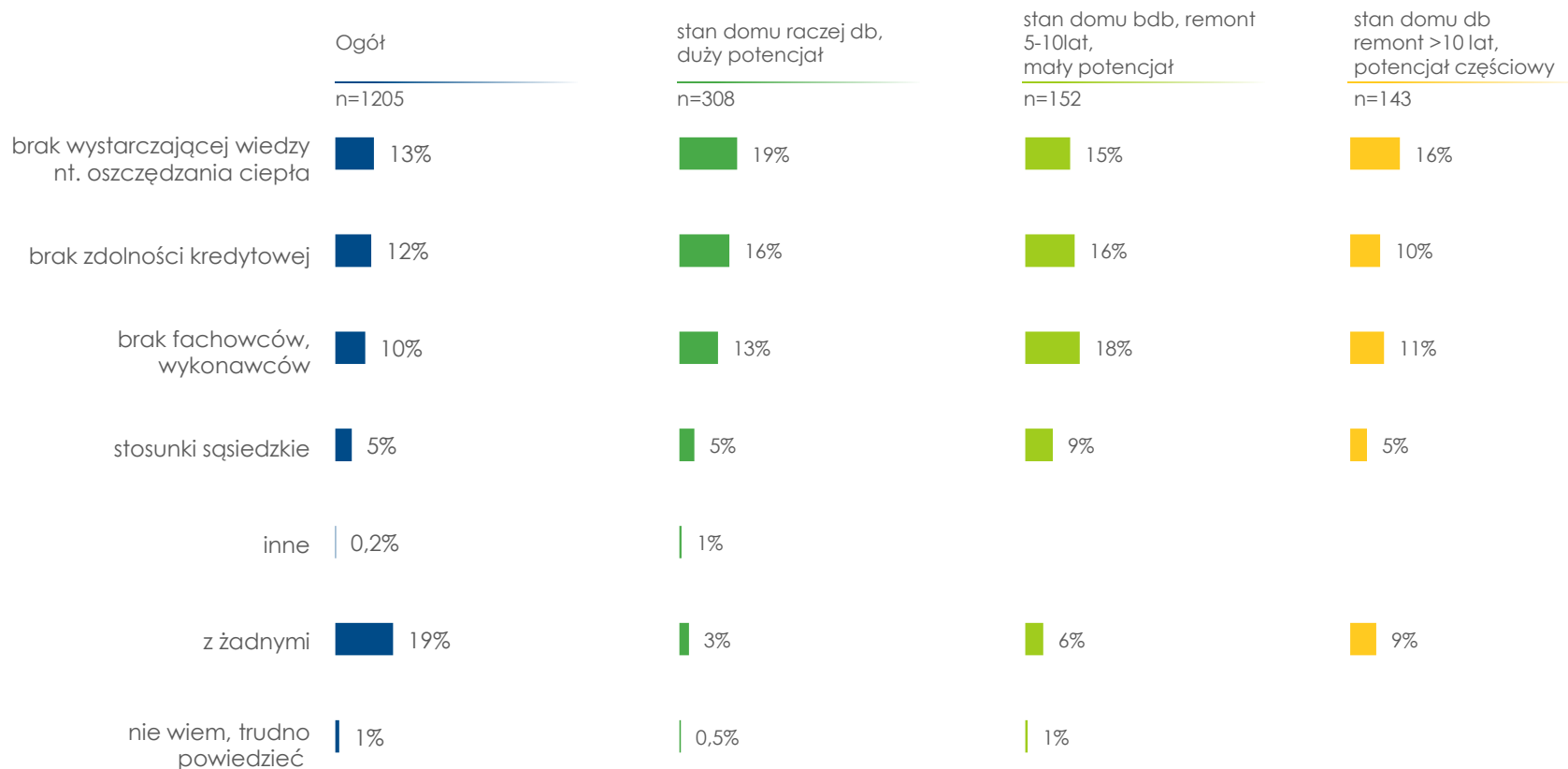


Próba: wszyscy badani





Z jakimi problemami zetknęła/zetknął się (lub spodziewa się zetknąć) Pan(i) przy inwestowaniu w poprawę energooszczędności domu?

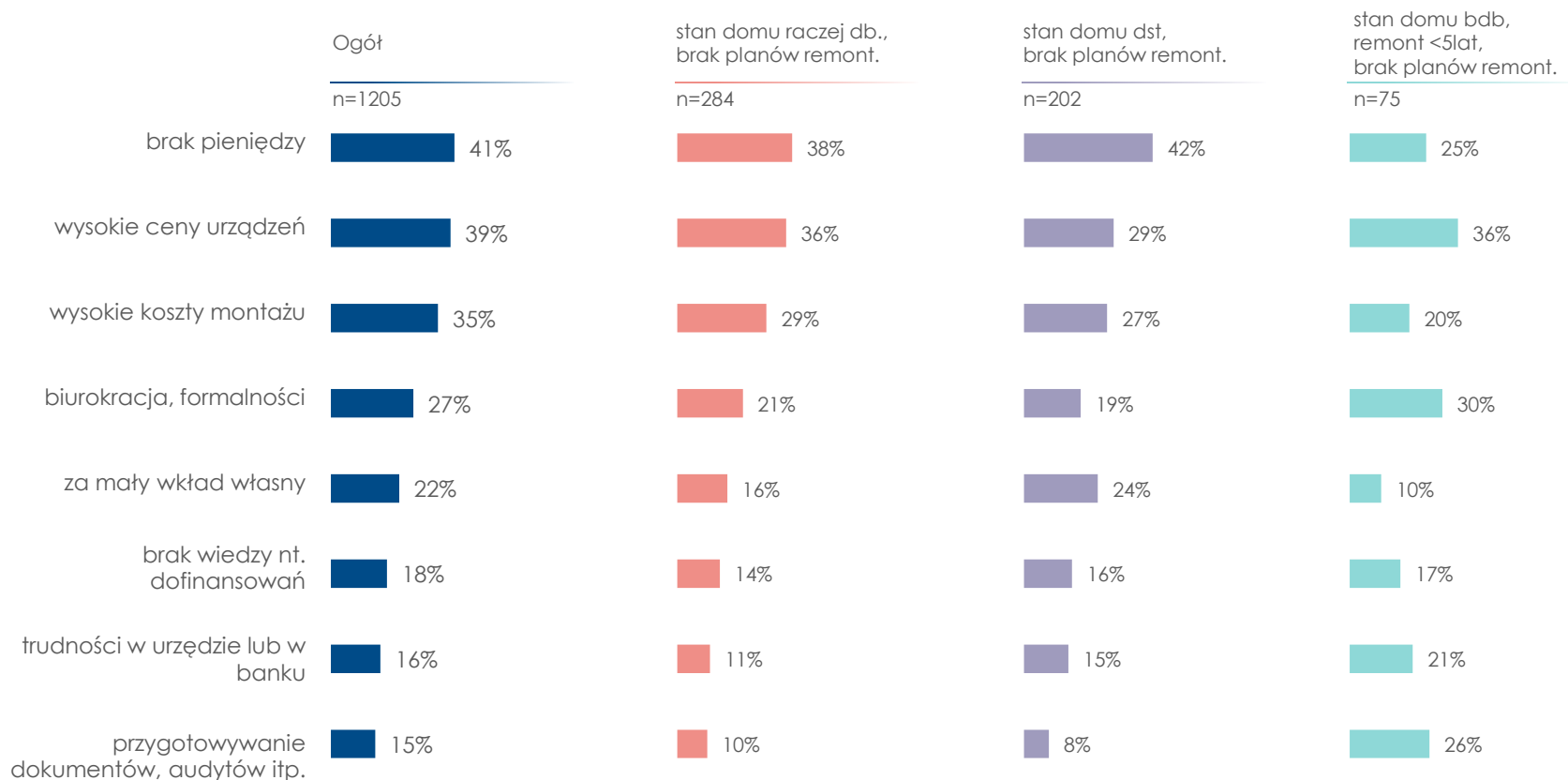


Próba: wszyscy badani





Z jakimi problemami zetknęła/zetknął się (lub spodziewa się zetknąć) Pan(i) przy inwestowaniu w poprawę energooszczędności domu?

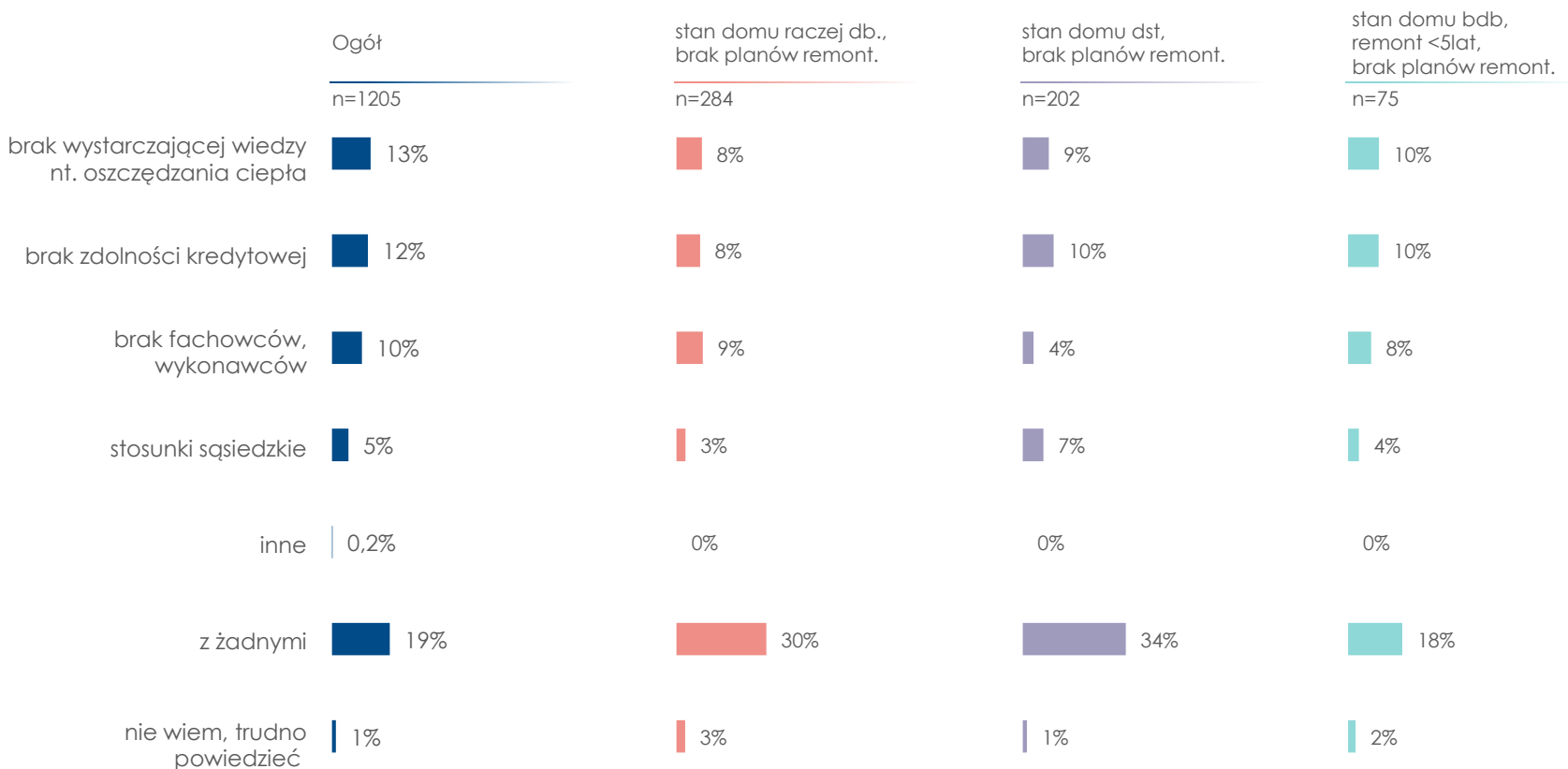


Próba: wszyscy badani





Z jakimi problemami zetknęła/zetknął się (lub spodziewa się zetknąć) Pan(i) przy inwestowaniu w poprawę energooszczędności domu?



Próba: wszyscy badani





Na bazie subiektywnych ocen i wykonanych/planowanych prac termomodernizacyjnych udało się wydzielić siedem segmentów. Wśród nich są zarówno osoby postrzegające swoje domy jako budynki w dobrym stanie i które wykonały prace termomodernizacyjne, a także osoby, które postrzegają swój dom pozytywnie, ale nie inwestujące w ulepszenia. Zauważalne jest, że osoby z segmentu, który można opisać jako dom w stanie dostatecznym, nie mają na chwilę obecną wielu planów remontowych.

Podział na segmenty dodatkowo potwierdza zróżnicowane postrzeganie stanu domów przez decydentów (właścicieli), a ich stanu faktycznego. Tak jak zostało wcześniej wspomniane, postawa ta może być jedną z barier, utrudniających zachęcenie Polaków do kompleksowych działań termomodernizacyjnych.

Skuteczne dotarcie do tych różnych grup to media masowe – Internet i telewizja, przy wsparciu władz samorządowych. Wiadomości internetowe mogą szczególnie zainteresować osoby, które zrobiły wcześniej prace termomodernizacyjne, ale obecnie ich nie planują – np. do segmentu drugiego (stan domu bdb, remonty przeprowadzone 5-10 lat temu, z pewnymi planami remontowymi).

Warto zwrócić uwagę, że w grupie, która ocenia swój dom umiarkowanie dobrze i którym zależy na remontach – chętniej udadzą się nie tylko do urzędu gminy, ale też do WFOiGW czy nawet banków spółdzielczych, w porównaniu do innych segmentów.

Ważną zachętą dla grup, które mają pewien potencjał (rozumiany jako plany termomodernizacyjne w przyszłości), zależy szczególnie na dofinansowaniach przez instytucję pomocową i w drugiej kolejności – na umorzeniu płatności pożyczkowych za włączenie dodatkowych elementów.

Te grupy też wykazują większe zainteresowanie kredytem jako formą pomocy. Zaś grupy bez planów remontowych w dużej mierze wykluczają zaciągnięcie kredytu.



Dziękujemy za uwagę

W celu uzyskania szczegółowych informacji – skontaktuj się z nami. Z chęcią odpowiemy na pytania również podczas spotkania.



81-812 Sopot
ul. Junaków 2
Tel.: (48-58) 550 60 70
Fax: (48-58) 550 66 70
kontakt@pbs.pl
www.pbs.pl

Anna Sowińska

Badacz

k: 0048 608 579 671