

**Pytanie 1**

W odniesieniu do przewidzianego w istotnych postanowieniach umowy prawa opcji Wykonawca wnosi o wyjaśnienie przez Zamawiającego i ewentualne wprowadzenie do istotnych postanowień umowy stosownego postanowienia, czy licencje udostępnione w ramach prawa opcji wygasają najpóźniej w ostatnim dniu okresu trwania umowy, czy też mogą przekroczyć podstawowy okres trwania umowy?

Odp. 1

Licencje opcjonalne mogą być zamawiane na okresy 3-miesięczne lub dłuższe. Wszystkie licencje, w tym opcjonalne, wygasają z dniem końca umowy

**Pytanie 2**

Wykonawca wnosi o potwierdzenie, czy dobrze czyta intencje Zamawiającego dotyczące zasad wynagradzania lub o wskazanie właściwej interpretacji tych zasad. Wykonawca uznaje, że cena wskazana w § 4 ust. 2 to cena 1 dostępu (zarówno dostępu podstawowego jak i dostępu w ramach prawa opcji). Kwota wskazana w § 4 ust. 1 jest zaś kwotą maksymalną, liczoną jako kwota wynagrodzenia na wypadek, gdyby Zamawiający skorzystał ze wszystkich przewidzianych w istotnych postanowieniach umowy praw opcji.

Odp. 2

Tak.

**Pytanie 3**

Nadto z uwagi na fakt, że Zamawiający przewiduje możliwość skorzystania z prawa opcji w domyślnym okresie 3 miesięcy z możliwością wydłużenia tego okresu, Wykonawca wnosi o wyjaśnienie i wprowadzenie stosownego postanowienia do umowy, w jaki sposób Zamawiający zamierza wyliczać kwotę wynagrodzenia w zależności od okresu, który ma obejmować dana licencja nabyta w ramach prawa opcji?

Odp. 3

Wyliczenie kwoty wynagrodzenia za licencje opcjonalne:

Cena jednej miesięcznej licencji \* ilość licencji opcjonalnych \* ilość miesięcy na które licencje opcjonalne zostały zamówione.

**Pytanie 4**

Wykonawca prosi Zamawiającego o potwierdzenie, iż dla wypełnienia obowiązku przewidzianego w § 3 ust. 2 pkt 3 Istotnych postanowień umowy wystarczy udostępnienie przez Wykonawcę instrukcji użytkownika programu dostępnej dla wszystkich użytkowników z poziomu samego programu.

Odp. 4

Tak. Instrukcja może być dostępna z poziomu programu.

**Pytanie 5**

Czy Zamawiający zgadza się na zmianę zapisu § 4, ust. 10 istotnych postanowień umowy na "Jeżeli w wyniku zmiany obowiązujących przepisów nastąpi zmiana stawki podatku VAT, wynagrodzenie Wykonawcy ulegnie zmianie o kwotę wynikającą z różnicy pomiędzy dotychczasową a nową stawką podatku VAT."?

Odp. 5

Tak. IPU zostały zmienione w tym zakresie.

### **Pytanie 6**

Z uwagi na fakt, że kary umowne przewidziane w istotnych postanowieniach umowy naliczane są od całkowitej wartości wynagrodzenia umownego i zdaniem Wykonawcy są wysokie porównując je do standardów rynkowych, Wykonawca zwraca się z uprzejmą prośbą do Zamawiającego o ich zmniejszenie o 1/4.

Odp. 6.

Zamawiający nie wyraża zgody na zmiany kar umownych. Jednocześnie Zamawiający informuje, że: „Wykonawca nie ponosi odpowiedzialności za nie realizowanie przedmiotu zamówienia lub opcjonalnego przedmiotu zamówienia spowodowane czynnikami niezależnymi od Wykonawcy, na które Wykonawca nie ma wpływu i nie może im zapobiec”

### **Pytanie 7**

W ocenie Wykonawcy Zamawiający, kształtując w projekcie umowy zasady odpowiedzialności z tytułu realizacji umowy określił je w sposób sprzeczny z powszechnie przyjętymi regułami, które jako podstawową zasadę odpowiedzialności dłużnika wobec wierzyciela określają zasadę zawinienia. Wykonawca wskazuje także, że takie postanowienie umowy sprzeczne jest również z przepisami PZP, które w art. 433 zakazują stosować w zawieranych umowach „odpowiedzialności wykonawcy za opóźnienie”.

Wykonawca zauważa przy tym, że opóźnienie może być spowodowane niezależnymi od niego czynnikami i zachowaniami podmiotów trzecich, w tym dostawców internetu czy nawet samego Zamawiającego. W ocenie Wykonawcy trudno przyjąć, by Wykonawca odpowiadał za tego rodzaju sytuacje.

Wykonawca zwraca się zatem z uprzejmą prośbą o zmianę przyjętych przez Zamawiającego zasad odpowiedzialności na zasadę zawinienia, w związku z czym Wykonawca odpowiedzialny będzie za „zwłokę” a nie za „opóźnienie”. Wykonawca wnosi o stosowną zmianę do § 6 istotnych postanowień umowy i zastąpienia pojęcia „opóźnienie” pojęciem „zwłoka”.

Odp. 7

Zamawiający akceptuje propozycję zmian. IPU zostały zmienione w tym zakresie. Jednocześnie Zamawiający informuje, że: „Wykonawca nie ponosi odpowiedzialności za nie realizowanie przedmiotu zamówienia lub opcjonalnego przedmiotu zamówienia spowodowane czynnikami niezależnymi od Wykonawcy, na które Wykonawca nie ma wpływu i nie może im zapobiec”

### **Pytanie 8**

W § 6 ust. 4 istotnych postanowień umowy Zamawiający wymaga naprawy awarii polegającej na utracie zgodności z wymaganiami w przeciągu 3 dni roboczych. Wykonawca, poprzez testy *jednostkowe*, automatyczne, wydajnościowe i manualne, dokłada wszelkich starań, żeby dostarczony produkt był wysokiej jakości i nie posiadał żadnych błędów. Dlatego wystąpienie ewentualnego błędu, nie znalezione podczas gruntownych testów, często związane jest ze środowiskiem pracy konkretnego użytkownika, a jego naprawa jest nietrywialna i może nawet wymagać współpracy z Działem IT Zamawiającego. Nową, poprawioną wersję należy poddać kolejnej turze pełnych, czasochłonnych testów. Dochowanie trzydniowego terminu poprawy każdego błędu będzie dla Wykonawcy niemożliwe, dlatego Wykonawca wnosi o wydłużenie terminu poprawy błędu, o którym mowa w par. 6 ust. 4 do 5 dni roboczych przy zachowaniu podanych w umowie terminów naprawy awarii związanych z niedostępnością SIP

Odp. 8

Zamawiający akceptuje propozycję zmian. IPU zostały zmienione w tym zakresie.

### **Pytanie 9**

Wykonawca zwraca się z pytaniem, czy Zamawiający zgodziłby się na wprowadzenie postanowienia ograniczającego odpowiedzialność Wykonawcy do wysokości wartości brutto Umowy. Wiedzą powszechną jest bowiem, że nie istnieje program komputerowy czy publikacja elektroniczna, która funkcjonowałaby bezbłędnie, a zwłaszcza współdziałała poprawnie z każdym oprogramowaniem i sprzętem dostępnym w sprzedaży. Powyższe stwierdzenie znajduje uzasadnienie w stosowanych przez wielu uznanych dostawców aplikacji wyłączeniach odpowiedzialności za wady programu. Dostawcy ci, nie mogąc przewidzieć jak zachowa się ich produkt w warunkach sprzętowych, jak i środowisku komputerowym oferowanych przez jego nabywców, z uwagi również na częste zmiany, którym warunki te ulegają (nowy sprzęt, nowe oprogramowanie), z reguły wyłączają w ogóle swoją odpowiedzialność, w tym w szczególności za szkody wynikłe z jego wad, z rzadka oferując odpowiedzialność ograniczoną do wartości umowy. W celu realizacji ww. postulatu Wykonawca proponuje naniesienie stosownych zmian treści § 6 ust. 10 istotnych postanowień umowy poprzez nadanie mu następującego brzmienia: „W przypadku, gdy wartość poniesionej szkody przewyższa wartość naliczonej kary umownej, Zamawiający może dochodzić odszkodowania na zasadach ogólnych do wysokości wartości wynagrodzenia za wykonanie przedmiotu umowy określonego w § 4 ust. 1.”

Odp. 9

Zamawiający akceptuje propozycję zmian. IPU zostały zmienione w tym zakresie.

### **Pytanie 10**

Wykonawca wnosi o usunięcie § 7 ust. 10 pkt 3 istotnych postanowień umowy. Model udostępniania oprogramowania, co następuje w trybie on-line, wyklucza możliwość dokonywania przez użytkowników jakichkolwiek czynności dostosowawczych oprogramowania. Postanowienie § 7 ust. 10 pkt 3 istotnych postanowień umowy uznać należy za całkowicie zbędne i nadmiarowe.

Odp. 10

Zamawiający dokona odpowiedniej zmiany:  
dostosowanie SIP bez naruszania kodów źródłowych do platformy sprzętowej i konfiguracji używanych przez Zamawiającego, **w zakresie w jakim SIP to umożliwia**

### **Pytanie 11**

Wykonawca wnosi o potwierdzenie, iż w § 7 ust. 11 istotnych postanowień umowy, mowa jest o korzystaniu wyłącznie dla celów wewnętrznych Zamawiającego bez prawa do rozpowszechnienia (udostępniania) osobom trzecim.

Odp. 11

Zamawiający potwierdza, że nie będzie rozpowszechniał ani udostępniał SIP osobom trzecim.

**Pytanie 12**

Wykonawca wnosi o potwierdzenie, iż w § 7 ust. 13 istotnych postanowień umowy mowa jest o skutkach prawidłowego, tj. zgodnego z przeznaczeniem i dokumentacją, korzystania z oprogramowania. Wykonawca nie może być bowiem w jakimkolwiek zakresie odpowiedzialny za przypadki nieprawidłowego wykorzystywania oprogramowania przez jego użytkowników.

Odp. 12

Zamawiający wyjaśnia, że w § 7 ust. 13 IPU, mowa jest o ochronie Zamawiającego przed roszczeniami osób trzecich, w związku z użytkowaniem SIP przez Zamawiającego. Realizacja przedmiotu umowy nie będzie naruszała praw osób trzecich.

**Pytanie 13**

W kontekście § 8 istotnych postanowień umowy Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że w sprzeczności z tym postanowieniem nie będzie stało przekazanie informacji pracownikom i stałym współpracownikom Wykonawcy w związku z realizacją niniejszej umowy.

Odp. 13

Zamawiający potwierdza, że w kontekście § 8 istotnych postanowień umowy, nie będzie sprzecznością przekazanie informacji pracownikom i stałym współpracownikom Wykonawcy, w zakresie realizacji niniejszej umowy.

**Pytanie 14**

Z uwagi na brak w istotnych postanowieniach umowy zapisu, który wskazywałby dane kontaktowe Zamawiającego, Wykonawca wnosi o wprowadzenie do istotnych postanowień umowy stosownego zapisu analogicznego jak zapis § 9 ust. 1.

Odp. 14

Zamawiający wyjaśnia, że dane kontaktowe Zamawiającego zostaną podane w zawieranej umowie.

**Pytanie 15**

Wykonawca zwraca się do Zamawiającego z pytaniem, czy ze względu na fakt, że do programów stanowiących przedmiot umowy Wykonawca stosuje standardowe powszechnie (dla wszystkich jego klientów niebędących konsumentami) OWU, Zamawiający zgodziłby się na dostarczenie mu i dołączenie takiego dokumentu do umowy jako załącznika do niej, z zastrzeżeniem, iż w razie sprzeczności ww. dokumentu z treścią umowy pierwszeństwo miałaby umowa? W razie potrzeby Wykonawca jest gotowy dostarczyć taki dokument na ręce Zamawiającego do akceptacji jeszcze przed podpisaniem umowy.

Wykonawca podkreśla, że dołączenie OWU leży również w interesie samego Zamawiającego, nie tylko z uwagi na określenie minimalnego zakresu uprawnień względem korzystania z systemu i ochrony przed ew. roszczeniami, zwłaszcza podmiotów trzecich, ale również pod kątem należytej ochrony danych osobowych (OWU zawierają już odpowiednio zabezpieczające strony postanowienia dot. powierzenia przetwarzania danych osobowych, a danymi tymi są np. adresy e-mail użytkowników końcowych pełniące funkcje loginów). Jest to bardzo kwestia z perspektywy RODO. Gdyby Zamawiający pozytywnie odniósł się do powyższego pytania, Wykonawca zwraca się z propozycją wprowadzenia do zawieranej przez strony umowy następującego postanowienia: „W sprawach nieuregulowanych umową stosuje się postanowienia Ogólnych Warunków Umowy stanowiących załącznik nr 2 do umowy. Zastrzega się jednocześnie, że w razie sprzeczności pomiędzy postanowieniami ww. Ogólnych Warunków Umowy a postanowieniami umowy stosuje się postanowienia umowy.”

Odp. 15

Zamawiający dokonał odpowiedniej zmiany umowy w tym zakresie (§9 ust. 9).

**Pytanie 16**

Nadto, w przypadku braku zgody na OWU, które zawierają w sobie postanowienia regulujące w zgodzie z aktualnie obowiązującymi przepisami kwestie powierzania danych osobowych do przetwarzania, Wykonawca zwraca się z prośbą o zawarcie umowy powierzenia przetwarzania danych osobowych wg sprawdzonego wzorca, który stosuje powszechnie z licencjobiorcami oprogramowania oferowanego przez Wykonawcę. Wykonawca udostępni ww. wzorzec w terminie określonym przez Zamawiającego i kieruje pytanie czy Zamawiający godzi się takie rozwiązanie?

Odp. 16

Nie dotyczy. Zamawiający dokonał odpowiedniej zmiany IPU (§8).

**Pytanie 17**

Jeśli Zamawiający nie wyraża na to zgody, Wykonawca wnosi przynajmniej o potwierdzenie, że w razie potrzeby zawarcia umowy powierzenia przetwarzania danych osobowych, treść stosownej umowy zostanie ustalona przez Strony w drodze negocjacji.

Odp. 17

Nie dotyczy. Zamawiający dokonał odpowiedniej zmiany IPU (§8)

**Pytanie 18**

Jeśli zaś Zamawiający przewiduje zawarcie ewentualnej umowy powierzenia przetwarzania danych osobowych na własnym wzorcu, Wykonawca wnosi o niezwłoczne udostępnienie tego wzorca – Wykonawca musi mieć możliwość zapoznania się z nim przed terminem składania ofert, bowiem kształt tej umowy może istotnie wpływać na warunki kontraktowania przewidziane w tym postępowaniu.

Odp. 18

Zamawiający udostępnia wzorzec umowy regulujący zasady przetwarzania danych osobowych, do wykorzystania w przypadku takiej konieczności.

**Pytanie 19**

Nadto, gdyby Zamawiający nie zgodził się na dołączenie OWU do umowy, Wykonawca wnosi o wyrażenie zgody na wprowadzenie do zawieranej umowy postanowienia w brzmieniu następującym: „Zamawiający w ramach uzyskanej od Wykonawcy niewyłącznej i niezbywalnej licencji, upoważniony jest przez czas określony przewidziany w § 2 ust. 3, do korzystania z dostarczonego na mocy umowy programu na własne potrzeby Zamawiającego, zgodnie z umową, przeznaczeniem programu i jego dokumentacją. Zamawiający nie jest uprawniony do dokonywania czynności tłumaczenia, przystosowywania, zmiany układu lub jakichkolwiek innych zmian w oprogramowaniu, w tym usuwania jego ew. błędów, ani dokonywania zmian w bazie danych lub bazach danych stanowiącej lub stanowiących część składową programu.”

Odp. 19

Nie dotyczy. Zamawiający dopuszcza OWU jako Regulamin Wykonawcy.

**Pytanie 20**

W odniesieniu do § 4 ust. 7 istotnych postanowień umowy Wykonawca wnosi o wyjaśnienie kto – tj. Wykonawca czy Zamawiający – będzie podejmował decyzję o zasadach fakturowania, tj. miesięcznych lub kwartalnych.

Odp. 20

Domyślnie fakturowanie jest miesięczne. Za zgodą Stron dopuszcza się fakturowanie kwartalne (zgodnie ze zmianą zapisu IPU § 4 ust. 7).