



Informacja o wyniku kontroli postępowania o udzielenie zamówienia publicznego

| | |
|---|--|
| Nazwa Beneficjenta | Ginekologiczno-Położniczy Szpital Kliniczny Uniwersytetu Medycznego im. Karola Marcinkowskiego w Poznaniu, ul. Polna 33, 60-535 Poznań |
| Nr/Tytuł projektu | POIS.11.03.00-00-0077/22 „Wsparcie leczenia szpitalnego w zakresie położnictwa, ginekologii i neonatologii poprzez doposażenie i wymianę sprzętu oraz wprowadzenie nowych technologii, niezbędnych dla bezpiecznej realizacji wysokiej jakości świadczeń w GPSK w Poznaniu” |
| Rodzaj kontroli | Kontrola doraźna procedury zawierania umów. |
| Termin kontroli | Data rozpoczęcia kontroli: 28 czerwca 2023 r. Data zakończenia kontroli: 17 lipca 2023 r. |
| Nazwy skontrolowanych postępowań o udzielenie zamówienia publicznego | Dostawa aparatury medycznej w ramach projektu POIŚ nr ogłoszenia o zamówieniu 2023/S 052-152205 z dnia 14.03.2023 r. |
| Główne ustalenia z przeprowadzonej kontroli | Stwierdzone uchybienia: a) Zgodnie z art. 87 ust. 1 Pzp - Zamawiający przygotowuje ogłoszenia zgodnie z wzorami standardowych formularzy, określonymi w rozporządzeniu wykonawczym Komisji (UE) 2015/1986 z dnia 11 listopada 2015 r. ustanawiającym standardowe formularze do publikacji ogłoszeń w dziedzinie zamówień publicznych i uchylającym rozporządzenie wykonawcze (UE) nr 842/2011 (Dz. Urz. UE L 296 z 12.11.2015, str. 1, z późn. zm.). Ogłoszenie o zamówieniu opublikowane przez Zamawiającego nie zawiera informacji wymaganych w Sekcji III: Informacje o charakterze prawnym, ekonomicznym, finansowym i technicznym, a mianowicie nie zamieszczono warunków udziału w postępowaniu i warunków dotyczących zamówienia, w tym warunków realizacji umowy. Nie zamieszczono również informacji o podstawach wykluczenia. Z uwagi na to, że Zamawiający nie sformułował szczegółowych warunków udziału w postępowaniu oraz upublicznił na stronie internetowej swz od dnia zamieszczenia ogłoszenia o zamówieniu, gdzie wskazane zostały wszystkie podstawy wykluczenia wykonawców, powyższy błąd uznaje się za uchybienie formalne, który nie powoduje konieczności zastosowania korekty finansowej. b) Zamawiający wskazał w SWZ: „Jeżeli Zamawiający w opisie przedmiotu zamówienia wskazał znaki towarowe, patenty, pochodzenia lub źródła a także normy, aprobaty techniczne oraz systemy odniesienia, dopuszcza się zaoferowanie rozwiązań równoważnych opisanym, pod warunkiem zachowania przez nie takich samych minimalnych parametrów technicznych, jakościowych oraz funkcjonalnych itp. Wykonawca, który powołuje się na rozwiązana równoważne opisane przez Zamawiającego, jest obowiązany wskazać, że oferowany przez niego przedmiot zamówienia spełnia wymagania określone przez Zamawiającego. W przypadku, gdy Zamawiający opisuje przedmiot zamówienia przez wskazanie znaków towarowych, patentów lub pochodzenia, źródła lub szczególnego procesu, który charakteryzuje produkty lub usługi dostarczane przez konkretnego wykonawcę, zamawiający dopuszcza rozwiązania równoważne. W przypadku, gdy Zamawiający opisuje przedmiot zamówienia przez odniesienie do norm, ocen technicznych, specyfikacji |

technicznych i systemów referencji technicznych, o których mowa w art. 101 ust. 1 pkt 2 i ust. 3 ustawy, zamawiający dopuszcza rozwiązania równoważne opisywanym”. Zamawiający nie odniósł się do norm w opisie przedmiotu zamówienia, odpowiadając jednak na zapytania wykonawców potwierdził, że dopuszcza urządzenie zgodnie z konkretną normą. Wyjaśnienia swz z dnia 03.04.2023 r.: „Zgodność elektromagnetyczna z urządzeniami do monitorowania wg normy EN60601-1-2”. Zaleca się, aby każdemu odniesieniu do norm towarzyszyło sformułowanie „lub równoważne”. Kontrolujący uznaje powyższe za uchybienie formalne, nie skutkujące korektą finansową.

Hubert Milanowicz
Naczelnik
/dokument podpisany elektronicznie/