



**WOJEWODA MAZOWIECKI**

Warszawa, 28 marca 2022 r.

WNP-I.4131.63.2022.DK

**Rada Gminy Nadarzyn**  
ul. Mszczonowska 24  
05-830 Nadarzyn

### **Rozstrzygnięcie nadzorcze**

Działając na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2022 r. poz. 559, z późn. zm.)

### **stwierdzam nieważność**

uchwały Rady Gminy Nadarzyn Nr LI.647.2022 z dnia 3 marca 2022 r. w sprawie powołania Rady Społecznej Samodzielного Publicznego Gminnego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Nadarzynie.

### **Uzasadnienie**

Na sesji, która odbyła się w dniu 3 marca 2022 r. Rada Gminy Nadarzyn podjęła uchwałę Nr LI.647.2022 w sprawie powołania Rady Społecznej Samodzielного Publicznego Gminnego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Nadarzynie.

Jako podstawę prawną kwestionowanej uchwały Rada Gminy wskazała art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy o samorządzie gminnym oraz art. 48 ust. 5 i 6 pkt 2 ustawy z dnia 15 kwietnia 2011 r. o działalności leczniczej (Dz. U. z 2021 r. poz. 711, z późn. zm.).

Postanowienia uchwały stanowiącej realizację normy kompetencyjnej, wskazanej w akcie prawnym wyższego rzędu, jakim jest ustawa nie mogą naruszać przepisów ustawy (być z nimi sprzeczne).

Organ nadzoru zobowiązany jest do badania zgodności uchwały ze stanem prawnym obowiązującym w dacie podjęcia przez radę gminy uchwały i w przypadku stwierdzenia naruszenia prawa, do podjęcia interwencji, stosownej do posiadanych kompetencji w tym zakresie.

Wszczynając postępowanie nadzorcze, Wojewoda Mazowiecki zwrócił się, w trybie art. 88 ustawy o samorządzie gminnym, do Rady Gminy Nadarzyn z prośbą o udzielenie

informacji dotyczącej przyczyny braku powołania w skład Rady Społecznej przedstawiciela Wojewody Mazowieckiego, pomimo jego desygnowania pismem znak WZ-II.9615.12.2021.MK z dnia 20 kwietnia 2021 r. Jednocześnie poproszono o określenie terminu, w jakim wskazany przedstawiciel zostanie powołany stosowną uchwałą.

Pismem znak RG.0004.2022 z dnia 24 marca 2022 r. Przewodnicząca Rady Gminy Nadarzyn poinformowała, że wobec upływu kadencji SP ZOZ w Nadarzynie zwrócono się do Wojewody Mazowieckiego z prośbą o wskazanie przedstawiciela do udziału w pracach Rady Społecznej SP ZOZ w Nadarzynie, ponieważ nie można przyjąć w sposób dorozumiany, że wskazany uprzednio przedstawiciel zostanie zaproponowany przez Wojewodę na kolejną kadencję.

Jak wynika z § 1 przedmiotowej uchwały, skład Rady Społecznej Samodzielnego Publicznego Gminnego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Nadarzynie przedstawia się następująco:

- 1) Przewodniczący - Dariusz Zwoliński;
- 2) Członek-Renata Bajerska;
- 3) Członek - Wiesława Mlekicka;
- 4) Członek - Anna Szabat;
- 5) Członek - Beata Stępień;
- 6) Członek - Andrzej Pietrzak.

Co więcej, jak wynika zarówno z § 2 uchwały, jak i z uzasadnienia do niej, dopiero uchwałą powołującą skład Rady Społecznej Rada Gminy Nadarzyn zwróciła się do Wojewody Mazowieckiego o wyznaczenie przedstawiciela - członka Rady Społecznej Samodzielnego Publicznego Gminnego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Nadarzynie na kolejną kadencję, celem umożliwienia podjęcia uchwały uzupełniającej skład osobowy określony w § 1.

Zgodnie z art. 48 ust. 6 pkt 2 lit. b tiret pierwsze ustawy o działalności leczniczej, przedstawiciel wojewody wchodzi, jako członek, w skład rady społecznej w podmiocie leczniczym niebędącym przedsiębiorcą utworzonym przez jednostkę samorządu terytorialnego.

W składzie Rady Społecznej Samodzielnego Publicznego Gminnego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Nadarzynie brak pana Michała Krupińskiego delegowanego przez Wojewodę Mazowieckiego, pomimo jego desygnowania do udziału w pracach ww. Rady pismem znak WZ-II.9615.12.2021.MK z dnia 20 kwietnia 2021 r. Ewentualna wątpliwość Rady Gminy co do aktualności desygnowania winna zostać rozwiana przed podjęciem uchwały, a nie jak oświadczyła w piśmie z 24 marca 2022 Przewodnicząca Rady, wskutek podjęcia uchwały.

Nadto, pismem znak WZ-II.9615.22.2021.MK z dnia 4 marca 2022 r. Wojewoda Mazowiecki zwrócił się do Przewodniczącej Rady Gminy Nadarzyn o dopuszczenie przedstawiciela Wojewody Mazowieckiego do udziału w pracach Rady Społecznej SP ZOZ w Nadarzynie.

Należy również zauważyć, że delegowany przez Wojewodę Mazowieckiego wspomnianym pismem znak WZ-II.9615.12.2021.MK z dnia z dnia 20 kwietnia 2021 r., przedstawiciel do udziału w pracach Rady Społecznej SPZOZ w Nadarzynie nie został zmieniony, ani odwołany przez Wojewodę Mazowieckiego.

Nie do przyjęcia jest zatem stanowisko Rady Gminy, że nie miała wiedzy o wyznaczonym do udziału w pracach Rady Społecznej przedstawicielu Wojewody Mazowieckiego.

Podkreślenia wymaga, że sprawa dopuszczenia przedstawiciela Wojewody Mazowieckiego do udziału w pracach Rady Społecznej SP ZOZ w Nadarzynie była przedmiotem wielokrotnej korespondencji z Radą Gminy Nadarzyn. W przywołanym piśmie znak WZ-II.9615.22.2021.MK z dnia 4 marca 2022 r. Wojewoda Mazowiecki poinformował o podtrzymaniu dotychczasowego stanowiska w sprawie, jak również wskazał pisma, z których ono wynika.

Nadto pismem z 24 marca 2022 r. Przewodnicząca Rady Gminy przesądza, że brak jest większości w Radzie Gminy Nadarzyn dla wskazanej kandydatury i prosi o rozważenie zaproponowania innej osoby. Rada Gminy Nadarzyn nie jest jednak uprawniona do dokonywania oceny wskazanego przedstawiciela i jej ustawowym obowiązkiem jest powołanie go w skład Rady Społecznej.

Wobec powyższego należy przyjąć, że przedmiotowa uchwała narusza prawo w sposób istotny albowiem skład Rady Społecznej Samodzielnego Publicznego Gminnego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Nadarzynie jest niepełny, wobec braku przedstawiciela Wojewody Mazowieckiego, mimo jego formalnego powołania przez organ uprawniony do delegowania swojego przedstawiciela. Co więcej, brak podstaw do zwracania się do Wojewody Mazowieckiego o wyznaczenie przedstawiciela - członka Rady Społecznej Samodzielnego Publicznego Gminnego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Nadarzynie na kolejną kadencję, albowiem taki przedstawiciel został już wyznaczony.

Powyższe stanowi o rażącym naruszeniu art. 48 ust. 6 pkt 2 lit. b tiret pierwsze ustawy o działalności leczniczej.

Jak przyjmuje się w judykaturze prawidłowa realizacja delegacji ustawowej wymaga pełnego uregulowania przez organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego wszystkich elementów wskazanych przez ustawodawcę. Pominięcie przez radę gminy któregoś z nich skutkuje brakiem pełnego wykonania upoważnienia ustawowego i ma istotny wpływ na ocenę zgodności z prawem podjętego aktu (wyrok WSA w Szczecinie z dnia 18 marca 2010 r., sygn. akt II SA/Sz 1416/09; wyrok WSA w Opolu z dnia 13 grudnia 2007 r., sygn. akt II SA/Op 480/07; wyrok WSA we Wrocławiu z dnia 15 listopada 2004 r., sygn. akt II SA/Wr 1567/02). Organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego obowiązany jest bowiem przestrzegać zakresu upoważnienia udzielonego mu przez ustawę. Niewyczerpanie zakresu przedmiotowego przekazanego przez ustawodawcę do uregulowania w drodze uchwały, skutkuje istotnym naruszeniem prawa. Niekompletne wypełnienie kompetencji do podejmowania uchwał zawsze powinno być traktowane jako istotne naruszenie prawa, skutkując nieważnością uchwały. Takie stanowisko organu nadzoru potwierdzone jest poglądem Naczelnego Sądu Administracyjnego, zgodnie z którym *„opierając się na konstrukcji wad powodujących nieważność można wskazać rodzaje naruszeń przepisów, które trzeba zaliczyć do istotnych, skutkujących nieważnością uchwały organu gminy. Do nich należy naruszenie przepisów wyznaczających kompetencję do podejmowania uchwał”* (wyrok NSA z dnia 14 kwietnia 2000 r., sygn. akt I SA/Wr 1798/99).

Reasumując, stwierdzenie nieważności uchwały w całości uznać należy za w pełni uzasadnione.

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze Gminie przysługuje skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie w terminie 30 dni od daty doręczenia, wnoszona za pośrednictwem organu, który skarżone orzeczenie wydał.

Informuję, że rozstrzygnięcie nadzorcze wstrzymuje wykonanie uchwały, z mocy prawa, z dniem jego doręczenia.

*Konstanty Radziwiłł*  
*Wojewoda Mazowiecki*

/podpisano bezpiecznym podpisem elektronicznym  
weryfikowanym ważnym kwalifikowanym certyfikatem/