

Olsztyn, 29.01.2020 r.

PS-IV.431.1.43.2019.EP

Pani Anna Pijaczyńska
Dyrektor Ośrodka Pomocy Społecznej
Gminy Nowe Miasto Lubawskie
z/s w Mszanowie

ul. Podleśna 1
13-300 Mszanowo

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Zespół inspektorów Wydziału Polityki Społecznej Warmińsko-Mazurskiego Urzędu Wojewódzkiego w Olsztynie, przeprowadził kontrolę kompleksową Ośrodka Pomocy Społecznej Gminy Nowe Miasto Lubawskie, w dniach 7-11 października 2019 r. Kontrola przeprowadzona została w siedzibie jednostki kontrolowanej tj. w Mszanowie przy Podleśnej 1.

Kontrolę przeprowadzono na podstawie art. 22 pkt 8 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (Dz. U. z 2019 r., poz. 1507 ze zm.) - zwanej dalej ustawą o pomocy społecznej, rozporządzenia Ministra Polityki Społecznej z dnia 23 marca 2005 r. w sprawie nadzoru i kontroli w pomocy społecznej (Dz. U. Nr 61, poz. 543 ze zm.) oraz upoważnienia Wojewody Warmińsko-Mazurskiego Nr FK-IV.0030.916.2019 z dnia 24 września 2019 r.

Przedmiotem kontroli była ocena realizacji ustawowych zadań samorządu gminnego z zakresu pomocy społecznej oraz ocena zgodności zatrudnienia pracowników z wymaganymi kwalifikacjami.

Kontrolą objęto okres od 01.01.2018 r. do 11.10.2019 r.

Ustalenia kontroli zostały zawarte w protokole, podpisanym przez Panią bez wniesienia zastrzeżeń w dniu 14.01.2020 r. (data wpływu do tut. Urzędu w 15.01.2020 r.).

Ustaleń kontrolnych dokonano w oparciu o analizę okazanych dokumentów oraz sporządzone przez Panią informacje.

Na podstawie przeprowadzonej kontroli działalność Ośrodka Pomocy Społecznej Gminy Nowe Miasto Lubawskie, oceniono pozytywnie z nieprawidłowościami.

W toku kontroli nie stwierdzono nieprawidłowości i uchybień w realizacji zadań, w szczególności w zakresie:

- opracowania i realizacji gminnej strategii rozwiązywania problemów społecznych ze szczególnym uwzględnieniem programów pomocy społecznej, profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych i innych, których celem jest integracja osób i rodzin z grup szczególnego ryzyka;
- sporządzenia, zgodnie z art. 16a, oceny w zakresie pomocy społecznej;
- przyznawania i wypłacania zasiłków okresowych;
- przyznawania i wypłacania zasiłków stałych;
- przyznawania i wypłacania zasiłków celowych;
- przyznawania i wypłacania zasiłków celowych na pokrycie wydatków powstałych w wyniku zdarzenia losowego;
- przyznawania i wypłacania zasiłków celowych na pokrycie wydatków związanych z klęską żywiołową;
- przyznawania i wypłacania zasiłków specjalnych celowych;
- zapewnienia posiłku;
- udzielenia schronienia w schronisku dla osób bezdomnych oraz zapewnienia posiłku, niezbędnego ubrania osobom tego pozbawionym;
- pracy socjalnej;
- współpracy z urzędem pracy.

Ponadto nie stwierdzono nieprawidłowości i uchybień w zakresie:

- kwalifikacji zawodowych dyrektora jednostki oraz pracowników realizujących zadania z zakresu pomocy społecznej;
- podnoszenia kwalifikacji zawodowych kadry pomocy społecznej poprzez udział w szkoleniach i samokształcenie;
- wskaźnika zatrudnienia pracowników socjalnych;
- przedkładania radzie gminy sprawozdania z działalności ośrodka pomocy społecznej oraz wykazu potrzeb z zakresu pomocy społecznej.

W zakresie realizacji zadań własnych gminy o charakterze obowiązkowym stwierdzono następujące nieprawidłowości:

- Brak prowadzenia i zapewnienia miejsc w mieszkaniach chronionych stosownie do wymogu art. 17 ust. 1 pkt 12 ustawy o pomocy społecznej.
Powyższa nieprawidłowość skutkowałą niezabezpieczeniem mieszkańcom gminy pomocy i wsparcia w ww. formie.
- Brak prowadzenia noclegowni, co stanowi naruszenie art. 17 ust. 1 pkt 3 ustawy o pomocy społecznej.
Powyższa nieprawidłowość skutkowałą niezabezpieczeniem mieszkańcom gminy pomocy i wsparcia w ww. formie.

W zakresie przyznawania świadczeń niepieniężnych, w tym usług opiekuńczych oraz kierowania do domu pomocy społecznej, stwierdzono nieprawidłowości:

- W 1 przypadku przekroczenie 6 miesięcznego terminu przeprowadzenia aktualizacji wywiadu (dot. udzielenia pomocy w formie usług opiekuńczych) stosownie do wymogu art. 107 ust. 4 ustawy o pomocy społecznej (Dz. U. z 2019 r. poz. 1507 ze zm.)
Na dzień kontroli nie stwierdzono skutków powyższej nieprawidłowości.
- W 1 przypadku uchylono prawomocną decyzję dot. skierowania do domu pomocy społecznej, mimo że nie wystąpiły żadne przesłanki wskazane w podstawie prawnej i uzasadnieniu decyzji z art. 106 ust. 5, art. 11, art. 12 i art. 107 ust. 5 ustawy o pomocy społecznej.

Powyższa nieprawidłowość skutkowałą wydaniem decyzji z rażącym naruszeniem prawa.

W związku z faktem, że strona postępowania zmarła, odstępuje się od wydania zalecenia.

- W 1 przypadku, po uchyleniu decyzji kierującej do domu pomocy społecznej, wniosek strony o skierowanie do dps, pozostawiono bez rozpatrzenia. Stwierdzona nieprawidłowość skutkowałą brakiem wydania decyzji rozstrzygającej w sprawie.

Ponadto w zakresie odmowy przyznania świadczenia, w 1 przypadku stwierdzono przekroczenie miesięcznego terminu załatwienia sprawy oraz brak powiadomienia strony o powodach zwłoki i wyznaczenia nowego terminu załatwienia sprawy, stosownie do wymogu art. 35 i art. 36 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2018 r., poz. 2069 ze zm.).

Nieprawidłowość skutkowałą dłuższym, nieuzasadnionym terminem oczekiwania strony na wydanie rozstrzygnięcia w przedmiocie odmowy przyznania świadczenia.

Stwierdzone nieprawidłowości zostały omówione z Panią w toku prowadzonej kontroli.

Osobą odpowiedzialną za powstałe nieprawidłowości jest Pani, jako dyrektor jednostki. Przyczyną wystąpienia nieprawidłowości był niedostateczny nadzór z Pani strony, jak również niestosowanie, przez osoby odpowiedzialne za realizację zadań, obowiązujących przepisów prawa.

W związku ze stwierdzonymi nieprawidłowościami, działając w oparciu o art. 128 ust.1 ustawy o pomocy społecznej, wnoszę o podjęcie przez Panią stosownych działań mających na celu ich wyeliminowanie oraz o niezwłoczną realizację następujących zaleceń:

1. Niezwłocznie podjąć działania w celu realizacji zadania obowiązkowego gminy określonego w art. 17 ust.1 pkt 12 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (Dz. U. z 2019 r., poz.1507 ze zm.), tj. prowadzenia i zapewnienia miejsc w mieszkaniach chronionych. Przedstawić Wojewodzie Warmińsko-Mazurskiemu informację o podjętych działaniach w tym zakresie.
2. Podjąć działania w kierunku prowadzenia noclegowni, zgodnie z art. 17 ust. 1 pkt 3 w związku z art. 48 a ustawy z 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej. W przypadku braku możliwości prowadzenia ww. formy schronienia przez gminę, zlecić prowadzenie tej formy schronienia, zawrzeć porozumienie z inną gminą lub wykupić usługi. Przedstawić Wojewodzie Warmińsko-Mazurskiemu informację o podjętych działaniach w tym zakresie.
3. W przypadku osób korzystających ze stałych form pomocy aktualizację wywiadu sporządzać, zgodnie z art. 107 ust. 4 ustawy o pomocy społecznej.
4. Przestrzegać terminów załatwiania spraw stosownie do przepisów wynikających z art. 35 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2018 r., poz. 2069 ze zm.). O każdym przypadku niezałatwienia sprawy w terminie, zawiadomić stronę podając przyczyny zwłoki, wskazując nowy termin załatwienia sprawy oraz pouczając o prawie wniesienia ponaglenia zgodnie z art. 36 i 37 Kpa.
5. W decyzjach administracyjnych powoływać adekwatne podstawy prawne, jak również uzasadnienie do okoliczności danej sprawy, stosownie do art. 107 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2018 r., poz. 2069 ze zm.).
6. Wnioski stron o przyznanie świadczeń z pomocy społecznej załatwiać w drodze wydania decyzji o przyznaniu bądź odmowie pomocy stosownie do art. 106 ust. 1 ustawy o pomocy społecznej w związku z art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2018 r., poz. 2069 ze zm.).
7. Przeprowadzić szkolenie dla pracowników socjalnych z zakresu kodeksu postępowania administracyjnego.

Proszę o poinformowanie Wojewody Warmińsko-Mazurskiego o realizacji zaleceń, uwag i wniosków, powołując się na znak pisma.

Jednocześnie na podstawie art. 128 ustawy o pomocy społecznej, jednostka organizacyjna pomocy społecznej albo kontrolowana jednostka może, w terminie 7 dni od daty otrzymania zaleceń pokontrolnych, zgłosić do nich zastrzeżenia. Wojewoda ustosunkuje się do zastrzeżeń w terminie 14 dni od dnia ich doręczenia.

W przypadku nieuwzględnienia przez wojewodę zastrzeżeń jednostka organizacyjna pomocy społecznej albo kontrolowana jednostka w terminie 30 dni obowiązana jest do powiadomienia wojewody o realizacji zaleceń, uwag i wniosków.

W przypadku uwzględnienia przez wojewodę zastrzeżeń, o których mowa wyżej, jednostka organizacyjna pomocy społecznej albo kontrolowana jednostka w terminie 30 dni jest obowiązana do powiadomienia wojewody o realizacji zaleceń, uwag i wniosków, o których mowa w art. 128 ust. 1 ustawy o pomocy społecznej, mając na uwadze zmiany wynikające z uwzględnionych przez wojewodę zastrzeżeń.

Z up. WOJEWODY
WARMIŃSKO-MAZURSKIEGO
Joanna Kastrau
ZASTĘPCA DYREKTORA
Wydziału Polityki Społecznej