

REGIONALNA DYREKCJA LASÓW PAŃSTWOWYCH
WE WROCŁAWIU

PLAN URZĄDZENIA LASU
DLA NADLEŚNICTWA OBORNIKI ŚLĄSKIE

na okres od 1 stycznia 2015 r. do 31 grudnia 2024 r.

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA
PROJEKTU PLANU URZĄDZENIA LASU NA ŚRODOWISKO



OPRACOWANO W BIURZE URZĄDZANIA LASU I GEODEZJI LEŚNEJ
ODDZIAŁ W BRZEGU

Prognozę opracowała:

.....
dr Anna Wójcicka-Rosińska



Sprawdził:
Zastępca Dyrektora Oddziału

.....
mgr inż. Marek Matyjaszczyk

sekretariat@brzeg.buligl.pl
www.brzeg.buligl.pl

Akceptuje:
Dyrektor Oddziału

.....
mgr inż. Janusz Bańkowski

BRZEG 2015

Klimat: dr Dariusz Rosiński

Współpraca: mgr inż. Urszula Franczak, mgr inż. Katarzyna Drozd

SPIS TREŚCI

I.	WSTĘP	9
II.	STRESZCZENIE W JĘZYKU NIESPECJALISTYCZNYM	10
III.	WYKAZ STOSOWANYCH SKRÓTÓW I POJĘĆ.....	18
IV.	INFORMACJE OGÓLNE	25
	IV.1. Położenie nadleśnictwa	25
	IV.2. Podstawa formalno-prawna prognozy	26
	IV.2.1. Akty prawa krajowego.....	26
	IV.2.2. Akty prawa wspólnotowego.....	27
	IV.2.3. Akty porozumień międzynarodowych.....	28
	IV.3. Zakres prognozy.....	28
	IV.4. Zawartość projektu planu urządzenia lasu	30
	IV.5. Główne cele projektu planu urządzenia lasu.....	35
	IV.6. Metody zastosowane przy sporządzaniu prognozy.....	36
	IV.6.1. Metodyka przypisania wskazań gospodarczych do przedmiotów ochrony	36
	IV.6.2. Kryteria i sposób oceny wpływu realizacji zapisów projektu Planu Urządzenia Lasu na środowisko	37
	IV.6.3. Źródła informacji na temat chronionych i cennych gatunków roślin i zwierząt	38
	IV.6.4. Źródła informacji na temat granic obszarów Natura 2000	39
	IV.7. Propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektu pul oraz częstotliwość jej przeprowadzania	39
	IV.8. Informacja o możliwym transgranicznym oddziaływaniu projektu pul.....	40
	IV.9. Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym istotne z punktu widzenia projektu pul.....	40
	IV.10. Powiązania projektu Planu Urządzenia Lasu z innymi dokumentami, w tym z dokumentami, dla których zostały przeprowadzone strategiczne oceny oddziaływania na środowisko	43
V.	OKREŚLENIE, ANALIZA I OCENA STANU ŚRODOWISKA	45
	V.1. Istniejący stan środowiska w granicach zasięgu terytorialnego nadleśnictwa.....	45
	V.1.1. Różnorodność biologiczna.....	45
	V.1.2. Ludzie	47
	V.1.3. Zwierzęta	47
	V.1.4. Rośliny i grzyby	67
	V.1.5. Wody	68
	V.1.6. Klimat	69
	V.1.7. Powietrze.....	69
	V.1.8. Powierzchnia ziemi.....	70
	V.1.9. Krajobraz	70
	V.1.10. Zasoby naturalne	71
	V.1.11. Zabytki i dobra materialne	77
	V.1.12. Wykaz form ochrony przyrody występujących na obszarach objętych postanowieniami projektu pul	79
	V.1.12.1. Rezerваты przyrody.....	79
	V.1.12.2. Obszary Natura 2000.....	80
	V.1.12.3. Obszary chronionego krajobrazu	98
	V.1.12.4. Pomniki przyrody.....	99
	V.2. Istniejące problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia realizacji projektu pul	100

V.3.	Potencjalne zmiany stanu środowiska w przypadku braku realizacji planu.....	101
V.4.	Istniejący stan środowiska na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem.....	103
V.4.1.	Stan środowiska na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem negatywnym.....	103
V.4.2.	Stan środowiska na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem pozytywnym.....	103
VI.	PRZEWIDYWANE ODDZIAŁYWANIE PROJEKTU PUL NA ŚRODOWISKO I OBSZARY NATURA 2000.....	104
VI.1.	Wpływ zapisów projektu pul wyznaczających ramy dla przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko.....	104
VI.2.	Przewidywane oddziaływanie projektu pul na cele i przedmioty ochrony oraz integralność obszarów Natura 2000	104
VI.2.1.	Analiza wpływu zapisów pul na strukturę gatunkową drzewostanów na siedliskach przyrodniczych w obszarach mających znaczenie dla Wspólnoty	105
VI.2.2.	Analiza wpływu wskazań gospodarczych projektu pul na siedliska przyrodnicze w obszarach mających znaczenie dla Wspólnoty.....	105
VI.2.2.1.	OZW Łęgi Odrzańskie PLH020018	106
VI.2.2.2.	OZW Dolina Widawy PLH020036	108
VI.2.2.3.	OZW Jodłowice PLH020106.....	113
VI.2.3.	Prognoza oddziaływania projektu pul na gatunki zwierząt (przedmioty ochrony w obszarach mających znaczenie dla wspólnoty)	114
VI.2.4.	Analiza wpływu wskazań gospodarczych projektu pul na siedliska gatunków stanowiących przedmioty obszarów specjalnej ochrony.....	123
VI.2.5.	Przewidywane oddziaływanie zapisów projektu pul na integralność obszarów Natura 2000	126
VI.3.	Wpływ ustaleń projektu pul na inne formy ochrony przyrody.....	126
VI.4.	Przewidywane oddziaływanie projektu pul na środowisko.....	127
VI.4.1.	Oddziaływanie na różnorodność biologiczną.....	127
VI.4.2.	Oddziaływanie na ludzi.....	129
VI.4.3.	Oddziaływanie na wodę	130
VI.4.4.	Oddziaływanie na powietrze	130
VI.4.5.	Oddziaływanie na powierzchnię ziemi	130
VI.4.6.	Oddziaływanie na krajobraz	131
VI.4.7.	Oddziaływanie na znane stanowiska chronionych gatunków roślin i grzybów	132
VI.4.8.	Oddziaływanie na siedliska chronionych zwierząt	136
VI.4.9.	Oddziaływanie na klimat	159
VI.4.10.	Oddziaływanie na zasoby naturalne.....	159
VI.4.11.	Oddziaływanie na zabytki i dobra kultury materialnej.....	160
VI.4.12.	Zestawienie zbiorcze wpływu projektu planu urządzenia lasu na środowisko	162
VII.	ROZWIĄZANIA I WNIOSKI DO PROJEKTU PUL	163
VII.1.	Przewidywane rozwiązania mające na celu ograniczanie negatywnych oddziaływań projektu pul na środowisko.....	163
VII.2.	Rozwiązania alternatywne do rozwiązań zastosowanych w projekcie pul	170
VII.3.	Trudności napotkane podczas sporządzania Prognozy	172
VII.4.	Wnioski końcowe.....	172
VIII.	LITERATURA	173

SPIS TABEL

Tabela 1.	Przedstawienie stopnia szczegółowości zapisów projektu pul dla Nadleśnictwa Oborniki Śląskie	33
Tabela 2.	Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa na 1. rok obowiązywania pul i zadań wynikających z projektu pul dla Nadleśnictwa Oborniki Śląskie	34
Tabela 3.	Zestawienie powierzchni zaplanowanych zadań gospodarczych dla Nadleśnictwa Oborniki Śląskie	34
Tabela 4.	Wykaz powierzchni i procentowego udziału w poszczególnych obszarach siedliskowych Natura 2000 chronionych typów siedlisk przyrodniczych odnotowanych na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Oborniki Śląskie.....	45
Tabela 5.	Wykaz gatunków chronionych, zagrożonych oraz innych, nieobjętych ochroną, ale cennych, związanych z siedliskami leśnymi i przejściowymi na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Oborniki Śląskie	49
Tabela 6.	Wykaz chronionych i/lub zagrożonych gatunków roślin występujących na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Oborniki Śląskie.....	67
Tabela 7.	Wykaz chronionych i/lub zagrożonych gatunków grzybów stwierdzonych na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Oborniki Śląskie.....	68
Tabela 8.	Struktura powierzchniowa typów siedliskowych lasu wyróżnionych na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Oborniki Śląskie.....	71
Tabela 9.	Zestawienie powierzchni [ha] i miąższości [m ³] drzewostanów wg grup wiekowych i bogactwa gatunkowego	72
Tabela 10.	Zestawienie powierzchni wg zgodności składu gatunkowego drzewostanów z siedliskiem w Nadleśnictwie Oborniki Śląskie	74
Tabela 11.	Zestawienie powierzchni [ha] i miąższości [m ³] drzewostanów wg grup wiekowych i struktury	76
Tabela 12.	Wykaz obiektów historycznych i kulturowych na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Oborniki Śląskie, na podstawie gminnych ewidencji zabytków	78
Tabela 13.	Wykaz obiektów kultury materialnej zlokalizowanych na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Oborniki Śląskie	78
Tabela 14.	Wykaz gruntów w zarządzie Nadleśnictwa Oborniki Śląskie leżących w całości w zasięgu granic OZW Łęgi Odrzańskie PLH020018 (granica obszaru wg decyzji wykonawczej Komisji z dnia 3 grudnia 2014 r., nr 2015/69).....	81
Tabela 15.	Siedliska przyrodnicze wymienione w załączniku I Dyrektywy Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory w zasięgu OZW Łęgi Odrzańskie PLH020018 (wg Standardowego Formularza Danych z 04.2014 oraz dokumentacji planu zadań ochronnych dla OZW Łęgi Odrzańskie PLH020018)	81
Tabela 16.	Gatunki objęte art. 4 Dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/147/WE z dnia 30 listopada 2009 r. w sprawie ochrony dzikiego ptactwa i gatunki wymienione w załączniku II Dyrektywy Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory w zasięgu OZW Łęgi Odrzańskie PLH020018 (wg Standardowego Formularza Danych z 04.2014 oraz dokumentacji planu zadań ochronnych dla OZW Łęgi Odrzańskie PLH020018).....	81
Tabela 17.	Wykaz gruntów w zarządzie Nadleśnictwa Oborniki Śląskie leżących w całości w zasięgu granic OZW Dolina Widawy PLH020036 (granica obszaru wg decyzji wykonawczej Komisji z dnia 3 grudnia 2014 r., nr 2015/69).....	86

Tabela 18.	Wykaz gruntów w zarządzie Nadleśnictwa Oborniki Śląskie leżących częściowo w zasięgu granic OZW Dolina Widawy PLH020036 (granica obszaru wg decyzji wykonawczej Komisji z dnia 3 grudnia 2014 r., nr 2015/69).....	86
Tabela 19.	Siedliska przyrodnicze wymienione w załączniku I Dyrektywy Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory w zasięgu OZW Dolina Widawy PLH020036 (wg Standardowego Formularza Danych z 4.2014 oraz dokumentacji planu zadań ochronnych dla OZW Dolina Widawy PLH020036)	86
Tabela 20.	Gatunki objęte art. 4 Dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/147/WE z dnia 30 listopada 2009 r. w sprawie ochrony dzikiego ptactwa i gatunki wymienione w załączniku II Dyrektywy Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory w zasięgu OZW Dolina Widawy PLH020036 (wg Standardowego Formularza Danych z 4.2014 oraz dokumentacji planu zadań ochronnych dla OZW Dolina Widawy PLH020036).....	88
Tabela 21.	Struktura typów siedliskowych lasu w OZW Dolina Widawy PLH020036	91
Tabela 22.	Zestawienie powierzchni [ha] i miąższości [m ³] drzewostanów wg grup wiekowych i bogactwa gatunkowego w OZW Dolina Widawy PLH020036	91
Tabela 23.	Kategorie zgodności składu gatunkowego w typach siedliskowych lasu z typem drzewostanu w OZW Dolina Widawy PLH020036.....	93
Tabela 24.	Zestawienie powierzchni [ha] i miąższości [m ³] drzewostanów wg grup wiekowych i struktury w OZW Dolina Widawy PLH020036	93
Tabela 25.	Wykaz gruntów w zarządzie Nadleśnictwa Oborniki Śląskie leżących w całości w zasięgu granic OZW Jodłowice PLH020106 (granica obszaru wg decyzji wykonawczej Komisji z dnia 3 grudnia 2014 r., nr 2015/69)	95
Tabela 26.	Siedliska przyrodnicze wymienione w załączniku I Dyrektywy Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory w zasięgu OZW Jodłowice PLH020106 (wg Standardowego Formularza Danych z 04.2014)	95
Tabela 27.	Wykaz gruntów w zarządzie Nadleśnictwa Oborniki Śląskie leżących w całości w zasięgu granic OSO Łęgi Odrzańskie PLB020008 (granica ostoju wg rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 12 stycznia 2011 r. Dz.U. 2011 nr 25 poz. 133 z późn. zm.)	97
Tabela 28.	Gatunki objęte art. 4 Dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/147/WE z dnia 30 listopada 2009 r. w sprawie ochrony dzikiego ptactwa oraz wymienione w załączniku II Dyrektywy Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory występujące w zasięgu OSO Łęgi Odrzańskie PLB020008 (źródło: Standardowy Formularz Danych z 04.2014 oraz dokumentacja planu zadań ochronnych)	97
Tabela 29.	Wykaz gruntów w zarządzie Nadleśnictwa Oborniki Śląskie leżących w całości w zasięgu granic Obszaru Chronionego Krajobrazu „Wzgórza Trzebnickie”	99
Tabela 30.	Wykaz gruntów w zarządzie Nadleśnictwa Oborniki Śląskie leżących częściowo w zasięgu granic Obszaru Chronionego Krajobrazu „Wzgórza Trzebnickie”	99
Tabela 31.	Wykaz pomników przyrody na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Oborniki Śląskie (wg rejestru pomników przyrody RDOŚ Wrocław z dnia 4.03.2014	99
Tabela 32.	Zestawienie ustalonych typów drzewostanu i składów odnowieniowych upraw dla leśnych siedlisk przyrodniczych (przedmiotów ochrony bądź wskazanych jako przedmioty ochrony) ze składami naturalnych typów lasu w obszarach Natura 2000 OZW Łęgi Odrzańskie PLH020018, OZW Dolina Widawy PLH020036 i OZW Jodłowice PLH020106.....	105

Tabela 33.	Planowane wskazania gospodarcze na powierzchniach z siedliskami przyrodniczymi stanowiącymi przedmioty ochrony obszaru Natura 2000 OZW Łęgi Odrzańskie PLH020018	107
Tabela 34.	Powierzchniowa tabela klas wieku wg leśnych siedlisk przyrodniczych stanowiących przedmioty ochrony obszaru Natura 2000 OZW Łęgi Odrzańskie PLH020018 wg stanu na 1 stycznia 2015 r. [ha] i na koniec obowiązywania planu [ha]	108
Tabela 35.	Planowane wskazania gospodarcze na powierzchniach z siedliskami przyrodniczymi stanowiącymi przedmioty ochrony obszaru Natura 2000 OZW Dolina Widawy PLH020036	109
Tabela 36.	Powierzchniowa tabela klas wieku wg leśnych siedlisk przyrodniczych stanowiących przedmioty ochrony obszaru Natura 2000 OZW Dolina Widawy PLH020036 wg stanu na 1 stycznia 2015 r. [ha] i na koniec obowiązywania planu [ha]	113
Tabela 37.	Powierzchniowa tabela klas wieku wg leśnych siedlisk przyrodniczych stanowiących przedmioty ochrony obszaru Natura 2000 OZW Jodłowice PLH020106 wg stanu na 1 stycznia 2015 r. [ha] i na koniec obowiązywania planu [ha]	114
Tabela 38.	Planowane wskazania gospodarcze na powierzchniach, na których zinwentaryzowano gatunki zwierząt stanowiące przedmioty ochrony ostoi siedliskowych	115
Tabela 39.	Planowane wskazania gospodarcze na siedliskach gatunków ptaków stanowiących przedmioty ochrony OSO Łęgi Odrzańskie PLB020008	124
Tabela 40.	Zestawienie chronionych i zagrożonych gatunków roślin i grzybów oraz przewidywany na nie wpływ zapisów projektu pul dla Nadleśnictwa Oborniki Śląskie	132
Tabela 41.	Zestawienie zapisów projektu pul w strefach ochrony ostoi, miejsc rozrodu i regularnego przebywania gatunków na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Oborniki Śląskie	141
Tabela 42.	Zestawienie chronionych i zagrożonych gatunków zwierząt oraz przewidywany na nie wpływ zapisów projektu pul dla Nadleśnictwa Oborniki Śląskie	143
Tabela 43.	Prognoza stanu zasobów drzewnych na koniec okresu gospodarczego dla Nadleśnictwa Oborniki Śląskie	160
Tabela 44.	Wskaźniki stanu zasobów drzewnych Nadleśnictwa Oborniki Śląskie - stan obecny i prognoza na koniec obowiązywania planu	160
Tabela 45.	Zestawienie zapisów projektu pul dla Nadleśnictwa Oborniki Śląskie dla powierzchni leśnych z zabytkowymi dobrami kultury	161
Tabela 46.	Macierz przewidywanego oddziaływania projektu pul na środowisko w granicach zasięgu terytorialnego Nadleśnictwa Oborniki Śląskie	162
Tabela 47.	Przewidywane negatywne oddziaływanie zapisów projektu pul i proponowane w <i>Prognozie</i> rozwiązania minimalizujące ten wpływ	164

SPIS RYCIN

Rycina. 1.	Struktura powierzchni gatunków panujących w Nadleśnictwie Oborniki Śląskie	73
Rycina. 2.	Struktura powierzchni gatunków rzeczywistych Nadleśnictwie Oborniki Śląskie	74
Rycina. 3.	Struktura klas wieku drzewostanów w Nadleśnictwie Oborniki Śląskie	77
Rycina. 4.	Struktura powierzchni gatunków panujących w OZW Dolina Widawy PLH020036	92
Rycina. 5.	Struktura powierzchni gatunków rzeczywistych w OZW Dolina Widawy PLH020036 ..	92
Rycina. 6.	Struktura klas wieku drzewostanów w OZW Dolina Widawy PLH020036	94
Rycina. 7.	Struktura powierzchni gatunków rzeczywistych w OZW Jodłowice PLH020106	96

Rycina. 8. Planowane wskazania gospodarcze na powierzchniach z siedliskami przyrodniczymi poza obszarami Natura 2000..... 129

I. WSTĘP

Konieczność opracowania dla projektu planu urządzenia lasu prognozy oddziaływania na środowisko wynika bezpośrednio z art. 46 p. 3) ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko*. Artykuł ten nakłada na organy opracowujące projekty planów obowiązek przeprowadzenia postępowania w sprawie strategicznej oceny oddziaływania na środowisko skutków ich realizacji. Celem sporządzenia prognozy oddziaływania projektu planu urządzenia lasu na środowisko jest:

- określenie wpływu zaprojektowanych w projekcie planu działań na cele i przedmioty ochrony obszarów Natura 2000;
- ocena stopnia uwzględnienia potrzeb ochrony przyrody w projekcie planu urządzenia lasu;
- przewidzenie ewentualnych skutków realizacji planu urządzenia lasu i ich oceny pod względem ochrony przyrody, jak i gospodarki leśnej;
- przedstawienie rozwiązań mających na celu zminimalizowanie potencjalnie negatywnego oddziaływania zapisów planu na przedmioty ochrony obszarów Natura 2000, ich integralność oraz pozostałe komponenty przyrodnicze.

Gdziekolwiek w tekście niniejszego opracowania jest mowa o „projekcie planu”, „projekcie pul” lub „projekcie planu urządzenia” dotyczy to projektu planu urządzenia lasu (pul) dla Nadleśnictwa Oborniki Śląskie na lata 2015-2024. Tam, gdzie mowa jest o „Prognozie” dotyczy to prognozy oddziaływania na środowisko projektu planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Oborniki Śląskie na lata 2015-2024.

II. STRESZCZENIE W JĘZYKU NIESPECJALISTYCZNYM

Podstawą do sporządzenia *Prognozy* jest umowa zawarta pomiędzy Biurem Urządzenia Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Brzegu a Regionalną Dyрекcją Lasów Państwowych we Wrocławiu na sporządzenie prognozy oddziaływania projektu planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Oborniki Śląskie na środowisko. Natomiast podstawą prawną zakresu i stopnia szczegółowości *Prognozy* są zapisy art. 51 i 52 Ustawy z 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko [tekst jednolity - Dz.U. 2013 poz. 1235 z późn. zm.], a także uzgodnienia pomiędzy Regionalnym Dyrektorem Lasów Państwowych we Wrocławiu a Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska we Wrocławiu (pismo WPN.411.5.2012.PS z dnia 31 sierpnia 2012 roku) oraz uzgodnienia pomiędzy Regionalnym Dyrektorem Lasów Państwowych we Wrocławiu a Dolnośląskim Państwowym Wojewódzkim Inspektorem Sanitarnym we Wrocławiu zawarte w piśmie ZNS.9011.1168.2012.DG z dnia 2 sierpnia 2012 roku.

Głównym celem opracowanej *Prognozy* było przeprowadzenie analizy zapisów projektu planu urządzenia lasu w odniesieniu do ich wpływu na środowisko przyrodnicze. W trakcie analiz badano czy zapisy w odpowiedni sposób gwarantują bezpieczeństwo środowiska przyrodniczego, tj. czy wystarczająco przewidują zapobieganie potencjalnym szkodom w środowisku, a przede wszystkim znacząco negatywnym oddziaływaniom i czy sprzyjają trwałemu zachowaniu zasobów przyrodniczych.

Przy sporządzaniu *Prognozy* analizowano zapisy zamieszczone w projekcie planu, w szczególności w opisach taksacyjnych, bazach danych i w warstwach numerycznych. W metodyce opracowania szczegółowo opisano sposób przypisania wskazań gospodarczych uwzględnionych w projekcie planu urządzenia lasu do przedmiotów ochrony. Ponadto przedstawiono w tej części kryteria oceny oddziaływania zapisów projektu planu na cele, przedmioty ochrony oraz integralność obszarów Natura 2000, a także na środowisko i poszczególne jego elementy (różnorodność biologiczną, ludzi, zwierzęta, rośliny, wodę, powietrze, powierzchnię ziemi, krajobraz, klimat, zasoby naturalne, zabytki i dobra materialne). Ocenę oddziaływania wskazań gospodarczych na środowisko oparto o informacje o rodzaju wpływu planowanego zabiegu na przedmiot ochrony oraz długości czasu jego oddziaływania. W ten sposób wyróżniono sytuacje, w których dane wskazanie mogło mieć wpływ pozytywny, negatywny bądź neutralny oraz oddziaływać krótkoterminowo, średnioterminowo lub długoterminowo. W uzasadnionych przypadkach wskazywano na możliwość wystąpienia oddziaływania skumulowanego lub pośredniego lub też na brak takiej możliwości. Do wyników przeprowadzonych analiz dodano wskazówki o sposobach minimalizacji potencjalnie negatywnego oddziaływania określonego zapisu projektu planu na

przedmioty ochrony. Ocenę i wskazania oparto na wiedzy teoretycznej, doświadczeniu praktycznym zespołu ekspertów i konsultantów uwzględniając uwarunkowania środowiskowe obszaru, na którym mają być realizowane planowane zadania oraz występujących na nim problemów ochrony przyrody. Wyniki prac zestawiono w tabelach i na wykresach.

Dokument *Prognozy* został podzielony na osiem głównych rozdziałów. Pierwsze cztery opisują ogólne założenia opracowania, objaśniają zastosowane w obszernym dokumencie skróty i pojęcia oraz odnoszą się do podstaw prawnych decydujących o formie i zawartości opracowania. Piąty rozdział: V. OKREŚLENIE, ANALIZA I OCENA STANU ŚRODOWISKA zawiera dokładną charakterystykę poszczególnych komponentów środowiska przyrodniczego, w stosunku do których rozważa się w kolejnej części opracowania możliwość wystąpienia negatywnych lub pozytywnych oddziaływań zapisów projektu pul. W tym rozdziale opisana zostaje również sytuacja, w której plan urządzenia lasu nie będzie realizowany na gruncie i konsekwencje takiego teoretycznego założenia. W związku z tym, że na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Oborniki Śląskie znajduje się szereg obszarów i obiektów objętych ochroną prawną, dużą uwagę w tej części *Prognozy* poświęcono zasobom przyrodniczym na tych terenach, w tym przede wszystkim przedmiotom ochrony czterech obszarów Natura 2000 na gruntach w zarządzie nadleśnictwa, tj.: OZW Łęgi Odrzańskie PLH020018, OZW Dolina Widawy PLH020036 i OZW Jodłowice PLH020106 oraz OSO Łęgi Odrzańskie PLB020008, dwóm rezerwatom przyrody: „Las Bukowy w Skarszynie” i „Jodłowice” oraz obszaru chronionego krajobrazu „Wzgórza Trzebnickie”. W rozdziale tym zebrano również informacje dotyczące występowania na gruntach w zarządzie nadleśnictwa chronionych gatunków roślin, zwierząt i grzybów oraz pomników przyrody.

Rozdział szósty *Prognozy* VI. PRZEWIDYWANE ODDZIAŁYWANIE PROJEKTU PUL NA ŚRODOWISKO I OBSZARY NATURA 2000 to część opracowania, w której dokonano przede wszystkim szczegółowej analizy wpływu zapisów projektu planu na siedliska przyrodnicze i gatunki będące przedmiotami ochrony w obszarach Natura 2000 oraz integralność tych obszarów. Duży wpływ na wynik tych analiz miały najnowsze informacje na temat lokalizacji i stanu zachowania przedmiotów ochrony obszarów Natura 2000: OZW Łęgi Odrzańskie PLH020018 i OZW Dolina Widawy PLH020036 oraz OSO Łęgi Odrzańskie PLB020008. W związku z pojawieniem się planów zadań ochronnych dla tych trzech obszarów, w trakcie analizy zapisów projektu pul sprawdzano, w jaki sposób odniosły się one do diagnozy stanu poszczególnych przedmiotów ochrony tych obszarów, jak również do zapisanych dla nich zadań ochronnych w projektach pzo. Wszystkie sytuacje, w których realizacja zapisów projektu pul niosła za sobą ryzyko wystąpienia potencjalnego negatywnego oddziaływania na zasoby siedlisk przyrodniczych lub siedlisk gatunków w danych obszarze Natura 2000, zostały wskazane, po czym sformułowano dla nich

odpowiednie działania minimalizujące. Zapisy o działaniach minimalizujących uwzględniały głównie zadania ochronne z pzo. W takich przypadkach po każdym działaniu minimalizującym wskazywano, że jest ono zgodne z planem zadań ochronnych.

W rozdziale VI prognozy analiza zapisów projektu pul objęła również znane stanowiska roślin oraz stanowiska i siedliska zwierząt, a także pomniki przyrody, inne niż Natura 2000 formy ochrony obszarowej (obszar chronionego krajobrazu, rezerwy przyrody) oraz dobra materialne w postaci zabytków. W żadnym przypadku nie stwierdzono możliwości istotnego, negatywnego oddziaływania zapisów projektu pul na cele lub przedmioty obszarów lub obiektów chronionych.

Siódmy rozdział opracowania: VII. ROZWIĄZANIA I WNIOSKI DO PROJEKTU PUL zawiera m.in. podsumowanie rozwiązań minimalizujących możliwe negatywne oddziaływania zapisów projektu pul w stosunku do poszczególnych komponentów przyrody. Należą do nich następujące zapisy:

Obszar oddziaływania	Zapisy w projekcie pul i prognozie ograniczające negatywne oddziaływanie
Przedmioty ochrony obszaru Natura 2000 OZW Dolina Widawy PLH020036 – leśne siedliska przyrodnicze	<p>Siedlisko łąk środkowoeuropejski i subkontynentalny <i>Galio-Carpinetum</i>, <i>Tilio-Carpinetum</i> 9170:</p> <p>1. W trakcie realizacji zaplanowanych zabiegów pielęgnacyjnych w drzewostanach na powierzchni wydz. leśn.: 450c, 456m, 459a (obręb Oborniki Śl.) oraz trzebieży późnych na powierzchni wydz. leśn.: 449d, 454c, h-j, l, m, 455a, d, 457 g, 458c, 459b (obręb Oborniki Śl.) konieczne jest:</p> <ul style="list-style-type: none"> - preferowanie graba i lipy w trakcie cięć pielęgnacyjnych (zgodnie z pzo); - pozostawianie drzew w wieku przeszłorębnym oraz przestojów Gb, Lp, Bk, Jw, Brz, Klp (zgodnie z pzo). - zwiększenie ilości martwego drewna poprzez nie usuwanie wywrotów i złomów, pozostawianie martwych drzew stojących i nie usuwanie drzew dziuplastych i próchniejących (zgodnie z pzo); - usuwanie gatunków drzew i krzewów obcych siedliskowo i geograficznie (zgodnie z pzo). <p>Siedlisko łąkowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe <i>Ficario-Ulmetum</i> 91F0:</p> <p>1 W trakcie realizacji odnowień po zaplanowanej rębni złożonej w wydz. leśn.: 449g (obr. Oborniki Śl.) konieczne jest zwiększenie udziału jesionu i wiązu z jednoczesnym ograniczeniem udziału dębu:</p> <ul style="list-style-type: none"> - zwiększenie udziału jesionu i wiązu w zaplanowanych odnowieniach (w celu osiągnięcia składu gatunkowego zgodnego ze składem określonym w planach urządzenia lasu) (zgodnie z pzo); - popieranie naturalnego odnowienia, w szczególności wiązu i jesionu, w razie potrzeby stosowanie odnowień sztucznych (zgodnie z pzo); - wykorzystanie w pierwszym etapie mikrosiedlisk, w których obecnie występuje jesion i wiąz i stopniowe powiększanie powierzchni z regularnym udziałem tych gatunków w drzewostanie (zgodnie z pzo); <p>2. W trakcie realizacji zaplanowanych zabiegów pielęgnacyjnych w drzewostanach na powierzchni wydz. leśn.: 449h, 450g, 451c, 459fx (obr. Oborniki Śl.) oraz trzebieży późnych na powierzchni wydz. leśn. 448a, c, d, 449b, f, 451a, b, f, h, i, 452b, 453b, 454g, 455f, 458n, 459k, nx (obr. Oborniki Śl.) konieczne jest:</p> <ul style="list-style-type: none"> - preferowanie Js i Wz na powierzchni wydzieleń leśnych z wykonywanym zabiegiem (zgodnie z pzo); - pozostawianie drzew w wieku przeszłorębnym oraz przestojów Js i Wz (zgodnie z pzo). - zwiększenie ilości martwego drewna poprzez nie usuwanie wywrotów i złomów oraz pozostawianie martwych drzew stojących i nie usuwanie drzew dziuplastych i próchniejących (zgodnie z pzo); - usuwanie gatunków drzew i krzewów obcych siedliskowo i geograficznie na etapie zaplanowanych prac gospodarczych. <p>3. W trakcie realizacji planowanej rębni złożonej w wydz. leśn. 449g (obr. Oborniki Śl.) we fragmentach pozostawiać do naturalnego rozpadu nieuporządkowane pozostałości pozrębowe (niezagrożające trwałości lasu), z wyłączeniem sytuacji stwarzających zagrożenie zdrowia, życia lub mienia ludzkiego (zgodnie z pzo).</p>
Przedmioty ochrony obszaru Natura 2000 OZW Dolina Widawy	<p>Pachnica dębowa <i>Osmoderma eremita</i> 1084, kozioróg dębosz <i>Cerambyx cerdo</i> 1088:</p> <p>1. W trakcie realizacji zabiegów pielęgnacyjnych w wydz. leśn.: 449h oraz 451c (obr. Oborniki Śl.) oraz trzebieży późnych w wydz. leśn.: 449c, 451a, 455a, d (obr. Oborniki Śl.) konieczne jest zachowanie i utrzymanie stanowisk gatunków i potencjalnych miejsc ich rozwoju, poprzez pozostawienie</p>

Obszar oddziaływania	Zapisy w projekcie pul i prognozie ograniczające negatywne oddziaływanie
<p>PLH020036– gatunki zwierząt</p>	<p>zasiedlonych drzew lub drzew z widocznymi wypróchnieniami do naturalnej śmierci i rozpadu, z wyłączeniem sytuacji stwarzających zagrożenie zdrowia, życia lub mienia ludzkiego (zgodnie z pzo).</p> <p>Przeplatka matura <i>Euphydryas maturna</i> 6169:</p> <p>1. Dla powierzchni wydzieleń leśnych: 448a, c, d, 449b, c, d, f, g, h, 450c, g, 452b, 456m, n, o (obręb Oborniki Śląskie) konieczne jest nieprowadzenie prac związanych z pozyskaniem drewna w okresie od początku kwietnia do końca października celem ograniczenia możliwości niszczenia złóż jajowych oraz zabijania żerujących gąsienic, z wyłączeniem sytuacji stwarzających zagrożenie zdrowia, życia lub mienia ludzkiego oraz sytuacji klęskowych stwarzających zagrożenie trwałości drzewostanu (zgodnie z pzo).</p> <p>Mopek <i>Barbastella barbastellus</i> 1308, nocek duży <i>Myotis myotis</i> 1324:</p> <p>1. W trakcie realizacji planowanych trzebieży późnych pozostawiać na powierzchni wydzieleń leśnych drzewa dziuplaste.</p> <p>Zgniotek cynobrowy <i>Cucujus cinnaberinus</i> 1086</p> <p>1. Planowane zabiegi w wydzieniach leśnych: 448c, d, 449b, c, d, f, h, 450c, g, 452b (obręb Oborniki Śl.) wykonywać na powierzchni z pozostawieniem martwych drzew leżących oraz martwych i obumierających drzew stojących z wyjątkiem sytuacji zagrażających bezpieczeństwu ludzi i ich mienia oraz trwałości drzewostanu.</p> <p>2. Planowany zabieg w wydzieniu leśnym 449g (obręb Oborniki Śl.) wykonywać z pozostawieniem martwych drzew leżących oraz martwych i obumierających drzew stojących z wyjątkiem sytuacji zagrażających bezpieczeństwu ludzi i ich mienia oraz trwałości drzewostanu. Ponadto nie wykonywać żadnych czynności związanych z realizacją zabiegu w pasie drzewostanu przylegającym do rzeki o szerokości 30m.</p>
<p>Siedliska przyrodnicze poza obszarem Natura 2000</p>	<p>Płaty siedlisk przyrodniczych o kodach: 9190, 9170, w obrębie których zaplanowane są rębnie zupełne:</p> <p>1. W wydzieniu z siedliskiem przyrodniczym kwaśnej dąbrowy 9190 (224h – obręb Oborniki Śl.) w trakcie realizacji planowanego zabiegu zaleca się, aby pozostawiane na powierzchni fragmenty starodrzewia obejmowały przede wszystkim dęby. W pozostałej części wydzienia należy zachować drzewa dziuplaste.</p> <p>2. W wydzieniach z siedliskiem przyrodniczym grądu 9170 (230a, i – obręb Bagno) w trakcie realizacji planowanego zabiegu zaleca się, aby pozostawione fragmenty starodrzewia stanowiły w miarę możliwości zwarty płat drzewostanu.</p>
<p>Stanowiska chronionych gatunków roślin</p>	<p>Buławnik czerwony</p> <p>a) Planowany zabieg w wyd. leśn. 499a (obręb Oborniki Śl.) wykonać poza okresem wegetacyjnym.</p> <p>Buławnik mieczolistny, buławnik wielkokwiatowy, listera jajowata</p> <p>a) Planowany zabieg w wyd. leśn. 306i (obręb Bagno) wykonać poza okresem wegetacyjnym.</p> <p>Cis pospolity</p> <p>a) Podczas prac leśnych w wydzieniach leśnych 94f, 96c (obręb Bagno); 55d, i, 557o, 515b, 144c, d, 170a, 54z, 406g (obręb Oborniki Śl.) chronić widoczne stanowiska gatunku przed zniszczeniem.</p> <p>Gnieźnik leśny</p> <p>a) Planowany zabieg w wyd. leśn. 249g (obręb Bagno) wykonać poza okresem wegetacyjnym.</p> <p>Kruszczyk szerokolistny, podkolan biały</p> <p>a) Planowany zabieg w wyd. leśn. 309a (obręb Bagno) wykonać poza okresem wegetacyjnym.</p> <p>Kruszczyk szerokolistny</p> <p>a) Planowany zabieg w wyd. leśn. 241c, 319a (obręb Bagno) wykonać poza okresem wegetacyjnym.</p> <p>Kukułka szerokolistna</p> <p>a) W miarę technicznych możliwości podczas prac w wyd. leśn. 305a (obręb Bagno) chronić widoczne osobniki gatunku. W tym celu zaleca się odpowiednie przeszkolenie pracowników, którzy będą wykonywali prace leśne.</p> <p>b) Planowany zabieg w wyd. leśn. 478h (obręb Oborniki Śl.) wykonać poza okresem wegetacyjnym.</p> <p>Lilia złotogłów</p> <p>a) Planowany zabieg w wyd. leśn. 73 g (obręb Bagno) wykonać poza okresem wegetacyjnym.</p> <p>Listera jajowata</p> <p>a) Planowany zabieg w wyd. leśn. 306d (obręb Bagno), 148g, 158c (obręb Oborniki Śl.) wykonać poza okresem wegetacyjnym.</p> <p>Naparstnica zwyczajna</p> <p>a) Podczas prac leśnych w wyd. leśn. 173d, 173g (obręb Oborniki Śl.) chronić widoczne stanowiska gatunku przed zniszczeniem.</p> <p>Podkolan biały</p> <p>a) Planowany zabieg w wyd. leśn. 311a (obręb Bagno), 150g (obręb Oborniki Śl.) wykonać poza okresem wegetacyjnym.</p>

Obszar oddziaływania	Zapisy w projekcie pul i prognozie ograniczające negatywne oddziaływanie
	<p>Wiciokrzew pomorski</p> <p>a) Podczas realizacji prac leśnych w wydz. leśn. 393f, 176f, h, 158a, 183d (obręb Oborniki Śl.) pozostawiać na powierzchni wydzieleń egzemplarze drzew ze wskazanym gatunkiem.</p> <p>Widłak goździsty</p> <p>a) Podczas realizacji prac leśnych w wydz. leśn. 498a (obręb Oborniki Śl.) chronić widoczne stanowiska gatunku przed zniszczeniem.</p>
	<p>Bocian czarny <i>Ciconia nigra</i> (strefa ochrony Decyzja Wojewody Dolnośląskiego SR.V.6631/s/6/km/06 z dnia 18 września 2006 r.)</p> <p>a) W zakresie działań w strefie ochrony okresowej zaplanowane zabiegi wykonywać poza okresem 15.03-31.08.</p> <p>Bielik <i>Haliaeetus albicilla</i> (strefa ochrony Decyzja Wojewody Dolnośląskiego SR.V.6631/s/3/km/06 z dnia 18 września 2006 r.; Decyzja Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska we Wrocławiu WPN.6442.12.2013.MK z dnia 29 lipca 2013 r.; Decyzja Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska we Wrocławiu WPN.6442.1.2014.MK.1 z dnia 17 marca 2014 r.; Decyzja Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska we Wrocławiu WPN.6442.2.2014.MK.1 z dnia 20 marca 2014 r.)</p> <p>a) W zakresie działań w strefie ochrony okresowej zaplanowane zabiegi wykonywać poza okresem 1.01-31.07.</p> <p>Ropucha szara, żaba moczarowa, żaba trawna, ropucha zielona, jaszczurka zwinka, jaszczurka żyworodna, traszka zwyczajna, padalec zwyczajny, zaskroniec zwyczajny, żmija zygzakowata, rzekotka drzewna (dotyczy wszystkich gruntów w zarządzie nadleśnictwa, dla których planowane są zabiegi gospodarcze)</p> <p>a) Ochrona w miarę technicznych możliwości widocznych osobników płazów i gadów w czasie wykonywanych czynności związanych z realizacją wskazania gospodarczego.</p> <p>b) Zachowanie wokół zbiorników i wzdłuż cieków oraz większych rowów z wodą płynącą lub stojącą buforu, w obrębie którego nie będą wykonywane żadne czynności związane z realizacją planowego wskazania gospodarczego.</p> <p>c) W trakcie realizacji zabiegów rębnych na powierzchni leśnej pozostawiać fragmenty dobrze zachowanego starodrzewia. Z kolei w obrębie drzewostanów, które sąsiadują bezpośrednio z drogami leśnymi, zbiornikami lub innymi powierzchniami nieleśnymi pozostawiać wykształcony na ich krawędziach pas drzew i krzewów o charakterze ekotonu w nienaruszonym stanie.</p> <p>Borowiec wielki, mopek, nocek duży, nocek Natterera, nocek rudy, nocek Bechsteina (dotyczy wszystkich gruntów w zarządzie nadleśnictwa objętych planowanymi trzebieżami późnymi i rębiami złożonymi)</p> <p>a) Pozostawianie na powierzchniach leśnych starych drzew dziuplastych oraz stojących drzew martwych lub obumierających z odstającą korą z wyjątkiem sytuacji zagrażających bezpieczeństwu ludzi lub mienia oraz przypadków zagrożenia trwałości lasu.</p> <p>b) W trakcie realizacji rębni zupełnych w wydz. leśn. 230a, i oraz 241c (obręb Bagno) konieczne jest pozostawienie na powierzchni wydzieleń fragmentów starodrzewia do naturalnego rozpadu, drzew dziuplastych oraz stojących drzew martwych lub obumierających z odstającą korą z wyjątkiem sytuacji zagrażających bezpieczeństwu ludzi lub mienia oraz przypadków zagrożenia trwałości lasu. Realizacja zabiegu we wskazanych lokalizacjach powinna odbywać się w okresie od sierpnia do końca roku.</p>
Siedliska chronionych gatunków zwierząt	<p>Traszka grzebieniasta</p> <p>a) W czasie realizacji zabiegów w wydz. leśn.: 114f, 253j, 252a (obręb Bagno), 150h, 479d, 478d, 479a (obręb Oborniki Śl.) zachowanie wokół zbiorników buforu, w obrębie którego nie będą wykonywane żadne czynności związane z realizacją planowego wskazania gospodarczego.</p> <p>Kozioróg dębosz</p> <p>a) Przed wykonaniem zabiegu w wydz. leśn.: 12m, o, 17l, 479a (obręb Oborniki Śl.) kontrola powierzchni wydzielenia pod kątem obecności zasiedlonych przez gatunek drzew.</p> <p>b) Pozostawianie na powierzchni leśnej zasiedlonych dębów w biogrupach z sąsiadującymi egzemplarzami dębów powyżej 100 lat.</p> <p>Pachnica dębowa</p> <p>a) Przed wykonaniem zabiegu późna w wydz. leśn.: 298b, 285b (obręb Bagno) kontrola powierzchni wydzielenia pod kątem obecności drzew z wyraźnymi wypróchnieniami lub dużymi dziuplami.</p> <p>b) Pozostawianie na powierzchni leśnej ww. wskazanych drzew.</p> <p>Czerwończyk nieparek</p> <p>a) W czasie realizacji planowanego zabiegu w wydz. leśn. 484a (obręb Oborniki Śl.) chronić siedliska gatunku sąsiadujące z powierzchnią leśną –nie wyznaczać tras dojazdu do powierzchni drzewostanu w tego typu miejscach.</p> <p>Przeplatka maturalna</p> <p>a) W czasie realizacji planowanej rębni w wydz. leśn.: 222s (obręb Oborniki Śl.) zaleca się: - Popieranie naturalnych odnowień jesionu wyniosłego na powierzchni wydzielenia.</p>

Obszar oddziaływania	Zapisy w projekcie pul i prognozie ograniczające negatywne oddziaływanie
	<p>- Ochrona i pozostawianie w drzewostanie osobników młodych i podrostu jesionowego.</p> <p>b) Dodatkowo w zaplanowanych po rębni złożonej odnowieniach należy uwzględnić potrzebę uzupełnienia bazy pokarmowej gatunku w postaci nasadzeń jesionu wyniosłego.</p> <p>Żuraw, remiz, zimorodek, strumieniówka (dotyczy wszystkich gruntów w zarządzie nadleśnictwa, dla których planowane są zabiegi gospodarcze z grupy pielęgnacji młodszych drzewostanów oraz trzebieże późne, rębnie złożone, rębnie zupełne)</p> <p>a) Zachowanie wokół zbiorników i wzdłuż cieków buforu, w obrębie którego nie będą wykonywane żadne czynności związane z realizacją planowego wskazania gospodarczego.</p> <p>b) Na powierzchniach drzewostanów sąsiadujących z miejscami częstego bytowania żurawia (miejsca gniazdowania, wyprowadzania lęgów) zabiegi w miarę możliwości wykonywać w okresie jesieni.</p> <p>Pokrzywnica, śpiewak, zniczek, mysikrólik, gil, raniuszek, piecuszek, kapturka, śpiewak, gajówka, kos, pierwiosnek, raniuszek, strzyżyk, turkawka, zaganiacz, bogatka, czarnogłówka, modraszka, sikora uboga (dotyczy wszystkich drzewostanów młodszych klas wieku, dla których planowane są zabiegi pielęgnacyjne)</p> <p>a) Odpowiednie przeszkolenie pracowników wykonujących prace leśne na powierzchni drzewostanu tak, aby w sytuacji zaobserwowania zasiedlonego gniazda w warstwie podszytu lub w gałęziach drzew nie wykonywali czynności związanych z zabiegiem w bezpośrednim otoczeniu takiego miejsca.</p> <p>Żuraw, remiz, zimorodek, strumieniówka (dotyczy drzewostanów zlokalizowanych w bezpośrednim sąsiedztwie stawów rybnych, dużych zbiorników lub większych rzek, gdzie planowane są trzebieże późne i zabiegi rębne)</p> <p>a) Zachowanie wokół zbiorników i wzdłuż cieków buforu, w obrębie którego nie będą wykonywane żadne czynności związane z realizacją planowego wskazania gospodarczego.</p> <p>b) Na powierzchniach drzewostanów sąsiadujących z miejscami częstego bytowania żurawia (miejsca gniazdowania, wyprowadzania lęgów) zabiegi w miarę możliwości wykonywać w okresie jesieni.</p> <p>c) W przypadku potwierdzenia na powierzchniach drzewostanu z planowanym zabiegiem kolonii czapli siwej, zabieg realizować w terminie od początku sierpnia do końca roku. Problem ten może dotyczyć wydzieleń leśnych sąsiadujących bezpośrednio ze stawami rybnymi lub innymi zbiornikami.</p> <p>Uszatka, myszołów, dzięcioł czarny, dzięcioł duży, jastrząb, kobuz, krogulec, kruk, pełzacz leśny, sójka, czyż, słonka, kukułka, paszkoł, zięba, pokrzywnica, bogatka, czarnogłówka, czubatka, sosnówka, zniczek, mysikrólik, gil (dotyczy drzewostanów iglastych i mieszanych, dla których planowane są trzebieże późne i zabiegi rębne)</p> <p>a) Na powierzchni leśnej z zabiegiem pozostawiać drzewa dziuplaste.</p> <p>b) Przed wykonaniem planowanego zabiegu dokonać kontroli powierzchni pod kątem występowania dużych gniazd w koronach drzew, po czym w sytuacji ich potwierdzenia chronić je przed zniszczeniem w czasie realizowanych prac leśnych.</p> <p>c) Na wszystkich powierzchniach leśnych z zabiegiem rębnym zabezpieczyć fragmenty starodrzewia do ich naturalnego rozpadu.</p> <p>d) W trakcie wykonywania zabiegu pozostawiać na powierzchni leśnej drzewa dziuplaste oraz stare egzemplarze gatunków domieszkowych o miękkim drewnie, np. brzozy. Tego typu drzewa najlepiej pozostawiać w biogrupach. Pozostawiać na powierzchni wydzieleń fragmenty starodrzewia. Zalecenie odnosi się do wszystkich powierzchni leśnych z planowaną rębnią zupełną.</p> <p>Dzięcioł zielony, myszołów, dzięcioł średni, dzięcioł zielonosiwy, dzięciołek, krętogłów, kruk, muchołówka białoszyja, muchołówka mała, muchołówka szara, muchołówka żałobna, pełzacz leśny, pełzacz ogrodowy, puszczyk, siniak, sójka, trzmielejad, wilga, słowik rdzawy, kwiczoł, szczygieł, szpak, słowik szary, grubodziób, grzywacz, kowalik, słonka, kukułka, rudzik, świstunka leśna, zięba, gajówka, kos, pierwiosnek, raniuszek, strzyżyk, piecuszek, kapturka, śpiewak, bogatka, czarnogłówka, modraszka, sikora uboga, śpiewak, turkawka, zaganiacz (dotyczy drzewostanów liściastych, dla których przewidziane są trzebieże późne i pielęgnacje młodszych drzewostanów)</p> <p>a) Na powierzchni leśnej z zabiegiem pozostawiać drzewa dziuplaste.</p> <p>b) Przed wykonaniem planowanego zabiegu dokonać kontroli powierzchni pod kątem występowania dużych gniazd w koronach drzew, po czym w sytuacji ich potwierdzenia chronić je przed zniszczeniem w czasie realizowanych prac leśnych.</p> <p>c) Odpowiednie przeszkolenie pracowników wykonujących prace leśne na powierzchni drzewostanu tak, aby w sytuacji zaobserwowania zasiedlonego gniazda w warstwie podszytu lub w gałęziach drzew nie wykonywali czynności związanych z zabiegiem w bezpośrednim otoczeniu takiego miejsca.</p> <p>d) Planowaną trzebież późną w wydzieleniach leśnych: 475i, 482a, b, 513m, 451a, f, h, 459mx, nx (obręb Oborniki Śl.) wykonać w terminie od początku sierpnia do końca roku z uwagi na obecność lęgowych siedlisk przyrodniczych (91E0, 91F0) na powierzchni wskazanych wydzieleń i ich cenny charakter związany m.in. z wiekiem drzewostanu.</p> <p>e) Planowane zabiegi w wydzieleniach leśnych: 448c, d, 449b, c, d, f, h, 450c, g, 452b (obręb Oborniki Śl.) wykonywać na powierzchni z pozostawieniem martwych drzew leżących oraz martwych i obumierających drzew stojących z wyjątkiem sytuacji zagrażających bezpieczeństwu ludzi i ich mienia oraz trwałości drzewostanu.</p>

Obszar oddziaływania	Zapisy w projekcie pul i prognozie ograniczające negatywne oddziaływanie
	<p>Dzięciół zielony, myszołów, dzięciół średni, dzięciół zielonosiwy, dzięciótek, krętogłów, kruk, muchołówka białoszyja, muchołówka mała, muchołówka szara, muchołówka żałobna, pełzacz leśny, pełzacz ogrodowy, puszczyk, siniak, sójka, trzmiełojad, wilga, słowik rdzawy, kwiczoł, szczygieł, szpak, słowik szary, grubodziób, grzywacz, kowalik, słonka, kukułka, rudzik, świstunka leśna, zięba, gajówka, kos, pierwiosnek, raniuszek, strzyżyk, piecuszek, kapturka, śpiewak, bogatka, czarnogłówka, modraszka, sikora uboga, śpiewak, turkawka, zaganiacz (dotyczy drzewostanów liściastych, dla których zaplanowano rębnie złożone)</p> <p>a) Na powierzchni leśnej z zabiegiem pozostawiać drzewa dziuplaste.</p> <p>b) Na powierzchni wydzieleń leśnych: 14g (obręb Bagno), 477d, f, 478h, i, l, 50h, 523b (obręb Oborniki Śl.) planowany zabieg wykonać w terminie od początku sierpnia do końca roku z uwagi na obecność łągowych siedlisk przyrodniczych (91E0, 91F0) na powierzchni wskazanych wydzieleń i ich cenny charakter związany m.in. z wiekiem drzewostanu.</p> <p>c) Na powierzchniach objętych zabiegiem pozostawiać fragmenty dobrze zachowanego starodrzewia wraz z nienaruszonymi niższymi warstwami drzewostanu.</p> <p>d) Na powierzchni wydzieleń leśnych: 66m, n, 87a, 127b (obręb Bagno), 466b, 472d, 474i, 475a, 479a, 480f, 483b, 484b, 487c, 8g, 37l, 45c, 436o, 513l, n, 543g, 544h, 437a, 200c (obręb Oborniki Śl.) planowany zabieg wykonać w terminie od początku sierpnia do końca roku z uwagi na obecność łągowych siedlisk przyrodniczych (91E0, 91F0) na powierzchni wskazanych wydzieleń i ich cenny charakter związany m.in. z wiekiem drzewostanu.</p> <p>e) Na wszystkich powierzchniach leśnych z zabiegiem zabezpieczyć fragmenty starodrzewia do ich naturalnego rozpadu i odpowiednią ilość martwego drewna leżącego i stojącego.</p> <p>f) Planowany zabieg w wydzieleniu leśnym 449g (obręb Oborniki Śl.) wykonywać z pozostawieniem martwych drzew leżących oraz martwych i obumierających drzew stojących z wyjątkiem sytuacji zagrażających bezpieczeństwu ludzi i ich mienia oraz trwałości drzewostanu. Ponadto nie wykonywać żadnych czynności związanych z realizacją zabiegu w pasie drzewostanu przylegającym do rzeki o szerokości 30m.</p>

W tej części *Prognozy* zamieszczono również opis procesu tworzenia i wprowadzania do pul rozwiązań alternatywnych. Wybór rozwiązania najkorzystniejszego z punktu widzenia środowiska przyrodniczego dokonywany był na każdym etapie procesu planistycznego. Wariantowanie terminowe i technologiczne było rozpatrywane głównie na etapie tworzenia zapisów w *Programie ochrony przyrody*, natomiast wariantowanie lokalizacyjne – na etapie tworzenia planów cięć rębnych i przedrębnych. Ponadto wybór najodpowiedniejszych sposobów zagospodarowania i innych elementów planu odbywał się podczas komisji założeń planu, w których brali udział również przedstawiciele lokalnej społeczności. Jedną z ostatnich części prognozy są wnioski:

1. Projekt planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Oborniki Śląskie nie przewiduje realizacji zadań zaliczanych do szczególnie uciążliwych dla środowiska i przedmiotów ochrony obszarów chronionych.
2. Nie przewiduje się, aby mogło nastąpić znacząco negatywne oddziaływanie zapisów projektu pul dla Nadleśnictwa Oborniki Śląskie na przedmioty ochrony obszarów Natura 2000.
3. Projekt pul uwzględnił wszystkie zadania ochronne zapisane w planach zadań ochronnych dla obszarów Natura 2000: OZW Łęgi Odrzańskie PLH020018, OZW Dolina Widawy PLH020036 oraz OSO Łęgi Odrzańskie PLB020008 określone dla działań w ramach gospodarki leśnej.

4. Zapisy projektu planu przy uwzględnieniu celów ochrony obszarów Natura 2000 i opisanych działań minimalizujących w nadchodzącym dziesięcioleciu staną się narzędziem do skutecznej ochrony zasobów siedlisk przyrodniczych i siedlisk gatunków oraz do sukcesywnej poprawy ich stanu zachowania.

5. Stwierdzone w czasie analiz możliwe potencjalne oddziaływania negatywne niektórych zabiegów na gatunki roślin i zwierząt związanych z siedliskiem leśnym nie mają charakteru oddziaływań znaczących. W prognozie zostały zamieszczone zapisy o sposobach minimalizacji tego typu oddziaływań. Przy uwzględnieniu tych zapisów i zastosowaniu się do zaleceń zawartych w prognozie zostanie zapewnione bezpieczeństwo chronionych gatunków roślin i zwierząt na ich naturalnych stanowiskach.

III. WYKAZ STOSOWANYCH SKRÓTÓW I POJĘĆ

W niniejszej Prognozie zastosowano zwroty i skróty wymagające szerszego objaśnienia.

Skróty nazw instytucji

BULiGL	Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej
DGLP	Dyrekcja Generalna Lasów Państwowych
RDLP	Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych
RDOŚ	Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska
GIOŚ	Główny Inspektorat Ochrony Środowiska
PGL LP	Państwowe Gospodarstwo Leśne Lasy Państwowe
UE	Unia Europejska
WZS	Wojewódzki Zespół Specjalistyczny działający przy wojewodzie

Skróty z zakresu Natura 2000 i ochrony przyrody w Polsce:

Inwentaryzacja LP	powszechna inwentaryzacja siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory, przeprowadzona w 2007 r. na podstawie Zarządzenia nr 31 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 19 lipca 2006 r.
OSO	obszar specjalnej ochrony ptaków
OZW	obszar o znaczeniu dla Wspólnoty (projektowany specjalny obszar ochrony siedlisk)
SDF	Standardowy Formularz Danych
pzo	plan zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000
POP	program ochrony przyrody
DS	Dyrektywa Rady 92/43/EWG, w skrócie zwana Dyrektywą Siedliskową
DP	Dyrektywa Rady 2009/147/EW, w skrócie zwana Dyrektywą Ptasią
DSZ	Dyrektywa 2004/35/WE, w skrócie zwana Dyrektywą Szkodową
SOOŚ	strategiczna ocena oddziaływania na środowisko
PCzL	Czerwona lista zwierząt ginących i zagrożonych w Polsce (Głowaciński 2002) lub Polska Czerwona Lista Roślin i Grzybów Polski (Zarzycki i Mirek 2006)
PCzK	Polska Czerwona Księga Zwierząt (Głowaciński 2001) lub Polska Czerwona Księga Roślin (Kaźmierczakowa i Zarzycki 2001)
DSI	Zagrożone gatunki flory naczyniowej Dolnego Śląska (Kački i in. 2003)

Kategorie zagrożenia wg Czerwonej listy zwierząt ginących i zagrożonych w Polsce oraz Polskiej Czerwonej Księgi Zwierząt:

- EN gatunki bardzo wysokiego ryzyka, silnie zagrożone
- VU gatunki wysokiego ryzyka, narażone na wyginięcie
- NT gatunki niższego ryzyka, ale bliskie zagrożenia
- LC gatunki na razie niezagrożone
- LR gatunki niskiego ryzyka
- DD gatunki o statusie słabo rozpoznanym i zagrożeniu stwierdzonym, ale bliżej nieokreślonym.

Kategoria zagrożenia wg Polskiej Czerwonej Księgi Roślin:

- EN gatunki zagrożone
- VU gatunki narażone na wymarcie

Kategorie zagrożenia dla roślin wg Czerwonej listy roślin i grzybów Polski:

- E gatunki wymierające, krytycznie zagrożone
- V gatunki narażone na wymarcie

Kategorie zagrożenia wg Zagrożonych gatunków flory naczyniowej Dolnego Śląska:

- EN gatunki wymierające
- VU gatunki narażone na wymarcie
- NT gatunki bliskie zagrożenia
- LC gatunki stosunkowo stabilne

Kategorie zagrożenia dla grzybów wg Czerwonej listy roślin i grzybów Polski:

- R gatunki potencjalnie zagrożone z powodu ograniczonego zasięgu geograficznego i małych obszarów siedliskowych
- I gatunki o nieokreślonym zagrożeniu

Kategorie zagrożenia dla porostów wg Polskiej czerwonej listy roślin i grzybów Polski:

- VU gatunki narażone na wymarcie

Siedliska przyrodnicze Natura 2000:

- 3150 Starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z *Nympheion*, *Potamion*
- 6440 Łąki selernicowe *Cnidion dubii*
- 6510 Ekstensywnie użytkowane niżowe łąki świeże *Arrhenatherion*

- 9110 Kwaśne buczyny *Luzulo-Fagenion*
 9130 Żyzne buczyny *Dentario glandulosae-Fagetum*
 9170 Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny *Galio-Carpinetum*, *Tilio-Carpinetum*
 9190 Kwaśne dąbrowy *Quercetea robori-petraeae*
 91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe *Salicetum albae*, *Populetum albae*,
Alnenion glutinoso-incanae, olsy źródłiskowe
 91F0 Łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe *Ficario-Ulmetum*
 91P0 Wyżynny jodłowy bór mieszany *Abietetum polonicum*

Gatunki zwierząt Natura 2000:

- | | |
|--|---|
| 1037 Trzepla zielona <i>Ophiogomphus cecilia</i> | 1355 Wydra <i>Lutra lutra</i> |
| 1060 Czerwończyk nieparek <i>Lycaena dispar</i> | A021 Bąk <i>Botaurus stellaris</i> |
| 1074 Barczatka kataks <i>Eriogaster catax</i> | A030 Bocian czarny <i>Ciconia nigra</i> |
| 1084 Pachnica dębowa <i>Osmoderma eremita</i> | A031 Bocian biały <i>Ciconia ciconia</i> |
| 1086 Zgniotek cynobrowy <i>Cucujus cinnaberinus</i> | A072 Trzmiełojad <i>Pernis apivorus</i> |
| 1088 Kozioróg dębosz <i>Cerambyx cerdo</i> | A073 Kania czarna <i>Milvus migrans</i> |
| 6169 Przeplatka maturna <i>Euphydryas maturna</i> | A074 Kania ruda <i>Milvus milvus</i> |
| 6177 Modraszek telejus <i>Phengaris teleius</i> | A075 Bielik <i>Haliaeetus albicilla</i> |
| 6179 Modraszek nausitous <i>Phengaris nausithous</i> | A127 Żuraw <i>Grus grus</i> |
| 1145 Piskorz <i>Misgurnus fossilis</i> | A224 Lelek <i>Caprimulgus europaeus</i> |
| 5339 Różanka <i>Rhodeus amarus</i> | A234 Dzięcioł zielonosiwy <i>Picus canus</i> |
| 1166 Traszka grzebieniasta <i>Triturus cristatus</i> | A236 Dzięcioł czarny <i>Dryocopus martius</i> |
| 1188 Kumak nizinny <i>Bombina bombina</i> | A238 Dzięcioł średni <i>Dendrocopos medius</i> |
| 1308 Mopek <i>Barbastella barbastellus</i> | A246 Lerka <i>Lullula arborea</i> |
| 1324 Nocek duży <i>Myotis myotis</i> | A320 Muchotówka mała <i>Ficedula parva</i> |
| 1337 Bóbr europejski <i>Castor fiber</i> | A321 Muchotówka białoszyja <i>Ficedula albicollis</i> |
| | A338 Gąsiorek <i>Lanius collurio</i> |

Skróty z zakresu leśnictwa:

Biogrupa	grupa drzew wyodrębniająca się w lesie, jako zwarta, zespołowa jednostka ekologiczna.
TD	typ drzewostanu – określa przyszły (w wieku dojrzałości drzewostanu) skład gatunkowy warstwy drzew; zależnie od funkcji lasu może on przyjmować kierunek gospodarczy lub ochronny.
IUL	Instrukcja Urządzania Lasu
KDO	drzewostany w klasie do odnowienia
KO	drzewostany w klasie odnowienia
KZP	Komisja Założeń Planu
NTG	Narada Techniczno-Gospodarcza
Odnowienia	odnowienie lasu ma na celu inicjowanie i kształtowanie młodego pokolenia lasu. Odbywa się ono w sposób naturalny (samosiew lub odrośla) i sztuczny (sadzenie lub siew). Podstawą określenia sposobów i zasad prowadzenia odnowień są przyjęte cele hodowlane, wyrażone w typach drzewostanów dla poszczególnych siedlisk.
Pielęgnacje	pielęgnowanie lasu obejmuje pielęgnowanie drzewostanu, polegające na prowadzeniu cięć pielęgnacyjnych i pielęgnowaniu drzew oraz pielęgnowanie siedliska obejmujące prace związane z pielęgnowaniem gleby, wprowadzaniem podszytów i dolnego piętra oraz kształtowaniem brzegów drzewostanów. Celem tych zabiegów jest regulowanie zagęszczenia i odpowiedniego rozmieszczenia drzew w drzewostanie; regulowanie składu gatunkowego oraz wytwarzanie i utrwalanie pożądanej formy zmieszania i budowy piętrowej; popieranie najbardziej wartościowych składników drzewostanu i naturalnej różnorodności biologicznej lasu; wyprzedzanie procesu naturalnego wydzielania się drzew z drzewostanu; polepszanie stanu sanitarnego i biologicznej odporności lasu; poprawa jakości drzewostanu oraz poprawa mikroklimatu i zdolności retencyjnych gleb. Charakter wykonywanych zabiegów pielęgnacyjnych zależy od okresu życia drzewostanu. Zasadą jest kształtowanie dzięki zabiegom pielęgnacyjnym wykonywanym we wcześniejszym okresie życia takich cech drzewostanu, które umożliwią jego harmonijny rozwój w okresie następnym.
pul	Plan Urządzenia Lasu
Rębnia	rębnia jest jednym z działań zmierzających do wytworzenia nowego drzewostanu o pożądanym charakterze i ustalonym celu hodowlanym. Każdą rębnię charakteryzują określone elementy techniczne, przestrzenne i czasowe. W zależności od sposobu cięcia, stwarzającego różne możliwości osłony

odnowienia przez starodrzew, wyróżnia się dwie grupy rębni: rębnię zupełną i rębnię złożoną.

Rębnie złożone do rębni złożonych zalicza się rębnię częściową – symbol II, rębnię gniazdową – symbol III, rębnię stopniową – symbol IV, oraz rębnię przerębową (ciągłą) – symbol V. Rębnia częściowa odznacza się regularnie rozłożonym w czasie użytkowaniem drzewostanu, prowadzonym z zastosowaniem cięć częściowych, o średnim lub długim okresie odnowienia. Odnowienia naturalnego, przeważnie gatunków ciężkonasiennych (np. Db, Bk), dokonuje się obsiewem górnym pod osłoną drzewostanu macierzystego. Wykorzystuje się zasadniczo jeden rok nasienny, a powstałe odnowienia łącznie z niezbędnymi uzupełnieniami tworzą młodnik o stosunkowo niewielkim zróżnicowaniu wieku i wysokości. Rębnia gniazdowa polega na jednorazowym lub stopniowym wykonywaniu w dojrzałym lub przebudowywanym drzewostanie gniazd o wielkości od 5 do 50 arów, z osłoną górną lub bez osłony, zależnie od wymagań ekologicznych odnawianych gatunków drzew. W czasie wykonywania cięć na gniazdach prowadzona jest pielęgnacja zapasu na powierzchni między gniazdami. Powstające pod osłoną boczną lub górną odnowienie naturalne lub sztuczne tworzy w zasadzie jednogatunkowe kępy, przewyższające o 1–3 m wysokości późniejsze odnowienie, naturalne lub sztuczne, na powierzchni między gniazdami. Rębnia stopniowa polega na wykonywaniu w drzewostanie na tej samej powierzchni manipulacyjnej różnego rodzaju cięć odnowieniowych (w tym także zupełnych na małych powierzchniach) prowadzących do nierównomiernego, rozłożonego w czasie przerzedzenia drzewostanu. Rębnia ta służy do kształtowania drzewostanów wielogatunkowych, różnowiekowych, o kępowej formie mieszania gatunków, w tym złożonych z gatunków światłoządnych i cienioznośnych. W rębni tej wykorzystuje się wiele lat nasiennych, przy czym proces odnowienia na powierzchni manipulacyjnej nie odbywa się w tym samym czasie, dzięki czemu wszystkie stadia odnowienia występują obok siebie. Okres odnowienia może być średni, długi i bardzo długi. Rębni przerębowej, zalecanej przede wszystkim w litych drzewostanach jodłowych oraz w świerczynach regla górnego w pasie boru luźnego, nie stosuje się w warunkach nadleśnictwa.

Rębnia zupełna zgodnie z ZHL jest to sposób zagospodarowania lasu polegający na jednorazowym usunięciu z określonej powierzchni całego drzewostanu. W zależności od układu lokalnych warunków przyrodniczych i ekonomicznych rębnia zupełna może przyjmować następujące formy: wielkopowierzchniową (Ia), pasową (Ib) oraz smugową (Ic). Stosuje się ją przede wszystkim

w odniesieniu do drzewostanów: na siedliskach borowych i olsowych; na siedliskach silnie zachwaszczonych; których natychmiastowe wycięcie jest podyktowane względami sanitarnymi; w których są lub będą zakładane bloki upraw pochodnych, składające się z gatunków światłożądnych; w których uzyskanie odnowienia naturalnego jest utrudnione ze względu na zwarty podszyt złożony z gatunków o dużej sile odroślowej, stan pokrywy glebowej, degradację gleby itp. Nie stosuje się zrębów zupełnych zlokalizowanych bezpośrednio przy źródłiskach, rzekach, jeziorach, a także w miejscach kultu religijnego i wokół drzew matecznych. W drzewostanach o krótkim okresie odnowienia pozostawia się fragmenty starodrzewu wraz z nienaruszonymi warstwami dolnymi aż do ich naturalnego rozpadu na powierzchni nie mniejszej niż 6 arów i łącznie nie większej niż 5% powierzchni manipulacyjnej pasa zrębowego, strefy lub smugi.

SILP System Informatyczny Lasów Państwowych

SLMN Standard Leśnej Mapy Numerycznej

Trzebież wczesna trzebież wczesną przeprowadza się w fazie drzewostanu dojrzewającego. Jest to okres, w którym drzewa najintensywniej się rozwijają, a proces wydzielania jest najsilniejszy. Celem trzebieży wczesnych jest polepszenie warunków rozwojowych najcenniejszych drzew, polepszenie stanu sanitarnego i odporności biologicznej lasu oraz polepszenie warunków przyrostowych drzew.

Trzebież późna trzebież późną rozpoczynamy, gdy słabnie intensywność przyrostu drzew na wysokość oraz słabnie proces wydzielania. Głównym celem wykonywania trzebieży późnej jest przygotowanie drzewostanu do odnowienia naturalnego. W trakcie TP (ale także TW) można rozpocząć proces przebudowy drzewostanów. Zabieg wykonuje się kilkakrotnie w ciągu dziesięcioleci. W drzewostanach użytkowanych rębniami złożonymi ostatnie wejście z TP powinno pełnić rolę cięcia przygotowawczego, czyli rozpoczęcia procesu odnowienia naturalnego.

TSL typ siedliskowy lasu

Skróty nazw gatunkowych drzew używanych w projekcie Planu Urządzenia Lasu:

Ak	robinia akacyjowa <i>Robinia pseudoacacia</i>	Js	jesion wyniosły <i>Fraxinus excelsior</i>
Bk	buk zwyczajny <i>Fagus sylvatica</i>	Jw	klon jawor <i>Acer pseudoplatanus</i>
Brz	brzoza brodawkowata <i>Betula pendula</i>	Kl	klon pospolity <i>Acer platanoides</i>
Czm	czeremcha zwyczajna <i>Padus avium</i>	Kl p.	klon polny <i>Acer campestre</i>
Czm p.	czeremcha amerykańska <i>Padus serotina</i>	Lp	lipa drobnolistna <i>Tilia cordata</i>
Czr	czereśnia (trześnia) dzika <i>Cerasus avium</i>	Md	modrzew europejski <i>Larix decidua</i>
Db	dąb <i>Quercus</i> sp.	OI	olsza czarna <i>Alnus glutinosa</i>
Db c.	dąb czerwony <i>Quercus rubra</i>	OI s.	olsza szara <i>Alnus incana</i>
Dg	dagleżja zielona <i>Pseudotsuga taxifolia</i>	Os	topola osika <i>Populus tremula</i>
Gb	grab pospolity <i>Carpinus betulus</i>	So	sosna zwyczajna <i>Pinus sylvestris</i>
Jd	jodła pospolita <i>Abies alba</i>	So c.	sosna czarna <i>Pinus nigra</i>
		So we.	sosna wejmutka <i>Pinus strobus</i>
		Św	świerk pospolity <i>Picea abies</i>
		Tp	topola biała <i>Populus alba</i>
		Wb	wierzba <i>Salix</i> sp.
		Wz	wiąz pospolity <i>Ulmus minor</i>

Skróty nazw typów siedliskowych lasów (TSL):

Bśw	bór świeży
BMśw	bór mieszany świeży
BMw	bór mieszany wilgotny
LMśw	las mieszany świeży
LMw	las mieszany wilgotny
Lśw	las świeży
Lw	las wilgotny
Lł	las łąkowy
OI	ols
OIJ	ols jesionowy

IV. INFORMACJE OGÓLNE

IV.1. POŁOŻENIE NADLEŚNICTWA

Nadleśnictwo Oborniki Śląskie składa się z dwóch obrębów: Bagno i Oborniki Śląskie, podzielonych na 11 leśnictw. Ich łączna powierzchnia wynosi 15439,33 ha. Nadleśnictwo graniczy z następującymi jednostkami administracyjnymi Lasów Państwowych: od północy z nadleśnictwem Żmigród, od wschodu z nadleśnictwem Oleśnica Śląska, od południa z nadleśnictwem Miękinia, od zachodu z nadleśnictwem Wołów. Położone jest w zasięgu województwa dolnośląskiego, na terenie powiatów: trzebnickiego (gm. Oborniki Śląskie, gm. Prusice, gm. Trzebnica, gm. Wisznia Mała, gm. Zawonia), wołowskiego (gm. Brzeg Dolny, gm. Wołów), wrocławskiego (gm. Długołęka) oraz w zasięgu miasta Wrocław.

Pod względem podziału fizycznogeograficznego Polski (Kondracki 2011) lasy Nadleśnictwa Oborniki Śląskie położone są w prowincji Niżu Środkowoeuropejskiego, makroregionach: Obniżenie Milicko-Głogowskie (mezoregion Kotlina Żmigrodzka), Wał Trzebnicki (mezoregion Wzgórza Trzebnickie) oraz Nizina Śląska (mezoregiony: Wysoczyzna Rościławska, Pradolina Wrocławska oraz Równina Oleśnicka).

Zgodnie z regionalizacją przyrodniczo-leśną Polski (Zielony i Kliczkowska, 2012) lasy Nadleśnictwa Oborniki Śląskie znajdują się w obrębie krainy Wielkopolsko-Pomorskiej, do której należy mezoregion Kotliny Żmigrodzkiej, Milickiej i Grabowskiej, oraz w obrębie krainy Śląskiej, do której należą mezoregiony Pradoliny Wrocławskiej, Wzgórz Trzebnicko-Ostrzeszowskich oraz Równiny Oleśnickiej.

Według regionalizacji geobotanicznej Polski Matuszkiewicza (2008) obszar Nadleśnictwa Oborniki Śląskie jest położony w zasięgu następujących jednostek geobotanicznych:

Prowincja Środkowoeuropejska

Podprowincja Środkowoeuropejska Właściwa

B Dział Brandenbursko-Wielkopolski

B.4. Kraina Południowowielkopolsko-Łużycka

B.4b. Podkraina Południowowielkopolska

B.4b.12. Okręg Doliny Baryczy

B.4b.12.a Podokręg Żmigrodzki

B.4b.12.d Podokręg Czeszowski

B.4b.13. Okręg Wzgórz Trzebnickich

B.4b.13.a Podokręg Wiński

B.4b.13.b Podokręg Wołowski

B.4b.13.c Podokręg Trzebnicki

B.5. Kraina Dolnośląska

B.5.1. Okręg Legnicko-Brzeski

B.5.1.c Podokręg Doliny Odry „Wrocław - Lubiąż (254-315 km)”

B.5.2. Okręg Oleśnicki

B.5.2.a Podokręg Zakrzowski

IV.2. PODSTAWA FORMALNO-PRAWNA PROGNOZY

Prognoza oddziaływania na środowisko projektu planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Oborniki Śląskie na lata 2015-2024 została opracowana na podstawie umowy nr 3/2013 zawartej dnia 17 stycznia 2013 roku we Wrocławiu, pomiędzy Biurem Urządzenia Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Brzegu a Regionalną Dyрекcją Lasów Państwowych we Wrocławiu w oparciu o aktualne przepisy prawne, zawarte w aktach prawnych wymienionych w kolejnych podrozdziałach.

IV.2.1. AKTY PRAWA KRAJOWEGO

- Ustawa z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (tekst jednolity - Dz.U. 2013 poz. 1235 z późn. zm.);
- Ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 r. *o ochronie przyrody* (tekst jednolity - Dz.U. 2013 poz. 627 z późn. zm.);
- Ustawa z dnia 28 września 1991 r. *o lasach* (tekst jednolity - Dz.U. 2014 poz. 1153);
- Ustawa z dnia 27 marca 2003 r. *o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym* (tekst jednolity - Dz.U. 2012 poz. 647 z późn. zm.);
- Ustawa z dnia 13 października 1995 r. *Prawo łowieckie* (tekst jednolity - Dz.U. 2013 poz. 1226 z późn. zm.);
- Ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. *Prawo ochrony środowiska* (tekst jednolity - Dz.U. 2013 poz. 1232 z późn. zm.);
- Ustawa z dnia 13 kwietnia 2007 r. *o zapobieganiu szkodom w środowisku i ich naprawie* (tekst jednolity - Dz.U. 2014 poz. 1789);
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. *w sprawie ochrony gatunkowej roślin* (Dz.U. z dnia 16 października 2014 r. poz. 1409);
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. *w sprawie ochrony gatunkowej grzybów* (Dz.U. z dnia 16 października 2014 r. poz. 1408);
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 6 października 2014 r. *w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt* (Dz.U. z dnia 7 października 2014 r. poz. 1348);

- Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. 2010 nr 213 poz. 1397 z późn. zm.);
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 30 kwietnia 2008 r. w sprawie kryteriów wystąpienia szkody w środowisku (Dz.U. 2008 nr 82 poz. 501);
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 12 stycznia 2011 r. w sprawie obszarów specjalnej ochrony ptaków (Dz.U. 2011 nr 25 poz. 133 z późn. zm.);
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 30 marca 2005 r. w sprawie rodzajów, typów i podtypów rezerwatów przyrody (Dz.U. 2005 nr 60 poz. 533);
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 13 kwietnia 2010 r. w sprawie siedlisk przyrodniczych oraz gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty, a także kryteriów wyboru obszarów kwalifikujących się do uznania lub wyznaczenia jako obszary Natura 2000 (tekst jednolity - Dz.U. 2014 poz. 1713).

IV.2.2. AKTY PRAWA WSPÓLNOTOWEGO

- Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/147/WE z dnia 30 listopada 2009 r. w sprawie ochrony dzikiego ptactwa (wraz z późn. zm.), zwana w skrócie Dyrektywą Ptasią;
- Dyrektywa Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory (wraz z późn. zm.), zwana w skrócie Dyrektywą Siedliskową;
- Dyrektywa Rady 2000/60/WE z dnia 23 października 2000 r. ustanawiająca ramy wspólnotowego działania w dziedzinie polityki wodnej (wraz z późn. zm.), zwana w skrócie Dyrektywą Wodną;
- Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2001/42/WE z dnia 27 czerwca 2001 r. w sprawie oceny wpływu niektórych planów i programów na środowisko;
- Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2011/92/UE z dnia 13 grudnia 2011 r. w sprawie oceny skutków wywieranych przez niektóre przedsięwzięcia publiczne i prywatne na środowisko;
- Dyrektywa Rady 2004/35/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 21 kwietnia 2004 r. w sprawie odpowiedzialności za środowisko w odniesieniu do zapobiegania i zaradzania szkodom wyrządzanym środowisku naturalnemu;
- Decyzja wykonawcza Komisji z dnia 3 grudnia 2014 r., nr 2015/69, w sprawie przyjęcia ósmego zaktualizowanego wykazu terenów mających znaczenie dla Wspólnoty składających się na kontynentalny region biogeograficzny (nr 2015/69, Dz.U.UE.L.2015.18.1).

IV.2.3. AKTY POROZUMIEŃ MIĘDZYNARODOWYCH

- Konwencja Ramsarska o *obszarach wodno-błotnych mających znaczenie międzynarodowe, zwłaszcza jako środowisko życiowe ptactwa wodnego*, sporządzona w Ramsarze dnia 2 lutego 1971 r. [Dz.U. 1978 nr 7 poz. 24 z późn. zm.];
- Konwencja Paryska w *sprawie ochrony światowego dziedzictwa kulturalnego i naturalnego*, przyjęta w Paryżu dnia 16 listopada 1972 r. przez Konferencję Generalną Organizacji Narodów Zjednoczonych dla Wychowania, Nauki i Kultury na jej siedemnastej sesji [Dz.U. 1976 nr 32 poz. 190];
- Konwencja Berneńska o *ochronie gatunków dzikiej flory i fauny europejskiej oraz ich siedlisk*, sporządzona w Bernie dnia 19 września 1979 r. [Dz.U. 1996 nr 58 poz. 263 z późn. zm.];
- Konwencja Bońska o *ochronie wędrownych gatunków dzikich zwierząt*, sporządzona w Bonn dnia 23 czerwca 1979 r. [Dz.U. 2003 nr 2 poz. 17];
- Konwencja o *różnorodności biologicznej*, sporządzona w Rio de Janeiro 5 czerwca 1992 r. [Dz.U. 2002 nr 184 poz. 1532].

IV.3. ZAKRES PROGNOZY

Zakres i szczegółowość opracowania informacji zawartych w niniejszym dokumencie są zgodne z zapisami ustawy z 3 października 2008 r. o *udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko* oraz uzgodnieniami pomiędzy Regionalnym Dyrektorem Lasów Państwowych we Wrocławiu a Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska we Wrocławiu (pismo WPN.411.5.2012.PS z dnia 31 sierpnia 2012 roku). W trakcie tworzenia dokumentu uwzględniono także uzgodnienia pomiędzy Regionalnym Dyrektorem Lasów Państwowych we Wrocławiu a Dolnośląskim Państwowym Wojewódzkim Inspektorem Sanitarnym we Wrocławiu zawarte w piśmie ZNS.9011.1168.2012.DG z dnia 2 sierpnia 2012 roku.

Dodatkowo w trakcie sporządzania dokumentu Prognozy zastosowano się do obowiązujących *Ramowych wytycznych w sprawie zakresu i stopnia szczegółowości Prognozy oddziaływania na środowisko Planu Urządzenia Lasu* opracowanych w zespole powołanym przez Ministra Środowiska i wprowadzonych do stosowania w dniu 18 sierpnia 2011 roku.

Zakres szczegółowości prognozy określony w art. 51 ustawy z 3 października 2008 r. o *udostępnianiu...*, który mówi o tym, że prognoza oddziaływania na środowisko:

1) zawiera:

- a) informacje o zawartości, głównych celach projektowanego dokumentu oraz jego powiązaniach z innymi dokumentami (*rozd. IV Prognozy*);
- b) informacje o metodach zastosowanych przy sporządzaniu prognozy (*rozd. IV Prognozy*);
- c) propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektowanego dokumentu oraz częstotliwości jej przeprowadzania (*rozd. IV Prognozy*);
- d) informacje o możliwym transgranicznym oddziaływaniu na środowisko (*rozd. IV Prognozy*);
- e) streszczenie sporządzone w języku niespecjalistycznym (*rozd. II Prognozy*).

2) określa, analizuje i ocenia:

- a) istniejący stan środowiska oraz potencjalne zmiany tego stanu w przypadku braku realizacji projektowanego dokumentu (*rozd. V Prognozy*);
- b) stan środowiska na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem (*rozd. V Prognozy*);
- c) istniejące problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności dotyczące obszarów podlegających ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (*rozd. V Prognozy*);
- d) cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu, oraz sposoby, w jakich te cele i inne problemy środowiska zostały uwzględnione podczas opracowywania dokumentu (*rozd. IV Prognozy*);
- e) przewidywane znaczące oddziaływania, w tym oddziaływania bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótkoterminowe, średnioterminowe i długoterminowe, stałe i chwilowe oraz pozytywne i negatywne, na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru, a także na środowisko, a w szczególności na: różnorodność biologiczną, ludzi, zwierzęta, rośliny, wodę, powietrze, powierzchnię ziemi, krajobraz, klimat, zasoby naturalne, zabytki i dobra materialne z uwzględnieniem zależności między tymi elementami środowiska i między oddziaływaniami na te elementy (cały *rozd. VI Prognozy*).

3) przedstawia:

- a) rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, mogących być rezultatem realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru (*rozd. VII Prognozy*);
- b) biorąc pod uwagę cele i geograficzny zasięg dokumentu oraz cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru – rozwiązania alternatywne do rozwiązań zawartych w projektowanym dokumencie wraz z uzasadnieniem ich wyboru oraz opis metod dokonania oceny prowadzącej do tego wyboru albo wyjaśnienie braku rozwiązań alternatywnych, w tym wskazania napotkanych trudności wynikających z niedostatków techniki lub luk we współczesnej wiedzy (*rozd. VII Prognozy*).

Informacje zawarte w Prognozie zostały opracowane zgodnie z wymogami art. 52 ustawy z 3 października 2008 r. o *udostępnianiu...* tj. stosownie do stanu współczesnej wiedzy o zasobach przyrodniczych na gruntach w zarządzie nadleśnictwa, których dotyczą zapisy projektu pul; oraz stosownie do zawartości projektu pul i stopnia szczegółowości.

IV.4. ZAWARTOŚĆ PROJEKTU PLANU URZĄDZENIA LASU

Projekt planu urządzenia lasu obejmuje grunty Skarbu Państwa znajdujące się w zarządzie Nadleśnictwa Oborniki Śląskie o łącznej powierzchni 15439,33 ha. Obowiązkowe składniki planu urządzenia lasu wymienione są ogólnie w art. 18 Ustawy o *lasach*, a szczegółowo w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 12 listopada 2012 roku w *sprawie szczegółowych warunków i trybu sporządzania planu urządzenia lasu, uproszczonego planu urządzenia lasu oraz inwentaryzacji stanu lasu* (Dz.U. 2012 poz. 1302). Jego układ i formę poszczególnych składników określa *Instrukcja Urządzania Lasu* (IUL), stanowiąca załącznik do Zarządzenia nr 55 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 21 listopada 2011 r. Pewne modyfikacje układu mogą wynikać z wytycznych szczegółowo sprecyzowanych w zawieranych umowach na wykonanie projektu planu urządzenia lasu i dodatkowych ustaleniach.

Plan składa się z następujących części składowych: części inwentaryzacyjnej, części analitycznej oraz części planistyczno-prognostycznej. Części te zebrane są w następujących tomach:

Elaborat zawierający:

- ogólny opis nadleśnictwa i charakterystykę lasów,
- zestawienia zbiorcze danych inwentaryzacyjnych (raporty w formie tabel i wykazów),
- analizę gospodarki leśnej w minionym okresie gospodarczym,
- podstawy gospodarki przyszłego okresu, w tym cele i zasady trwale zrównoważonej gospodarki leśnej w lasach wielofunkcyjnych, oraz przewidywane sposoby ich realizacji,
- określenie etatów cięć użytkowania głównego,
- zestawienie i opisanie zadań z zakresu użytkowania głównego (rębego i przedrębego),
- zestawienie i opisanie zadań z zakresu hodowli lasu, w tym zalesień gruntów przeznaczonych do zalesienia, odnowienia lasu oraz pielęgnowania upraw i młodników,
- określenie kierunkowych zadań z zakresu ochrony lasu, w tym ochrony przeciwpożarowej,
- określenie kierunkowych zadań z zakresu gospodarki łowieckiej,
- określenie potrzeb w zakresie infrastruktury technicznej, w tym dotyczących turystyki i rekreacji.

Program ochrony przyrody nadleśnictwa obejmujący:

- kompleksowy opis stanu przyrody w nadleśnictwie;
- podstawowe zadania z zakresu ochrony przyrody i sposoby realizacji tych zadań,
- mapę obszarów chronionych i funkcji lasu oraz mapę walorów przyrodniczo-kulturowych.

Szczegółowe dane inwentaryzacyjne są zebrane dla każdego obrębu w oddzielny tom, w skład którego wchodzi:

- opis taksacyjny lasu,
- zestawienie i tabele zbiorcze.

Osobnym tomem dla każdego obrębu są **wykazy**:

- projektowanych cięć rębnych,
- projektowanych cięć przedrębnych,
- wskazań gospodarczych w zakresie hodowli lasu.

Niezbędnym elementem składowym Planu są mapy **tematyczne** w różnej skali.

Sporządza się je na bazie mapy numerycznej, zgodnie z SLMN:

- Mapy gospodarcze w skali 1:5000 - służą do wizualizacji przestrzennej zbioru informacji o gruntach w zarządzie nadleśnictwa na tle oddziałów, pododdziałów, z uwzględnieniem ważniejszych szczegółów sytuacji wewnętrznej w podziale arkuszowym formatu A1.

- Mapy przeglądowe wg obrębów leśnych w skali 1:25 000 - służą do wizualizacji przestrzennej zbioru informacji o siedliskach, drzewostanach funkcjach lasu, itp. na tle oddziałów, pododdziałów, z uwzględnieniem ważniejszych szczegółów sytuacji wewnętrznej w obrębie leśnym.
- Mapy przeglądowe drzewostanów;
- Mapy przeglądowe siedlisk;
- Mapy przeglądowe cięć rębnych;
- Mapy przeglądowe ochrony przeciwpożarowej;
- Mapy przeglądowe zagospodarowania rekreacyjnego;
- Mapy przeglądowe ochrony lasu;
- Mapy przeglądowe gospodarki łowieckiej.
- Mapy sytuacyjne i sytuacyjno-przeglądowe w skali 1:50 000 lub 1:100 000 - służą do wizualizacji przestrzennej zbioru informacji istotnych dla gospodarki leśnej oraz ważnych do zarządzania nadleśnictwem na tle oddziałów leśnych, na podkładzie odpowiedniej mapy topograficznej.
- Mapa sytuacyjno-przeglądowa funkcji lasów;
- Mapa sytuacyjno-przeglądowa walorów przyrodniczo-kulturowych (załącznik POP);
- Mapa sytuacyjna obszaru terytorialnego zasięgu dla nadleśnictwa.

Baza danych inwentaryzacyjnych TAKSATOR

Program Taksator służy do obsługi danych opisu taksacyjnego od momentu ich pobrania z SILP poprzez wprowadzanie informacji z dokumentów źródłowych i ich przetwarzanie, aż do ich powrotu do struktur SILP. Informacje są zapisywane w formacie *.mdb

Baza danych geometrycznych według SLMN

W bazie geometrycznej wyróżnia się warstwy podstawowe (w tym fakultatywne) i pochodne (generowane z warstw podstawowych). Dla warstw podstawowych lista atrybutów jest zredukowana do niezbędnych identyfikatorów. Obiekty poligonowe i liniowe przechowywane są w prostym formacie wektorowym, natomiast dane o obiektach punktowych znajdują się w całości w bazie opisowej systemu LAS.

Najbardziej istotnym elementem projektu planu, podlegającym ocenie wpływu na środowisko, są zaprojektowane zadania i wskazania gospodarcze. Rozmiar zadań gospodarczych jest wynikiem podsumowania wszystkich prac w nadleśnictwie z danego zakresu. Natomiast wskazania gospodarcze są propozycją wykonania pewnych czynności w każdym konkretnym wydzieleniu, w celu osiągnięcia założeń i celów projektu planu. Propozycja ta jest przez gospodarza terenu na bieżąco weryfikowana i wykonywana na podstawie aktualnego stanu lasu oraz bieżących potrzeb. Poziom szczegółowości zaprojektowanych czynności jest różny. Prawidłową ocenę wpływu na środowisko można

przeprowadzić, znając poziom szczegółowości każdego rodzaju czynności, z jakim zostały one zapisane w projekcie planu.

Tabela 1. Przedstawienie stopnia szczegółowości zapisów projektu pul dla Nadleśnictwa Oborniki Śląskie

Rodzaj zabiegu lub zapisu w projekcie planu	Szczegółowość informacji zapisana w projekcie planu	Opis	Skala (% pow. leśnej nadleśnictwa)
Etat cięć użytków rębnych	Dla całego nadleśnictwa (obręb leśnego)	Określa maksymalną możliwą do pozyskania miąższość drewna w całym okresie obowiązywania Planu Urządzenia Lasu	100%
Etat cięć użytków przedrębnych	Dla całego nadleśnictwa (obręb leśnego)	Określa powierzchnię do pielęgnowania, jaką trzeba obowiązkowo wykonać w 10-leciu	100%
Zalecenia zamieszczone w Programie ochrony Przyrody	Zasadniczo ogólne zapisy, w pewnych przypadkach odniesienie do konkretnych wydziałów	Zapisy różnego typu: pozostawianie martwego drewna, ochrona stanowisk roślin przed przypadkowym zniszczeniem, pozostawianie kęp drzewostanu itp. Zalecenia te mają zazwyczaj charakter wskazań fakultatywnych	100%
Składy gatunkowe upraw	Zapis odnoszący się nie do konkretnego wydziału, ale do typów siedliskowych lasu w ramach TD	Zaplanowane składy gatunkowe upraw są realizowane w terenie podczas odnawiania lasu	
Bez wskazań	Do konkretnego wydziału	Wydziały w których nie zaplanowano żadnych zabiegów	17%
Odnawienia na powierzchniach otwartych	Do konkretnego wydziału	Odnawianie drzewostanów wiąże się z ich uprzednim użytkowaniem. Grunt leśny, w myśl ustawy o lasach powinien być w ciągu 5 lat od wycięcia, odnowiony	1%
Pielęgnacje upraw	Do konkretnego wydziału	Zabiegi pielęgnacyjne dążące do uzyskania młodnika o składzie gatunkowym zgodnym z siedliskiem, odpowiednim zwarcie i przyjętej formie zmieszania.	2%
Pielęgnacje młodszych drzewostanów	Do konkretnego wydziału	Zabieg pielęgnacyjny w młodnikach, tyczkowinach i drągowinach polegający na usuwaniu drzew wadliwych, niepożądanych dążąc do uzyskania odpowiedniego drzewostanu dojrzewającego.	18%
Trzebież późna	Do konkretnego wydziału	Zabieg pielęgnacyjny w drzewostanach dojrzewających polegający na regulowaniu zagęszczenia drzew poprawiający zwiększenie przestrzeni życiowej drzew	39%
Rębnie złożone	Do konkretnego wydziału	Użytkowanie polegające na częściowym lub stopniowym usuwaniu drzewostanu z nad młodego pokolenia w trakcie dość długiego okresu czasu	21%
Rębnia zupełna	Do konkretnego wydziału	Użytkowanie rębnią zupełną wiąże się z usunięciem do 95% powierzchni drzewostanu	2%

Tabela 2. Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa na 1. rok obowiązywania pul i zadań wynikających z projektu pul dla Nadleśnictwa Oborniki Śląskie

Rodzaj powierzchni		Obr. Bagno	Obr. Oborniki Śląskie	Nadleśnictwo Oborniki Śląskie	
		ha	ha	ha	%
wg pełnionych funkcji					
Lasy rezerwatowe		9,08	23,58	32,66	0,23
Lasy ochronne		1468,58	4497,91	5966,49	41,31
Lasy gospodarcze		5015,97	3429,52	8445,49	58,47
Razem		6493,63	7951,01	14444,64	100,00
Grunty leśne zalesione					
Klasy wieku	I (1-20)	923,27	873,85	1797,12	11,64
	II (21-40)	1063,95	980,79	2044,74	13,24
	III (41-60)	1624,53	1781,39	3405,92	22,06
	IV (61-80)	877,85	939,06	1816,91	11,77
	V (81-100)	788,56	921,24	1709,80	11,07
	VI (101-120)	349,79	666,21	1016,00	6,58
	VII (121-140)	226,00	394,01	620,01	4,02
	VIII (141 i starsze)	48,06	169,14	217,20	1,41
	KO	527,03	1036,88	1563,91	10,13
	KDO	26,76	101,33	128,09	0,83
Razem grunty leśne zalesione		6455,80	7863,90	14319,70	92,75
Grunty leśne niezalesione					
W produkcji ubocznej		8,84	3,84	12,68	0,08
Do odnowienia		15,83	3,32	19,15	0,12
Pozostałe		13,16	79,95	93,11	0,60
Razem grunty leśne niezalesione		37,83	87,11	124,94	0,81
Grunty związane z gosp. leśną		200,12	225,10	425,22	2,75
Grunty nieleśne					
Do zalesienia		-	-	-	-
Pozostałe		110,94	458,53	569,47	3,69
Razem grunty nieleśne		110,94	458,53	569,47	3,69
Grunty ogólnie		6804,69	8634,64	15439,33	100,00

Tabela 3. Zestawienie powierzchni zaplanowanych zadań gospodarczych dla Nadleśnictwa Oborniki Śląskie

Powierzchnia	Obr. Bagno	Obr. Oborniki Śląskie	Nadleśnictwo Oborniki Śląskie
Zadania obligatoryjne			
Pozyskanie drewna	ha - pow.	5168,19	6223,34 11391,53

Powierzchnia		Obr. Bagno	Obr. Oborniki Śląskie	Nadleśnictwo Oborniki Śląskie
	m ³ brutto	539057	630598	1169655
	m ³ netto	440792	516589	957381
Etat cięć w użytkowaniu rębnym	ha - pow.	1312,28	2060,98	3373,26
	m ³ brutto	300192	388438	688630
	m ³ netto	249700	322861	572561
w tym niezaliczone na poczet przyjętego etatu	m ³ brutto	299	286	585
	m ³ netto	244	239	483
Szacunkowy etat cięć w użytkowaniu przedrębnym	ha - pow.	3855,91	4162,36	8018,27
	m ³ brutto	238865	242160	481025
	m ³ netto	191092	193728	384820
Pielęgnacje upraw i młodników	ha – pow.	58,58	95,83	154,41
Trzebieże	ha – pow.	3797,33	4066,53	7863,86
Zadania określone kierunkowo - zadania dotyczące zalesień i odnowień – pow. [ha]				
Zalesienia gruntów (przeznaczonych do zalesienia w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego)		-	-	-
Odnowienia halizn, płazowin i zrębów		15,83	3,32	19,15
Orientacyjna powierzchnia odnowień drzewostanów przewidzianych do użytkowania rębnego		742,94	960,49	1703,43
- w tym zrębami zupełnymi		195,41	75,4	270,81
Orientacyjna powierzchnia podsadzeń, dolesień i uzupełnień		4,14	7,11	11,25
Orientacyjna powierzchnia wprowadzania podszytów		-	-	-
Orientacyjna powierzchnia melioracji		762,58	980,22	1742,80
- w tym wodnych		-	-	-
Pielęgnowanie upraw i młodników		858,78	956,75	1815,53

IV.5. GŁÓWNE CELE PROJEKTU PLANU URZĄDZENIA LASU

Celem planowania urządzeniowego jest opracowywanie projektów planów urządzenia lasu zgodnie z wymaganiami przepisów prawa oraz trwale zrównoważonej gospodarki leśnej z odpowiednim uwzględnieniem oczekiwań społecznych w sprawie ochrony środowiska i racjonalnego gospodarowania zasobami przyrody (IUL). Cele trwale zrównoważonej gospodarki leśnej są wymienione w Ustawie o lasach w art. 6. ust. 1. p. 1a):

(...) działalność zmierzającą do ukształtowania struktury lasów i ich wykorzystania w sposób i tempie zapewniającym trwałe zachowanie ich bogactwa biologicznego, wysokiej produktywności oraz potencjału regeneracyjnego, żywotności i zdolności do wypełniania, teraz i w przyszłości, wszystkich ważnych ochronnych, gospodarczych i socjalnych funkcji na poziomie lokalnym, narodowym i globalnym, bez szkody dla innych ekosystemów (...)

Cele, dla których sporządzono projekt pul, osiągnane są poprzez realizację następujących zadań planowania urządzeniowego:

- inwentaryzację oraz ocenę stanu lasu,
- rozpoznanie walorów przyrodniczych w lasach,
- rozpoznanie założeń polityki zagospodarowania przestrzennego regionu,
- zebranie informacji w sprawie *Programu ochrony przyrody*,
- sformułowanie celów, zasad i sposobów realizacji trwale zrównoważonej gospodarki leśnej,
- przeprowadzenie strategicznej oceny oddziaływania ustaleń planu urządzenia lasu na środowisko wraz z opracowaniem wymaganej prognozy,
- rozpoznanie ekonomicznych warunków gospodarki leśnej,
- określenie długo- oraz średniookresowych hodowlanych i technicznych celów gospodarki leśnej dla urządzanego obiektu,
- projektowanie pożądanych typów drzewostanów oraz możliwie zróżnicowanej budowy lasu (wiekowej i przestrzennej);
- ustalenie etatów cięć głównego użytkowania lasu (rębego oraz przedrębego);
- projektowanie odnowień, zalesień oraz zadań z zakresu pielęgnowania lasu;
- określenie kierunkowych zadań z zakresu ochrony lasu, w tym ochrony przeciwpożarowej;
- określenia kierunkowych zadań z zakresu gospodarki łowieckiej w lasach;
- zobrazowanie przestrzenne, w formie odpowiednich map, podstawowych danych o urządzanym obiekcie;
- sporządzenie ogólnego opisu lasów.

IV.6. METODY ZASTOSOWANE PRZY SPORZĄDZANIU PROGNOZY

IV.6.1. METODYKA PRZYPISANIA WSKAZAŃ GOSPODARCZYCH DO PRZEDMIOTÓW OCHRONY

Na potrzeby analiz prognozy oddziaływania na środowisko przeprowadzono agregację i uproszczenie wskazań gospodarczych zaprojektowanych dla wydzieleń w pul. Podstawowym założeniem było przypisanie jednej, dominującej z punktu widzenia potencjalnego wpływu na środowisko, wskazówki dla każdego wydzielenia. Wynikiem pracy było utworzenie następujących grup wskazań gospodarczych projektowanych w pul:

- grupa „odnowienia” utworzona z pozycji zawierających odnowienie zrębów, halizn i płazowin na powierzchniach otwartych;
- grupa „pielęgnacje upraw” utworzona z następujących pozycji planu: pielęgnowanie gleby i czyszczenia wczesne;

- grupa „pielęgnacje młodszych drzewostanów” utworzona z pozycji: czyszczenia późne, trzebieże wczesne;
- grupa „trzebieże późne”, zawierająca pozycje z zaplanowanymi trzebieżami późnymi;
- grupa „rębnia zupełna”, zawierająca rębnie zupełną;
- grupa „rębnia złożona” utworzona z pozycji zawierających rębnię złożoną.

IV.6.2. KRYTERIA I SPOSÓB OCENY WPŁYWU REALIZACJI ZAPISÓW PROJEKTU PLANU URZĄDZENIA LASU NA ŚRODOWISKO

Ocena wpływu zapisów projektu planu na poszczególne elementy środowiska wynika z wiedzy eksperckiej z uwagi na brak jednoznacznych wytycznych w tej sprawie oraz, że w większości przypadków trudne jest przyjęcie obiektywnych kryteriów. Przy sporządzaniu oceny wykorzystano macierze oceny, w których przyjęto następujące kody:

- + oddziaływanie pozytywne,
- oddziaływanie negatywne,
- 0 brak oddziaływania lub oddziaływanie neutralne,
- 1 oddziaływanie krótkoterminowe,
- 2 oddziaływanie średnioterminowe,
- 3 oddziaływanie długoterminowe.

Powyższe przyjęte kryteria kodowania ocen wpływu dotyczą oddziaływań o charakterze nieznaczącym, bezpośrednim i w niniejszym dokumencie były stosowane przy ocenie wpływu zapisów projektu pul na siedliska przyrodnicze, rośliny, grzyby oraz przy formułowaniu oceny ogólnej w macierzy zbiorczej oceny wpływu zapisów projektu pul na wszystkie komponenty przyrodnicze. W sytuacji wystąpienia oddziaływania znaczącego pozytywnego lub negatywnego przypadki tego typu zostały opisane w osobnym rozdziale *Prognozy*, podobnie jak przypadki, w których istniała potencjalna możliwość wystąpienia oddziaływania skumulowanego lub wtórnego.

Osobna, bardziej szczegółowa analiza została przeprowadzona dla gatunków zwierząt występujących na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Oborniki Śląskie. W analizie tej poszczególne zapisy projektu pul oceniano opisując słownie każdy rodzaj zdiagnozowanego potencjalnego oddziaływania na wyróżnioną grupę zwierząt.

Do wyróżnionych rodzajów oddziaływań należały:

1. Oddziaływanie nieznacząco negatywne, bezpośrednie chwilowe - płoszenie oraz/lub niezamierzone zabijanie pojedynczych osobników, obecnych na powierzchni z drzewostanem, w obrębie którego realizowane jest wskazanie gospodarcze;
2. Oddziaływanie nieznacząco negatywne, pośrednie chwilowe - płoszenie oraz/lub niezamierzone zabijanie pojedynczych osobników w czasie czynności towarzyszących

realizacji wskazania gospodarczego – transport drewna, dojazd samochodami do powierzchni leśnej oraz ruch pieszy pracowników leśnych;

3. Oddziaływanie nieznacząco negatywne lub pozytywne, bezpośrednie krótkoterminowe / średnioterminowe / długoterminowe związane z pozytywną lub negatywną zmianą warunków siedliskowych danego gatunku lub grupy gatunków na powierzchni leśnej.

Każdy z wyróżnionych rodzajów oddziaływań był dodatkowo szerzej opisywany w zależności od konkretnej sytuacji na gruncie i oceniany pod kątem możliwości skutecznego przeciwdziałania mu przez zastosowanie działań minimalizujących.

W przypadku roślin i grzybów analizy wpływu zapisów projektu pul dokonano dzieląc wszystkie gatunki tych organizmów na 3 grupy:

1. Gatunki roślin i grzybów, dla których nie przewiduje się wpływu zapisów projektu pul z uwagi na brak wskazań gospodarczych na powierzchniach leśnych z ich stanowiskami;
2. Gatunki roślin i grzybów, dla których nie przewiduje się istotnego wpływu zapisów projektu pul ze względu na liczebność populacji i/lub zdolności regeneracyjne gatunku, rodzaj planowanego zabiegu w miejscu występowania gatunku lub specyfikę siedliska gatunku;
3. Gatunki roślin i grzybów, dla których przewiduje się potencjalne wystąpienie negatywnego wpływu zapisów projektu pul, wymagające stosowania działań minimalizujących ten wpływ.

Przy zdiagnozowanym rodzaju oddziaływania zapisów projektu pul na dany gatunek, w zależności od potrzeb wskazywano na konieczność zastosowania działań minimalizujących to oddziaływanie.

IV.6.3. ŹRÓDŁA INFORMACJI NA TEMAT CHRONIONYCH I CENNYCH GATUNKÓW ROŚLIN I ZWIERZĄT

Informacje dotyczące lokalizacji stanowisk roślin chronionych, grzybów i zwierząt zebrane zostały z następujących źródeł:

- informacje na temat lokalizacji chronionych gatunków grzybów i porostów: dane z przeprowadzonej taksacji lasów nadleśnictwa, dane z inwentaryzacji i waloryzacji przyrodniczych gmin w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa;
- informacje na temat lokalizacji chronionych gatunków roślin: dane z przeprowadzonej taksacji lasów nadleśnictwa, informacje z programów ochrony środowiska oraz inwentaryzacji i waloryzacji przyrodniczych gmin w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa, informacje i materiały przekazane przez nadleśnictwo;

- informacje na temat lokalizacji chronionych gatunków zwierząt: materiały kartograficzne z inwentaryzacji i waloryzacji przyrodniczych gmin w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa, wyniki inwentaryzacji przyrodniczej siedlisk oraz gatunków flory i fauny Lasów Państwowych z 2007 roku, dane Wojewódzkiego Zespołu Specjalistycznego przy Wojewodzie Dolnośląskim z 2008 roku, wyniki weryfikacji gatunków zwierząt stanowiących przedmioty ochrony obszarów Natura 2000 OZW Łęgi Odrzańskie PLH020018, OZW Dolina Widawy PLH020036 i OSO Łęgi Odrzańskie PLB020008 wykonanej w ramach sporządzania planów zadań ochronnych dla tych obszarów, informacje i materiały przekazane przez nadleśnictwo, dane z przeprowadzonej taksacji lasów nadleśnictwa;
- informacje na temat chronionych gatunków zwierząt o nieznannej lokalizacji stanowisk obserwowanych w granicach zasięgu terytorialnego nadleśnictwa w ostatnich latach: informacje z programów ochrony środowiska oraz inwentaryzacji i waloryzacji przyrodniczych gmin w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa, informacje i materiały przekazane przez pracowników nadleśnictwa oraz osób prowadzących obserwacje faunistyczne na terenie nadleśnictwa.

IV.6.4. ŹRÓDŁA INFORMACJI NA TEMAT GRANIC OBSZARÓW NATURA 2000

Granice obszarów Natura 2000 przyjęto według decyzji wykonawczej Komisji z dnia 3 grudnia 2014 r., nr 2015/69, w sprawie przyjęcia ósmego zaktualizowanego wykazu terenów mających znaczenie dla Wspólnoty składających się na kontynentalny region biogeograficzny (nr 2015/69, Dz.U.UE.L.2015.18.1). Granice obszarów specjalnej ochrony (OSO) przyjęto zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 12 stycznia 2011 roku w sprawie obszarów specjalnej ochrony ptaków (Dz.U. 2011 nr 25 poz. 133 z późn. zm.).

IV.7. PROPOZYCJE DOTYCZĄCE PRZEWIDYWANYCH METOD ANALIZY SKUTKÓW REALIZACJI POSTANOWIEŃ PROJEKTU PUL ORAZ CZĘSTOTLIWOŚĆ JEJ PRZEPROWADZANIA

Monitorowanie realizacji obligacyjnych zadań gospodarczych powinno być przeprowadzane przez organ nadzorujący, którym jest, zgodnie z zapisem art. 34 pkt. 2c) ustawy z dnia 28 września 1991 r. o lasach, Dyrektor Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych. Śledzenie skutków realizacji postanowień planu należy oprzeć na monitoringu następujących wskaźników:

- powierzchnia lasów według rzeczywistych składów gatunkowych i wieku dla siedlisk przyrodniczych i siedlisk gatunków w obszarach Natura 2000,

- pozyskanie drewna według gatunków i kategorii użytkowania dla siedlisk przyrodniczych i siedlisk gatunków w obszarach Natura 2000 w wymiarze powierzchniowym i miąższościowym,
- zestawienie gruntów zalesionych według siedlisk przyrodniczych.

Skutki realizacji zadań zleconych z zakresu ochrony przyrody powinny być monitorowane w cyklu 10-letnim. Jest to związane z cyklem sporządzania planów urządzenia lasu i jednocześnie najbardziej wiarygodnymi informacjami wynikającymi z inwentaryzacji terenowej przeprowadzanej przez obiektywną instytucję.

IV.8. INFORMACJA O MOŻLIWYM TRANSGRANICZNYM ODDZIAŁYWANIU PROJEKTU PUL

Nadleśnictwo Oborniki Śląskie położone jest w znacznym oddaleniu od granicy państwa. Do najbliższej granicy z Republiką Czeską odległość wynosi około 70 kilometrów, od granicy z Republiką Federalną Niemiec dzieli je dystans 112 kilometrów. Ze względu na lokalny charakter działań zapisanych w projekcie pul, nie stwierdza się, aby możliwe było ich transgraniczne oddziaływanie na środowisko.

IV.9. CELE OCHRONY ŚRODOWISKA USTANOWIONE NA SZCZEBLU MIĘDZYNARODOWYM, WSPÓLNOTOWYM I KRAJOWYM ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA PROJEKTU PUL

Dokumentami międzynarodowymi, istotnymi z punktu widzenia realizacji są:

- A. Konwencja o różnorodności biologicznej, której celem jest ochrona światowych zasobów różnorodności biologicznej ma wszystkich trzech poziomach, tzn. w obrębie gatunku, pomiędzy gatunkami oraz ekosystemami. W odniesieniu do tego celu zapisy projektu pul dla Nadleśnictwa Oborniki Śląskie należy oceniać pozytywnie. W procesie tworzenia projektu pul na każdym etapie planowania uwzględniane były uwarunkowania przyrodnicze i ograniczenia wynikające z potrzeb ochrony przyrody, zapisane w planach zadań ochronnych dla obszarów Natura 2000. Ponadto w programie ochrony przyrody szczególną uwagę poświęcono wskazaniu w zasięgu nadleśnictwa miejsc wyróżniających się pod względem bioróżnorodności, co pozwoli na właściwą ich ochronę w trakcie realizacji zapisów projektu pul;
- B. Konwencja Berneńska, której celem jest ochrona gatunków dzikiej fauny i flory oraz ich siedlisk naturalnych, zwłaszcza tych gatunków i siedlisk, których ochrona wymaga współdziałania kilku państw, oraz wspieranie współdziałania w tym

zakresie. W zapisach projektu pul oraz w programie ochrony przyrody uwzględniono potrzeby ochrony tych gatunków m.in. poprzez rezygnację lub ograniczenie do niezbędnego minimum realizacji celów gospodarczych w strefach ochrony ptaków oraz ograniczenie planowania gospodarczego w określonych w planach zadań ochronnych strefach buforowych w drzewostanach nadrzecznych (OSO Łęgi Odrzańskie PLB020008);

C. Konwencja Bońska, której celem jest ochrona dzikich zwierząt migrujących, stanowiących niezastąpiony element środowiska naturalnego. W odniesieniu do celów konwencji w zapisach programu ochrony przyrody dla nadleśnictwa na nadchodzące dziesięciolecie uwzględniono potrzeby ochrony tych gatunków m.in. poprzez:

- w zakresie ochrony nietoperzy określenie niezbędnych wytycznych do sposobu realizacji działań gospodarczych na ich siedliskach oraz uwzględnienie zadań ochronnych dla gatunków nietoperzy stanowiących przedmioty ochrony obszarów Natura 2000;
- w zakresie szczegółowych zaleceń w sprawie realizacji zadań z zakresu gospodarki leśnej w strefach ochrony gatunków określenie wytycznych do sposobu realizacji działań gospodarczych w tego typu miejscach.

D. Traktat ustanawiający Wspólnotę Europejską. W art. 6 tego dokumentu jest mowa o tym, że: „przy ustalaniu i realizacji polityk i działań Wspólnoty, o których mowa w artykule 3., w szczególności w celu wspierania stałego rozwoju, muszą być brane pod uwagę wymogi ochrony środowiska naturalnego”. Aktami prawa wprowadzającymi w życie ustalenia Traktatu są dyrektywy. W zakresie ochrony przyrody, na terenie nadleśnictwa mają zastosowanie głównie tzw. Dyrektywa Ptasia (DP) i Dyrektywa Siedliskowa (DS). Celem Dyrektywy Ptasiej jest zapewnienie ochrony gatunków ptaków lęgowych oraz migrujących na terenie Wspólnoty Europejskiej. W Dyrektywie wyszczególnione są gatunki, dla których ochrony tworzone są Obszary Specjalnej Ochrony (OSO). Częściowo na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Oborniki Śląskie znajduje się jeden obszar specjalnej ochrony ptaków (OSO) Łęgi Odrzańskie PLB020008, dla którego w 2014 roku zatwierdzono plan zadań ochronnych. Projekt pul uwzględnił zapisy tego dokumentu. Z kolei zapisy Dyrektywy Rady 92/43/EWG mają na celu zapewnienie różnorodności biologicznej poprzez ochronę siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory na europejskim terytorium państw członkowskich. Na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Oborniki Śląskie znajdują się trzy obszary mające znaczenie dla Wspólnoty: OZW Łęgi Odrzańskie PLH020018, OZW Dolina Widawy PLH020036 oraz OZW Jodłowice PLH020106. W 2014 r.

dla obszarów Natura 2000 OZW Łęgi Odrzańskie PLH020018 i OZW Dolina Widawy PLH020036 zatwierdzone zostały plany zadań ochronnych. W projekcie pul zapisy dla powierzchni leśnych, na których zlokalizowane były przedmioty ochrony wymienionych obszarów o znaczeniu dla Wspólnoty uwzględniły zapisy wskazanych dokumentów.

Dokumentami krajowymi, w których określono cele ochrony środowiska istotne z punktu widzenia planu są:

- A. Ustawa o ochronie przyrody, według której ochrona polega na zachowaniu, zrównoważonym użytkowaniu oraz odnawianiu zasobów, tworów i składników przyrody: dziko występujących roślin, zwierząt i grzybów, roślin, zwierząt i grzybów objętych ochroną gatunkową, zwierząt prowadzących wędrowny tryb życia, siedlisk przyrodniczych, siedlisk zagrożonych wyginięciem, rzadkich i chronionych gatunków roślin, zwierząt i grzybów, tworów przyrody żywej i nieożywionej oraz kopalnych szczątków roślin i zwierząt, krajobrazu i zadrzewień. W zakresie ujętym projektem pul oraz *Programem ochrony przyrody* cele ustawy realizowane są poprzez zgromadzenie maksymalnej ilości informacji o zasobach przyrodniczych gruntów w zarządzie nadleśnictwa przy uwzględnieniu dostępnych źródeł informacji oraz wyników prac terenowych i takim zaplanowaniu działań gospodarczych, aby mogły być spełnione wymogi ochronne gatunków i siedlisk przyrodniczych na terenach objętych zapisami projektu pul.
- B. Polityka ekologiczna państwa na lata 2009-2012 z uwzględnieniem perspektywy do roku 2016 jest dokumentem określającym ogólne cele prowadzenia polityki państwa w zakresie ochrony przyrody i wdrażania idei zrównoważonego rozwoju. W ustaleniach w zakresie gospodarki leśnej dokument ten odnosi się głównie do problemu dostosowania składów gatunkowych drzewostanów do siedliska oraz zwiększania różnorodności genetycznej i gatunkowej biocenozy leśnych. W projekcie pul dla Nadleśnictwa Oborniki Śląskie uwzględniono główne założenia polityki ekologicznej państwa poprzez dostosowanie składów odnowień zgodnych z siedliskami przyrodniczymi występującymi w granicach obszarów Natura 2000.
- C. Polityka leśna państwa z 1997 r. wyznaczająca ogólne ramy prowadzenia gospodarki leśnej, szczególnie w okresie jej przechodzenia z modelu surowcowego na model „proekologicznej i zrównoważonej ekonomicznie, wielofunkcyjnej gospodarki leśnej”. Jej nadrzędnym celem jest wyznaczenie kompleksu działań kształtujących stosunek człowieka do lasu, zmierzających do zachowania, w zmieniającej się rzeczywistości przyrodniczej i społeczno-gospodarczej, warunków do trwałej w nieograniczonej perspektywie czasowej wielofunkcyjności lasów, ich wszechstronnej użyteczności i ochrony oraz roli w kształtowaniu środowiska przyrodniczego zgodnie z obecnymi

i przyszłymi oczekiwaniami społeczeństwa. W zapisach projektu pul założenia polityki leśnej na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Oborniki Śląskie realizowane są przez szereg działań, z których najważniejsze to: poprawa stanu i ochrona lasu tak, aby mogły one w szerszy sposób spełniać różnorodne funkcje, zwiększanie różnorodności genetycznej i gatunkowej biocenoz leśnych oraz różnorodności ekosystemów w kompleksach leśnych oraz zapewnienie w oparciu o Ustawę o ochronie przyrody, Ustawę o lasach i Ustawę o ochronie gruntów rolnych i leśnych, ochrony wszystkim lasom, a szczególnie najcenniejszym ekosystemom oraz kluczowym i rzadkim elementom biocenoz leśnych.

IV.10. POWIĄZANIA PROJEKTU PLANU URZĄDZENIA LASU Z INNYMI DOKUMENTAMI, W TYM Z DOKUMENTAMI, DLA KTÓRYCH ZOSTAŁY PRZEPROWADZONE STRATEGICZNE OCENY ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

Ustalenia w projekcie planu urządzenia lasu wiążą się z miejscowymi planami zagospodarowania przestrzennego sporządzanymi dla gmin znajdujących się w zasięgu granic nadleśnictwa. W planach tych określone są m.in. obszary przeznaczone do zalesienia. W Nadleśnictwie Oborniki Śląskie projekt planu nie przewiduje się zalesień na okres 2015-2024, wobec tego ustalenia miejscowe planów zagospodarowania nie mają w tym zakresie odniesienia do zapisów projektu planu urządzenia lasu.

Dokumentami planistycznymi powiązаныmi z projektem pul są również plany ochrony dla powierzchniowych form ochrony przyrody wynikające z Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 12 maja 2005 r. *w sprawie sporządzania projektu planu ochrony dla parku narodowego, rezerwatu przyrody i parku krajobrazowego, dokonywania zmian w tym planie oraz ochrony zasobów, tworów i składników przyrody* (Dz.U. 2005 nr 94 poz. 794). Na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Oborniki Śląskie występują formy ochrony przyrody ujęte powyższym rozporządzeniem, do których należą: rezerwaty przyrody „Las Bukowy w Skarszynie” i „Jodłowice”. Żaden z rezerwatów przyrody nie posiada obowiązującego planu ochrony. Jedynie rezerwat przyrody „Jodłowice” posiada ustanowione przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska we Wrocławiu zadania ochronne na okres 5 lat.

Innymi dokumentami planistycznymi powiązаныmi z projektem pul są plany zadań ochronnych dla obszarów Natura 2000 wynikające z Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 30 marca 2010 r. *w sprawie sporządzania projektu planu ochrony dla obszaru Natura 2000* (Dz.U. 2010 nr 64 poz. 401 z późn. zm.). Na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Oborniki Śląskie znajdują się cztery obszary Natura 2000. W 2014 r. dla OZW Łęgi Odrzańskie PLH020018, OZW Dolina Widawy PLH020036 i OSO Łęgi Odrzańskie

PLB020008 zatwierdzono plany zadań ochronnych. Projekt pul dla Nadleśnictwa Oborniki Śląskie uwzględnił zapisy ww. dokumentów w zakresie lokalizacji przedmiotów ochrony oraz określonych dla nich celów ochrony i zadań ochronnych.

Dotychczas procedura strategicznej oceny oddziaływania na środowisko (SOOŚ) została przeprowadzona tylko dla planu urządzenia lasu dla nadleśnictwa Oleśnica Śląska i Miękinia. Nadleśnictwo Oborniki Śląskie zasięgiem swoich granic obejmuje obszary Natura 2000 wspólne z nadleśnictwem Miękinia. Należą do nich: OZW Łęgi Odrzańskie PLH020018, OZW Dolina Widawy PLH020036 i OSO Łęgi Odrzańskie PLB020008. W obowiązującym planie urządzenia lasu dla nadleśnictwa Miękinia brak jest zapisów, które mogłyby się przyczynić do niekorzystnej zmiany stanu zachowania przedmiotów ochrony wskazanych obszarów Natura 2000, stąd też nie przewiduje się, aby mogło dojść do pojawienia się skumulowanego wpływu zapisów obu planów urządzenia lasu na siedliska przyrodnicze bądź siedliska zwierząt stanowiące przedmioty ochrony tych obszarów.

Dokumentami powiązаныmi z projektem pul dla Nadleśnictwa Oborniki Śląskie są również plany urządzenia lasu dla nadleśnictw bezpośrednio z nim sąsiadujących, tj. nadleśnictw Żmigród, Oleśnica Śląska, Miękinia i Wołów. Powiązanie to dotyczy jedynie ustalenia granic pomiędzy nadleśnictwami i ponadto w żaden sposób nie odnosi się wprost do Nadleśnictwa Oborniki Śląskie.

Ważnymi dokumentami powiązаныmi z projektem pul dla Nadleśnictwa Oborniki Śląskie są:

- Aktualizacja Wojewódzkiego Programu Ochrony Środowiska Województwa Dolnośląskiego na lata 2008-2011 z uwzględnieniem lat 2012-2015;
- Programy ochrony środowiska powiatów i gmin, w granicach których zlokalizowane są grunty w zarządzie nadleśnictwa;
- Prognozy oddziaływania na środowisko projektów ww. dokumentów.

W powyższych dokumentach opisano kompleksowy stan środowiska na terenie poszczególnych jednostek administracyjnych i określono kierunki i zadania w zakresie m.in. ochrony przyrody. Większość z nich jest spójna z założeniami *Programu ochrony przyrody* dla Nadleśnictwa Oborniki Śląskie oraz projektem pul na okres 2015-2024 i jest, była lub będzie realizowana przez nadleśnictwo.

V. OKREŚLENIE, ANALIZA I OCENA STANU ŚRODOWISKA

V.1. ISTNIEJĄCY STAN ŚRODOWISKA W GRANICACH ZASIĘGU TERYTORIALNEGO NADLEŚNICTWA

V.1.1. RÓŻNORODNOŚĆ BIOLOGICZNA

Teren Nadleśnictwa Oborniki Śląskie wyróżnia się szczególnym bogactwem przyrodniczym, które znajduje odbicie w ilości obszarów i obiektów objętych ochroną prawną oraz w różnorodności gatunkowej fauny i flory. Odpowiednie zaplanowanie wskazań gospodarczych w projekcie pul ma więc istotne znaczenie dla utrzymania obecnego stanu środowiska przyrodniczego. Informacje o zasobach przyrodniczych nadleśnictwa są szeroko opisane w poszczególnych rozdziałach programu ochrony przyrody i przytoczone w odpowiednich miejscach niniejszego dokumentu. Z istotnych składników środowiska przyrodniczego, co do których w części ocenowej prognozy będzie oceniany potencjalny wpływ zapisów projektu pul, należy wymienić płaty siedlisk przyrodniczych zinventaryzowane poza obszarami Natura 2000. Ich wykaz przedstawia tabela poniżej.

Tabela 4. Wykaz powierzchni i procentowego udziału w poszczególnych obszarach siedliskowych Natura 2000 chronionych typów siedlisk przyrodniczych odnotowanych na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Oborniki Śląskie

Nazwa siedliska	Kod typu	Pow. siedliska na gruntach w zarządzie nadleśnictwa [ha]	Pow. siedliska w obszarach siedliskowych Natura 2000 [ha/%]			Pow. siedliska poza obszarami Natura 2000 [ha/%]
			PLH 020018	PLH 020036	PLH 020106	
Siedliska nieleśne						
Starorzeczca i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z <i>Nympheion</i> , <i>Potamion</i>	3150	4,95	-	4,85 (97,98%)	-	0,10 (0,02%)
Łąki sełernicowe <i>Cnidion dubii</i>	6440	9,50	-	9,50 (100%)	-	-
Ekstensywnie użytkowane niżowe łąki świeże <i>Arrhenatherion</i>	6510	10,21	1,43 (14%)	-	-	8,78 (86%)
Siedliska leśne						
Kwaśne buczyny <i>Luzulo-Fagenion</i>	9110	25,82	-	-	-	25,82 (100%)
Żyzne buczyny <i>Dentario glandulose-Fagenion</i> , <i>Galio odorati-Fagion</i>	9130	104,80	-	-	-	104,80 (100%)
Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny <i>Galio-Carpinetum</i> , <i>Tilio-Carpinetum</i>	9170	1514,86	-	120,09 (8%)	-	1394,77 (92%)

Nazwa siedliska	Kod typu	Pow. siedliska na gruntach w zarządzie nadleśnictwa [ha]	Pow. siedliska w obszarach siedliskowych Natura 2000 [ha/%]			Pow. siedliska poza obszarami Natura 2000 [ha/%]
			PLH 020018	PLH 020036	PLH 020106	
Kwaśna dąbrowa <i>Quercetea robori -petraeae</i>	9190	264,64	-	-	5,40 (2%)	259,24 (98%)
Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe <i>Salicetum albo-fragilis, Populetum albae, Alnetion glutinoso-incanae</i> , olsy źródłiskowe - siedlisko priorytetowe	91E0	367,78	-	1,95 (0,5%)	-	365,83 (99,5%)
Łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe <i>Ficario-Ulmetum</i>	91F0	369,75	7,06 (2%)	133,29 (36%)	-	229,40(62%)
Wyżyny jodłowy bór mieszany <i>Abietetum polonicum</i>	91P0	2,53	-	-	2,53 (100%)	-

W trakcie prac związanych ze sporządzeniem planów urządzenia lasu przeprowadzono analizę zgodności danych glebowo – siedliskowych z danymi o siedliskach przyrodniczych, bez weryfikacji terenowej. W oparciu o znane relacje między jednostkami typologii leśnej a występowaniem zbiorowisk roślinnych i siedlisk przyrodniczych, jak i z opisów taksacyjnych lasu stwierdzono niezgodności, które są wynikiem faz przejściowych siedlisk przyrodniczych, takich jak:

- kwaśna buczyna (9110) na typach siedliskowych lasu świeżego o łącznej powierzchni 4,73 ha opisana jako żyzna buczyna (9130);
- żyzna buczyna (9130) na typie siedliskowym lasu mieszanego świeżego na powierzchni 1,55 ha (usunięto z opracowania);
- grąd środkowoeuropejski (9170) na typach siedliskowych boru i lasu mieszanego świeżego na łącznej powierzchni 8,00 ha (usunięto z opracowania);
- kwaśna dąbrowa (9190) na typach siedliskowych lasu mieszanego świeżego i wilgotnego, lasu świeżego i wilgotnego oraz olsu o powierzchni 78,49 ha (usunięto z opracowania);
- łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (91E0) na typach siedliskowych lasu mieszanego świeżego i wilgotnego, lasu świeżego i wilgotnego o powierzchni 30,78 ha (usunięto z opracowania); na powierzchni 1,32 ha (475i) opisano jako łęgowe lasy dębowo – wiązowo – jesionowe (91F0), w wydzieleniu 29g (2,61 ha) opisano jako grąd środkowoeuropejski (9170);
- łęgowe lasy dębowo – wiązowo – jesionowe (91F0) na typach siedliskowych lasu boru mieszanego świeżego, lasu mieszanego świeżego, lasu świeżego i o powierzchni 22,16 ha (usunięto z opracowania).

W pozostałych przypadkach, w wyniku przeprowadzonej analizy, dokonano korekty granic siedlisk przyrodniczych lub wydzieleń leśnych.

V.1.2. LUDZIE

Potencjalny wpływ zapisów pul na ludzi zostanie przeanalizowany głównie w odniesieniu do pracowników leśnych, wykonujących w terenie zadania gospodarcze zapisane w projekcie planu urządzenia lasu oraz innych grup ludzi korzystających z zasobów leśnych na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Oborniki Śląskie. Dotyczy to zwłaszcza osób, które korzystają z terenów leśnych w celach turystycznych, poznawczych i wypoczynkowych.

V.1.3. ZWIERZĘTA

W zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Oborniki Śląskie stwierdzono występowanie 231 cennych gatunków zwierząt, w tym 20 gatunków ssaków, 157 gatunków ptaków, 11 gatunków płazów, 6 gatunków gadów, 7 gatunków ryb oraz 30 gatunków bezkręgowców.

Analizy wpływu zapisów projektu pul dokonano tylko w stosunku do gatunków, które są związane z siedliskami leśnymi, strefami ekotonowymi lasu oraz z siedliskami nieleśnymi mogącymi występować w mozaice z drzewostanem. Wpływ zapisów projektu pul na tego typu gatunki rozpatrywano w odniesieniu do ich siedlisk. W tabeli poniżej zamieszczono gatunki związane z siedliskami leśnymi i przejściowymi, które stwierdzono na gruntach w zarządzie nadleśnictwa lub które występują na nich z dużym prawdopodobieństwem. Pozostałe gatunki zamieszczone na liście gatunków zwierząt w *Programie ochrony przyrody* dla Nadleśnictwa Oborniki Śląskie, a pominięte w poniższej tabeli, zajmują siedliska nieleśne, najczęściej synantropijne lub inne, dla których zapisy projektu pul pozostają neutralne. Do grupy tej należą: gacek brunatny *Plecotus auritus*, karlik malutki *Pipistrellus pipistrellus*, mroczek późny *Eptesicus serotinus*, rzesorek rzeczek *Neomys fodiens*, zębielek karliczek *Crocidura suaveolens*, grzebiuszka ziemna *Pelobates fuscus*, gniewosz plamisty *Coronella austriaca*, boleń *Aspius aspius*, brzana *Barbus barbus*, koza *Cobitis taenia*, piskorz *Misgurnus fossilis*, różanka *Rhodeus amarus*, śliz pospolity *Barbatula barbatula*, podłateczyn szary *Platycoleis grisea*, biegacz Ulricha *Carabus ulrichi*, kraśnik karyncki *Zygaena carniolica*, modraszek nausitous *Phengaris nausithous*, paź królowej *Papilio machaon*, trzmiel kamiennik *Bombus lapidarius*, trzmiel ogrodowy *Bombus hortorum*, trzmiel rudonogi *Bombus ruderarius*, trzmiel ziemny *Bombus terrestris*.

Do ptaków, dla których nie analizowano wpływu zapisów projektu pul z uwagi na zajmowane przez nie siedliska należały: bażant *Phasianus colchicus*, błotniak łąkowy *Circus pygargus*, bocian biały *Ciconia ciconia*, czajka *Vanellus vanellus*, derkacz *Crex crex*, dymówka *Hirundo rustica*, dzierlatka *Galerida cristata*, gawron *Corvus frugilegus*, jarzębatka *Sylvia nisoria*, jerzyk *Apus apus*, kawka *Corvus monedula*, kłaskawka *Saxicola rubicola*,

kopciuszek *Phoenicurus ochruros*, kulczyk *Serinus serinus*, kuropatwa *Perdix perdix*, łożówka *Acrocephalus palustris*, oknówka *Delichon urbicum*, ortolan *Emberiza hortulana*, pliszka siwa *Motacilla alba*, pliszka żółta *Motacilla flava*, płomykówka *Tyto alba*, pokląskwa *Saxicola rubetra*, potrzyszcz *Miliaria calandra*, przepiórka *Coturnix coturnix*, pustułka *Falco tinnunculus*, skowronek *Alauda arvensis*, sroka *Pica pica*, srokosz *Lanius excubitor*, świergotek łąkowy *Anthus pratensis*, świergotek polny *Anthus campestris*, świerszczak *Locustella naevia*, wrona siwa *Corvus cornix*, wróbel *Passer domesticus*.

Dużą grupę podobnych gatunków ptaków stanowiły również ptaki związane z wodami i terenami wodno-błotnymi, tj.: batalion *Philomachus pugnax*, biegus malutki *Calidris minuta*, biegus zmienny *Calidris alpina*, błotniak stawowy *Circus aeruginosus*, brodziec piskliwy *Actitis hypoleucos*, brodziec śniady *Tringa erythropus*, brzęczka *Locustella luscinioides*, cyranka *Anas querquedula*, gągoł *Bucephala clangula*, kokoszka *Gallinula chloropus*, kormoran *Phalacrocorax carbo*, krakwa *Anas strepera*, krwawodziób *Tringa totanus*, krzyżówka *Anas platyrhynchos*, kszyc *Gallinago gallinago*, kulik wielki *Numenius arquata*, kwokacz *Tringa nebularia*, łyska *Fulica atra*, mewa siwa *Larus canus*, mewa srebrzysta *Larus argentatus*, perkoz dwuczuby *Podiceps cristatus*, perkoz rdzawoszyi *Podiceps grisegena*, perkozek *Tachybaptus ruficollis*, płaskonos *Anas clypeata*, podgorzałka *Aythya nyroca*, potrzos *Emberiza schoeniclus*, rokitniczka *Acrocephalus schoenobaenus*, rybitwa czarna *Chlidonias niger*, rybitwa rzeczna *Sterna hirundo*, rycyk *Limosa limosa*, samotnik *Tringa ochropus*, sieweczka rzeczna *Charadrius dubius*, trzcinia *Acrocephalus arundinaceus*, trzcinniczek *Acrocephalus scirpaceus*, wąsatka *Panurus biarmicus*, wodnik *Rallus aquaticus*, zausznik *Podiceps nigricollis*. Niektóre z gatunków ptaków wodnych odnotowano na powierzchniach zlokalizowanych na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Oborniki Śląskie. Wszystkie tego typu przypadki zamieszczono w poniższej tabeli.

Adresy leśne zamieszczone w kolumnie „Lokalizacja stanowisk” w większości stanowią miejsca punktowych obserwacji poszczególnych gatunków na gruntach w zarządzie nadleśnictwa, wykonywanych w różnych latach i publikowanych w analizowanych na potrzeby programu ochrony przyrody źródłach informacji. Tylko w nielicznych przypadkach są to adresy wydzieleń leśnych z faktycznymi stanowiskami danego gatunku. Do zwierząt, dla których podane adresy leśne stanowią wskazania ich rzeczywistych stanowisk, należą głównie gatunki o małych zdolnościach migracyjnych, ściśle związane z określonym typem siedliska na powierzchni wydzielenia leśnego, tj.: dziupla (np. pachnica), konkretny egzemplarz drzewa lub grupa drzew (np. kozioróg dębosz), zbiornik wodny (np. kumak nizinny, traszka grzebieniasta, kielb białopłetwy), łąka lub ziołorośla (np. czerwończyk nieparek, modraszek telejus) czy określony fragment drzewostanu (np. przeplatka maturalna).

Tabela 5. Wykaz gatunków chronionych, zagrożonych oraz innych, nieobjętych ochroną, ale cennych, związanych z siedliskami leśnymi i przejściowymi na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Oborniki Śląskie

Gatunek	Status ochronny kategoria zagrożenia w kraju	Lokalizacja stanowisk	Uwagi
Ssaki			
Borowiec wielki <i>Nyctalus noctula</i>	PL – ochrona ścisła DS – zał. IV KB – zał. III Czerwona lista IUCN – LC	Obr. 2: oddz. 500	Gatunek związany z obszarami leśnymi. Zasiada szczeliny w drzewach, dziuple i skrzynki lęgowe dla ptaków. Związany zwłaszcza z lasami liściastymi. Występuje w rozproszeniu w całej gminie Trzebnica, zwłaszcza w pobliżu lasów i większych zadrzewień.
Mopek <i>Barbastella barbastellus</i> kod: 1308	PL – ochrona ścisła PCzL – DD DS – zał. II i IV KB – zał. II Czerwona lista IUCN – NT	Zgodnie z danymi GDLP gatunek odnotowany poza obszarami Natura 2000 w oddziałach: Obr. 1: 105 Obr. 2: 58; 465; 519	Przedmiot ochrony OZW Łęgi Odrzańskie PLH020018 i OZW Dolina Widawy PLH020036. Gatunek w dużym stopniu leśny, o osiadłym trybie życia. Hibernuje w podziemiach. Latem jako schronień używa zwykle szczelin za drewnianymi okiennicami oraz szczelin na strychach i konstrukcjach betonowych lub murowanych. Za letnie kryjówki służą mu również drewniane budynki, dziuple, szczeliny za odstającą korą drzew i skrzynki dla nietoperzy.
Nocek duży <i>Myotis myotis</i> kod: 1324	PL – ochrona ścisła DS – zał. II i IV KB – zał. II Czerwona lista IUCN – LC	Zgodnie z danymi GDLP gatunek odnotowany poza obszarami Natura 2000 w oddziałach: Obr. 1: 139 Obr. 2: 38; 167; 174; 198; 216; 418; 437; 467	Przedmiot ochrony OZW Łęgi Odrzańskie PLH020018 i OZW Dolina Widawy PLH020036. Zamieszkuje głównie w osiedlach ludzkich, latem kryjąc się na dużych strychach, wieżach kościelnych i w innych budowlach. Zimuje w piwnicach, fortyfikacjach, opuszczonych kopalniach, w jaskiniach. Związany z terenami leśnymi, gdzie zlokalizowane są jego zerowiska. Na terenie nadleśnictwa stwierdzono wiele kolonii rozrodczych i dziennych schronień gatunków, zlokalizowanych w większości na strychach budynków mniejszych i większych miejscowości (Uraz, Rościszewice, Bagno, Wisznia Mała, Wilkowa, Jodłowice).
Nocek Natterera <i>Myotis nattereri</i>	PL - ochrona ścisła DS – zał. IV KB – zał. III Czerwona lista IUCN – LC	Brak informacji o dokładnej lokalizacji stanowisk na gruntach w zarządzie nadleśnictwa.	Preferuje tereny zalesione i mozaikę polno-leśną. Jego letnimi kryjówkami najczęściej są dziuple i skrzynki. Zimuje w wilgotnych, umiarkowanie ciepłych podziemiach - jaskiniach, fortyfikacjach, starych kopalniach, piwnicach i studniach. Żeruje w pobliżu koron drzew lub krzewów. Dawniej stwierdzano występowanie tego gatunku w okresie jesiennym na terenie gminy Trzebnica.
Nocek rudy <i>Myotis daubentonii</i>	PL – ochrona ścisła DS – zał. IV KB – zał. III Czerwona lista IUCN – LC	Obr. 1: oddz. 85	Preferuje okolice obfitujące w wody płynące i stojące, zarówno w krajobrazie zalesionym, jak i otwartym. Latem zamieszkuje głównie dziuple drzew, zimą hibernuje w kryjówkach podziemnych - jaskiniach, starych kopalniach, fortyfikacjach, piwnicach i studniach,

Gatunek	Status ochronny kategoria zagrożenia w kraju	Lokalizacja stanowisk	Uwagi
			wybierając w nich miejsca chłodne (3-6 °C) i wilgotne. Związany z wodami otwartymi, gdzie żeruje na owadach, których rozwój larwalny przebiega w wodzie. Na terenie nadleśnictwa stwierdzono kilka żerowisk gatunku, głównie nad zbiornikami wodnymi i brzegach lasu (nad Odrą k. Urazu, Wałów i Brzegu Dolnego, nad stawem w Wilkowej, Brzeźnie i Górowie).
Bóbr europejski <i>Castor fiber</i> kod: 1337	PL – ochrona częściowa DS – zał. II, IV, V KB – zał. III Czerwona lista IUCN – LC	Notowany w OZW Dolina Widawy PLH020036, w wydzieleniach: Obr. 2: 456 b; 458 c, h; 459 r-s, z-ax, gx-hx Ponadto zgodnie z danymi GDLP gatunek odnotowany poza obszarami Natura 2000 w wydzieleniach: Obr. 1: 77 b Obr. 2: 12 k; 459 r-s, z-ax, gx-hx	Przedmiot ochrony OZW Łęgi Odrzańskie PLH020018 i OZW Dolina Widawy PLH020036. Gatunek ziemnowodny ściśle związany z wszelkiego typu ciekami i zbiornikami. Zasiedla zarówno duże rzeki i jeziora jak i niewielkie źródła i potoki i strumienie, stawy czy starorzecza. Preferuje biotopy naturalne z dobrze zachowaną zwarta roślinnością nadbrzeżną zapewniającą odpowiednią bazę pokarmową. Występuje nad Odrą i Widawą, również w mniejszych ciekach i zbiornikach wodnych na terenie nadleśnictwa.
Wiewiórka pospolita <i>Sciurus vulgaris</i>	PL – ochrona częściowa KB – zał. III Czerwona lista IUCN – LC	Brak informacji o dokładnej lokalizacji stanowisk na gruntach w zarządzie nadleśnictwa.	Spotykana w większych kompleksach leśnych w północnej części gminy Trzebnica. Występuje często w parkach, zadrzewieniach śródpolnych i sadach. Preferuje drzewostany liściaste w starszych klasach wiekowych (powyżej 70 - 80 lat). Spotykana w większych kompleksach leśnych na południowy wschód od Trzebnicy.
Gronostaj <i>Mustela erminea</i>	PL – ochrona częściowa KB – zał. III Czerwona lista IUCN – LC	Brak informacji o dokładnej lokalizacji stanowisk na gruntach w zarządzie nadleśnictwa.	Zamieszkuje skraje lasów, zarośla, również doliny rzeczne i groble stawowe. Preferuje doliny rzeczne. Występuje rzadko i nielicznie. Częściej widywany wzdłuż doliny Odry i jej dopływów, w pobliżu glinianek koło Pęgowa i stawów w okolicy Bagna.
Łasica <i>Mustela nivalis</i>	PL – ochrona częściowa KB – zał. III Czerwona lista IUCN – LC	Brak informacji o dokładnej lokalizacji stanowisk na gruntach w zarządzie nadleśnictwa.	Spotykana na brzegach lasów, w zaroślach, na miedzach i łąkach. Występuje także w osiedlach ludzkich. Występuje powszechnie w krajobrazie rolniczym. Notowana w odpowiednich biotopach na całym terytorium nadleśnictwa.
Wydra <i>Lutra lutra</i> kod: 1355	PL – ochrona częściowa DS – zał. II i IV KB – zał. II Czerwona lista IUCN – NT	Notowana w OZW Dolina Widawy PLH020036, w wydzieleniach: Obr. 2: 448 a, c-d; 452 h; 458 g; 459 nx Ponadto zgodnie z danymi GDLP gatunek odnotowany poza obszarami Natura 2000 w wydzieleniach: Obr. 1: 62 g; 77 b; 87 g; 90 s; 93 a, t; 97 b; 248 f; 316 g; 377A k Obr. 2: 4 g; 11 f; 25 a; 45	Przedmiot ochrony OZW Łęgi Odrzańskie PLH020018 i OZW Dolina Widawy PLH020036. Zamieszkuje zadrzewione i zakrzewione brzegi stawów i rzek. Występuje nad Odrą i Widawą, również w mniejszych ciekach i zbiornikach wodnych na terenie nadleśnictwa.

Gatunek	Status ochronny kategoria zagrożenia w kraju	Lokalizacja stanowisk	Uwagi
		d; 47 h; 50 d, j; 194 i; 213 h; 219 d; 395 s; 438 c; 481 b; 482 a; 522 a	
Jeż wschodni <i>Erinaceus concolor</i>	PL – ochrona częściowa KB – zał. III Czerwona lista IUCN – LC	Brak informacji o dokładnej lokalizacji stanowisk na gruntach w zarządzie nadleśnictwa.	Spotykany w różnych biotopach, w pobliżu siedzib ludzkich, ogrodach, sadach, parkach, brzegach lasów z gęstym podszytem, na groblach stawów.
Jeż zachodni <i>Erinaceus europaeus</i>	PL – ochrona częściowa KB – zał. III Czerwona lista IUCN – LC	Brak informacji o dokładnej lokalizacji stanowisk na gruntach w zarządzie nadleśnictwa.	Zamieszkuje tereny o bujnej roślinności krzewiastej - obrzeża lasów i borów, także zieleń w osiedlach ludzkich.
Kret europejski <i>Talpa europaea</i>	PL – ochrona częściowa, osobniki znajdujące się poza terenem ogrodów, upraw ogrodniczych, szkółek leśnych, trawiastych lotnisk, ziemnych konstrukcji hydrotechnicznych oraz obiektów sportowych KB – zał. III Czerwona lista IUCN – LC	Brak informacji o dokładnej lokalizacji stanowisk na gruntach w zarządzie nadleśnictwa.	Zamieszkuje ogrody, sady, łąki, pola, skraje lasów liściastych, groble.
Ryjówka aksamitna <i>Sorex araneus</i>	PL – ochrona częściowa KB – zał. III Czerwona lista IUCN – LC	Brak informacji o dokładnej lokalizacji stanowisk na gruntach w zarządzie nadleśnictwa.	Zamieszkuje obrzeża podmokłych lasów, wilgotne łąki, kępy krzewów na łąkach i bagnach, żywopłoty, ogródki działkowe. Zimą można ją spotkać także w obrębie zabudowań.
Ryjówka malutka	PL – ochrona częściowa KB – zał. III Czerwona lista IUCN – LC	Brak informacji o dokładnej lokalizacji stanowisk na gruntach w zarządzie nadleśnictwa.	Zasiedla obficie porośnięte brzegi stawów i strumieni. Mniej liczna w lasach, zwłaszcza liściastych oraz przy brzegach leśnych cieków pozbawionych roślinności.
Ptaki			
Białorzytka <i>Oenanthe oenanthe</i>	PL – ochrona ścisła KB – zał. II Czerwona lista IUCN – LC SL	Brak informacji o dokładnej lokalizacji stanowisk na gruntach w zarządzie nadleśnictwa.	Lęgowa. Tereny ruderalne (miejsca budów, składowiska materiałów i surowców budowlanych, piaskownie i żwirownie) oraz większe zręby zupełne i wczesne uprawy leśne (1-szy rok).
Dudek <i>Upupa epops</i>	PL – ochrona ścisła PCzL – DD KB – zał. II Czerwona lista IUCN – LC R	Obr. 2: oddz. 498A	Lęgowy. Preferuje krajobraz otwarty z ekstensywnym rolnictwem, np. rejonny z wypasem bydła. Nieodczuwa obecność starszych dziuplastych drzew. Notowany w okolicy Ciechłowic i Nowosielc oraz Pierwoszowem, w szpalerach drzew pod Skokową.
Dzięcioł zielony <i>Picus viridis</i>	PL – ochrona ścisła KB – zał. II Czerwona lista IUCN – LC SL	Obr. 2: oddz. 553	Lęgowy. Zasiedla głównie parki i większe zadrzewienia w osiedlach ludzkich, rzadziej skraje lasów liściastych. Notowany w parku w Bagnie i nad Odrą, pod Malinem, Machnicami, Strzeszowem, w parku w Piotrkowicach, w Ligocie Strupińskiej, na obrzeżach Górowa, Bukowic, Starego Dworu, Godzięcina, Radecza i w Brzegu Dolnym.
Gąsiorek <i>Lanius collurio</i> A338	PL – ochrona ścisła DP – zał. I KB – zał. II Czerwona lista IUCN – LC P	Obr. 2: oddz. 460; 498A; 507; 553-555	Lęgowy. Kępy krzewów i niskich drzew w krajobrazie otwartym i w strefie ekotonu. Także w uprawach leśnych. Zaleca się pozostawianie lub nasadzanie kęp krzewów (głóg, róża, tarnina) w strefie ekotonu.

Gatunek	Status ochronny kategoria zagrożenia w kraju	Lokalizacja stanowisk	Uwagi
Kapturka <i>Sylvia atricapilla</i>	PL – ochrona ścisła KB – zał. II Czerwona lista IUCN – LC P	Brak informacji o dokładnej lokalizacji stanowisk na gruntach w zarządzie nadleśnictwa.	Lęgowa. Wszelkiego typu zadrzewienia liściaste i mieszane (w borach brak), również w zieleni wysokiej osiedli ludzkich.
Kwiczół <i>Turdus pilaris</i>	PL – ochrona ścisła DP – zał. IIB KB – zał. III Czerwona lista IUCN – LC P	Brak informacji o dokładnej lokalizacji stanowisk na gruntach w zarządzie nadleśnictwa.	Lęgowy. Obrzeża wszelkiego typu zadrzewień liściastych i mieszanych, w borach rzadki, preferuje też zieleni wysoką osiedli ludzkich (parki, cmentarze), zwłaszcza części peryferyjnych. Gnieździ się na starym poligonie przy ujściu Widawy, pod Rakowem, Nizinami, Morzęcinem.
Łozówka <i>Acrocephalus palustris</i>	PL – ochrona ścisła KB – zał. II Czerwona lista IUCN – LC P	Brak informacji o dokładnej lokalizacji stanowisk na gruntach w zarządzie nadleśnictwa.	Lęgowa. Wysoka roślinność zielna, np. kępy pokrzyw, nawłoci, itp. w krajobrazie otwartym.
Makolągwa <i>Carduelis cannabina</i>	PL – ochrona ścisła KB – zał. II Czerwona lista IUCN – LC P	Brak informacji o dokładnej lokalizacji stanowisk na gruntach w zarządzie nadleśnictwa.	Lęgowa. Obrzeża wszelkiego typu zadrzewień liściastych i mieszanych, w borach rzadka, także w zieleni osiedli ludzkich (parki, cmentarze, podwórkowe i ogrodowe kępy krzewów i żywopłoty), zwłaszcza części peryferyjnych.
Mazurek <i>Passer montanus</i>	PL – ochrona ścisła KB – zał. III Czerwona lista IUCN – LC P	Brak informacji o dokładnej lokalizacji stanowisk na gruntach w zarządzie nadleśnictwa.	Lęgowy. Obrzeża wszelkiego typu zadrzewień liściastych i mieszanych, w borach rzadki, także w zieleni osiedli ludzkich (parki, cmentarze, podwórkowe i ogrodowe kępy drzew). Chętnie gniazduje w budkach lęgowych.
Myszolów <i>Buteo buteo</i>	PL – ochrona ścisła KB – zał. II Czerwona lista IUCN – LC P	Brak informacji o dokładnej lokalizacji stanowisk na gruntach w zarządzie nadleśnictwa.	Lęgowy. Wszelkiego typu zadrzewienia liściaste i mieszane i iglaste, sporadycznie w peryferyjnych częściach rozległej zieleni wysokiej osiedli ludzkich (parki).
Pięgża <i>Sylvia curruca</i>	PL – ochrona ścisła KB – zał. II Czerwona lista IUCN – LC P	Brak informacji o dokładnej lokalizacji stanowisk na gruntach w zarządzie nadleśnictwa.	Lęgowa. Zieleni osiedli ludzkich i terenów otwartych – kępy krzewów i żywopłoty oraz zieleńce, także strefa ekotonu.
Pleszka <i>Phoenicurus phoenicurus</i>	PL – ochrona ścisła KB – zał. II Czerwona lista IUCN – LC P	Brak informacji o dokładnej lokalizacji stanowisk na gruntach w zarządzie nadleśnictwa.	Lęgowa. Gniazduje pojedynczo w suchych borach sosnowych. Luźne i nasłonecznione drzewostany liściaste i mieszane ze świerkiem. Osiedla ludzkie – parki, cmentarze, aleje, wysoka zieleni przydomowa. Chętnie odwiedza starsze ogrody działkowe. Notowana w okolicy Obornik Śląskich, Wielkiej Lipy, Rościszawic, pod Borowem, w Brzegu Dolnym, koło Godzięcina.
Sierpówka <i>Streptopelia decaocto</i>	PL – ochrona ścisła DP – zał. IIB KB – zał. III Czerwona lista IUCN – LC P	Brak informacji o dokładnej lokalizacji stanowisk na gruntach w zarządzie nadleśnictwa.	Lęgowa. Osiedla ludzkie oraz luźna zadrzewienia w ich sąsiedztwie. Czasami we wnętrzu większych kompleksów leśnych, z dala od siedzib ludzkich.

Gatunek	Status ochronny kategoria zagrożenia w kraju	Lokalizacja stanowisk	Uwagi
Słowik rdzawy <i>Luscinia megarhynchos</i>	PL – ochrona ścisła KB – zał. II Czerwona lista IUCN – LC P	Brak informacji o dokładnej lokalizacji stanowisk na gruntach w zarządzie nadleśnictwa.	Lęgowy. Kępy krzewów i drzew liściastych w krajobrazie otwartym, zadrzewienia śródpolne i nadrzeczne oraz w osiedlach ludzkich. Czasami w strefie ekotonu.
Szczygieł <i>Carduelis carduelis</i>	PL – ochrona ścisła KB – zał. II Czerwona lista IUCN – LC P	Brak informacji o dokładnej lokalizacji stanowisk na gruntach w zarządzie nadleśnictwa.	Lęgowy. Wszelka zieleń osiedli ludzkich i brzegów lasów oraz zadrzewień śródpolnych.
Szpak <i>Sturnus vulgaris</i>	PL – ochrona ścisła DP – zał. IIB Czerwona lista IUCN – LC P	Brak informacji o dokładnej lokalizacji stanowisk na gruntach w zarządzie nadleśnictwa.	Lęgowy. Wymagana obecności dziupli lub budek. Gniazduje też w zakamarkach budynków.
Śpiewak <i>Turdus philomelos</i>	PL – ochrona ścisła DP – zał. IIB KB – zał. III Czerwona lista IUCN – LC P	Brak informacji o dokładnej lokalizacji stanowisk na gruntach w zarządzie nadleśnictwa.	Lęgowy. Wszelkie zadrzewienia, nawet kępy drzew i krzewów w agrocenozach.
Uszatka <i>Asio otus</i>	PL – ochrona ścisła KB – zał. II Czerwona lista IUCN – LC P	Brak informacji o dokładnej lokalizacji stanowisk na gruntach w zarządzie nadleśnictwa.	Lęgowa. Preferuje skraje lasów, parki oraz śródpolne zadrzewienia z przewagą drzew iglastych. Występuje w rozproszeniu na całym obszarze nadleśnictwa. Osiadła.
Bąk <i>Botaurus stellaris</i> A021	PL – ochrona ścisła PCzL – LC PCzK – LC DP – zał. I KB – zał. II Czerwona lista IUCN – LC R	Obr. 2: oddz. 11	Lęgowy i przelotny. Zbiorniki wodne z szerokimi szuwarami: naturalne jeziora, stawy hodowlane, glinianki, starorzecza, podmokłe trzcinowiska. Notowany na stawach w Chodlewku, Ligocie Strupińskiej i Ligotce.
Brzegówka <i>Riparia riparia</i>	PL – ochrona ścisła KB – zał. II Czerwona lista IUCN – LC SL	Obr. 2: oddz. 25	Lęgowa. W naturalnych i sztucznych skarpacech i obrywach, zwłaszcza nad rzekami i w piaskowniach. Odnotowana m.in. na stawach pod Ligotką, w Rakach.
Łabędź niemy <i>Cygnus olor</i>	PL – ochrona ścisła DP – zał. IIB KB – zał. III Czerwona lista IUCN – LC P	Obr. 2: oddz. 11, 491	Lęgowy. Wszelkie akweny wód stojących i wolno płynących, także niewielkie powierzchniowo, z szuwarem lub krzewami, np. <i>Salix</i> ssp.
Remiz <i>Remiz pendulinus</i>	PL – ochrona ścisła KB – zał. III Czerwona lista IUCN – LC P	Obr. 2: oddz. 447; 448; 452; 459	Lęgowy. Zadrzewienia łęgowe nad wodami i w ich sąsiedztwie, zwłaszcza z brzozaami i wierzbami. Odnotowany na granicy stawów i łąk na północ od Chodlewka.
Sieweczka obroźna <i>Charadrius hiaticula</i>	PL – ochrona ścisła PCzL – VU PCzK – VU KB – zał. II Czerwona lista IUCN – LC R	Obr. 2: oddz. 491	Lęgowa. Piaszczyste i żwirowe, rzadziej błotniste wyspy i brzegi wód. Odnotowana na jednym ze spuszczonej stawów na północ od Łęgowa.

Gatunek	Status ochronny kategoria zagrożenia w kraju	Lokalizacja stanowisk	Uwagi
Zimorodek <i>Alcedo atthis</i> A229	PL – ochrona ścisła DP - zał. I KB – zał. II Czerwona lista IUCN – LC SL	Brak informacji o dokładnej lokalizacji stanowisk na gruntach w zarządzie nadleśnictwa.	Przedmiot ochrony obszaru OSO Łęgi Odrzańskie PLB020008. Lęgowy. Strome i podmyte brzegi wód, głównie płynących w otoczeniu lub sąsiedztwie co najmniej grup drzew. Notowany nad Widawą i Ławą, na stawach na północ od Ligotki, na południe od Brzegu Dolnego. Ochrona gatunku to: - pozostawianie drzew i krzewów nad ciekami w pasie 10 m, - pozostawianie leżących w wodzie drzew i ich części (pni, konarów).
Żuraw <i>Grus grus</i> A127	PL – ochrona ścisła DP - zał. I KB – zał. II Czerwona lista IUCN – LC SL	Obr. 1: 272 h; 369 f Obr. 2: oddz. 4 g; 11 f	Lęgowy. Podmokłe i zalane tereny otwarte, zakrzaczone i zadrzewione, w tym zalewiska bobra. Również w sąsiedztwie osad ludzkich. Żeruje m. in. na polach. Także migrant i zimujący. Notowany w olsie na północ od Ligotki, pod Chodlewkiem, między Ligotą Strupińską a Piotrkowicami.
Bielik <i>Haliaeetus albicilla</i> A075	PL – ochrona ścisła, wymaga ochrony strefowej PCzL – LC PCzK – LC DP – zał. I KB – zał. II Czerwona lista IUCN – LC R	Lokalizacja znana – dane wrażliwe.	Przedmiot ochrony obszaru OSO Łęgi Odrzańskie PLB020008. Lęgowy, migrujący i zimujący. Łęgi w starszych drzewostanach, żeruje głównie nad wodami (ryby, ptaki wodne). Zjada też padlinę. Łęgi II – VI/VII.
Bocian czarny <i>Ciconia nigra</i> A030	PL – ochrona ścisła, wymaga ochrony strefowej DP - zał. I KB – zał. II Czerwona lista IUCN – LC R	Lokalizacja znana – dane wrażliwe.	Lęgowy. Różnego typu starsze zadrzewienia, najchętniej wilgotnych i bagiennych. Gniazda lokuje najczęściej na dębach. Żeruje głównie nad wodami, często pod okapem drzew. Łęgi IV – VII.
Bogatka <i>Parus major</i>	PL – ochrona ścisła KB – zał. II Czerwona lista IUCN – LC P	Brak informacji o dokładnej lokalizacji stanowisk na gruntach w zarządzie nadleśnictwa.	Lęgowa. Wszelkie typy zadrzewień, od drągowin (łęgi w budkach) po starodrzewy. Także kępy krzewów z grupami drzew. W osiedlach wszelkie miejsca z kępami drzew.
Czarnogłówka <i>Poecile montanus</i>	PL – ochrona ścisła KB – zał. II Czerwona lista IUCN – LC SL	Brak informacji o dokładnej lokalizacji stanowisk na gruntach w zarządzie nadleśnictwa.	Lęgowa. Wilgotne i podmokłe drzewostany mieszane, nawet dość młode (powyżej 35 – 40 lat).
Czubatka <i>Lophophanes cristatus</i>	PL – ochrona ścisła KB – zał. II Czerwona lista IUCN – LC SL	Brak informacji o dokładnej lokalizacji stanowisk na gruntach w zarządzie nadleśnictwa.	Lęgowa. Starsze wiekowo bory sosnowe, mieszane i świerkowe, także z jodłą.
Czyż <i>Carduelis spinus</i>	PL – ochrona ścisła KB – zał. II Czerwona lista IUCN – LC R	Brak informacji o dokładnej lokalizacji stanowisk na gruntach w zarządzie nadleśnictwa.	Lęgowy. Rozległe bory świerkowe i mieszane, koczujące stada można spotykać wszędzie, gdzie występują drzewa obfitujące w nasiona, głównie brzozy i olsze.
Dzięcioł czarny <i>Dryocopus martius</i>	PL – ochrona ścisła DP – zał. I KB – zał. II	Obr. 2: oddz. 499	Lęgowy. Wszelkie typy drzewostanów, powyżej 80 lat, preferuje starodrzewia sosnowe i buczyny. Spotykany również w

Gatunek	Status ochronny kategoria zagrożenia w kraju	Lokalizacja stanowisk	Uwagi
A236	Czerwona lista IUCN – LC SL		dużych starych peryferyjnych parkach. Wyjątkowo ważny gatunek na terenach leśnych – tzw. gatunek parasolowy, decydujący o istnieniu populacji innych gatunków, m. in. gągoła, siniaka, puszczyka i włośchatki, kraski oraz nietoperzy i wielu innych gatunków, w tym licznych bezkręgowców.
Dzięcioł duży <i>Dendrocopos major</i>	PL – ochrona ścisła KB – zał. II Czerwona lista IUCN – LC P	Brak informacji o dokładnej lokalizacji stanowisk na gruntach w zarządzie nadleśnictwa.	Lęgowy. Wszelkiego typu drzewostany w wieku powyżej 40-50 lat, zadrzewienia, większe parki. Unika małych zadrzewień śródpolnych.
Dzięcioł średni <i>Dendrocopos medius</i> A238	PL – ochrona ścisła DP – zał. I KB – zał. II Czerwona lista IUCN – LC SL	Brak informacji o dokładnej lokalizacji stanowisk na gruntach w zarządzie nadleśnictwa.	Przedmiot ochrony obszaru OSO Łęgi Odrzańskie PLB020008. Lęgowy. Starsze (powyżej 90 lat) drzewostany liściaste, zwłaszcza z dębami <i>Quercus sp.</i> Także stare peryferyjne parki. Toleruje niewielkie rozluźnienie (prześwietlenie) drzewostanów. Notowany wzdłuż Widawy na odcinku Psary-Szewce, koło Chodlewa, na północ od Ligotki, Radecza i Bukowic. W celu właściwej ochrony zaleca się: - zachowanie starych lasów liściastych i mieszanych, - pozostawianie odpowiedniej liczby drzew zamierających i martwych oraz ochrona drzew dziuplastych.
Dzięcioł zielonosiwy <i>Picus canus</i> A234	PL – ochrona ścisła DP – zał. I KB – zał. II Czerwona lista IUCN – LC SL	Brak informacji o dokładnej lokalizacji stanowisk na gruntach w zarządzie nadleśnictwa.	Przedmiot ochrony obszaru OSO Łęgi Odrzańskie PLB020008. Lęgowy. Starsze lasy liściaste i mieszane, rzadziej bory mieszane. Spotykany też w dużych parkach i zadrzewionych cmentarzach. Preferuje skraje lasów. Notowany w okolicy Rakowa i Bagna, między Psarami a Szymanowem, pod Rakowem Wielkim, na północ od Ligotki, na południe od Bukowic. Ochrona gatunku polega na pozostawianiu martwych i zamierających drzew liściastych oraz wywrotów i wiatrołomów. Zaleca się pozostawiać na obrzeżach lasów smugi starodrzewi, izolujących drzewostany od terenów otwartych. Toleruje lekkie rozluźnienie drzewostanów.
Dzięciołek <i>Dendrocopos minor</i>	PL – ochrona ścisła KB – zał. II Czerwona lista IUCN – LC P	Obr. 2: oddz. 499	Lęgowy. Drzewostany liściaste i mieszane, zwłaszcza lęgowe, też parki i zadrzewione cmentarze. Obecna gospodarka leśna nie zagraża temu gatunkowi, ale wskazane jest pozostawianie drzew liściastych o miękkim drewnie, głównie topól (zwłaszcza osika) i wierzb.
Gajówka <i>Sylvia borin</i>	PL – ochrona ścisła KB – zał. II Czerwona lista IUCN – LC P	Brak informacji o dokładnej lokalizacji stanowisk na gruntach w zarządzie nadleśnictwa.	Lęgowa. Lasy liściaste i mieszane, częsta w grądach.

Gatunek	Status ochronny kategoria zagrożenia w kraju	Lokalizacja stanowisk	Uwagi
Gil <i>Pyrrhula pyrrhula</i>	PL – ochrona ścisła KB – zał. III Czerwona lista IUCN – LC SL	Brak informacji o dokładnej lokalizacji stanowisk na gruntach w zarządzie nadleśnictwa.	Lęgowy. Wilgotne bory sosnowe z podrostem świerka lub jodły, rzadziej lasy mieszane ze świerkiem i jodłą. Notowany koło Rościszawic, Bagna, Osoli, między Wysokim Kościołem a Machnicami, na północ od Ligotki, między Golą a Wilkową Wielką, pod Górowem, koło Jodłowic.
Grubodziób <i>Coccothraustes coccothraustes</i>	PL – ochrona ścisła KB – zał. II Czerwona lista IUCN – LC P	Brak informacji o dokładnej lokalizacji stanowisk na gruntach w zarządzie nadleśnictwa.	Lęgowy. Lasy i bory mieszane. Unika olsów i borów sosnowych.
Grzywacz <i>Columba palumbus</i>	PL – gat. łowny DP – zał. IIA, IIIA Czerwona lista IUCN – LC P	Brak informacji o dokładnej lokalizacji stanowisk na gruntach w zarządzie nadleśnictwa.	Lęgowy. Wszelkie drzewostany, ale w borach sosnowych rzadki. Żeruje na polach.
Jastrząb <i>Accipiter gentilis</i>	PL – ochrona ścisła KB – zał. II Czerwona lista IUCN – LC SL	Brak informacji o dokładnej lokalizacji stanowisk na gruntach w zarządzie nadleśnictwa.	Lęgowy. Wszelkiego typu drzewostany powyżej 40-50 lat, zwłaszcza wilgotne i podmokłe. Występuje w kompleksie leśnym między Malinem a Pierwoszewem oraz między Ozorowicami a Mienicami, na północ od Ligotki i Chodlewka, koło Rakowa, Goli i Górowa, na północ od Wałów, Jodłowic, Radecza, Bukowca, Godzięcina i Zerkowa.
Kania czarna <i>Milvus migrans</i> A073	PL – ochrona ścisła, wymaga ochrony strefowej PCzL – NT PCzK – NT DP – zał. I KB – zał. II Czerwona lista IUCN – LC R	Brak informacji o dokładnej lokalizacji stanowisk na gruntach w zarządzie nadleśnictwa.	Przedmiot ochrony obszaru OSO Łęgi Odrzańskie PLB020008. Nielęgowa. Żeruje na terenach otwartych i składowiskach odpadów komunalnych. Łęgi z reguły na skrajach łęgów i grądów, również w niewielkich zadrzewieniach. Ochrona gatunku – zachować stare drzewostany w dolinach rzek i sąsiedztwie wód stojących.
Kania ruda <i>Milvus milvus</i> A074	PL – ochrona ścisła, wymaga ochrony strefowej PCzL – NT PCzK – NT DP – zał. I KB – zał. II Czerwona lista IUCN – NT R	Brak informacji o dokładnej lokalizacji stanowisk na gruntach w zarządzie nadleśnictwa.	Przedmiot ochrony obszaru OSO Łęgi Odrzańskie PLB020008. Nielęgowa, zalatująca. Żeruje nad wodami oraz na terenach otwartych i składowiskach odpadów komunalnych. Łęgi z reguły na skrajach łęgów i grądów, również w niewielkich zadrzewieniach.
Kobuz <i>Falco subbuteo</i>	PL – ochrona ścisła KB – zał. II Czerwona lista IUCN – LC SL	Brak informacji o dokładnej lokalizacji stanowisk na gruntach w zarządzie nadleśnictwa.	Prawdopodobnie lęgowy. Starsze drzewostany, bory sosnowe, zwłaszcza z gniazdami kruka, w których chętnie odbywa lęgi. Obserwowany w okolicy Urazu, między Rakowem a Malinem.
Kos <i>Turdus merula</i>	PL – ochrona ścisła DP – zał. IIB KB – zał. III Czerwona lista IUCN – LC P	Brak informacji o dokładnej lokalizacji stanowisk na gruntach w zarządzie nadleśnictwa.	Lęgowy. Wszelkiego typu zadrzewienia liściaste i mieszane, w borach rzadki, również w zieleni wysokiej osiedli ludzkich (parki, cmentarze).

Gatunek	Status ochronny kategoria zagrożenia w kraju	Lokalizacja stanowisk	Uwagi
Kowalik <i>Sitta europaea</i>	PL – ochrona ścisła KB – zał. II Czerwona lista IUCN – LC P	Brak informacji o dokładnej lokalizacji stanowisk na gruntach w zarządzie nadleśnictwa.	Lęgowy. Lasy i bory mieszane.
Krętogłów <i>Jynx torquilla</i>	PL – ochrona ścisła KB – zał. II Czerwona lista IUCN – LC R	Brak informacji o dokładnej lokalizacji stanowisk na gruntach w zarządzie nadleśnictwa.	Lęgowy. Wszelkie zadrzewienia liściaste i mieszane, w borach i w zieleni wysokiej osiedli rzadki.
Krogulec <i>Accipiter nisus</i>	PL – ochrona ścisła KB – zał. II Czerwona lista IUCN – LC SL	Brak informacji o dokładnej lokalizacji stanowisk na gruntach w zarządzie nadleśnictwa.	Lęgowy. Głównie młodniki i drągowiny (liściaste i iglaste), parki tylko peryferyjne i rozległe.
Kruk <i>Corvus corax</i>	PL – ochrona częściowa KB – zał. III Czerwona lista IUCN – LC P	Brak informacji o dokładnej lokalizacji stanowisk na gruntach w zarządzie nadleśnictwa.	Lęgowy. Wszelkiego typu zadrzewienia liściaste i iglaste, rzadki, rzadko w zieleni wysokiej peryferyjnych części osiedli ludzkich. Obecnie w ekspansji. Stanowiska m.in. na północ od Malina, na północ od Osorowic, między Machnicami a Wysokim Kościołem, na obrzeżach lasów pod Gołą, Budziczem, Borowem i Ligołką, koło Jodłowic i Godzięcina.
Kukulka <i>Cuculus canorus</i>	PL – ochrona ścisła KB – zał. III Czerwona lista IUCN – LC P	Brak informacji o dokładnej lokalizacji stanowisk na gruntach w zarządzie nadleśnictwa.	Lęgowa. Wszelkiego typu zadrzewienia liściaste i mieszane, w borach rzadka, też w zieleni wysokiej peryferii osiedli ludzkich (parki, cmentarze).
Lelek Caprimulgus europaeus A224	PL – ochrona ścisła DP – zał. I KB – zał. II Czerwona lista IUCN – LC SL	Brak informacji o dokładnej lokalizacji stanowisk na gruntach w zarządzie nadleśnictwa.	Lęgowy. Bory sosnowe, zwłaszcza suche i świeże, z płatami nagiego gruntu, też wrzosowiska. Preferuje mozaikę starych sośnin, zrębów, upraw i młodników. Notowany w okolicy Rościszawic, Mienic, Pierwoszowa.
Lerka Lullula arborea A246	PL – ochrona ścisła DP – zał. I KB – zał. III Czerwona lista IUCN – LC SL	Brak informacji o dokładnej lokalizacji stanowisk na gruntach w zarządzie nadleśnictwa.	Lęgowa. Tereny otwarte w borach sosnowych i na ich obrzeżach, zwłaszcza suche i świeże, z płatami nagiego gruntu, m. in. wrzosowiska.
Modraszka <i>Cyanistes caeruleus</i>	PL – ochrona ścisła KB – zał. II Czerwona lista IUCN – LC P	Brak informacji o dokładnej lokalizacji stanowisk na gruntach w zarządzie nadleśnictwa.	Lęgowa. Wszelkiego typu zadrzewienia liściaste i mieszane, w borach rzadka, też w zieleni wysokiej osiedli ludzkich (parki, cmentarze), też w centrach miast.
Mucholówka białoszyja Ficedula albicollis A321	PL – ochrona ścisła DP – zał. I KB – zał. II Czerwona lista IUCN – LC SL	Brak informacji o dokładnej lokalizacji stanowisk na gruntach w zarządzie nadleśnictwa.	Przedmiot ochrony obszaru OSO Łęgi Odrzańskie PLB020008. Lęgowa. Starsze drzewostany liściaste i mieszane (powyżej 70 – 80 lat), głównie grądy i buczyny. Chętnie gniazduje w budkach. Notowana w okolicy Osolina, Obornik Śląskich, Rakowa. Ochrona gatunku – kreować drzewostany zasobne w zamierające i martwe drzewa, chronione zachowawczo do stanu terminalnego.

Gatunek	Status ochronny kategoria zagrożenia w kraju	Lokalizacja stanowisk	Uwagi
Muchołówka mała <i>Ficedula parva</i> A320	PL – ochrona ścisła DP – zał. I KB – zał. II Czerwona lista IUCN – LC SL	Brak informacji o dokładnej lokalizacji stanowisk na gruntach w zarządzie nadleśnictwa.	Lęgowa. Preferuje starsze drzewostany (powyżej 70-80 lat) – buczyny i grądy z dużym udziałem grabu. Gniazduje między Gołą a Wilkową. Ochrona gatunku – kreować drzewostany zasobne w zamierające i martwe drzewa
Muchołówka szara <i>Muscicapa striata</i>	PL – ochrona ścisła KB – zał. II Czerwona lista IUCN – LC P	Brak informacji o dokładnej lokalizacji stanowisk na gruntach w zarządzie nadleśnictwa.	Lęgowa. Starsze drzewostany liściaste i mieszane, również osiedla ludzkie – parki, cmentarze, aleje, wysoka zieleń przydomowa.
Muchołówka żałobna <i>Ficedula hypoleuca</i>	PL – ochrona ścisła KB – zał. II Czerwona lista IUCN – LC SL	Brak informacji o dokładnej lokalizacji stanowisk na gruntach w zarządzie nadleśnictwa.	Lęgowa. Rzadsza niż siostrzana muchołówka białoszyja. Starsze drzewostany liściaste, mieszane i iglaste, rzadko większe zadrzewienia śródpolne i osiedla ludzkie – parki, cmentarze. Chętnie gniazduje w budkach.
Mysikrólik <i>Regulus regulus</i>	PL – ochrona ścisła KB – zał. II Czerwona lista IUCN – LC P	Brak informacji o dokładnej lokalizacji stanowisk na gruntach w zarządzie nadleśnictwa.	Lęgowy. Bory świerkowe, jodłowe oraz sosnowe na siedliskach wilgotnych z udziałem świerka.
Paszkot <i>Turdus viscivorus</i>	PL – ochrona ścisła DP – zał. IIB KB – zał. III Czerwona lista IUCN – LC SL	Brak informacji o dokładnej lokalizacji stanowisk na gruntach w zarządzie nadleśnictwa.	Lęgowy. Gatunek leśny - wszelkiego typu starsze drzewostany liściaste, mieszane i iglaste (w borach z sosną najliczniej). Zimą ściśle związany z obecnością jemioli, spotykany wtedy także w rozległej zieleni wysokiej osiedli ludzkich (parki, cmentarze, aleje topolowe).
Pelzacz leśny <i>Certhia familiaris</i>	PL – ochrona ścisła KB – zał. II Czerwona lista IUCN – LC P	Brak informacji o dokładnej lokalizacji stanowisk na gruntach w zarządzie nadleśnictwa.	Lęgowy. Wszelkiego typu zadrzewienia liściaste i mieszane i iglaste, sporadycznie w peryferyjnych częściach rozległej zieleni wysokiej osiedli ludzkich (parki).
Pelzacz ogrodowy <i>Certhia brachydactyla</i>	PL – ochrona ścisła KB – zał. II Czerwona lista IUCN – LC P	Brak informacji o dokładnej lokalizacji stanowisk na gruntach w zarządzie nadleśnictwa.	Lęgowy. Starsza wysoka zieleń osiedli ludzkich (parki i zadrzewione cmentarze) oraz skraje starszych i luźnych drzewostanów liściastych i mieszanych, zwłaszcza w dolinach rzecznych.
Piecuszek <i>Phylloscopus trochilus</i>	PL – ochrona ścisła KB – zał. II Czerwona lista IUCN – LC P	Brak informacji o dokładnej lokalizacji stanowisk na gruntach w zarządzie nadleśnictwa.	Lęgowy. Młode klasy wiekowe drzewostanów liściastych i mieszanych – starsze uprawy, a szczególnie młodniki i drągowiny, zwłaszcza po rozluźnieniu w/w drzewostanów. Także zarośla i strefa ekotonu na skraju lasu.
Pierwiosnek <i>Phylloscopus collybita</i>	PL – ochrona ścisła KB – zał. II Czerwona lista IUCN – LC P	Brak informacji o dokładnej lokalizacji stanowisk na gruntach w zarządzie nadleśnictwa.	Lęgowy. Lasy i bory mieszane, głównie w średnich i starszych klasach wiekowych. Także parki i zadrzewione cmentarze oraz zadrzewienia śródpolne.

Gatunek	Status ochronny kategoria zagrożenia w kraju	Lokalizacja stanowisk	Uwagi
Pokrzywnica <i>Prunella modularis</i>	PL – ochrona ścisła KB – zał. II Czerwona lista IUCN – LC R	Brak informacji o dokładnej lokalizacji stanowisk na gruntach w zarządzie nadleśnictwa.	Lęgowa. Młode klasy wiekowe drzewostanów liściastych, mieszanych i iglastych – starsze uprawy, młotniki i drągowiny. Także większe peryferyjne parki oraz zadrzewienia śródpolne.
Puszczyk <i>Strix aluco</i>	PL – ochrona ścisła KB – zał. II Czerwona lista IUCN – LC P	Brak informacji o dokładnej lokalizacji stanowisk na gruntach w zarządzie nadleśnictwa.	Lęgowy. Dziuple w lasach liściastych i mieszanych, rzadziej w borach mieszanych. W osiedlach ludzkich parki i cmentarze z dziuplastymi drzewami oraz opuszczone budynki (strychy, kominy). Ochrona gatunku – pozostawianie starych drzew dziuplastych z osłoną kilku innych w bezpośrednim sąsiedztwie.
Raniuszek <i>Aegithalos caudatus</i>	PL – ochrona ścisła KB – zał. II Czerwona lista IUCN – LC P	Brak informacji o dokładnej lokalizacji stanowisk na gruntach w zarządzie nadleśnictwa.	Lęgowy. Drzewostany liściaste i mieszane, skraje osiedli ludzkich – peryferyjne parki, zaniedbane cmentarze. Zadrzewienia śródpolne.
Rudzik <i>Erithacus rubecula</i>	PL – ochrona ścisła KB – zał. II Czerwona lista IUCN – LC P	Brak informacji o dokładnej lokalizacji stanowisk na gruntach w zarządzie nadleśnictwa.	Lęgowy. Lasy liściaste i mieszane, rzadziej w borach mieszanych. W osiedlach ludzkich peryferyjne parki i zaniedbane cmentarze. Większe zadrzewienia śródpolne.
Sikora uboga <i>Poecile palustris</i>	PL – ochrona ścisła KB – zał. II Czerwona lista IUCN – LC P	Brak informacji o dokładnej lokalizacji stanowisk na gruntach w zarządzie nadleśnictwa.	Lęgowa. Lasy liściaste i mieszane, rzadko w borach mieszanych. W osiedlach ludzkich peryferyjne parki i zaniedbane cmentarze. Większe zadrzewienia śródpolne.
Siniak <i>Columba oenas</i>	PL – ochrona ścisła DP – zał. IIB KB – zał. III Czerwona lista IUCN – LC SL	Obr. 2: oddz. 498	Lęgowy, w dziuplach. Stare (powyżej 90 – 100 lat) dziuplaste drzewostany liściaste (głównie buczyny) i mieszane, rzadziej iglaste (stare sośniny). Związany z dzięciołem czarnym (dziuple). Notowany na terenie Wzgórz Trzebnickich, na północ od Malina, między Machnicami a Wysokim Kościołem, na północ od Ligotki.
Słonka <i>Scolopax rusticola</i>	PL – gat. łowny PCzL – DD DP – zał. IIA i IIIB KB – zał. III Czerwona lista IUCN – LC SL	Brak informacji o dokładnej lokalizacji stanowisk na gruntach w zarządzie nadleśnictwa.	Lęgowa. Występuje w rozproszeniu na obszarach leśnych. Wilgotne i podtopione drzewostany liściaste i mieszane, rzadziej iglaste.
Sosnowka <i>Periparus ater</i>	PL – ochrona ścisła KB – zał. II Czerwona lista IUCN – LC P	Brak informacji o dokładnej lokalizacji stanowisk na gruntach w zarządzie nadleśnictwa.	Lęgowa. Bory w średnich i starszych klasach wiekowych. Nieodzowna obecność dziupli lub budek lęgowych.
Sójka <i>Garrulus glandarius</i>	PL – ochrona ścisła DP – zał. IIB Czerwona lista IUCN – LC P	Brak informacji o dokładnej lokalizacji stanowisk na gruntach w zarządzie nadleśnictwa.	Lęgowa. Lasy liściaste i mieszane, rzadko w borach mieszanych. W osiedlach ludzkich peryferyjne parki i zaniedbane cmentarze. Większe zadrzewienia śródpolne.
Strumieniówka <i>Locustella fluviatilis</i>	PL – ochrona ścisła KB – zał. II Czerwona lista IUCN – LC P	Brak informacji o dokładnej lokalizacji stanowisk na gruntach w zarządzie nadleśnictwa.	Lęgowa. Lasy lęgowe nad brzegami wód płynących i stojących. Preferuje siedliska wilgotne. Notowana w okolicy Urazu, Paniewic, Pęgowa, nad Widawą, w olsach pod Ozorowicami, na północ od Ligotki i

Gatunek	Status ochronny kategoria zagrożenia w kraju	Lokalizacja stanowisk	Uwagi
			Chodlewka, na południe od Jodłowic, Bukowca i Starego Dworu, na północ Godzięcina.
Strzyżyk <i>Troglodytes troglodytes</i>	PL – ochrona ścisła KB – zał. II Czerwona lista IUCN – LC P	Brak informacji o dokładnej lokalizacji stanowisk na gruntach w zarządzie nadleśnictwa.	Lęgowy. Lasy wszelkich typów (preferuje łągi) i bory mieszane. Zwłaszcza gęste z wykrotami. Także większe peryferyjne i zaniedbane parki oraz zadrzewienia śródpolne.
Świstunka leśna <i>Phylloscopus sibilatrix</i>	PL – ochrona ścisła KB – zał. II Czerwona lista IUCN – LC P	Brak informacji o dokładnej lokalizacji stanowisk na gruntach w zarządzie nadleśnictwa.	Lęgowa. Lasy liściaste i mieszane, rzadziej bory mieszane i peryferyjne parki.
Trzmiełojad <i>Pernis apivorus</i> A072	PL – ochrona ścisła DP – zał. I KB – zał. II Czerwona lista IUCN – LC SL	Brak informacji o dokładnej lokalizacji stanowisk na gruntach w zarządzie nadleśnictwa.	Przelotny i lęgowy. Lasy i bory mieszane w starszych klasach wiekowych, a w sąsiedztwie tereny otwarte z trwałymi użytkami zielonymi, miedzami, polany śródleśne. Notowany w grądach pod Paniewicami, w zadrzewieniach na północ od Chodlewka i Ligotki, na północ od Bukowca, Godzięcina i Jodłowic.
Turkawka <i>Streptopelia turtur</i>	PL – ochrona ścisła PCzL – DD DP – zał. IIB KB – zał. III Czerwona lista IUCN – LC SL	Brak informacji o dokładnej lokalizacji stanowisk na gruntach w zarządzie nadleśnictwa.	Lęgowa. Gatunek zmniejszający liczebność. Lasy i bory. Preferuje drzewostany w wieku 25-50 lat. Także większe zadrzewienia śródpolne.
Wilga <i>Oriolus oriolus</i>	PL – ochrona ścisła KB – zał. II Czerwona lista IUCN – LC P	Brak informacji o dokładnej lokalizacji stanowisk na gruntach w zarządzie nadleśnictwa.	Lęgowa. Lasy i bory mieszane. Peryferyjne parki i większe zadrzewienia śródpolne.
Zaganiacz <i>Hippolais icterina</i>	PL – ochrona ścisła KB – zał. II Czerwona lista IUCN – LC P	Brak informacji o dokładnej lokalizacji stanowisk na gruntach w zarządzie nadleśnictwa.	Lęgowy. Drzewostany liściaste i mieszane, zwłaszcza prześwietlone, z kępami krzewów, także wyższa zieleń śródmiejska.
Zięba <i>Fringilla coelebs</i>	PL – ochrona ścisła KB – zał. III Czerwona lista IUCN – LC P	Brak informacji o dokładnej lokalizacji stanowisk na gruntach w zarządzie nadleśnictwa.	Lęgowa. Wszelkie typy zadrzewień, od miodników / drągwin po starodrzewia. Także kępy krzewów z grupami drzew. W osiedlach wszelkie miejsca z kępami drzew.
Zniczek <i>Regulus ignicapilla</i>	PL – ochrona ścisła KB – zał. II Czerwona lista IUCN – LC SL	Brak informacji o dokładnej lokalizacji stanowisk na gruntach w zarządzie nadleśnictwa.	Lęgowy. Bory mieszane oraz kępy świerka lub jodły w drzewostanach liściastych i mieszanych. Peryferyjne większe parki.
Cierniówka <i>Sylvia communis</i>	PL – ochrona ścisła KB – zał. II Czerwona lista IUCN – LC P	Brak informacji o dokładnej lokalizacji stanowisk na gruntach w zarządzie nadleśnictwa.	Lęgowa. Kępy krzewów i niskich drzew w krajobrazie otwartym i w strefie ekotonu. Także w uprawach leśnych.
Dzwoniec <i>Chloris chloris</i>	PL – ochrona ścisła KB – zał. II Czerwona lista IUCN – LC P	Brak informacji o dokładnej lokalizacji stanowisk na gruntach w zarządzie nadleśnictwa.	Lęgowy. Obrzeża lasów liściastych i mieszanych, zwłaszcza zieleń wysoka wsi i miast oraz zadrzewienia śródpolne.

Gatunek	Status ochronny kategoria zagrożenia w kraju	Lokalizacja stanowisk	Uwagi
Słowik szary <i>Luscinia luscinia</i>	PL – ochrona ścisła KB – zał. II Czerwona lista IUCN – LC P	Brak informacji o dokładnej lokalizacji stanowisk na gruntach w zarządzie nadleśnictwa.	Lęgowy. Kępy krzewów i drzew liściastych w krajobrazie otwartym, zadrzewienia śródpolne i nadrzeczne oraz w osiedlach ludzkich. Czasami w, strefie ekotonu. Notowany w okolicy Kotowic.
Świergotek drzewny <i>Anthus trivialis</i>	PL – ochrona ścisła KB – zał. II Czerwona lista IUCN – LC P	Brak informacji o dokładnej lokalizacji stanowisk na gruntach w zarządzie nadleśnictwa.	Lęgowy. Obrzeża lasów i borów oraz polany, zręby i uprawy w głębi drzewostanów. Także luźne, widne lasy (dąbrowy) i bory sosnowe.
Trznadel <i>Emberiza citrinella</i>	PL – ochrona ścisła KB – zał. II Czerwona lista IUCN – LC P	Brak informacji o dokładnej lokalizacji stanowisk na gruntach w zarządzie nadleśnictwa.	Lęgowy. Obrzeża lasów i borów oraz polany, zręby i uprawy w głębi drzewostanów. Także zadrzewienia i aleje w krajobrazie otwartym.
Płazy i gady			
Kumak nizinny <i>Bombina bombina</i> kod: 1188	PL - ochrona ścisła PCzL – DD DS – zał. II i IV KB – zał. II Czerwona lista IUCN - LC	Notowany w OZW Dolina Widawy PLH020036, w wydzieleniach: Obr. 2: 453 h; 454 f; 456 b; 459 rx; 552 a Ponadto zgodnie z danymi GDLP gatunek odnotowany poza obszarami Natura 2000 w wydzieleniach: Obr. 1: 87 g; 90 p, s Obr. 2: 4 g-h; 10A b-c, f; 513 y	Przedmiot ochrony OZW Łęgi Odrzańskie PLH020018 i OZW Dolina Widawy PLH020036. Preferuje niewielkie zbiorniki wodne położone na łąkach i skrajach lasów, rozlewiska, starorzecza z obfitą roślinnością wodną. Notowany z terenu gmin Oborniki Śląskie, Wisznia Mała, Prusice i Brzeg Dolny.
Ropucha szara <i>Bufo bufo</i>	PL - ochrona częściowa KB – zał. II Czerwona lista IUCN - LC	Brak informacji o dokładnej lokalizacji stanowisk na gruntach w zarządzie nadleśnictwa.	Preferuje wilgotne drzewostany w średnim wieku i starsze. Niezbędna obecność niewielkich akwenów o wodzie stojącej, najchętniej niezarybionych. Notowana z terenu gmin Oborniki Śląskie, Prusice, Trzebnica i Brzeg Dolny.
Ropucha zielona <i>Bufo viridis</i>	PL - ochrona ścisła DS – zał. IV KB – zał. II Czerwona lista IUCN - LC	Obr. 1: 378 w	Gatunek ten preferuje krajobraz rolniczy, szczególnie suche i średnio wilgotne łąki, pola uprawne, sady i tereny kamieniste, szczególnie chętnie zasiedla takie środowiska, gdy sąsiadują z zabudowaniami wiejskimi lub miejskimi. Notowana z terenu gmin Prusice, Trzebnica i Brzeg Dolny.
Rzekotka drzewna <i>Hyla arborea</i>	PL - ochrona ścisła DS – zał. IV KB – zał. II Czerwona lista IUCN - LC	Obr. 1: 378 w	Preferuje skraje wilgotnych i podmokłych zadrzewień i zakrzewień nad wodami; również w obrębie osiedli ludzkich. Notowana z terenu gmin Oborniki Śląskie, Prusice, Trzebnica i Brzeg Dolny.
Traszka grzebieniasta <i>Triturus cristatus</i> kod: 1166	PL - ochrona ścisła PCzL – NT PCzK – NT DS – zał. II i IV KB – zał. II Czerwona lista IUCN - LC	Notowana w OZW Dolina Widawy PLH020036, w wydzieleniach: Obr. 2: 453 h; 454 f; 552 d Ponadto zgodnie z danymi GDLP gatunek odnotowany poza obszarami Natura 2000 w wydzieleniach: Obr. 1: 77 b; 114 c, f; 115	Przedmiot ochrony OZW Łęgi Odrzańskie PLH020018 i OZW Dolina Widawy PLH020036. Gatunek rzadki. Występuje lokalnie, głównie w bezrybnych akwenach wód stojących, często śródleśnych lub częściowo ocienionych drzewami. Notowana z terenu gmin Oborniki Śląskie, Prusice i Brzeg Dolny.

Gatunek	Status ochronny kategoria zagrożenia w kraju	Lokalizacja stanowisk	Uwagi
		d; 248 f; 252 a; 253 j; 293 l; 298 l; 316 l; 378 o Obr. 2: 4 g; 10A c, f; 50 j; 54 i; 55 c; 150 h; 459 g; 478 d; 479 a, d-g	
Traszka zwyczajna <i>Triturus vulgaris</i>	PL - ochrona częściowa KB – zał. III Czerwona lista IUCN - LC	Brak informacji o dokładnej lokalizacji stanowisk na gruntach w zarządzie nadleśnictwa.	Rozmnaża się w różnego rodzaju zbiornikach wodnych, po okresie rozrodu żyje na łądzie w cienistych lasach. Notowana z terenu gmin Oborniki Śląskie, Prusice, Wisznia Mała i Brzeg Dolny.
Żaba jeziorkowa <i>Pelophylax lessonae</i>	PL - ochrona częściowa DS – zał. IV KB – zał. III Czerwona lista IUCN - LC	Brak informacji o dokładnej lokalizacji stanowisk na gruntach w zarządzie nadleśnictwa.	Jest płazem typowym dla małych zbiorników wodnych. Rozród odbywa się także w rowach melioracyjnych, kałużach, okresowych rozlewiskach na łąkach, w przybrzeżnej strefie większych zbiorników wodnych. Notowana z terenu gmin Oborniki Śląskie, Prusice, Wisznia Mała i Brzeg Dolny.
Żaba moczarowa <i>Rana arvalis</i>	PL - ochrona ścisła DS – zał. IV KB – zał. III Czerwona lista IUCN - LC	Brak informacji o dokładnej lokalizacji stanowisk na gruntach w zarządzie nadleśnictwa.	Preferuje tereny podmokłe i akweny wód stojących i wolno płynących, również na obrzeżach lasów i borów mieszanych. Notowana z terenu gmin Oborniki Śląskie, Prusice, Wisznia Mała i Brzeg Dolny.
Żaba trawna <i>Rana temporaria</i>	PL - ochrona częściowa DS – zał. V KB – zał. III Czerwona lista IUCN - LC	Brak informacji o dokładnej lokalizacji stanowisk na gruntach w zarządzie nadleśnictwa.	Preferuje tereny podmokłe i akweny wód stojących i wolno płynących, również wilgotne i podmokłe lasy oraz bory mieszane. Notowana z terenu gmin Oborniki Śląskie, Trzebnica, Prusice, Wisznia Mała i Brzeg Dolny.
Żaba wodna <i>Pelophylax esculentus</i>	PL - ochrona częściowa DS – zał. V KB – zał. III Czerwona lista IUCN - LC	Brak informacji o dokładnej lokalizacji stanowisk na gruntach w zarządzie nadleśnictwa.	Preferuje obficie zarośnięte roślinnością, płytkie zbiorniki wodne. Notowana z terenu gmin Oborniki Śląskie, Trzebnica, Prusice, Wisznia Mała i Brzeg Dolny.
Jaszczurka zwinka <i>Lacerta agilis</i>	PL - ochrona częściowa DS – zał. IV KB – zał. II Czerwona lista IUCN - LC	Brak informacji o dokładnej lokalizacji stanowisk na gruntach w zarządzie nadleśnictwa.	Preferuje różnego typu tereny otwarte, łąki, nieużytki, ugory, skraje pól uprawnych, tereny dobrze nasłonecznione, a w lasach obrzeża dróg leśnych.
Jaszczurka żyworodna <i>Lacerta vivipara</i>	PL - ochrona częściowa KB – zał. III Czerwona lista IUCN - LC	Brak informacji o dokładnej lokalizacji stanowisk na gruntach w zarządzie nadleśnictwa.	Występuje w kompleksach leśnych. Gatunek rzadszy, preferuje siedliska bardziej wilgotne.
Padalec zwyczajny <i>Anguis fragilis</i>	PL - ochrona częściowa KB – zał. III	Brak informacji o dokładnej lokalizacji stanowisk na gruntach w zarządzie nadleśnictwa.	Preferuje wilgotne lasy liściaste i mieszane, rzadziej wilgotne bory mieszane. Często występuje na obrzeżach drzewostanów, przy polanach i drogach. Chętnie kryje się pod kłodami leżących drzew.
Zaskroniec zwyczajny <i>Natrix natrix</i>	PL - ochrona częściowa KB – zał. III Czerwona lista IUCN – LR/LC	Brak informacji o dokładnej lokalizacji stanowisk na gruntach w zarządzie nadleśnictwa.	Spotykany głównie nad brzegami wód. Ściśle związany z obecnością płazów (pokarm).

Gatunek	Status ochronny kategoria zagrożenia w kraju	Lokalizacja stanowisk	Uwagi
Żmija zygzakowata <i>Vipera berus</i>	PL - ochrona częściowa KB – zał. III Czerwona lista IUCN - LC	Obr. 1: 329 c	Występuje głównie w wilgotnych drzewostanach, nad źródłymi ciekami i zbiornikami wodnymi.
Ryby			
Kiełb białopłetwy <i>Romanogobio albipinnatus</i> kod: 6144	PL – ochrona częściowa PCzL – NT CzLR – NT DS – zał. II KB – zał. III Czerwona lista IUCN - LC	Obr. 2: 458 d	Przedmiot ochrony OZW Łęgi Odrzańskie PLH020018 i OZW Dolina Widawy PLH020036. Występuje w Odrze. Odnotowany w Ławie, w granicach OZW Dolina Widawy.
Owady			
Siwoszek błękitny <i>Oedipoda caerulea</i>	PCzL – NT	Obr. 2: 25 j, n	Zasiedla suche, dobrze nasłonecznione miejsca, bujnie porośnięte roślinnością. Żywi się trawami. Stwierdzony w piaskowni pod Małuszynem oraz na murawach piaskowych z okolic Żerkówka i Jodłowic.
Biegacz pomarszczony <i>Carabus intricatus</i>	PL - ochrona częściowa PCzL – LC Czerwona lista IUCN – LR/NT	Brak informacji o dokładnej lokalizacji stanowisk na gruntach w zarządzie nadleśnictwa.	Gatunek nieczęsty, w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa prawdopodobny. Żyje w starych lasach liściastych i mieszanych. Rzadki. Obecnie prowadzona gospodarka w lasach nie stanowi realnego zagrożenia dla gatunku.
Biegacz problematyczny <i>Carabus problematicus</i>	PL - ochrona częściowa	Brak informacji o dokładnej lokalizacji stanowisk na gruntach w zarządzie nadleśnictwa.	Gatunek kserofilny, żyjący na otwartych lub słabo porośniętych terenach, również w jasnych lasach sosnowych. Obecnie prowadzona gospodarka w lasach nie stanowi realnego zagrożenia dla gatunku.
Biegacz skórzasty (B. piaskowy) <i>Carabus coriaceus</i>	PL - ochrona częściowa	Brak informacji o dokładnej lokalizacji stanowisk na gruntach w zarządzie nadleśnictwa.	Występuje głównie na terenach piaszczystych. Preferuje drzewostany suche i świetliste, zazwyczaj liczniejszy w lasach niż w borach. W Polsce najczęstszy w południowej części, zwłaszcza w górach i na pogórzu. Obecnie prowadzona gospodarka w lasach nie stanowi realnego zagrożenia dla gatunku.
Biegacz wypukły (B. zwężony) <i>Carabus convexus</i>	PL – ochrona ścisła	Brak informacji o dokładnej lokalizacji stanowisk na gruntach w zarządzie nadleśnictwa.	Preferuje ciepłe, podmokłe gleby. Spotykany zarówno na terenach słabo porośniętych trawami i krzewami, jak i w siedliskach leśnych, nierzadko w sąsiedztwie gniazd mrówek.
Kozioróg dębosz <i>Cerambyx cerdo</i> kod: 1088	PL – ochrona ścisła, wymaga ochrony czynnej PCzL – VU PCzK – VU DS – zał. II i IV Czerwona lista IUCN – VU	Notowany w OZW Dolina Widawy PLH020036, w wydzieleniach: Obr. 2: 449 c, h; 450 a, f, i; 451 a, c; 452 a, c, f, h; 455 a, d; 456 l; 552 a, g, i, k, p-r Ponadto zgodnie z danymi GDLP gatunek odnotowany poza obszarami Natura 2000 w wydzieleniach: Obr. 1: 361 h Obr. 2: 8 m; 12 m, o; 17 l;	Przedmiot ochrony OZW Łęgi Odrzańskie PLH020018 i OZW Dolina Widawy PLH020036. Jest kambioksylofagiem, w Polsce zerującym i przechodzącym rozwój wyłącznie na żywych dębach: szypułkowym i (rzadko) bezszypułkowym. Występuje w łęgach wzdłuż Widawy z alejami starych dębów, nad Odrą w Lesie Rędzińskim oraz na terenach leśnych w okolicy Jodłowic, Wilczyna, Obornik Śląskich, Chodlewska, Sucheja i Krościny

Gatunek	Status ochronny kategoria zagrożenia w kraju	Lokalizacja stanowisk	Uwagi
		150 j; 185 a; 395 p; 423 d; 446 i; 479 a	Wielkiej.
Pachnica dębowa <i>Osmoderma eremita</i> kod: 1084	PL - ochrona ścisła, wymaga ochrony czynnej PCzL – VU PCzK - VU DS – zał. II i IV KB – zał. II Czerwona lista IUCN - NT	Notowana w OZW Dolina Widawy PLH020036, w wydzieleniach: Obr. 2: 450 a, f, i; 451 a; 452 a, c, f, h Ponadto zgodnie z danymi GDLP gatunek odnotowany poza obszarami Natura 2000 w wydzieleniach: Obr. 1: 285 b; 298 b Obr. 2: 505 d	Przedmiot ochrony OZW Łęgi Odrzańskie PLH020018 i OZW Dolina Widawy PLH020036. Jest to gatunek reliktowy lasów pierwotnych, preferuje świetliste drzewostany liściaste i mieszane. W środowisku zmienionym przez człowieka gatunek spotykany jest w parkach, zadrzewieniach cmentarnych oraz alejach. Rozwój pachnicy dębowej jest ściśle związany ze starymi dziuplastymi (koniecznie próchniejącymi) drzewami. Występuje w rezerwacie Las Bukowy w Skarszynie, nad Widawą w okolicy Paniowic oraz w okolicy Żerkowa i Lipnicy.
Tęcznik liszkarz <i>Calosoma sycophanta</i>	PL – ochrona częściowa	Brak informacji o dokładnej lokalizacji stanowisk na gruntach w zarządzie nadleśnictwa.	Gatunek palearktyczny, zasiedla lasy iglaste, liściaste, najchętniej przebywa w koronach drzew.
Tęcznik mniejszy <i>Calosoma inquisitor</i>	PL – ochrona częściowa	Brak informacji o dokładnej lokalizacji stanowisk na gruntach w zarządzie nadleśnictwa.	Gatunek palearktyczny, żyje głównie w jasnych lasach liściastych - młodych buczynach, dębinach oraz w sadach. Poluje również na drogach i przecinkach leśnych.
Zgniotek cynobrowy <i>Cucujus cinnaberinus</i> kod: 1086	PL – ochrona ścisła, wymaga ochrony czynnej PCzL – LC DS – zał. II i IV KB – zał. II Czerwona lista IUCN – NT	Obr. 2: 449g	Przedmiot ochrony OZW Dolina Widawy PLH020036. Gatunek saproksylobiontyczny. Rozwój larwalny odbywa się pod korą martwych drzew, głównie liściastych, o pierśnicy ponad 30 cm. Występuje nad Widawą.
Barczatka kataks <i>Eriogaster catax</i> kod: 1074	PL – ochrona ścisła, wymaga ochrony czynnej PCzL – EN PCzK – VU DS – zał. II i IV KB – zał. II Czerwona lista IUCN – DD	Notowany w OZW Dolina Widawy PLH020036, w wydzieleniach: Obr. 2: 448 a, c-f; 450 d; 451 j-k, m; 452 a, g; 454 i, m; 552 a Ponadto zgodnie z danymi WZS i GDLP gatunek odnotowany poza obszarami Natura 2000 w wydzieleniach: Obr. 1: 62 t; 234 o-p; 306 a Obr. 2: 44 i; 58 h; 149 b; 165 o; 191 n; 192 b; 206 a; 222 f	Przedmiot ochrony OZW Łęgi Odrzańskie PLH020018 i OZW Dolina Widawy PLH020036. Gatunek występuje w środowiskach kserotermicznych na zaawansowanych etapach sukcesji. Preferuje również tarniny i głogi rosnące na miedzach i w obrębie zadrzewień śródpolnych. Roślinami pokarmowymi są rozmaite krzewy liściaste, głównie tarnina i głóg. Występuje nad Odrą w okolicach Rędzina, nad Widawą w okolicy Szymanowa i Paniowic oraz koło Obornik Śląskich, Jodłowic, Bagna, Bukowic, Borówka, Brzeźna i Wilkowej.
Czerwończyk nieparek <i>Lycaena dispar</i> kod: 1060	PL – ochrona ścisła, wymaga ochrony czynnej PCzL – LC PCzK – LR DS – zał. II i IV KB – zał. II Czerwona lista IUCN – LR/NT	Notowany w OZW Dolina Widawy PLH020036, w wydzieleniach: Obr. 2: 459 m, o Ponadto zgodnie z danymi GDLP gatunek odnotowany poza obszarami Natura 2000 w wydzieleniach: Obr. 1: 67 d-f Obr. 2: 484 a	Przedmiot ochrony OZW Łęgi Odrzańskie PLH020018 i OZW Dolina Widawy PLH020036. Gatunek higrofilny. Zasiedla brzegi wód i bagien oraz podmokłe łąki, głównie w miejscach wilgotnych, często w pobliżu i wewnątrz starorzeczy i rowów. Częściowo jego siedlisko stanowią łąki nadrzeczne, zwłaszcza fragmenty podmokłe z prześwitami lub graniczące z kwiecistymi łąkami. Związany troficznie ze szczawiem <i>Rumex</i> sp.

Gatunek	Status ochronny kategoria zagrożenia w kraju	Lokalizacja stanowisk	Uwagi
			Wykazujący z obszaru gminy Brzeg Dolny w latach 1986-1995 (Buszko, 1997).
Mieniak strużnik <i>Apatura ilia</i>	PCzL – LC	Brak informacji o dokładnej lokalizacji stanowisk na gruntach w zarządzie nadleśnictwa.	Preferuje lasy liściaste i mieszane, głównie łęgi. Preferuje leśne gruntowe drogi i skraje lasów, czasami w parkach. Troficznie związany z topolami <i>Populus</i> sp. (gąsienica). Istotna jest obecność osiki <i>Populus tremula</i> . Imago żeruje na wilgotnej ziemi, padlinie i odchodach. Wykazujący z okolic Kręska, Górowa i Raszowic.
Mieniak tęczowiec <i>Apatura iris</i>	PCzL – LC	Brak informacji o dokładnej lokalizacji stanowisk na gruntach w zarządzie nadleśnictwa.	Lasy liściaste i mieszane, głównie łęgi. Preferuje leśne gruntowe drogi i skraje lasów. Istotna jest obecność w drzewostanach i ich sąsiedztwie wierzby iwy <i>Salix caprea</i> , wierzby uszatej <i>Salix aurita</i> i wierzby szarej <i>Salix cinerea</i> , rzadziej wierzb: kruchej, białej i purpurowej oraz osiki <i>Populus tremula</i> . Wykazujący z okolic Jodłowic.
Modraszek telejus Phengaris teleius kod: 6177	PL – ochrona ścisła, wymaga ochrony czynnej PCzK – LR PCzL – LC DS – zał. II i IV KB – zał. II Czerwona lista IUCN – LR/NT	Notowany w OZW Dolina Widawy PLH020036, w wydzieleniach: Obr. 2: 456 k; 459 o Ponadto zgodnie z danymi GDLP gatunek odnotowany poza obszarami Natura 2000 w wydzieleniach: Obr. 1: 377 c	Przedmiot ochrony OZW Łęgi Odrzańskie PLH020018 i OZW Dolina Widawy PLH020036. Zasiedla wilgotne łąki, obrzeża torfowisk niskich oraz inne siedliska otwarte, pod warunkiem występowania rośliny żywicielskiej wraz z przynajmniej jednym z gatunków mrówek gospodarzy. Troficznie związany z krwiosciągą lekową <i>Sanguisorba officinalis</i> . Gąsienice muszą być „adoptowane” przez mrówki z rodzaju <i>Myrmica</i> , np. <i>M. scabrinodis</i> , <i>M. rubra</i> i <i>M. gallieni</i> . Występuje nad Odrą w okolicy Kotowic. Notowany z okolic Jodłowic, Starego Dworu i Brzeźna.
Ogończyk akacjowiec <i>Satyrium acaciae</i>	PCzL – NT	Brak informacji o dokładnej lokalizacji stanowisk na gruntach w zarządzie nadleśnictwa.	Suche murawy z tarniną, zarośla, skraje lasów. Gąsienice żerują na śliwie tarninie. Wykazujący z okolic Wałów.
Przeplatka maturalna Euphydryas maturalna kod: 6169	PL – ochrona ścisła, wymaga ochrony czynnej PCzL – NT PCzK – LR DS – zał. II i IV KB – zał. II Czerwona lista IUCN – DD	Notowana w OZW Dolina Widawy PLH020036, w wydzieleniach: Obr. 2: 448 a-f; 449 a-l; 450 a-i; 452 a-h; 456 a-r Ponadto zgodnie z danymi GDLP gatunek odnotowany poza obszarami Natura 2000 w wydzieleniach: Obr. 1: 67A p; 73 f Obr. 2: 147 f; 222 s; 388 m; 456 a; 557 o	Przedmiot ochrony OZW Łęgi Odrzańskie PLH020018 i OZW Dolina Widawy PLH020036. Preferuje łęgi i olsy, zwłaszcza obecność jesionu. Spotykany obrzeżach lub śródleśnych drogach lub zrębach. najważniejszym gatunkiem żywicielskim dla gąsienic jest jesion wyniosły, stąd warunkiem niezbędnym dla egzystencji tego gatunku jest jego udział i obecność w drzewostanie. Występuje w Lesie Rędzińskim, nad Widawą, w okolicy Obornik Śląskich, Lubnowa, Piekar oraz Górowa.
Trzepla zielona Ophiogomphus cecilia kod: 1037	PL - ochrona ścisła, wymaga ochrony czynnej DS – zał. II i IV KB – zał. II Czerwona Lista IUCN - LC	Brak informacji o dokładnej lokalizacji stanowisk na gruntach w zarządzie nadleśnictwa.	Przedmiot ochrony OZW Łęgi Odrzańskie PLH020018 i OZW Dolina Widawy PLH020036. Biotope są małe, średnie i duże ciekły nizinne i podgórskie, preferując odcinki śródleśne, częściowo dobrze nasłonecznione oraz miejsca o

Gatunek	Status ochronny kategoria zagrożenia w kraju	Lokalizacja stanowisk	Uwagi
			różnorodnej strukturze przestrzennej koryta rzeki – obecność zróżnicowanej głębokości, leżących kamieni i głazów oraz powalonych drzew i urwistych brzegów. Zagrożenia – regulacja koryta rzeki, zanieczyszczenie wody, usuwanie drzew i krzewów z zasiedlanych przez trzeplę odcinków rzeki. Występuje nad Widawą.
Trzmiel gajowy <i>Bombus lucorum</i>	PL – ochrona częściowa	Brak informacji o dokładnej lokalizacji stanowisk na gruntach w zarządzie nadleśnictwa.	Widne drzewostany, obrzeża bardziej zwartych kompleksów leśnych.
Trzmiel leśny <i>Bombus pratorum</i>	PL – ochrona częściowa	Brak informacji o dokładnej lokalizacji stanowisk na gruntach w zarządzie nadleśnictwa.	Świetliste drzewostany, leśne polany, przesieki, otwarte pobocza dróg leśnych, ogrody. Wiosną (od V) trójcennie ściśle związany z jasnotą i dąbrówką. Gniazduje zarówno w ziemi, jak i w dziuplach i skrzynkach lęgowych ptaków.
Trzmiel rudonogi <i>Bombus ruderarius</i>	PL – ochrona częściowa	Brak informacji o dokładnej lokalizacji stanowisk na gruntach w zarządzie nadleśnictwa.	Gatunek zaroślowo-polno-łąkowy; gniazduje w zagłębieniach terenu, w mchu, zeszcłej trawie, rzadziej w ziemi. Spotykany zarówno w środowiskach leśnych, jak i otwartych.
Trzmiel rudy <i>Bombus pascuorum</i>	PL – ochrona częściowa	Brak informacji o dokładnej lokalizacji stanowisk na gruntach w zarządzie nadleśnictwa.	Spotykany w widnych, rzadkich lasach jak i na terenach otwartych. Gniazduje na powierzchni ziemi, pod drzewami i krzewami, w drewnianych budynkach i spróchniałych pniach.

Prawo krajowe – Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 6 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz.U. z dnia 7 października 2014 r. poz. 1348); PCZL - Czerwona lista zwierząt ginących i zagrożonych w Polsce (Głowaciński 2002); PCzK - Polska Czerwona Księga Zwierząt (Głowaciński 2001), kategorie zagrożenia: EN - gatunki bardzo wysokiego ryzyka, silnie zagrożone, VU - gatunki wysokiego ryzyka, narażone na wyginięcie, NT - gatunki niższego ryzyka, ale bliskie zagrożenia, LC - gatunki na razie niezagrożone, LR - gatunki niskiego ryzyka, DD - gatunki o statusie słabo rozpoznanym i zagrożeniu stwierdzonym, ale bliżej nieokreślonym.

Aktualnie, na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Oborniki Śląskie zlokalizowanych jest 5 stref ochrony ostoi, miejsc rozrodu i regularnego przebywania gatunków:

(A030) BOCIAN CZARNY *CICONIA NIGRA*

- Decyzja Wojewody Dolnośląskiego SR.V.6631/s/6/km/06 z dnia 18 września 2006 r.

(A075) BIELIK *HALIAEETUS ALBICILLA*

- Decyzja Wojewody Dolnośląskiego SR.V.6631/s/3/km/06 z dnia 18 września 2006 r.
- Decyzja Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska we Wrocławiu WPN.6442.12.2013.MK z dnia 29 lipca 2013 r.
- Decyzja Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska we Wrocławiu WPN.6442.1.2014.MK.1 z dnia 17 marca 2014 r.
- Decyzja Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska we Wrocławiu WPN.6442.2.2014.MK.1 z dnia 20 marca 2014 r.

V.1.4. ROŚLINY I GRZYBY

Z dostępnych źródeł informacji wynika, iż w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Oborniki Śląskie występują 53 gatunki roślin chronionych i/lub zagrożonych w skali regionu. Spośród nich 16 objętych jest ochroną ścisłą, 25 - częściową, 6 z nich wpisanych jest do *Polskiej Czerwonej Księgi Roślin*, 18 znajduje się na *Czerwonej Liście Roślin i Grzybów Polski*, a 40 zagrożonych jest w skali Dolnego Śląska. W przypadku grzybów wielkoowocnikowych i porostów w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Oborniki Śląskie, stwierdzono występowanie jedynie 3 gatunków posiadających status zagrożonych w skali kraju (1 objęty ochroną częściową).

Tabela 6. Wykaz chronionych i/lub zagrożonych gatunków roślin występujących na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Oborniki Śląskie

Gatunek	Status ochronny, kategoria zagrożenia w kraju i regionie	Lokalizacja
Buławnik czerwony <i>Cephalanthera rubra</i>	Ochrona ścisła, PCzK – EN, PCzL – E, DSI – EN	Obr. 2: 499 a
Buławnik mieczolistny <i>Cephalanthera longifolia</i>	Ochrona ścisła, PCzL – V, DSI – VU	Obr. 1: 306 i
Buławnik wielkokwiatowy <i>Cephalanthera damasonium</i>	Ochrona ścisła, PCzL – V, DSI – VU	Obr. 1: 306 i
Cis pospolity <i>Taxus baccata</i>	Ochrona częściowa, PCzK – VU	Obr. 1: 94 f;96 c Obr. 2: 54 z;55 d,i;144 c-d;170 a;406 g;515 b;557 o
Fiołek przedziwny <i>Viola mirabilis</i>	DSI – NT	Obr. 2: 505 c
Gnieźnik leśny <i>Neottia nidus-avis</i>	Ochrona częściowa, DŚI – VU	Obr. 1: 249 g
Grzybień białe <i>Nymphaea alba</i>	Ochrona częściowa, DSI – LC	Obr. 2: 194 i
Kokorycz wąta <i>Corydalis intermedia</i>	DSI – LC	Obr. 2: 505 c
Konitrut błotny <i>Gratiola officinalis</i>	Ochrona częściowa, DŚI – VU	Obr. 1: 350 a;365 m
Kruszczyk błotny <i>Epipactis palustris</i>	Ochrona ścisła	Obr. 1: 330 f
Kruszczyk szerokolistny <i>Epipactis helleborine</i>	Ochrona częściowa	Obr. 1: 241 c;306 c;309 a;319 a Obr. 2: 505 d
Kukułka plamista <i>Dactylorhiza maculata</i>	Ochrona częściowa, PCzL – V, DSI – VU	Obr. 1: 329 f
Kukułka szerokolistna <i>Dactylorhiza majalis</i>	Ochrona częściowa, DSI – NT	Obr. 1: 90 i;305 a Obr. 2: 10A c;474 g;478 h;479 g
Lilia złotogłów <i>Lilium martagon</i>	Ochrona ścisła, DSI – LC	Obr. 1: 73 g
Listera jajowata <i>Listera ovata</i>	Ochrona częściowa	Obr. 1: 303 j;306 d,i-i;330 j Obr. 2: 148 g;158 c;505 d
Naparstnica zwyczajna <i>Digitalis grandiflora</i>	Ochrona częściowa	Obr. 2: 173 d, g
Podkolan biały <i>Platanthera bifolia</i>	Ochrona częściowa	Obr. 1: 260 c;306 a;309 a;311 a;321 a Obr. 2: 150 g
Rokitnik zwyczajny <i>Hippophae rhamnoides</i>	Ochrona częściowa	Obr. 2: 490 o
Salwinia pływająca <i>Salvinia natans</i>	Ochrona ścisła, PCzL – V, DSI – VU	Obr. 2: 12 k
Śnieżyca wiosenna <i>Leucoium vernum</i>	Ochrona częściowa, PCzL – V, DSI – NT	Obr. 1: 90 t;331 a

Gatunek	Status ochronny, kategoria zagrożenia w kraju i regionie	Lokalizacja
Śnieżyczka przebiśnieg <i>Galanthus nivalis</i>	Ochrona częściowa, DŚI – NT	Obr. 2: 400 d;450 i;455 c
Torowiec - rodzaj <i>Sphagnum</i> spp.	DS – zał. V (kod: 1409)	Obr. 1: 330 f;338 h-k
Wawrzynek wilczełyko <i>Daphne mezereum</i>	Ochrona częściowa	Obr. 1: 339 d-f;361 f;363 g Obr. 2: 157 i;163 f-g;164 d,h;172 f;173 a;436 d;504 a;505 d;516 p;518 a;519 a;520 a;522 a
Wiciokrzew pomorski <i>Lonicera periclymenum</i>	Ochrona częściowa	Obr. 2: 23 i;158 a;175 k;176 f,h;177 j;183 d;393 f
Widłak goździsty <i>Lycopodium clavatum</i>	Ochrona częściowa, DSI – VU	Obr. 1: 118 a Obr. 2: 498 a;554 m
Zdrojówka rutewkowata <i>Isopyrum thalictroides</i>	DSI – NT	Obr. 2: 505 c
Złoc mała <i>Gagea minima</i>	PCzL – V, DSI – NT	Obr. 2: 505 f

Prawo krajowe - Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz.U. z dnia 16 października 2014 r. poz. 1409). PCzK - Kategoria zagrożenia wg Polskiej Czerwonej Księgi Roślin. Paprotniki i rośliny kwiatowe (Kaźmierczakowa i Zarzycki, 2001): EN - gatunki zagrożone, VU - gatunki narażone na wymarcie. PCzL - Kategoria zagrożenia wg Czerwonej listy roślin naczyniowych Polski (Zarzycki i Szeląg 2006): E - gatunki wymierające, krytycznie zagrożone, V - gatunki narażone na wymarcie. DSI - Kategorie zagrożenia wg Zagrożonych gatunków flory naczyniowej Dolnego Śląska (Kącki 2003): EN - gatunki wymierające, VU - gatunki narażone na wymarcie, LC - gatunki najmniejszej troski, NT - gatunki bliskie zagrożenia.

Tabela 7. Wykaz chronionych i/lub zagrożonych gatunków grzybów stwierdzonych na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Oborniki Śląskie

Gatunek	Status ochronny, kategoria zagrożenia w kraju i regionie	Lokalizacja
Grzyby wielkoowocnikowe		
Czarka szkarłatna <i>Sarcoscypha coccinea</i>	PCzL – I	Obr. 2: 553 c
Szmaciak gałęzisty <i>Sparassis crispa</i>	PCzL – R	Obr. 1: 256 a;355 i
Porosty		
Płucnica islandzka <i>Cetraria islandica</i>	Ochrona częściowa, PCzL – VU	Obr. 1: 106 h

Prawo krajowe - Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej grzybów (Dz.U. z dnia 16 października 2014 r. poz. 1408). PCzL - Kategoria zagrożenia dla grzybów wielkoowocnikowych wg Czerwonej Listy Roślin i Grzybów Polski (Zarzycki i in. 2006): V - gatunki narażone na wymarcie, R - gatunki rzadkie. Kategoria zagrożenia dla porostów wg Czerwonej Listy Roślin i Grzybów Polski (Zarzycki i in. 2006): VU - gatunki narażone na wymarcie.

V.1.5. WODY

Pod względem hydrograficznym lasy Nadleśnictwa Oborniki Śląskie należą do zlewni rzeki Odry. Wody północnej części nadleśnictwa zbiera rzeka Barycz, natomiast południowej rzeka Odra i Widawa. Południowa granica nadleśnictwa opiera się o rzekę Odrę. Poza Widawą jednymi z największych dopływów Odry w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa są: Strużnia, Lubniówka, Ława, Trzciana, Jodłówka. Spośród większych cieków leżących w zasięgu zlewni Baryczy należy wymienić: Głownik, Strugę, Porębę, Strużynę, Krępę, Sowę. W zasięgu terytorialnym nadleśnictwa znajdują się liczne stawy i zbiorniki wodne.

Obszar nadleśnictwa położony jest w zasięgu występowania dwóch głównych zbiorników wód podziemnych (Kleczkowski 1990): Pradolina Barycz - Głogów (GZWP nr 303) oraz Pradolina Odry (GZWP nr 320). Geologiczny wiek utworów obu zbiorników to utwory czwartorzędu w pradolinach. Są to obszary wysokiej/najwyższej ochrony, udokumentowane.

W latach 2010-2012 monitoring stanu jakości wód powierzchniowych nadleśnictwa był prowadzony dla rzek: Odra, Widawa, Rakowski Potok, Ława, Lubniówka, Lutynia, który wykazał zły stan tych wód. Ocena taka wynika ze stanu chemicznego tych wód - przekroczone zostały stężenia średnioroczne i maksymalne zanieczyszczeń, przy czym stan ekologiczny tych wód utrzymuje się na dobrym i umiarkowanym poziomie. Dla pozostałych rzek sklasyfikowano potencjał ekologiczny. Wody powierzchniowe nadleśnictwa nie osiągają dobrego stanu fizykochemicznego, co przesądza o ogólnym złym stanie wód i umiarkowanym potencjale biologicznym. Źródeł zanieczyszczeń mniejszych cieków dopatrywać się można w deportacji zanieczyszczeń z powietrza, jak również z przyczyn lokalnych. Do źródeł miejscowych zaliczyć należy nieoczyszczone ścieki bytowe, komunalne, przemysłowe i opadowe, gnojowicę z ferm hodowlanych, nielegalne składowiska śmieci, nawozy sztuczne i środki ochrony roślin stosowane w produkcji rolnej w sposób nieracjonalny. Na zanieczyszczenie większych rzek wpływ wywiera wiele czynników, zarówno na skalę lokalną, jak i regionalną.

V.1.6. KLIMAT

Pogoda i klimat w zasięgu Nadleśnictwa Oborniki Śląskie kształtowane są głównie przez czynniki cyrkulacyjne. Na większej części obszaru nadleśnictwa nie obserwuje się znaczących odmienności klimatycznych. Specyficzne warunki obserwowane są tylko w obrębie i najbliższym otoczeniu Wzgórz Trzebnickich, gdzie wynoszące nawet do 150 metrów różnicowanie wysokości nad poziomem morza pomiędzy partią szczytową masywu a otaczającymi go: Pradoliną Wrocławską, Kotliną Żmigrodzką i Równiną Oleśnicką wpływa na powstawanie pewnych różnic.

Średnia wieloletnia temperatura powietrza we Wrocławiu (1951-2005) wynosi 8,5°C. Jest ona podobna do przeciętnej notowanej w większości leśnictw (8,4-8,6°C). Tylko w leśnictwach Trzebnica i Rościszewice (obręb Oborniki Śląskie) z uwagi na wyższą średnią wysokość nad poziomem morza średnia roczna temperatura powietrza jest niższa i wynosi 8,3°C. Najwyższa średnia wieloletnia temperatura powietrza notowana jest w leśnictwie Prusice (obręb Oborniki Śląskie) i wynosi 8,7°C. Suma roczna opadu w leśnej części całego Nadleśnictwa Oborniki Śląskie przeciętnie wynosi ok. 613 mm. Najwyższe roczne sumy opadu atmosferycznego cechuje leśnictwa Trzebnica i Rościszewice (obręb Oborniki Śląskie) ok. 630 mm.

V.1.7. POWIETRZE

W zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Oborniki Śląskie znajduje się jedna stacja pomiarowa wykorzystywana w ocenie jakości powietrza. W 2013 roku zarejestrowano w niej przekroczenia wartości kryterialnych dla PM10 oraz wielopierścieniowych węglowodorów

aromatycznych (WWA) oznaczanych w pyłe PM₁₀. W 2013 roku zanotowano także 77 dni przekroczenia dopuszczalnej normy średniodobowej dla PM₁₀. Przekroczenia średniodobowej wartości normatywnej pyłu zawieszonego PM₁₀ występowały głównie w sezonie grzewczym (źródło: *Ocena jakości powietrza na terenie województwa dolnośląskiego w 2013 roku*).

V.1.8. POWIERZCHNIA ZIEMI

Cały obszar nadleśnictwa położony jest w zasięgu jednej jednostki geologiczno-strukturalnej tj. monokliny przedsudeckiej. Monoklina zbudowana jest ze skał permsko-mezozoicznych, leżących na sfałdowanym podłożu paleozoicznym. Całą jednostkę przykrywa kompleks kenozoicznych osadów trzeciorzędowych i czwartorzędowych. Monoklina obejmuje rozległy obszar nachylony pod kątem kilku stopni ku północy i północnemu wschodowi. Na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Oborniki Śląskie dominują gleby rdzawe - łącznie obejmują ponad 58% stwierdzonych typów gleb.

V.1.9. KRAJOBRAZ

Centralna część nadleśnictwa położona jest w pasie Wzgórz Trzebnickich, powstałych ze spiętrzonych moren końcowych zlodowacenia warciańskiego. Krajobraz wzgórz ma charakter wyżynny, pagórkowaty z licznymi jarami, wąwozami poprzecinany dolinami rzek. Wysokości bezwzględne wynoszą od 142 m n.p.m. w okolicy Pasikurowic, do 255 m n.p.m. na południe od Trzebnicy. Ku północnemu zachodowi rzeźba terenu przechodzi w bardziej falistą, a obszar lekko obniża się (Strupina - 134 m n.p.m.). Zachodni kraniec Grzbietu Trzebnickiego stanowią Wzgórza Strupińskie. Od północy wzgórz otacza rozległa Kotlina Żmigrodzka. Rzeźba terenu północnego krańca nadleśnictwa jest wyraźnie równinna, a teren podmokły. Najwyższe wysokości to 95 m n.p.m. Południowa część nadleśnictwa położona jest w zasięgu Wysoczyzny Rościszawskiej Pradoliny Wrocławskiej i Równiny Oleśnickiej. Wysoczyznę Rościszawską tworzy denudacyjna równina morenowa. Rzeźba terenu jest falisto-pagórkowata o pasowym układzie wzniesień. Teren wznosi się ku wschodowi osiągając ok. 198 m n.p.m. w okolicach Wielkiej Lipy. W obrębie wysoczyzny wydzielony został płaski i podmokły teren - Obniżenie Wołowskie, o minimalnej wysokości 138 m n.p.m. Na wschód od Wysoczyzny Rościszawskiej rozciąga się Pradolina Wrocławska, obejmująca swym zasięgiem odcinek doliny środkowej Odry. Granica między Wysoczyzną Rościszawską a Pradolina Odry miejscami jest ostra w postaci wyraźnej skarpy powstałej w wyniku erozji Odry. Są to tereny w okolicach Brzegu Dolnego i Wałów. Tak wyraźna granica zostaje zacierana poprzez budowę obwałowań przeciwpowodziowych. Naturalna wysokość terenu pradoliny osiąga od 108 m n.p.m. w okolicach Brzegu Dolnego do 112 m n.p.m. w okolicach Świniar. W części wschodniej nadleśnictwa pomiędzy

Wzgórzami Trzebnickimi a Pradoliną Wrocławską rozciąga się płaska Równina Oleśnicka. Najwyżej położony obszar w jej zasięgu wznosi się na wysokość 126 m n.p.m. w okolicach Psar.

V.1.10. ZASOBY NATURALNE

Typy siedliskowe lasu

gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Oborniki Śląskie wyróżniono 10 typów siedliskowych lasu. Dominującą grupę pośród wyróżnionych siedlisk stanowią siedliska lasowe, które łącznie zajmują 61,5% powierzchni leśnej nadleśnictwa. Głównym siedliskiem z tej grupy jest siedlisko lasu mieszanego świeżego, które zajmuje ponad 31% powierzchni leśnej nadleśnictwa oraz siedlisko lasu świeżego (16,6%). Pozostałe siedliska z tej grupy zajmują mniej niż 10% powierzchni leśnej. Najmniejsze powierzchnie zajmują siedliska lasu łęgowego, olsu, olsu jesionowego obejmując łącznie około 2% powierzchni. Drugą grupę siedlisk stanowią siedliska borowe obejmujące około 38,5% powierzchni nadleśnictwa. Największą powierzchnię z tej grupy zajmują bory mieszane świeże - prawie 37% powierzchni, pozostałe 1,6% powierzchni obejmują bory świeże i bory mieszane wilgotne. Udział procentowy poszczególnych typów siedliskowych lasu dla całego nadleśnictwa ilustruje zamieszczona poniżej tabela.

Tabela 8. Struktura powierzchniowa typów siedliskowych lasu wyróżnionych na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Oborniki Śląskie

TSL	Obręb Bagno		Obręb Oborniki Śląskie		Nadleśnictwo Oborniki Śląskie wg stanu na 1.01.2015	
	[ha]	[%]	[ha]	[%]	[ha]	[%]
BŚW	85,50	1,32	-	-	85,5	0,59
BMŚW	2830,39	43,58	2492,76	31,34	5323,15	36,86
BMW	55,56	0,86	89,52	1,13	145,08	1,00
LMŚW	2298,52	35,40	2219,11	27,91	4517,63	31,28
LMW	334,60	5,15	432,80	5,44	767,4	5,31
LŚW	519,72	8,00	1875,12	23,58	2394,84	16,58
LW	247,32	3,81	660,36	8,31	907,68	6,28
LŁ	-	-	7,61	0,1	7,61	0,05
OL	88,18	1,36	80,26	1,01	168,44	1,17
OLJ	33,84	0,52	93,47	1,18	127,31	0,88
Razem	6493,63	100	7951,01	100	14444,64	100

Bogactwo gatunkowe

Bogactwo gatunkowe drzewostanów dobrze charakteryzuje liczba gatunków wchodzących w ich skład. Drzewostany można podzielić na: jednogatunkowe, dwugatunkowe, trzygatunkowe, cztero- i więcej gatunkowe (pod uwagę wzięto jedynie warstwę drzew tworzących I, II, i III piętro drzewostanu). Lasy Nadleśnictwa Oborniki Śląskie charakteryzują się dużym zróżnicowaniem gatunkowym drzewostanów. Najmniejszą powierzchnię zajmują drzewostany jednogatunkowe (14,3%), głównie w wieku od 41 do 80 lat. Drzewostany dwu- i trzygatunkowe obejmują łącznie 51,2% powierzchni leśnej. Drzewostany cztero- i więcej gatunkowe to około 34,4% powierzchni, głównie w najmłodszych klasach wieku (poniżej 40 lat).

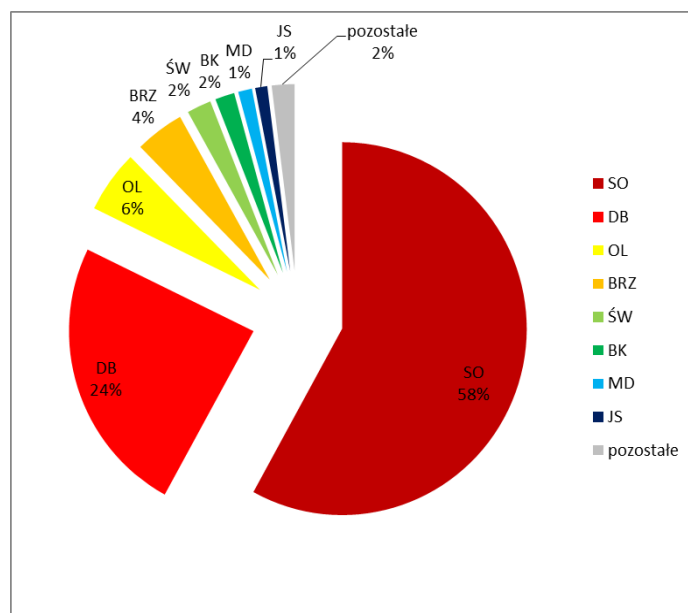
Tabela 9. Zestawienie powierzchni [ha] i miąższości [m³] drzewostanów wg grup wiekowych i bogactwa gatunkowego

Obręb, nadleśnictwo	Bogactwo gatunkowe, drzewostany	Powierzchnia [ha]/ miąższość [m ³]				
		Wiek			Ogółem	Ogółem [%]
		<=40 lat	41-80 lat	> 80 lat		
Obręb Bagno	jednogatunkowe	170,43	506,20	250,03	926,66	14,4
		40953	207605	98867	347425	17,2
	dwugatunkowe	251,33	780,69	561,94	1593,96	24,7
		48216	301644	229136	578995	28,7
	trzygatunkowe	546,35	659,85	647,31	1853,51	28,7
		88563	246328	255711	590602	29,3
	cztero- i więcej gatunkowe	1020,38	583,30	477,99	2081,67	32,2
		106363	213237	178891	498491	24,7
Obręb Oborniki Śląskie	jednogatunkowe	209,08	490,20	428,16	1127,44	14,3
		41159	182798	164537	388494	16,1
	dwugatunkowe	351,94	663,42	740,77	1756,13	22,3
		65597	227421	300610	593628	24,7
	trzygatunkowe	417,47	739,80	973,58	2130,85	27,1
		62481	237679	374999	675159	28,1
	cztero- i więcej gatunkowe	876,15	869,70	1103,63	2849,48	36,2
		80138	270714	398246	749098	31,1
Nadleśnictwo Oborniki Śląskie	jednogatunkowe	379,51	996,40	678,19	2054,10	14,3
		82112	390403	263404	735919	16,6
	dwugatunkowe	603,27	1444,11	1302,71	3350,09	23,4
		113813	529064	529746	1172623	26,5
	trzygatunkowe	963,82	1399,65	1620,89	3984,36	27,8
		151044	484007	630710	1265761	28,6
	cztero- i więcej gatunkowe	1896,53	1453,00	1581,62	4931,15	34,4
		186500	483951	577137	1247589	28,2

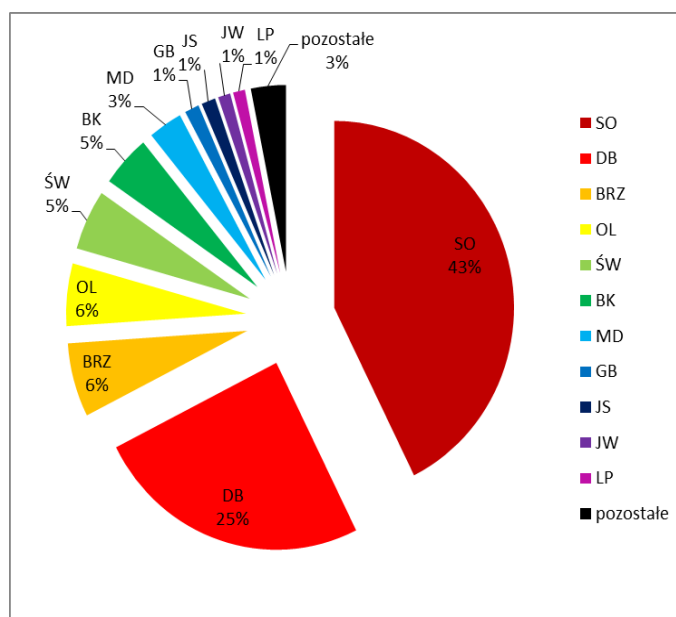
Gatunki panujące i rzeczywiste składy gatunkowe

W Nadleśnictwie Oborniki Śląskie gatunkiem panującym jest sosna, zajmująca ponad 58% powierzchni gruntów leśnych. Gatunkami panującymi w drzewostanach są również dąb (24%) oraz olsza czarna (6%) i brzoza (4%), a także świerk (2%), buk (2%), modrzew (1%) i jesion (1%).

Pozostałe gatunki, które zajmują poniżej 1% udziału, to: robinia akacjowa, jawor, lipa, dąb czerwony, sosna czarna, grab, olsza szara, topola, osika, daglezja zielona, klon i wiąz. Wśród gatunków rzeczywistych w drzewostanach Nadleśnictwa Oborniki Śląskie dominuje sosna (43%) oraz dąb (25%), w mniejszym stopniu olsza czarna (6%) i brzoza (6%). Pozostałe gatunki występujące w drzewostanach nadleśnictwa to: świerk, buk, modrzew, grab, jesion, jawor i lipa.



Rycina. 1. Struktura powierzchni gatunków panujących w Nadleśnictwie Oborniki Śląskie



Rycina. 2. Struktura powierzchni gatunków rzeczywistych Nadleśnictwie Oborniki Śląskie

Zgodność składu gatunkowego z siedliskiem

Podczas prac taksacyjnych obecnej rewizji urządzenia lasu na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Oborniki Śląskie dokonano oceny zgodności składu gatunkowego drzewostanów z siedliskiem. Drzewostany zgodne z siedliskiem zajmują około 53% powierzchni nadleśnictwa i występują głównie na siedlisku boru świeżego, boru mieszanego świeżego, lasu świeżego i olsu. Drzewostany o składzie gatunkowym częściowo zgodnym z siedliskiem obejmują 41% i występują praktycznie w każdym siedliskowym typie lasu. Drzewostany niezgodne z siedliskiem występują jedynie na 6% powierzchni nadleśnictwa.

Tabela 10. Zestawienie powierzchni wg zgodności składu gatunkowego drzewostanów z siedliskiem w Nadleśnictwie Oborniki Śląskie

Obręb, nadleśnictwo	Siedliskowy typ lasu	Typ drzewostanu	Drzewostany o składzie gatunkowym					
			zgodnym		częściowo zgodnym		niezgodnym obojętnie	
			ha	%	ha	%	ha	%
Obręb Bagno	BMŚW	BK SO	1460,91	78,1	381,21	20,4	28,27	1,5
		DB SO	723,51	76,1	223,00	23,5	3,67	0,4
	BMW	DB SO	23,70	42,7	29,13	52,4	2,73	4,9
	BŚW	SO	85,50	100,0	-	-	-	-
	LMŚW	DB BK SO	970,39	42,5	1194,87	52,3	119,46	5,2
	LMW	SO DB	47,26	14,4	237,85	72,6	42,43	13,0
	LŚW	DB	400,62	77,5	95,86	18,6	20,23	3,9
	LW	DB	38,48	15,7	148,42	60,5	58,54	23,9
	OL	OL	61,36	71,3	14,37	16,7	10,29	12,0
OLJ	OL JS	0,97	2,9	23,51	69,5	9,36	27,7	

Obręb, nadleśnictwo	Siedliskowy typ lasu	Typ drzewostanu	Drzewostany o składzie gatunkowym					
			zgodnym		częściowo zgodnym		niezgodnym obojętnie	
			ha	%	ha	%	ha	%
Obręb Oborniki Śląskie	BMŚW	BK SO	1112,40	68,6	505,64	31,2	3,28	0,2
		DB SO	489,13	56,3	370,27	42,6	9,65	1,1
	BMW	DB SO	33,98	38,4	50,65	57,2	3,90	4,4
	LMŚW	DB BK SO	850,03	38,4	1279,34	57,8	82,47	3,7
	LMW	SO DB	46,34	10,7	291,40	67,5	94,15	21,8
	LŚW	DB	1018,34	57,8	620,40	35,2	123,08	7,0
		JW BK DB	-	-	55,98	99,8	0,14	0,2
	LW	DB	171,55	26,3	303,26	46,5	177,13	27,2
	OL	OL	72,03	91,6	5,69	7,2	0,94	1,2
OLJ	OL JS	0,97	1,0	85,00	91,7	6,76	7,3	
Nadleśnictwo Oborniki Śląskie	BMŚW	BK SO	2573,31	73,7	886,85	25,4	31,55	0,9
		DB SO	1212,64	66,7	593,27	32,6	13,32	0,7
	BMW	DB SO	57,68	40,0	79,78	55,4	6,63	4,6
	BŚW	SO	85,50	100,0	-	-	-	-
	LMŚW	DB BK SO	1820,42	40,5	2474,21	55,0	201,93	4,5
	LMW	SO DB	93,60	12,3	529,25	69,7	136,58	18,0
	LŚW	DB	1418,96	62,3	716,26	31,4	143,31	6,3
		JW BK DB	-	-	55,98	99,8	0,14	0,2
	LW	DB	210,03	23,4	451,68	50,3	235,67	26,3
	OL	OL	133,39	81,0	20,06	12,2	11,23	6,8
OLJ	OL JS	1,94	1,5	108,51	85,7	16,12	12,7	

Budowa pionowa

Budowa pionowa to jeden z podstawowych elementów określających charakter drzewostanów. Drzewostany można podzielić pod względem budowy pionowej na jednopiętrowe, dwupiętrowe, trzypiętrowe i wielopiętrowe oraz o budowie przerębowej w klasie odnowienia (KO) i klasie do odnowienia (KDO). Złożona budowa pionowa jest pochodną wielu czynników związanych zarówno z prowadzeniem gospodarki leśnej, jak również wynikającą z uwarunkowań siedliskowych i wysokościowych. Niezerwalnie wiąże się ona ze zwarciem pionowym decydującym o stopniu wykorzystania światła. Im bardziej zróżnicowana jest budowa pionowa tym bardziej odporny jest drzewostan na ogólnie pojmowane czynniki szkodliwe. Pomimo dużego zróżnicowania gatunkowego drzewostany Nadleśnictwa Oborniki Śląskie charakteryzują się uproszczoną strukturą pionową. Dominują tu drzewostany jednopiętrowe, zajmujące około 77,5% powierzchni leśnej nadleśnictwa. Drugą grupę stanowią drzewostany w klasie odnowienia i do odnowienia zajmujące 11,8%

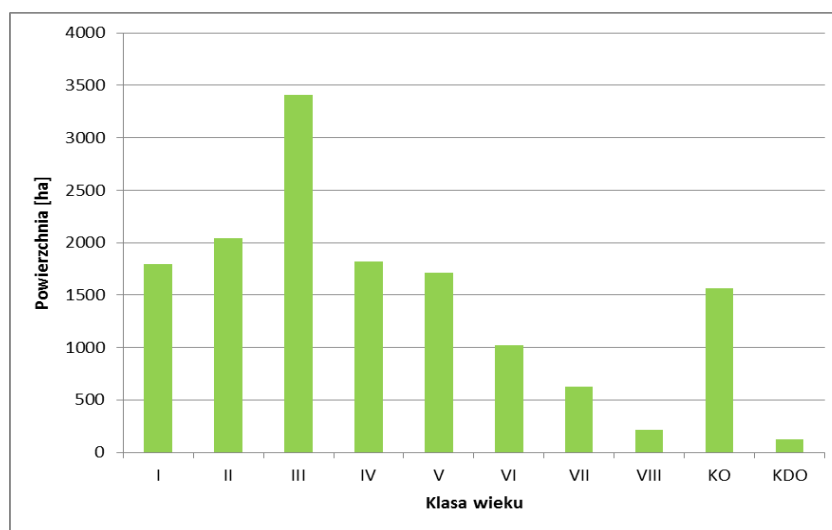
powierzchni leśnej oraz drzewostany dwupiętrowe - 10,7%. Nie występują tu drzewostany wielopiętrowe i drzewostany o budowie przerębowej.

Tabela 11. Zestawienie powierzchni [ha] i miąższości [m³] drzewostanów wg grup wiekowych i struktury

Obręb, nadleśnictwo	Struktura drzewostanów, drzewostany	Powierzchnia [ha]/ miąższość [m ³]				
		Wiek			Ogółem	Ogółem [%]
		<=40 lat	41-80 lat	> 80 lat		
Obręb Bagno	jednopiętrowe	1986,61	2384,35	880,51	5251,47	81,3
		283704	912333	350871	1546909	76,8
	dwupiętrowe	0,61	118,03	531,90	650,54	10,1
		165	50259	252012	302437	15,0
	wielopiętrowe	0,00	0,00	0,00	0,00	0,0
		0	0	0	0	0,0
	o budowie przerębowej	0,00	0,00	0,00	0,00	0,0
		0	0	0	0	0,0
	w KO i KDO	1,27	27,66	524,86	553,79	8,6
		226	6221	159721	166167	8,2
Obręb Oborniki Śląskie	jednopiętrowe	1854,64	2618,78	1375,33	5848,75	74,4
		249375	869773	547379	1666527	69,3
	dwupiętrowe	0,00	101,67	775,27	876,94	11,2
		0	39504	353437	392941	16,3
	wielopiętrowe	0,00	0,00	0,00	0,00	0,0
		0	0	0	0	0,0
	o budowie przerębowej	0,00	0,00	0,00	0,00	0,0
		0	0	0	0	0,0
	w KO i KDO	0,00	42,67	1095,54	1138,21	14,5
		0	9335	337577	346912	14,4
Nadleśnictwo Oborniki Śląskie	jednopiętrowe	3841,25	5003,13	2255,84	11100,22	77,5
		533079	1782106	898251	3213436	72,7
	dwupiętrowe	0,61	219,70	1307,17	1527,48	10,7
		165	89763	605449	695377	15,7
	wielopiętrowe	0,00	0,00	0,00	0,00	0,0
		0	0	0	0	0,0
	o budowie przerębowej	0,00	0,00	0,00	0,00	0,0
		0	0	0	0	0,0
	w KO i KDO	1,27	70,33	1620,40	1692,00	11,8
		226	15555	497298	513079	11,6

Wiek drzewostanów

Średni wiek drzewostanów w Nadleśnictwie Oborniki Śląskie wynosi 68 lat. Dominują drzewostany w wieku od 41 do 60 lat.



Rycina. 3. Struktura klas wieku drzewostanów w Nadleśnictwie Oborniki Śląskie

V.1.11. ZABYTKI I DOBRA MATERIALNE

W zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Oborniki Śląskie występują liczne obiekty zabytkowe: kościoły, pałace, zespoły pałacowo-parkowe, budownictwo wiejskie oraz historyczne układy urbanistyczne wsi. W gminach istnieje kompleksowa dokumentacja inwentaryzacyjna obiektów zabytkowych, przedstawiających wartość kulturową. Część obiektów ujęta jest w rejestrze zabytków prowadzonym przez Narodowy Instytut Dziedzictwa (NID) oraz rejestrze aktualizowanym przez Wojewódzki Urząd Ochrony Zabytków we Wrocławiu, a pozostałe objęte są ochroną w postaci stref ochrony konserwatorskiej. Bardzo licznie reprezentowane są również stanowiska archeologiczne, obejmujące w większości cmentarzyska i osady oraz nieliczne grodziska, głównie z okresu średniowiecza.

Tabela 12. Wykaz obiektów historycznych i kulturowych na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Oborniki Śląskie, na podstawie gminnych ewidencji zabytków

Lp.	Obręb, leśnictwo wydzielenie	Gmina, obr. ewid., dz. ewid.	Opis obiektu	Data powst. obiektu	Nr rejestru
1	Bagno Radech 302 d	Brzeg Dolny Żerków 253/302 (część)	Park wiejski przy zespole pałacowo-dworskim. Powierzchnia około 4 ha założony około 1840 r., z zachowaniem wcześniejszej alei lipowej prowadzącej w kierunku sąsiedniego wzgórza. Drzewa w wieku ponad 200 lat i późniejsze dosadzenia. W drzewostanie parku: buk pospolity, dąb szypułkowy, głóg jednoszyjkowy, grusza, jesion wyniosły, kasztanowiec biały, lipa drobnolistna, olsza czarna, robinia akacjowa, sosna wejmutka, świerk pospolity, topola biała, wierzba biała.	1840 r.	-
2	Oborniki Śląskie Rościszewice 23 s	Oborniki Śląskie Morzęcin Mały 98/23	Pozostałości parku podworskiego.	1845 r.	-
3	Oborniki Śląskie Osolin 40 ax	Prusice Kopaszyn 218	Pozostałości parku przypałacowego.	1894 r.	-
4	Oborniki Śląskie Pęgów 552 a-l	Wrocław Wrocław-Świniary	Park w zespole pałacowym.	b.d.	-
5	Oborniki Śląskie Rościszewice 179	Oborniki Śląskie Oborniki Śląskie 32/179	Las przylegający do parku sanatoryjnego w obrębie miasta.	b.d.	-
6	Oborniki Śląskie Prusice 494 s, t	Prusice Chodlewko 67 (część)	Pozostałości parku podworskiego.	1830 r.	-
7	Oborniki Śląskie Trzebnica 496A h	Zawonia Czachowo 67/10 (część)	Park w zespole pałacowo-parkowym	XIX-XX w.	422/W z dnia 30.09.78

Tabela 13. Wykaz obiektów kultury materialnej zlokalizowanych na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Oborniki Śląskie

Lp.	Obręb leśny	Leśnictwo	Oddz. pododdz.	Typ obiektu, opis
1	Bagno	Zwierzyniec	69 f	Grodzisko
2	Bagno	Zwierzyniec	94 l	Grodzisko
3	Bagno	Cieplice	228 k	Głaz narzutowy „Płaski Kamień”, obwód 12,3 m, wysokość 1,1 m
4	Bagno	Radech	293 r	Cmentarz
5	Bagno	Radech	304 i	Kapliczka
6	Bagno	Radech	331 h	Pozostałości cmentarza
7	Bagno	Kraniec	351 k	Krzyż Pokutny, XIV – XVI w.

Lp.	Obręb leśny	Leśnictwo	Oddz. pododdz.	Typ obiektu, opis
8	Bagno	Kraniec	350 j	Głaz narzutowy „Głaz Romera” o wymiarach 5,5 x 1,7 x 1,5 m
9	Bagno	Kraniec	358 i	Kapliczka
10	Bagno	Kraniec	358 r	Pomnik
11	Oborniki Śląskie	Trzebnica	500 f, h	Droga Krzyżowa, Dęby Pamięci
12	Oborniki Śląskie	Pęgów	391 w, x	Kurhany
13	Oborniki Śląskie	Rościszawice	176 a	Miejsce kultu religijnego
14	Oborniki Śląskie	Rościszawice	178 r	Źródło Wolfganga
15	Oborniki Śląskie	Jary	214 d	Kamień pamiątkowy

V.1.12. WYKAZ FORM OCHRONY PRZYRODY WYSTĘPUJĄCYCH NA OBSZARACH OBJĘTYCH POSTANOWIENIAMI PROJEKTU PUL

V.1.12.1. REZERWATY PRZYRODY

Na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Oborniki Śląskie znajdują się dwa rezerwaty przyrody: „Las Bukowy w Skarszynie” oraz „Jodłowice”.

Rezerwat przyrody „Las Bukowy w Skarszynie” - powołany Zarządzeniem Ministra Leśnictwa i Przemysłu Drzewnego z dnia 15 grudnia 1980 r. w sprawie uznania za rezerwaty przyrody (M.P. nr 30 poz. 171). Obecnie obowiązującym aktem prawnym jest Zarządzenie nr 6 Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska we Wrocławiu z dnia 28 stycznia 2011 r. w sprawie rezerwatu przyrody „Las Bukowy w Skarszynie” (Dz. Urz. Woj. Dolno. Nr 28 poz. 350). Rezerwat nie posiada planu ochrony, ani obowiązujących zadań ochronnych. Na terenie rezerwatu obowiązują zakazy wymienione w art. 15 ustawy o ochronie przyrody (tekst jednolity - Dz.U. 2013 poz. 627 z późn. zm.). Rezerwat obejmuje obszar lasu o powierzchni **23,68 ha**, położony na terenie gminy Trzebnica, w województwie dolnośląskim. Rezerwat w całości położony jest na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Oborniki Śląskie, w obrębie leśnym Oborniki Śląskie, oddziały 505 ~a, c, ~c, d, f, g w leśnictwie Trzebnica. Nadzór nad rezerwatem sprawuje Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska we Wrocławiu.

Rezerwat przyrody „Jodłowice” - powołany Zarządzeniem Ministra Leśnictwa i Przemysłu Drzewnego z dnia 20 marca 1958 r. w sprawie uznania za rezerwat przyrody (M.P. nr 36 poz. 204). Obecnie obowiązującym aktem prawnym jest Zarządzenie nr 4 Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska we Wrocławiu z dnia 28 stycznia 2011 r. w sprawie rezerwatu przyrody „Jodłowice” (Dz. Urz. Woj. Dolno. Nr 28 poz. 348). Zarządzeniem Nr 21 Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska we Wrocławiu z dnia 21 sierpnia 2013 r. ustanowiono na okres 5 lat zadania ochronne dla rezerwatu. Obszar

rezerwatu objęty jest ochroną czynną. Rezerwat nie posiada planu ochrony. Na terenie rezerwatu wyznaczono obszar Natura 2000 OZW Jodłowice PLH020106, który w całości pokrywa się z obszarem rezerwatu. Rezerwat obejmuje obszar lasu o powierzchni **9,36 ha**, położony na terenie gmin Oborniki Śląskie i Brzeg Dolny, w województwie dolnośląskim. Rezerwat w całości położony jest na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Oborniki Śląskie, w obrębie leśnym Bagno, oddziały 357 a, ~a, b, ~b, c, ~c, d, f oraz 358 a, ~a, b, ~b w leśnictwie Kraniec. Nadzór nad rezerwatem sprawuje Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska we Wrocławiu.

V.1.12.2. OBSZARY NATURA 2000

Na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Oborniki Śląskie zlokalizowane są cztery obszary Natura 2000: trzy obszary o znaczeniu dla Wspólnoty (OZW) - Łęgi Odrzańskie PLH020018, Dolina Widawy PLH020036 i Jodłowice PLH020106 oraz jeden obszar specjalnej ochrony ptaków (OSO) - Łęgi Odrzańskie PLB020008. Powierzchnię gruntów w zarządzie Nadleśnictwa Oborniki Śląskie znajdującą się w zasięgu obszarów Natura 2000 obliczano jako sumę powierzchni wydzieleń leśnych zaliczanych do obszaru. Zaliczono do niego wszystkie wydziały leśne, które bez względu na powierzchnię wchodziły w granice obszaru na odległość minimalnie 5 m.

OZW Łęgi Odrzańskie PLH020018

Typ ostoi: B (obszar mający znaczenie dla Wspólnoty zaakceptowany decyzją Komisji Europejskiej)

Powierzchnia obszaru wg SDF: 20223,04 ha

Suma powierzchni wydzieleń leśnych literowanych zaliczonych do obszaru Natura 2000 zgodnie z przyjętą metodyką: 9,13 ha gruntów leśnych

Charakterystyka obszaru

Obszar OZW Łęgi Odrzańskie PLH020018 stanowi fragment doliny Odry o długości 101 km, od Brzegu Dolnego do Głogowa (od km 290 do km 385 szlaku żeglugowego rzeki Odry), w granicach dawnej terasy zalewowej rzeki, wraz z ujściowym odcinkiem doliny Baryczy. Położony jest w centralnej i północnej części województwa dolnośląskiego (powiat głogowski: gmina Głogów, gmina Pęcław; powiat górowski: gmina Jemielno, gmina Niechlów; powiat legnicki: gmina Prochowice; powiat lubiński: gmina Rudna, gmina Ścinawa; powiat średzki: gmina Malczyce, gmina Miękinia, gmina Środa Śląska; powiat wołowski: gmina Brzeg Dolny, gmina Wołów, gmina Wińsko) oraz w niewielkiej, południowo-zachodniej części na terenie województwa lubuskiego (powiat wschowski, gmina Szlichtyngowa). Obejmuje on siedliska nadrzeczne zachowane w międzywalu oraz najlepiej wykształcone lasy, łąki i torfowiska niskie poza jego obrębem. Duża część terenu jest regularnie zalewana. Obszar posiada plan zadań ochronnych ustanowiony Zarządzeniem Regionalnego Dyrektora

Ochrony Środowiska we Wrocławiu i Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim z dnia 30 września 2014 r. (Dz. Urz. Woj. Dolno. z dnia 1 października 2014 r. poz. 4042).

Tabela 14. Wykaz gruntów w zarządzie Nadleśnictwa Oborniki Śląskie leżących w całości w zasięgu granic OZW Łęgi Odrzańskie PLH020018 (granica obszaru wg decyzji wykonawczej Komisji z dnia 3 grudnia 2014 r., nr 2015/69)

Nazwa obrębu	Adres leśny	Powierzchnia [ha]*		
		leśna	nieleśna	razem
Bagno	305 n-o	9,13	-	9,13
Ogółem		9,13	-	9,13

*powierzchnia wydzieleń literowanych

Tabela 15. Siedliska przyrodnicze wymienione w załączniku I Dyrektywy Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory w zasięgu OZW Łęgi Odrzańskie PLH020018 (wg Standardowego Formularza Danych z 04.2014 oraz dokumentacji planu zadań ochronnych dla OZW Łęgi Odrzańskie PLH020018)

Kod siedliska	Nazwa siedliska	Pokrycie [ha] wg SDF	Ocena ogólna wg SDF	Uwagi dot. występowania wg PZO	Pow [ha]
				Adres leśny (% powierzchni wydzielenia zajmowany przez siedlisko)	
3150	Starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z <i>Nymphaeion, Potamion</i>	202,23	B	Siedlisko występuje w obszarze w postaci licznych starorzeczy położonych w strefie zawała i międzywała na całej długości doliny Odry w obszarze, większość stanowisk przypada jednak na odcinek Ścinawa-Głogów. Siedlisko przyrodnicze poza gruntami w zarządzie nadleśnictwa.	-
3260	Nizinne i podgórskie rzeki ze zbiorowiskami włosieniczników <i>Ranunculion fluitantis</i>	2,02	C	Siedlisko nie odnalezione w trakcie badań terenowych, prawdopodobnie podane omyłkowo; proponowane do usunięcia z przedmiotów ochrony.	-
3270	Zalewane muliste brzegi rzek	10,11	C	Występowanie siedliska stwierdzono przy korycie Odry na odcinkach z ostrogami a także na brzegach łąk i starorzeczy mających połączenie z korytem rzeki oraz na pojedynczym stanowisku na Średzkiej Wodzie w pobliżu jej ujścia do Odry. Siedlisko przyrodnicze poza gruntami w zarządzie nadleśnictwa.	-
6210	Murawy kserotermiczne <i>Festuco-Brometea</i>	2,02	C	W Obszarze brak siedlisk typowych dla występowania muraw kserotermicznych, odnaleziono jednak kilka płatów, które, choć z fitosocjologicznego punktu widzenia mają charakter kałużowy, spełniają podstawowe kryteria siedliska. Jeden z nich to fragment terenów łąkowych koło Przedmościa, zaś pozostałe dwa stanowiska znajdują się na południowo-wschodnich zboczach wałów przeciwpowodziowych Odry w rejonie Przyborowa i Orska. Siedlisko przyrodnicze poza gruntami w zarządzie nadleśnictwa.	-

Kod siedliska	Nazwa siedliska	Pokrycie [ha] wg SDF	Ocena ogólna wg SDF	Uwagi dot. występowania wg PZO	Pow [ha]
				Adres leśny (% powierzchni wydzielania zajmowany przez siedlisko)	
6410	Zmiennowilgotne łąki trzęślicowe <i>Molinion</i>	202,23	B	Siedlisko to odnaleziono na śródleśnych łąkach w rejonie Miękini i Malczyc oraz na łąkach koło Glinian, w poprzednich latach notowano także niewielkie płyty w rejonie Pogalewa i Szaszorowic. Siedlisko przyrodnicze poza gruntami w zarządzie nadleśnictwa.	-
6430	Ziołorośla górskie <i>Adenostylyon alliariae</i> i ziołorośla nadrzeczne <i>Convolvuletalia sepium</i>	101,12	B	Siedlisko to występuje pospolicie na całej długości doliny Odry w obszarze przy korycie Odry i jej dopływów oraz w układach kompleksowych ze zbiorowiskami łągowymi. Siedlisko przyrodnicze poza gruntami w zarządzie nadleśnictwa.	-
6440	Łąki sełernicowe <i>Cnidion dubii</i>	242,68	B	Łąki sełernicowe obserwowano w obszarze najczęściej w strefie międzywala, rzadziej na zawału. Najlepiej wykształcone płyty odnotowano na zawału Odry, na terasie zalewowej rzeki Średzka Woda. Siedlisko przyrodnicze poza gruntami w zarządzie nadleśnictwa.	-
6510	Ekstensywnie użytkowane niżowe łąki świeże <i>Arrhenatherion</i>	1820,07	C	Siedlisko występuje w obszarze głównie w strefie międzywala, największe powierzchnie zaobserwowano w rejonie Miękini i Przedmościa, Rogowa Legnickiego i Domaszkowa. Obr. 1: 305 o (61%), 305 n (4%)	1,43
9170	Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny <i>Galio-Carpinetum</i> , <i>Tilio-Carpinetum</i>	1415,61	C	Grądy występują powszechnie w całym obszarze głównie w strefie zawału Odry, największe powierzchnie zajmują jednak na odcinku Miękinia-Ścinawa. Siedlisko przyrodnicze poza gruntami w zarządzie nadleśnictwa.	-
9190	Kwaśne dąbrowy <i>Quercetea roboripetraeae</i>	-	-	W obszarze nieliczne stanowiska kwaśnych dąbrów, głównie w Pradolinie Głogowskiej. Rozpoznanie terenowe przeprowadzono w dwóch płatach: w rezerwacie „Skarpa storczyków” koło Orska i na zawału Odry w okolicach Drogłowic. Siedlisko niewymienione w SDF, zaproponowano dodanie do SDF z kategorią D. Siedlisko przyrodnicze poza gruntami w zarządzie nadleśnictwa.	-
91E0	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe <i>Salicetum albae</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i> , olsy źródłiskowe	465,13	B	W obszarze występują trzy podtypy tego siedliska. Łęgi wierzbowe i topolowe, występują w międzywalu Odry. Łęg olszowo-jesionowy stwierdzono na kilku niewielkich powierzchniowo stanowiskach na zabagnionych terenach łąkowych koło Przedmościa. Natomiast łęgi wierzbowe i topolowe notowane są dość często w wilgotnych miejscach przy korycie Odry, głównie na odcinku Ścinawa-Głogów. Siedlisko przyrodnicze poza gruntami w zarządzie nadleśnictwa.	-
91F0	Łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe <i>Ficario-Ulmetum</i>	3842,37	A	Większe i mniejsze płyty łągów dębowo-wiązowo-jesionowych występują powszechnie w całym obszarze, przede wszystkim jednak w międzywalu Odry. Obr. 1: 305 o (39%), 305 n (87%)	7,06

Tabela 16. Gatunki objęte art. 4 Dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/147/WE z dnia 30 listopada 2009 r. w sprawie ochrony dzikiego ptactwa i gatunki wymienione w załączniku II Dyrektywy Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory w zasięgu OZW Łęgi Odrzańskie PLH020018 (wg Standardowego Formularza Danych z 04.2014 oraz dokumentacji planu zadań ochronnych dla OZW Łęgi Odrzańskie PLH020018)

Kod gatunku	Nazwa gatunku	Stan populacji wg PZO	Ocena ogólna wg PZO	Uwagi dot. występowania wg PZO
				Adres leśny
1037	Trzepla zielona <i>Ophiogomphus cecilia</i>	osiadła: R	B	Liczebność w obszarze wynosi od 200 do 300 osobników, rozmieszczonych na kilkunastu stanowiskach. Stan wiedzy o populacji gatunku w dolinie Odry jest niepełny i wymaga uzupełnienia.
				Nie odnotowano na gruntach w zarządzie nadleśnictwa.
1042	Zalotka większa <i>Leucorrhinia pectoralis</i>	osiadła: V	C	Zajmuje jedynie 1 stanowisko w obszarze - zarastające starorzecze z wełnianką wąskolistną <i>Eriophorum angustifolium</i> . Liczebność wynosi kilkanaście osobników (od 12-18). Stanowisko jest izolowane i wymaga kontroli w celu aktualizacji stanu wiedzy.
				Nie odnotowano na gruntach w zarządzie nadleśnictwa.
1052	Przeplatka maturna <i>Euphydryas maturna</i>	osiadła: C	A	Łączna liczebność szacowana jest obecnie na co najmniej 100-120 gniazd gąsienic, co z grubsza przekłada się na około 2000-4000 (?) osobników dorosłych (w zależności od roku).
				Nie odnotowano na gruntach w zarządzie nadleśnictwa.
1060	Czerwończyk nieparek <i>Lycaena dispar</i>	osiadła: R	B	Gatunek występujący na obszarze od Brzegu Dolnego do Głogowa, najliczniej na odcinkach Słup -Tarchalice oraz Bełcz Wielki -Głogów. Łączna liczebność ostrożnie szacowana jest na co najmniej 500 osobników (14 stanowisk i powierzchni).
				Nie odnotowano na gruntach w zarządzie nadleśnictwa.
6177	Modraszek telejus <i>Phengaris teleius</i>	osiadła: R	B	Gatunek występujący na obszarze od Brzegu Dolnego do Dziewina, najliczniej na odcinku Brzeg Dolny -Domaszków. Łączna liczebność ostrożnie szacowana jest na co najmniej 500 osobników (17 stanowisk).
				Nie odnotowano na gruntach w zarządzie nadleśnictwa.
6179	Modraszek nausitous <i>Phengaris nausithous</i>	osiadła: R	B	Gatunek występujący na obszarze od Brzegu Dolnego do Głogowa, najliczniej na odcinkach Brzeg Dolny-Domaszków i Mileszyn-Głogów. Łączna liczebność ostrożnie szacowana jest na co najmniej 300 osobników (14 stanowisk).
				Nie odnotowano na gruntach w zarządzie nadleśnictwa.
1074	Barczatka kataks <i>Eriogaster catax</i>	osiadła: C	A	Gatunek występujący na obszarze od Brzegu Dolnego do Głogowa, najliczniej na odcinku Lubiatów-Bełcz Wielki. Łączna liczebność ostrożnie szacowana jest na co najmniej 2000-3000 gniazd gąsienic, co z grubsza przekłada się na około 30000-40000 osobników (licząc w stadium larwalnym L-3).

Kod gatunku	Nazwa gatunku	Stan populacji wg PZO	Ocena ogólna wg PZO	Uwagi dot. występowania wg PZO
				Adres leśny
				Nie odnotowano na gruntach w zarządzie nadleśnictwa.
1084	Pachnica dębowa <i>Osmoderma eremita</i>	osiadła: R	A	Liczebność gatunku na terenie obszaru wynosi od 500 do 700 osobników.
				Nie odnotowano na gruntach w zarządzie nadleśnictwa.
1088	Kozioróg dębosz <i>Cerambyx cerdo</i>	osiadła: R	A	Liczebność gatunku na terenie obszaru wynosi od 750 do 1500 osobników.
				Nie odnotowano na gruntach w zarządzie nadleśnictwa.
1106	Łosoś atlantycki <i>Salmo salar</i>	migrująca: R	C	Stan zachowania gatunku w obszarze aktualnie jest nieznany. Perspektywy dla przetrwania gatunku są trudne do określenia.
				Nie odnotowano na gruntach w zarządzie nadleśnictwa.
1124	Kiełb białopłetwy <i>Gobio albipinnatus</i>	osiadła: C	B	Wody płynące poza zarządem nadleśnictwa.
1130	Boleń <i>Aspius aspius</i>	osiadła: C	B	
1149	Koza <i>Cobitis taenia</i>	osiadła: C	B	
5339	Różanka <i>Rhodeus amarus</i>	osiadła: C	B	
1166	Traszka grzebieniasta <i>Triturus cristatus</i>	osiadła: V	C	Zlokalizowano 7 stanowisk rozrodczych gatunku w obszarze.
				Nie odnotowano na gruntach w zarządzie nadleśnictwa.
1188	Kumak nizinny <i>Bombina bombina</i>	osiadła: C	B	Liczebność gatunku na omawianym obszarze wynosi około 500-700 (1000) dorosłych, rozradzających się tu osobników.
				Nie odnotowano na gruntach w zarządzie nadleśnictwa.
1308	Mopek <i>Barbastella barbastellus</i>	osiadła: R	B	Znane zimowisko gatunku w podziemiach klasztoru w Lubiążu.
				Nie odnotowano na gruntach w zarządzie nadleśnictwa.
1318	Nocek tydkowłosy <i>Myotis dasycneme</i>	osiadła: R	B	Stosunkowo częste obserwacje gatunku nad rzeką Odrą i w nadodrzańskich lasach.
				Nie odnotowano na gruntach w zarządzie nadleśnictwa.
1323	Nocek Bechsteina <i>Myotis bechsteinii</i>	osiadła: R	B	Tereny żerowiskowe gatunku na terenie lasów łęgowych i łąkowych w obszarze, z licznymi dziuplastymi starodrzewami.
				Nie odnotowano na gruntach w zarządzie nadleśnictwa.
1324	Nocek duży <i>Myotis myotis</i>	osiadła: R	B	Stosunkowo częste obserwacje gatunku w nadodrzańskich lasach.
				Nie odnotowano na gruntach w zarządzie nadleśnictwa.

Kod gatunku	Nazwa gatunku	Stan populacji wg PZO	Ocena ogólna wg PZO	Uwagi dot. występowania wg PZO
				Adres leśny
1337	Bóbr europejski <i>Castor fiber</i>	osiadła: C	B	Optymalnym siedliskiem bobra w ostoi są wszelkie wody, zwłaszcza brzegi Odry, Baryczy, Jezioroki i ich dopływów, a także starorzecza, zwłaszcza Odry, większe oczka wodne oraz większe kanały. Stan populacji: minimum 200 osobników.
				Nie odnotowano na gruntach w zarządzie nadleśnictwa.
1355	Wydra <i>Lutra lutra</i>	osiadła: R	C	Optymalnym siedliskiem wydry w Łęgach Odrzańskich jest rzeka Odra, jej większe starorzecza i jej największy dopływ – Barycz. Stan populacji: minimum 15-25 dorosłych osobników.
				Nie odnotowano na gruntach w zarządzie nadleśnictwa.

*Kategorie liczebności (kategoria): C = powszechne, R = rzadkie, V = bardzo rzadkie, P = obecne

Charakterystyka drzewostanów obszaru OZW Łęgi Odrzańskie PLH020018

W granicach OZW Łęgi Odrzańskie PLH020018 znajdują się jedynie dwa wydzielania leśne pod zarządem Nadleśnictwa Oborniki Śląskie. Występuje tu jeden typ siedliskowy lasu - las wilgotny. Drzewostan o przerywanym zwarcie składa się z dębów i wiązów w wieku około 60, 90 i 120 lat z domieszką lipy i jabłoni. W podszyciu występuje bez czarny, głóg i czeremcha. Skład gatunkowy jest zgodny z siedliskiem.

OZW Dolina Widawy PLH020036

Typ ostoi: B (obszar mający znaczenie dla Wspólnoty zaakceptowany decyzją Komisji Europejskiej)

Powierzchnia obszaru wg SDF: 2043,54 ha

Suma powierzchni wydziałów leśnych literowanych zaliczonych do obszaru Natura 2000 zgodnie z przyjętą metodyką: 434,37 ha, w tym 384,17 ha gruntów leśnych

Charakterystyka obszaru

Obszar położony jest we wschodniej części Niziny Śląskiej, na północny zachód od aglomeracji wrocławskiej. Obszar obejmuje ujściowy odcinek doliny rzeki Widawy o długości 7 km (od ujścia do miejscowości Szymanów) oraz fragment doliny rzeki Odry na długości około 20 km (od Rędzina aż po stopień wodny w Brzegu Dolnym). W granicach obszaru znajduje się także ujściowy odcinek rzeki Bystrzycy o długości około 1 km. Obszar położony jest w Pradolinie Wrocławskiej oraz w południowej części Równiny Oleśnickiej. Odra w granicach Obszaru jest uregulowana i posiada koryto częściowo przekształcone technicznie narzutem kamiennym i ostrogami. W wyniku długiego okresu pomiędzy kolejnymi pracami regulacyjnymi nastąpiła częściowa renaturyzacja brzegów rzeki, co podniosło atrakcyjność krajobrazową terenu. Krajobraz dolnośląskiej pradoliny to mozaika pastwisk,

olsów i podmokłych łągów, przeciętana elementami infrastruktury przeciwpowodziowej. W dolinie Odry i w dolinach jej dopływów występują gleby o charakterze mad oraz płaty gleb mułowych (źródło: *Standardowy Formularz Danych obszaru z 4.2014*). Zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska we Wrocławiu z dnia 1 kwietnia 2014 r. (Dz. Urz. Dolno. z dnia 3 kwietnia 2014 r. poz. 1687) ustanowiono plan zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Dolina Widawy PLH020036.

Tabela 17. Wykaz gruntów w zarządzie Nadleśnictwa Oborniki Śląskie leżących w całości w zasięgu granic OZW Dolina Widawy PLH020036 (granica obszaru wg decyzji wykonawczej Komisji z dnia 3 grudnia 2014 r., nr 2015/69)

Nazwa obrębu	Adres leśny	Powierzchnia [ha]*		
		leśna	nieleśna	razem
Bagno	337A p	0,26	-	0,26
Oborniki Śląskie	447 b-f, h-n; 448 b-f; 449 a-l; 450 a-i; 451 a-m; 452 a-h; 453 a-m; 454 c-m; 455 a-f; 456 d-r; 457 b-g; 458 b, f-h, j-n; 459 a-f, h-lx, ox-rx; 552 b-k, p-r	315,23	46,09	361,32
Ogółem		315,49	46,09	361,58

*powierzchnia wydziełów literowanych

Tabela 18. Wykaz gruntów w zarządzie Nadleśnictwa Oborniki Śląskie leżących częściowo w zasięgu granic OZW Dolina Widawy PLH020036 (granica obszaru wg decyzji wykonawczej Komisji z dnia 3 grudnia 2014 r., nr 2015/69)

Nazwa obrębu	Adres leśny	Powierzchnia [ha]*		
		leśna	nieleśna	razem
Oborniki Śląskie	447 a, g; 448 a; 454 b; 456 a-c; 457 a; 458 a, c-d, i; 459 g, nx; 552 a	68,68	4,11	72,79
Ogółem		68,68	4,11	72,79

*powierzchnia wydziełów literowanych

Tabela 19. Siedliska przyrodnicze wymienione w załączniku I Dyrektywy Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory w zasięgu OZW Dolina Widawy PLH020036 (wg Standardowego Formularza Danych z 4.2014 oraz dokumentacji planu zadań ochronnych dla OZW Dolina Widawy PLH020036)

Kod siedliska	Nazwa siedliska	Pokrycie [ha] wg SDF	Ocena ogólna wg SDF	Uwagi dot. występowania wg PZO	Pow. [ha]
				Adres leśny (% powierzchni wydziełów zajmowany przez siedlisko)	
3150	Starorzeczka i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z <i>Nympheion</i> , <i>Potamion</i>	16,85	A	Siedlisko to jest głównie reprezentowane przez stosunkowo dobrze zachowane liczne starorzeczka rzek Odry i Widawy. Obr. 2: 451 l (73%), 453 h (73%), 454 f (100%), 456 b (100%), 456 c (100%), 459 d (100%), 459 g (22%), 459 h (12%)	4,85

Kod siedliska	Nazwa siedliska	Pokrycie [ha] wg SDF	Ocena ogólna wg SDF	Uwagi dot. występowania wg PZO	Pow. [ha]
				Adres leśny (% powierzchni wydzielenia zajmowany przez siedlisko)	
3270	Zalewane muliste brzegi rzek	0,12	B	W obszarze siedlisko powstaje regularnie prawie wyłącznie w strefie brzegowej rzeki Widawy i nielicznie i wyjątkowo w okresach bardzo niskich poziomów wód w korycie Odry np. przy ujściach rzek Ława i Trzciana. Siedlisko przyrodnicze poza gruntami w zarządzie nadleśnictwa.	-
6410	Zmiennowilgotne łąki trzęślicowe <i>Molinion</i>	0,60	B	Siedlisko występuje w formie nieistotnej dla jego ochrony, powierzchnia (0,6 ha) zaniedbywalna dlatego też jego reprezentatywność została sklasyfikowana jako ocena D - nieznacząca.	-
6430	Ziołorośla górskie <i>Adenostylin alliariae</i> i ziołorośla nadrzeczne <i>Convolvuletalia sepium</i>	17,47	B	Siedlisko występuje głównie w bardzo wąskim pasie w strefie brzegowej koryt Widawy i Odry. Największe płaty wykształcają się na odspiskach w korycie Widawy i Bystrzycy. Siedlisko przyrodnicze poza gruntami w zarządzie nadleśnictwa.	-
6440	Łąki selemnicowe <i>Cnidion dubii</i>	40,51	B	Łąki selemnicowe są najliczniej reprezentowanym w Obszarze siedliskiem łąkowym. Największy płat siedliska występuje w pasie na prawym brzegu Odry na wysokości Lasu Lesickiego. Mniejsze płaty siedliska występują w strefie zalewów Widawy i Odry. Obr. 2: 456 k (90%), 456 r (100%), 459 bx (100%), 459 dx (100%), 459 ix (100%), 459 kx (100%), 459 l (79%), 459 m (100%), 459 o (100%), 459 t (100%), 459 x (100%)	9,50
6510	Ekstensywnie użytkowane niżowe łąki świeże <i>Arrhenatherion</i>	18,87	B	Siedlisko w Obszarze reprezentowane jest przez zaledwie kilka płatów, głównie na zawału Odry i Widawy. Siedlisko występuje w formie nieistotnej dla jego ochrony, powierzchnia zaniedbywalna dlatego też jego reprezentatywność została sklasyfikowana jako ocena D - nieznacząca. Siedlisko przyrodnicze poza gruntami w zarządzie nadleśnictwa.	-
9170	Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny <i>Galio-Carpinetum</i> , <i>Tilio-Carpinetum</i>	214,00	B	Grąd środkowoeuropejski jest drugim co do zajmowanej powierzchni siedliskiem przyrodniczym występującym w Obszarze. Siedlisko występuje nie tylko na zawału czyli na obrzeżach dolin rzecznych w głównym obszarze występowania siedliska, lecz również w formie wilgotnej w strefie zalewów Odry. Obr. 2: 552 a (100%), 552 b (100%), 552 c (100%), 552 f (100%), 552 g (100%), 552 h (100%), 552 i (100%), 552 j (100%), 552 k (100%), 552 p (100%), 552 r (100%), 449 d (100%), 450 a (100%), 450 c (100%), 452 c (100%), 452 g (100%), 454 c (100%), 454 h (100%), 454 i (100%), 454 j (100%), 454 l (100%), 454 m (100%), 455 a (100%), 455 d (100%), 456 a (33%), 456 m (100%), 457 c (100%), 457 f (100%), 457 g (100%), 458 a (100%), 458 c (100%), 458 g (100%), 459 a (100%), 459 b (100%)	120,09

Kod siedliska	Nazwa siedliska	Pokrycie [ha] wg SDF	Ocena ogólna wg SDF	Uwagi dot. występowania wg PZO	Pow. [ha]
				Adres leśny (% powierzchni wydzielenia zajmowany przez siedlisko)	
9190	Kwaśne dąbrowy <i>Quercetea robur-petraeae</i>	0,16	C	W trakcie ostatnich prac inwentaryzacyjnych w ramach planu zadań ochronnych nie stwierdzono siedliska w Obszarze. Siedlisko jednak może występować w Obszarze w innych lokalizacjach w formie niewielkich płatów wykształconych na piaszczystych wyniesieniach w terasach zalewowych lub na zawalu, jednakże z dużym prawdopodobieństwem w skali nieistotnej dla jego ochrony. Powierzchnia zaniedbywalna dlatego też jego reprezentatywność została sklasyfikowana jako ocena D – nieznacząca.	-
91E0	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe <i>Salicetum albae</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i> , olsy źródłiskowe	20,38	B	Siedlisko występuje głównie w bardzo wąskim pasie w strefie brzegowej koryt Odry, Widawy i Bystrzycy. Jedyne większe płaty wykształciły się na nielicznych odsypiskach w korytach Widawy i Bystrzycy. Część płatów łęgów rozwinęła się na wyspach w północnej części Obszaru, nieco powyżej stopnia wodnego Brzeg Dolny. Obr. 2: 459 h (71%)	1,95
91F0	Łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe <i>Ficario-Ulmetum</i>	475,00	A	Siedlisko występuje w formie dużych kompleksów leśnych, głównie w międzywalu Widawy, Odry i Bystrzycy. Obr. 2: 448 a (100%), 448 c (100%), 448 d (100%), 449 a (100%), 449 b (100%), 449 f (100%), 449 g (100%), 449 h (100%), 449 i (100%), 450 g (100%), 450 h (100%), 450 i (100%), 451 a (100%), 451 b (100%), 451 c (100%), 451 f (100%), 451 h (100%), 451 i (100%), 452 b (100%), 452 f (100%), 452 h (100%), 453 b (100%), 453 c (100%), 453 d (100%), 454 a (100%), 454 d (100%), 454 g (100%), 455 b (100%), 455 c (100%), 455 f (100%), 456 a (67%), 456 h (100%), 456 l (100%), 458 j (100%), 458 k (100%), 458 n (100%), 459 cx (100%), 459 fx (100%), 459 i (100%), 459 jx (100%), 459 k (100%), 459 lx (100%), 459 n (100%), 459 nx (100%), 459 w (100%), 459 y (100%)	133,29

Tabela 20. Gatunki objęte art. 4 Dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/147/WE z dnia 30 listopada 2009 r. w sprawie ochrony dzikiego ptactwa i gatunki wymienione w załączniku II Dyrektywy Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory w zasięgu OZW Dolina Widawy PLH020036 (wg Standardowego Formularza Danych z 4.2014 oraz dokumentacji planu zadań ochronnych dla OZW Dolina Widawy PLH020036)

Kod gatunku	Nazwa gatunku	Stan populacji wg SDF	Ocena ogólna wg SDF	Uwagi dot. występowania wg PZO
				Adres leśny
1037	Trzepla zielona <i>Ophiogomphus cecilia</i>	osiadła: 1500 i	-	Populacja skupiona przy korycie rzeki Widawy lecz możliwe występowanie przy korycie Odry w miejscach z piaszczystym dnem i nieumocnioną linią brzegową w północnej części Obszaru. Nie odnotowano na gruntach w zarządzie nadleśnictwa.
1060	Czerwończyk nieparek <i>Lycaena dispar</i>	osiadła: 40-100 i	B	Populacje rozmieszczone skupiskowo na terenie całego obszaru, głównie na wilgotnych łąkach lub terenach otwartych porastanych przez rośliny pokarmowe i zlokalizowanych w sąsiedztwie oczek wodnych, starorzeczy, rowów.

Kod gatunku	Nazwa gatunku	Stan populacji wg SDF	Ocena ogólna wg SDF	Uwagi dot. występowania wg PZO
				Adres leśny
				Obr. 2: 459 m,o
1074	Barczatka kataks <i>Eriogaster catax</i>	osiadła: 200-2000 i	A	Populacje rozmieszczone skupiskowo na terenie całego Obszaru, głównie w zaroślach tarninowych wzdłuż Odry, zakrzywieniach śródpolnych, strefach okrajkowych drzewostanów oraz z obrębie terenu otwartego przy kopalni piasku w Paniowicach. Obr. 2: 448 a,c,f;450 d;451 j-k,m;452 a,g;454 i,m;552 a
1084	Pachnica dębowa <i>Osmoderma eremita</i>	osiadła: 52 trees	B	Populacja rozmieszczona na terenie całego Obszaru; w całym Obszarze znajdują się siedliska gatunku w postaci starych nasłonecznionych dziuplastych drzew liściastych z próchnowiskami. Obr. 2: 450 a,f,i;451 a;452 a,c,f,h
1086	Zgniotek cynobrowy <i>Cucujus cinnaberinus</i>	osiadła: 25000 area	B	Populacja stwierdzona na jednym stanowisku w Obszarze, w Lesie Rędzińskim. W całym Obszarze znajdują się potencjalne siedliska gatunku w postaci leżących kłód martwego drewna. Konieczne jest przeprowadzenie badań mających na celu określenie parametrów populacji i siedliska. Nie odnotowano na gruntach w zarządzie nadleśnictwa.
1088	Kozioróg dębosz <i>Cerambyx cerdo</i>	osiadła: 75 trees	B	Populacje rozmieszczone na terenie całego Obszaru, w formie skupisk (szpalerów, grup) lub pojedynczych drzew. Najliczniejsze populacje występują w parku przypałacowym w Świniarach oraz w Lesie Rędzińskim, pozostałe populacje występują w pojedynczych drzewach. Obr. 2: 449 c,h;450 a,f,i;451 a,c;452 a,c,f,h;455 a,d;456 l;552 a,g,i,k,p-r
6169	Przeplatka matura <i>Euphydryas maturna</i>	osiadła: 1200-5000 i	B	Populacje rozmieszczone skupiskowo na terenie całego obszaru, głównie w drzewostanach ze znaczącym udziałem jesionu przylegających do terenów otwartych. Obr. 2: 448 a-f;449 a-l;450 a-i;452 a-h;456 a-r
6177	Modraszek telejus <i>Phengaris teleius</i>	osiadła: 8 loc	B	Populacje rozmieszczone skupiskowo na terenie całego obszaru, głównie na łąkach selenicowych i zmiennowilgotnych z udziałem krwiściagu lekarskiego, w pasach regularnie wykaszanych wałów przeciwpowodziowych porastanych przez roślinę żywicielską. Obr. 2: 456 k;459 o
6179	Modraszek nausitous <i>Phengaris nausithous</i>	osiadła: 8 loc	B	Populacje rozmieszczone skupiskowo na terenie całego obszaru, głównie na łąkach selenicowych i zmiennowilgotnych z udziałem krwiściagu lekarskiego, w pasach regularnie wykaszanych wałów przeciwpowodziowych porastanych przez roślinę żywicielską. Nie odnotowano na gruntach w zarządzie nadleśnictwa.
1130	Boleń <i>Aspius aspius</i>	osiadła: 11000 i	C	Populacje rozmieszczone na terenie całego obszaru w wodach Odry i ujściowym biegu Widawy. Nie odnotowano na gruntach w zarządzie nadleśnictwa.
1145	Piskorz <i>Misgurnus fossilis</i>	osiadła: 1 loc	B	Populacja występuje jedynie w starorzeczach.
1146	Koza złotawa <i>Sabanejewia aurata</i>	osiadła: P	B	W trakcie prac inwentaryzacyjnych nie potwierdzono występowania w obszarze kozy złotawej mimo bardzo dobrych warunków siedliskowych dla tego gatunku w Widawie na co najmniej połowie długości odcinka rzeki w obszarze. Ze względu na niską wykrywalność gatunku, niewielką reprezentatywność w Obszarze oraz fakt, iż jest to gatunek rzadki, wskazane są dalsze, bardziej szczegółowe prace inwentaryzacyjne, w celu potwierdzenia lub nie występowania gatunku w Obszarze.
1149	Koza <i>Cobitis taenia</i>	osiadła: 12000 i	B	Populacje rozmieszczone na terenie całego obszaru w wodach Odry i Widawy.

Kod gatunku	Nazwa gatunku	Stan populacji wg SDF	Ocena ogólna wg SDF	Uwagi dot. występowania wg PZO
				Adres leśny
5339	Różanka <i>Rhodeus amarus</i>	osiadła: 15000 i	B	Populacje rozmieszczone na terenie całego obszaru w wodach Odry i starorzeczach.
6144	Kiełb białopłetwy <i>Romanogobio albiginnatus</i>	osiadła: 40000 i	B	Populacje rozmieszczone na terenie całego obszaru w wodach Odry.
				Obr. 2: 458 d
1166	Traszka grzebieniasta <i>Triturus cristatus</i>	osiadła: 50-350 loc	C	Populacje rozmieszczone na terenie całego Obszaru - śródleśne oczka wodne, rozlewiska cieków, stawy wśród łąk. Konieczne jest przeprowadzenie badań mających na celu określenie parametrów populacji i siedliska.
				Obr. 2: 453 h;454 f;552 d
1188	Kumak nizinny <i>Bombina bombina</i>	150-300 i	B	Populacje rozmieszczone na terenie całego Obszaru - śródleśne oczka wodne, rozlewiska cieków, stawy wśród łąk.
				Obr. 2: 453 h;454 f;456 b;459 rx;552 a
1308	Mopek <i>Barbastella barbastellus</i>	osiadła: P	B	Populacja wykorzystująca prawie cały Obszar, głównie w obrębie dużych kompleksów leśnych wzdłuż dolin rzecznych. Konieczne jest przeprowadzenie badań mających na celu określenie stopnia wykorzystania obszaru Natura 2000 oraz jego znaczenia dla gatunku.
				Nie odnotowano na gruntach w zarządzie nadleśnictwa.
1318	Nocek łydkowłosy <i>Myotis dasycneme</i>	osiadła: P	A	Populacja wykorzystująca prawie cały Obszar, koncentrująca się wzdłuż koryt rzecznych i przybrzeżnej strefy lasu. Konieczne jest przeprowadzenie badań mających na celu określenie stopnia wykorzystania obszaru Natura 2000 oraz jego znaczenia dla gatunku.
				Nie odnotowano na gruntach w zarządzie nadleśnictwa.
1324	Nocek duży <i>Myotis myotis</i>	osiadła: P	B	Populacja wykorzystująca prawie cały Obszar, głównie w obrębie dużych kompleksów leśnych wzdłuż dolin rzecznych. Konieczne jest przeprowadzenie badań mających na celu określenie stopnia wykorzystania obszaru Natura 2000 oraz jego znaczenia dla gatunku.
				Nie odnotowano na gruntach w zarządzie nadleśnictwa.
1337	Bóbr europejski <i>Castor fiber</i>	osiadła: 20-25 p	A	Populacja osiadła wykorzystująca prawie cały Obszar, koncentrująca się wzdłuż koryt rzecznych i w obrębie starorzeczy oraz populacja migrująca wykorzystująca obszar jako miejsce przystankowe w trakcie dyspersji. Populacja nieistotna dla ochrony Obszaru (poniżej 1% populacji krajowej) – proponowana ocena D.
				Obr. 2: 456 b;458 c,h;459 r-s,z-ax,gx-hx
1355	Wydra <i>Lutra lutra</i>	osiadła: 10-20 i	C	Populacja osiadła wykorzystująca prawie cały Obszar, koncentrująca się wzdłuż koryt rzecznych i w obrębie starorzeczy oraz populacja migrująca wykorzystująca obszar jako miejsce przystankowe w trakcie dyspersji. Populacja nieistotna dla ochrony Obszaru (poniżej 1% populacji krajowej) – proponowana ocena D.
				Obr. 2: 448 a,c-d;452 h;458 g;459 nx

* Jednostka: i = osobniki pojedyncze, loc = lokalizacja, area = powierzchnia, trees = drzewa; lub Kategorie liczebności (kategoria): P = obecne

Charakterystyka drzewostanów obszaru OZW Dolina Widawy PLH020036

Drzewostany obszaru OZW Dolina Widawy PLH020036 wykazują niewielkie zróżnicowanie pod względem siedliskowym. Są to głównie siedliska lasowe. Dominuje wśród nich siedlisko lasu świeżego, który zajmuje 92% wszystkich powierzchni leśnych obszaru.

Udział procentowy poszczególnych typów siedliskowych lasu dla całego obszaru ilustruje zamieszczona poniżej tabela.

Tabela 21. Struktura typów siedliskowych lasu w OZW Dolina Widawy PLH020036

Lp.	Typ siedliskowy lasu	Powierzchnia [ha]	Udział [%]
1	LMŚW	1,9	0,5
2	LŚW	352,6	92,2
3	LW	20,33	5,3
4	LŁ	7,61	2,0
Razem		382,71	100,0

Bogactwo gatunkowe

Lasy obszaru OZW Dolina Widawy PLH020036 charakteryzują się dużym zróżnicowaniem gatunkowym drzewostanów. Dominującą grupą drzewostanów są drzewostany trzy, cztero- i więcej gatunkowe, pokrywające ponad 72% powierzchni leśnej obszaru. W grupie tej dominują drzewostany w wieku powyżej 40 i powyżej 80 lat. Drzewostany jedno i dwugatunkowe to około 28% powierzchni leśnej.

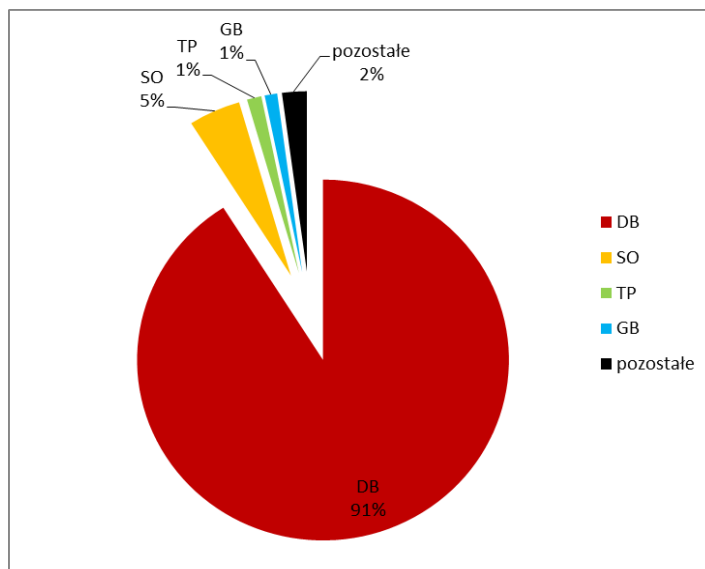
Tabela 22. Zestawienie powierzchni [ha] i miąższości [m³] drzewostanów wg grup wiekowych i bogactwa gatunkowego w OZW Dolina Widawy PLH020036

Obręb, nadleśnictwo	Bogactwo gatunkowe, drzewostany	Powierzchnia [ha]/ miąższość [m ³]				
		Wiek			Ogółem	Ogółem [%]
		<=40 lat	41-80 lat	> 80 lat		
Obręb Oborniki Śląskie, Nadleśnictwo Oborniki Śląskie	jednogatunkowe	10,17	7,84	26,19	44,20	13,9
		2559	2327	11166	16052	14,6
	dwugatunkowe	3,68	21,27	18,23	43,18	13,6
		452	6813	8514	15779	14,4
	trzygatunkowe	10,99	19,73	92,29	123,01	38,8
		1669	5620	35478	42768	38,9
	cztero- i więcej gatunkowe	3,11	61,09	42,53	106,73	33,7
		0	17381	17935	35316	32,1

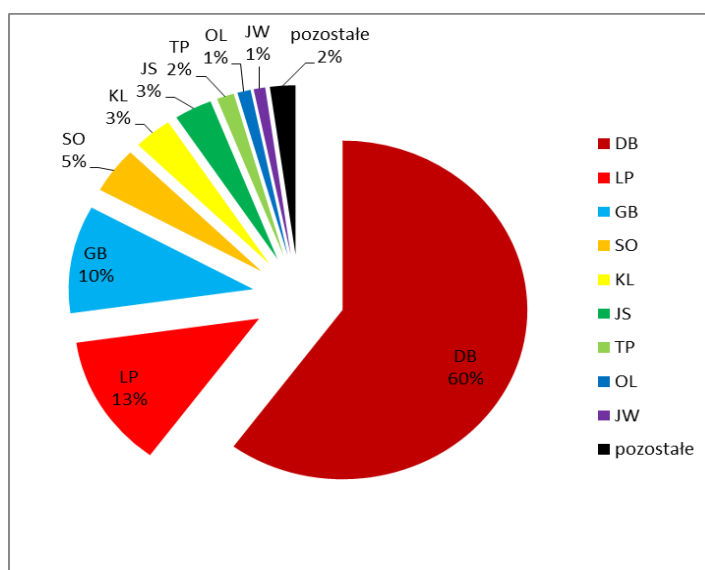
Gatunki panujące i rzeczywiste składy gatunkowe

Gatunkiem panującym w drzewostanach OZW Dolina Widawy PLH020036 jest dąb porastający 91% powierzchni leśnej obszaru. Mniejsze powierzchnie zajmują takie gatunki jak sosna, topola i grab obejmujące od 1 do 5% powierzchni leśnej. Pozostałą powierzchnię leśną (około 2%) porastają drzewostany z dominacją klonu, brzozy, świerka, olszy czarnej, jawora, jesionu i lipy. Dominującym gatunkiem rzeczywistym jest dąb zajmujący 60% powierzchni leśnej obszaru, drugim gatunkiem o dużym udziale w zajmowanej powierzchni

jest lipa (13%) i grab (10%). Pozostałe gatunki o niewielkim udziale powierzchniowym to m.in. sosna, klon, jesion, topola, olsza czarna i jawor.



Rycina. 4. Struktura powierzchni gatunków panujących w OZW Dolina Widawy PLH020036



Rycina. 5. Struktura powierzchni gatunków rzeczywistych w OZW Dolina Widawy PLH020036

Zgodność składu gatunkowego

W wyniku oceny zgodności składu gatunkowego drzewostanów obszaru OZW Dolina Widawy PLH020036 z siedliskiem stwierdzono, że drzewostany zgodne z siedliskiem zajmują 86% powierzchni leśnej obszaru. Drzewostany o składzie gatunkowym częściowo zgodnym z siedliskiem obejmują 8% powierzchni, zaś drzewostany niezgodne z siedliskiem występują jedynie na 6% powierzchni leśnej obszaru.

Tabela 23. Kategorie zgodności składu gatunkowego w typach siedliskowych lasu z typem drzewostanu w OZW Dolina Widawy PLH020036

Obręb, nadleśnictwo	Typ siedliskowy lasu	Typ drzewostanu	Drzewostany o składzie gatunkowym					
			zgodnym		częściowo zgodnym		niezgodnym obojętnie	
			ha	%	ha	%	ha	%
Obręb Oborniki Śląskie, Nadleśnictwo Oborniki Śląskie	LMŚW	DB BK SO	-	-	1,90	100,0	-	-
	LŚW	DB	261,25	87,2	20,09	6,7	18,21	6,1
	LW	DB	13,14	83,9	2,53	16,1	-	-

Budowa pionowa

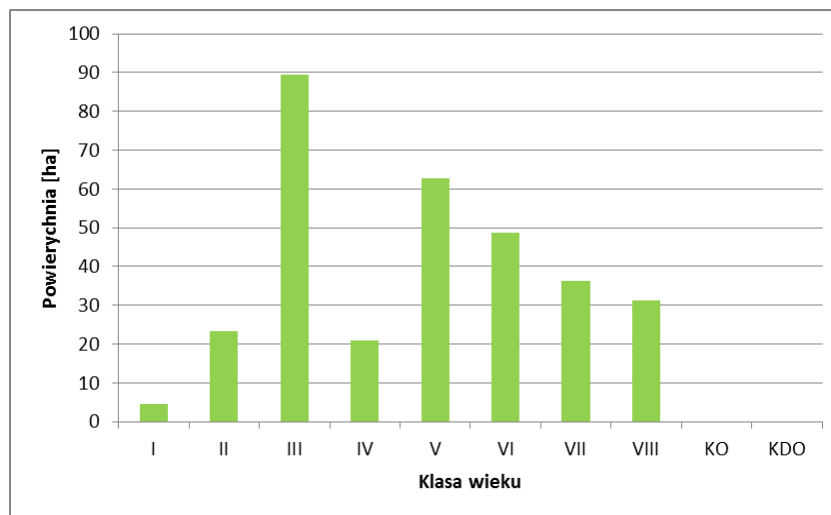
Drzewostany obszaru OZW Dolina Widawy PLH020036 pomimo dużego zróżnicowania gatunkowego charakteryzują się uproszczoną strukturą pionową. Dominują tu drzewostany jednopiętrowe, zajmujące 91,5% powierzchni leśnej obszaru. Drugą grupę stanowią drzewostany dwupiętrowe zajmujące pozostałe 8,5% powierzchni. Nie występują tu drzewostany wielopiętrowe i drzewostany o budowie przerębowej, ani drzewostany w klasie odnowienia i do odnowienia.

Tabela 24. Zestawienie powierzchni [ha] i miąższości [m³] drzewostanów wg grup wiekowych i struktury w OZW Dolina Widawy PLH020036

Obręb, nadleśnictwo	Struktura drzewostanów, drzewostany	Powierzchnia [ha]/ miąższość [m ³]				
		Wiek			Ogółem	Ogółem [%]
		<=40 lat	41-80 lat	> 80 lat		
Obręb Bagno, Nadleśnictwo Oborniki Śląskie	jednopiętrowe	27,95	109,93	152,19	290,07	91,5
		4680	32141	60293	97115	88,4
	dwupiętrowe	0,00	0,00	27,05	27,05	8,5
		0	0	12800	12800	11,6
	wielopiętrowe	0,00	0,00	0,00	0,00	0,0
		0	0	0	0	0,0
	o budowie przerębowej	0,00	0,00	0,00	0,00	0,0
		0	0	0	0	0,0
	W KO i KDO	0,00	0,00	0,00	0,00	0,0
		0	0	0	0	0,0

Wiek drzewostanów

Średni wiek drzewostanów w OZW Dolina Widawy PLH020036 wynosi 90 lat. Struktura powierzchniowa klas wieku drzewostanów jest zróżnicowana. Dominują tu drzewostany w III oraz V i VI klasie wieku, zajmujące łącznie ponad 63% powierzchni leśnej obszaru. Poniższy wykres przedstawia powierzchnię jaką zajmują drzewostany w poszczególnych klasach wieku.



Rycina. 6. Struktura klas wieku drzewostanów w OZW Dolina Widawy PLH020036

OZW Jodłowice PLH020106

Typ ostoi: B (obszar mający znaczenie dla Wspólnoty zaakceptowany decyzją Komisji Europejskiej)

Powierzchnia obszaru wg SDF: 9,37 ha

Suma powierzchni wydziałów leśnych literowanych zaliczonych do obszaru Natura 2000 zgodnie z przyjętą metodyką: 9,08 ha gruntów leśnych

Charakterystyka obszaru

Obszar położony jest na Wysoczyźnie Rościszawickiej (stanowiącej północno-zachodnią część Niziny śląskiej), pomiędzy wsiami Jodłowice a Rościszawice, w odległości około 5 km od Brzegu Dolnego w kierunku wschodnim oraz 30 km na północny-zachód od Wrocławia. W całości pokrywa się z rezerwatem przyrody o tej samej nazwie. W otoczeniu obszaru występują lasy gospodarcze, przede wszystkim monokulturowe uprawy sosny. W obszarze występuje tylko jeden typ siedliska przyrodniczego: 91P0 - wyżynny bór jodłowy *Abietetum polonicum*. Przez ostatni okres obszar objęty był praktycznie ochroną bierną, a teren rezerwatu ogrodzono dla powstrzymania zwierzyny płowej przed zgryzaniem siewek jodły, w przeszłości znacznie ograniczającej odnawianie się gatunku. Ewentualne prace pielęgnacyjne ograniczały się do usuwania niektórych powalonych pni, przez co, z jednej

strony, odslaniano nowe powierzchnie dla obsiewania się jodły, jednak z drugiej zmniejszono wartość rezerwatu dla fauny i flory ksylofagicznej oraz dzięciołów. Wieloletnia ochrona rezerwatowa doprowadziła do wykształcenia się lasu o charakterze naturalnym, z kilkuwarstwowym drzewostanem oraz strukturą poziomą charakteryzującą się występowaniem luk, wykrotów, zwartych kęp samoodnowienia, a także drzewostanów zagęszczonych, pod którymi niemal nie występuje runo. Podczas badań prowadzonych w roku 2011 (Świerkosz i in. 2011) stwierdzono, iż występujący w rezerwacie mieszany bór jodłowy wykazuje zgodność z opisem identyfikatora fitosocjologicznego typu siedliska 91P0 (źródło: *Standardowy Formularz Danych obszaru z 04.2014*). Na dzień 1.01.2015 roku obszar OZW Jodłowice PLH020106 nie posiada zatwierdzonego planu zadań ochronnych ani planu ochrony.

Tabela 25. Wykaz gruntów w zarządzie Nadleśnictwa Oborniki Śląskie leżących w całości w zasięgu granic OZW Jodłowice PLH020106 (granica obszaru wg decyzji wykonawczej Komisji z dnia 3 grudnia 2014 r., nr 2015/69)

Nazwa obrębu	Adres leśny	Powierzchnia [ha]		
		leśna	nieleśna	razem
Bagno	357 a-f, 358 a-b	9,08	-	9,08
Ogółem		9,08	-	9,08

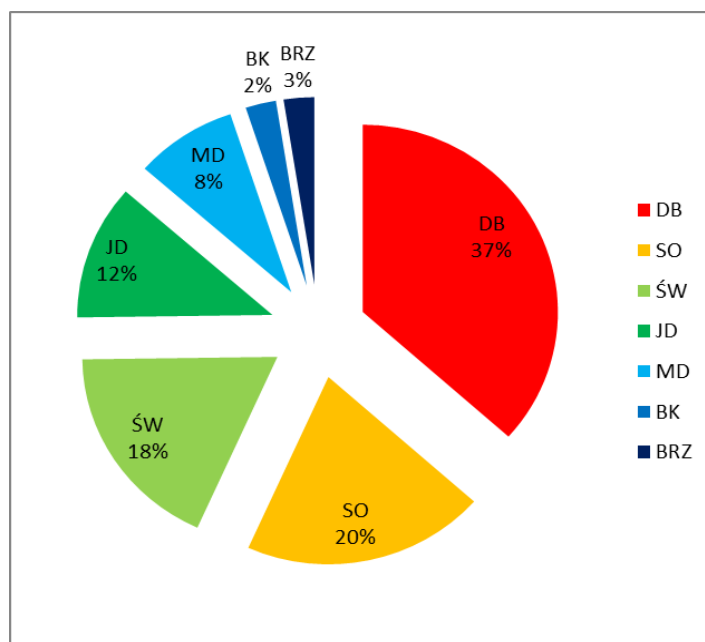
*powierzchnia wydzieleń literowanych

Tabela 26. Siedliska przyrodnicze wymienione w załączniku I Dyrektywy Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory w zasięgu OZW Jodłowice PLH020106 (wg Standardowego Formularza Danych z 04.2014)

Kod siedliska	Nazwa siedliska	Pokrycie [ha] wg SDF	Ocena ogólna wg SDF	Adres leśny (% powierzchni wydzielenia zajmowany przez siedlisko)	Pow. [ha]
91P0	Wyżynny bór jodłowy <i>Abietetum polonicum</i>	9,4	B	Obr. 1: 357b (100%), 357c (100%), 357d (100%)	2,53

Charakterystyka drzewostanów obszaru OZW Jodłowice PLH020106

W granicach OZW Jodłowice PLH020106 znajduje się 7 wydzieleń leśnych pod zarządem Nadleśnictwa Oborniki Śląskie. Występuje tu jeden typ siedliskowy lasu – las mieszany świeży. Drzewostany tworzone są głównie przez dąb, sosnę, świerka i jodłę. Są to drzewostany o składzie gatunkowym częściowo zgodnym z siedliskiem, głównie dwupiętrowe. Średni wiek wynosi 170 lat, dominuje V i VIII klasa wieku.



Rycina. 7. Struktura powierzchni gatunków rzeczywistych w OZW Jodłowice PLH020106

OSO Łęgi Odrzańskie PLB020008

Typ ostoi: A (obszar specjalnej ochrony ptaków powołany rozporządzeniem Ministra Środowiska)

Powierzchnia obszaru wg SDF: 17999,42 ha

Suma powierzchni wydziałów leśnych literowanych zaliczonych do obszaru Natura 2000 zgodnie z przyjętą metodyką: 9,13 ha gruntów leśnych

Charakterystyka obszaru

Obszar stanowi fragment doliny Odry o długości 101 km, od Brzegu Dolnego do Głogowa, w przybliżeniu od 290 km do 385 km, w granicach dawnej terasy zalewowej rzeki. Obejmuje też ujście Baryczy. Granica obszaru poprowadzona jest zgodnie z zasięgiem aktualnego terenu zalewowego wraz z planowanymi polderami. Obejmuje siedliska nadrzeczne zachowane w międzywalu oraz najlepiej wykształcone lasy, łąki i torfowiska niskie poza jego obrębem. Duża część terenu jest regularnie zalewana. Obszar porośnięty jest lasami, głównie łęgami jesionowymi i wiązowymi, rozwijającymi się na glebach aluwialnych. Przeważają dobrze zachowane płyty siedlisk, częste są starodrzewia ponad 100-letnie, z licznymi drzewami pomnikowymi. Obszar stanowi ostoję ptasią o randze europejskiej E53. Występuje tu co najmniej 35 łęgowych gatunków ptaków z Załącznika I Dyrektywy Rady 79/409/EWG, 11 gatunków z *Polskiej Czerwonej Księgi* (PCK). Gnieździ się tu około 100 gatunków ptaków. W okresie łęgowym obszar zasiedla kania czarna (PCK) - około 4% populacji krajowej (C6), muchołówka białoszyja - 2,5%-4% populacji krajowej (C6), dzięcioł średni - około 3% populacji krajowej (C6), kania ruda (PCK) - 1,5%-2% populacji krajowej

(C6), dzięcioł zielonosiwy - 1%-2% populacji krajowej, czapla siwa - 1,8% populacji krajowej (C3), świerszczak - ponad 1% populacji krajowej (C3) oraz trzmiełojad i srokosz – około 1% populacji krajowej (C6, C3); stosunkowo licznie (C7) występuje żuraw (źródło: *Standardowy Formularz Danych obszaru z 04.2014*). Zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska we Wrocławiu i Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim z dnia 21 maja 2014 r. (Dz. Urz. Dolno. z dnia 21 maja 2014 r. poz. 2446) ustanowiono plan zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Łęgi Odrzańskie PLB020008.

Tabela 27. Wykaz gruntów w zarządzie Nadleśnictwa Oborniki Śląskie leżących w całości w zasięgu granic OSO Łęgi Odrzańskie PLB020008 (granica ostoi wg rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 12 stycznia 2011 r. Dz.U. 2011 nr 25 poz. 133 z późn. zm.)

Nazwa obrębu	Adres leśny	Powierzchnia [ha]*		
		leśna	nieleśna	razem
Bagno	305 n-o	9,13	-	9,13
Ogółem		9,13	-	9,13

*powierzchnia wydziałów literowanych

Tabela 28. Gatunki objęte art. 4 Dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/147/WE z dnia 30 listopada 2009 r. w sprawie ochrony dzikiego ptactwa oraz wymienione w załączniku II Dyrektywy Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory występujące w zasięgu OSO Łęgi Odrzańskie PLB020008 (źródło: Standardowy Formularz Danych z 04.2014 oraz dokumentacja planu zadań ochronnych)

Nazwa gatunku	Wielkość* populacji wg SDF	Ocena ogólna wg SDF	Uwagi dotyczące występowania wg PZO
			Adres leśny
A028 Czapla siwa <i>Ardea cinerea</i>	rozrodzca: 200-250 i	C	Gatunek lęgowy w starych lasach liściastych nad brzegami Odry i Baryczy, żerowiska przede wszystkim na starorzeczach i nad brzegami rzek. Aktualnie funkcjonują dwie kolonie lęgowe: w lesie nadodrzańskim naprzeciwko Malczyc oraz w lesie nad Baryczą na południowy wschód od Wyszanowa. Nie stwierdzono na gruntach w zarządzie nadleśnictwa.
A038 Łabędź krzykliwy <i>Cygnus cygnus</i>	rozrodzca: 9-10 i	C	Zasiedla starorzecza Odry i Baryczy.
A055 Cyranka <i>Anas querquedula</i>	rozrodzca: 20-25 i	C	Gatunek lęgowy na zalewanych łąkach i turzycowiskach, często przy starorzeczach. Gatunek stwierdzany prawie wyłącznie w północnej połowie OSO, poniżej Ścinawy. Nie stwierdzono na gruntach w zarządzie nadleśnictwa.
A070 Nurogęs <i>Mergus merganser</i>	rozrodzca: 15-20 i	C	Koryta rzek i starorzecza z urwistymi i zalesionymi brzegami. Gatunek stwierdzany głównie w pobliżu zalesionych odcinków brzegów Odry oraz nad Baryczą.
A073 Kania czarna <i>Milvus migrans</i>	rozrodzca: 3-5 i	B	Gniazduje w starych lasach nadrzecznych, zwykle w pobliżu lub na samej krawędzi lasu. Żeruje na terenach otwartych - rzeki, starorzecza, łąki, pola. Aktualnie zachowały się 3 stanowiska lęgowe w lasach nadodrzańskich między Rzeczycą a Ścinawą oraz 1 stanowisko w pobliżu kolonii czapli pod Wyszanowem i 1 efemeryczne stanowisko nad Odrą koło Stupa. Nie stwierdzono na gruntach w zarządzie nadleśnictwa.

Nazwa gatunku	Wielkość* populacji wg SDF	Ocena ogólna wg SDF	Uwagi dotyczące występowania wg PZO
			Adres leśny
A074 Kania ruda <i>Milvus milvus</i>	rozrodzca: 8-9 i	B	Gniazduje w starych lasach nadrzecznych, żeruje na terenach otwartych - łąki, pola, zbiorniki wodne. Stanowiska lęgowe rozmieszczone dość równomiernie w lasach i większych zadrzewieniach wzdłuż Odry, na odcinku poniżej Rzeczycy. Nie stwierdzono na gruntach w zarządzie nadleśnictwa.
A075 Bielik <i>Haliaeetus albicilla</i>	rozrodzca: 6-8 i, osiadła: 20 i	C	Gatunek lęgowy w starych lasach i zadrzewieniach wzdłuż Odry i Baryczy oraz w starym olsie w rezerwacie „Zabór”. Tereny łowieckie obejmują przede wszystkim koryta rzek (zwłaszcza koryto Odry), starorzecza i łąki. Nie stwierdzono na gruntach w zarządzie nadleśnictwa.
A229 Zimorodek <i>Alcedo atthis</i>	rozrodzca: 25-30 i	C	Odcinki Odry, jej starorzeczy i dopływów, o zalesionych, urwistych brzegach.
A234 Dzięcioł zielonosiwy <i>Picus canus</i>	osiadła: 50-60 i	C	Starsze lasy liściaste, najchętniej grądy i łągi, czasami także niewielkie laski i zadrzewienia. Przeważająca większość par gnieździ się w lasach nadodrzańskich powyżej Ścinawy.
A238 Dzięcioł średni <i>Dendrocopos medius</i>	osiadła: 300-400 i	B	Starsze lasy liściaste, najchętniej grądy i łągi z dużym udziałem dębu, także małe kępy lasów i zadrzewień, w szczególności dębowych. Gatunek rozmieszczony dość równomiernie w lasach na terenie OSO, najliczniej między Rzeczą a Ścinawą.
A321 Mucholówka białoszyja <i>Ficedula albicollis</i>	rozrodzca: 150-200 i	C	Większe fragmenty starych lasów liściastych typu łągów, grądów i olsów. Prawie cała populacja lęgowa skupiona jest w lasach nadodrzańskich między Rzeczą a Ścinawą.

* Kategorie liczebności (kategoria): P = obecne lub Jednostka: i = osobniki pojedyncze, p = pary, males = osobniki męskie

V.1.12.3. OBSZARY CHRONIONEGO KRAJOBRAZU

Na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Oborniki Śląskie zlokalizowany jest jeden obszar chronionego krajobrazu: „**Wzgórza Trzebnickie**”. Zostały powołany uchwałą Nr V/XXVIII/164/09 Rady Gminy Wisznia Mała z dnia 24 czerwca 2009 r. w sprawie ustanowienia obszaru chronionego krajobrazu **Wzgórza Trzebnickie** (Dz. Urz. Woj. Dolno. Nr 118 poz. 2473). Sprawującym nadzór nad Obszarem jest Wójt Gminy Wisznia Mała. Obszar zajmuje powierzchnię około **3440 ha**. W jego skład wchodzi tereny z obrębów geodezyjnych Ozorowice, Mienice, Piotrkowiczki, Wisznia Mała, Wysoki Kościół, Machnice, Pierwoszków, Malin i Ligota Piękna. Obszar obejmuje **1262,82 ha** gruntów w zarządzie Nadleśnictwa Oborniki Śląskie, w tym 1255,08 ha gruntów leśnych i 7,74 ha gruntów nieleśnych (udział powierzchni obliczony w oparciu o przyjętą metodykę). Pozostała część obszaru znajduje się poza gruntami w zarządzie nadleśnictwa.

Tabela 29. Wykaz gruntów w zarządzie Nadleśnictwa Oborniki Śląskie leżących w całości w zasięgu granic Obszaru Chronionego Krajobrazu „Wzgórza Trzebnickie”

Nazwa obrębu	Adres leśny	Powierzchnia [ha]*		
		leśna	nieleśna	razem
Oborniki Śląskie	400 h; 401 i-j; 404 a-r; 405 a-j; 406 a-h; 407 g-h; 413 a-k; 414 a-f; 415 a-i; 416 a-f; 417 a-h; 418 a-m; 419 a-c; 420 a-g; 421 a-g; 422 a-i; 423 a-d; 424 a-f; 425 a-k; 426 a-f; 427 a-g; 428 a-h; 429 a-k; 430 a-i; 431 a-f; 432 a-f; 433 a-d; 434 a-f; 435 a-f; 437 a-n; 438 a-i; 439 a-j; 440 a-l; 441 a-i; 442 a-h; 443 l, o-s; 460 l; 513 f-y; 515 a-h; 516 a-j, l-y, ax; 517 a-d; 518 a-g; 519 a-g; 520 a-i; 521 a-i; 522 a-i; 523 a-i; 525 a-d, o; 526 a-c; 527 a-g; 528 a-f; 529 a-h; 530 a-f; 531 a-f; 532 a-b, d-l; 540 a; 541 a-h; 542 a-h; 543 a-j; 544 a-c, f-k; 549 a-g; 550 a-i; 551 a-j	1188,29	7,74	1196,03
Ogółem		1188,29	7,74	1196,03

*powierzchnia wydzieleń literowanych

Tabela 30. Wykaz gruntów w zarządzie Nadleśnictwa Oborniki Śląskie leżących częściowo w zasięgu granic Obszaru Chronionego Krajobrazu „Wzgórza Trzebnickie”

Nazwa obrębu	Adres leśny	Powierzchnia [ha]*		
		leśna	nieleśna	razem
Oborniki Śląskie	510 f-g; 513 a-d; 514 b; 516 k; 525 f-g; 526 d, g-g; 527 h; 532 c; 544 d	66,79	-	66,79
Ogółem		66,79	-	66,79

*powierzchnia wydzieleń literowanych

V.1.12.4. POMNIKI PRZYRODY

Na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Oborniki Śląskie zlokalizowano 8 pomników przyrody.

Tabela 31. Wykaz pomników przyrody na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Oborniki Śląskie (wg rejestru pomników przyrody RDOŚ Wrocław z dnia 4.03.2014

Lp.	Akt prawny	Położenie		Opis obiektu		
		Obręb, leśnictwo, wydz.	Gmina, obr. ew., dz. ewid.	Gatunek	Obw. [cm]	Wys. [m]
1	Decyzja Nr 91/64 z dnia 10 kwietnia 1964 r. (Dz. Urz. Woj. Rady Narodowej we Wrocławiu Nr 3 z 20.05.1964 r.)	Bagno Radecz 317 g	Brzeg Dolny, Bukowice 223/317 (błędnie podana działka ewidencyjna w rejestrze RDOŚ - 276). Przy drodze leśnej z Bukowic do Jodłowic.	Głaz narzutowy	210x190x90 cm	
2	Uchwała Nr IX/83/95 Rady Gminy Prusice z dnia 10 marca 1995 r. w sprawie uznania drzew, krzewów i głązów narzutowych za pomniki przyrody i objęcia ich ochroną	Oborniki Śląskie Prusice 494 r	Prusice, Chodlewko, 67. Park.	Dąb szypułkowy <i>Quercus robur</i>	415	25
3	Uchwała Nr IX/83/95 Rady Gminy Prusice z dnia 10 marca 1995 r. w sprawie uznania drzew, krzewów i głązów narzutowych za pomniki przyrody i objęcia ich ochroną	Oborniki Śląskie Prusice 494 r	Prusice, Chodlewko, 67. Park.	Dąb szypułkowy <i>Quercus robur</i>	390	29

Lp.	Akt prawny	Położenie		Opis obiektu		
		Obwód, leśnictwo, wydz.	Gmina, obr. ew., dz. ewid.	Gatunek	Obw. [cm]	Wys. [m]
4	Uchwała Nr IX/83/95 Rady Gminy Prusice z dnia 10 marca 1995 r. w sprawie uznania drzew, krzewów i głązów narzutowych za pomniki przyrody i objęcia ich ochroną	Oborniki Śląskie Prusice 494 r	Prusice, Chodlewko, 67. Park.	Dąb szypułkowy <i>Quercus robur</i>	425	27
5	Uchwała Nr IX/83/95 Rady Gminy Prusice z dnia 10 marca 1995 r. w sprawie uznania drzew, krzewów i głązów narzutowych za pomniki przyrody i objęcia ich ochroną	Oborniki Śląskie Prusice 494 r	Prusice, Chodlewko, 67. Park.	Dąb szypułkowy <i>Quercus robur</i>	610	27
6	Uchwała nr XI/85/95 Rady Miasta i Gminy Trzebnica z dnia 29 czerwca 1995 r. w sprawie uznania za pomnik przyrody	Oborniki Śląskie Trzebnica 500 f	Trzebnica, Trzebnica, 45. W Lesie Bukowym, przy kapliczce i drodze prowadzącej do Kościoła Leśnego.	Buk zwyczajny <i>Fagus sylvatica</i>	402	34
7	Uchwała nr XI/85/95 Rady Miasta i Gminy Trzebnica z dnia 29 czerwca 1995 r. w sprawie uznania za pomnik przyrody	Oborniki Śląskie Trzebnica 500 f	Trzebnica, Trzebnica, 45. W Lesie Bukowym, naprzeciw bramy wjazdowej do Kościoła Leśnego.	Modrzew europejski <i>Larix decidua</i>	262	38
8	Decyzja Nr 25/64 z dnia 21 marca 1964 r. (Dz. Urz. Woj. Rady Narodowej we Wrocławiu Nr 3 z 20.05.1966 r.)	Oborniki Śląskie Trzebnica 515 f	Wisznia Mała, Machnice, 116. Drzewo rośnie w lesie pomiędzy miejscowością Wysoki Kościół a miejscowością Machnice, w lesie obok dawnego PGR.	Dąb szypułkowy <i>Quercus robur</i>	427	32

V.2. ISTNIEJĄCE PROBLEMY OCHRONY ŚRODOWISKA ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA REALIZACJI PROJEKTU PUL

Równoczesne i stałe oddziaływanie niekorzystnych czynników zewnętrznych na naturalne procesy zachodzące w przyrodzie powodują możliwość zagrożenia stanu ochrony środowiska przyrodniczego. Przyczyną tego są oddziaływania zarówno o charakterze antropogenicznym, jak i naturalnym. Z punktu widzenia realizacji pul dla Nadleśnictwa Oborniki Śląskie, najważniejsze znaczenie dla obszarów objętych ochroną prawną mają następujące problemy:

1. Zagrożenia powodowane przez czynniki atmosferyczne. Na zagrożenia tego typu najbardziej narażone są drzewostany wznoszące się na siedliskach wilgotnych, gruntach porolnych, lukowate, przerzedzone, jednogatunkowe, zaniedbane pod względem pielęgnacyjnym (niebezpieczne jest gwałtowne rozluźnienie zwarcia w drzewostanach nietrzebionych). Na powstawanie szkód od czynników atmosferycznych, szczególnie wiatru, narażone są przede wszystkim drzewostany porażone przez grzyby oraz intensywnie spalowane przez zwierzynę. Mniejsza stabilność drzewostanów przedrębnych i rębnych może skutkować wymuszonym i przedwczesnym ich użytkowaniem po silniejszych wiatrach.

2. Zagrożenia wynikające z niewłaściwej struktury i niewłaściwego składu gatunkowego drzewostanów, których następstwem jest nieodpowiednie wykorzystanie zasobów siedlisk, co z kolei może rzutować na ich kondycję zdrowotną i wpływać na zaburzenie naturalnych procesów odbudowy drzewostanów;
3. Zagrożenia powodowane przez choroby grzybowe, szkodniki owadzie i przez zwierzynę. Problem ten jest dość istotny na terenie nadleśnictwa i rzutuje na skuteczną realizację celów ochrony przyrody. Jednym z ważniejszych czynników zagrażających stabilności drzewostanów są szkody powodowane przez szkodniki grzybowe. Pojawiają się głównie na żyzniejszych siedliskach, na których wprowadzono gatunki iglaste, w drzewostanach uszkodzonych wcześniej przez czynniki klimatyczne, lub szkodniki owadzie, w drzewostanach na gruntach porolnych. W ostatnich latach nasila się zjawisko zamierania jesionu wyniosłego. Obecność patogenów grzybowych weryfikuje na gruncie możliwość wprowadzania konkretnych gatunków drzew w trakcie zabiegów odnowień czy też możliwość utrzymania danego drzewostanu bez zabiegów gospodarczych;
4. Zagrożenia antropogeniczne wynikające m.in. z rozwiniętej sieci dróg, sąsiedztwa obszarów rolniczych i zabudowanych, itp. Skutkami mogą być: większe zagrożenie pożarami, penetracja terenów leśnych, wzrost zanieczyszczenia ze strony rolnictwa, wywóz odpadów do lasu, inwestycje w sąsiedztwie terenów leśnych. Działania te mogą powodować niszczenie siedlisk gatunków chronionych i innych cennych elementów przyrody.

V.3. POTENCJALNE ZMIANY STANU ŚRODOWISKA W PRZYPADKU BRAKU REALIZACJI PLANU

Sporządzanie planu urządzenia lasu, który jest podstawą funkcjonowania gospodarki leśnej, jest obowiązkiem nałożonym Ustawą z dnia 28 września 1991 r. *o lasach*. Plan ten jest sporządzany z wykorzystaniem właściwych instrukcji i zasad, z uwzględnieniem ochrony lasów, zwłaszcza lasów stanowiących naturalne fragmenty rodzimej przyrody oraz lasów szczególnie cennych, przy zachowaniu zasady zrównoważonego rozwoju. Odstąpienie od jego realizacji z wielu względów nie jest możliwe. Mogłoby bowiem pociągnąć za sobą niekorzystne skutki nie tylko dla środowiska, ale też dla społeczeństwa. Pozostawałoby również w sprzeczności z ustanowionym prawem.

Realizacja pul wspomaga przemianę pokoleń w środowisku leśnym, co jest szczególnie ważne w sytuacji drzewostanów niezgodnych lub częściowo zgodnych z zajmowanym siedliskiem. Wprawdzie znaczna część fitocenozy leśnych w niezakłóconych warunkach siedliskowych może funkcjonować bez pomocy człowieka, jednak w sytuacji zniekształceń składu gatunkowego drzewostanów i często silnej presji ze strony neofitów

niekontrolowane starzenie się tego typu drzewostanów i ich rozpad przy braku odpowiedniego naturalnego potencjału odnowieniowego siedliska może doprowadzić do niekorzystnych zmian w ekosystemie leśnym i utraty jego wielu cennych komponentów. Tymczasem zawarte w projekcie planu urządzenia lasu działania mające dostosować składy gatunkowe drzewostanów do siedlisk, tj. do ich przebudowy są ważnym elementem renaturalizacji tego typu siedlisk leśnych. Wstrzymanie wykonania zadań przewidzianych w planie będzie skutkowało utrwalaniem się niezgodności w składzie gatunkowym drzewostanów na cennych siedliskach przyrodniczych.

Odstąpienie od realizacji planu urządzenia lasu będzie miało również poważne skutki dla środowiska przyrodniczego, szczególnie w zakresie utrwalania się zniekształceń struktury drzewostanów w obrębie leśnych siedlisk przyrodniczych. W zasięgu granic Nadleśnictwa Oborniki Śląskie zlokalizowanych jest szereg powierzchni siedlisk przyrodniczych, dla których w planach zadań ochronnych dla obszarów Natura 2000 sformułowano określone zadania ochronne. Zadania te mieszczą się w zakresie działań związanych z prowadzoną gospodarką leśną finansowaną ze środków własnych PGL LP. Projekt pul dla Nadleśnictwa Oborniki Śląskie w zakresie odnoszącym się do tego typu powierzchni leśnych z siedliskami przyrodniczymi pozostaje zgodny z zapisami planów zadań ochronnych. Wstrzymanie jego wykonania będzie zatem skutkowało niewykonaniem zadań ochronnych na powierzchniach leśnych siedlisk przyrodniczych. Niewykonanie zadań zapisanych w projekcie pul w Nadleśnictwie Oborniki Śląskie będzie niosło ze sobą negatywne skutki szczególnie w odniesieniu do drzewostanów z młodszymi klasami wieku. Zbyt duże zagęszczenie upraw i młodników spowoduje spadek kondycji zdrowotnej tych drzewostanów i zwiększy ich podatność na choroby grzybowe i działanie szkodników owadzych. W konsekwencji tego typu powierzchnie będą stanowiły źródło chorób dla pozostałych, starszych drzewostanów. Obecnie aktualnie na gruntach nadleśnictwa zręby bieżące staną się haliznami. Zahamowany zostanie proces wymiany pokoleń lasu, w wyniku postępującego starzenia się drzewostanów i drastycznego zmniejszenia powierzchni najmłodszej klasy wieku.

Kolejnym skutkiem wstrzymania działań wg planu urządzenia lasu w nadleśnictwie będzie ograniczenie w istotny sposób informacji na temat obiektów chronionych i tym samym możliwości ich skutecznej ochrony, plan zawiera bowiem (w postaci *Programu ochrony przyrody*) uporządkowane opisy wyników unikalnych inwentaryzacji przyrodniczych, lokalizacji obiektów chronionych, opisy ich stanu i zalecane sposoby ochrony. Ostatnim, ważnym aspektem są skutki społeczne. Pozyskiwane w lesie drewno jest podstawowym źródłem dochodów Lasów Państwowych oraz pośrednio wszystkich gałęzi przemysłu drzewnego i usług związanych z przeróbką drewna. Przerwanie lub istotne ograniczenie prowadzenia gospodarki leśnej doprowadziłoby do utraty źródła finansowania pracy rzeszy ludzi zatrudnionych w leśnictwie i branżach od niego zależnych. Ograniczenie związane

z przetrzymywaniem drewna w lesie przez wydłużanie wieków rębności powodować będzie znaczne straty wartości później pozyskanego drewna, do tego stopnia, że pozyskanie to może przestać być opłacalne.

V.4. ISTNIEJĄCY STAN ŚRODOWISKA NA OBSZARACH OBJĘTYCH PRZEWIDYWANYM ZNACZĄCYM ODDZIAŁYWANIEM

V.4.1. STAN ŚRODOWISKA NA OBSZARACH OBJĘTYCH PRZEWIDYWANYM ZNACZĄCYM ODDZIAŁYWANIEM NEGATYWNYM

Zapisy projektu pul na lata 2015-2024 nie przewidują działań znacząco negatywnie oddziałujących na środowisko, które mieściłyby się w zakresie przedsięwzięć wymienionych w Rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. *w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko* (Dz.U. 2010 nr 213 poz. 1397 z późn. zm.). Nie przewiduje się również innych działań, które mogłyby osobno lub w połączeniu z innymi działaniami powodować znacząco negatywne oddziaływanie na komponenty środowiska przyrodniczego, a które nie są wymienione w w/w rozporządzeniu. W związku z powyższym, na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Oborniki Śląskie nie ma obszarów objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem negatywnym.

V.4.2. STAN ŚRODOWISKA NA OBSZARACH OBJĘTYCH PRZEWIDYWANYM ZNACZĄCYM ODDZIAŁYWANIEM POZYTYWNYM

Zapisy projektu pul na lata 2015-2024 nie przewidują działań, które w szczególny sposób silnie pozytywnie zmieniałyby warunki panujące na siedliskach przyrodniczych lub siedliskach gatunków. Zapisy projektu uwzględniły na etapie planowania potrzeby ochronne przedmiotów ochrony obszarów Natura 2000 oraz krajowych form ochrony i w wielu przypadkach w końcowej wersji projektu pul nie figurują już zapisy, które mogły wpływać negatywnie na komponenty przyrodnicze na gruntach w zarządzie nadleśnictwa. Ocena takiego sposobu planowania pozwala jednak na określenie go w większości przypadków jako neutralny dla środowiska.

VI. PRZEWIDYWANE ODDZIAŁYWANIE PROJEKTU PUL NA ŚRODOWISKO I OBSZARY NATURA 2000

VI.1. WPŁYW ZAPISÓW PROJEKTU PUL WYZNACZAJĄCYCH RAMY DLA PRZEDSIĘWZIĘĆ MOGĄCYCH ZNACZĄCO ODDZIAŁYWAĆ NA ŚRODOWISKO

Analiza projektu pul nie wykazała obecności zapisów z zakresu planowania przedsięwzięć wymienionych w Rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. *w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko* (Dz.U. 2010 nr 213 poz. 1397 z późn. zm.).

VI.2. PRZEWIDYWANE ODDZIAŁYWANIE PROJEKTU PUL NA CELE I PRZEDMIOTY OCHRONY ORAZ INTEGRALNOŚĆ OBSZARÓW NATURA 2000

Art. 55.2 ustawy OOS stwierdza, że „projekt dokumentu, o którym mowa w art. 46 lub 47, nie może zostać przyjęty, o ile nie zachodzą przesłanki, o których mowa w art. 34 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, jeżeli ze strategicznej oceny oddziaływania na środowisko wynika, że może on znacząco negatywnie oddziaływać na obszar Natura 2000.” Znaczące oddziaływanie na obszar Natura 2000 zostało zdefiniowane w Art. 3, pkt.1, ppkt.17 Ustawy OOS i oznacza:

„Oddziaływanie na cele ochrony obszaru Natura 2000, w tym w szczególności działania mogące:

1) pogorszyć stan siedlisk przyrodniczych lub siedlisk gatunków roślin i zwierząt, dla których ochrony wyznaczono obszar Natura 2000 lub

2) wpłynąć negatywnie na gatunki, dla których ochrony został wyznaczony obszar Natura 2000, lub

3) pogorszyć integralność obszaru Natura 2000 lub jego powiązania z innymi obszarami.”

W związku z brakiem zapisów w projekcie pul, które mogłyby przyczynić się do ww. zjawisk, na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Oborniki Śląskie nie ma obszarów Natura 2000, których przedmioty ochrony mogłyby podlegać znacząco negatywnemu oddziaływaniu zapisów projektu pul.

VI.2.1. ANALIZA WPŁYWU ZAPISÓW PUL NA STRUKTURĘ GATUNKOWĄ DRZEWOSTANÓW NA SIEDLISKACH PRZYRODNICZYCH W OBSZARACH MAJĄCYCH ZNACZENIE DLA WSPÓLNOTY

Poniższe zestawienie obejmuje wszystkie siedliska przyrodnicze stanowiące przedmioty ochrony obszarów mających znaczenie dla Wspólnoty (projektowanych specjalnych obszarach ochrony siedlisk), zinwentaryzowane na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Oborniki Śląskie. Proponowany skład jest zgodny z naturalnym składem gatunkowym leśnych siedlisk przyrodniczych.

Tabela 32. Zestawienie ustalonych typów drzewostanu i składów odnowieniowych upraw dla leśnych siedlisk przyrodniczych (przedmiotów ochrony bądź wskazanych jako przedmioty ochrony) ze składami naturalnych typów lasu w obszarach Natura 2000 OZW Łęgi Odrzańskie PLH020018, OZW Dolina Widawy PLH020036 i OZW Jodłowice PLH020106

Typ siedliska przyrodniczego	TSL	TD	Naturalny skład gatunkowy	Ustalony skład odnowienia	Pow. wydzieli (liczba)
Łęgi Odrzańskie PLH020018					
91F0	Lw	Js-Wz-Db	Db 30, Wz 30, Js 20, inne 10	Db 30, Wz 30, Js 20, inne 10	7,23 (1)
Dolina Widawy PLH020036					
9170	Lśw	Lp-Db	Db 40, Lp 30, inne 30	Db 40, Lp 30, inne 30	116,40 (28)
9170	Lw	Lp-Db	Db 40, Lp 30, inne 30	Db 40, Lp 30, inne 30	1,83 (1)
91E0	-	OI-Js	Js 40, OI 30, Jw i inne 30	Nie ustala się dla powierzchni nieleśnych (bagno)	2,76 (1)
91F0	Lśw	Js-Wz-Db	Db 30, Wz 30, Js 20, inne 10	Db 30, Wz 30, Js 20, inne 10	119,03 (40)
91F0	Lw	Js-Wz-Db	Db 30, Wz 30, Js 20, inne 10	Db 30, Wz 30, Js 20, inne 10	1,97 (1)
91F0	Lł	Js-Wz-Db	Db 30, Wz 30, Js 20, inne 10	Db 30, Wz 30, Js 20, inne 10	7,61 (1)
Jodłowice PLH020106					
91P0	LMśw	So-Jd	Jd 70, So 20, Bk i inne 10	Jd 70, So 20, Bk i inne 10	2,43 (3)

VI.2.2. ANALIZA WPŁYWU WSKAZAŃ GOSPODARCZYCH PROJEKTU PUL NA SIEDLISKA PRZYRODNICZE W OBSZARACH MAJĄCYCH ZNACZENIE DLA WSPÓLNOTY

Analiza zapisów projektu pul na siedliska przyrodnicze stanowiące przedmioty ochrony obszarów mających znaczenie dla Wspólnoty, dla których sporządzono plany zadań ochronnych uwzględniła m.in. sposób ujęcia ich zapisów w ocenianym projekcie planu. Zarządzenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w sprawie ustanowienia planów zadań ochronnych zawierają zapisy, które zgodnie z Ramowymi wytycznymi... (2011) Ministra Środowiska podzielono na dwie grupy:

- 1. Zadania ochronne związane z gospodarką leśną finansowane ze środków własnych PGL LP.**
- 2. Zadania ochronne realizowane poza gospodarką leśną ze środków zewnętrznych.**

Zarządzenia zawierają zapisy odnoszące się do podziału powierzchniowego nadleśnictwa zgodnego ze stanem na dzień wydania aktu prawa miejscowego. W wyniku przeprowadzonych prac terenowych i kameralnych w trakcie obecnej rewizji planu urządzenia lasu dokonano nowego podziału powierzchniowego gruntów w zarządzie nadleśnictwa. Nowy podział powierzchniowy uwzględnia: zmiany ewidencyjne, taksację leśną oraz korekty wykonane na podstawie innych materiałów referencyjnych, np. ortofotomapy. W *Programie ochrony przyrody dla Nadleśnictwa Oborniki Śląskie* zamieszczono wykaz zadań ochronnych wymienionych w treści aktów prawa miejscowego (pzo) wraz z informacją o ewentualnej zmianie adresu leśnego dla każdego wydzielenia leśnego. Do programu ochrony przyrody przeniesiono zapisy zadań ochronnych z obu wyróżnionych grup w sytuacji, gdy podmiotem odpowiedzialnym lub współodpowiedzialnym za ich wykonanie było Nadleśnictwo Oborniki Śląskie. Z uwagi na fakt, że dla wyłączeń taksacyjnych, które nie należą do kategorii gruntów leśnych projekt pul nie formułuje żadnych wskazań gospodarczych, ocena wpływu zapisów projektu pul na nieleśne siedliska przyrodnicze nie objęła planowanych dla nich zadań ochronnych z drugiej wyróżnionej grupy.

VI.2.2.1. OZW ŁĘGI ODRZAŃSKIE PLH020018

Siedliskami przyrodniczymi kwalifikującymi ten obszar na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Oborniki Śląskie są: ekstensywnie użytkowane niżowe łąki świeże *Arrhenatherion* (kod: 6510) oraz łąkowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe *Ficario-Ulmetum* (kod: 91F0). Zgodnie z zapisami Zarządzenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska we Wrocławiu i Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim z dnia 30 września 2014 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Łęgi Odrzańskie PLH020018 (Dz. Urz. Woj. Doln. z dnia 1 października 2014 r. poz. 4042) zadania ochronne w zakresie siedlisk przyrodniczych, możliwe do ujęcia w ocenianym projekcie pul, dotyczą jedynie leśnego siedliska przyrodniczego o kodzie 91F0. Zostały one uwzględnione w zapisach projektu pul. Powierzchnia ze wskazanym siedliskiem została pozostawiona bez wskazań gospodarczych.

**Tabela 33. Planowane wskazania gospodarcze na powierzchniach z siedliskami przyrodniczymi stanowiącymi przedmioty ochrony obszaru Natura 2000
OZW Łęgi Odrzańskie PLH020018**

Lp.	Nazwa i kod siedliska przyrodniczego oraz symbol znaczenia obszaru	Wskaźniki ²⁾ zachowania stanu ochrony przedmiotu ochrony	Rodzaje planowanych czynności gospodarczych ³⁾ i ich przewidywany wpływ ¹⁾ na zachowanie stanu ochrony przedmiotów ochrony						Ogólne uwagi o siedlisku i jego stanie ochrony oraz uwagi szczegółowe w sprawie oddziaływania negatywnego	Działania ograniczające negatywne oddziaływanie ustaleń pul w urządzonym obiekcie
			odnowienia	pielęgnacje	pielęgnacje młodszych drzewostanów	trzebieże późne	rębnie zupełne	rębnie złożone		
1	Siedl. przyr.: Ekstensywnie użytkowane niżowe łąki świeże <i>Arrhenatherion</i> kod: 6510 ocena ogólna: C (wg SDF)	1	brak	brak	brak	brak	brak	brak	<p>W pzo brak zadań ochronnych z zakresu gospodarki leśnej!</p> <p>Siedlisko przyrodnicze zlokalizowane tylko w dwóch wydzieleniach na gruntach nadleśnictwa. Projekt pul nie przewiduje żadnych wskazań gospodarczych dla tych powierzchni.</p> <p>W tej sytuacji zapisy projektu pul ocenia się jako neutralne.</p>	brak
		2	brak	brak	brak	brak	brak	brak		
		3	brak	brak	brak	brak	brak	brak		
2	Siedl. przyr.: Łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe <i>Ficario-Ulmetum</i> kod: 91F0 ocena ogólna: A (wg SDF)	1	brak	brak	brak	brak	brak	brak	<p>W pzo zadania ochronne z zakresu gospodarki leśnej!</p> <p>Siedlisko przyrodnicze zlokalizowane tylko w dwóch wydzieleniach na gruntach nadleśnictwa. Projekt pul nie przewiduje żadnych wskazań gospodarczych dla tych powierzchni, co pozwoli w pełni zrealizować cele i działania ochronne zapisane w pzo dla siedliska łęgu 91F0. W tej sytuacji zapisy projektu pul ocenia się jako neutralne.</p>	brak
		2	brak	brak	brak	brak	brak	brak		
		3	brak	brak	brak	brak	brak	brak		

¹⁾ Symbole wpływu planowanych czynności gospodarczych na stan ochrony przedmiotów ochrony oraz symbole dotyczące okresu tego oddziaływania: + (plus) – wpływ dodatni, pozytywny; 0 (zero) – wpływ obojętny; - (minus) – wpływ ujemny, negatywny; brak – gdy brak danej czynności w projekcie planu; 1. oddziaływanie krótkoterminowe, 2. oddziaływanie średnioterminowe, 3. oddziaływanie długoterminowe. ²⁾ Wskaźniki zachowania stanu: Kryterium 1: Naturalny zasięg i powierzchnia siedliska przyrodniczego w obrębie tego zasięgu są stałe lub zwiększają się: zwiększają się (+), pozostają bez zmian (0), zmniejszają się (-); Kryterium 2: Struktura drzewostanów i funkcje konieczne do długotrwałego zachowania siedliska przyrodniczego istnieją i prawdopodobnie będą istnieć nadal: poprawiają się (+), pozostają bez zmian (0), pogarszają się (-); Kryterium 3: Stan ochrony typowych gatunków siedliska przyrodniczego jest korzystny: poprawia się (+), pozostaje bez zmian (0), pogarsza się (-). ³⁾ Zadania gospodarcze formułowane na poziomie ogólnym (nieadresowane do wydzieleni drzewostanowych) nie kwalifikują się do ujęcia w formie macierzy, stąd omówienie ich przewidywanego wpływu możliwe tylko w formie tekstowej pod tabelą.

Tabela 34. Powierzchniowa tabela klas wieku wg leśnych siedlisk przyrodniczych stanowiących przedmioty ochrony obszaru Natura 2000 OZW Łęgi Odrzańskie PLH020018 wg stanu na 1 stycznia 2015 r. [ha] i na koniec obowiązywania planu [ha]

Kod siedliska	Gr. nieleśne	Gr. leśne niezalesione	Gr. związane z gosp. leśną	D-stany			KO, KDO	Razem
				<40 lat	40-100 lat	>100 lat		
Stan na 1 stycznia 2015 r.								
91F0	-	1,9	-	-	7,23	-	-	9,13
Stan koniec obowiązującego planu								
91F0	-	1,9	-	-	7,23	-	-	9,13

VI.2.2.2. OZW DOLINA WIDAWY PLH020036

Siedliskami przyrodniczymi kwalifikującymi ten obszar na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Oborniki Śląskie są: starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z *Nympheion*, *Potamion* (kod: 3150), łąki selernicowe *Cnidion dubii* (kod: 6440), grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny *Galio-Carpinetum*, *Tilio-Carpinetum* (kod: 9170), łągi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe *Salicetum albae*, *Populetum albae*, *Alnenion glutinoso-incanae*, olsy źródliskowe (kod: 91E0) oraz łągowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe *Ficario-Ulmetum* (kod: 91F0). Zgodnie z zapisami Zarządzenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska we Wrocławiu z dnia 1 kwietnia 2014 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Dolina Widawy PLH020036 (Dz. Urz. Dolno. z dnia 3 kwietnia 2014 r. poz. 1687) zadania ochronne w zakresie siedlisk przyrodniczych, możliwe do ujęcia w ocenianym projekcie pul, dotyczą jedynie leśnych siedlisk przyrodniczych o kodach 9170 i 91F0. Wszystkie z nich zostały uwzględnione w zapisach projektu pul.

Tabela 35. Planowane wskazania gospodarcze na powierzchniach z siedliskami przyrodniczymi stanowiącymi przedmioty ochrony obszaru Natura 2000 OZW Dolina Widawy PLH020036

Lp.	Nazwa i kod siedliska przyrodniczego oraz symbol znaczenia obszaru	Wskaźniki ²⁾ zachowania stanu ochrony przedmiotu ochrony	Rodzaje planowanych czynności gospodarczych ³⁾ i ich przewidywany wpływ ¹⁾ na zachowanie stanu ochrony przedmiotów ochrony						Ogólne uwagi o siedlisku i jego stanie ochrony oraz uwagi szczegółowe w sprawie oddziaływania negatywnego	Działania ograniczające negatywne oddziaływanie ustaleń pul w urządzanym obiekcie
			odnowienia	pielęgnacje	pielęgnacje młodszych drzewostanów	trzebienie późne	rębnie zupełne	rębnie złożone		
1	Siedl. przyr.: Starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z <i>Nympheion</i> , <i>Potamion</i> kod: 3150 ocena ogólna: A (wg SDF)	1	brak	brak	brak	brak	brak	brak	<p>W pzo brak zadań ochronnych z zakresu gospodarki leśnej!</p> <p>Siedlisko przyrodnicze zlokalizowane w 8 wydzieleniach na gruntach nadleśnictwa, przy czym 3 z tych powierzchni leśnych wchodzi w zasięg ostoi tylko częściowo. Projekt pul nie przewiduje żadnych wskazań gospodarczych dla tych powierzchni.</p> <p>W tej sytuacji zapisy projektu pul ocenia się jako neutralne.</p>	brak
		2	brak	brak	brak	brak	brak	brak		
		3	brak	brak	brak	brak	brak	brak		
2	Siedl. przyr.: Łąki sełernicowe <i>Cnidion dubii</i> kod: 6440 ocena ogólna: B (wg SDF)	1	brak	brak	brak	brak	brak	brak	<p>W pzo brak zadań ochronnych z zakresu gospodarki leśnej!</p> <p>Siedlisko przyrodnicze zlokalizowane w 11 wydzieleniach na gruntach nadleśnictwa. Projekt pul nie przewiduje żadnych wskazań gospodarczych dla tych powierzchni.</p> <p>W tej sytuacji zapisy projektu pul ocenia się jako neutralne.</p>	brak
		2	brak	brak	brak	brak	brak	brak		
		3	brak	brak	brak	brak	brak	brak		
3	Siedl. przyr.: Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny <i>Galio-Carpinetum</i> , <i>Tilio-Carpinetum</i> kod: 9170 ocena ogólna: B (wg SDF)	1	brak	brak	0	0	brak	brak	<p>W pzo zadania ochronne z zakresu gospodarki leśnej!</p> <p>Siedlisko przyrodnicze zlokalizowane w 34 wydzieleniach na gruntach nadleśnictwa, przy czym 4 z tych powierzchni leśnych wchodzi w zasięg ostoi tylko częściowo.</p> <p>Dla 46% powierzchni wydzieleni leśnych z siedliskiem projekt pul nie przewiduje żadnych wskazań gospodarczych. Wśród tej grupy wydzieleni znajduje się również powierzchnia wskazana w pzo do pozostawienia bez wskazań gospodarczych w celu umożliwienia wystąpienia naturalnych procesów siedliskotwórczych (wydz. leśn. 456a obr. Oborniki Śl.).</p> <p>W pozostałych wydzieleniach leśnych z siedliskiem grądu projekt pul przewiduje jedynie zabiegi z zakresu pielęgnacji młodszych drzewostanów oraz trzebienie późne. Taki sposób</p>	<p>W trakcie realizacji zaplanowanych zabiegów pielęgnacyjnych w drzewostanach na powierzchni wydz. leśn.: 450c, 456m, 459a (obręb Oborniki Śl.) oraz trzebienie późnych na powierzchni wydz. leśn.: 449d, 454c, h-j, l, m, 455a, d, 457 g, 458c, 459b (obręb Oborniki Śl.) konieczne jest:</p> <ul style="list-style-type: none"> - preferowanie graba i lipy w trakcie cięć pielęgnacyjnych (zgodnie z pzo); - pozostawianie drzew w wieku przeszłorębnym oraz przestojów Gb, Lp, Bk, Jw, Brz, Klp (zgodnie z pzo).
		2	brak	brak	+2	+2	brak	brak		
		3	brak	brak	0	-1	brak	brak		

Lp.	Nazwa i kod siedliska przyrodniczego oraz symbol znaczenia obszaru	Wskaźniki ²⁾ zachowania stanu ochrony przedmiotu ochrony	Rodzaje planowanych czynności gospodarczych ³⁾ i ich przewidywany wpływ ¹⁾ na zachowanie stanu ochrony przedmiotów ochrony						Ogólne uwagi o siedlisku i jego stanie ochrony oraz uwagi szczegółowe w sprawie oddziaływania negatywnego	Działania ograniczające negatywne oddziaływanie ustaleń pul w urządzanym obiekcie
			odnowienia	pielęgnacje	pielęgnacje młodszych drzewostanów	trzebieże późne	rębnie zupełne	rębnie złożone		
									<p>zagospodarowania siedliska uniemożliwia wdrożenie określonych dla niego w pzo niektórych zadań ochronnych, co zostało opisane poniżej tabeli.</p> <p>Uwzględnienie pozostałych działań ochronnych w trakcie realizacji planowanych zabiegów pozwoli na poprawę struktury gatunkowej i przestrzennej drzewostanów na siedlisku w perspektywie nadchodzącego dziesięciolecia.</p> <p>W tej sytuacji zapisy projektu pul ocenia się jako pozytywne.</p>	<p>- zwiększenie ilości martwego drewna poprzez nie usuwanie wywrotów i złomów, pozostawianie martwych drzew stojących i nie usuwanie drzew dziuplastych i próchniejących (zgodnie z pzo);</p> <p>- usuwanie gatunków drzew i krzewów obcych siedliskowo i geograficznie (zgodnie z pzo).</p>
4	<p>Siedl. przyr.: Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe <i>Salicetum albae</i>, <i>Populetum albae</i>, <i>Alnenion glutinoso-incanae</i>, olsy źródłiskowe kod: 91E0 ocena ogólna: B (wg SDF)</p>	1	brak	brak	brak	brak	brak	brak	<p>W pzo brak zadań ochronnych z zakresu gospodarki leśnej! Siedlisko przyrodnicze zlokalizowane tylko w jednym wydzieleniu leśnym, dla którego projekt pul nie przewiduje żadnych wskazań gospodarczych. W tej sytuacji zapisy projektu pul ocenia się jako neutralne.</p>	brak
		2	brak	brak	brak	brak	brak	brak		
		3	brak	brak	brak	brak	brak	brak		
5	<p>Siedl. przyr.: Łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe <i>Ficario-Ulmetum</i> kod: 91F0 ocena ogólna: A (wg SDF)</p>	1	0	0	0	0	brak	0	<p>W pzo zadania ochronne z zakresu gospodarki leśnej! Siedlisko przyrodnicze zlokalizowane w 45 wydzieleniach na gruntach nadleśnictwa. Dla 43% powierzchni wydziałów leśnych z siedliskiem projekt pul nie przewiduje żadnych wskazań gospodarczych. Wśród tej grupy wydziałów znajdują się również powierzchnie wskazane w pzo do pozostawienia bez wskazań gospodarczych w celu umożliwienia wystąpienia naturalnych procesów siedliskotwórczych (wydz. leśn. 456a, 454d, 450h obr. Oborniki Śl.). W zakresie pzo dla obszaru OZW Dolina Widawy PLH020036 w projekcie pul uwzględniono wszystkie zadania ochronne dla siedliska łągu 91F0 z zakresu gospodarki leśnej. W zakresie odnowień przyjęto składy odnowieniowe zgodne z siedliskiem przyrodniczym podawanym dla danej powierzchni</p>	<p>W trakcie realizacji odnowień po zaplanowanej rębni złożonej w wydz. leśn.: 449g (obr. Oborniki Śl.) konieczne jest zwiększenie udziału jesionu i wiązu z jednoczesnym ograniczeniem udziału dębu:</p> <p>- zwiększenie udziału jesionu i wiązu w zaplanowanych odnowieniach (w celu osiągnięcia składu gatunkowego zgodnego ze składem określonym w planach urządzenia lasu) (zgodnie z pzo);</p> <p>- popieranie naturalnego odnowienia, w szczególności wiązu i jesionu, w razie potrzeby stosowanie odnowień</p>
		2	+3	0	+2	+2	brak	0		
		3	0	0	0	0	brak	0		

Lp.	Nazwa i kod siedliska przyrodniczego oraz symbol znaczenia obszaru	Wskaźniki ²⁾ zachowania stanu ochrony przedmiotu ochrony	Rodzaje planowanych czynności gospodarczych ³⁾ i ich przewidywany wpływ ¹⁾ na zachowanie stanu ochrony przedmiotów ochrony						Ogólne uwagi o siedlisku i jego stanie ochrony oraz uwagi szczegółowe w sprawie oddziaływania negatywnego	Działania ograniczające negatywne oddziaływanie ustaleń pul w urządzanym obiekcie
			odnowienia	pielęgnacje	pielęgnacje młodszych drzewostanów	trzebieże późne	rębnie zupełne	rębnie złożone		
									<p>leśnej, co szczegółowo prezentuje zestawienie w rozdz. VI.2.1. W nadchodzącym 10-leciu odnowienia w składzie gatunkowym odpowiadającym siedlisku łągu 91F0 są przewidziane na łącznej powierzchni 0,9 ha.</p> <p>W zakresie pozostałych zadań pzo wskazuje ogólne wytyczne dla powierzchni leśnych, na których projekt pul przewiduje cięcia pielęgnacyjne i zabiegi rębne. Zastosowanie się do nich pozwoli uniknąć potencjalnie negatywnego oddziaływania projektu pul na siedlisko przyrodnicze.</p> <p>Zabiegi rębne zaplanowane na siedlisku obejmują tylko jedną powierzchnię leśną w wydz. leśn. 449g (obręb Oborniki Śląskie) położoną z dala od koryta Odry. Zaplanowana rębnia to rębnia złożona IIIB, dopuszczona dla tego typu siedliska przez pzo o ile jej zakres i sposób przeprowadzenia zapewni utrzymanie lub poprawę parametru struktura i funkcje siedliska. Powierzchnia, którą obejmie planowany zabieg rębny to 2,04 ha. Na powierzchni drzewostan budowany jest głównie przez obce gatunki topoli w wieku 46 lat. Stopniowe usuwanie tego gatunku będzie sprzyjać kształtowaniu się właściwej struktury drzewostanu łągu 91F0, szczególnie przy sukcesywnym wprowadzaniu gatunków zgodnych z tym siedliskiem przyrodniczym w odnowieniach.</p> <p>W tej sytuacji zapisy projektu pul ocenia się jako pozytywne.</p>	<p>sztucznych (zgodnie z pzo);</p> <ul style="list-style-type: none"> - wykorzystanie w pierwszym etapie mikrosiedlisk, w których obecnie występuje jesion i wiąz i stopniowe powiększanie powierzchni z regularnym udziałem tych gatunków w drzewostanie (zgodnie z pzo); W trakcie realizacji zaplanowanych zabiegów pielęgnacyjnych w drzewostanach na powierzchni wydz. leśn.: 449h, 450g, 451c, 459fx (obr. Oborniki Śl.) oraz trzebieży późnych na powierzchni wydz. leśn. 448a, c, d, 449b, f, 451a, b, f, h, i, 452b, 453b, 454g, 455f, 458n, 459k, nx (obr. Oborniki Śl.) konieczne jest: <ul style="list-style-type: none"> - preferowanie Js i Wz na powierzchni wydzieleń leśnych z wykonywanym zabiegiem (zgodnie z pzo); - pozostawianie drzew w wieku przeszłorębnym oraz przestojów Js i Wz (zgodnie z pzo). - zwiększenie ilości martwego drewna poprzez nie usuwanie wywrotów i złomów oraz pozostawianie martwych drzew stojących i nie usuwanie drzew dziuplastych i próchniejących (zgodnie z pzo); - usuwanie gatunków drzew i krzewów obcych siedliskowo i geograficznie na etapie zaplanowanych prac gospodarczych. W trakcie realizacji planowanej rębni złożonej w wydz. leśn. 449g (obr. Oborniki Śl.) we fragmentach pozostawiać

Lp.	Nazwa i kod siedliska przyrodniczego oraz symbol znaczenia obszaru	Wskaźniki ²⁾ zachowania stanu ochrony przedmiotu ochrony	Rodzaje planowanych czynności gospodarczych ³⁾ i ich przewidywany wpływ ¹⁾ na zachowanie stanu ochrony przedmiotów ochrony						Ogólne uwagi o siedlisku i jego stanie ochrony oraz uwagi szczegółowe w sprawie oddziaływania negatywnego	Działania ograniczające negatywne oddziaływanie ustaleń pul w zarządzanym obiekcie
			odnowienia	pielęgnacje	pielęgnacje młodszych drzewostanów	trzebieże późne	rębnie zupełne	rębnie złożone		
										do naturalnego rozpadu nieuporządkowane pozostałości pozrębowe (niezagrożające trwałości lasu), z wyłączeniem sytuacji stwarzających zagrożenie zdrowia, życia lub mienia ludzkiego (zgodnie z pzo).

¹⁾ Symbole wpływu planowanych czynności gospodarczych na stan ochrony przedmiotów ochrony oraz symbole dotyczące okresu tego oddziaływania: + (plus) – wpływ dodatni, pozytywny; 0 (zero) – wpływ obojętny; - (minus) – wpływ ujemny, negatywny; brak – gdy brak danej czynności w projekcie planu; 1. oddziaływanie krótkoterminowe, 2. oddziaływanie średnioterminowe, 3. oddziaływanie długoterminowe. ²⁾ Wskaźniki zachowania stanu: Kryterium 1: Naturalny zasięg i powierzchnia siedliska przyrodniczego w obrębie tego zasięgu są stałe lub zwiększają się: zwiększają się (+), pozostają bez zmian (0), zmniejszają się (-); Kryterium 2: Struktura drzewostanów i funkcje konieczne do długotrwałego zachowania siedliska przyrodniczego istnieją i prawdopodobnie będą istnieć nadal: poprawiają się (+), pozostają bez zmian (0), pogarszają się (-); Kryterium 3: Stan ochrony typowych gatunków siedliska przyrodniczego jest korzystny: poprawia się (+), pozostaje bez zmian (0), pogarsza się (-). ³⁾ Zadania gospodarcze formułowane na poziomie ogólnym (nieadresowane do wydzielen drzewostanowych) nie kwalifikują się do ujęcia w formie macierzy, stąd omówienie ich przewidywanego wpływu możliwe tylko w formie tekstowej pod tabelą.

Analiza zapisów projektu pul pod kątem uwzględnienia w nich zadań ochronnych dla obszaru OZW Dolina Widawy PLH020036 pokazała, że większość zapisanych w pzo zadań została uwzględniona w projekcie pul. Do powierzchni leśnych, w obrębie których nie będzie możliwe zrealizowanie działania ochronnego z pzo w ramach zaplanowanych w projekcie pul zadań gospodarczych należą:

1. Wszystkie wydzielania leśne z siedliskiem grądu 9170. W wydzieleniach z siedliskiem przyrodniczym grądu nie są planowane żadne czynności związane z odnawianiem powierzchni leśnych. Dlatego zadanie ochronne pn.: *„Zwiększenie udziału graba, lipy i liściastych gatunków domieszkowych z jednoczesnym ograniczaniem udziału dębu: a) zwiększenie udziału graba, lipy i liściastych gatunków domieszkowych (jawor, buk) w zaplanowanych odnowieniach (w celu osiągnięcia składu gatunkowego zgodnego ze składem określonym w planach urządzenia lasu), w razie potrzeby stosowanie odnowień sztucznych; b) wykorzystanie w pierwszym etapie mikrosiedlisk, w których obecnie występuje grab i lipa i stopniowe powiększanie powierzchni z regularnym udziałem tych gatunków w drzewostanie”* nie będzie mogło zostać zrealizowane. Zwiększenie udziału wskazanych w zadaniu gatunków w nadchodzącym dziesięcioleciu będzie następować jedynie na drodze spontanicznych, naturalnych odnowień na powierzchniach leśnych.

Tabela 36. Powierzchniowa tabela klas wieku wg leśnych siedlisk przyrodniczych stanowiących przedmioty ochrony obszaru Natura 2000 OZW Dolina Widawy PLH020036 wg stanu na 1 stycznia 2015 r. [ha] i na koniec obowiązywania planu [ha]

Kod siedliska	Gr. nieleśne	Gr. leśne niezalesione	Gr. związane z gosp. leśną	D-stany			KO, KDO	Razem
				<40 lat	40-100 lat	>100 lat		
Stan na 1 stycznia 2015 r.								
9170	0,80	0,74	0,53	6,43	45,89	67,91	-	122,30
91E0	2,76	-	-	-	-	-	-	2,76
91F0	4,81	7,61	-	4,99	77,42	38,22	-	133,05
Stan koniec obowiązyującego planu								
9170	0,80	0,74	0,53	0,98	21,18	98,07	-	122,30
91E0	2,76	-	-	-	-	-	-	2,76
91F0	4,81	7,61	-	0,49	75,90	42,20	2,04	133,05

VI.2.2.3. OZW JODŁOWICE PLH020106

Siedliskiem przyrodniczym kwalifikującym ten obszar na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Oborniki Śląskie jest: wyżynny bór jodłowy *Abietetum polonicum* (kod: 91P0). Dla obszaru OZW Jodłowice PLH020106 nie ustanowiono planu zadań ochronnych.

Obszar swoim zasięgiem obejmuje siedem powierzchni leśnych z drzewostanem. Projekt pul wszystkie pozostawia bez wskazań gospodarczych. W tej sytuacji zapisy projektu pul ocenia się jako neutralne w stosunku do przedmiotu ochrony OZW Jodłowice PLH020106.

Tabela 37. Powierzchniowa tabela klas wieku wg leśnych siedlisk przyrodniczych stanowiących przedmioty ochrony obszaru Natura 2000 OZW Jodłowice PLH020106 wg stanu na 1 stycznia 2015 r. [ha] i na koniec obowiązywania planu [ha]

Kod siedliska	Gr. nieleśne	Gr. leśne niezalesione	Gr. związane z gosp. leśną	D-stany			KO, KDO	Razem
				<40 lat	40-100 lat	>100 lat		
Stan na 1 stycznia 2015 r.								
91P0	-	-	-	-	0,77	1,66	-	2,43
Stan koniec obowiązyującego planu								
91P0	-	-	-	-	-	2,43	-	2,43

VI.2.3. PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA PROJEKTU PUL NA GATUNKI ZWIERZĄT (PRZEDMIOTY OCHRONY W OBSZARACH MAJĄCYCH ZNACZENIE DLA WSPÓLNOTY)

Analiza zapisów projektu pul na gatunki zwierząt stanowiące przedmioty ochrony obszarów mających znaczenie dla Wspólnoty w przypadku obszarów, dla których sporządzono plany zadań ochronnych, uwzględniała m.in. sposób ujęcia ich zapisów w ocenianym projekcie pul. Zarządzenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w sprawie ustanowienia planów zadań ochronnych zawierają zadania zapisy, które podobnie jak w przypadku siedlisk przyrodniczych, zgodnie z Ramowymi wytycznymi... (2011) Ministra Środowiska podzielono na dwie grupy:

- 1. Zadania ochronne związane z gospodarką leśną finansowane ze środków własnych PGL LP.**
- 2. Zadania ochronne realizowane poza gospodarką leśną ze środków zewnętrznych.**

Z uwagi na fakt, że dla wyłączeń taksacyjnych, które nie należą do kategorii gruntów leśnych projekt pul nie formułuje żadnych wskazań gospodarczych, ocena wpływu zapisów projektu pul nie objęła zadań ochronnych z drugiej wyróżnionej grupy.

Tabela 38. Planowane wskazania gospodarcze na powierzchniach, na których zinwentaryzowano gatunki zwierząt stanowiące przedmioty ochrony ostoi siedliskowych

Lp.	Nazwa gatunku zwierzęcia oraz symbol znaczenia obszaru	Wskaźniki ²⁾ zachowania stanu ochrony przedmiotu ochrony	Rodzaje planowanych czynności gospodarczych ³⁾ i ich przewidywany wpływ ¹⁾ na zachowanie stanu ochrony przedmiotów ochrony						Ogólne uwagi o siedliskach gatunków roślin lub zwierząt i ich stanie ochrony oraz uwagi szczegółowe w sprawie oddziaływania negatywnego	Działania ograniczające negatywne oddziaływanie ustaleń pul w zarządzanym obiekcie
			odnowienia	pielęgnacje	pielęgnacje młodszych drzewostanów	trzebienie późne	rębnie złożone	rębnie zupełne		
OZW Łęgi Odrzańskie PLH020018										
1	Czerwończyk nieparek <i>Lycaena dispar</i> , kod: 1060	1	brak	brak	brak	brak	brak	brak	Zapisy projektu pul nie odnoszą się do siedlisk wskazanych gatunków, ponieważ żaden z nich nie został stwierdzony na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Oborniki Śląskie w granicach OZW Łęgi Odrzańskie PLH020018.	brak
	Modraszek telejus <i>Phengaris teleius</i> , kod: 6177	2	brak	brak	brak	brak	brak	brak		
	Modraszek nausitous <i>Phengaris nausithous</i> , kod: 6179	3	brak	brak	brak	brak	brak	brak		
	Nocek tydkowłosy <i>Myotis dasycneme</i> , kod: 1318									
	ocena ogólna: B (wg SDF)									
	Pachnica dębowa <i>Osmoderma eremita</i> , kod: 1084									
	Kozioróg dębosz <i>Cerambyx cerdo</i> , kod: 1088									
	Przeplatka maturalna <i>Euphydryas maturna</i> ,									

Lp.	Nazwa gatunku zwierzęcia oraz symbol znaczenia obszaru	Wskaźniki ²⁾ zachowania stanu ochrony przedmiotu ochrony	Rodzaje planowanych czynności gospodarczych ³⁾ i ich przewidywany wpływ ¹⁾ na zachowanie stanu ochrony przedmiotów ochrony						Ogólne uwagi o siedliskach gatunków roślin lub zwierząt i ich stanie ochrony oraz uwagi szczegółowe w sprawie oddziaływania negatywnego	Działania ograniczające negatywne oddziaływanie ustaleń pul w urządzanym obiekcie
			odnowienia	pielęgnacje	pielęgnacje młodszych drzewostanów	trzebieże późne	rębnie złożone	rębnie zupełne		
	kod: 6169 Barczatka kataks <i>Eriogaster catax</i> , kod: 1074 ocena ogólna: A (wg SDF)									
2	Mopek <i>Barbastella barbastellus</i> , kod: 1308	1	brak	brak	brak	brak	brak	brak	<p>W pzo zadania ochronne z zakresu gospodarki leśnej!</p> <p>Wskazane gatunki nietoperzy mogą występować głównie w drzewostanach liściastych i mieszanych w odpowiednim wieku (głównie ponad 80-letnich), wykorzystując je jako zerowiska i miejsca letnich schronień.</p> <p>Na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Oborniki Śląskie zlokalizowane jest tylko jedno wydzielenie z drzewostanem powyżej 80 lat. Projekt pul nie przewiduje żadnych wskaźników gospodarczych dla tej powierzchni.</p> <p>W tej sytuacji zapisy projektu pul ocenia się jako neutralne dla wskazanych gatunków nietoperzy.</p>	brak
	Nocek Bechsteina <i>Myotis bechsteini</i> , kod: 1323	2	brak	brak	brak	brak	brak			
	Nocek duży <i>Myotis myotis</i> , kod: 1324 ocena ogólna: B (wg SDF)	3	brak	brak	brak	brak	brak			
OZW Dolina Widawy PLH020036										
3	Piskorz <i>Misgurnus fossilis</i> , kod: 1145	1	brak	brak	brak	brak	brak	brak	Zapisy projektu pul nie odnoszą się do siedlisk wskazanych gatunków, ponieważ żaden z nich nie został stwierdzony na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Oborniki Śląskie w granicach OZW Dolina Widawy PLH020036.	brak
	Różanka <i>Rhodeus amarus</i> , kod: 5339	2	brak	brak	brak	brak	brak	brak		
	Modraszek nausitous <i>Phengaris nausithous</i> kod: 6179 Koza złotawa <i>Sabanejewia aurata</i>	3	brak	brak	brak	brak	brak	brak		

Lp.	Nazwa gatunku zwierzęcia oraz symbol znaczenia obszaru	Wskaźniki ²⁾ zachowania stanu ochrony przedmiotu ochrony	Rodzaje planowanych czynności gospodarczych ³⁾ i ich przewidywany wpływ ¹⁾ na zachowanie stanu ochrony przedmiotów ochrony						Ogólne uwagi o siedliskach gatunków roślin lub zwierząt i ich stanie ochrony oraz uwagi szczegółowe w sprawie oddziaływania negatywnego	Działania ograniczające negatywne oddziaływanie ustaleń pul w urządzanym obiekcie
			odnowienia	pielęgnacje	pielęgnacje młodszych drzewostanów	trzebieże późne	rębnie złożone	rębnie zupełne		
	kod: 1146 Koza <i>Cobitis taenia</i> kod: 1149 ocena ogólna: B (wg SDF) Boleń <i>Aspius aspius</i> kod: 1130 ocena ogólna: C (wg SDF) Nocek łydkowłosy <i>Myotis dasycneme</i> , kod: 1318 ocena ogólna: A (wg SDF)									
4	Zgniotek cynobrowy <i>Cucujus cinnaberinus</i> kod: 1086 ocena ogólna: B (wg SDF)	1	brak	brak	brak	brak	-1	brak	<p>W pzo brak zadań ochronnych z zakresu gospodarki leśnej!</p> <p>Siedlisko gatunku zlokalizowane jest w 1 wydzieleniu leśnym – 449g (obręb Oborniki Śl.).</p> <p>Projekt pul przewiduje w tym miejscu rębnię IIIB. Realizacja zabiegu wymaga zastosowania działania minimalizującego.</p> <p>Ponadto na terenie ostoi znajduje się kilka powierzchni leśnych, gdzie panują warunki sprzyjające występowaniu wskazanego gatunku. W takich miejscach podobnie zaleca się stosować działania minimalizujące w trakcie realizacji planowanych prac leśnych.</p>	Planowane zabiegi w wydzieleniach leśnych: 448c, d, 449b, c, d, f, h, 450c, g, 452b (obręb Oborniki Śl.) wykonywać na powierzchni z pozostawieniem martwych drzew leżących oraz martwych i obumierających drzew stojących z wyjątkiem sytuacji zagrażających bezpieczeństwu ludzi i ich mienia oraz trwałości drzewostanu. Planowany zabieg w wydzieleniu leśnym 449g (obręb Oborniki Śl.) wykonywać z
		2	brak	brak	brak	brak	0	brak		
		3	brak	brak	brak	brak	-2	brak		

Lp.	Nazwa gatunku zwierzęcia oraz symbol znaczenia obszaru	Wskaźniki ²⁾ zachowania stanu ochrony przedmiotu ochrony	Rodzaje planowanych czynności gospodarczych ³⁾ i ich przewidywany wpływ ¹⁾ na zachowanie stanu ochrony przedmiotów ochrony						Ogólne uwagi o siedliskach gatunków roślin lub zwierząt i ich stanie ochrony oraz uwagi szczegółowe w sprawie oddziaływania negatywnego	Działania ograniczające negatywne oddziaływanie ustaleń pul w urządzanym obiekcie
			odnowienia	pielęgnacje	pielęgnacje młodszych drzewostanów	trzebieże późne	rębnie złożone	rębnie zupełne		
										pozostawieniem martwych drzew leżących oraz martwych i obumierających drzew stojących z wyjątkiem sytuacji zagrażających bezpieczeństwu ludzi i ich mienia oraz trwałości drzewostanu. Ponadto nie wykonywać żadnych czynności związanych z realizacją zabiegu w pasie drzewostanu przylegającym do rzeki o szerokości 30m.
5	Czerwończyk nieparek <i>Lycaena dispar</i> , kod: 1060 ocena ogólna: B (wg SDF)	1	brak	brak	brak	brak	brak	brak	W pzo brak zadań ochronnych z zakresu gospodarki leśnej! Siedlisko gatunku zlokalizowane jest w 2 wydzieleniach leśnych. W opisie taksacyjnym powierzchnie te należą do kategorii użytkowania: łąka. Projekt pul w stosunku do tych powierzchni nie określa żadnych wskazań gospodarczych, w związku z czym w tym zakresie ocenia się go jako neutralny .	brak
		2	brak	brak	brak	brak	brak	brak		
		3	brak	brak	brak	brak	brak	brak		
6	Barczatka kataks <i>Eriogaster catax</i> , kod: 1074 ocena ogólna: A (wg SDF)	1	brak	brak	brak	0	brak	brak	W pzo brak zadań ochronnych z zakresu gospodarki leśnej! Siedlisko gatunku zlokalizowane jest na obrzeżach 13 wydzieleni leśnych. W obrębie 8 z nich projekt pul nie przewiduje żadnych wskazań gospodarczych. Pozostałe zagospodarowano trzebieżami późnymi. Zabieg będzie realizowany na powierzchni z drzewostanem i w żaden sposób nie będzie zagrażał zaroślom tarninowym na obrzeżach wydzieleni. W stosunku do siedlisk wskazanego gatunku zapisy projektu pul pozostają neutralne.	brak
		2	brak	brak	brak	0	brak	brak		
		3	brak	brak	brak	0	brak	brak		
7	Pachnica dębowa	1	brak	brak	0	0	brak	brak	W pzo zadania ochronne z zakresu gospodarki leśnej!	W trakcie realizacji

Lp.	Nazwa gatunku zwierzęcia oraz symbol znaczenia obszaru	Wskaźniki ²⁾ zachowania stanu ochrony przedmiotu ochrony	Rodzaje planowanych czynności gospodarczych ³⁾ i ich przewidywany wpływ ¹⁾ na zachowanie stanu ochrony przedmiotów ochrony						Ogólne uwagi o siedliskach gatunków roślin lub zwierząt i ich stanie ochrony oraz uwagi szczegółowe w sprawie oddziaływania negatywnego	Działania ograniczające negatywne oddziaływanie ustaleń pul w urządzanym obiekcie
			odnowienia	pielęgnacje	pielęgnacje młodszych drzewostanów	trzebieże późne	rębnie złożone	rębnie zupełne		
	<i>Osmoderma eremita</i> , kod: 1084 Kozioróg dębosz <i>Cerambyx cerdo</i> , kod: 1088 ocena ogólna: B (wg SDF)	2	brak	brak	0	0	brak	brak	W większości znanych stanowisk wskazanych gatunków projekt pul nie przewiduje wskazań gospodarczych. Część powierzchni leśnych ze stanowiskami kozioroga dębosza (wydz. leśn.: 552a, g, i, k, p, r) stanowią powierzchnie ekosystemów reprezentatywnych. Powierzchnie wydzieleń leśnych z zaplanowanymi wskazaniami gospodarczymi obejmują w przypadku pachnicy tylko jedno wydzielenie leśne z zaplanowaną trzebieżą późną (451a), natomiast w przypadku kozioroga dębosza 6 wydzieleń, dla których zaplanowano trzebieże późne i zabiegi pielęgnacyjne młodszych drzewostanów.	zabiegów pielęgnacyjnych w wydz. leśn.: 449h oraz 451c (obr. Oborniki Śl.) oraz trzebieży późnych w wydz. leśn.: 449c, 451a, 455a, d (obr. Oborniki Śl.) konieczne jest zachowanie i utrzymanie stanowisk gatunków i potencjalnych miejsc ich rozwoju, poprzez pozostawienie zasiedlonych drzew lub drzew z widocznymi wypróchnieniami do naturalnej śmierci i rozpadu, z wyłączeniem sytuacji stwarzających zagrożenie zdrowia, życia lub mienia ludzkiego (zgodnie z pzo).
		3	brak	brak	0	0	brak	brak		
8	Przeplatka maturalna <i>Euphydryas maturalna</i> , kod: 6169 ocena ogólna: B (wg SDF)	1	brak	0	-1	-1	-1	brak	W pzo zadania ochronne z zakresu gospodarki leśnej! W większości znanych stanowisk wskazanego gatunku projekt pul nie przewiduje wskazań gospodarczych. Potencjalne zagrożenie wymagające działań minimalizujących przewiduje się dla powierzchni leśnych, na których będą wykonywane zabiegi związane z pozyskaniem drewna (wydz. leśn.: 448a, c, d, 449b, c, d, f, g, h, 450c, g, 452b, c, d, f, g, h, 450c, g, 452b, 456m, n, o).	Dla powierzchni wydzieleń leśnych: 448a, c, d, 449b, c, d, f, g, h, 450c, g, 452b, 456m, n, o (obręb Oborniki Śląskie) konieczne jest nieprzewodzenie prac związanych z pozyskaniem drewna w okresie od początku kwietnia do końca października celem ograniczenia możliwości niszczenia złóż jajowych oraz zabijania żerujących gąsienic, z wyłączeniem
		2	brak	0	0	0	0	brak		
		3	brak	0	0	0	0	brak		

Lp.	Nazwa gatunku zwierzęcia oraz symbol znaczenia obszaru	Wskaźniki ²⁾ zachowania stanu ochrony przedmiotu ochrony	Rodzaje planowanych czynności gospodarczych ³⁾ i ich przewidywany wpływ ¹⁾ na zachowanie stanu ochrony przedmiotów ochrony						Ogólne uwagi o siedliskach gatunków roślin lub zwierząt i ich stanie ochrony oraz uwagi szczegółowe w sprawie oddziaływania negatywnego	Działania ograniczające negatywne oddziaływanie ustaleń pul w urządzanym obiekcie
			odnowienia	pielęgnacje	pielęgnacje młodszych drzewostanów	trzebieże późne	rębnie złożone	rębnie zupełne		
										sytuacji stwarzających zagrożenie zdrowia, życia lub mienia ludzkiego oraz sytuacji kłeskowych stwarzających zagrożenie trwałości drzewostanu (zgodnie z pzo).
9	Modraszek telejus <i>Phengaris teleius</i> , kod: 6177 ocena ogólna: B (wg SDF)	1	brak	brak	brak	brak	brak	brak	W pzo brak zadań ochronnych z zakresu gospodarki leśnej! Siedlisko gatunku zlokalizowane jest w 2 wydzieleniach leśnych. W opisie taksacyjnym powierzchnie te należą do kategorii użytkowania: łąka. Projekt pul w stosunku do tych powierzchni nie określa żadnych wskazań gospodarczych, w związku z czym w tym zakresie ocenia się go jako neutralny .	brak
		2	brak	brak	brak	brak	brak	brak		
		3	brak	brak	brak	brak	brak	brak		
10	Kiełb białopłetwy <i>Romanogobio albipinnatus</i> , kod: 6144 ocena ogólna: B (wg SDF)	1	brak	brak	brak	brak	brak	brak	W pzo brak zadań ochronnych z zakresu gospodarki leśnej! Siedlisko gatunku zlokalizowane jest w 1 wydzieleniu leśnym. W opisie taksacyjnym powierzchnia ta należy do kategorii użytkowania: bagno. Projekt pul w stosunku do tej powierzchni nie określa żadnych wskazań gospodarczych, w związku z czym w tym zakresie ocenia się go jako neutralny .	brak
		2	brak	brak	brak	brak	brak	brak		
		3	brak	brak	brak	brak	brak	brak		
11	Traszka grzebieniasta <i>Triturus cristatus</i> , kod: 1166 ocena ogólna: C (wg SDF)	1	brak	brak	brak	brak	brak	brak	W pzo brak zadań ochronnych z zakresu gospodarki leśnej! Siedlisko gatunku zlokalizowane jest w 3 wydzieleniach leśnych. W opisie taksacyjnym powierzchnie te należą do kategorii użytkowania: bagno i staw rybny. Projekt pul w stosunku do tych powierzchni nie określa żadnych wskazań gospodarczych, w związku z czym w tym zakresie ocenia się go jako neutralny .	brak
		2	brak	brak	brak	brak	brak	brak		
		3	brak	brak	brak	brak	brak	brak		
12	Kumak nizinny <i>Bombina bombina</i> , kod: 1188 ocena ogólna: B (wg SDF)	1	brak	brak	brak	brak	brak	brak	W pzo brak zadań ochronnych z zakresu gospodarki leśnej! Siedlisko gatunku zlokalizowane jest w 5 wydzieleniach leśnych. W opisie taksacyjnym 4 z nich należą do kategorii użytkowania: bagno. Projekt pul w stosunku do tych powierzchni nie określa żadnych wskazań gospodarczych, w związku z czym w tym zakresie ocenia się go jako neutralny .	brak
		2	brak	brak	brak	brak	brak	brak		
		3	brak	brak	brak	brak	brak	brak		

Lp.	Nazwa gatunku zwierzęcia oraz symbol znaczenia obszaru	Wskaźniki ²⁾ zachowania stanu ochrony przedmiotu ochrony	Rodzaje planowanych czynności gospodarczych ³⁾ i ich przewidywany wpływ ¹⁾ na zachowanie stanu ochrony przedmiotów ochrony						Ogólne uwagi o siedliskach gatunków roślin lub zwierząt i ich stanie ochrony oraz uwagi szczegółowe w sprawie oddziaływania negatywnego	Działania ograniczające negatywne oddziaływanie ustaleń pul w urządzanym obiekcie
			odnowienia	pielęgnacje	pielęgnacje młodszych drzewostanów	trzebieże późne	rębnie złożone	rębnie zupełne		
									Jedynie wydzielenie leśne z drzewostanem, w obrębie którego zlokalizowane jest siedlisko wskazanego gatunku, stanowi drzewostan referencyjny. Projekt pul nie przewiduje żadnych wskaźników gospodarczych dla tej powierzchni.	
13	Mopek <i>Barbastella barbastellus</i> , kod: 1308 Nocek duży <i>Myotis myotis</i> , kod: 1324 ocena ogólna: B (wg SDF)	1	brak	brak	brak	0	brak	brak	<p>W pzo brak zadań ochronnych z zakresu gospodarki leśnej!</p> <p>Wskazane gatunki nietoperzy mogą występować głównie w drzewostanach liściastych i mieszanych w odpowiednim wieku (głównie ponad 80-letnich), wykorzystując je jako żerowiska i miejsca letnich schronień.</p> <p>W OZW Dolina Widawy PLH020036 tego typu drzewostany stanowią ponad połowę wszystkich powierzchni drzewostanowych.</p> <p>46% powierzchni potencjalnych siedlisk wskazanych gatunków nietoperzy została pozostawiona bez wskaźników gospodarczych. Stanowią je głównie stare drzewostany dębowe w wieku ponad 100 lat. Dla pozostałych powierzchni starych drzewostanów przewidziano w projekcie pul jedynie trzebieże późne.</p> <p>Realizacja zapisów projektu pul tylko w określonym zakresie niesie za sobą zagrożenie wywołania negatywnego oddziaływania na wskazane gatunki. Jednym z potencjalnych oddziaływań może być płoszenie lub zabijanie pojedynczych osobników w wyniku usuwania drzew dziuplastych. Ten rodzaj oddziaływania można określić jako negatywny, bezpośredni, chwilowy. Dotyczy on powierzchni leśnych, na których zaplanowano trzebieże późne.</p> <p>W tej sytuacji wskazane zagrożenia można ocenić jako nieistotne dla populacji wskazanych gatunków. Pomimo to, konieczne jest zastosowanie odpowiednich działań minimalizujących.</p>	W trakcie realizacji planowanych trzebieży późnych pozostawiać na powierzchni wydzieleń leśnych drzewa dziuplaste.
		2	brak	brak	brak	0	brak	brak		
		3	brak	brak	brak	0	brak	brak		
14	Bóbr europejski <i>Castor fiber</i> , kod: 1337 ocena ogólna: A (wg SDF)	1	brak	brak	brak	0	brak	brak	<p>W pzo brak zadań ochronnych z zakresu gospodarki leśnej!</p> <p>Siedlisko gatunku zlokalizowane jest w 9 wydzieleniach leśnych. W opisie taksacyjnym 7 z nich należą do kategorii użytkowania: bagno, sukcesja. Projekt pul w stosunku do tych powierzchni nie określa żadnych wskaźników gospodarczych, w związku z czym w tym zakresie ocenia się go jako neutralny.</p>	brak
		2	brak	brak	brak	0	brak	brak		
		3	brak	brak	brak	0	brak	brak		

Lp.	Nazwa gatunku zwierzęcia oraz symbol znaczenia obszaru	Wskaźniki ²⁾ zachowania stanu ochrony przedmiotu ochrony	Rodzaje planowanych czynności gospodarczych ³⁾ i ich przewidywany wpływ ¹⁾ na zachowanie stanu ochrony przedmiotów ochrony						Ogólne uwagi o siedliskach gatunków roślin lub zwierząt i ich stanie ochrony oraz uwagi szczegółowe w sprawie oddziaływania negatywnego	Działania ograniczające negatywne oddziaływanie ustaleń pul w urządzanym obiekcie
			odnowienia	pielęgnacje	pielęgnacje młodszych drzewostanów	trzebieże późne	rębnie złożone	rębnie zupełne		
									Jedynie w 2 wydzieleniach leśnych z drzewostanem została zaplanowana trzebież późna. Zabieg nie obejmie siedlisk gatunku i nie będzie stanowił dla bobra żadnego zagrożenia. Zapisy projektu pul ocenia się jako neutralne.	
15	Wydra <i>Lutra lutra</i> , kod: 1355 ocena ogólna: C (wg SDF)	1	brak	brak	brak	0	brak	brak	W pzo brak zadań ochronnych z zakresu gospodarki leśnej! Siedlisko gatunku rozpoznano w 6 wydzieleniach leśnych. Dla 2 z nich projekt pul nie określa żadnych wskazań gospodarczych. W 4 wydzieleniach leśnych zaplanowano trzebież późną. Siedliska gatunku znajdują się w sąsiedztwie powierzchni z drzewostanem, dlatego zaplanowany zabieg nie będzie miał istotnego znaczenia dla wydry. Zapisy projektu pul ocenia się jako neutralne.	brak
		2	brak	brak	brak	0	brak	brak		
		3	brak	brak	brak	0	brak	brak		

¹⁾ Symbole wpływu planowanych czynności gospodarczych na stan ochrony przedmiotów ochrony oraz symbole dotyczące okresu tego oddziaływania: + (plus) – wpływ dodatni, pozytywny; 0 (zero) – wpływ obojętny; - (minus) – wpływ ujemny, negatywny; brak – gdy brak danej czynności w projekcie planu; 1. oddziaływanie krótkoterminowe, 2. oddziaływanie średnioterminowe, 3. oddziaływanie długoterminowe. ²⁾ Wskaźniki zachowania stanu: Kryterium 1: Liczebność populacji gatunku wskazuje na to, że sam utrzyma się w długim okresie jako żywotny składnik swoich siedlisk przyrodniczych: liczebność populacji zwiększa się (+), pozostaje bez zmian (0), zmniejsza się (-); Kryterium 2: Naturalny zasięg występowania gatunku nie zmniejsza się: zwiększa się (+), pozostaje bez zmian (0), zmniejsza się (-); Kryterium 3: Powierzchnia siedlisk odpowiednich dla rozwoju gatunku nie zmniejsza się: zwiększa się (+), pozostaje bez zmian (0), zmniejsza się (-). ³⁾ Zadania gospodarcze formułowane na poziomie ogólnym (nieadresowane do wydziałów drzewostanowych) nie kwalifikują się do ujęcia w formie macierzy, stąd omówienie ich przewidywanego wpływu możliwe tylko w formie tekstowej pod tabelą.

VI.2.4. ANALIZA WPŁYWU WSKAZAŃ GOSPODARCZYCH PROJEKTU PUL NA SIEDLISKA GATUNKÓW STANOWIĄCYCH PRZEDMIOTY OBSZARÓW SPECJALNEJ OCHRONY

Analiza zapisów projektu pul na gatunki ptaków stanowiące przedmioty ochrony OSO Łęgi Odrzańskie PLB020008 uwzględniała m.in. sposób ujęcia zapisów ustanowionego dla tego obszaru Natura 2000 planu zadań ochronnych Zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska we Wrocławiu i Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim z dnia 21 maja 2014 r. (Dz. Urz. Dolno. z dnia 21 maja 2014 r. poz. 2446).

Plan zadań ochronnych dla wskazanego wyżej obszaru w treści zarządzenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska, podobnie jak w przypadku obszarów mających znaczenie dla Wspólnoty, zawiera zadania ochronne, które zgodnie z Ramowymi wytycznymi... (2011) Ministra Środowiska podzielono na dwie grupy:

1. Zadania ochronne związane z gospodarką leśną finansowane ze środków własnych PGL LP.

2. Zadania ochronne realizowane poza gospodarką leśną ze środków zewnętrznych.

Z uwagi na fakt, że dla wyłączeń taksacyjnych, które nie należą do kategorii gruntów leśnych projekt pul nie formułuje żadnych wskazań gospodarczych, ocena wpływu zapisów projektu pul nie objęła zadań ochronnych z drugiej wyróżnionej grupy. W tabeli poniżej ocenie poddano wszystkie przedmioty ochrony OSO Łęgi Odrzańskie PLB020008, których występowanie na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Oborniki Śląskie zostało potwierdzone lub jest niemal pewne z uwagi na preferowany przez dany gatunek ptaka typ siedliska. Wśród nich znalazły się przedmioty ochrony, dla których w planie zadań ochronnych figuruje odpowiednie zadania ochronne związane z gospodarką leśną.

Tabela 39. Planowane wskazania gospodarcze na siedliskach gatunków ptaków stanowiących przedmioty ochrony OSO Łęgi Odrzańskie PLB020008

Lp.	Nazwa gatunku ptaka oraz symbol znaczenia obszaru	Wskaźniki ²⁾ zachowania stanu ochrony przedmiotu ochrony	Rodzaje planowanych czynności gospodarczych ³⁾ i ich przewidywany wpływ ¹⁾ na zachowanie stanu ochrony przedmiotów ochrony						Ogólne uwagi o siedliskach gatunków ptaków i ich stanie ochrony oraz uwagi szczegółowe w sprawie oddziaływania negatywnego	Działania ograniczające negatywne oddziaływanie ustaleń pul w urządzanym obiekcie
			odnowienia	pielęgnacje	pielęgnacje młodszych drzewostanów	trzebieże późne	rębnie złożone	rębnie zupełne		
OSO Łęgi Odrzańskie PLB020008										
1	Czapla siwa <i>Ardea cinerea</i> kod: A028	1	brak	brak	brak	brak	brak	brak	Wskazane gatunki nie występują na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Oborniki Śląskie. Zapisy projektu pul pozostają neutralne w stosunku do tych gatunków i ich siedlisk.	brak
	Łabędź krzykliwy <i>Cygnus cygnus</i> kod: A038	2	brak	brak	brak	brak	brak	brak		
	Cyranka <i>Anas querquedula</i> kod: A055 ocena ogólna: C (wg SDF)	3	brak	brak	brak	brak	brak	brak		
2	Kania czarna <i>Milvus migrans</i> kod: A073	1	brak	brak	brak	brak	brak	brak	W pzo zadania ochronne z pzo z zakresu gospodarki leśnej! Na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Oborniki Śląskie brak jest w zasięgu granic ostoi miejsc gniazdowania wskazanych gatunków. Wszystkie wydzielania leśne w zarządzie Nadleśnictwa Oborniki Śląskie, wchodzące w zasięg granic ostoi zostały pozostawione bez wskazań gospodarczych. W tej sytuacji zapisy projektu pul w odniesieniu do wskazanych gatunków i ich siedlisk ocenia się jako neutralne.	brak
	Kania ruda <i>Milvus milvus</i> kod: A074	2	brak	brak	brak	brak	brak	brak		
	Dzięcioł średni <i>Dendrocopos medius</i> kod: A238 ocena ogólna: B (wg SDF) Bielik <i>Haliaeetus albicilla</i> kod: A075 Dzięcioł zielonosiwy	3	brak	brak	brak	brak	brak	brak		

Lp.	Nazwa gatunku ptaka oraz symbol znaczenia obszaru	Wskaźniki ²⁾ zachowania stanu ochrony przedmiotu ochrony	Rodzaje planowanych czynności gospodarczych ³⁾ i ich przewidywany wpływ ¹⁾ na zachowanie stanu ochrony przedmiotów ochrony						Ogólne uwagi o siedliskach gatunków ptaków i ich stanie ochrony oraz uwagi szczegółowe w sprawie oddziaływania negatywnego	Działania ograniczające negatywne oddziaływanie ustaleń pul w urządzanym obiekcie
			odnowienia	pielęgnacje	pielęgnacje młodszych drzewostanów	trzebieże późne	rębnie złożone	rębnie zupełne		
	<i>Picus canus</i> kod: A234 Muchotówka białoszyja <i>Ficedula albicollis</i> kod: A321 Nurogęś <i>Mergus merganser</i> kod: A070 ocena ogólna: C (wg SDF)									
3	Zimorodek <i>Alcedo atthis</i> kod: A229 ocena ogólna: C (wg SDF)	1	brak	brak	brak	brak	brak	brak	Wszystkie wydzielania leśne w zarządzie Nadleśnictwa Oborniki Śląskie, wchodzące w zasięg granic ostoi zostały pozostawione bez wskazań gospodarczych. W tej sytuacji zapisy projektu pul w odniesieniu do wskazanego gatunku i jego siedlisk ocenia się jako neutralne.	brak
		2	brak	brak	brak	brak	brak	brak		
		3	brak	brak	brak	brak	brak	brak		

¹⁾ Symbole wpływu planowanych czynności gospodarczych na stan ochrony przedmiotów ochrony oraz symbole dotyczące okresu tego oddziaływania: + (plus) – wpływ dodatni, pozytywny; 0 (zero) – wpływ obojętny; - (minus) – wpływ ujemny, negatywny; brak – gdy brak danej czynności w projekcie planu; 1. oddziaływanie krótkoterminowe, 2. oddziaływanie średnioterminowe, 3. oddziaływanie długoterminowe. ²⁾ Wskaźniki zachowania stanu: Kryterium 1: Liczebność populacji gatunku wskazuje na to, że sam utrzyma się w długim okresie jako żywotny składnik swoich siedlisk przyrodniczych: liczebność populacji zwiększa się (+), pozostaje bez zmian (0), zmniejsza się (-); Kryterium 2: Naturalny zasięg występowania gatunku nie zmniejsza się: zwiększa się (+), pozostaje bez zmian (0), zmniejsza się (-); Kryterium 3: Powierzchnia siedlisk odpowiednich dla rozwoju gatunku nie zmniejsza się: zwiększa się (+), pozostaje bez zmian (0), zmniejsza się (-). ³⁾ Zadania gospodarcze formułowane na poziomie ogólnym (nieadresowane do wydziałów drzewostanowych) nie kwalifikują się do ujęcia w formie macierzy, stąd omówienie ich przewidywanego wpływu możliwe tylko w formie tekstowej pod tabelą.

VI.2.5. PRZEWIDYWANE ODDZIAŁYWANIE ZAPISÓW PROJEKTU PUL NA INTEGRALNOŚĆ OBSZARÓW NATURA 2000

Zgodnie z definicją w art. 5 ustawy o ochronie przyrody z dnia 16 kwietnia 2004 roku integralność obszarów Natura 2000 to *spójność czynników strukturalnych i funkcjonalnych warunkujących zrównoważone trwanie populacji gatunków i siedlisk przyrodniczych, dla ochrony których zaprojektowano lub wyznaczono dany obszar*. Jest to takie działanie, które pozwala na zachowanie właściwego statusu ochrony siedlisk i gatunków oraz zachowanie ich kluczowych struktur.

W projekcie pul nie planuje się działań, które mogłyby się przyczynić do trwałego zniszczenia siedlisk przyrodniczych bądź siedlisk chronionych gatunków. Analiza wpływu zapisów projektu pul dla każdego obszaru Natura 2000 nie wykazała, aby któryś z planowanych do wykonania zabiegów gospodarczych mógł w sposób istotny negatywnie oddziaływać na przedmioty ochrony tych obszarów. W zapisach projektu pul nie zaplanowano też czynności, które mogłyby się przyczynić do przerwania ciągłości lasów. Podsumowując, zapisy projektu pul nie mają negatywnego wpływu na stan i zachowanie przedmiotów ochrony obszarów Natura 2000 oraz spójność całej sieci, co powoduje że nie stwierdza się negatywnego oddziaływania na integralność sieci Natura 2000.

VI.3. WPŁYW USTALEŃ PROJEKTU PUL NA INNE FORMY OCHRONY PRZYRODY

Analiza zapisów projektu pul została przeprowadzona również dla powierzchni pozostałych obszarowych form ochrony przyrody i obiektów chronionych w postaci pomników przyrody. Projekt pul nie przewiduje żadnych wskazań gospodarczych dla powierzchni leśnych znajdujących się w granicach dwóch rezerwatów przyrody - „Las Bukowy w Skarszynie” oraz „Jodłowice”, co pozwala ocenić jego zapisy jako neutralne w stosunku do celów ochrony obu rezerwatów.

Analiza zapisów projektu pul w wydzieleniach, w których zlokalizowane są pomniki przyrody, wykazała co następuje:

A) W przypadku powierzchni leśnej 494r (obręb Oborniki Śl.), na której w miejscu dawnego parku podworskiego zlokalizowane są 4 pomniki przyrody, nie zaplanowano żadnych wskazań gospodarczych;

B) W przypadku pozostałych powierzchni z pomnikami przyrody, na których zaplanowano trzebież późną (wydz. leśn.: 317g – obręb Bagno) i rębnie złożone (wydz. leśn.: 500f, 515f – obręb Oborniki Śl.), nie jest konieczne podejmowanie dodatkowych środków ograniczających potencjalny wpływ tych zabiegów na chronione obiekty, ponieważ

wpływ ten ocenia się jako neutralny. Lokalizacja pomników przyrody jest dobrze znana, obiekty są odpowiednio oznakowane, tak więc nie przewiduje się, aby planowane w ich otoczeniu zabiegi gospodarcze mogły wpłynąć negatywnie na ich stan zachowania.

W przypadku obszaru chronionego krajobrazu „Wzgórza Trzebnickie”, analiza zapisów projektu pul miała na celu wskazanie ewentualnych zapisów, których realizacja mogłaby utrudniać osiągnięcie przyjętych celów ochrony wskazanego obszaru i spełnienie wprowadzonych ustaleń dotyczących ochrony ekosystemów leśnych (Uchwała nr V/XXVIII/164/09 Rady Gminy Wisznia Mała z dnia 24 czerwca 2009 r. (Dz. Urz. Woj. Dolno. Nr 118 poz. 2473)). Zapisy projektu pul skonstruowane są zgodnie z zasadami hodowli lasu stawiającymi jako główny cel zachowanie stabilności, żywotności i trwałości lasu. W tej sytuacji wpływ zapisów projektu pul na cele ochrony obszaru chronionego krajobrazu w zakresie zbiorowisk leśnych ocenia się jako pozytywny.

VI.4. PRZEWIDYWANE ODDZIAŁYWANIE PROJEKTU PUL NA ŚRODOWISKO

VI.4.1. ODDZIAŁYWANIE NA RÓŻNORODNOŚĆ BIOLOGICZNĄ

Ochronę różnorodności biologicznej należy rozpatrywać na trzech poziomach - genetycznym, gatunkowym i krajobrazowym. W zakresie różnorodności na poziomie genetycznym projekt pul nie zawiera zapisów, które mogłyby wpłynąć na ograniczenia w pulach genowych gatunków występujących na obszarze nadleśnictwa. W zakresie ochrony gatunkowej nie przewiduje się możliwości wystąpienia długotrwałego negatywnego oddziaływania, które w znaczący sposób wpływałoby na różnorodność gatunkową roślin, grzybów i zwierząt. Zastosowanie się do zaleceń zawartych w *Prognozie* oraz zaleceń ochronnych zapisanych w *Programie ochrony przyrody* dla Nadleśnictwa Oborniki Śląskie pozwoli na skuteczne zmniejszenie ewentualnego krótkotrwałego negatywnego wpływu związanego z pozyskaniem drewna na powierzchniach, na których stwierdzono występowanie cennych gatunki roślin i zwierząt. Planowane zabiegi gospodarcze związane z pozyskaniem drewna, w szczególności rębnie zupełne, przewidziane są zazwyczaj dla stosunkowo małych powierzchni rozproszonych na terenie nadleśnictwa, które obejmują siedliska mało atrakcyjne dla najcenniejszych gatunków zwierząt i roślin. Dzięki temu potencjalnie negatywny wpływ tych zabiegów został ograniczony do minimum. Należy jednak pamiętać, że przewidywane potencjalnie negatywne oddziaływania będą dotyczyły pojedynczych osobników różnych gatunków i fragmentów ich siedlisk. Tego typu oddziaływania nie wpłyną na wielkości populacji cennych roślin, grzybów i zwierząt na gruntach w zarządzie nadleśnictwa i nie przyczynią się do spadku bioróżnorodności.

Ocena zapisów projektu pul w długim wymiarze czasowym w stosunku do bioróżnorodności krajobrazu leśnego jest pozytywna. Realizacja wskazań gospodarczych na

powierzchniach drzewostanów w obrębie siedlisk przyrodniczych stanowiących przedmioty poszczególnych ostoi siedliskowych Natura 2000, która będzie uwzględniać przyjęte dla nich cele ochrony i określone zadania ochronne, w perspektywie nadchodzącej dekady istotnie poprawi ich stan w zakresie struktury i funkcji.

W zakresie oddziaływania zapisów projektu pul na bioróżnorodność istotnym aspektem jest zabezpieczenie na powierzchniach leśnych odpowiedniej ilości martwego drewna. Projekt pul nie określa zadań gospodarczych, które odnosiłyby się bezpośrednio do tego problemu. Pozostawianie martwego drewna na powierzchniach manipulacyjnych wynika z przepisów branżowych obowiązujących w PGL Lasy Państwowe i zaleceń ochronnych zapisanych w *Programie Ochrony Przyrody*. Dokładne zaplanowanie ilości pozostawianego martwego drewna na etapie sporządzania projektu pul nie jest możliwe. Zakładając jednak, że zaplanowane działania gospodarcze będą wykonywane na gruncie zgodnie z obowiązującymi wytycznymi oraz zaleceniami ochronnymi zapisanymi w *Programie ochrony przyrody*, przewiduje się wzrost zasobów martwego drewna oraz drzew dziuplastych na koniec nadchodzącego dziesięciolecia.

Wpływ zapisów projektu pul, pod kątem odpowiedniego zabezpieczenia zasobów przyrodniczych w nadleśnictwie, przeanalizowano również w odniesieniu do siedlisk przyrodniczych zlokalizowanych poza granicami ostoi siedliskowych Natura 2000 oraz siedlisk przyrodniczych niestanowiących przedmiotów ochrony obszarów Natura 2000, ale zlokalizowanych w zasięgu ostoi siedliskowych. Do takich siedlisk należały:

6510 Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (*Arrhenatherion*)

9110 Kwaśne buczyny *Luzulo-Fagenion*

9130 Żyzne buczyny *Dentario glandulosae-Fagetum*

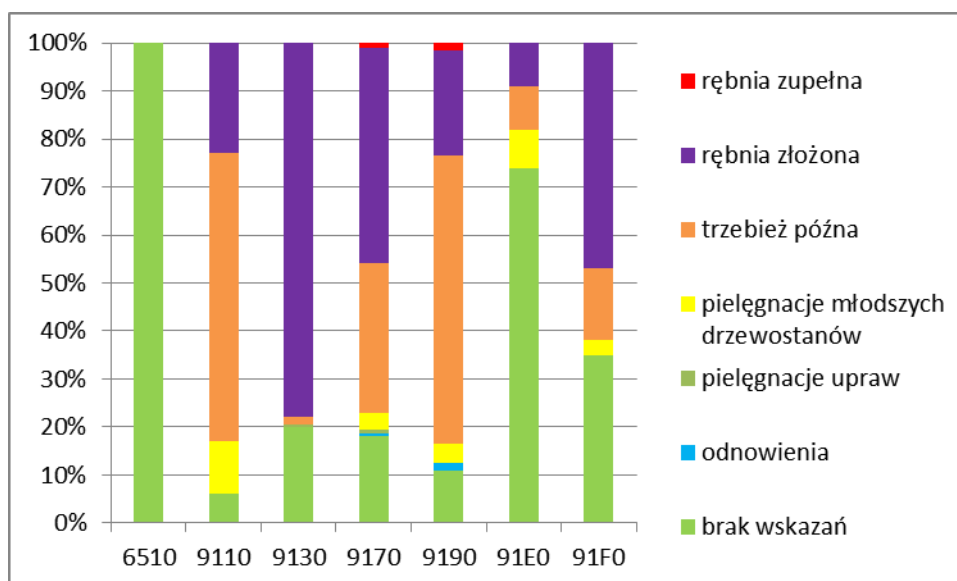
9170 Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (*Galio-Carpinetum*, *Tilio-Carpinetum*)

9190 Kwaśne dąbrowy (*Quercetea robori-petraeae*)

91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (*Salicetum albae*, *Populetum albae*, *Alnenion glutinoso-incanae*, olsy źródłiskowe)

91F0 Łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe *Ficario-Ulmetum*

Do siedlisk przyrodniczych, których płaty zlokalizowane są w zasięgu obszarów Natura 2000, ale niestanowiących ich przedmiotów ochrony, należy jedynie siedlisko kwaśnej dąbrowy 9190 w OZW Jodłowice PLH020106. Na powierzchni tego siedliska nie zaplanowano żadnych wskazań gospodarczych.



Rycina. 8. Planowane wskazania gospodarcze na powierzchniach z siedliskami przyrodniczymi poza obszarami Natura 2000

Zaplanowane na powierzchni siedliska grądu 9170 oraz kwaśnej dąbrowy 9190 rębnie zupełne dotyczą tylko 3 wydzieleń leśnych. W wydzieleniu z siedliskiem przyrodniczym kwaśnej dąbrowy 9190 (224h – obręb Oborniki Śl.) drzewostan w 80% budowany jest przez sosnę w wieku 96 lat. Wśród gatunków współwystępujących są dąb, świerk, brzoza i olsza. Planowana rębnia zupełna będzie wykonana na powierzchni 3,81 ha z maksymalnym poziomem pozyskania 95%. W tej sytuacji zaleca się, aby pozostawiane na powierzchni fragmenty starodrzewia obejmowały przede wszystkim dęby. W pozostałej części wydzielenia należy zachować drzewa dziuplaste.

W przypadku dwóch pozostałych powierzchni z planowaną rębnią zupełną (siedlisko przyrodnicze 9170), zabieg będzie wykonany w obrębie bloków upraw pochodnych na łącznej powierzchni obu wydzieleń 5,15 ha. Zaplanowane pozyskanie będzie na poziomie 95%. Zaleca się, aby pozostawione fragmenty starodrzewia stanowiły w miarę możliwości zwarty płat drzewostanu.

Zapisy projektu pul w stosunku do wszystkich płatów siedlisk przyrodniczych ocenia się jako neutralne.

VI.4.2. ODDZIAŁYWANIE NA LUDZI

Realizacja projektu pul nie wpłynie bezpośrednio na ludzi. Poszczególne zapisy projektu pul można jednak interpretować zawsze jako pozytywne w średniej lub długiej perspektywie czasowej np. w odniesieniu do przyszłych zysków z aktualnie realizowanych zabiegów odnawiania powierzchni leśnych czy pielęgnowania młodszych drzewostanów w celu poprawy jakości surowca drzewnego w przyszłości. Krótkotrwałe, pośrednie

oddziaływanie pozytywne wiązać się będzie ze zwiększonym zapotrzebowaniem na wykonawców w okresach realizacji zadań, co okresowo wpłynie na zwiększenie zatrudnienia. W tym zakresie oddziaływanie projektu pul należy oceniać jako krótkoterminowo pozytywne. Dodatni wpływ zapisów planu w wymiarze społecznym będzie również związany przede wszystkim z udostępnianiem lasów jako miejsca rekreacji, wypoczynku oraz prowadzenia edukacji przyrodniczej. Zadania związane z tymi zagadnieniami są wymieniane w części składowej projektu planu urządzenia lasu jaką jest *Program ochrony przyrody* w nadleśnictwie. W tym względzie, wpływ zapisów projektu planu urządzenia lasu na ludzi, zarówno w krótkim, jak i długim okresie czasu należy uznać za dodatni.

VI.4.3. ODDZIAŁYWANIE NA WODĘ

Projekt planu urządzenia lasu nie wskazuje żadnych działań związanych z zasobami wodnymi, retencją czy melioracją. Brak też stosowania zrębów zupełnych w pobliżu zbiorników wodnych, co mogłoby się przyczynić do zmiany składu chemicznego ich wód w wyniku spływu powierzchniowego. Wpływ zapisów planu na wodę należy uznać za neutralny.

VI.4.4. ODDZIAŁYWANIE NA POWIETRZE

Ze względu na lokalny charakter zaplanowanych prac nie przewiduje się, aby realizacja ustaleń projektu planu miała znaczący wpływ na stan powietrza atmosferycznego, dlatego w ocenie ogólnej wpływ projektu planu na powietrze atmosferyczne należy uznać za neutralny.

VI.4.5. ODDZIAŁYWANIE NA POWIERZCHNIĘ ZIEMI

Spośród planowanych zabiegów w projekcie planu urządzenia lasu największy wpływ na powierzchnię ziemi mają prace bezpośrednio i pośrednio związane z prowadzeniem rębni. Bezpośredni wpływ jest związany z technologią prowadzenia prac, do której należy zrywka wleczona i półpodwieszona, prowadząca do uszkodzenia wierzchnich warstw ziem. Można to wyeliminować prowadząc zrywkę przy użyciu maszyn typu forwarder (zrywka nasiębierna). Pośredni wpływ na powierzchnię ziemi jest związany z późniejszym przygotowaniem gleby pod odnowienie, jednak zabieg ten jest ograniczony wyłącznie do miejsc sadzenia i konieczny do przeprowadzenia dla poprawienia warunków wzrostowych nowo wprowadzanego pokolenia drzewostanu. Nadleśnictwo Oborniki Śląskie położone jest na terenach niepodlegających intensywnym zjawiskom erozji wodnej czy wietrznej gleb, w związku z czym planowane zabiegi gospodarcze związane z przeobrażeniami powierzchniowej warstwy gleby nie będą przyczyniać się do powstawania podobnych zjawisk i należy oceniać je jako neutralne w stosunku do tego komponentu środowiska.

VI.4.6. ODDZIAŁYWANIE NA KRAJOBRAZ

Wszelkie działania gospodarcze przewidziane w projekcie planu urządzenia lasu opierają się na zasadach trwale zrównoważonej gospodarki leśnej, zakładającej zachowanie i pomnażanie zasobów leśnych. Projekt planu urządzenia lasu zawiera między innymi zapisy odnośnie prawidłowego kształtowania granicy polno-leśnej oraz strefy ekotonowej, które sprzyjają zachowaniu charakterystycznych elementów krajobrazu leśnego. Zapisy projektu pul na najbliższe dziesięciolecie nie przewidują zadań o negatywnym wpływie na krajobraz.

VI.4.7. ODDZIAŁYWANIE NA ZNANE STANOWISKA CHRONIONYCH GATUNKÓW ROŚLIN I GRZYBÓW

Tabela 40. Zestawienie chronionych i zagrożonych gatunków roślin i grzybów oraz przewidywany na nie wpływ zapisów projektu pul dla Nadleśnictwa Oborniki Śląskie

Gatunek	Powierzchnia i liczba wydzieleń ze zinventaryzowanym stanowiskiem gatunku na gruntach w zarządzie nadleśnictwa	Zabiegi zaplanowane w miejscach występowania	Przewidywane oddziaływanie	Uwagi, wnioski do projektu pul
Część I: Gatunki roślin i grzybów, dla których nie przewiduje się wpływu zapisów projektu pul				
Czarka szkarłatna	10,86 (1)	brak wskazań	Wpływ zapisów projektu pul neutralny ze względu na brak wskazań gospodarczych w miejscach występowania gatunku.	
Fiołek przedziwny, kokorycz wątła, zdrojówka rutewkowata	6,53 (1)	brak wskazań		
Grzybień białe	1,1 (1)	brak wskazań		
Kruszczyk błotny	0,96 (1)	brak wskazań		
Kruszczyk szerokolistny	14,09 (2)	brak wskazań		
Kukułka plamista	2,18 (1)	brak wskazań		
Kukułka szerokolistna	20,3 (4)	brak wskazań		
Listera jajowata	19,06 (3)	brak wskazań		
Podkolan biały	20 (3)	brak wskazań		
Rokitnik zwyczajny	0,87 (1)	brak wskazań		
Salwinia pływająca	16,99 (1)	brak wskazań		
Śnieżyca wiosenna	2,95 (2)	brak wskazań		
Śnieżyczka przebiśnieg	16,27 (2)	brak wskazań		
Torfowiec - rodzaj	7,93 (5)	brak wskazań		
Wawrzynek wilczczyko	47,09 (12)	brak wskazań		

Gatunek	Powierzchnia i liczba wydziałów ze zinventaryzowanym stanowiskiem gatunku na gruntach w zarządzie nadleśnictwa	Zabiegi zaplanowane w miejscach występowania	Przewidywane oddziaływanie	Uwagi, wnioski do projektu pul
Wiciokrzew pomorski	5,17 (3)	brak wskazań		
Widłak goździsty	1,39 (1)	brak wskazań		
Złoc mała	1,06 (1)	brak wskazań		
Część II: Gatunki roślin, dla których nie przewiduje się istotnego wpływu zapisów projektu pul ze względu na liczebność populacji i/lub zdolności regeneracyjne gatunku, rodzaj planowanego zabiegu w miejscu występowania gatunku lub specyfikę siedliska gatunku				
Stanowiska gatunków w tej grupie, dla których nie przewidziano wskazań gospodarczych umieszczono w I części tabeli.				
Szmaciak gałęzisty	7,25 (2)	rębnia złożona	Wpływ zapisów projektu pul bezpośredni, krótkotrwały negatywny bez istotnego znaczenia dla zachowania populacji gatunków w nadleśnictwie z uwagi na ich wysoką liczebność i duże zdolności regeneracyjne.	brak
Płucnica islandzka	3,17 (1)	rębnia zupełna		
Konitrut błotny	5,71 (2)	trzebież późna		
Śnieżyczka przebiśnieg	7,23 (1)	trzebież późna		
Wawrzynek wilczczyko	6,1 (2)	pielęgnacje młodszych drzewostanów		
Wawrzynek wilczczyko	25,63 (3)	rębnia złożona		
Wawrzynek wilczczyko	6,05 (2)	trzebież późna		
Widłak goździsty	17,96 (1)	pielęgnacje młodszych drzewostanów		
Część III: Gatunki roślin, dla których przewiduje się potencjalne wystąpienie negatywnego wpływu zapisów projektu pul, wymagające stosowania działań minimalizujących ten wpływ				
Stanowiska gatunków w tej grupie, dla których nie przewidziano wskazań gospodarczych lub zaprojektowano wskazania gospodarcze, dla których nie przewiduje się negatywnego wpływu na te gatunki umieszczono w I i II części tabeli. Poniżej pozostałe ich stanowiska wymagające stosowania działań minimalizujących potencjalnie negatywny wpływ zapisanych w projekcie pul zabiegów.				
Buławnik czerwony	12,67 (1)	rębnia złożona	Wpływ zapisów projektu pul bezpośredni, średnioterminowo	Planowany zabieg w wydz. leśn. 499a (obręb Oborniki Śl.) wykonać poza okresem wegetacyjnym.

Gatunek	Powierzchnia i liczba wydzieleń ze zinventaryzowanym stanowiskiem gatunku na gruntach w zarządzie nadleśnictwa	Zabiegi zaplanowane w miejscach występowania	Przewidywane oddziaływanie	Uwagi, wnioski do projektu pul
			negatywny. Wymaga działań minimalizujących.	
Buławnik mieczolistny, buławnik wielkokwiatowy, listera jajowata	4,93 (1)	rębnia złożona	j.w.	Planowany zabieg w wydz. leśn. 306i (obręb Bagno) wykonać poza okresem wegetacyjnym.
Cis pospolity	8,42 (4)	pielęgnacje młodszych drzewostanów	j.w.	Podczas prac leśnych w wydzieniach leśnych 94f (obręb Bagno); 55d, i, 557o (obręb Oborniki Śl.) chronić widoczne stanowiska gatunku przed zniszczeniem.
Cis pospolity	19,88 (4)	rębnia złożona	j.w.	Podczas prac leśnych w wydzieniach leśnych 515b, 144c, d, 170a (obręb Oborniki Śl.) chronić widoczne stanowiska gatunku przed zniszczeniem.
Cis pospolity	9,02 (3)	trzebież późna	j.w.	Podczas prac leśnych w wydzieniach leśnych 96c (obręb Bagno), 54z, 406g (obręb Oborniki Śl.) chronić widoczne stanowiska gatunku przed zniszczeniem.
Gnieźnik leśny	0,9 (1)	trzebież późna	j.w.	Planowany zabieg w wydz. leśn. 249g (obręb Bagno) wykonać poza okresem wegetacyjnym.
Kruszczyk szerokolistny, podkolan biały	16,89 (1)	rębnia złożona	j.w.	Planowany zabieg w wydz. leśn. 309a (obręb Bagno) wykonać poza okresem wegetacyjnym.
Kruszczyk szerokolistny	12,49 (1)	rębnia zupełna	j.w.	Planowany zabieg w wydz. leśn. 241c (obręb Bagno) wykonać poza okresem wegetacyjnym.
Kruszczyk szerokolistny	5,18 (1)	trzebież późna	j.w.	Planowany zabieg w wydz. leśn. 319a (obręb Bagno) wykonać poza okresem wegetacyjnym.
Kukułka szerokolistna	8,35 (1)	pielęgnacje upraw	j.w.	W miarę technicznych możliwości podczas prac w wydz. leśn. 305a (obręb Bagno) chronić widoczne osobniki gatunku. W tym celu zaleca się odpowiednie przeszkolenie pracowników, którzy będą wykonywali prace leśne.
Kukułka szerokolistna	5,78 (1)	rębnia złożona	j.w.	Planowany zabieg w wydz. leśn. 478h (obręb Oborniki Śl.) wykonać poza okresem wegetacyjnym.
Lilia złotogłów	7,86 (1)	rębnia złożona	j.w.	Planowany zabieg w wydz. leśn. 73 g (obręb Bagno)

Gatunek	Powierzchnia i liczba wydziełów ze zinwentaryzowanym stanowiskiem gatunku na gruntach w zarządzie nadleśnictwa	Zabiegi zaplanowane w miejscach występowania	Przewidywane oddziaływanie	Uwagi, wnioski do projektu pul
				wykonać poza okresem wegetacyjnym.
Listera jajowata	8,18 (3)	trzebież późna	j.w.	Planowany zabieg w wydz. leśn. 306d (obręb Bagno), 148g, 158c (obręb Oborniki Śl.) wykonać poza okresem wegetacyjnym.
Naparstnica zwyczajna	4,64 (1)	pielęgnacje młodszych drzewostanów	j.w.	Podczas prac leśnych w wydz. leśn. 173d (obręb Oborniki Śl.) chronić widoczne stanowiska gatunku przed zniszczeniem.
Naparstnica zwyczajna	2,75 (1)	trzebież późna	j.w.	Podczas prac leśnych w wydz. leśn. 173g (obręb Oborniki Śl.) chronić widoczne stanowiska gatunku przed zniszczeniem.
Podkolan biały	10,1 (2)	trzebież późna	j.w.	Planowany zabieg w wydz. leśn. 311a (obręb Bagno), 150g (obręb Oborniki Śl.) wykonać poza okresem wegetacyjnym.
Wiciokrzew pomorski	13,53 (3)	rębnia złożona	j.w.	Podczas realizacji prac leśnych w wydz. leśn. 393f, 176f, h (obręb Oborniki Śl.) pozostawiać na powierzchni wydziełów egzemplarze drzew ze wskazanym gatunkiem.
Wiciokrzew pomorski	5,91 (2)	trzebież późna	j.w.	Podczas realizacji prac leśnych w wydz. leśn. 158a, 183d (obręb Oborniki Śl.) pozostawiać na powierzchni wydziełów egzemplarze drzew ze wskazanym gatunkiem.
Widłak goździsty	15,58 (1)	rębnia złożona	j.w.	Podczas realizacji prac leśnych w wydz. leśn. 498a (obręb Oborniki Śl.) chronić widoczne stanowiska gatunku przed zniszczeniem.

Uwaga! W przypadku rozpoznania chronionego gatunku rośliny w miejscach nieujętych w powyższej tabeli należy postępować zgodnie z wytycznymi co do działań minimalizujących potencjalnie negatywne oddziaływanie zabiegów gospodarczych zawartymi w tej tabeli oraz w *Programie ochrony przyrody*.

VI.4.8. ODDZIAŁYWANIE NA SIEDLISKA CHRONIONYCH ZWIERZĄT

Analizę potencjalnego wpływu zapisów projektu pul na zwierzęta i ich siedliska przeprowadzono dla wszystkich gruntów w zarządzie nadleśnictwa. W zależności od rodzaju siedliska, wieku drzewostanu oraz innych jego cech określono grupy zwierząt, które występują na danej powierzchni lub mogą na niej występować z dużym prawdopodobieństwem wynikającym z liczebności danego gatunku oraz jego preferencji siedliskowych. Szczegółowa analiza przedstawiona jest w tabeli poniżej.

Analiza agregacji wskazań gospodarczych

Brak wskazań. Na powierzchniach leśnych z drzewostanem na gruntach w zarządzie nadleśnictwa w projekcie pul pozostawiono bez wskazań gospodarczych łączną powierzchnię 1467,57 ha drzewostanów. Brak wskazań dotyczył drzewostanów silnie zróżnicowanych pod względem zarówno wieku, jak i zajmowanych siedlisk. Wśród nich blisko połowę stanowią stare drzewostany liściaste z gatunkiem panującym olszą i dębem. Pozostawienie bez wskazań tak dużej powierzchni starych drzewostanów liściastych i budowanie tzw. „spokojnych biotopów” będzie miało pozytywne skutki przede wszystkim dla cennych gatunków ptaków, tj. np.: dzięcioł zielonosiwy, dzięcioł średni, itp. Będzie to stanowić również skuteczną kompensację dla negatywnego oddziaływania zabiegów gospodarczych przewidzianych w projekcie pul dla powierzchni drzewostanów o podobnym charakterze.

Odnowienia. Odnowienia na gruntach w zarządzie nadleśnictwa na powierzchniach otwartych zaplanowano na łącznej powierzchni 73,71 ha (rzeczywista powierzchnia objęta planowanym zabiegiem), przy czym wielkość ta obejmuje tylko aktualne otwarte powierzchnie leśne do odnowienia (w tym zręby i halizny). Podana suma powierzchni zabiegów odnowieniowych nie uwzględnia wydzielań leśnych, dla których projekt pul przewiduje zabiegi rębne i odnowienia w dalszej kolejności. Powierzchnie leśne przewidziane do aktualnych odnowień są rozproszone na obszarze całego nadleśnictwa. Z uwagi na swój charakter i uprzednie przekształcenie środowiska nie stanowią one atrakcyjnych siedlisk dla większości gatunków zwierząt. Na tych powierzchniach można spodziewać się występowania niektórych, pospolitych gatunków o dość licznych populacjach (głównie owadów) lub gatunków o mniej licznych populacjach, ale również regularnie spotykanych na gruntach nadleśnictwa. W stosunku do tych grup zwierząt planowane zabiegi odnowieniowe i związane z nimi czynności konieczne do przeprowadzenia na powierzchni leśnej mogą potencjalnie skutkować niezamierzonym płoszeniem lub zabiciem pojedynczych osobników. Nie wpłynie to jednak istotnie na zachowanie i stan populacji żadnego z gatunków związanych z otwartymi przestrzeniami zrębów na gruntach nadleśnictwa. Oddziaływanie zabiegu będzie miało bowiem charakter nieznaczająco negatywnego, bezpośredniego

chwilowego lub nieznaczająco negatywnego, pośredniego chwilowego i będzie dotyczyć tylko momentu, w którym zabieg będzie wykonywany. Brak jest technicznych możliwości przeciwdziałania takim oddziaływaniom. Odnowienia wykonywane są na powierzchniach leśnych w okresie wiosennym, kiedy teoretycznie mogą odbywać lęgi gatunki ptaków związane z otwartymi przestrzeniami. W związku z tym wskazane negatywne oddziaływanie potencjalnie może wystąpić. Nie oznacza to jednak, że będzie ono obejmować w takim samym stopniu i w tym samym czasie wszystkie powierzchnie przewidziane do odnowienia. Zagrożenie potencjalnym zabiciem pojedynczych osobników gatunków chronionych jest jedynie teoretycznym założeniem, które w rzeczywistości może nigdy nie nastąpić. Zabieg odnowień w stosunku do gatunków grupy gatunków ptaków związanych z otwartymi powierzchniami wewnątrz drzewostanów oceniano również w kontekście zmiany warunków siedliskowych, jaką pociąga za sobą odnowienie powierzchni zrębu. Ten rodzaj oddziaływania określono jako bezpośrednie negatywne, średnioterminowe. Nie stwierdzono jednak potrzeby formułowania działań minimalizujących ponieważ w nadchodzącym dziesięcioleciu zanik odsloniętych powierzchni preferowanych przez określoną grupę ptaków będzie kompensowało pojawianie się nowych w wyniku realizacji planowanych rębni. W pozostałych przypadkach ocena zabiegów związanych z odnawianiem powierzchni leśnych była neutralna.

Pielęgnacje upraw. Pielęgnacje upraw i młodników na gruntach w zarządzie nadleśnictwa zaplanowano na łącznej powierzchni 216,86 ha (rzeczywista powierzchnia objęta planowanym zabiegiem). Podobnie, jak w przypadku odnowień, do analizy wzięto w tym wypadku jedynie pielęgnacje już istniejących upraw i młodników. Przeważający udział we wskazanej sumarycznej powierzchni (90%) mają uprawy gatunków iglastych – sosny, świerka i modrzewia. W pozostałej części dominują uprawy z dębem. W związku z tym potencjalne zagrożenie dla grupy zwierząt związanych z otwartymi powierzchniami upraw jest marginalne. Tylko w niektórych przypadkach oceniane jest jako nieznaczająco negatywne, bezpośrednie chwilowe, ponieważ przeprowadzenie zabiegu może wiązać się z płoszeniem pojedynczych osobników zwierząt obecnych w najbliższym otoczeniu uprawach leśnych. Nie wpłynie to jednak istotnie na zachowanie i stan populacji żadnego z bytujących w uprawach gatunków. Oddziaływanie zabiegu będzie dotyczyć tylko momentu, w którym zabieg będzie wykonywany. Należy stwierdzić, że w porównaniu z grupą czynności związanych z odnowieniem powierzchni leśnych, zabiegi z grupy pielęgnacji będą potencjalnie słabiej oddziaływały na cenne gatunki zwierząt.

Pielęgnacje młodszych drzewostanów. Pielęgnacje młodszych drzewostanów na gruntach w zarządzie nadleśnictwa zaplanowano na łącznej powierzchni 2729,83 ha (rzeczywista powierzchnia objęta planowanym zabiegiem). Na tę powierzchnię składają się zabiegi planowane w wydzieleniach leśnych rozproszonych w całym nadleśnictwie.

Przeważający udział we wskazanej powierzchni (77%) mają zabiegi w drzewostanach z dominacją gatunków iglastych – sosny, świerka i modrzewia. Pozostała część zabiegów pielęgnacyjnych planowana jest w drzewostanach z dębem, olszą, bukiem i brzozą. Analizę wpływu planowanego zabiegu na gatunki związane z młodymi drzewostanami dokonano osobno w stosunku do wydzieleni, które są wyłącznie potencjalnymi żerowiskami oraz w stosunku do powierzchni leśnych, na których może odbywać się zarówno żerowanie, jak i rozród przedstawicieli danego gatunku. Oczywiście podział na grupy gatunków w tej sytuacji musi być dość uproszczony, jednak opiera się na założeniu najczęściej występujących na gruncie sytuacji. Przewidywane negatywne oddziaływania nie będą dotyczyć w jednakowym stopniu wszystkich pielęgnowanych drzewostanów i nie muszą wystąpić na każdej powierzchni leśnej objętej zabiegiem. Zagrożenie, jakie przewiduje się w związku z realizacją zadań z grupy „pielęgnacji młodszych drzewostanów”, to w głównej mierze płoszenie zwierząt obecnych na powierzchniach leśnych, na których będą wykonywane czynności związane z realizacją zabiegów pielęgnacyjnych. Czynności te określono jako „nieznacząco negatywne, bezpośrednie chwilowe” oraz „nieznacząco negatywne, pośrednie chwilowe”. W specyficznych sytuacjach oprócz płoszenia może dojść do niezamierzonego zabicia pojedynczych osobników zwierząt. W wielu przypadkach (głównie względem bezkręgowców lub drobnych zwierząt kręgowych) ograniczenie takiego zagrożenia jest bardzo trudne z uwagi na pospolite i liczne występowanie takich gatunków. Jednak w stosunku do pozostałych, większych kręgowców (ptaków, płazów, gadów) sformułowano odpowiednie działania minimalizujące przewidywane negatywne oddziaływania planowanych zabiegów. Nie stwierdzono w trakcie analiz, aby w stosunku do któregośkolwiek gatunku mogło dojść do sytuacji, że w wyniku negatywnego oddziaływania zabiegów z grupy „pielęgnacje młodszych drzewostanów”, powstanie ryzyko pogorszenia zachowania i stanu populacji określonych gatunków na gruntach nadleśnictwa. Należy za to podkreślić, że w przypadku niektórych gatunków może dojść do istotnej poprawy warunków siedliskowych na powierzchniach pielęgnowanych drzewostanów.

Trzebież późna. Trzebież późną na gruntach w zarządzie nadleśnictwa zaplanowano na łącznej powierzchni 6054,24 ha (rzeczywista powierzchnia objęta planowanym zabiegiem). Przeważający udział we wskazanej powierzchni (69%) mają drzewostany z dominacją gatunków iglastych – sosny, świerka, modrzewia, daglezi oraz sosny czarnej. W pozostałej części dominują drzewostany z dębem, olszą, brzozą i bukiem. Analizę wpływu planowanego zabiegu na gatunki zwierząt dokonano osobno dla powierzchni leśnych z dominacją gatunków iglastych oraz dla powierzchni, gdzie drzewostan budują głównie gatunki liściaste. Charakter planowanego zabiegu i przeciętny wiek drzewostanu, w którym będzie on wykonywany sprawia, że ocena potencjalnego wpływu trzebieży późnych na gatunki zwierząt wskazuje w wielu przypadkach na konieczność zastosowania odpowiednich

działań minimalizujących. Działania minimalizujące mają zwykle charakter ogólny, odnoszący się do wszystkich gruntów w zarządzie nadleśnictwa, na których projekt plan przewiduje ten typ zabiegu hodowlanego, jednak w specyficznych sytuacjach zalecenia ochronne – działania minimalizujące odnoszą się do konkretnych wydzieleń leśnych. Potencjalny negatywny wpływ trzebieży późnych wykonywanych na powierzchniach leśnych najczęściej wiąże się z ryzykiem niezamierzonego płoszenia lub zabicia pojedynczych osobników gatunków zwierząt szczególnie, gdy zabieg będzie wykonywany w okresie lęgowym. Z przyczyn produkcyjnych odstępianie od realizacji trzebieży późnych w dużej części roku z uwagi na występujące zagrożenie utraty lęgów niektórych gatunków na wszystkich powierzchniach leśnych jest niemożliwa, dlatego kluczowe dla właściwej ich ochrony jest zastosowanie odpowiednich działań minimalizujących to potencjalne negatywne oddziaływanie. Analizując zagrożenia związane z trzebieżami późnymi względem gatunków zwierząt należy pamiętać, że przewidywane teoretyczne negatywne oddziaływania tych zabiegów, w praktyce będą miały znacznie mniejszy wymiar. Dodatkowo, wartym podkreślenia jest fakt, że realizacja planowanych trzebieży późnych będzie miała również pozytywny charakter, ponieważ istotnie wpłynie na kształtowanie się właściwej struktury drzewostanów. Poprawa struktury drzewostanów wraz z upływem czasu zagwarantuje również poprawę warunków bytowania określonej grupy zwierząt związanych z drzewostanami dojrzewającymi.

Rębnie złożone. Rębnie złożone na gruntach w zarządzie nadleśnictwa zaplanowano na łącznej powierzchni 3011,25 ha (rzeczywista powierzchnia objęta planowanym zabiegiem), przy czym na potrzeby analizy ich wpływu na zwierzęta podzielono je na dwie grupy. W pierwszej znalazły się: rębnia gniazdowa zupełna i gniazdowa zupełna uprzątająca (IIIA, IIIAU), rębnia gniazdowa częściowa uprzątająca (IIIBU), rębnia częściowa pasowa uprzątająca (IIBU). Zabiegi rębne z tej grupy zaplanowano na łącznej powierzchni 1530,73 ha, na którą składają się głównie drzewostany z iglastym gatunkiem panującym (sosna, świerk). Do drugiej grupy rębni zaliczono: rębnię gniazdową częściową (IIIB), rębnię częściową wielkopowierzchniową (IIA), rębnię częściową pasową (IIB) oraz rębnię stopniową gniazdową udoskonaloną (IVD). Zabiegi rębne z tej grupy zaplanowano na łącznej powierzchni 1480,52 ha, na którą składają się głównie drzewostany dębowe i drzewostany z iglastymi gatunkami dominującymi (sosna, świerk). Ocena potencjalnego wpływu tych dwóch grup rębni złożonych na potrzeby analiz została uproszczona. Z uwagi na to w niektórych przypadkach ostateczna diagnoza przewidywanego wpływu danego zabiegu rębnego w pewnym stopniu generalizowała potencjalne jego oddziaływanie na określoną grupę zwierząt. Celem oceny było jednak wskazanie najważniejszych zagrożeń i sformułowanie w stosunku do nich odpowiednich, możliwych do zastosowania działań minimalizujących.

Rębnia zupełna. Rębnie zupełne to typ zabiegu gospodarczego o potencjalnie najsilniejszym negatywnym wpływie na bytujące na powierzchni leśnej zwierzęta ze względu na przekształcenie warunków siedliskowych starego drzewostanu na stosunkowo dużej, zwartej powierzchni. W związku z tym na etapie planowania zapisów projektu pul dążono przede wszystkim do ograniczenia stosowania tego typu zabiegu na najcenniejszych przyrodniczo powierzchniach, stanowiących atrakcyjne siedliska wielu gatunków zwierząt. Rębnie zupełne na gruntach w zarządzie nadleśnictwa zaplanowano w 121 wydzieleniach leśnych o łącznej powierzchni 326,13 ha, przy czym rzeczywista powierzchnia drzewostanów, do jakiej ograniczono ten typ wskazówki, wynosi 222,63 ha. Zabieg przewidziany jest głównie dla drzewostanów sosnowych i świerkowych (84%). Tylko niewielka powierzchnia dotyczy drzewostanów z gatunkiem panującym: brzoza, robinia akacyjowa i osika (23,09 ha, drzewostany w zdecydowanej większości uszkodzone przez czynniki klimatyczne i grzyby) oraz olsza i dąb (12,63 ha z drzewostanami uszkodzonymi głównie przez grzyby). Z uwagi na niski udział drzewostanów liściastych w ogólnej powierzchni drzewostanów, dla których projekt pul przewidział rębnię zupełną; oraz ich stan zdrowotny wymuszający realizację tego typu rębni, nie formułowano dodatkowych działań minimalizujących dla ocenianego zabiegu.

Na potrzeby analizy potencjalnego wpływu zapisów projektu pul na zwierzęta wyróżniono określone ich grupy. Należą do nich:

1. Gatunki, których siedliska znajdują się poza powierzchniami leśnymi objętymi zapisami projektu pul w postaci wskazań gospodarczych (grupa nieobejmująca ptaków);
2. Gatunki, które potencjalnie mogą być spotykane na większości gruntów pod zarządem Nadleśnictwa Oborniki Śląskie. W stosunku do tej grupy wykonywanie czynności związanych z realizacją każdego typu zabiegu gospodarczego zapisanego w projekcie pul generuje podobne zagrożenia (grupa nieobejmująca ptaków);
3. Gatunki, które potencjalnie mogą być spotykane na większości gruntów pod zarządem Nadleśnictwa Oborniki Śląskie na odpowiednich dla nich siedliskach z drzewostanami w określonym wieku (grupa nieobejmująca ptaków);
4. Gatunki występujące w określonych, znanych lokalizacjach (grupa nieobejmująca ptaków);
5. Gatunki ptaków terenów otwartych (polan, zrębów), a także związane z uprawami leśnymi;
6. Gatunki ptaków związane z wodami i terenami bagiennymi, gniazdujące w bliskim sąsiedztwie tych siedlisk;
7. Gatunki ptaków związane z drzewostanami w różnym wieku;
8. Gatunki ptaków związane z drzewostanami z dominacją gatunków iglastych;
9. Gatunki ptaków związane z drzewostanami z dominacją gatunków liściastych.

Strefy ochrony ostoi, miejsc rozrodu i regularnego przebywania gatunków.

Oddziaływanie zapisów projektu pul na gatunki ptaków objęte ochroną w strefach ochrony ostoi, miejsc rozrodu i regularnego przebywania gatunków oceniono osobno. Zestawienie zaplanowanych w ich zasięgu zabiegów przedstawia poniższa tabela.

Tabela 41. Zestawienie zapisów projektu pul w strefach ochrony ostoi, miejsc rozrodu i regularnego przebywania gatunków na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Oborniki Śląskie

Gatunek	Decyzja ustanawiająca strefę ochrony	Status	Pow. (ha)	Zapisy projektu pul	Uwagi i działania minimalizujące
Bocian czarny <i>Ciconia nigra</i>	Decyzja Wojewody Dolnośląskiego SR.V.6631/s/6/k m/06 z dnia 18 września 2006 r.	całoroczna	7,95	Brak wskazań 7,95 ha (1 wydz. leśn.)	brak
		okresowa	34,7	Brak wskazań 25 ha (10 wydz. leśn.) Trzebież późna 1,37 ha (1 wydz. leśn.) Rębnia złożona 4,48 ha (3 wydz. leśn.)	Zaplanowane zabiegi mogą negatywnie oddziaływać na chroniony gatunek, jeśli będą realizowane w okresie lęgowym gatunku. Oddziaływanie może mieć charakter oddziaływania negatywnego, chwilowego pośredniego (płoszenie, utrata lęgu w wyniku opuszczenia gniazda). Działanie minimalizujące: 1. Zaplanowane zabiegi wykonywać poza okresem 15.03-31.08. 2. W przypadku planowanych odnowień, jeśli zabieg będzie wykonywany w okresie ochronnym wymaga uzgodnienia z RDOŚ we Wrocławiu.
Bielik <i>Haliaeetus albicilla</i>	Decyzja Wojewody Dolnośląskiego SR.V.6631/s/3/k m/06 z dnia 18 września 2006 r.	całoroczna	22,08	Brak wskazań 22,08 ha (12 wydz. leśn.)	brak
		okresowa	47,73	Brak wskazań 12,61 ha (5 wydz. leśn.) Pielęgnacje młodszych drzewostanów 18,75 ha (3 wydz. leśn.) Trzebież późna 12,72 ha (4 wydz. leśn.) Rębnia złożona 3,65 ha (1 wydz. leśn.)	Zaplanowane zabiegi mogą negatywnie oddziaływać na chroniony gatunek, jeśli będą realizowane w okresie lęgowym gatunku. Oddziaływanie może mieć charakter oddziaływania negatywnego, chwilowego pośredniego (płoszenie, utrata lęgu w wyniku opuszczenia gniazda). Działanie minimalizujące: 1. Zaplanowane zabiegi wykonywać poza okresem 1.01-31.07.
Bielik <i>Haliaeetus albicilla</i>	Decyzja Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska we Wrocławiu WPN.6442.12.20 13.MK z dnia 29 lipca 2013 r.	całoroczna	16,04	Brak wskazań 16,04 ha (3 wydz. leśn.)	brak
		okresowa	37,17	Brak wskazań 34,87 ha (9 wydz. leśn.) Odnowienia 1,66 ha (1 wydz. leśn.) Pielęgnacje młodszych drzewostanów 0,64 ha (1 wydz. leśn.)	Zaplanowane zabiegi mogą negatywnie oddziaływać na chroniony gatunek, jeśli będą realizowane w okresie lęgowym gatunku. Oddziaływanie może mieć charakter oddziaływania negatywnego, chwilowego pośredniego (płoszenie, utrata lęgu w wyniku opuszczenia gniazda). Działanie minimalizujące:

Gatunek	Decyzja ustanawiająca strefę ochrony	Status	Pow. (ha)	Zapisy projektu pul	Uwagi i działania minimalizujące
					1. Zaplanowane zabiegi wykonywać poza okresem 1.01-31.07.
Bielik <i>Haliaeetus albicilla</i>	Decyzja Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska we Wrocławiu WPN.6442.1.2014.MK.1 z dnia 17 marca 2014 r.	całoroczna	6,2	Brak wskazań 6,2 ha (2 wydz. leśn.)	brak
		okresowa	18,16	Brak wskazań 6,19 ha (2 wydz. leśn.) Pielęgnacje młodszych drzewostanów 7,55 ha (2 wydz. leśn.) Trzebież późna 1,25 ha (1 wydz. leśn.) Rębnia złożona 3,17 ha (1 wydz. leśn.)	Zaplanowane zabiegi mogą negatywnie oddziaływać na chroniony gatunek, jeśli będą realizowane w okresie lęgowym gatunku. Oddziaływanie może mieć charakter oddziaływania negatywnego, chwilowego pośredniego (płoszenie, utrata lęgu w wyniku opuszczenia gniazda). Działanie minimalizujące: 1. Zaplanowane zabiegi wykonywać poza okresem 1.01-31.07.
Bielik <i>Haliaeetus albicilla</i>	Decyzja Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska we Wrocławiu WPN.6442.2.2014.MK.1 z dnia 20 marca 2014 r.	całoroczna	23,4	Brak wskazań 23,4 ha (8 wydz. leśn.)	brak
		okresowa	17,46	Brak wskazań 9,23 ha (4 wydz. leśn.) Pielęgnacje młodszych drzewostanów 4,24 ha (2 wydz. leśn.) Trzebież późna 3,99 ha (2 wydz. leśn.)	Zaplanowane zabiegi mogą negatywnie oddziaływać na chroniony gatunek, jeśli będą realizowane w okresie lęgowym gatunku. Oddziaływanie może mieć charakter oddziaływania negatywnego, chwilowego pośredniego (płoszenie, utrata lęgu w wyniku opuszczenia gniazda). Działanie minimalizujące: 1. Zaplanowane zabiegi wykonywać poza okresem 1.01-31.07.

Tabela 42. Zestawienie chronionych i zagrożonych gatunków zwierząt oraz przewidywany na nie wpływ zapisów projektu pul dla Nadleśnictwa Oborniki Śląskie

Grupa zwierząt	Zapisy projektu pul	Gatunek	Przewidywane oddziaływanie	Uwagi, wnioski do projektu pul
<p>Gatunki, których siedliska znajdują się poza powierzchniami leśnymi objętymi zapisami projektu pul w postaci wskazań gospodarczych.</p>	<p>brak zapisów w projekcie pul dla powierzchni siedlisk zajmowanych przez wskazane gatunki zwierząt</p>	<p>Ssaki: gacek brunatny, karlik malutki, mroczek późny, rżesorek rzeczek, zębiełek karliczek, łasica, kret europejski, wydra. Gady i płazy: grzebiuszka ziemna, gniewosz plamisty, kumak nizinny, żaba jeziorkowa, żaba wodna. Ryby: boleń, brzana, koza, piskorz, różanka, śliz pospolity, kiełb białopłetwy Bezkręgowce: podłęczyn szary, biegacz Ulricha, kraśnik karyncki, modraszek nausitous, paż królowej, trzmiel kamiennik, trzmiel ogrodowy, trzmiel rudonogi, trzmiel ziemny, ogończyk akacjowiec.</p>	<p>neutralne</p>	<p>Z uwagi na zajmowane przez wskazane gatunki siedliska, tj.</p> <ul style="list-style-type: none"> a) wody płynące i stojące (ściśły związek z wodami); b) bezpośrednie otoczenie zbiorników wodnych lub brzegów rzek i mniejszych cieków; c) tereny nieleśne (ruderalne, rolnicze, zabudowane, tereny zieleni urządzonej – parki, cmentarze, ogródki działkowe) <p>nie przewiduje się, aby zapisy projektu pul mogły w jakikolwiek sposób przyczynić się do istotnych zmian w stanie zachowania populacji wymienionych w tej grupie gatunków zwierząt.</p> <p>Nie przewiduje się możliwości wystąpienia oddziaływań zarówno o charakterze bezpośrednim, jak i pośrednim. W tej sytuacji ocenia się, że zapisy projektu pul dla wskazanej grupy gatunków zwierząt są neutralne.</p>
<p>Gatunki, które potencjalnie mogą być spotykane na większości gruntów pod zarządem Nadleśnictwa Oborniki Śląskie. W stosunku do tej grupy wykonywanie czynności związanych z realizacją każdego typu zabiegu gospodarczego zapisanego w projekcie pul generuje</p>	<p>odnowienia pielęgnacji upraw pielęgnacji młodszych drzewostanów trzebieże późne rębnia złożona rębnia zupełna</p>	<p>Ssaki: jeź wschodni, jeź zachodni, gronostaj, bóbr europejski. Gady i płazy: ropucha szara, żaba moczarowa, żaba trawna, ropucha zielona, jaszczurka zwinka, jaszczurka żyworodna, traszka zwyczajna, padalec zwyczajny, zaskroniec zwyczajny, żmija zygzakowata, rzekotka drzewna. Bezkęgowce: trzepla zielona, trzmiel gajowy</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. nieznacząco negatywne, bezpośrednie chwilowe. 2. nieznacząco negatywne, pośrednie chwilowe. 3. nieznacząco negatywne, bezpośrednie średnioterminowe. 	<p>Oddziaływanie 1: płoszenie (wszystkie wskazane gatunki) oraz/lub niezamierzone zabijanie pojedynczych osobników (wskazane gatunki płazów, gadów i bezkręgowców), obecnych na powierzchni z drzewostanem, w obrębie którego realizowane jest wskazanie gospodarcze; lub na jego obrzeżach. <u>Wymaga działania minimalizującego w stosunku do grupy płazów i gadów.</u></p> <p>Oddziaływanie 2: płoszenie (wszystkie wskazane gatunki) oraz/lub niezamierzone zabijanie pojedynczych osobników (wskazane gatunki płazów, gadów i bezkręgowców) na powierzchni dróg leśnych w czasie czynności towarzyszących realizacji wskazania gospodarczego – transport drewna, dojazd samochodami do powierzchni leśnej oraz ruch pieszy pracowników leśnych. <u>Wymaga działania minimalizującego w stosunku do grupy płazów i gadów.</u></p> <p>Oddziaływanie 3: W przypadku zabiegów rębnych zmiana warunków siedliskowych. <u>Wymaga działania minimalizującego w stosunku do siedlisk wszystkich</u></p>

Grupa zwierząt	Zapisy projektu pul	Gatunek	Przewidywane oddziaływanie	Uwagi, wnioski do projektu pul
podobne zagrożenia.				<p><u>wskazanych gatunków.</u></p> <p>Lokalizacja: wszystkie powierzchnie leśne na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Oborniki Śląskie objęte wskazaniami gospodarczymi w sąsiedztwie zbiorników, rowów z wodą stojącą lub płynącą, cieków, kanałów oraz powierzchnie drzewostanów na siedliskach wilgotnych i świeżych wraz z drogami leśnymi.</p> <p>Działanie minimalizujące:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Ochrona w miarę technicznych możliwości widocznych osobników płazów i gadów w czasie wykonywanych czynności związanych z realizacją wskazania gospodarczego. 2. Zachowanie wokół zbiorników i wzdłuż cieków oraz większych rowów z wodą płynącą lub stojącą buforu, w obrębie którego nie będą wykonywane żadne czynności związane z realizacją planowego wskazania gospodarczego. 3. W trakcie realizacji zabiegów rębnych na powierzchni leśnej pozostawiać fragmenty dobrze zachowanego starodrzewia. Z kolei w obrębie drzewostanów, które sąsiadują bezpośrednio z drogami leśnymi, lukami, zbiornikami lub innymi powierzchniami nieleśnymi pozostawiać wykształcony na ich krawędziach pas drzew i krzewów o charakterze ekotonu w nienaruszonym stanie.
Gatunki, które potencjalnie mogą być spotykane na większości gruntów pod zarządem Nadleśnictwa Oborniki Śląskie na odpowiednich dla nich siedliskach z drzewostanami w określonym wieku.	odnowienia pielęgnacje upraw pielęgnacje młodszych drzewostanów	<p>Ssaki: ryjówka aksamitna, ryjówka malutka, wiewiórka pospolita, borowiec wielki, mopek, nocek duży, nocek Natterera, nocek rudy, nocek Bechsteina.</p> <p>Bezkręgowce: biegacz pomarszczony, biegacz wypukły, mieniak strużnik, mieniak tęczowiec.</p>	neutralne	Wskazane gatunki związane są ze starszymi drzewostanami na siedliskach wilgotnych lub ich obrzeżami, dlatego nie przewiduje się, aby planowane zabiegi z zakresu odnowień oraz pielęgnacji mogły oddziaływać na tę grupę.
		<p>Ssaki: wiewiórka pospolita, borowiec wielki, mopek, nocek duży, nocek Natterera, nocek rudy.</p> <p>Bezkręgowce: biegacz problematyczny, biegacz skórzasty, tęcznik liszkarz, tęcznik mniejszy, trzmiel leśny, trzmiel rudy.</p>	neutralne	Wskazane gatunki związane są ze starszymi drzewostanami na siedliskach świeżych i suchych lub ich obrzeżami, dlatego nie przewiduje się, aby planowane zabiegi z zakresu odnowień oraz pielęgnacji mogły oddziaływać na tę grupę.
	trzebieże późne rębna złożona rębna zupełna	<p>Ssaki: ryjówka aksamitna, ryjówka malutka, wiewiórka pospolita.</p> <p>Bezkręgowce: biegacz pomarszczony, biegacz wypukły, mieniak strużnik, mieniak tęczowiec, biegacz</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. nieznacząco negatywne, bezpośrednie chwilowe. 2. nieznacząco 	Oddziaływanie 1: płoszenie oraz/lub niezamierzone zabijanie pojedynczych osobników, obecnych na powierzchni z drzewostanem, w obrębie którego realizowane jest wskazanie gospodarcze; lub na jego

Grupa zwierząt	Zapisy projektu pul	Gatunek	Przewidywane oddziaływanie	Uwagi, wnioski do projektu pul
		<p>problematiczny, biegacz skórzasty, tęcznik liszkarz, tęcznik mniejszy, trzmiel leśny, trzmiel rudy.</p>	<p>negatywne, pośrednie chwilowe.</p> <p>3. nieznacząco negatywne, bezpośrednie średnioterminowe.</p>	<p>obrzeżach.</p> <p>Oddziaływanie 2: płoszenie oraz/lub niezamierzone zabijanie pojedynczych osobników na powierzchni dróg leśnych w czasie czynności towarzyszących realizacji wskazania gospodarczego – transport drewna, dojazd samochodami do powierzchni leśnej oraz ruch pieszy pracowników leśnych.</p> <p>Oddziaływanie 3: W przypadku zabiegów rębnych zmiana warunków siedliskowych.</p> <p>Lokalizacja: wszystkie powierzchnie leśne na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Oborniki Śląskie objęte wymienionymi wskazaniami gospodarczymi.</p> <p>Działanie minimalizujące: brak</p> <p>Brak praktycznych możliwości zastosowania skutecznych działań minimalizujących przewidywany wpływ, dlatego nie formułuje się ich dla tej grupy gatunków. Jednocześnie nie przewiduje się, aby zdiagnozowane zagrożenia miały istotny wpływ na wielkość populacji wskazanych gatunków po przeprowadzeniu planowanych prac na powierzchniach leśnych.</p>
	<p>brak wskazań (dotyczy gruntów w zarządzie nadleśnictwa również w zasięgu obszarów Natura 2000)</p>	<p>Ssaki: borowiec wielki, mopek, nocek duży, nocek Natterera, nocek rudy, nocek Bechsteina.</p>	<p>1. pozytywne, bezpośrednie średnioterminowe</p>	<p>Analizę wpływu zapisów projektu pul na grupę nietoperzy analizowano w odniesieniu do ich potencjalnych żerowisk oraz miejsc letnich kryjówek. Dlatego pod uwagę wzięto wszystkie drzewostany w wieku równym 80 lat i starsze z liściastym gatunkiem panującym. Wśród nich zdecydowanie dominowały drzewostany z dębem (ponad 2400 ha), z olszą (blisko 230 ha) oraz bukiem (ponad 120 ha). Pozostałe miały marginalne znaczenie. Analiza obejmowała wszystkie grunty w zarządzie nadleśnictwa, łącznie z tymi w obszarach Natura 2000, w których pewne gatunki nietoperzy stanowią przedmioty ochrony.</p> <p>Oddziaływanie 1: Pozostawienie w tej grupie drzewostanów powierzchni leśnych bez wskazań gospodarczych (ok. 23%), będzie miało istotne znaczenie dla kształtowania się tzw. „spokojnych biotopów” na gruntach w zarządzie nadleśnictwa. Zapewnią one w nadchodzącym dziesięcioleciu dobre warunki bytowania dla wskazanych gatunków nietoperzy.</p>

Grupa zwierząt	Zapisy projektu pul	Gatunek	Przewidywane oddziaływanie	Uwagi, wnioski do projektu pul
	<p>trzebieże późne rębnia złożona</p> <p>(dotyczy gruntów w zarządzie nadleśnictwa również w zasięgu obszarów Natura 2000)</p>	<p>Ssaki: borowiec wielki, mopek, nocek duży, nocek Natterera, nocek rudy, nocek Bechsteina.</p>	<p>1. nieznacząco negatywne, bezpośrednie chwilowe.</p> <p>2. nieznacząco negatywne, bezpośrednie średnioterminowe.</p>	<p>Oddziaływanie 1: niezamierzone zniszczenie miejsc letnich kryjówek oraz/lub zabicie tym samym pojedynczych osobników w dziuplach drzew na powierzchni leśnej objętej zabiegiem. <u>Wymaga działania minimalizującego.</u></p> <p>Oddziaływanie 2: w przypadku zabiegu rębni złożonych zmiana warunków siedliskowych.</p> <p>Lokalizacja: powierzchnie leśne na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Oborniki Śląskie z liściastymi lub mieszanymi drzewostanami w wieku 80 lat i starszymi objęte wymienionymi wskazaniem gospodarczymi.</p> <p>Działanie minimalizujące: Pozostawianie na powierzchniach leśnych starych drzew dziuplastych oraz stojących drzew martwych lub obumierających z odstającą korą z wyjątkiem sytuacji zagrażających bezpieczeństwu ludzi lub mienia oraz przypadków zagrożenia trwałości lasu.</p>
	<p>rębnia zupełna</p> <p>(dotyczy gruntów w zarządzie nadleśnictwa również w zasięgu obszarów Natura 2000)</p>	<p>Ssaki: borowiec wielki, mopek, nocek duży, nocek Natterera, nocek rudy, nocek Bechsteina.</p>	<p>1. nieznacząco negatywne, bezpośrednie chwilowe.</p> <p>2. nieznacząco negatywne, bezpośrednie średnioterminowe.</p>	<p>Zabieg rębni zupełnej zaplanowano na łącznej powierzchni 11 ha, stanowiącej poniżej 1% analizowanych drzewostanów. Ponad 9 ha z tym zabiegiem to stare drzewostany dębowe.</p> <p>Oddziaływanie 1: niezamierzone zniszczenie miejsc letnich kryjówek oraz/lub zabicie tym samym pojedynczych osobników w dziuplach drzew na powierzchni leśnej objętej zabiegiem. <u>Wymaga działania minimalizującego.</u></p> <p>Oddziaływanie 2: w przypadku zabiegu rębni zupełnych zmiana warunków siedliskowych.</p> <p>Działanie minimalizujące: W trakcie realizacji rębni zupełnych w wydz. leśn. 230a, i oraz 241c (obręb Bagno) konieczne jest pozostawienie na powierzchni wydzieleń fragmentów starodrzewia do naturalnego rozpadu, drzew dziuplastych oraz stojących drzew martwych lub obumierających z odstającą korą z wyjątkiem sytuacji zagrażających bezpieczeństwu ludzi lub mienia oraz przypadków zagrożenia trwałości lasu. Realizacja zabiegu we wskazanych lokalizacjach powinna odbywać się w okresie od sierpnia do końca roku.</p>

Grupa zwierząt	Zapisy projektu pul	Gatunek	Przewidywane oddziaływanie	Uwagi, wnioski do projektu pul
Gatunki występujące w określonych, znanych lokalizacjach.	brak wskazań w wydz. leśn.: 77b, 115d, 248f, 293l, 298l, 316l (obręb Bagno), 4g, 10Ac, f, 50j, 54i, 55c, 459g, 479g (obręb Oborniki Śl.)	Płazy: traszka grzebieniasta (lokalizacje poza obszarami OZW)	neutralne	brak
	pielęgnacje młodszych drzewostanów późne w wydz. leśn.: 114c, 378o (obręb Bagno), 479f (obręb Oborniki Śl.)	Płazy: traszka grzebieniasta (lokalizacje poza obszarami OZW)	neutralne	brak
	trzebieże późne w wydz. leśn.: 114f, 253j (obręb Bagno), 150h, 479d (obręb Oborniki Śl.) rębnie złożone w wydz. leśn.: 252a (obręb Bagno), 478d, 479a (obręb Oborniki Śl.)	Płazy: traszka grzebieniasta (lokalizacje poza obszarami OZW)	1. nieznacząco negatywne, bezpośrednie chwilowe.	Oddziaływanie 1: niezamierzone zabicie pojedynczych osobników w otoczeniu zbiornika na powierzchni leśnej objętej zabiegiem. <u>Wymaga działania minimalizującego.</u> Działanie minimalizujące: W czasie realizacji zabiegów w wydz. leśn.: 114f, 253j, 252a (obręb Bagno), 150h, 479d, 478d, 479a (obręb Oborniki Śl.) zachowanie wokół zbiorników buforu, w obrębie którego nie będą wykonywane żadne czynności związane z realizacją planowego wskazania gospodarczego.
	brak wskazań w wydz. leśn.: 25n (obręb Oborniki Śl.) rębnie złożone w wydz. leśn.: 25j (obręb Oborniki Śl.)	Bezkręgowce: siwoszek błękitny	neutralne	brak
	brak wskazań w wydz. leśn.: 8m, 185a, 395p, 446i (obręb Oborniki Śl.), pielęgnacje młodszych drzewostanów w wydz. leśn.: 361h (obręb Bagno), 150j, 423d (obręb Oborniki Śl.)	Bezkręgowce: kozioróg dębosz (lokalizacje poza obszarami OZW)	neutralne	brak

Grupa zwierząt	Zapisy projektu pul	Gatunek	Przewidywane oddziaływanie	Uwagi, wnioski do projektu pul
	rębnie złożone w wydz. leśn.: 12m, o, 17l, 479a (obręb Oborniki Śl.)	Bezkręgowce: kozioróg dębosz (lokalizacje poza obszarami OZW)	1. nieznacząco negatywne, bezpośrednie chwilowe. 2. nieznacząco negatywne, bezpośrednie średnioterminowe.	Oddziaływanie 1: niezamierzone zniszczenie zasiedlonych drzew oraz zabicie tym samym pojedynczych osobników na powierzchni leśnej objętej zabiegiem. <u>Wymaga działania minimalizującego.</u> Oddziaływanie 2: zmiana warunków siedliskowych. Działanie minimalizujące: 1. Przed wykonaniem zabiegu w wydz. leśn.: 12m, o, 17l, 479a (obręb Oborniki Śl.) kontrola powierzchni wydzielenia pod kątem obecności zasiedlonych przez gatunek drzew. 2. Pozostawianie na powierzchni leśnej zasiedlonych dębów w biogrupach z sąsiadującymi egzemplarzami dębów powyżej 100 lat.
	brak wskazań w wydz. leśn.: 505d (obręb Oborniki Śl.)	Bezkręgowce: pachnica dębowa (lokalizacje poza obszarami OZW)	neutralne	brak
	trzebież późna w wydz. leśn.: 298b (obręb Bagno) rębnie złożone w wydz. leśn.: 285b (obręb Bagno)	Bezkręgowce: pachnica dębowa (lokalizacje poza obszarami OZW)	1. nieznacząco negatywne, bezpośrednie chwilowe.	Oddziaływanie 1: niezamierzone zniszczenie zasiedlonych drzew oraz zabicie tym samym pojedynczych osobników na powierzchni leśnej objętej zabiegiem. <u>Wymaga działania minimalizującego.</u> Działanie minimalizujące: 1. Przed wykonaniem zabiegu późna w wydz. leśn.: 298b, 285b (obręb Bagno) kontrola powierzchni wydzielenia pod kątem obecności drzew z wyraźnymi wypróchnieniami lub dużymi dziuplami. 2. Pozostawianie na powierzchni leśnej ww. wskazanych drzew.
	brak wskazań w wydz. leśn.: 62t, 306a (obręb Bagno), 58h, 165o, 191n, 222f (obręb Oborniki Śl.) pielęgnacje młodszych drzewostanów w wydz. leśn.: 44i, 192b (obręb Oborniki Śl.) trzebież późna w	Bezkręgowce: barczatka kataks (lokalizacje poza obszarami OZW)	neutralne	brak

Grupa zwierząt	Zapisy projektu pul	Gatunek	Przewidywane oddziaływanie	Uwagi, wnioski do projektu pul
	wydz. leśn.: 234o, p (obręb Bagno), 149b, 206a (obręb Oborniki Śl.)			
	brak wskazań w wydz. leśn.: 67d, f (obręb Bagno)	Bezkręgowce: czerwoczyk nieparek (lokalizacje poza obszarami OZW)	neutralne	brak
	trzebież późna w wydz. leśn.: 484a (obręb Oborniki Śl.)	Bezkręgowce: czerwoczyk nieparek (lokalizacje poza obszarami OZW)	1. nieznacząco negatywne, pośrednie chwilowe.	Oddziaływanie 1: niezamierzone zniszczenie siedliska oraz/lub zabicie tym samym pojedynczych osobników na powierzchniach nieleśnych sąsiadujących z drzewostanem w wyniku wykorzystania ich np. do czasowego składowania drewna lub dojazd do powierzchni leśnej. <u>Wymaga działania minimalizującego.</u> Działanie minimalizujące: W czasie realizacji planowanego zabiegu w wydz. leśn. 484a (obręb Oborniki Śl.) chronić siedliska gatunku sąsiadujące z powierzchnią leśną –nie wyznaczać tras dojazdu do powierzchni drzewostanu w tego typu miejscach.
	brak wskazań w wydz. leśn.: 377c (obręb Bagno)	Bezkręgowce: modraszek telejus (lokalizacje poza obszarami OZW)	neutralne	brak
	brak wskazań w wydz. leśn.: 67Ap (obręb Bagno), 456a (obręb Oborniki Śl.)	Bezkręgowce: przeplatka matura (lokalizacje poza obszarami OZW)	neutralne	brak
	pielęgnacja młodszych drzewostanów w wydz. leśn.: 73f (obręb Bagno), 557o (obręb Oborniki Śl.) rębnie złożone w wydz. leśn.: 147f, 388m (obręb Oborniki Śl.)	Bezkręgowce: przeplatka matura (lokalizacje poza obszarami OZW)	Występowanie gatunku wątpliwe, ponieważ na powierzchni wskazanych wydzielań brak jest rośliny żywicielskiej – jesiony wyniosłego. Warunki siedliskowe również wykluczają możliwość występowania wskazanego gatunku w tych lokalizacjach.	brak
	rębnie złożone w wydz. leśn.: 222s (obręb Oborniki Śl.)	Bezkręgowce: przeplatka matura (lokalizacje poza obszarami OZW)	1. nieznacząco negatywne, bezpośrednie chwilowe.	Oddziaływanie 1: niezamierzone zabicie pojedynczych osobników na powierzchniach wydzielenia w czasie realizacji zabiegu. <u>Wymaga działań minimalizujących.</u>

Grupa zwierząt	Zapisy projektu pul	Gatunek	Przewidywane oddziaływanie	Uwagi, wnioski do projektu pul
			2. nieznacząco negatywne, bezpośrednie średnioterminowe.	<p>Oddziaływanie 2: Zmiana warunków siedliskowych.</p> <p>Działanie minimalizujące:</p> <p>W czasie realizacji planowanej rębni w wydz. leśn.: 222s (obręb Oborniki Śl.) zaleca się:</p> <p>a) Popieranie naturalnych odnowień jesionu wyniosłego na powierzchni wydzielenia.</p> <p>b) Ochrona i pozostawianie w drzewostanie osobników młodych i podrostu jesionowego.</p> <p>2. Dodatkowo w zaplanowanych po rębni złożonej odnowieniach należy uwzględnić potrzebę uzupełnienia bazy pokarmowej gatunku w postaci nasadzeń jesionu wyniosłego.</p>
Ptaki				
Gatunki, których siedliska znajdują się poza powierzchniami leśnymi objętymi zapisami projektu pul w postaci wskazań gospodarczych.	brak zapisów w projekcie pul dla powierzchni siedlisk zajmowanych przez wskazane gatunki zwierząt	bażant, błotniak łąkowy, bocian biały, czajka, derkacz, dymówka, dzierłatka, gawron, jarzębatka, jerzyk, kawka, kląskawka, kopciuszek, kulczyk, kuropatwa, łośówka, oknówka, ortolan, pliszka siwa, pliszka żółta, płomykówka, pokląskwa, potrzuszcz, przepiórka, pustułka, skowronek, sroka, srokosz, świergotek łąkowy, świergotek polny, świerszczak, wrona siwa, wróbel, bąk, brzegówka, łabędź niemy, batalion, biegus malutki, biegus zmienny, błotniak stawowy, brodziec piskliwy, brodziec śniady, brzęczka, cyranka, gągoł, kokoszka, kormoran, krakwa, czapla siwa, krwawodziób, krzyżówka, kszyc, kulik wielki, kwokacz, łyska, mewa siwa, mewa srebrzysta, perkoz dwuczuby, perkoz rdzawoszyi, perkozek, płaskonos, podgorzałka, potrzos, rokitniczka, rybitwa czarna, rybitwa rzeczna, rycyk, samotnik, sieweczka rzeczna, trzciniak, trzcinniczek, wąsatka, wodnik, zausznik, sieweczka obrożna, kania ruda, kania czarna (oba gatunki kań nie gniazdują na gruntach w zarządzie nadleśnictwa).	neutralne	<p>Z uwagi na zajmowane przez wskazane gatunki siedliska, tj.</p> <p>d) wody płynące i stojące (ściśle związek z wodami);</p> <p>e) bezpośrednie otoczenie zbiorników wodnych lub brzegów rzek i mniejszych cieków;</p> <p>f) tereny nieleśne (ruderalne, rolnicze, zabudowane, tereny zieleni urządzonej – parki, cmentarze, ogródki działkowe)</p> <p>nie przewiduje się, aby zapisy projektu pul mogły w jakikolwiek sposób przyczynić się do istotnych zmian w stanie zachowania populacji wymienionych w tej grupie gatunków zwierząt.</p> <p>Nie przewiduje się możliwości wystąpienia oddziaływań zarówno o charakterze bezpośrednim, jak i pośrednim. W tej sytuacji ocenia się, że zapisy projektu pul dla wskazanej grupy gatunków zwierząt są neutralne.</p>
Gatunki ptaków terenów otwartych (polan, zrębów), a także związane z uprawami leśnymi.	brak wskazań pielęgnacji młodszych drzewostanów trzebieże późne rębni złożona rębni zupełna	białorzytka, lelek, lerka, świergotek drzewny, trznadel, piecuszek, pokrzywnica, gąsiorek, cierniówka, mazurek, pleszka, dudek, dziwonia, piegża, kapturka.	neutralne	<p>Nie przewiduje się, aby pozostawienie bez wskazań gospodarczych powierzchni jakichkolwiek drzewostanów miało istotny wpływ na wskazaną grupę ptaków.</p> <p>Podobnie bez wpływu dla wskazanej grupy ptaków pozostanie realizacja planowanych zabiegów w starszych drzewostanach.</p>
Gatunki ptaków terenów	odnowienia (na powierzchniach	białorzytka, lelek, lerka, świergotek drzewny, trznadel, piecuszek, pokrzywnica, gąsiorek, cierniówka, mazurek,	1. nieznacząco negatywne, bezpośrednie	Odnowienia na potencjalnych siedliskach wskazanych gatunków (BMśw, LMśw, Lśw) zaplanowano na łącznej

Grupa zwierząt	Zapisy projektu pul	Gatunek	Przewidywane oddziaływanie	Uwagi, wnioski do projektu pul
otwartych (polan, zrębów), a także związane z uprawami leśnymi.	otwartych	pleszka, dudek, dziwonia, piegża, kapturka.	<p>chwilowe.</p> <p>2. nieznacząco negatywne, pośrednie chwilowe.</p> <p>3. bezpośrednie negatywne, średnioterminowe</p>	<p>powierzchni 63,1 ha.</p> <p>Oddziaływanie 1: płoszenie oraz/lub utrata łągów na odnawianych powierzchniach. Brak możliwości przeciwdziałania wskazanemu zagrożeniu.</p> <p>Oddziaływanie 2: płoszenie pojedynczych osobników w czasie czynności towarzyszących realizacji wskazania gospodarczego, generujących hałas i obecność człowieka – dojazd samochodami do odnawianej powierzchni leśnej oraz ruch pieszy pracowników leśnych. Brak możliwości przeciwdziałania wskazanemu zagrożeniu.</p> <p>Oddziaływanie 3: Zmiana warunków siedliskowych.</p> <p>Działania minimalizujące: brak</p> <p>Brak technicznych możliwości przeciwdziałania potencjalnie negatywnemu oddziaływaniu 1 i 2. Odnowienia wykonywane są na powierzchniach leśnych w okresie wiosennym w związku z czym wskazane negatywne oddziaływanie potencjalnie może wystąpić. Nie oznacza to jednak, że będzie ono obejmować w takim samym stopniu wszystkie powierzchnie przewidziane do odnowienia.</p> <p>W przypadku trzeciego typu negatywnego oddziaływania nie ma potrzeby formułowania działań minimalizujących, ponieważ w nadchodzącym dziesięcioleciu zanik odsłoniętych powierzchni na siedliskach świeżych w wyniku ich odnawiania będzie kompensowało pojawianie się nowych w wyniku realizacji planowanych rębni.</p>
Gatunki ptaków terenów otwartych (polan, zrębów), a także związane z uprawami leśnymi.	pielęgnacje upraw	białorzytka, lelek, lerka, świergotek drzewny, trznadel, piecuszek, pokrzywnica, gąsiorek, cierniówka, mazurek, pleszka, dudek, dziwonia, piegża, kapturka.	1. nieznacząco negatywne, bezpośrednie chwilowe.	<p>Oddziaływanie 1: płoszenie oraz/lub utrata łągów na odnawianych powierzchniach. Brak możliwości przeciwdziałania wskazanemu zagrożeniu.</p> <p>Działanie minimalizujące: brak</p> <p>Brak technicznych możliwości przeciwdziałania wskazanemu potencjalnie negatywnemu oddziaływaniu. Pielęgnacje upraw muszą odbywać się w określonym terminie w roku, dlatego zawsze istnieje ryzyko wystąpienia wskazanych zjawisk w trakcie ich realizacji. Zjawiska te nie będą dotyczyć w jednakowym stopniu wszystkich pielęgnowanych upraw i nie muszą wystąpić na każdej powierzchni uprawy.</p>
Gatunki związane z	brak wskazań pielęgnacje upraw	żuraw, remiz, zimorodek, strumieniówka.	neutralne	Brak

Grupa zwierząt	Zapisy projektu pul	Gatunek	Przewidywane oddziaływanie	Uwagi, wnioski do projektu pul
wodami i torfowiskami (żuraw), gniazdujące w bliskim sąsiedztwie tych siedlisk.	rębnie zupełne			W projekcie pul nie planuje się rębni zupełnych w miejscach bytowania wskazanych gatunków.
Gatunki związane z wodami i torfowiskami (żuraw), gniazdujące w bliskim sąsiedztwie tych siedlisk.	pielęgnacje młodszych drzewostanów trzebieże późne rębnia złożona	żuraw, remiz, zimorodek, strumieniówka.	1. nieznacząco negatywne, bezpośrednie chwilowe. 2. nieznacząco negatywne, pośrednie chwilowe.	<p>Oddziaływanie 1: płoszenie oraz/lub utrata lęgów wskazanych gatunków w sytuacji ich obecności na powierzchni z drzewostanem, w obrębie którego realizowane jest wskazanie gospodarcze; lub na jego obrzeżach. <u>Wymaga działania minimalizującego.</u></p> <p>Oddziaływanie 2: płoszenie wskazanych gatunków w czasie czynności towarzyszących realizacji wskazania gospodarczego – dojazd samochodami do powierzchni leśnej oraz ruch pieszy pracowników leśnych. Brak technicznych możliwości przeciwdziałania temu zagrożeniu.</p> <p>Działanie minimalizujące:</p> <ol style="list-style-type: none"> Zachowanie wokół zbiorników i wzdłuż cieków buforu, w obrębie którego nie będą wykonywane żadne czynności związane z realizacją planowego wskazania gospodarczego. Na powierzchniach drzewostanów sąsiadujących z miejscami częstego bytowania żurawia (miejsca gniazdowania, wyprowadzania lęgów) zabiegi w miarę możliwości wykonywać w okresie jesieni.
Gatunki związane z drzewostanami w różnym wieku.	brak wskazań	Dzięcioł zielony, sierpówka, słowik rdzawy, uszatka, kwiczoł, makolągwa, myszółw, szczygieł, szpak, śpiewak, bogatka, czarnogłówka, czubatka, czyż, dzięcioł czarny, dzięcioł duży, dzięcioł średni, dzięcioł zielonosiwy, dzięciołek, gajówka, gil, grubodziób, grzywacz, jastrząb, kobuz, kos, kowalik, krętogłów, krogulec, kruk, kukułka, modraszka, muchołówka białoszyja, muchołówka mała, muchołówka szara, muchołówka żałobna, mysikrólik, paszkoł, pełzacz leśny, pełzacz ogrodowy, pierwiosnek, puszczyk, raniuszek, rudzik, sikora uboga, siniak, słonka, sosnówka, sójka, strumieniówka, strzyżyk, świstunka leśna, trzmiełojad, turkawka, wilga, zaganiacz, zięba, zniczek, dzwonec, słowik szary.	bezpośrednie pozytywne, średnioterminowe	<p>Brak wskazań gospodarczych dla tej grupy ptaków ma istotne znaczenie, szczególnie dla powierzchni drzewostanów w wieku 80 lat i starszych. Pozwala to na kształtowanie się tzw. „spokojnych biotopów” na gruntach w zarządzie nadleśnictwa.</p> <p>Na gruntach w zarządzie nadleśnictwa brak wskazań gospodarczych dotyczy powierzchni blisko 1470 ha drzewostanów. Wśród nich na siedliskach lasowych wilgotnych (LMw, Lw, Ol, OlJ) z gatunkiem głównym liściastym (Bk, Db, Js, Ol) drzewostany w wieku 80 lat i starsze mają niemal 15% udziału. Tak wysoki odsetek gwarantuje w nadchodzącym dziesięcioleciu dobre warunki bytowania dla najcenniejszych gatunków ptaków związanych ze starodrzewiem wilgotnych lasów liściastych, tj. m.in.: dzięcioł średni, dzięcioł zielonosiwy,</p>

Grupa zwierząt	Zapisy projektu pul	Gatunek	Przewidywane oddziaływanie	Uwagi, wnioski do projektu pul
				<p>mucholówka białoszyja i mucholówka mała.</p> <p>Kolejne 31% starych drzewostanów bez wskazań gospodarczych to drzewostany na siedliskach świeżych (Lśw, LMśw).</p> <p>Na siedliskach borowych powierzchnie ze starymi drzewostanami w wieku 80 lat i więcej pozostawione bez wskazań gospodarczych obejmują blisko 60 ha, co stanowi ponad 4% wszystkich drzewostanów bez wskazań.</p>
Gatunki ptaków związane z drzewostanami w różnym wieku.	odnowienia (na powierzchniach otwartych) pielęgnacje upraw	Dzięcioł zielony, sierpówka, słowik rdzawy, uszatka, kwiczoł, makolągwa, myszołów, szczygieł, szpak, śpiewak, bogatka, czarnogłówka, czubatka, czyż, dzięcioł czarny, dzięcioł duży, dzięcioł średni, dzięcioł zielonosiwy, dzięciołek, gajówka, gil, grubodziób, grzywacz, jastrząb, kobuz, kos, kowalik, krętogłów, krogulec, kruk, kukułka, modraszka, mucholówka białoszyja, mucholówka mała, mucholówka szara, mucholówka żałobna, mysikrólik, paszkot, pełzacz leśny, pełzacz ogrodowy, pierwiosnek, puszczyk, raniuszek, rudzik, sikora uboga, siniak, słonka, sosnówka, sójka, strumieniówka, strzyżyk, świstunka leśna, trzmiełodjad, turkawka, wilga, zaganiacz, zięba, zniczek, dzwonec, słowik szary.	neutralne	Planowany zabieg nie obejmie siedlisk wskazanej grupy gatunków.
Gatunki ptaków związane z drzewostanami z dominacją gatunków iglastych (So, So c., Św, Md, Dg).	pielęgnacje młodszych drzewostanów trzebieże późne	makolągwa, myszołów, sierpówka, bogatka, czarnogłówka, drożdżik, dzięcioł czarny, dzięcioł duży, grzywacz, jastrząb, krętogłów, krogulec, kruk, kukułka, mucholówka żałobna, paszkot, pełzacz leśny, pierwiosnek, puszczyk, raniuszek, rudzik, słonka, sójka, świstunka leśna, trzmiełodjad, turkawka, zniczek, uszatka, czubatka, czyż, dzięcioł trójpalczasty, gil, kobuz, krzyżodziób, mysikrólik, sosnówka, sóweczka	<ol style="list-style-type: none"> 1. nieznacząco negatywne, bezpośrednie chwilowe. 2. nieznacząco negatywne, pośrednie chwilowe. 	<p>Pielęgnacje młodszych drzewostanów z dominacją gatunków iglastych (So, Św, Md) zaplanowano na łącznej powierzchni ponad 2000 ha.</p> <p>Trzebież późną w drzewostanach drzewostanów z dominacją gatunków iglastych (So, So c., Św, Md, Dg) zaplanowano na łącznej powierzchni ponad 4190 ha.</p> <p>Oddziaływanie 1: płoszenie oraz/lub utrata lęgów wskazanych gatunków w sytuacji ich obecności na powierzchni z drzewostanem, w obrębie którego realizowane jest wskazanie gospodarcze; lub na jego obrzeżach. <u>Wymaga działań minimalizujących.</u></p> <p>Oddziaływanie 2: płoszenie wskazanych gatunków w czasie czynności towarzyszących realizacji wskazania gospodarczego – transport drewna, dojazd samochodami do powierzchni leśnej oraz ruch pieszy pracowników leśnych. Brak technicznych możliwości przeciwdziałania temu zagrożeniu.</p> <p>Działanie minimalizujące:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Na powierzchni leśnej z zabiegiem pozostawiać

Grupa zwierząt	Zapisy projektu pul	Gatunek	Przewidywane oddziaływanie	Uwagi, wnioski do projektu pul
				<p>drzewa dziuplaste.</p> <p>2. Przed wykonaniem planowanego zabiegu dokonać kontroli powierzchni pod kątem występowania dużych gniazd w koronach drzew, po czym w sytuacji ich potwierdzenia chronić je przed zniszczeniem w czasie realizowanych prac leśnych.</p> <p>3. Odpowiednie przeszkolenie pracowników wykonujących prace leśne na powierzchni drzewostanu tak, aby w sytuacji zaobserwowania zasiedlonego gniazda w warstwie podszytu lub w gałęziach drzew nie wykonywali czynności związanych z zabiegiem w bezpośrednim otoczeniu takiego miejsca.</p>
<p>Gatunki ptaków związane z drzewostanami z dominacją gatunków iglastych (So, Św, Md).</p>	<p>rębnia złożona z krótkim okresem odnowienia (IIIA, IIIAU, IIIBU, IIBU)</p>	<p>makolągwa, myszołów, sierpówka, bogatka, czarnogłówka, drożdżik, dzięcioł czarny, dzięcioł duży, grzywacz, jastrząb, krętogłów, krogulec, kruk, kukułka, muchołówka żałobna, paszkoć, pełzacz leśny, pierwiosnek, puszczyk, raniuszek, rudzik, słonka, sójka, świstunka leśna, trzmielojad, turkawka, zniczek, uszatka, czubotka, czyż, dzięcioł trójpalczasty, gil, kobuz, krzyżodziób, mysikrólik, sosnowka, sóweczka</p>	<p>1. nieznacząco negatywne, bezpośrednie chwilowe.</p> <p>2. nieznacząco negatywne, pośrednie chwilowe.</p> <p>3. bezpośrednie negatywne, średnioterminowe</p>	<p>Zabieg obejmie łączną powierzchnię ponad 1300 ha.</p> <p>Oddziaływanie 1: płoszenie lub/oraz utrata lęgów wskazanych gatunków w sytuacji ich obecności na powierzchni z drzewostanem, w obrębie którego realizowane jest wskazanie gospodarcze; lub na jego obrzeżach. <u>Wymaga działań minimalizujących.</u></p> <p>Oddziaływanie 2: płoszenie wskazanych gatunków w czasie czynności towarzyszących realizacji wskazania gospodarczego – transport drewna, dojazd samochodami do powierzchni leśnej oraz ruch pieszy pracowników leśnych. Brak technicznych możliwości przeciwdziałania temu zagrożeniu.</p> <p>Oddziaływanie 3: Zmiana warunków siedliskowych <u>Wymaga działań minimalizujących.</u></p> <p>Działanie minimalizujące:</p> <p>1. Na powierzchni leśnej z zabiegiem pozostawiać drzewa dziuplaste.</p> <p>2. Na wszystkich powierzchniach leśnych z zabiegiem zabezpieczyć fragmenty starodrzewia do ich naturalnego rozpadu.</p>
<p>Gatunki ptaków związane z drzewostanami z dominacją gatunków iglastych (So, Św, Md).</p>	<p>rębnia złożona ze średnim lub długim okresem odnowienia (IIB, IIIB, IVD)</p>	<p>makolągwa, myszołów, sierpówka, bogatka, czarnogłówka, drożdżik, dzięcioł czarny, dzięcioł duży, grzywacz, jastrząb, krętogłów, krogulec, kruk, kukułka, muchołówka żałobna, paszkoć, pełzacz leśny, pierwiosnek, puszczyk, raniuszek, rudzik, słonka, sójka, świstunka leśna, trzmielojad, turkawka, zniczek, uszatka, czubotka, czyż, dzięcioł trójpalczasty, gil, kobuz, krzyżodziób, mysikrólik, sosnowka, sóweczka</p>	<p>1. nieznacząco negatywne, bezpośrednie chwilowe.</p> <p>2. nieznacząco negatywne, pośrednie chwilowe.</p>	<p>Zabieg obejmie łączną powierzchnię 210 ha.</p> <p>Oddziaływanie 1: płoszenie lub/oraz utrata lęgów wskazanych gatunków w sytuacji ich obecności na powierzchni z drzewostanem, w obrębie którego realizowane jest wskazanie gospodarcze; lub na jego obrzeżach. <u>Wymaga działań minimalizujących.</u></p> <p>Oddziaływanie 2: płoszenie wskazanych gatunków w czasie czynności towarzyszących realizacji wskazania</p>

Grupa zwierząt	Zapisy projektu pul	Gatunek	Przewidywane oddziaływanie	Uwagi, wnioski do projektu pul
				<p>gospodarczego – transport drewna, dojazd samochodami do powierzchni leśnej oraz ruch pieszy pracowników leśnych. Brak technicznych możliwości przeciwdziałania temu zagrożeniu.</p> <p>Działanie minimalizujące:</p> <p>1. Na powierzchni leśnej z zabiegiem pozostawiać drzewa dziuplaste.</p>
<p>Gatunki ptaków związane z drzewostanami z dominacją gatunków iglastych (So, Św).</p>	<p>rębnia zupełna</p>	<p>makolągwa, myszółw, sierpówka, bogatka, czarnogłówka, drożdżik, dzięcioł czarny, dzięcioł duży, grzywacz, jastrząb, krętogłów, krogulec, kruk, kukułka, muchołówka żałobna, paszkoł, pełzacz leśny, pierwiosnek, puszczyk, raniuszek, rudzik, słonka, sójka, świstunka leśna, trzmielojad, turkawka, zniczek, uszatka, czubotka, czyż, dzięcioł trójpalczasty, gil, kobuz, krzyżodziób, mysikrólik, sosnowka, sóweczka</p>	<p>1. nieznacząco negatywne, bezpośrednie chwilowe.</p> <p>2. nieznacząco negatywne, pośrednie chwilowe.</p> <p>3. bezpośrednie negatywne, średnioterminowe</p>	<p>Zabieg obejmie łączną powierzchnię 187 ha.</p> <p>Oddziaływanie 1: płoszenie lub/ oraz utrata lęgów wskazanych gatunków w sytuacji ich obecności na powierzchni z drzewostanem, w obrębie którego realizowane jest wskazanie gospodarcze; lub na jego obrzeżach. <u>Wymaga działań minimalizujących.</u></p> <p>Oddziaływanie 2: płoszenie wskazanych gatunków w czasie czynności towarzyszących realizacji wskazania gospodarczego – transport drewna, dojazd samochodami do powierzchni leśnej oraz ruch pieszy pracowników leśnych. Brak technicznych możliwości przeciwdziałania temu zagrożeniu.</p> <p>Oddziaływanie 3: Zmiana warunków siedliskowych <u>Wymaga działań minimalizujących.</u></p> <p>Działanie minimalizujące:</p> <p>1. Na powierzchni leśnej z zabiegiem pozostawiać drzewa dziuplaste.</p> <p>2. Na wszystkich powierzchniach leśnych z zabiegiem zabezpieczyć fragmenty starodrzewia do ich naturalnego rozpadu.</p>
<p>Gatunki ptaków związane z drzewostanami z dominacją gatunków liściastych (Ak, Bk, Brz, Js, Db, Db c., Ol, Gb, Jw, Lp).</p>	<p>pielęgnacje młodszych drzewostanów trzebieże późne</p>	<p>dzięcioł zielony, kwiczoł, makolągwa, myszółw, sierpówka, słowik rdzawy, szczygieł, szpak, śpiewak, bogatka, czarnogłówka, drożdżik, dzięcioł czarny, dzięcioł duży, dzięcioł średni, dzięciołek, gajówka, grubodziób, grzywacz, jastrząb, kos, kowalik, krętogłów, krogulec, kruk, kukułka, modraszka, muchołówka białoszyja, muchołówka mała, muchołówka szara, muchołówka żałobna, paszkoł, pełzacz leśny, pełzacz ogrodowy, pierwiosnek, puszczyk, raniuszek, rudzik, sikora uboga, siniak, słonka, sójka, strumieniówka, strzyżyk, świstunka leśna, trzmielojad, turkawka, wilga, wójcik, zaganiacz, zięba, zniczek, dzwonec</p>	<p>1. nieznacząco negatywne, bezpośrednie chwilowe.</p> <p>2. nieznacząco negatywne, pośrednie chwilowe.</p>	<p>Pielęgnacje młodszych drzewostanów z dominacją gatunków liściastych zaplanowano na łącznej powierzchni blisko 610 ha.</p> <p>Trzebież późną w drzewostanach drzewostanów z dominacją gatunków liściastych zaplanowano na łącznej powierzchni blisko 1864 ha.</p> <p>Oddziaływanie 1: płoszenie oraz/ lub utrata lęgów wskazanych gatunków w sytuacji ich obecności na powierzchni z drzewostanem, w obrębie którego realizowane jest wskazanie gospodarcze; lub na jego obrzeżach. <u>Wymaga działań minimalizujących.</u></p> <p>Oddziaływanie 2: płoszenie wskazanych gatunków w czasie czynności towarzyszących realizacji wskazania</p>

Grupa zwierząt	Zapisy projektu pul	Gatunek	Przewidywane oddziaływanie	Uwagi, wnioski do projektu pul
				<p>gospodarczego – transport drewna, dojazd samochodami do powierzchni leśnej oraz ruch pieszy pracowników leśnych. Brak technicznych możliwości przeciwdziałania temu zagrożeniu.</p> <p>Działanie minimalizujące:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Na powierzchni leśnej z zabiegiem pozostawiać drzewa dziuplaste. 2. Przed wykonaniem planowanego zabiegu dokonać kontroli powierzchni pod kątem występowania dużych gniazd w koronach drzew, po czym w sytuacji ich potwierdzenia chronić je przed zniszczeniem w czasie realizowanych prac leśnych. 3. Odpowiednie przeszkolenie pracowników wykonujących prace leśne na powierzchni drzewostanu tak, aby w sytuacji zaobserwowania zasiedlonego gniazda w warstwie podszytu lub w gałęziach drzew nie wykonywali czynności związanych z zabiegiem w bezpośrednim otoczeniu takiego miejsca. 4. Planowaną trzebież późną w wydzieleniach leśnych: 475i, 482a, b, 513m, 451a, f, h, 459mx, nx (obręb Oborniki Śl.) wykonać w terminie od początku sierpnia do końca roku z uwagi na obecność lęgowych siedlisk przyrodniczych (91E0, 91F0) na powierzchni wskazanych wydzieleni i ich cenny charakter związany m.in. z wiekiem drzewostanu. 5. Planowane zabiegi w wydzieleniach leśnych: 448c, d, 449b, c, d, f, h, 450c, g, 452b (obręb Oborniki Śl.) wykonywać na powierzchni z pozostawieniem martwych drzew leżących oraz martwych i obumierających drzew stojących z wyjątkiem sytuacji zagrażających bezpieczeństwu ludzi i ich mienia oraz trwałości drzewostanu.
<p>Gatunki ptaków związane z drzewostanami z dominacją gatunków liściastych (Ak, Bk, Brz, Db, Js, Ol).</p>	<p>rębnia złożona z krótkim okresem odnowienia (IIBU, IIIA, IIIAU, IIIBU)</p>	<p>dzięcioł zielony, kwiczoł, makolągwa, myszołów, sierpówka, słowik rdzawy, szczygieł, szpak, śpiewak, bogatka, czarnogłówka, drożdżik, dzięcioł czarny, dzięcioł duży, dzięcioł średni, dzięciołek, gajówka, grubodziób, grzywacz, jastrząb, kos, kowalik, krętogłów, krogulec, kruk, kukuliś, modraszka, muchołówka białoszyja, muchołówka mała, muchołówka szara, muchołówka żałobna, paszkot, pełzacz leśny, pełzacz ogrodowy, pierwiosnek, puszczyk, raniuszek, rudzik, sikora uboga, siniak, słonka, sójka, strumieniówka, strzyżyk, świstunka</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. nieznacząco negatywne, bezpośrednie chwilowe. 2. nieznacząco negatywne, pośrednie chwilowe. 3. bezpośrednie negatywne, średnioterminowe 	<p>Zabieg obejmie łączną powierzchnię blisko 230 ha.</p> <p>Oddziaływanie 1: płoszenie lub/ oraz utrata lęgów wskazanych gatunków w sytuacji ich obecności na powierzchni z drzewostanem, w obrębie którego realizowane jest wskazanie gospodarcze; lub na jego obrzeżach. <u>Wymaga działań minimalizujących.</u></p> <p>Oddziaływanie 2: płoszenie wskazanych gatunków w czasie czynności towarzyszących realizacji wskazania gospodarczego – transport drewna, dojazd</p>

Grupa zwierząt	Zapisy projektu pul	Gatunek	Przewidywane oddziaływanie	Uwagi, wnioski do projektu pul
		leśna, trzmiełojad, turkawka, wilga, wójcik, zaganiacz, zięba, zniczek, dzwonic		<p>samochodami do powierzchni leśnej oraz ruch pieszy pracowników leśnych. Brak technicznych możliwości przeciwdziałania temu zagrożeniu.</p> <p>Oddziaływanie 3: Zmiana warunków siedliskowych <u>Wymaga działań minimalizujących.</u></p> <p>Działanie minimalizujące:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Na powierzchni leśnej z zabiegiem pozostawiać drzewa dziuplaste. 2. Na wszystkich powierzchniach leśnych z zabiegiem zabezpieczyć fragmenty starodrzewia do ich naturalnego rozpadu. 3. Na powierzchni wydzieli leśnych: 475a, 479a, 437a (obręb Oborniki Śl.) planowany zabieg wykonać w terminie od początku sierpnia do końca roku z uwagi na obecność łęgowych siedlisk przyrodniczych (91E0, 91F0) na powierzchni wskazanych wydzieli i ich cenny charakter związany m.in. z wiekiem drzewostanu.
Gatunki ptaków związane z drzewostanami z dominacją gatunków liściastych (Ak, Bk, Brz, Db, Db c., Js, Jw, Ol, Ol s., Tp).	rębna złożona ze średnim lub długim okresem odnowienia (IIA, IIB, IIIB, IVD)	dzięcioł zielony, kwiczoł, makolągwa, myszółw, sierpówka, słowik rdzawy, szczygieł, szpak, śpiewak, bogatka, czarnogłówka, drożdżik, dzięcioł czarny, dzięcioł duży, dzięcioł średni, dzięciołek, gajówka, grubodziób, grzywacz, jastrząb, kos, kowalik, krętogłów, krogulec, kruk, kukułka, modraszka, muchołówka białoszyja, muchołówka mała, muchołówka szara, muchołówka żałobna, paszkoł, pełzacz leśny, pełzacz ogrodowy, pierwiosnek, puszczyk, raniuszek, rudzik, sikora uboga, siniak, słonka, sójka, strumieniówka, strzyżyk, świstunka leśna, trzmiełojad, turkawka, wilga, wójcik, zaganiacz, zięba, zniczek, dzwonic	<ol style="list-style-type: none"> 1. nieznacząco negatywne, bezpośrednie chwilowe. 2. nieznacząco negatywne, pośrednie chwilowe. 	<p>Zabieg obejmie łączną powierzchnię ponad 1257 ha.</p> <p>Oddziaływanie 1: płoszenie lub/ oraz utrata łęgów wskazanych gatunków w sytuacji ich obecności na powierzchni z drzewostanem, w obrębie którego realizowane jest wskazanie gospodarcze; lub na jego obrzeżach. <u>Wymaga działań minimalizujących.</u></p> <p>Oddziaływanie 2: płoszenie wskazanych gatunków w czasie czynności towarzyszących realizacji wskazania gospodarczego – transport drewna, dojazd samochodami do powierzchni leśnej oraz ruch pieszy pracowników leśnych. Brak technicznych możliwości przeciwdziałania temu zagrożeniu.</p> <p>Działanie minimalizujące:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Na powierzchni leśnej z zabiegiem pozostawiać drzewa dziuplaste. 2. Na powierzchni wydzieli leśnych: 14g (obręb Bagno), 477d, f, 478h, i, l, 50h, 523b (obręb Oborniki Śl.) planowany zabieg wykonać w terminie od początku sierpnia do końca roku z uwagi na obecność łęgowych siedlisk przyrodniczych (91E0, 91F0) na powierzchni wskazanych wydzieli i ich cenny charakter związany m.in. z wiekiem drzewostanu. 3. Na powierzchni wydzieli leśnych: 66m, n, 87a, 127b

Grupa zwierząt	Zapisy projektu pul	Gatunek	Przewidywane oddziaływanie	Uwagi, wnioski do projektu pul
				<p>(obręb Bagno), 466b, 472d, 474i, 480f, 483b, 484b, 487c, 8g, 37l, 45c, 436o, 513l, n, 543g, 544h, 200c (obręb Oborniki Śl.) planowany zabieg wykonać w terminie od początku sierpnia do końca roku z uwagi na obecność łągowych siedlisk przyrodniczych (91E0, 91F0) na powierzchni wskazanych wydzieleni i ich cenny charakter związany m.in. z wiekiem drzewostanu.</p> <p>4. Planowany zabieg w wydzieleniu leśnym 449g (obręb Oborniki Śl.) wykonywać z pozostawieniem martwych drzew leżących oraz martwych i obumierających drzew stojących z wyjątkiem sytuacji zagrażających bezpieczeństwu ludzi i ich mienia oraz trwałości drzewostanu. Ponadto nie wykonywać żadnych czynności związanych z realizacją zabiegu w pasie drzewostanu przylegającym do rzeki o szerokości 30m.</p>
<p>Gatunki ptaków związane z drzewostanami z dominacją gatunków liściastych (Ak, Brz, Db, Ol, Os).</p>	<p>rębnia zupełna</p>	<p>dzięcioł zielony, kwiczoł, makolągwa, sierpówka, słowik rdzawy, szczygieł, szpak, śpiewak, bogatka, czarnogłówka, drożdżik, dzięcioł duży, dzięciołek, gajówka, grubodziób, grzywacz, kos, kowalik, krętogłów, modraszka, paszkot, pierwiosnek, raniuszek, sikora uboga, słonka, sójka, strumieniówka, strzyżyk, świstunka leśna, turkawka, wilga, wójcik, zaganiacz, zięba, zniczek, dzwoniak</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. nieznacząco negatywne, bezpośrednie chwilowe. 2. nieznacząco negatywne, pośrednie chwilowe. 3. bezpośrednie negatywne, średnioterminowe 	<p>Zabieg obejmie łączną powierzchnię blisko 36 ha i będzie obejmował pojedyncze, małe powierzchnie drzewostanów z panującą robinią, osiką i brzozą w wieku poniżej 80 lat (stosunkowo mało atrakcyjne drzewostany dla cennych gatunków ptaków) oraz kilka powierzchni uszkodzonych drzewostanów dębowych i olszowych (niecałe 13 ha).</p> <p>Oddziaływanie 1: płoszenie lub/ oraz utrata łągów wskazanych gatunków w sytuacji ich obecności na powierzchni z drzewostanem, w obrębie którego realizowane jest wskazanie gospodarcze; lub na jego obrzeżach.</p> <p>Oddziaływanie 2: płoszenie wskazanych gatunków w czasie czynności towarzyszących realizacji wskazania gospodarczego – transport drewna, dojazd samochodami do powierzchni leśnej oraz ruch pieszy pracowników leśnych. Brak technicznych możliwości przeciwdziałania temu zagrożeniu.</p> <p>Oddziaływanie 3: Zmiana warunków siedliskowych.</p> <p>Działanie minimalizujące: brak</p> <p>Z uwagi na stosunkowo niewielką powierzchnię wskazanych drzewostanów, chwilowy charakter oddziaływania zabiegu oraz praktyczny brak istotnego znaczenia dla populacji wskazanych gatunków na terenie nadleśnictwa, nie stwierdza się potrzeby formułowania działań minimalizujących.</p>

Podsumowanie. Analiza zapisów projektu pul oraz wytycznych zapisanych w programie ochrony przyrody dla Nadleśnictwa Oborniki Śląskie, który stanowi część projektu pul, pozwala stwierdzić, że wymogi ochronne gatunków chronionych zwierząt zostały zapisane w ww. dokumentach. Zastosowanie się do tych wymogów w trakcie prowadzenia prac leśnych oraz uwzględnienie na wskazanych powierzchniach leśnych działań minimalizujących pozwoli skutecznie zmniejszyć ryzyko wystąpienia potencjalnie negatywnego wpływu zapisów projektu pul na gatunki zarówno o znanej, jak i nieznannej lokalizacji i ich siedliska. Tym samym dokument ten wypełnia kryterium określone w art. 52a ustawy o ochronie przyrody, zgodnie z którym gospodarka leśna, prowadzona na podstawie dokumentu poddanego strategicznej ocenie oddziaływania na środowisko, obejmującego oddziaływanie na dziko występujące populacje gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty Europejskiej i chronionych gatunków ptaków oraz ich siedliska; której ustalenia zapewniają, że czynności wykonywane zgodnie z tym dokumentem nie są szkodliwe dla zachowania gatunków we właściwym stanie ochrony, nie narusza zakazów, o których mowa w art. 52 ust. 1 pkt. 1, 3, 7, 8 i 12 Ustawy o ochronie przyrody.

VI.4.9. ODDZIAŁYWANIE NA KLIMAT

Ze względu na lokalny charakter zaplanowanych prac nie przewiduje się, aby realizacja ustaleń planu miała znaczący wpływ na klimat. Zmiany mikroklimatu pod wpływem realizowanych zadań gospodarczych będą dotyczyły bezpośrednio powierzchni objętych danym zabiegiem. Skutki tych zmian nie wpłyną jednak istotnie na warunki topograficzne i mezoklimatyczne regionu. W związku z tym w ocenie ogólnej wpływ planu na klimat oceniany jest jako neutralny.

VI.4.10. ODDZIAŁYWANIE NA ZASOBY NATURALNE

W wyniku realizacji projektu pul dla Nadleśnictwa Oborniki Śląskie nastąpi zmniejszenie zasobów drzewnych na koniec okresu gospodarczego. Wielkość zasobów po dziesięciu latach obowiązywania planu zmniejszy się o 3,07% tj. 133924 m³ brutto. Wielkość ta wynika z zaplanowanego rozmiaru użytkowania przedrębego (w obrębach Bagno i Oborniki Śląskie zaplanowano odpowiednio na poziomie 55% i 60% przyrostu drzewostanów niezaplanowanych do użytkowania rębego) i rębego (kontynuacją cięć rębnych w istniejących KO i KDO). Przyjęte wartości użytków uwarunkowane są wysokimi wiekami przeciętnymi (odpowiednio 62 i 73 lata) oraz wysokimi wartościami przyrostu użytecznego (10,8 i 8,6 m³) znacznie wyższymi od przyrostów tablicowych (8,1 i 6,7 m³). W ocenie zapisów projektu pul w zakresie ich wpływu na zasoby naturalne ocenia się je jako neutralne.

Tabela 43. Prognoza stanu zasobów drzewnych na koniec okresu gospodarczego dla Nadleśnictwa Oborniki Śląskie

Obręb	Wielkość zasobów na początku okresu (na 1.01. 2015 r.)	Spodziewany przyrost miąższości grubizny	Miąższość grubizny przewidziana do pozyskania	Wielkość zasobów na koniec okresu (na 31.12.2024 r.)	Relacja wielkości zasobów na końcu i początku okresu
	m ³ brutto/10 lat				
Bagno	1973791	520000	539057	1954734	-19057
					-0,97
Oborniki Śląskie	2382002	515750	630598	2267154	-114848
					-4,82
Nadleśnictwo Oborniki Śląskie	4355793	1035750	1169655	4221888	-133905
					-3,07

Tabela 44. Wskaźniki stanu zasobów drzewnych Nadleśnictwa Oborniki Śląskie - stan obecny i prognoza na koniec obowiązywania planu

Wskaźnik	Jednostka	Stan na 1.01.2015 r.	Stan na 31.12.2024 r.	Różnica	
				+ / -	%
Obręb Bagno					
Zapas aktualny	m ³	1973791	1954734	-19057	-0,97
Zasobność	m ³ / ha	305,74	302,79	-2,95	
Obręb Oborniki Śląskie					
Zapas aktualny	m ³	2382002	2267154	-114848	-4,82
Zasobność	m ³ / ha	302,90	288,30	-14,60	
Nadleśnictwo Oborniki Śląskie					
Zapas aktualny	m ³	4355793	4221888	-133905	-3,07
Zasobność	m ³ / ha	304,18	294,83	-9,35	

VI.4.11. ODDZIAŁYWANIE NA ZABYTKI I DOBRA KULTURY MATERIALNEJ

Analiza wpływu zapisów projektu pul miała na celu zbadanie czy w określonych sytuacjach może dojść do pogorszenia stanu chronionego obiektu historycznego w wyniku czynności związanych z realizacją danego wskazania gospodarczego. Taki wpływ mogłoby mieć np. przygotowywanie gleby pod odnowienia na powierzchniach stanowisk archeologicznych lub realizacja zabiegów rębnych w bezpośrednim otoczeniu zabytkowych obiektów budowlanych. W poniższej tabeli zestawiono powierzchnie leśne, na których zlokalizowane są obiekty zabytkowe wraz z planowanymi dla tych powierzchni wskazaniami gospodarczymi zapisanymi w projekcie pul.

Tabela 45. Zestawienie zapisów projektu pul dla Nadleśnictwa Oborniki Śląskie dla powierzchni leśnych z zabytkowymi dobrami kultury

Lokalizacja	Obiekt	Zapisy projektu pul	Uwagi
293r (obręb Bagno)	Cmentarz	brak wskazań	brak
500f, h (obręb Oborniki Śląskie)	Droga Krzyżowa	rębnia złożona	brak
350j (obręb Bagno)	Głaz narzutowy Głaz Romera	trzebież późna	brak
228k (obręb Bagno)	Głaz narzutowy Płaski Kamień	rębnia złożona	brak
69f, 94l (obręb Bagno)	Grodzisko	brak wskazań	brak
214d (obręb Oborniki Śląskie)	Kamień pamiątkowy	trzebież późna	brak
358i, 304i (obręb Bagno)	Kapliczka	pielęgnacje młodszych drzewostanów	brak
351k (obręb Bagno)	Krzyż Pokutny	pielęgnacje młodszych drzewostanów	brak
391w, x (obręb Oborniki Śląskie)	Kurhany	trzebież późna	brak
176a (obręb Oborniki Śląskie)	Miejsce kultu religijnego	brak wskazań	brak
179b, f, h, i, l (obręb Oborniki Śląskie)	Park sanatoryjny	brak wskazań	brak
296Ak (obręb Oborniki Śląskie)	Park w zespole pałacowo-parkowym	brak wskazań	brak
552a-k, p, r (obręb Oborniki Śląskie)	Park w zespole pałacowym	brak wskazań	brak
302h (obręb Bagno)	Park wiejski przy zespole pałacowo-dworskim	brak wskazań	brak
358r (obręb Bagno)	Pomnik	brak wskazań	brak
331h (obręb Bagno)	Pozostałości cmentarza	rębnia złożona	Planowany zabieg nie obejmie powierzchni z pozostałościami dawnego cmentarza, które zlokalizowane są w północnej części wydzielenia leśnego.
494r, 23w (obręb Oborniki Śląskie)	Pozostałości parku podworskiego	brak wskazań	brak
40y (obręb Bagno)	Pozostałości parku przypałacowego	brak wskazań	brak
178r (obręb Oborniki Śląskie)	Źródło Wolfganga	brak wskazań	brak

VI.4.12. ZESTAWIENIE ZBIORCZE WPŁYWU PROJEKTU PLANU URZĄDZENIA LASU NA ŚRODOWISKO

Tabela 46. Macierz przewidywanego oddziaływania projektu pul na środowisko w granicach zasięgu terytorialnego Nadleśnictwa Oborniki Śląskie

Lp.	Elementy środowiska	Rodzaje planowanych czynności i zadań gospodarczych oraz ich przewidywane znaczące oddziaływanie na elementy środowiska						Oddziaływanie łączne planowanych czynności i zadań gospodarczych
		Odnowienia	Pielęgnacje	Pielęgnowanie młodszych drzewostanów	Trzebieże późne	Rębnie złożone	Rębnie zupełne	
1	Różnorodność biologiczna	+2	+2	+2	+/-1	+/-1	-2/0	+2
2	Ludzie	+3	+2	+1	+1	+1	+1	+2
3	Zwierzęta	0	0	-1/0	-1/0	-1/0	-2/0	0
4	Rośliny	0	0	-1	-1	-1	0	0
5	Woda	0	0	0	0	0	0	0
6	Powietrze	0	0	0	0	0	0	0
7	Powierzchnia ziemi	0	0	0	0	0	0	0
8	Krajobraz	0	0	0	0	0	0	0
9	Klimat	0	0	0	0	0	0	0
10	Zasoby naturalne	+3	+3	+2	0	-1	-2	+2
11	Zabytki i dobra materialne	0	0	0	0	0	0	0
12	Integralność obszarów	0	0	0	0	0	0	0

VII. ROZWIĄZANIA I WNIOSKI DO PROJEKTU PUL

VII.1. PRZEWIDYWANE ROZWIĄZANIA MAJĄCE NA CELU OGRANICZANIE NEGATYWNYCH ODDZIAŁYWAŃ PROJEKTU PUL NA ŚRODOWISKO

Niektóre zapisy projektu pul wymagają zastosowania pewnych ograniczeń i towarzyszących im rozwiązań, które pozwolą zminimalizować krótkoterminowe negatywne ich oddziaływanie. W *Prognozie* w poszczególnych rozdziałach zostały umieszczone odpowiednie wytyczne w sprawie właściwego postępowania na siedliskach przyrodniczych i siedliskach gatunków w celu uniknięcia negatywnych zjawisk związanych z realizacją zapisów projektu pul.

Tabela 47. Przewidywane negatywne oddziaływanie zapisów projektu pul i proponowane w *Prognozie* rozwiązania minimalizujące ten wpływ

Obszar oddziaływania	Możliwe potencjalne negatywne oddziaływanie	Zapisy w projekcie pul i prognozie ograniczające negatywne oddziaływanie
Przedmioty ochrony obszaru Natura 2000 OZW Dolina Widawy PLH020036– leśne siedliska przyrodnicze	Pogorszenie stanu zachowania siedlisk przyrodniczych w obszarze Natura 2000	<p>Siedlisko łąk środkowoeuropejski i subkontynentalny <i>Galio-Carpinetum</i>, <i>Tilio-Carpinetum</i> 9170: 1. W trakcie realizacji zaplanowanych zabiegów pielęgnacyjnych w drzewostanach na powierzchni wydz. leśn.: 450c, 456m, 459a (obręb Oborniki Śl.) oraz trzebieży późnych na powierzchni wydz. leśn.: 449d, 454c, h-j, l, m, 455a, d, 457 g, 458c, 459b (obręb Oborniki Śl.) konieczne jest:</p> <ul style="list-style-type: none"> - preferowanie graba i lipy w trakcie cięć pielęgnacyjnych (zgodnie z pzo); - pozostawianie drzew w wieku przeszłorębnym oraz przestojów Gb, Lp, Bk, Jw, Brz, Klp (zgodnie z pzo). - zwiększenie ilości martwego drewna poprzez nie usuwanie wywrotów i złomów, pozostawianie martwych drzew stojących i nie usuwanie drzew dziuplastych i próchniejących (zgodnie z pzo); - usuwanie gatunków drzew i krzewów obcych siedliskowo i geograficznie (zgodnie z pzo). <p>Siedlisko łąkowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe <i>Ficario-Ulmetum</i> 91F0: 1 W trakcie realizacji odnowień po zaplanowanej rębni złożonej w wydz. leśn.: 449g (obr. Oborniki Śl.) konieczne jest zwiększenie udziału jesionu i wiązu z jednoczesnym ograniczaniem udziału dębu:</p> <ul style="list-style-type: none"> - zwiększenie udziału jesionu i wiązu w zaplanowanych odnowieniach (w celu osiągnięcia składu gatunkowego zgodnego ze składem określonym w planach urządzenia lasu) (zgodnie z pzo); - popieranie naturalnego odnowienia, w szczególności wiązu i jesionu, w razie potrzeby stosowanie odnowień sztucznych (zgodnie z pzo); - wykorzystanie w pierwszym etapie mikrosiedlisk, w których obecnie występuje jesion i wiąz i stopniowe powiększanie powierzchni z regularnym udziałem tych gatunków w drzewostanie (zgodnie z pzo); <p>2. W trakcie realizacji zaplanowanych zabiegów pielęgnacyjnych w drzewostanach na powierzchni wydz. leśn.: 449h, 450g, 451c, 459fx (obr. Oborniki Śl.) oraz trzebieży późnych na powierzchni wydz. leśn. 448a, c, d, 449b, f, 451a, b, f, h, i, 452b, 453b, 454g, 455f, 458n, 459k, nx (obr. Oborniki Śl.) konieczne jest:</p> <ul style="list-style-type: none"> - preferowanie Js i Wz na powierzchni wydziałów leśnych z wykonywanym zabiegiem (zgodnie z pzo); - pozostawianie drzew w wieku przeszłorębnym oraz przestojów Js i Wz (zgodnie z pzo). - zwiększenie ilości martwego drewna poprzez nie usuwanie wywrotów i złomów oraz pozostawianie martwych drzew stojących i nie usuwanie drzew dziuplastych i próchniejących (zgodnie z pzo); - usuwanie gatunków drzew i krzewów obcych siedliskowo i geograficznie na etapie zaplanowanych prac gospodarczych. <p>3. W trakcie realizacji planowanej rębni złożonej w wydz. leśn. 449g (obr. Oborniki Śl.) we fragmentach pozostawiać do naturalnego rozpadu nieuporządkowane pozostałości pożrębowe (niezagrożające trwałości lasu), z wyłączeniem sytuacji stwarzających zagrożenie zdrowia, życia lub mienia ludzkiego (zgodnie z pzo).</p>
Przedmioty ochrony obszaru Natura 2000 OZW Dolina Widawy PLH020036– gatunki zwierząt	Pogorszenie stanu zachowania gatunku i jego siedlisk w obszarze Natura 2000	<p>Pachnica dębowa <i>Osmoderma eremita</i> 1084, kozioróg dębosz <i>Cerambyx cerdo</i> 1088: 1. W trakcie realizacji zabiegów pielęgnacyjnych w wydz. leśn.: 449h oraz 451c (obr. Oborniki Śl.) oraz trzebieży późnych w wydz. leśn.: 449c, 451a, 455a, d (obr. Oborniki Śl.) konieczne jest zachowanie i utrzymanie stanowisk gatunków i potencjalnych miejsc ich rozwoju, poprzez pozostawianie zasiedlonych drzew lub drzew z widocznymi wypróchnieniami do naturalnej śmierci i rozpadu, z wyłączeniem sytuacji stwarzających zagrożenie zdrowia, życia lub mienia ludzkiego (zgodnie z pzo).</p>

Obszar oddziaływania	Możliwe potencjalne negatywne oddziaływanie	Zapisy w projekcie pul i prognozie ograniczające negatywne oddziaływanie
		<p>Przeplatka matura <i>Euphydryas maturna</i> 6169: 1. Dla powierzchni wydziałów leśnych: 448a, c, d, 449b, c, d, f, g, h, 450c, g, 452b, 456m, n, o (obręb Oborniki Śląskie) konieczne jest nieprowadzenie prac związanych z pozyskaniem drewna w okresie od początku kwietnia do końca października celem ograniczenia możliwości niszczenia ziół jajowych oraz zabijania żerujących gąsienic, z wyłączeniem sytuacji stwarzających zagrożenie zdrowia, życia lub mienia ludzkiego oraz sytuacji klęskowych stwarzających zagrożenie trwałości drzewostanu (zgodnie z pzo).</p> <p>Mopek <i>Barbastella barbastellus</i> 1308, nocek duży <i>Myotis myotis</i> 1324: 1. W trakcie realizacji planowanych trzebienie późnych pozostawiać na powierzchni wydziałów leśnych drzewa dziuplaste.</p> <p>Zgniotek cynobrowy <i>Cucujus cinnaberinus</i> 1086 1. Planowane zabiegi w wydziałach leśnych: 448c, d, 449b, c, d, f, h, 450c, g, 452b (obręb Oborniki Śl.) wykonywać na z pozostawieniem martwych drzew leżących oraz martwych i obumierających drzew stojących z wyjątkiem sytuacji zagrażających bezpieczeństwu ludzi i ich mienia oraz trwałości drzewostanu. 2. Planowany zabieg w wydziale leśnym 449g (obręb Oborniki Śl.) wykonywać z pozostawieniem martwych drzew leżących oraz martwych i obumierających drzew stojących z wyjątkiem sytuacji zagrażających bezpieczeństwu ludzi i ich mienia oraz trwałości drzewostanu. Ponadto nie wykonywać żadnych czynności związanych z realizacją zabiegu w pasie drzewostanu przylegającym do rzeki o szerokości 30m.</p>
Siedliska przyrodnicze poza obszarem Natura 2000	Pogorszenie stanu zachowania siedlisk przyrodniczych	<p>Płaty siedlisk przyrodniczych o kodach: 9190, 9170, w obrębie których zaplanowane są rębnie zupełne: 1. W wydziale z siedliskiem przyrodniczym kwaśnej dąbrowy 9190 (224h – obręb Oborniki Śl.) w trakcie realizacji planowanego zabiegu zaleca się, aby pozostawiane na powierzchni fragmenty starodrzewia obejmowały przede wszystkim dęby. W pozostałej części wydziału należy zachować drzewa dziuplaste. 2. W wydziałach z siedliskiem przyrodniczym grądu 9170 (230a, i – obręb Bagno) w trakcie realizacji planowanego zabiegu zaleca się, aby pozostawione fragmenty starodrzewia stanowiły w miarę możliwości zwarty płat drzewostanu.</p>
Stanowiska chronionych gatunków roślin	Pogorszenie warunków siedliskowych gatunku lub zniszczenie stanowiska	<p>Buławnik czerwony a) Planowany zabieg w wyd. leśn. 499a (obręb Oborniki Śl.) wykonać poza okresem wegetacyjnym.</p> <p>Buławnik mieczolistny, buławnik wielkokwiatowy, listera jajowata a) Planowany zabieg w wyd. leśn. 306i (obręb Bagno) wykonać poza okresem wegetacyjnym.</p> <p>Cis pospolity a) Podczas prac leśnych w wydziałach leśnych 94f, 96c (obręb Bagno); 55d, i, 557o, 515b, 144c, d, 170a, 54z, 406g (obręb Oborniki Śl.) chronić widoczne stanowiska gatunku przed zniszczeniem.</p> <p>Gnieźnik leśny a) Planowany zabieg w wyd. leśn. 249g (obręb Bagno) wykonać poza okresem wegetacyjnym.</p> <p>Kruszczyk szerokolistny, podkolan biały a) Planowany zabieg w wyd. leśn. 309a (obręb Bagno) wykonać poza okresem wegetacyjnym.</p> <p>Kruszczyk szerokolistny a) Planowany zabieg w wyd. leśn. 241c, 319a (obręb Bagno) wykonać poza okresem wegetacyjnym.</p>

Obszar oddziaływania	Możliwe potencjalne negatywne oddziaływanie	Zapisy w projekcie pul i prognozie ograniczające negatywne oddziaływanie
		<p>Kukułka szerokolistna a) W miarę technicznych możliwości podczas prac w wydz. leśn. 305a (obręb Bagno) chronić widoczne osobniki gatunku. W tym celu zaleca się odpowiednie przeszkolenie pracowników, którzy będą wykonywali prace leśne. b) Planowany zabieg w wydz. leśn. 478h (obręb Oborniki Śl.) wykonać poza okresem wegetacyjnym.</p> <p>Lilia złotogłów a) Planowany zabieg w wydz. leśn. 73 g (obręb Bagno) wykonać poza okresem wegetacyjnym.</p> <p>Listera jajowata a) Planowany zabieg w wydz. leśn. 306d (obręb Bagno), 148g, 158c (obręb Oborniki Śl.) wykonać poza okresem wegetacyjnym.</p> <p>Naparstnica zwyczajna a) Podczas prac leśnych w wydz. leśn. 173d, 173g (obręb Oborniki Śl.) chronić widoczne stanowiska gatunku przed zniszczeniem.</p> <p>Podkolan biały a) Planowany zabieg w wydz. leśn. 311a (obręb Bagno), 150g (obręb Oborniki Śl.) wykonać poza okresem wegetacyjnym.</p> <p>Wiciokrzew pomorski a) Podczas realizacji prac leśnych w wydz. leśn. 393f, 176f, h, 158a, 183d (obręb Oborniki Śl.) pozostawiać na powierzchni wydzieleń egzemplarze drzew ze wskazanym gatunkiem.</p> <p>Widłak goździsty a) Podczas realizacji prac leśnych w wydz. leśn. 498a (obręb Oborniki Śl.) chronić widoczne stanowiska gatunku przed zniszczeniem.</p>
Siedliska chronionych gatunków zwierząt	Pogorszenie warunków siedliskowych gatunku w miejscach bytowania	<p>Bocian czarny <i>Ciconia nigra</i> (strefa ochrony Decyzja Wojewody Dolnośląskiego SR.V.6631/s/6/km/06 z dnia 18 września 2006 r.) a) W zakresie działań w strefie ochrony okresowej zaplanowane zabiegi wykonywać poza okresem 15.03-31.08.</p> <p>Bielik <i>Haliaeetus albicilla</i> (strefa ochrony Decyzja Wojewody Dolnośląskiego SR.V.6631/s/3/km/06 z dnia 18 września 2006 r.; Decyzja Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska we Wrocławiu WPN.6442.12.2013.MK z dnia 29 lipca 2013 r.; Decyzja Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska we Wrocławiu WPN.6442.1.2014.MK.1 z dnia 17 marca 2014 r.; Decyzja Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska we Wrocławiu WPN.6442.2.2014.MK.1 z dnia 20 marca 2014 r.) a) W zakresie działań w strefie ochrony okresowej zaplanowane zabiegi wykonywać poza okresem 1.01-31.07.</p> <p>Ropucha szara, żaba moczarowa, żaba trawna, ropucha zielona, jaszczurka zwinka, jaszczurka żyworodna, traszka zwyczajna, padalec zwyczajny, zaskroniec zwyczajny, żmija zygzakowata, rzekotka drzewna (dotyczy wszystkich gruntów w zarządzie nadleśnictwa, dla których planowane są zabiegi gospodarcze) a) Ochrona w miarę technicznych możliwości widocznych osobników płazów i gadów w czasie wykonywanych czynności związanych z realizacją wskazania gospodarczego. b) Zachowanie wokół zbiorników i wzdłuż cieków oraz większych rowów z wodą płynącą lub stojącą buforu, w obrębie którego nie będą wykonywane żadne czynności związane z realizacją planowego wskazania gospodarczego. c) W trakcie realizacji zabiegów rębnych na powierzchni leśnej pozostawiać fragmenty dobrze zachowanego starodrzewia. Z kolei w obrębie drzewostanów, które sąsiadują bezpośrednio z drogami leśnymi, lukami, zbiornikami lub innymi powierzchniami nieleśnymi pozostawiać wykształcony na ich krawędziach pas drzew i krzewów o charakterze ekotonu w nienaruszonym stanie.</p>

Obszar oddziaływania	Możliwe potencjalne negatywne oddziaływanie	Zapisy w projekcie pul i prognozie ograniczające negatywne oddziaływanie
		<p>Borowiec wielki, mopek, nocek duży, nocek Natterera, nocek rudy, nocek Bechsteina (dotyczy wszystkich gruntów w zarządzie nadleśnictwa objętych planowanymi trzebieżami późnymi i rębiami złożonymi)</p> <p>a) Pozostawianie na powierzchniach leśnych starych drzew dziuplastych oraz stojących drzew martwych lub obumierających z odstającą korą z wyjątkiem sytuacji zagrażających bezpieczeństwu ludzi lub mienia oraz przypadków zagrożenia trwałości lasu.</p> <p>b) W trakcie realizacji rębni zupełnych w wydz. leśn. 230a, i oraz 241c (obręb Bagno) konieczne jest pozostawienie na powierzchni wydzieleń fragmentów starodrzewia do naturalnego rozpadu, drzew dziuplastych oraz stojących drzew martwych lub obumierających z odstającą korą z wyjątkiem sytuacji zagrażających bezpieczeństwu ludzi lub mienia oraz przypadków zagrożenia trwałości lasu. Realizacja zabiegu we wskazanych lokalizacjach powinna odbywać się w okresie od sierpnia do końca roku.</p> <p>Traszka grzebieniasta</p> <p>a) W czasie realizacji zabiegów w wydz. leśn.: 114f, 253j, 252a (obręb Bagno), 150h, 479d, 478d, 479a (obręb Oborniki Śl.) zachowanie wokół zbiorników buforu, w obrębie którego nie będą wykonywane żadne czynności związane z realizacją planowego wskazania gospodarczego.</p> <p>Kozioróg dębosz</p> <p>a) Przed wykonaniem zabiegu w wydz. leśn.: 12m, o, 17l, 479a (obręb Oborniki Śl.) kontrola powierzchni wydzielenia pod kątem obecności zasiedlonych przez gatunek drzew.</p> <p>b) Pozostawianie na powierzchni leśnej zasiedlonych dębów w biogrupach z sąsiadującymi egzemplarzami dębów powyżej 100 lat.</p> <p>Pachnica dębowa</p> <p>a) Przed wykonaniem zabiegu późna w wydz. leśn.: 298b, 285b (obręb Bagno) kontrola powierzchni wydzielenia pod kątem obecności drzew z wyraźnymi wypróchnieniami lub dużymi dziuplami.</p> <p>b) Pozostawianie na powierzchni leśnej ww. wskazanych drzew.</p> <p>Czerwończyk nieparek</p> <p>a) W czasie realizacji planowanego zabiegu w wydz. leśn. 484a (obręb Oborniki Śl.) chronić siedliska gatunku sąsiadujące z powierzchnią leśną –nie wyznaczać tras dojazdu do powierzchni drzewostanu w tego typu miejscach.</p> <p>Przeplatka maturalna</p> <p>a) W czasie realizacji planowanej rębni w wydz. leśn.: 222s (obręb Oborniki Śl.) zaleca się:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Popieranie naturalnych odnowień jesionu wyniosłego na powierzchni wydzielenia. - Ochrona i pozostawianie w drzewostanie osobników młodych i podrostu jesionowego. <p>b) Dodatkowo w zaplanowanych po rębni złożonej odnowieniach należy uwzględnić potrzebę uzupełnienia bazy pokarmowej gatunku w postaci nasadzeń jesionu wyniosłego.</p> <p>Żuraw, remiz, zimorodek, strumieniówka (dotyczy wszystkich gruntów w zarządzie nadleśnictwa, dla których planowane są zabiegi gospodarcze z grupy pielęgnacji młodszych drzewostanów oraz trzebieże późne, rębnie złożone, rębnie zupełne)</p> <p>a) Zachowanie wokół zbiorników i wzdłuż cieków buforu, w obrębie którego nie będą wykonywane żadne czynności związane z realizacją planowego wskazania gospodarczego.</p> <p>b) Na powierzchniach drzewostanów sąsiadujących z miejscami częstego bytowania żurawia (miejsca gniazdowania, wyprowadzania lęgów) zabiegi w miarę możliwości wykonywać w okresie jesieni.</p>

Obszar oddziaływania	Możliwe potencjalne negatywne oddziaływanie	Zapisy w projekcie pul i prognozie ograniczające negatywne oddziaływanie
		<p>Pokrzywnica, śpiewak, zniczek, mysikrólik, gil, raniuszek, piecuszek, kapturka, śpiewak, gajówka, kos, pierwiosnek, raniuszek, strzyżyk, turkawka, zaganiacz, bogatka, czarnogłówka, modraszka, sikora uboga (dotyczy wszystkich drzewostanów młodszych klas wieku, dla których planowane są zabiegi pielęgnacyjne)</p> <p>a) Odpowiednie przeszkolenie pracowników wykonujących prace leśne na powierzchni drzewostanu tak, aby w sytuacji zaobserwowania zasiedlonego gniazda w warstwie podszytu lub w gałęziach drzew nie wykonywali czynności związanych z zabiegiem w bezpośrednim otoczeniu takiego miejsca.</p> <p>Żuraw, remiz, zimorodek, strumieniówka (dotyczy drzewostanów zlokalizowanych w bezpośrednim sąsiedztwie stawów rybnych, dużych zbiorników lub większych rzek, gdzie planowane są trzebieże późne i zabiegi rębne)</p> <p>a) Zachowanie wokół zbiorników i wzdłuż cieków buforu, w obrębie którego nie będą wykonywane żadne czynności związane z realizacją planowego wskazania gospodarczego.</p> <p>b) Na powierzchniach drzewostanów sąsiadujących z miejscami częstego bytowania żurawia (miejsca gniazdowania, wyprowadzania lęgów) zabiegi w miarę możliwości wykonywać w okresie jesieni.</p> <p>c) W przypadku potwierdzenia na powierzchniach drzewostanu z planowanym zabiegiem kolonii czapli siwej, zabieg realizować w terminie od początku sierpnia do końca roku. Problem ten może dotyczyć wydzieleń leśnych sąsiadujących bezpośrednio ze stawami rybnymi lub innymi zbiornikami.</p> <p>Uszatka, myszołów, dzięcioł czarny, dzięcioł duży, jastrząb, kobuz, krogulec, kruk, pełzacz leśny, sójka, czyż, słonka, kukułka, paszkoł, zięba, pokrzywnica, bogatka, czarnogłówka, czubatka, sosnowka, zniczek, mysikrólik, gil (dotyczy drzewostanów iglastych i mieszanych, dla których planowane są trzebieże późne i zabiegi rębne)</p> <p>a) Na powierzchni leśnej z zabiegiem pozostawiać drzewa dziuplaste.</p> <p>b) Przed wykonaniem planowanego zabiegu dokonać kontroli powierzchni pod kątem występowania dużych gniazd w koronach drzew, po czym w sytuacji ich potwierdzenia chronić je przed zniszczeniem w czasie realizowanych prac leśnych.</p> <p>c) Na wszystkich powierzchniach leśnych z zabiegiem rębnym zabezpieczyć fragmenty starodrzewia do ich naturalnego rozpadu.</p> <p>d) W trakcie wykonywania zabiegu pozostawiać na powierzchni leśnej drzewa dziuplaste oraz stare egzemplarze gatunków domieszkowych o miękkim drewnie, np. brzozy. Tego typu drzewa najlepiej pozostawiać w biogrupach. Pozostawiać na powierzchni wydzieleń fragmenty starodrzewia. Zalecenie odnosi się do wszystkich powierzchni leśnych z planowaną rębnią zupełną.</p> <p>Dzięcioł zielony, myszołów, dzięcioł średni, dzięcioł zielonosiwy, dzięciołek, krętogłów, kruk, muchołówka białoszja, muchołówka mała, muchołówka szara, muchołówka żałobna, pełzacz leśny, pełzacz ogrodowy, puszczyk, siniak, sójka, trzmiełojad, wilga, słowik rdzawy, kwiczoł, szczygieł, szpak, słowik szary, grubodziób, grzywacz, kowalik, słonka, kukułka, rudzik, świstunka leśna, zięba, gajówka, kos, pierwiosnek, raniuszek, strzyżyk, piecuszek, kapturka, śpiewak, bogatka, czarnogłówka, modraszka, sikora uboga, śpiewak, turkawka, zaganiacz (dotyczy drzewostanów liściastych, dla których przewidziane są trzebieże późne i pielęgnacje młodszych drzewostanów)</p> <p>a) Na powierzchni leśnej z zabiegiem pozostawiać drzewa dziuplaste.</p> <p>b) Przed wykonaniem planowanego zabiegu dokonać kontroli powierzchni pod kątem występowania dużych gniazd w koronach drzew, po czym w sytuacji ich potwierdzenia chronić je przed zniszczeniem w czasie realizowanych prac leśnych.</p> <p>c) Odpowiednie przeszkolenie pracowników wykonujących prace leśne na powierzchni drzewostanu tak, aby w sytuacji zaobserwowania zasiedlonego gniazda w warstwie podszytu lub w gałęziach drzew nie wykonywali czynności związanych z zabiegiem w bezpośrednim otoczeniu takiego miejsca.</p> <p>d) Planowaną trzebież późną w wydzieleniach leśnych: 475i, 482a, b, 513m, 451a, f, h, 459mx, nx (obręb Oborniki Śl.) wykonać w terminie od początku sierpnia do końca roku z uwagi na obecność lęgowych siedlisk przyrodniczych (91E0, 91F0) na powierzchni wskazanych</p>

Obszar oddziaływania	Możliwe potencjalne negatywne oddziaływanie	Zapisy w projekcie pul i prognozie ograniczające negatywne oddziaływanie
		<p>wydzieleń i ich cenny charakter związany m.in. z wiekiem drzewostanu.</p> <p>e) Planowane zabiegi w wydzieleniach leśnych: 448c, d, 449b, c, d, f, h, 450c, g, 452b (obręb Oborniki Śl.) wykonywać na powierzchni z pozostawieniem martwych drzew leżących oraz martwych i obumierających drzew stojących z wyjątkiem sytuacji zagrażających bezpieczeństwu ludzi i ich mienia oraz trwałości drzewostanu.</p> <p>Dzięcioł zielony, myszołów, dzięcioł średni, dzięcioł zielonosiwy, dzięciołek, krętogłów, kruk, muchołówka białoszja, muchołówka mała, muchołówka szara, muchołówka żałobna, pełzacz leśny, pełzacz ogrodowy, puszczyk, siniak, sójka, trzmiełojad, wilga, słowik rdzawy, kwiczoł, szczygieł, szpak, słowik szary, grubodziób, grzywacz, kowalik, słonka, kukułka, rudzik, świstunka leśna, zięba, gajówka, kos, pierwiosnek, raniuszek, strzyżyk, piecuszek, kapturka, śpiewak, bogatka, czarnogłówna, modraszka, sikora uboga, śpiewak, turkawka, zaganiacz (dotyczy drzewostanów liściastych, dla których zaplanowano rębnie złożone)</p> <p>a) Na powierzchni leśnej z zabiegiem pozostawiać drzewa dziuplaste.</p> <p>b) Na powierzchni wydzieleń leśnych: 14g (obręb Bagno), 477d, f, 478h, i, l, 50h, 523b (obręb Oborniki Śl.) planowany zabieg wykonać w terminie od początku sierpnia do końca roku z uwagi na obecność lęgowych siedlisk przyrodniczych (91E0, 91F0) na powierzchni wskazanych wydzieleń i ich cenny charakter związany m.in. z wiekiem drzewostanu.</p> <p>c) Na powierzchniach objętych zabiegiem pozostawiać fragmenty dobrze zachowanego starodrzewia wraz z nienaruszonymi niższymi warstwami drzewostanu.</p> <p>d) Na powierzchni wydzieleń leśnych: 66m, n, 87a, 127b (obręb Bagno), 466b, 472d, 474i, 475a, 479a, 480f, 483b, 484b, 487c, 8g, 37l, 45c, 436o, 513l, n, 543g, 544h, 437a, 200c (obręb Oborniki Śl.) planowany zabieg wykonać w terminie od początku sierpnia do końca roku z uwagi na obecność lęgowych siedlisk przyrodniczych (91E0, 91F0) na powierzchni wskazanych wydzieleń i ich cenny charakter związany m.in. z wiekiem drzewostanu.</p> <p>e) Na wszystkich powierzchniach leśnych z zabiegiem zabezpieczyć fragmenty starodrzewia do ich naturalnego rozpadu i odpowiednią ilość martwego drewna leżącego i stojącego.</p> <p>f) Planowany zabieg w wydzieleniu leśnym 449g (obręb Oborniki Śl.) wykonywać z pozostawieniem martwych drzew leżących oraz martwych i obumierających drzew stojących z wyjątkiem sytuacji zagrażających bezpieczeństwu ludzi i ich mienia oraz trwałości drzewostanu. Ponadto nie wykonywać żadnych czynności związanych z realizacją zabiegu w pasie drzewostanu przylegającym do rzeki o szerokości 30m.</p>

VII.2. ROZWIĄZANIA ALTERNATYWNE DO ROZWIĄZAŃ ZASTOSOWANYCH W PROJEKCIE PUL

Projekt planu urządzenia lasu (pul) jest dokumentem określającym zadania z zakresu gospodarki leśnej na dużym poziomie szczegółowości (wskazania gospodarcze dla konkretnych wydzieleń). Podstawą tworzenia planu są między innymi zasady trwale zrównoważonej gospodarki leśnej uwzględniające potrzeby ochrony lasów, zwłaszcza ekosystemów leśnych stanowiących naturalne fragmenty rodzimej przyrody lub lasów szczególnie cennych.

Oczywistą alternatywą dla przyjętego projektu planu urządzenia lasu, podlegającego ocenie w trakcie przeprowadzania procedury oceny jego oddziaływania na środowisko, jest brak pul. Taki wariant należałoby nazwać zerowym (jego skutki omówione są w *Prognozie* w rozdziale V). Z punktu widzenia obowiązującego prawa wariant ten jest niemożliwy. W związku z powyższym w rzeczywistości nie ma realnych możliwości stworzenia wariantu zerowego pul. Dlatego do oceny w *Prognozie* przedstawiony został tylko jeden wariant, najkorzystniejszy z punktu widzenia ochrony siedlisk przyrodniczych i siedlisk gatunków oraz użytkowania gospodarczego lasów.

Proces tworzenia ostatecznego wariantu planu jest złożony i długotrwały. Rozwiązania alternatywne konkretnych wskazań są analizowane w trakcie konstruowania całego pul, a ostateczny wybór dokonywany jest na etapie uzgadniania wskazań gospodarczych i planu cięć. Oznacza to rozważanie na etapie tworzenia planu wielu wariantów alternatywnych zapewniających realizację przyjętych celów zgodnie z aktualnymi przepisami prawa, obowiązującymi instrukcjami i zasadą przezorności. Rozwiązania niewłaściwe, szkodliwe dla środowiska lub niezgodne z przyjętymi zasadami zagospodarowania lasu są odrzucane już na etapie tworzenia pul, a przyjęte rozwiązania podlegają ostatecznie dodatkowej analizie i ocenie w trakcie tworzenia prognozy oddziaływania na środowisko dla projektu pul.

Pierwszym etapem opracowywania wariantów alternatywnych (wariantowania) pul były decyzje Komisji Założeń Planu, zwołanej w celu ustalenia wytycznych i ogólnych zasad prowadzenia terenowych prac urządzeniowych. Kolejnym etapem, na którym rozważano różne warianty, było sporządzenie wykazu projektowanych cięć rębnych wraz z mapą przeglądową cięć. Optymalne rozplanowanie cięć użytkowania zasobów drzewnych, regulowane etatem pozyskania, jest pochodną potrzeb wynikających z celów hodowlanych i ochronnych i ma zapewnić ciągłość produkcji. Pierwotny zakres cięć w planie jest następnie weryfikowany poprzez uzgodnienie zaplanowanych wstępnie zabiegów z wymogami ochrony przyrody, społecznymi, a także zasadami planowania. Ostateczna wersja wykazu

projektowanych cięć rębnych powstała w wyniku wielokrotnego korygowania sposobów realizacji użytkowania rębego w poszczególnych gospodarstwach, a wraz z tym w poszczególnych drzewostanach. Przy określaniu lokalizacji planowanych cięć rębnych przestrzegane są następujące zasady: wymogu ładu czasowego i przestrzennego; ograniczeń i nakazów prawnych wynikających z funkcji pełnionych przez poszczególne drzewostany; wytycznych zawartych w aktach normalizacji wewnętrznej w Lasach Państwowych (np. odnośnie szerokości zrębów, nawrotów cięć, długości okresów odnowienia, itp.); wytycznych Komisji Założeń Planu.

Ostatnim etapem, na którym rozważano różne warianty, było posiedzenie Narady Techniczno-Gospodarczej, na której rozpatrywano warianty dotyczące intensywności projektowanego użytkowania przedrębego.

Wariantowanie pod kątem wymagań ochrony środowiska przeprowadzone zostało na etapie tworzenia *Programu ochrony przyrody* dla nadleśnictwa (POP). W Programie wskazano na miejsca i problemy, które wymagają szczególnego podejścia w gospodarowaniu w lasach i odpowiednio modyfikujące prowadzenie gospodarki leśnej. W POP obok szczegółowej charakterystyki obiektów cennych przyrodniczo i kulturowo na terenie nadleśnictwa zamieszczono propozycje dotyczące modyfikacji zabiegów gospodarczych, które mogą wpłynąć negatywnie na te obiekty. Modyfikacje i zalecenia te zostały opisane w sposób tekstowy przy omawianiu poszczególnych typów obiektów. Najczęstszym zaleceniem w zakresie właściwej ochrony chronionych gatunków roślin i zwierząt oraz siedlisk przyrodniczych było odpowiednie dostosowanie terminów przeprowadzania prac leśnych lub ograniczenie ich zakresu w celu zabezpieczenia fragmentów starodrzewia lub pojedynczych drzew lub ich grup na powierzchniach operacyjnych. Planowanie urządzeniowe w swoich zasadach nie uwzględnia potrzeby planowania terminów wykonania poszczególnych zabiegów, zarówno w ramach roku jak i w ramach 10-lecia, dlatego wariantowanie czasowe jest znacznie ograniczone w trakcie tworzenia planu.

Podsumowując należy stwierdzić, że przedstawiona wersja projektu planu urządzenia lasu wraz prognozą oddziaływania na środowisko zawierają optymalne, możliwe do zastosowania rozwiązania minimalizujące negatywny wpływ planowanych zabiegów gospodarczych na środowisko naturalne wypracowane podczas konstruowania planu urządzenia lasu, konsultacji społecznych oraz tworzenia prognozy oddziaływania na środowisko.

VII.3. TRUDNOŚCI NAPOTKANE PODCZAS SPORZĄDZANIA PROGNOZY

Głównym problemem w trakcie analizy zapisów projektu pul było odpowiednie przypisanie zadań ochronnych z poszczególnych zarządzeń Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w sprawie planów zadań ochronnych dla obszarów Natura 2000 do nowego podziału powierzchniowego Nadleśnictwa Oborniki Śląskie, a następnie ocena sposobu ich uwzględnienia w ocenianym dokumencie.

VII.4. WNIOSKI KOŃCOWE

Dobre rozpoznanie większości gruntów w zarządzie nadleśnictwa zlokalizowanych w obrębie obszarowych form ochrony przyrody pod kątem lokalizacji cennych siedlisk przyrodniczych i stanowisk chronionych lub zagrożonych roślin, grzybów i zwierząt, pozwoliło przeprowadzić kompleksową ocenę potencjalnego wpływu zapisów projektu pul i wskazać miejsca, w których konieczne jest stosowanie działań minimalizujących ten wpływ. Przeprowadzone analizy i ocena pozwalają na sformułowanie następujących wniosków:

- projekt planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Oborniki Śląskie nie przewiduje realizacji zadań zaliczanych do szczególnie uciążliwych dla środowiska i przedmiotów ochrony obszarów chronionych;
- nie przewiduje się, aby mogło nastąpić znacząco negatywne oddziaływanie zapisów projektu pul dla Nadleśnictwa Oborniki Śląskie na przedmioty ochrony obszarów Natura 2000;
- projekt pul uwzględnił wszystkie zadania ochronne zapisane w planach zadań ochronnych dla obszarów Natura 2000: OZW Łęgi Odrzańskie PLH020018, OZW Dolina Widawy PLH020036 oraz OSO Łęgi Odrzańskie PLB020008 określone dla działań w ramach gospodarki leśnej;
- zapisy projektu pul przy uwzględnieniu celów ochrony obszarów Natura 2000 i opisanych działań minimalizujących w nadchodzącym dziesięcioleciu staną się narzędziem do skutecznej ochrony zasobów siedlisk przyrodniczych i siedlisk gatunków oraz do sukcesywnej poprawy ich stanu zachowania;
- stwierdzone w czasie analiz możliwe potencjalne oddziaływania negatywne niektórych zabiegów na gatunki roślin i zwierząt związanych z siedliskiem leśnym nie mają charakteru oddziaływań znaczących. W prognozie zostały zamieszczone zapisy o sposobach minimalizacji tego typu oddziaływań. Przy uwzględnieniu tych zapisów i zastosowaniu się do zaleceń zawartych w prognozie zostanie zapewnione bezpieczeństwo chronionych gatunków roślin i zwierząt na ich naturalnych stanowiskach.

VIII. LITERATURA

- Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/147/WE z dnia 30 listopada 2009 r. w sprawie ochrony dzikiego ptactwa. Dz.U. L 20/7 z 26.1.2010 r.
- Dyrektywa Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory. Dz.U. L 206 z 22.7.1992 r.
- Głowaciński Z. (red.). 2001. Polska Czerwona Księga Zwierząt. Kręgowce. PWRiL, Warszawa.
- Głowaciński Z. (red.). 2002. Czerwona lista zwierząt ginących i zagrożonych w Polsce. Instytut Ochrony Przyrody PAN, Kraków.
- Głowaciński Z. (red.). 2004. Polska Czerwona Księga Zwierząt. Bezkręgowce. PWRiL, Warszawa.
- Każmierczakowa R., Zarzycki K. (Red.). 2001. Polska Czerwona Księga Roślin. Paprotniki i rośliny kwiatowe. PAN Instytut Botaniki im. W. Szafera, Instytut Ochrony Przyrody Kraków.
- Kącki Z., Dajdok Z., Szczęśniak E. 2003. Czerwona lista roślin naczyniowych Dolnego Śląska. [w:] Kącki Z. (red.). Zagrożone gatunki flory naczyniowej Dolnego Śląska. IBR UW, PTPP „pro Natura”. Wrocław.
- Kondracki J. 2011. Geografia regionalna Polski. Wydawnictwo Naukowe PWN. Warszawa.
- Mapa Głównych Zbiorników Wód Podziemnych (wg stanu CAG na marzec 2012 r.). Państwowy Instytut Geologiczny.
- Mapa Podziału Hydrograficznego Polski. 2007. Zakład Hydrografii i Morfologii Koryt Rzecznych Instytutu Meteorologii i Gospodarki Wodnej.
- Matuszkiewicz J.M. 2008a. Regionalizacja geobotaniczna Polski. IGiPZ PAN. Warszawa.
- Operat glebowo siedliskowy dla Nadleśnictwa Oborniki Śląskie, wg stanu na 1.01.2003 r. Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej oddział w Brzegu. Brzeg.
- Richling A., Ostaszewska K. (red.), 2009. Geografia fizyczna Polski. Wydawnictwo PWN. Warszawa.
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 6 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz.U. z dnia 7 października 2014 r. poz. 1348);
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz.U. z dnia 16 października 2014 r. poz. 1409);
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej grzybów (Dz.U. z dnia 16 października 2014 r. poz. 1408);
- Sadurski A., Paczyński B. (red.). 2007. Hydrogeologia regionalna Polski. Państwowy Instytut Geologiczny. Warszawa.

- Standardowy Formularz Danych dla obszaru mającego znaczenie dla Wspólnoty (OZW) Dolina Widawy PLH020036. Data aktualizacji: 04.2014. Generalna Dyrekcja Ochrony Środowiska, Warszawa.
- Standardowy Formularz Danych dla obszaru mającego znaczenie dla Wspólnoty (OZW) Jodłowice PLH020106. Data aktualizacji: 04.2014. Generalna Dyrekcja Ochrony Środowiska, Warszawa.
- Standardowy Formularz Danych dla obszaru mającego znaczenie dla Wspólnoty (OZW) Łęgi Odrzańskie PLH020018. Data aktualizacji: 04.2014. Generalna Dyrekcja Ochrony Środowiska, Warszawa.
- Standardowy Formularz Danych dla obszaru specjalnej ochrony ptaków (OSO) Łęgi Odrzańskie PLB020008. Data aktualizacji: 04.2014. Generalna Dyrekcja Ochrony Środowiska, Warszawa.
- Zarzycki K., Mirek Z. 2006. Czerwona lista roślin i grzybów Polski. Instytut Botaniki im. W. Szafera. Polska Akademia Nauk. Kraków.
- Zielony R., Kliczkowska A. 2012. Regionalizacja przyrodniczo-leśna Polski 2010. Centrum Informacyjne Lasów Państwowych. Warszawa.