

**UZASADNIENIE do zarządzenia
Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Lublinie z dnia 12 stycznia 2015 r.
w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych
dla obszaru Natura 2000 Lasy Parczewskie PLB060006**

Zgodnie z art. 28 ust. 5 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 roku o ochronie przyrody (Dz. U. z 2013 r. poz. 627 z późn. zm.) Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska ustanawia, w drodze aktu prawa miejscowego, w formie zarządzenia, plan zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000. Plan zadań ochronnych sporządzany jest na 10 lat; pierwszy projekt sporządza się w terminie 6 lat od dnia zatwierdzenia obszaru przez Komisję Europejską jako obszaru mającego znaczenia dla Wspólnoty (art. 28 ust. 1 ustawy o ochronie przyrody).

Plan zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 zawiera:

- 1) opis granic obszaru i mapę obszaru Natura 2000;
- 2) identyfikację istniejących i potencjalnych zagrożeń dla zachowania właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych oraz gatunków roślin i zwierząt i ich siedlisk będących przedmiotami ochrony;
- 3) cele działań ochronnych;
- 4) określenie działań ochronnych ze wskazaniem podmiotów odpowiedzialnych za ich wykonanie i obszarów ich wdrażania, w tym w szczególności działań dotyczących:
 - a) ochrony czynnej siedlisk przyrodniczych, gatunków roślin i zwierząt oraz ich siedlisk,
 - b) monitoringu stanu przedmiotów ochrony oraz monitoringu realizacji celów, o których mowa w pkt 3,
 - c) uzupełnienia stanu wiedzy o przedmiotach ochrony i uwarunkowaniach ich ochrony;
- 5) wskazania do zmian w istniejących studiach uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gmin, miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego, planach zagospodarowania przestrzennego województw oraz planach zagospodarowania przestrzennego morskich wód wewnętrznych, morza terytorialnego i wyłącznej strefy ekonomicznej dotyczące eliminacji lub ograniczenia zagrożeń wewnętrznych lub zewnętrznych, jeżeli są niezbędne dla utrzymania lub odtworzenia właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych oraz gatunków roślin i zwierząt, dla których ochrony wyznaczono obszar Natura 2000;
- 6) wskazanie terminu sporządzenia, w razie potrzeby, planu ochrony dla części lub całości obszaru (art. 28 ust. 10 ustawy o ochronie przyrody).

Tryb sporządzania projektu planu zadań ochronnych i zakres prac na potrzeby sporządzania projektu planu zadań ochronnych określa rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 17 lutego 2010 r. w sprawie sporządzania projektu planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 (Dz. U. z 2010 Nr 34, poz. 186 z późn. zm.).

Sporządzający projekt planu zadań ochronnych umożliwia zainteresowanym osobom i podmiotom prowadzącym działalność w obrębie siedlisk przyrodniczych i siedlisk gatunków, dla których ochrony wyznaczono obszar Natura 2000, udział w pracach związanych ze sporządzaniem tego projektu oraz zapewnia możliwość udziału społeczeństwa, na zasadach i w trybie określonym w ustawie z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, w postępowaniu, którego przedmiotem jest sporządzenie projektu (art. 28 ust. 3 i ust. 4 ustawy o ochronie przyrody).

Obszar Natura 2000 Lasy Parczewskie PLB060006 został wyznaczony w związku z wypełnieniem zobowiązań Polski wynikających z Dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/147/WE z dnia 30 listopada 2009 r. w sprawie ochrony dzikiego ptactwa.

Obszar został zatwierdzony Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 5 września 2007 r. zmieniającym rozporządzenie z dnia 21 lipca 2004 r. w sprawie obszarów specjalnej ochrony ptaków Natura 2000 (Dz. U. nr 197, poz. 1275).

Aktualny status prawny oraz powierzchnia obszaru regulowane są na mocy rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 29 marca 2012 r. zmieniającego rozporządzenie w sprawie obszarów specjalnej ochrony ptaków (Dz.U. 2012 nr 0 poz. 358)

Projekt planu zadań ochronnych dla obszaru specjalnej ochrony ptaków Natura 2000 Lasy Parczewskie PLB060006 (zwanego dalej Obszarem) został sporządzony z uwzględnieniem wymagań określonych w art. 28 ust. 10 ustawy o ochronie przyrody (Dz. U. z 2013 r. poz. 627 z późn. zm.) oraz zgodnie

z zapisami rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 17 lutego 2010 roku w sprawie sporządzania projektu planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 (Dz. U. z 2010 Nr 34, poz. 186 z późn. zm.).

Zgodnie ze Standardowym Formularzem Danych (dokumentacja sieci Natura 2000, zawierająca zakres zgodny ze stosownymi decyzjami wykonawczymi Komisji Europejskiej) obszar Natura 2000 Lasy Parczewskie, został wyznaczony dla ochrony następujących gatunków ptaków:

A022 bączek *Ixobrychus minutus*, A060 podgorzałka *Aythya nyroca*, A075 bielik *Haliaeetus albicilla*
A122 derkacz *Crex crex*, A215 puchacz *Bubo bubo*, A239 dzięcioł białogrzioty *Dendrocopos leucotos*,
A043 gęgawa *Anser anser*, A051 krakwa *Anas strepera*.

Kody zaczerpnięte z portalu Eionet http://bd.eionet.europa.eu/activities/Natura_2000/reference_portal, będącego oficjalnym partnerem Europejskiej Agencji Środowiska (EEA).

Założeniem do opracowania projektu planu zadań ochronnych dla Obszaru jest utrzymanie lub odtworzenie właściwego stanu przedmiotów ochrony, który to obowiązek wynika z art. 4(1)+4(2)+3 Dyrektywy Ptasiej (DYREKTYWA PARLAMENTU EUROPEJSKIEGO I RADY 2009/147/WE z dnia 30 listopada 2009 r. w sprawie ochrony dzikiego ptactwa - Dziennik Urzędowy Unii Europejskiej L 20/7 z dnia 26.01.2010).

Plan zadań ochronnych został opracowany w ramach projektu POIS.05.03.00-00-186/09 pn. "Opracowanie planów zadań ochronnych dla obszarów Natura 2000 na obszarze Polski", dofinansowanego ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego. W ramach prac nad projektem planu została sporządzona dokumentacja planu zadań ochronnych, której wykonawcą był Lubelski Oddział Biura Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej. Wyniki prac eksperckich posłużyły do przygotowania niniejszego projektu zarządzenia.

Przedmiotowy projekt planu zadań ochronnych zawiera wszystkie niezbędne elementy wynikające z zapisów ww. ustawy o ochronie przyrody i ww. rozporządzenia w sprawie sporządzania projektu planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000.

Plan zadań ochronnych został sporządzony dla całego obszaru Natura 2000 Lasy Parczewskie PLB060006, gdyż nie stwierdzono okoliczności, o których mowa w art. 28 ust. 11 ustawy o ochronie przyrody:

- 1) dla obszaru, ani jego części nie ustanowiono planu ochrony,
- 2) na terenie obszaru nie znajduje się park narodowy, rezerwat przyrody lub park krajobrazowy, dla których ustanowiono plan ochrony uwzględniający zakres, o którym mowa w art. 28 ust. 10 ustawy o ochronie przyrody,
- 3) na terenie obszaru nie znajduje się park narodowy lub rezerwat przyrody, dla których ustanowiono zadania ochronne uwzględniające zakres, o którym mowa w art. 28 ust. 10 ustawy o ochronie przyrody,
- 4) obszar nie pokrywa się w całości lub w części z obszarem nadleśnictwa, dla którego ustanowiony plan urządzenia lasu uwzględnia zakres, o którym mowa w ust. 10,
- 5) obszar nie znajduje się na obszarach morskich.

Przebieg granic obszaru w postaci mapy przedstawiono w załączniku nr 2, oraz opisano w załączniku nr 1 w oparciu o punkty węzłowe, dla których podano długość i szerokość geograficzną w układzie współrzędnych płaskich prostokątnych PL-1992, tj. w układzie współrzędnych, o którym mowa w § 3 ust. 1 pkt 4 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 15 października 2012 r. w sprawie państwowego systemu odniesień przestrzennych (Dz. U. 2012, poz. 1247).

Ze zidentyfikowanych zagrożeń najważniejsze wiążą się z:

- zaprzestaniem kośnego użytkowania coraz większych płątów trwałych użytków zielonych, będących siedliskiem lęgowym derkacza
- presją drapieżników związaną z obserwowanym wzrostem liczebności gatunków takich jak lis, jenot oraz presją zwierząt domowych tj. psów i kotów oddziałującą na gatunki ptaków gnieźdzące się na łąkach,
- intensyfikacją gospodarki stawowej i prowadzeniem zabiegów związanych z utrzymaniem obiektów stawowych w okresie lęgowym.
- polowaniami na ptaki wodno-błotne, będącymi szczególnie istotnym zagrożeniem dla podgorzałki, jako dla gatunku późno przystępującego do lęgów,

- niszczeniem naziemnych lęgów puchacza przez dziki,

Zagrożeniom przyporządkowano kody i opisy z Listy referencyjnej zagrożeń, presji i działań stanowiącej załącznik nr 5 obowiązującej Instrukcji wypełniania Standardowego Formularza Danych obszaru Natura 2000.

Podstawowymi celami działań ochronnych będzie utrzymanie lub zwiększenie powierzchni siedlisk wykazujących optymalny dla ptaków stan zachowania, poprawa warunków bytowania ptaków poprzez redukcję presji drapieżników, eliminację zagrożeń antropogenicznych a także, tak jak w przypadku puchacza - stworzenie dogodnych warunków gniazdowania.

Działania, które pozwolą osiągnąć ww. cele związane będą przede wszystkim z utrzymaniem bądź przywróceniem kośnego, kośno-pastwiskowego lub pastwiskowego użytkowania możliwie dużej powierzchni trwałych użytków zielonych, montażem platform lęgowych przystosowanych dla potrzeb puchacza oraz edukacją właścicieli i zarządców stawów hodowlanych położonych w obszarze.

Za konieczne uznane zostało również zaplanowanie monitoringu stanu zachowania populacji wszystkich gatunków będących przedmiotami jego ochrony.

Sporządzenie planu ochrony dla Obszaru nie jest konieczne. Plan zadań ochronnych jest wystarczającym narzędziem do zapewnienia ochrony przedmiotom ochrony w obszarze.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Lublinie obwieszczeniem znak: WPN.6320.5.4.2012.TB z dnia 19 lipca 2012 r., zawiadomił o przystąpieniu do opracowywania projektu planu zadań ochronnych dla ww. obszaru Natura 2000 oraz możliwości złożenia uwag i wniosków do założeń przedmiotowego dokumentu.

W trakcie procesu planistycznego, przeprowadzono trzy spotkania dyskusyjne, które odbyły się w dniach 13 grudnia 2012 r. (Centrum Kultury w Ostrowie Lubelskim), oraz 30 lipca i 14 sierpnia 2013 r. (Urząd Gminy Sosnowica). Dodatkowo, w dniu 27 czerwca 2013 roku, zorganizowano spotkanie terenowe, podczas którego zaprezentowały zostały zaprezentowane siedliska przyrodnicze oraz gatunki i siedliska zwierząt, dla ochrony których obszar został wyznaczony. Spotkania odbyły się z udziałem Zespołu Lokalnej Współpracy, biorącego udział w tworzeniu dokumentacji do planu zadań ochronnych.

Do prac nad określeniem działań ochronnych (w zespole roboczym, zwanym Zespołem Lokalnej Współpracy) zostali zaproszeni przedstawiciele podmiotów reprezentujących kluczowe grupy interesu, w tym: przedstawiciele gmin Ostrów Lubelski, Uścimów, Parczew, Dębowa Kłoda, Sosnowica, Starostwa Powiatowego w Parczewie, Starostwa Powiatowego w Lubartowie, Nadleśnictwa Parczew, Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Lublinie, Zespołu Lubelskich Parków Krajobrazowych w Lublinie, Lubelskiego Oddziału Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa, Powiatowego Zespołu Doradztwa Rolniczego w Parczewie i w Lubartowie, Gospodarstwa Rybackiego „Polesie” Sp. z o.o., Polskiego Związku Łowieckiego, organizacji pozarządowych, przedstawiciele środowiska naukowych oraz przedstawiciele lokalnej społeczności.

Podczas prac nad projektem planu zadań ochronnych nie uznano za zasadne wprowadzanie zmian w istniejących dokumentach planistycznych.

Obwieszczeniem z dnia 20 lutego 2014 r. znak: WPN.6320.2.1.2014.TB, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Lublinie zawiadomił o możliwości udziału społeczeństwa w postępowaniu, poprzez zapoznanie się z projektem planu zadań ochronnych i możliwości składania uwag i wniosków. Informacja została podana do publicznej wiadomości zgodnie z art. 39 ust. 1 pkt. 1,2,3,4 i 5 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2013 r. poz. 1235 z późn. zm.) i w związku z art. 28 ust.4 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2013 r. poz. 627 z późn. zm.). Obwieszczenie zostało zamieszczone na stronie internetowej Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Lublinie, a także ukazało się drukiem w prasie lokalnej w dniu 24 lutego 2014 r. Obwieszczenie było również wywieszane na tablicach ogłoszeń Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Lublinie – w dniach od 20 lutego 2014r. do 14 marca 2014 r. oraz Urzędu Gminy Sosnowica – w dniach 20.02.2014 r. – 13.03.2014 r., Urzędu Gminy Dębowa Kłoda w dniach 20.02.2014

r. – 14.03.2014 r., Urzędu Gminy Uścimów w dniach 20.02.2014 r. – 12.03.2014 r., Urzędu Miejskiego w Ostrowie Lubelskim w dniach 24.02.2014 r. – 18.03.2014 r., oraz Urzędu Miejskiego w Parczewie w dniach 24.02.2014 r. – 17.03.2014 r.,
 Podmioty zainteresowane projektem miały 21 dni na składanie uwag i wniosków. Wpłynęły następujące uwagi i wnioski:

Instytucja/osoba zgłaszająca uwagę	Przedmiot / Treść uwagi	Sposób rozpatrzenia
Klub Przyrodników Pismo z dnia 17 marca 2014 r. znak: 296/2014	Wniosek o rozważenie zasadności uznania za nowe przedmioty ochrony obszaru kolejnych gatunków ptaków tj.: jarząbek, bocian czarny, żuraw, bąk, orlik krzykliwy, błotniak stawowy, dzięcioł zielonosiwy oraz gatunków z oceną „D” w SDF.	Przedmiotowe gatunki ptaków były objęte przeprowadzoną w roku 2012 kompleksową inwentaryzacją ornitologiczną obszaru. Liczebność żadnego z nich, nie przekroczyła progu 1% krajowej populacji, co mogłoby pozwolić na uznanie za przedmiot ochrony obszaru. Ponadto, gatunki te chronione są albo na podstawie odrębnych przepisów (strefy ochronne dla bociana czarnego i orlika krzykliwego) lub przy okazji ochrony siedlisk wykorzystywanych przez ptaki, które za przedmioty ochrony zostały uznane. Jedynie w przypadku błotniaka stawowego, którego liczebność podczas przeprowadzonej w 2012 roku inwentaryzacji ornitologicznej obszaru oszacowana została na 26 par (tj. > 0,5% krajowej populacji) istnieje zasadność pisania gatunku na listę przedmiotów ochrony obszaru.
	Brak w szablonie PZO oceny stanu zachowania siedliska dzięcioła białostrzębiowego w zakresie zasobności martwego drewna i brak działań ochronnych mających na celu osiągnięcie właściwej wartości przedmiotowego parametru.	W szablonie dokumentacji PZO jako działanie ochronne dla dzięcioła białostrzębiowego zaplanowano w obrębie oddziałów/wydziałów leśnych będących miejscem jego występowania - pozostawianie w trakcie trzebieży drzew z gatunków olcha, brzoza, osika, - pozostawianie w trakcie trzebieży drzew dziuplastych, - wykonywanie cięć trzebieżowych poza okresem lęgowym, - zapewnienie ciągłości udziału starszych (ponad 70 lat) drzewostanów liściastych lub z dużym udziałem gatunków liściastych - pozostawianie w lesie martwego i obumierającego drewna. Realizacja przedmiotowych zapisów pozwoli zapewnić dogodne warunki siedliskowe dla dzięcioła białostrzębiowego, bez potrzeby przeprowadzania ilościowej waloryzacji parametru opisującego udział martwego drewna.
	Niezgodne z zasadami techniki prawodawczej cytowanie skrótu „obszar Natura 2000”	Uwaga nieuwzględniona. Zarządzenia zostały opracowane na szablonie przygotowanym przez Generalną Dyрекcję Ochrony Środowiska.
	Nieprecyzyjne określenie celów działań ochronnych w zakresie: - powierzchni siedlisk koniecznych do utrzymania - liczby osobników pozwalającej określić stan zachowania na właściwy - określenie, jakie warunki siedliskowe są „optymalne”	Uwaga uwzględniona. Określono minimalne progi liczebności oraz konieczne do utrzymania powierzchni siedlisk zgodnie z metodyką opisaną w podręczniku Zawadzka D., Ciach M., Figarski T., Kajtoch Ł., Rejt Ł. Materiały do wyznaczania i określania stanu zachowania siedlisk ptasich w obszarach specjalnej ochrony ptaków Natura 2000. GDOŚ, Warszawa. Ponadto, w przypadku bączka <i>Ixobrychus minutus</i> z celów działań ochronnych wykreślono utrzymanie populacji gatunku na ściśle

dla danego gatunku	określonym poziomie liczebności. Bączek należy do gatunków wykazujących znaczne krótkoterminowe fluktuacje liczebności w związku z czym uznano, że głównym celem ochronnym dla gatunku będzie zachowanie odpowiednich dla niego siedlisk.
Ujęcie w zarządzeniu opóźnienia rozpoczęcia sezonu polowań na całym obszarze Natura 2000 oraz wprowadzenia zakazu używania amunicji ołowiowej	Uwaga nieuwzględniona. Kwestie terminów i sposobów wykonywania polowań, regulują oddzielne przepisy ogólne i szczegółowe, z którymi plan zadań ochronnych nie może być sprzeczny.
Dodanie do listy zagrożeń zidentyfikowanych dla puchacza i bielika niepokojenia przy gniazdach, oraz wprowadzenie w stosunku do ww. gatunków działań ochronnych: - wyszukiwanie gniazd i tworzenie stref - unikanie w okresie od stycznia do czerwca prowadzenia prac leśnych w rejonach częstego bytowania puchacza - pozostawienie przy cięciach rębnych fragmentów drzewostanu, które w przyszłości zapewnią dogodne miejsca do zakładania gniazd dla bielika.	Uwaga bezzasadna. Gniazda puchacza i bielika objęte są ochroną strefową, która jest najskuteczniejszą formą ich ochrony. Wyszukiwanie nowych gniazd oraz rewirów ptaków w obszarze Natura 2000 Lasy Parczewskie jest prowadzone regularnie przez członków towarzystw przyrodniczych, w ramach realizowanych przez nie długofalowych projektów. Pozostałe propozycje wynikają z zasad prowadzenia gospodarki leśnej i aktów prawnych.
Określenie koniecznej do zachowania powierzchni szuwarów będących siedliskiem ptaków wodno-błotnych	Powierzchnie zostały określone zgodnie z metodyką odpowiednią dla poszczególnych gatunków (Zawadzka D., Ciach M., Figarski T., Kajtoch Ł., Rejt Ł. Materiały do wyznaczania i określania stanu zachowania siedlisk ptasich w obszarach specjalnej ochrony ptaków Natura 2000. GDOŚ, Warszawa.)
Wskazanie działania ochronnego „użytkowanie zgodne w wymogami odpowiedniego pakietu rolnośrodowiskowego w ramach obowiązującego PROW, którego realizacja będzie zgodna z potrzebami ochrony derkacza” jako niezgodnego z zasadami techniki prawodawczej.	Uwaga nieuwzględniona. Sposób sformułowania przedmiotowego zapisu uwzględnił możliwość braku w danym okresie finansowania pakietu programu rolnośrodowiskowego nastawionego stricte na ochronę derkacza. Zapis wprowadzony w zarządzeniu dopuszcza realizację na trwałych użytkach zielonych pakietów dedykowanych innym gatunkom, i ile wymogi ich realizacji, szczególnie w zakresie terminów i metod koszenia, będą zgodne z biologią derkacza.
Uszczegółowienie kwestii związanych z martwym drewnem, w zakresie składu	Uwaga bezzasadna. W przedłożonym do konsultacji projekcie zarządzenia zamieszczono definicję martwego drewna: <i>Przez martwe drewno należy rozumieć, całe</i>

	<p>jakościowego i ilościowego, oraz rodzaju pozostawionej martwicy.</p>	<p><i>drzewa, pnie drzew i ich fragmenty (m.in. złomy), oraz większe gałęzie, w formie stojącej, zawieszanej lub leżącej o pierśnicy (lub średnicy w najszerszym miejscu) > 10 cm, zarówno z korą przylegającą do pnia, odpadającą, jak i bez kory, w przypadku leżaniny – pnie i gałęzie znajdujące się na różnych etapach rozkładu przed etapem murszejącego drewna.</i></p>
<p>Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Lublinie, pismo z dnia 11 marca 2014 r. (znak ZO-7327-72/12 (pkt. 1))</p> <p>Nadleśnictwo Parczew Pismo z dnia 7 marca 2014 r. (znak: ZG-732-13/14) (pkt. 2)</p>	<p>Wniosek o usunięcie z listy działań ochronnych dedykowanych dla dziecięcia białogrzbietego działania: „wykonanie cięć trzebieżowych poza okresem lęgowym”</p>	<p>Przedstawione przez RDLP w Lublinie oraz Nadleśnictwo Parczew argumenty uzasadniające przedmiotowy wniosek:</p> <p>A) wykraczanie przedmiotowego zakazu poza zakres art. 52 u.o.p.;</p> <p>B) brak dziecięcia białogrzbietego na liście gatunków „strefowych”;</p> <p>C) powołanie się na art. 36 ustawy o ochronie przyrody (cyt: Na obszarach Natura 2000, (...), nie podlega ograniczeniu (...) działalność gospodarcza, rolna, leśna, (...) jeżeli nie oddziałuje znacząco negatywnie na cele ochrony obszaru Natura 2000);</p> <p>D) zakwestionowanie wprowadzenia ograniczeń czasowych prowadzenia cięć trzebieżowych jako odpowiedź sformułowane w szablonie dokumentacji PZO, w stosunku do dziecięcia białogrzbietego zagrożenia (tj. zmniejszenie lub utrata określonych cech siedliska) oraz cele działań ochronnych (Utrzymanie warunków siedliskowych optymalnych dla gatunku w płatach dobrze zachowanych i poprawa warunków w płatach o nieoptymalnym dla gatunku stanie zachowania; uzupełnienie wiedzy na temat występowania i stanu zachowania gatunku w obszarze)</p> <p><i>Ad. A. wykonywanie prac trzebieżowych czy jakichkolwiek prac leśnych nie jest wprawdzie literalnie wymienione na liście zakazów obowiązujących w stosunku do gatunków zwierząt objętych ochroną, jednakże prowadzenie prac leśnych, spośród których szczególnie niekorzystne dla dziecięcia białogrzbietego są trzebieże negatywne, w trakcie sezonu lęgowego wpisuje się w wymieniony w art. 52 uoop. zakaz niszczenia siedlisk lub ostoi, zwierząt będących ich obszarem rozrodu, wychowu młodych, odpoczynku, migracji lub żerowania a także w zakaz umyślnego płoszenia lub niepokojenia chronionych gatunków zwierząt w miejscach noclegu, w okresie lęgowym w miejscach rozrodu lub wychowu młodych,</i></p> <p><i>Ad. B. - zapis dotyczący dostosowania terminu prac trzebieżowych do potrzeb ochrony gatunku nie może być traktowany na równi z objęciem stanowiska ochroną strefową, która obok ochrony rezerwatowej jest najbardziej rygorystyczną z krajowych form ochrony przyrody. Objęcie stanowiska gatunku ochroną strefową, wiąże się między innymi z wprowadzeniem całkowitego zakazu wstępu, oraz całkowitego zakazu usuwania drzew i krzewów (w przypadku stref ochrony całorocznej) co nie jest celem i</i></p>

		<p><i>przedmiotem zadania zapisanego w PZO.</i></p> <p><i>Ad. C. – wykonywanie prac leśnych w okresie lęgowym gatunku jest wskazywane jako istotne zagrożenie dla jego populacji w szeregu źródeł publikowanych, dotyczących biologii, ekologii i sposobów ochrony dzięcioła białostrzębiętego. W związku z powyższym prowadzenie trzebieży w okresie lęgowym, w obrębie znanych stanowisk dzięcioła białostrzębiętego wiąże się z istotnym ryzykiem wystąpienia negatywnego wpływu na jego populację, co jest jednoznaczne z negatywnym oddziaływaniem na cele ochrony obszaru Natura 2000. Obowiązujący Plan Urządzania Lasu oraz opracowana dla niego Prognoza Oddziaływania na Środowisko, zawierają jedynie ogólne informacje na temat obecności dzięcioła białostrzębiętego w obszarze. Gatunek ten wymaga specyficznych siedlisk, występujących jedynie w kilku, niewielkich fragmentach kompleksu Lasów Parczewskich. Bez dokładnej analizy prac planowanych do wykonania w każdym z takich mikrosiedlisk, często ograniczonych do jednego lub kilku wydzieleni, nie możliwe jest dokonanie poprawnej analizy mającej na celu wykazanie znacząco negatywnego oddziaływania Planu na przedmioty ochrony obszaru Natura 2000.</i></p> <p><i>Ad. D. – prowadzenie cięć trzebieżowych, szczególnie w okresie lęgowym, z całą pewnością będzie skutkowało wymienioną na liście zagrożeń utratą określonych cech siedliska, tj. dostępnością martwego i obumierającego drewna, co jest jednoznaczne z pogorszeniem warunków siedliskowych.</i></p> <p>W celu umożliwienia prowadzenia gospodarki leśnej w Nadleśnictwie, zaplanowane działanie ograniczono do miejsc występowania dzięcioła białostrzębiętego, stanowiący niewielki odsetek ogólnej części lasów Nadleśnictwa Parczew. Działaniem objęto jedynie drzewostany liściaste wchodzące w skład 19 oddziałów leśnych.</p>
<p>Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Lublinie, pismo z dnia 11 marca 2014 r. (znak ZO-7327-72/12 (pkt. 2))</p> <p>Nadleśnictwo Parczew Pismo z dnia 7 marca 2014</p>	<p>Wniosek o usunięcie z listy działań ochronnych dedykowanych dla dzięcioła białostrzębiętego działania: „Zapewnienie udziału starszych (ponad 70 letnich) drzewostanów liściastych lub z dużym udziałem gatunków liściastych” oraz zmiana podmiotu odpowiedzialnego za wykonanie zadania z Nadleśnictwa Parczew na „właściciel lub posiadacz lasu”.</p>	<p>Uwaga uwzględniona w części dotyczącej wskazania podmiotu odpowiedzialnego za realizację zadań. Podtrzymany został zapis mówiący o konieczności utrzymania drzewostanów w wieku powyżej – 70 lat. Utrzymanie starych drzewostanów podobnie jak zapewnienie udziału ma zasadnicze znaczenie dla zachowania populacji gatunku w obszarze, co musi zostać uwzględnione przy prowadzeniu gospodarki leśnej w obszarze. Ponadto przedmiotowy zapis powinien być brany pod uwagę przy planowaniu etatów powierzchniowych cięć rębnych zawartych w opracowywanych w przyszłości Planach Urządzania Lasu, ponieważ ramy czasowe obowiązywania PZO wykraczają poza zakres obowiązywania aktualnego PUL.</p>

r. (znak: ZG-732-13/14) (pkt. 2b)		
Nadleśnictwo Parczew Pismo z dnia 7 marca 2014 r. (znak: ZG-732-13/14) (pkt. 3) Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Lublinie, pismo z dnia 11 marca 2014 r. (znak ZO-7327-72/12 (pkt. 3)	Wniosek o usunięcie z listy działań ochronnych dedykowanych dla podgorzałki działania „Ograniczenie polowań poprzez wyłączenie zbiornika z polowań lub przesunięcie terminu ich rozpoczęcia na 15 września”	Uwaga uwzględniona, działanie usunięto z listy zadań ochronnych.
Nadleśnictwo Parczew Pismo z dnia 7 marca 2014 r. (znak: ZG-732-13/14) (pkt. 4)	Błędne określenie powierzchni rezerwatów podawanych w szablonie dokumentacji planu	Powierzchnie rezerwatów zostały wpisane zgodnie z Zarządzeniami Wojewody Lubelskiego je powołującymi. Dodatkowo, w tabeli 2.2 szablonu dokumentacji PZO podano powierzchnie wyznaczone na podstawie pomiarów GPS.
Agencja Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa Lubelski Oddział Regionalny Pismo z dnia 14.03.2014 r. (znak: BDSPB03-691 13-01/WPROW-JS-14	Wskazanie ARiMR jako jednostki odpowiedzialnej za doradztwo rolnicze w zakresie programów rolno środowiskowych. Wniosek o rozszerzenie możliwych do realizacji sposobów użytkowania trwałych użytków zielonych będących siedliskiem derkacza <i>Crex crex</i> o użytkowanie pastwiskowe.	Uwaga uwzględniona. ARiMR w zakresie programów rolno środowiskowych, został wskazany jako jednostka płatnicza a nie jednostka odpowiedzialna z doradztwo rolnicze. Uwaga uwzględniono. Sposoby użytkowania trwałych użytków zielonych dostosowano do wymogów programu rolnośrodowiskowego
GDOŚ	Wniosek o zmianę podmiotu odpowiedzialnego za wykonanie zdania dotyczącego monitoringu populacji podgorzałki	Uwaga uwzględniona. Jako podmiot odpowiedzialny za wykonanie przedmiotowego zadania wskazano RDOŚ.
	Wniosek o uszczegółowienie zakresu i metodyki prowadzenia monitoringu dzięcioła białogrzbiatego	Uwaga uwzględniona. Wskazano metodykę oraz okres wykonywania monitoringu.
	Wskazanie braku możliwości weryfikacji	Uwaga uwzględniona. Przedmiotowe cele zostały usunięte z projektu zarządzenia.

	wykonania celu działań ochronnych polegającego na podniesieniu świadomości ekologicznej użytkowników stawów i eliminacji zagrożeń antropogenicznych w celu poprawy warunków siedliskowych.	
	Wskazanie braku możliwości formalnych do realizacji działania polegającego na ograniczeniu polowań poprzez wyłączenie zbiornika z polowań lub przesunięcie terminu ich rozpoczęcia na 15 września, zapisanych, jako propozycja działania ochronnego dla podgorzałki.	Uwaga uwzględniona. Obecna sytuacja prawna (art. 53 u.o.p) dopuszcza jedynie możliwość ograniczenia umyślnego płoszenia i umyślnego zabijania na drodze wydania zarządzenia regionalnego dyrektora ochrony środowiska. W przypadku podgorzałki, niebędącej gatunkiem łownym, zagrożenie ze strony polowań dotyczy przypadkowych postrzeleń ptaków, przebywających w wielogatunkowych stadach.
	Wniosek o wskazanie sposobu prowadzenia monitoringu gatunków, dla których nie ma obecnie opracowanej metodyki.	Kwestię uszczegółowiono poprzez zapis: „ <i>Monitoring będzie prowadzony zgodnie z ogólnie przyjętą metodyką a w przypadku jej braku, zgodnie metodyką opracowaną przez wykonawcę, zatwierdzoną przez RDOŚ.</i> ”
	Informacja o braku w uzasadnieniu do zarządzenia informacji o konieczności/braku konieczności wprowadzania zmian w istniejących dokumentach planistycznych.	Uwaga uwzględniona. W uzasadnieniu do przedmiotowego zarządzenia zamieszczono informację o braku konieczności wprowadzania zmian w istniejących dokumentach planistycznych.

W ramach prac nad dokumentem wprowadzono niezbędne zmiany redakcyjne.

Projekt zarządzenia został na podstawie art. 59 ust. 2 ustawy z dnia 23 stycznia 2009 r. o wojewodzie i administracji rządowej w województwie (Dz. U. Nr 31, poz. 206 z późn. zm.) uzgodniony przez Wojewodę Lubelskiego pismem z dnia 31 grudnia 2014 r., znak: PN-I.0522.45.2014.GK.

Realizacja działań ochronnych zawartych w niniejszym akcie prawnym będzie finansowana, m.in. ze środków budżetu państwa w tym w części, której dysponentem jest sprawujący nadzór nad obszarem Natura 2000. Nie wyklucza się możliwości wykorzystania innych źródeł finansowania. Szacuje się, że koszt realizacji działań ochronnych zawartych w niniejszym planie w okresie 10 lat wyniesie łącznie około 400 tys. zł. Koszt działań z zakresu monitoringu stanu ochrony siedliska szacunkowo wyniesie około 50 tys. zł. Koszty realizacji działań przewidzianych w planie będą pokrywane z funduszy celowych pozyskanych przez Regionalną Dyрекcję Ochrony Środowiska w Lublinie.

Niniejszy akt normatywny oddziałuje na zarządcę gruntów, tj. Nadleśnictwo Parczew i Lubartów i właścicieli gruntów prywatnych nieruchomości. Nie zawiera zapisów mogących skutkować wpływem na rynek pracy, nie wpłynie na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczości, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorstw, nie wpłynie także na sytuację i rozwój regionalny.